

Nabokommentarer til pkt. 21. Anlæg af kunstgræsbane i Nørrebroparken, Nørrebro (2020-0134620)

Problemstilling

I Budget 2018 (Borgerrepræsentationen (BR) 5. oktober 2017) (A, F, O og Ø) blev der bevilliget 0,3 mio. kr. til en screening af Nørrebro for mulige placeringer af kunstgræsbaner. Kultur- og Fritidsforvaltningen har på den baggrund gennemført screeningen og vurderet, at Nørrebroparken vil være mest egnet til placering af kunstgræsbaner.

- Dette er naboer og brugere af Nørrebroparken meget uenige i. Mimersparken og den ubenyttede Banedanmark-grund, der pt. bruges som Corona-testecenter, er fx gode alternativer.

Nørrebro er den tættest befolkede bydel i København – her har hver borger sølle 6 grønne m² at færdes på. Til sammenligning er gennemsnittet for hele København 39 grønne m² pr. borger. Den 100 år gamle, fredede park er et vigtigt åndehul på Nørrebro og i særdeleshed i Stefansgade-kvarteret, der prises internationalt for sit "vibe og coolness". Det er desuden den eneste deciderede park i bydelen, hvor man kan spille rundbold, frisbee, spontan græs fodbold mv. Det er fortløpende, at politikerne nu planlægger at udrydde 3.800 af parkens græs-m² til fordel for et kunstgræsbelagt, indhegnet, stadionoplyst bur. Midt i et tæt bebygget boligkvarter, der allerede har et tilsvarende fodboldbur, der ofte står ubenyttet hen.

Der er ikke behov for yderligere boldbur, der er brug for optimeret udnyttelse af det eksisterende bur og af banerne i andre dele af Nørrebro.

Den 28. februar 2018 vedtog Kultur- og Fritidsudvalget, at der skal arbejdes videre med etableringen af to 5-mands kunstgræsbaner i Nørrebroparken. Foranalysen blev i foråret 2018 udført af Teknik- og Miljøforvaltningen og fremlagt for Teknik- og Miljøudvalget 11. juni 2018. Forvaltningen har i notat af 24. august 2020 på TMU-portalen orienteret Teknik- og Miljøudvalget om, at kunstgræsbanen i et bilag til foranalysen fremstod mindre, end den rent faktisk vil være.

Teknik- og Miljøudvalget vedtog den 11. juni 2018, at der skal arbejdes videre med en 8-mands kunstgræsbane, hvori der er integreret to 5-mandsbaner.

I Budget 2019 (BR 4. oktober 2018) (A, B, C, O, I, F og V) blev der bevilliget 7,0 mio. kr. (2019 p/l) til etablering af kunstgræsbanen i Nørrebroparken, hvoraf 0,55 mio. kr. var stjernemærket og dermed blev frigivet ved vedtagelsen af budgettet.

Forvaltningen har udarbejdet projektforslag, så anlægsprojektet kan detailprojekteres og udføres.

Løsning

Der anlægges en 8-mands kunstgræsbane, hvori der er integreret to 5-mandsbaner. Den nye kunstgræsbane placeres nord for de eksisterende kunstgræsbaner i parken, jf. bilag 3. Projektforslaget indeholder beskrivelse af kunstgræsbanens udformning samt placering og design af hegn og belysning, jf. bilag 4.

Teknik- og Miljøudvalget godkendte den 16. november 2020 indstilling vedr. "Klimatilpasningsredegørelsen 2020 og igangsættelse af Projektpakke 2021", hvori skybrudsprojektet "Nørrebroparken Nord" indgik. Der er geografisk sammenfald i placeringen af

skybrudsprojektet og kunstgræsbanen i Nørrebroparken. Anlæg af skybrudsprojektet var oprindeligt planlagt til 2025, men med Teknik- og Miljøudvalgets beslutning 16. november 2020 er det blevet fremrykket til 2021, så de to projekter kan anlægges samtidigt. Teknik- og Miljøforvaltningen har således udarbejdet et samlet projektforslag for kunstgræsbanen og skybrudsprojektet.

- Det to projekter er ikke afhængige af hinanden. Skybrudsprojektet kan sagtens gennemføres, uden man etablerer endnu et bur med plastikgræs ovenpå bagefter.

Det er i øvrigt bemærkelsesværdigt, at I renoverede parken for 30 mil i 2009, hvorefter I vendte den på vrangen til metrobyggeri i 2011-2018. Genetablerede den i 2018, og nu vil I så ombygge den igen – til gene for hovedparten af bydelens borgere. Det ligner ikke umiddelbart fornuftig udnyttelse af borgernes skatte kroner.

Skybrudsprojektet omhandler opmagasinering og forsinkelse af ca. 3.000 m³ skybrudsregnvand. Magasinerne til opbevaring af regnvandet placeres under kunstgræsbanen.

Kunstgræsbanen i Nørrebroparken er en 4. generation kunstgræsbane, hvorfor banen ikke vil indeholde infill af fremmed syntetisk materiale. Regnvand fra kunstgræsbanen vil således ikke medføre en forurening af det omkringliggende miljø. Der anvendes den nyeste belysningsteknologi i form af LED-belysning på fire master, som hver lyser en kvart bane op, hvorved lysgener for naboerne begrænses så meget som muligt. Kunstgræsbanen vil blive indhegnet i højden 1,1 til 4 meter, jf. eksempler i bilag 6.

Konsekvenser for træer

Der bliver som minimum plantet 10 nye træer af arten avnbøg nord for den nye kunstgræsbane for at give området et naturligt og grønt udtryk. Under hovedprojekteringen vil forvaltningen undersøge, om det er muligt at plante yderligere træer. Der bliver ikke fældet træer i forbindelse med projektet. Teknik- og Miljøforvaltningen har igangsat prøvegravninger ved lindetræerne i parken for at vurdere træernes rodnet mere detaljeret. Resultaterne heraf vil danne grundlag for den endelige opbygning af kunstgræsbanen og skybrudsprojektet, således at lindetræers rodnet sikres.

- Man kan desværre ikke skjule de grimme metalbure og kunstige plastikmætter bag (unge) træer. De planlagte træer vil desuden tage endnu mere sol og plæneareal fra Nørrebroborgerne.

Konsekvenser for parkering og cykler

Projektet har ikke konsekvenser for parkeringsforhold for biler og cykler.

- Naboerne oplever, at banerne giver øget pres på parkeringspladserne i området, da mange af klubbens medlemmer (modsat klubbens påstand), bliver kørt til/fra træning/kampe i det eksisterende bur i Nørrebroparken.

Konsekvenser for træer i anlægsfasen

Under anlægsarbejdet forventes det, at byggepladsvej til parken vil være via Nordbanegade igennem de eksisterende lindetræer, jf. bilag 5. Det vil blive pålagt entreprenøren at sikre lindetræernes rødder, stammer og trækroner ved hjælp af køreplader, indpakning af træstammer og muligvis opbinding af lavthængende trækroner.

- Det er sørgeligt, at udvalgene og forvaltningen nu vil trække de hårdt prøvede naboer til den tidligere metrobyggeplads med døgnarbejde gennem 7 år igennem endnu en lang periode med støj, møg, vibrationer og luftforurening.

Høringer og borgerinddragelse

Høringssvar fra lokaludvalg

Nørrebro Lokaludvalg bakker ikke op om den politiske beslutning om placeringen af kunstgræsbanen i Nørrebroparken og ønsker, at det skal fremgå af indstillingen, at de ikke ønsker at deltage aktivt i den videre proces. Lokaludvalget har foreslået, at banen flyttes til den anden ende af Nørrebroparken ved Hillerødgade. Nørrebro Lokaludvalg har udtrykt, at de ønsker at bibeholde den store græsplæne, da kunstgræsbanen indskrænker brugen af området.

Nabohenvendelser

Flere naboer er imod etableringen af kunstgræsbanen i Nørrebroparken. Naboerne føler sig ikke hørt i processen om beslutning af den endelige placering af kunstgræsbanen og ønsker ikke endnu en kunstgræsbane i Nørrebroparken. Forvaltningen har modtaget 19 henvendelser fra naboer og én fra Nørrebro Lokaludvalg i perioden siden juni 2020.

- Mange naboer og brugere af parken er imod det nye boldbur. Bl.a. er de fire henvendelser fra mig skrevet på vegne af de 146 modstandere af buret, I kan se i den vedhæftede liste, ligesom flere (store) boligforeninger omkring parken har henvendt sig samlet.

Jeg har gjort Lone Byskov og Søren Wille opmærksomme på dette, og de har svaret, at det var en fejl, men nu gentager de den ikke desto mindre i denne sagsfremstilling, hvilket er skuffende. Det er en kraftig nedtoning af utilfredsheden at fremstille det som om, I kun har modtaget 19 (underforstået: individuelle) henvendelser. Det bør fremgå tydeligt af sagsfremstillingen, hvor mange borgere, der i virkeligheden er tale om.

Forvaltningens bemærkninger

I forbindelse med screeningen af placering i foråret 2018 har Kultur- og Fritidsforvaltningen haft placeringen i Nørrebroparken i høring hos Nørrebro Lokaludvalg. Teknik- og Miljøforvaltningen har undersøgt den af lokaludvalget foreslåede alternative placering, jf. nedenfor. Nørrebro Lokaludvalg og boldklubben Nørrebro United har været inddraget i kunstgræsbanens design og indretning inden for rammerne af den politiske beslutning om kunstgræsbanens placering i Nørrebroparken. Forvaltningen vil primo 2021 afholde et møde for naboer og brugere af parken, hvor også lokaludvalget og Nørrebro United vil blive inviteret. På mødet vil projektet blive beskrevet og fremvist med illustrationer og eksempler på hegn og belysning. Der vil fortsat være tæt dialog med lokale interessenter og naboer om projektet.

- Endnu en gang må vi påpege det urimelige i, at boldklubben har været med hele vejen gennem processen om at annektere 3.800 offentlige m² til deres lukkede skare af medlemmer, mens tusindvis af naboer til og brugere af parken er blevet holdt fuldstændigt udenfor.
- TMF's lovede pseudoinddragelse, hvor de vil præsentere os for et færdigt projekt, KFU og TMU har stemt igennem helt og aldeles uden hensyn til andre end fodboldklubben, er en decideret farce. Hvad skal vi bruge det til? Vi har sendt mange valide og gode argumenter og forslag fra både os og eksperter på området til udvalgene, men får svar med standardafvisninger. Det er tydeligt for os, at der ikke er nogen form for åbenhed for dialog

om alternative muligheder, alle i området kan leve med. Vi kan derfor ikke andet end at ryste på hovedet over formuleringen "Der vil fortsat være tæt dialog med lokale interessenter og naboer om projektet," for det er decideret usandt. Der har været nul naboinddragelse indtil videre.

Alternativ placering

Forvaltningen har vurderet de tidsmæssige og økonomiske konsekvenser ved en alternativ placering af kunstgræsbanen i Nørrebroparken ved Hillerødgade, hvor der i dag er placeret en hundegård. Det er forvaltningens vurdering, at en alternativ placering af banerne vil medføre en forsinkelse på 1,5-2 år for projekterne, idet projektet skal tilknyttes rådgiver via nyt udbud, hvorefter projektet skal omprojekteres, og der skal udarbejdes en revideret samlet udviklingsplan for Nørrebroparken og Hørsholmsparken. Processen omkring en revideret udviklingsplan har flere høringsperioder, idet Det Grønne Råd og Fredningsnævnet ad to omgange skal høres i processen for udarbejdelsen af udviklingsplanen, hvorefter denne skal forelægges Det Grønne Råd til orientering. Omprojektering og nye høringsperioder vil betyde, at ibrugtagningen af kunstgræsbanen først vil være mulig i udgangen af 2023, fremfor udgangen af 2021.

Under hundegården løber metroen, og på arealerne omkring metroen påhviler flere servitutter, som foreskriver belastningsbegrænsninger og afstandskrav til og oven på metroen, der vil fordyre anlægsudgifterne. Derudover vil det ikke være muligt at etablere skybrudsprojektet under kunstgræsbanen i den alternative placering, idet afstanden er for lang til det område, der skal skybrudssikres. Synergien mellem de to projekter vil således ikke længere eksistere. Det skønnes, at den samlede merudgift for en alternativ placering vil være minimum 1,8 mio. kr. til interne udgifter, øgede anlægsudgifter, nye forundersøgelser samt honorar til rådgiver for udarbejdelse af et revideret projektforslag. Den alternative løsning kræver, at der afsættes midler i Overførselssagen 2020-2021 eller i Budget 2022.

Risiko for forsinkelse af anlægsarbejdet ved påklage af dispensation af fredningen Nørrebroparken er fredet. Anlæg af kunstgræsbanen er indskrevet i udviklingsplanen for Nørrebroparken og Hørsholmsparken. Anlæggets belysning og hegn kræver en dispensation fra fredningen. Teknik- og Miljøforvaltningen vil sideløbende med myndighedsbehandlingen færdiggøre projektering og udarbejde udbudsmateriale for kunstgræsbane og skybrudsprojekt. Når der foreligger en endelig myndighedsafklaring, vil det samlede projekt blive sendt i udbud. Myndighedsbehandlingen for ansøgningen af en dispensation for fredningen forventes behandlet inden for ca. otte uger, hvorefter afgørelsen har en klagefrist på fire uger. Myndighedsansøgningerne fremsendes medio december 2020, hvorfor endelig afklaring forventes i marts 2021. Projektet forventes at blive udbudt primo maj 2021.

Det er muligt, at en fredningsdispensation vil blive påklaget af en høringsberettiget part til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at en eventuel klage har opsættende virkning, vil projektet blive berosat, indtil klagen er behandlet. Miljø- og Fødevareklagenævnet har en sagsbehandlingstid på 1-2 år. Dette vil ligeledes gøre sig gældende for en anden placering. Hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at en eventuel påklage ikke har opsættende virkning, vil forvaltningen sende projektet i udbud med henblik på fysisk anlægsstart medio 2021.

- Naboerne savner i høj grad en undersøgelse af muligheden for at placere en evt. bane på Banedanmark-grunden eller på nogle af de delvist sorte og meget mindre benyttede m2 i Mimersparken. Vi savner desuden en undersøgelse af, om den nuværende bane i Nørrebroparken ikke kan udnyttes mere optimalt, fx ved at reservere denne bane til brug for børn, hvis der er mangel på tider.

- Anlæg af kunstgræsbaner strider desuden imod fredningen.
Af fredningens §1, stk. 1 fremgår, at fredningens formål er at sikre området som parkområde. Af stk. 2, "at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets rekreative, landskabelige og biologiske værdier..."
https://www2.blst.dk/nfr/08104.00.pdf?fbclid=IwAR1cLxjS5SIkAcAhciD0QEfZOAiAc6KkdEp4jST4-ir5D2_3Yj678auDsPc

Ved anlæg af indhegnede kunstgræsbaner belyst med stadionmaster ændres status fra parkområde til decideret idrætsfacilitet. Det strider mod fredningen!

- I fredningen står der derudover (s. 3 øverst):
"Københavns Kommune har med fredningsforslaget ønsket at sikre, at der er mulighed for udvikling af biodiversitet og frodighed i alle områderne, og at der for den omkringboende befolkning er adgang til grønne, rekreative områder. Baggrunden for ønsket om fredning er endvidere parkhistorisk interesse og samspil med omgivelserne."

Dette harmonerer ingenlunde med det projekt, KFU og TMU her er i gang med.

146 medunderskrivere på henvendelser mod placering af flere kunstgræsbaner i Nørrebroparken

Navn	Mail
AB 1985 (andelsforening)	bestyrelsenandelsforeningen@hotmail.com
Adam Páez De La Cadena Ljoså	adampaez@gmail.com
Agnethe Overgaard	Agnetheovergaard@hotmail.com
Agnete Plauborg Lorentzen	agnete_lorentzen@hotmail.com
Alexa Piekarski	Apiekarski21@gmail.com
Ali Adjorlu	Adjorlu@gmail.com
Alvin Ljoså	alvin.ljosaa@gmail.com
Anders Gundestrup	andersgundestrup@gmail.com
Anders Marc	andersj1986@gmail.com
Andreas Aagaard	Andreas.aagaard96@gmail.com
Andreas Løppenthin	Andreasloppenthin@gmail.com
Anna Maria Bergstrøm	annamvb14@gmail.com
Annamaria Reka Koncz	Nusi.koncz@gmail.com
Anne Birgitte Busck	gittebusck@gmail.com
Anne Marie Stahl	Annemmstahl@gmail.com
Aschena Sophia Larsen	aschenal@gmail.com
Astrid Juncher-Benzon	astridjb@me.com
Bar Pasta ApS (erhverv)	info@barpasta.dk
Bjørn Fleming	bflemming@live.dk
Briten Vesla Nielsen	briten@parkmail.dk
Camille Caroc	camillecaroc@gmail.com
Camilla Steen Larsen	camilla@be-moved.dk
Cecilie Eleonora Larsen	cecilie-larsen-@hotmail.com
Charlotte Wasantha Christiansen	Charlotte_Wasantha@hotmail.com
Charlotte Bertelsen	Charlottewbertelsen@gmail.com
Christian Tor Saxeide Kristensen	christiansaxeide@gmail.com
Claus Rolsted	clausrolsted@gmail.com
Connie Merete Kristensen	conniemerete@gmail.com
Daniel Holm Pedersen	daniel.holm.36@gmail.com
Ditte Maria Bergstrøm	ditteberg@gmail.com
Ditte Leonora Kjeldset	dittekjeldset@gmail.com
Dorte Hartmann	dortehartmann@gmail.com
████████████████████	████████████████████
Emilie Krogh	emilie.krogh@live.dk
Emilie Ravn-Hansen	emilie.r.hansen@gmail.com
Erica Jensen	ericajensen88@hotmail.com
Ervin Lazar	ervinlazar@gmail.com
Esther Collin Launbjerg	estherclaunbjerg@icloud.com
Eva Dahlberg	by@evaD.dk
Fabian Saxo Flemming	saxian@live.dk
Flemming Klink	Flemmingklink56@gmail.com
Freja Bjarnholt	frejabmalik@gmail.com
Hanne Dam	lothan22@gmail.com
Hans Greibe Hansen	hgreibeh@gmail.com
Henrik Bjarnholt	henrik.bjarnholt@gmail.com
Henrik Kristiansen	Kristiansen.Henrik@gmail.com

Hetav Rojan	hetav.rojan@gmail.com
Iben Kristensen	ibenk@outlook.dk
Ida Clausen	ida_clausen@hotmail.com
Iman Bouzidi	imane.bouzidi@gmail.com
Inas Jawad	lnasbashirhamza@gmail.com
Isaac Abella Appelquist	Isaac.abella@gmail.com
Jacob Ettrup	ettrup78@gmail.com
Jakob Jean Heldager Pedersen	Pedersen.jakob@gmail.com
Jan Pedersen	jan.bilgrav@mail.dk
Jan Jacobsen	Hideaway@live.dk
Janick Møllerud	Moellerud@gmail.com
Jannie Dahl	dragorine@yahoo.dk
Jeanna Lendzian	jeannalendzian@hotmail.com
Jens Præstmark	jens1957@hotmail.com
Jessica Larsen	msilarsen@gmail.com
Johanne Hauch Jensen	johanne.hauch@gmail.com
John Jensen	Johnsondergaard1@gmail.com
Jonas Wahnnon	jonasawahnnon@yahoo.com
Julie Guldagger	Julie.guldagger@gmail.com
Julie Holm	juliesimoneholm@gmail.com
Julie Ziska	julieziska@gmail.com
Karoline Vittrup Andersen	karolineva@hotmail.com
Kasper Steengaard Nielsen	mastahkay@hotmail.com
Kasun Bodawatta	kasun.bodawatta@gmail.com
Kenneth Caspersson	Kennethcaspersson@hotmail.com
Kia Norsker	kia.norsker@gmail.com
Kim Saxman	kimsaxman@yahoo.dk
Kristian Treadwell	Treadwell@live.dk
La Maria Xanthippe	hdm286@alumni.ku.dk
Lars Bjarnø	lbjarno@gmail.com
Lasse Schwanenflügel Piasecki	piasezky@me.com
Laura Hartmann Østberg	Laurahartmann@live.dk
Leif Skjelmose	leifskjelmose@ymail.com
Lene Gjørtler Elkjær	lene_elkiaer@hotmail.com
Leonora Saabye	l.saabye@hotmail.com
Line Langkjer	Linelangkjer@hotmail.com
Lotte Rubin	lothan22@gmail.com
Louise Høyer Bom	louisehbom@gmail.com
Louise Rosborg	Louise.carlsen@hotmail.com
Mads Duelund	Madsduelund@gmail.com
Maja Grønholdt Jensen	Majagi@live.dk
Majbrit Marott Nilsson	Majbrit-Nilsson@hotmail.dk
Maria Hartmann Christophersen	M.hartmann.c@gmail.com
Marie Sommer Mikkelsen	mariesommermikkelsen@gmail.com
Marie Stubbe Sørensen	mstubbessorensen@gmail.com
Martin Rolsted	martin.rolsted@gmail.com
Martin Rygaard	Mail@mrygaard.dk
Melina Mond	meialua93@gmail.com
Mette Dalgaard	Mette.Dalgaard.1987@gmail.com
Mette Dissing Sandahl	Mette_sandahl@hotmail.com
Michael Bjerring	michaelbjerring@gmail.com

Michael Thomas-Poulsen	michaelt Poulsen@gmail.com
Michelle Lendzian	michellelendzian@gmail.com
Mik Frikke-Grundahl	m.frikkegrundahl@gmail.com
Mikkel Løvenholt Reenberg	hr_reenberg@hotmail.com
Milèi Minamishima	milei@live.dk
Mille Neumann	Mille.neumann@gmail.com
██████████	██████████
Morten de Castro	lykken28@hotmail.com
Morten Østergaard Hansen	m.oestergaardhansen@gmail.com
Nanna Thuesen Bruun	Nannatbruun@gmail.com
Nesrin Saxeide Kristensen	nesrin.tufan@gmail.com
Nicolai Bruun	Nicolaibruun4u@gmail.com
Nicoline Lau Edinger	Nicoline_e@hotmail.com
Niklas Bilgrav Pedersen	Niklasbilgrav@gmail.com
Paolo Pierleoni Nielsen	P.pierleoni@hotmail.com
Peter Horn Møller	stenex@hotmail.com
Peter K. Heiberg Trillingsgaard	peterkhtrillingsgaard@gmail.com
Peter With	peterwithnielsen@gmail.com
Pia Steen Nemholt	Pianemholt@gmail.com
Rasmus Manne Mortensen	manne.communication@gmail.com
Rasmus Preston	rasmuspreston@gmail.com
Rikke Engholm	rikkeengholm@yahoo.com
Rikke Halland	Rikke.Halland@Gmail.Com
Rikke Refshammer Frandsen	Rikke.frandsen@outlook.dk
Ronja Mannov Olesen	ronjamannov@gmail.com
Rune Midtgaard Vistisen	runevistisen@hotmail.com
Sarah Holm Christensen	sarahholmcc@gmail.com
Shirin Zaghi	shirinzaghi@gmail.com
Simon Munkshøj	Simonmunkshoej@gmail.com
Simone Langhoff	simonelanghoff@gmail.com
Sofie Olsgaard Bergien	Sofiebergien@gmail.com
Sofie Skovdal Glümer	ssqlumer@gmail.com
Stefan Bech Landgreve	Landgreve1@hotmail.com
Stina Østergaard	Stinaqmuer@gmail.com
Stine Holm Christensen	stineholmchristensen@gmail.com
Stine Lykkegaard Nielsen	stinelykkegaards5@hotmail.com
Susse Hjorth	sussecoco@gmail.com
Sven Busck Andersen	Svenbusck@gmail.com
Tessie Seron Pawlik	tessiepawlik@gmail.com
Thomas Winther Pedersen	Mrdambo@gmail.com
Tine Riddersholm	tineriddersholm@hotmail.com
Tobias Abel	itobiasabel@gmail.com
Tom Manczak	tmanczak@gmail.com
Tove Haraldsted	haraldsted@usa.net
Ulla Munkshøj	Ullamunkshoj@gmail.com
Vibeke Fleckenstein Jacobsen	vffjacobsen@gmail.com
Vivi Rolsted	vivi.rolsted@gmail.com
Winnie bjarnholt	winniebjarnholt@gmail.com
Åsa Johansson	Asai@spray.se