



Notat

Bilag 1: Faktaark til Ankestyrelsens Danmarkskort over omgørelsesprocenter for 2024 på socialområdet.

6. november 2025

Sagsnummer
2025-0281305

Udfald af klager over 6-byer afgørelser på socialområdet i Ankestyrelsen

Dokumentnummer
2025-0281305-2

Nedenstående tabel viser udfaldet af klager over 6-byernes afgørelser på socialområdet i Ankestyrelsen.

Kommune	Socialområdet - generelt (omgørelsesprocenten)	Handicapområdet - Børn (omgørelsesprocenten)	Handicapområdet - Voksen (omgørelsesprocenten)
Aarhus	39 pct. (Heraf 33 pct. hjemviste og 6 pct. ændrede)	32 pct. (Heraf 31 pct. hjemviste og 1 pct. ændrede)	39 pct. (Heraf 30 pct. hjemviste og 9 pct. ændrede)
Aalborg	41 pct. (Heraf 32 pct. hjemviste og 9 pct. ændrede)	46 pct. (Heraf 36 pct. hjemviste og 11 pct. ændrede)	35 pct. (Heraf 25 pct. hjemviste og 10 pct. ændrede)
Esbjerg	49 pct. (Heraf 39 pct. hjemviste og 10 pct. ændrede)	54 pct. (Heraf 46 pct. hjemviste og 7 pct. ændrede)	33 pct. (Heraf 33 pct. hjemviste og 0 pct. ændrede)
Odense	43 pct. (Heraf 36 pct. hjemviste og 7 pct. ændrede)	68 pct. (Heraf 61 pct. hjemviste og 8 pct. ændrede)	37 pct. (Heraf 37 pct. hjemviste og 0 pct. ændrede)
Randers	49 pct. (Heraf 40 pct. hjemviste og 9 pct. ændrede)	53 pct. (Heraf 47 pct. hjemviste og 6 pct. ændrede)	54 pct. (Heraf 39 pct. hjemviste og 15 pct. ændrede)
København	40 pct. (Heraf 31 pct. hjemviste og 9 pct. ændrede)	34 pct. (Heraf 28 pct. hjemviste og 6 pct. ændrede)	33 pct. (Heraf 19 pct. hjemviste og 15 pct. ændrede)
Danmark i alt	44,9 pct. (Heraf 37,8 pct. hjemviste og 7,1 pct. ændrede)	48,9 pct. (Heraf 41,3 pct. hjemviste og 7,6 pct. ændrede)	40,4 pct. (Heraf 35,9 pct. hjemviste og 4,5 pct. ændrede)

Data er fra danmarkskortet for 2024, jf. Social- og Boligministeriet hjemmeside.

Link til Danmarkskortet for 2024:

Link til Danmarkskort for socialområdet generelt:
<https://www.sm.dk/danmarkskort/2025/jun/omgoerelsesprocenter-paa-socialomraadet-i-2024>

Link til Danmarkskort for børnehandicapområdet:
<https://www.sm.dk/danmarkskort/2025/jun/omgoerelsesprocenter-paa-boernehandicapomraadet-i-2024>

Link til Danmarkskort for voksenhandicapområdet:
<https://www.sm.dk/danmarkskort/2025/jun/omgoerelsesprocenter-paa-voksenhandicapomraadet-i-2024>

Center for Administration
Juridisk Afdeling
Borups Allé 41
2200 København N

EAN-nummer
5798009291004

www.kk.dk/suf

Udfald af de hjemviste sager:

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen traf i 2024 afgørelser i over 34.000 sager på servicelovens område. Ifølge Sundheds- og Omsorgsforvaltningens klageregistrering, blev 57 af disse sager oversendt til Ankestyrelsen.

13 af sagerne er lukket uden en egentlig sagsbehandling, eksempelvis fordi der er klaget for sent, borger har trukket sin klage, borger er død eller manglende kompetence til at behandle klagen. I 1 en sag kendes status p.t. ikke. 15 af sagerne afventer fortsat Ankestyrelsens behandling.

Udfaldet i de 29 sager som Ankestyrelsen har behandlet, fordeler sig på følgende måde:

- 6 af sagerne blev hjemvist til fornyet behandling.
- 2 af sagerne fik forvaltningen delvist medhold og der skete delvist hjemvisning.
- I de resterende 21 sager har forvaltningen fået medhold.

Et kort resumé af de 6 hjemviste sager og et resumé af de delvist hjemviste sager følger nedenfor:

*De 6 hjemviste sager:**Sag 1:*

Hjemvisning i forbindelse med afslag på fjernelse af badekar i badeværelse. Ankestyrelsen hjemviste sagen med henblik på yderligere sagsoplysning. Ankestyrelsen fandt at sagen ikke var tilstrækkelig oplyst til at kunne vurdere om borger vil blive selvhjulpne, hvis badekarret blev fjernet. Forvaltningen fastholdt afslaget. Sagen blev hjemvist på ny den 15. august 2025. Den nye genbehandling er endnu ikke afsluttet.

Sag 2:

Hjemvisning i forbindelse med afslag på ortopædiske fodindlæg. Ankestyrelsen fandt, at sagen ikke indeholdt tilstrækkelige oplysninger om, at hvis borger ikke fik bevilliget ortopædiske fodindlæg, om borger så i stedet ville være henvist til at skulle bruge ortopædisk fodtøj. Genbehandling afsluttedes den 5. september 2025 med et afslag til borger.

Sag 3:

Hjemvisning i forbindelse med ansøgning om el-kørestol. Ankestyrelsen fandt ikke at forvaltningen havde indhentet tilstrækkelig oplysninger til at kunne vurdere, hvorvidt en el-kørestol var egnet til at afhjælpe borgers funktionsnedsættelse. Forvaltningen havde ikke set på begrænsningerne i borgers evne til at færdes ude uden en el-kørestol og heller ikke sammenholdt dette med borgers konkrete kørselsbehov. Borger havde i mellemtiden selv anskaffet sig en el-kørestol og ønskede ikke at ansøgningen blev genbehandlet.

Sag 4:

Hjemvisning i forbindelse med ansøgning om el-scooter. Der blev oprindeligt givet afslag, da borger ikke bestod "trafiksikkerhedsprøve". Under sagens behandling i Ankestyrelsen, kom borger med nye oplysninger om ændring i borgers helbredsmæssige situation. Oplysninger som tilsagde, at borger på grund af sin ændrede situation måske nu var i stand til at bestå en trafiksikkerhedstest. På baggrund heraf, hjemviste Ankestyrelsen sagen til behandling i forvaltningen, med henblik på at undersøge af, om borger nu kunne bestå en trafiksikkerhedstest.

Sag 5:

Hjemvisning i forbindelse med ansøgning om el-scooter, da sagen skulle yderligere oplyses.
Sagen afventer borgers medvirken til genbehandlingen, i det at borger er ude at rejse og først kommer hjem igen i slutningen af november.

Sag 6:

Hjemvisning i forbindelse med ansøgning om el-scooter. Forvaltningen havde ved behandlingen af sagen lagt vægt på, at borger under ophold på plejecenter, ikke tog ud for at handle men kun shoppede online, at borger ikke havde besøgt familie og der på den baggrund ikke var et konkret kørselsbehov, som angivet af borger. Sagen blev hjemvist med henblik på at kommunen igen skal se på det konkrete behov, herunder om en el-scooter kunne være med til, at bryde en evt. social isolation samt foretage vurdering af om borger kunne færdes sikkert i trafikken på en el-scooter, da dette heller ikke var afklaret.
Sagens genbehandling afventer borgers udskrivelse fra sygehus.

Afgørelser hvor der dels er givet medhold til kommunen og hvor dele af sagen er hjemvist:

Sag 7:

Forvaltningen har fået medhold i afslag på genoptagelse af borgers boligsag. Sagen er dog hjemvist med henblik på at kommunen afdækker om borger har brug for sociale indsatser i forhold til socialpædagogisk bistand efter servicelovens §85 og aktivitets- og samværstilbud efter servicelovens §104. Sagen er sendt til opfølgning i Socialforvaltningen hos Borgercenter Voksne – psykiatri

Sag 8:

Medhold i afslag på socialpædagogisk støtte til madlavning, rengøring og oprydning i køkkenet. Hjemvisning med henblik på yderligere oplysninger i sagen i forhold til personlig og praktisk hjælp samt socialpædagogisk støtte til i forhold til at skabe struktur i dagligdagen, håndtering af post og kontakt til offentlige instanser.
Borger har i mellemtiden erhvervet ny opholdskommune og sagen afventer svar fra Ankestyrelsen om, hvilken kommune der skal behandle sagen.