

# SVAR PÅ HENVENDELSER TIL DEN SUPPLERENDE HØRING

## FORSLAG TIL WESSELSGADE II

Nedenfor er hørings svar kort refereret og besvaret af forvaltningen. Der er modtaget 57 henvendelser i høringsperioden til den supplerende høring fra den 21. december 2022 til den 2. februar 2023. Henvendelserne kan ses i bilag 9 Henvendelser modtaget i den supplerende høring.

### *Forslag om ændringer efter høringen*

Forvaltningen foreslår en enkelt ændring til lokalplanforslaget på baggrund af høringen. Forvaltningen er blevet opmærksom på en bestemmelse vedr. vinduerne i karnapperne på Peblinge Dossering 22A, som blev tilføjet efter den offentlige høring. Denne bestemmelse var en fejl og udgår derfor igen. Ændringen fremgår i afsnittet 'Bevaringsværdige bygninger'. Derudover foretages en række mindre redaktionelle rettelser.

### *Emner i henvendelserne*

Henvendelserne er besvaret efter emne.

"(3)" tal i parentes angiver, hvor mange der har henvendt sig om emnet.

"(O)" angiver, at en offentlig instans har henvendt sig om emnet.

"(LU)" angiver, at et lokaludvalg har henvendt sig om emnet.

<b>Anvendelse</b> .....	2
(45) Bekymringer over, at stue- og kælderetager langs Blågårdsgade udlægges til publikumsorienterede serviceerhverv .....	2
(3) Bekymringer vedr. altanretningslinjer.....	2
<b>Bevaringsværdige bygninger</b> .....	2
(2) Kommentar til bestemmelser vedr. ændring af bevaringsværdige bygninger .....	2
(6, LU) Positiv tilkendegivelse af bevaring af bygninger og egenart .....	2
<b>Ubebyggede arealer</b> .....	3
(4, LU) Det ønskes, at flere træer udpeges som bevaringsværdige.....	3
<b>Støj</b> .....	3
(30) Bekymringer ifht. støj fra publikumsorienterede serviceerhverv i Blågårdsgade .....	3



## Anvendelse

### **(45) Bekymringer over, at stue- og kælderetager langs Blågårdsgade udlægges til publikumsorienterede serviceerhverv**

Henvendelse 4, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 52

Stort set alle høringsvarene er en enighedstilkendegivelse af høringsvar #4 og #6, som udtrykker bekymring for publikumsorienterede serviceerhverv i Blågårdsgade. Der er bekymring for en ensretning af gaden og for meget støj på grund af nattelivet.

#### *Forvaltningens svar*

Stue- og kælderetager langs Blågårdsgade udlægges til publikumsorienterede serviceerhverv, som både indbefatter blandt andet serveringssteder, gallerier og butikker. I den gældende lokalplan for området, lokalplan 230 Wesselsgade, er stue- og kælderetagerne langs Blågårdsgade også udlagt til publikumsorienterede serviceerhverv, så det nye lokalplanforslag skærper ikke brugen yderligere eller åbner op for flere serveringssteder. Forvaltningen ønsker publikumsorienterede serviceerhverv langs Blågårdsgade for at understøtte en levende byliv.

## Ydre fremtræden

### **(3) Bekymringer vedr. altanretningslinjer**

Henvendelse 3, 49, 55

En af henvendelserne er utilfreds med, at der ikke må være altaner på deres bygning ud mod gården. En anden af henvendelser er uforstående overfor, at der ikke må være altaner mod gaden. Derudover udtrykkes der utilfreds med, at størrelsen på altanerne begrænses.

#### *Forvaltningens svar*

Der må gerne opsættes altaner ud mod gården i overensstemmelse med tegningsmaterialet til lokalplanforslaget.

Forvaltningen ønsker ikke altaner mod gaden, da gadebilledet i lokalplanområdet er unikt for Nørrebro. Begrænsningen af altanernes størrelser er grundet dagslysforhold og den visuelle helhed.

## Bevaringsværdige bygninger

### **(2) Kommentar til bestemmelser vedr. ændring af bevaringsværdige bygninger**

Henvendelse 2, 54

Der er blevet gjort opmærksom på en formulering vedr. Peblinge Dossering 22A, hvor det i lokalplanforslaget var foreslået, at vinduer i karnapper skulle være med sprosser. Originalt var vinduerne ikke med sprosser. Der gøres derudover opmærksom på, at stueetagens facader på Wesselsgade 26 og Korsgade 8 oprindeligt var med kvaderpuds.

#### *Forvaltningens svar*

Henvendelserne er modtaget, og forvaltningen er indforstået med, at den tilføjede bestemmelse vedr. Peblinge Dossering 22A var en fejl, hvorfor denne bestemmelse udgår.

#### *Forslag om ændring af lokalplanen*

Forvaltningen foreslår på denne baggrund, at § 5, stk. 1 Vinduer ændres. Ændring fremgår af bilag 6.

### **(6, LU) Positiv tilkendegivelse af bevaring af bygninger og egenart**

Henvendelse 6, 7, 9, 23, 53, 57

Der bakkes op om bevaringen af miljøet og bygningerne i lokalplanområdet.

*Forvaltningens svar*

Forvaltningen har ingen bemærkninger hertil.

## **Ubebyggede arealer**

### **(4, LU) Det ønskes, at flere træer udpeges som bevaringsværdige**

Henvendelse 5, 7, 9, 17, 23, 53

Det ønskes, at flere af de store træer i gårdrummet udpeges som bevaringsværdige.

*Forvaltningens svar*

Forvaltningen har lavet en grundig vurdering af alle træerne i området. De træer som forvaltningen har valgt ikke at gøre bevaringsværdige er fravalgt af forskellige grunde som alder, sundhed og lign. Der vil kunne plantes flere træer i området med lokalplanen, men kommunen kan ikke stille krav til dette.

## **Støj**

### **(30) Bekymringer ifht. støj fra publikumsorienterede serviceerhverv i Blågårdsgade**

Henvendelse 6, 8, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 43, 44, 46, 50, 51, 52

Der efterspørges en plan for, hvordan kommunen vil sikre, at beboerne i Blågårdsgade beskyttes fra støj fra de publikumsorienterede serviceerhverv.

*Forvaltningens svar*

Der forventes ikke væsentlige ændringer i støjen på baggrund af den nye lokalplan, idet anvendelsen af bebyggelsen ikke ændres ift. den gældende lokalplan. Forvaltningen henviser generelt til Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj fra virksomheder. Støj reguleres ikke med planloven, men ved hjælp af Miljølovgivningen.