

HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN

FORSLAG TIL LOKALPLAN SAXTORPHSVEJ II

Høringssvar

Indkommet på anden høring	nr. 121
Indkommet på anden vis	nr. 120
Indkommet via Bliv Hørt	nr. 119 - 1

Offentlig høringsperiode fra den 19. januar til den 16. marts 2021.



Nr.	Dato	Navn	Adresse	Postnr
121	fre. 12. mar. kl. 15.34	Grethe Mørk <i>Tillæg til svarnummer 120</i>	Castbergsvej 18	2500
120	søn. 14. mar. kl. 14.22	Grethe Mørk	Castbergsvej 18	2500
119	tir. 16. mar. kl. 23.12	Francois Duchene	Panumsvej 29	2500
118	tir. 16. mar. kl. 22.53	Frederik Pedersen	Bodilsgade 1	1732
117	tir. 16. mar. kl. 22.38	Jesper Torp	Saxtorphsvej	2500
116	tir. 16. mar. kl. 22.38	Peter Baltzer Frederiksen	Ole Borchs Vej 18a	2500
115	tir. 16. mar. kl. 22.33	Mathias Berg	Degneæblevej 36	2500
114	tir. 16. mar. kl. 22.29	Camilla Damm-Møller	Saxtorphsvej 37	2500
113	tir. 16. mar. kl. 22.25	Per Madsen <i>Tillæg til svarnummer 107</i>	Stadfeldtsvej, 9a	2500
112	tir. 16. mar. kl. 22.24	Vibeke Vinther	Bjørnsønsvej 77	2500
111	tir. 16. mar. kl. 22.22	Peer Kure	Saxtorphsvej 8	2500
110	tir. 16. mar. kl. 22.15	Søren Platou	Castbergsvej 3	2500
109	tir. 16. mar. kl. 22.15	Carolina Kromann Wählin	Kjærstrupvej 12	2500
108	tir. 16. mar. kl. 21.58	Anders Holvøe <i>Tillæg til svarnummer 42</i>	Saxtorphsvej 28	2500
107	tir. 16. mar. kl. 21.56	Per Madsen	Stadfeldtsvej 9a	2500
106	tir. 16. mar. kl. 21.49	Line Jakobsen	Ole Borchs Vej 63	2500
105	tir. 16. mar. kl. 21.43	Thea Raabo	Ole Borchs vej 19	2500
104	tir. 16. mar. kl. 21.28	Jennie Petersson	Saxtorphsvej 18	2500
103	tir. 16. mar. kl. 21.19	Anne Sofie R Madsen	Bodilsgade 1, 5th	1732
102	tir. 16. mar. kl. 21.13	Signe Klastrup	Castbergsvej 3	2500
101	tir. 16. mar. kl. 20.59	Anne Brus	Kronprinsensvej 37B	2000
100	tir. 16. mar. kl. 20.37	Lone Køhler	Eschrichtsvej 40	2500
99	tir. 16. mar. kl. 20.32	Søren Ærboe	Eschrichtsvej 40	2500
98	tir. 16. mar. kl. 19.38	Ellen Lundorff	Panumsvej 32	2500
97	tir. 16. mar. kl. 19.27	Line Rasmussen	Ansgars alle 16	2500
96	tir. 16. mar. kl. 18.57	Danmarks Naturfredningsforening København	Vestre Allé 21	2500
95	tir. 16. mar. kl. 18.26	Torben Schou <i>Tillæg til svarnummer 16</i>	Eschrichtsvej 37	2500
94	tir. 16. mar. kl. 17.52	Grundejerforeningen Ankeret protest over trafikbelastning	c/o Jørn Jensen, Ole Borchs vej 18	2500
93	tir. 16. mar. kl. 16.57	Jørgen Uglebjerg	Stadfeldtsvej 4	2500
92	tir. 16. mar. kl. 16.50	Pia Stroud Fog	Ole Borchs vej 38	2500
91	tir. 16. mar. kl. 16.39	Lena hansen	Rasmus rasks vej 9	2500
90	tir. 16. mar. kl. 16.17	Maleka T	Folehaven	2500
89	tir. 16. mar. kl. 15.52	Anne Weis Kjelgaard	Vibeholmen 10	2500
88	tir. 16. mar. kl. 15.38	Sofie Agerbo	Stadfeldtsvej 26	2500
87	tir. 16. mar. kl. 14.25	Jonas Kvist	Ole Borchs Vej 41a	2500
86	tir. 16. mar. kl. 13.55	Anette Bundgaard	Dickens Alle 29	2860
85	tir. 16. mar. kl. 13.18	jes nelander	Eschrichtsvej 53	2500
84	tir. 16. mar. kl. 13.04	Sabina Leopold	Stadfeldtsvej 34	2500
83	tir. 16. mar. kl. 11.37	Oskar Bjørkmann Jepsen	Ålekistevej 214A	2720
82	tir. 16. mar. kl. 10.45	Morten Fischer	Eschrichtsvej 39	2500
81	tir. 16. mar. kl. 10.35	Grundejerforeningerne Valby Vænge, Kanthusene og Ankeret protest mod tidsplan <i>Tillæg til svarnummer 73</i>	Jørn Jensen, Ole Borchs vej 18	2500
80	tir. 16. mar. kl. 09.39	Julius just Vinther raabo	Ole Borchs vej 10	2500
79	tir. 16. mar. kl. 09.30	Lise Jensen	Valby Langgade 168, 5.	2500
78	tir. 16. mar. kl. 09.28	Grundejerforeningerne Valby Vænge, Kanthusene og Ankeret protest mod ødelæggelse af grønt område <i>Tillæg til svarnummer 73</i>	Jørn Jensen, Ole Borchs vej 18	2500

77	tir. 16. mar. kl. 09.01	Grundejerforeningerne Valby Vænge, Kanthusene og Ankeret protest mod trafikløsning <i>Tillæg til svarnummer 73</i>	Jørn Jensen, Ole Borchs vej 18	2500
76	tir. 16. mar. kl. 08.53	Grundejerforeningerne Valby Vænge, Kanthusene og Ankeret protest mod behovsanalysen <i>Tillæg til svarnummer 73</i>	Jørn Jensen, Ole Borchs vej 18	2500
75	tir. 16. mar. kl. 08.44	Grundejerforeningerne Valby Vænge, Kanthusene og Ankeret protest mod støjgener <i>Tillæg til svarnummer 73</i>	Jørn Jensen, Ole Borchs vej 18	2500
74	tir. 16. mar. kl. 08.35	Mizuki Kitamura	Ole Borchs Vej 39, 1.th	2500
73	tir. 16. mar. kl. 08.26	Grundejerforeningerne Valby Vænge, Kanthusene og Ankeret protest mod arkitekturen	Jørn Jensen, Ole Borchs vej 18	2500
72	tir. 16. mar. kl. 00.17	Marianne Molbech	Ole Borchs Vej 8	2500
71	man. 15. mar. kl. 23.37	Niklas Borg	Saxtorphsvej 40	2500
70	man. 15. mar. kl. 22.29	Jonas Bladt Hansen	Saxtorphsvej 42	2500
69	man. 15. mar. kl. 21.51	Maja Rosager	Saxtorphsvej 40	2500
68	man. 15. mar. kl. 21.05	Diani Zinck	Panumsvej 49	2500
67	man. 15. mar. kl. 21.02	Janne van Acker	Saxtorphsvej 8	2500
66	man. 15. mar. kl. 20.51	Line Østergaard	Saxtorphsvej 9	2500
65	man. 15. mar. kl. 19.51	Esben Christensen	Panumsvej, 46	2500
64	man. 15. mar. kl. 19.01	Helle Winther	Ole Borchs Vej 10	2500
63	man. 15. mar. kl. 18.22	Jens Højberg	Absalonsgade 7, 2. tv.	1658
62	man. 15. mar. kl. 16.16	Stefanie Høy Brink, Københavns Museum	Stormgade 20	1555
61	man. 15. mar. kl. 15.07	Maise Johansen	Mimersgade 67, 4.th.	2200
60	man. 15. mar. kl. 14.35	Morten Gents	Ole Borchs Vej 10	2500
59	man. 15. mar. kl. 13.30	Pernille Hviid	Panumsvej, 27	2500
58	man. 15. mar. kl. 13.11	Kristian Dybro	Ole Borchs Vej 45	2500
57	man. 15. mar. kl. 12.38	Peter Svendsen	Nøkkerosevej 23	2400
56	man. 15. mar. kl. 11.09	Louise Mieskiewicz	Godsbanegade 16	1722
55	man. 15. mar. kl. 10.34	Grethe Sandholm	Kildegården 6 st.tv	8000
54	man. 15. mar. kl. 10.14	Erik Christoffersen	Ole Borchs Vej 6	2500
53	man. 15. mar. kl. 09.47	Vibeke Torp	Saxtorphsvej 39	2500
52	søn. 14. mar. kl. 22.06	Anna Madsen	Carl langes vej 13	2500
51	søn. 14. mar. kl. 21.14	Pia Scott-Kristensen	Pakkerivej 1	2500
50	søn. 14. mar. kl. 17.28	Karen Marie Børsting	Danshøjvej 25	2500
49	søn. 14. mar. kl. 13.20	Dan Grønbæk Afsar	Ole Borchs vej 7	2500
48	søn. 14. mar. kl. 13.06	Alma Sophia Grønbæk Afsar	Ole Borchs Vej 7	2500
47	søn. 14. mar. kl. 12.50	Henrik Damm-Møller	Saxtorphsvej, 37	2500
46	søn. 14. mar. kl. 11.15	Louise Techou	Saxtorphsvej 22	2500
45	søn. 14. mar. kl. 10.32	Peter Olesen	Thyregodsvej 2	2500
44	søn. 14. mar. kl. 09.24	Tine Stuckert	Ole Borchs vej 30	2500
43	lør. 13. mar. kl. 21.42	<i>Dublet</i>	Saxtorphsvej 28	2500
42	lør. 13. mar. kl. 21.27	Anders Holvøe	Saxtorphsvej 28	2500
41	lør. 13. mar. kl. 15.15	Tine juhl Pedersen	Ole Borchs vej 9	2500
40	lør. 13. mar. kl. 10.41	Astrid Taudal Vinther	Pile Allé	2000
39	lør. 13. mar. kl. 09.37	Kasper Møller	Kongeæblevej 22	2500
38	fre. 12. mar. kl. 22.05	Dorte Ostfeld	Castbergsvej 32	2500
37	fre. 12. mar. kl. 17.25	<i>Dublet</i>	Valgårdsvej 4-8	2500
36	fre. 12. mar. kl. 17.11	Claus Lundqvist og Pia Dramshøj	Ole Borchs Vej 12 st.	2500
35	fre. 12. mar. kl. 16.57	Valby Lokaludvalg	Valgårdsvej 4-8	2500
34	fre. 12. mar. kl. 16.03	Lars Munck	Saxtorphsvej 32	2500
33	tor. 11. mar. kl. 17.04	Jørn Jensen	Ole Borchs vej 18	2500

32	tor. 11. mar. kl. 10.32	Thomas Østergaard Poulsen	Ole Borchs vej 39, 1th	2500
31	ons. 10. mar. kl. 15.54	Poul Erik Rasmussen	Ingerslevsgade 122	1705
30	tir. 09. mar. kl. 10.27	Rikke Dahl	Mansasvej 8	2500
29	man. 08. mar. kl. 23.19	Tine Fredsted	Eschrichtsvej 39	2500
28	man. 08. mar. kl. 10.59	Ville Budtz	Castbergsvej 34	2500
27	søn. 07. mar. kl. 20.42	Annette Hilbert	Panumsvej 23	2500
26	søn. 07. mar. kl. 13.02	<i>Dublet</i>	Mansasvej 1	2500
25	søn. 07. mar. kl. 13.00	<i>Dublet</i>	Mansasvej 1	2500
24	søn. 07. mar. kl. 12.53	Dorte og Holger Bloch Olsen	Mansasvej 1	2500
23	tir. 02. mar. kl. 22.28	Cecilie	Panumsvej	2500
22	tir. 02. mar. kl. 16.47	Metroselskabet I/S	Metrovej 5	2300
21	ons. 24. feb. kl. 19.57	Jeanette Lassen	Eschrichtsvej 49	2500
20	ons. 24. feb. kl. 19.23	Rosa Eckberg	Ole Borchs Vej, 12	2500
19	ons. 24. feb. kl. 18.35	Grethe Bohmann Zinck	Carl Langesvej 46, st-1	2500
18	ons. 24. feb. kl. 16.35	Maria Kjær	Ole Borchs Vej 12, 1. sal	2500
17	ons. 24. feb. kl. 11.53	Helle Boe Larsen	Saxtorphsvej 10	2500
16	tir. 23. feb. kl. 21.36	Torben Schou	Eschrichtsvej 37	2500
15	tir. 23. feb. kl. 21.24	Stine Rødbrø	Panumsvej 28	2500
14	tir. 23. feb. kl. 14.59	Jacob Søgaard Krohn	Panumsvej 16	2500
13	tir. 23. feb. kl. 10.59	Jan Vesala <i>Tillæg til svarnummer 10</i>	Ole Borchs Vej 6	2500
12	man. 22. feb. kl. 16.13	Björg Hedelykke	Panumsvej 51	2500
11	man. 22. feb. kl. 14.47	Katrine Georg Rasmussen	Ørestads Boulevard 35	2300
10	man. 22. feb. kl. 10.02	Jan Vesala	Ole Borchs Vej 6	2500
9	lør. 20. feb. kl. 13.38	Mette Fjording	Saxtorphsvej 6	2500
8	ons. 17. feb. kl. 21.34	Peter Strande Mogensen	Saxtorphsvej 4	2500
7	tir. 16. feb. kl. 21.25	Erik Døssing	Panumsvej 38	2500
6	tir. 16. feb. kl. 21.05	Anna Døssing	Panumsvej 38	2500
5	søn. 14. feb. kl. 20.25	Eva Ullersted	Saxtorphsvej 26	2500
4	fre. 12. feb. kl. 14.35	Klaus Brieghel Høm	Panumsvej 30	2500
3	tir. 09. feb. kl. 17.22	Birgitte Wiberg	Saxtorphsvej 41	2500
2	tir. 02. feb. kl. 12.02	Banedanmark	Godsbanevej 2	4100
1	tir. 26. jan. kl. 11.09	Kent Johansen	Ole Borchs Vej 21B	2500

Svar til: Høring 54385 af: Grethe Mørk

APPLICATION DATE

12. marts 2021

INDSENDT AF

Grethe Mørk

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Castbergsvej 18

HØRINGSSVAR

Daginstitution på Saxtorphsvej i Valby

Københavns Kommune (KK) agter at opføre en ny daginstitution på Saxtorphsvej i Valby. Vejen er en ganske lille villavej beliggende i Valby Vænge, der består af 5 smalle villaveje. Daginstitutionen tænkes opført mellem to allerede eksisterende institutioner på vejen. Allerede nu er der kæmpestore trafikale problemer, hvorfor det er fuldkommen uacceptabelt, at man ikke har løst de nuværende problemer, før man påtænker opførelse af endnu en institution, der er lige så stor som de to andre tilsammen.

Grunden, der tænkes bebygget, er den sidste "grønne plet" i området. Den benyttes flittigt af kvarterets børn og forældre samt nærliggende skoler, foruden daginstitutionerne. Med bebyggelse af denne plet, siger børn og unge farvel til at spille bold, holde picnic, holde fælles events i nærområdet. Legearealet for institutionerne vil med det nye byggeri blive stærkt begrænsede, hvilket uden tvivl vil have indflydelse på børnenes trivsel og pædagogernes arbejdsmiljø. Det stærkt begrænsede legeareal skal benyttes af ca. 650 børn samt pædagoger - det er ikke mange kvadratmeter pr. barn og voksen.

650 børns leg foregår ikke stille, så der vil blive et udtalt støjproblem for boligerne på Saxtorphsvej og Ole Borchs Vej. Der er ikke indtænkt støjdemping i projektet. Støj m.m. betyder også, at de nuværende beboere er mere eller mindre stavnsbundne til deres boliger, for hvem vil købe et hus beliggende på en vej, hvor der dagligt skal afleveres/hentes ca. 650 børn, og hvor støjen er markant.

Begrundelsen for byggeriet var det "baby boom", man forventede frem til 2024. Det forhold har nu ændret sig, så der er frem til 2024 nu et behov for 34 pladser og ikke flere hundrede.

Jeg tænker også på, hvordan børne- og ungeborgmester Jesper Christensen kan stå inde for opførelsen af endnu en institution i dette område. Vi ved, at KK har svært ved at tiltrække kvalificerede pædagoger, og det kunne blive et problem at skaffe dedikeret og kvalificeret personale til et område, hvor der gennem flere år har hersket uacceptable forhold for børnene.

Endelig finder jeg det mærkeligt, at KK sådan uden videre har ændret "grænsen" mellem Valby Syd

og Valby Nord. Før gik den ved Vigerslev Alle, men er nu flyttet til Folehaven. Der er ikke meget nybyggeri i det gamle Valby Nord, der ville kræve opførelsen af sådan en ny institution, men ved flytning af grænsen har KK skabt et behov for flere pladser.

Med venlig hilsen

Grethe Mørk

Høringssvar Daginstitution på Saxtorphsvej

Københavns Kommune (KK) agter at opføre en ny daginstitution på Saxtorphsvej i Valby. Vejen er en ganske lille villavej, beliggende i Valby Vænge, der består af 5 smalle villaveje. Institutionerne tænkes opført mellem to allerede eksisterende institutioner på vejen, hvilket betyder, at der indenfor ca. 300 m ligger 3 institutioner. Allerede nu er der kæmpestore trafikale problemer, hvorfor det er fuldkommen uforståeligt, at KK ikke har løst de nuværende problemer, før man påtænker opførelse af endnu en institution, der er lige så stor som de to andre tilsammen.

Grunden, der tænkes bebygget, er den sidste ”grønne plet” i området. Den benyttes flittigt af kvarterets børn og voksne samt de nærliggende skoler. Med bebyggelse af denne plet siger børn og unge farvel til at spille bold, holde picnic og andre fælles arrangementer i nærområdet. Legearealet for institutionerne vil med det nye byggeri blive stærkt begrænset, hvilket vil påvirke børnenes trivsel samt pædagogernes arbejdsmiljø. Det stærkt begrænsede areal skal benyttes af ca. 650 børn samt pædagoger og andet personale – ikke mange kvadratmeter pr. barn og voksen.

650 børns leg foregår ikke stille, så det vil blive et udtalt støjproblem for boligerne på Saxtorphsvej og Ole Borchs Vej. Der er IKKE indtænkt støjdemping i projektet. Støj og trafik betyder også, at de nuværende beboere er mere eller mindre stavnsbundne til deres boliger, for hvem vil købe et hus beliggende på en vej, hvor der daglige skal afleveres/hentes ca. 650 børn.

Begrundelsen for byggeriet var det ”baby-boom” KK forventede frem til 2024. Det forhold har nu ændret sig, så der er frem til 2024 nu et behov på 34 pladser og ikke flere hundrede.

Jeg tænker også på, hvordan børne- og ungeborgmester Jesper Christensen kan stå inde for opførelsen af endnu en institution i dette område. Det er ingen hemmelighed, at KK har svært ved at tiltrække uddannede og kvalificerede pædagoger, så det kan blive et problem at få dedikerede ledere og pædagoger til et område, hvor der i flere år har været vanskeligheder omkring samarbejde mellem ledere, pædagoger og forældre, hvilket børnene også har været påvirket af. Omtalt i en artikel i Politiken så sent som 13. marts i år.

Det er da også underligt, at KK sådan uden videre har ændret ”grænsen” mellem Valby Syd og Valby Nord. Før gik den ved Vigerslev Alle, men nu går den lige pludselig til Folehaven. Der er ikke meget nybyggeri i det gamle Valby Nord, der ville kræve så stor en institution, så ved at flytte grænsen, drejer det sig reelt om at skaffe plads til børn fra Valby Syd.

Tilliden til politikerne i BR kan efterhånden ligge på et meget lille sted. Da Arken blev bygget, blev det indført i lokalplanen, at resten af det grønne område skulle bevares. Lige pludselig blev Nabohuset opført i ”nattens mulm og mørke”, igen blev det indført i lokalplanen, at det resterende grønne område skulle bevares. Løftebrud, for at sige det med en moderne politisk frase, for slet ikke at tale om, hvilket hykleri det er, når KK samtidig igen og igen siger, at de grønne oaser skal bevares, og København skal være en grøn by.

Ved borgermødet den 24. februar mødte ikke en eneste politiker fra BR op. Her kunne vi så opleve, at de tilstedeværende folk fra forvaltningen besvarede mange spørgsmål med: det ved vi ikke, det er der nogen, der har bestemt. En ommer KK.

Grethe Mørk

Svar til: Høring 54422 af: Francois Duchene

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

119

INDSENDT AF

Francois Duchene

BY

valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Panumsvej 29

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne kraftigt anbefale at genoverveje den nye institution på Saxtorphsvej. Der er allerede 2 institutioner på denne lille villavej.

Der blev også givet et løfte fra Borgerrepræsentation i 1995, da de to nuværende institutioner blev anlagt, om at friholde de sidste 2000 m2 af idrætspladsen for byggeri

Det er allerede trafikproblemer på villavejen, og den bliver ikke løst med indsatserne beskrevet i lokalplanforslaget.

Hvor skal institutionerne gå hen og spille bold eller lave andre aktiviteter hvis dette sted forsvinder?

Kan der ikke indtænkes institutioner på grønttorvet eller ved andet nybyg (maskin fabrik)? Der må da være der, der kommer til at mangle pladser. Det kunne havde været bedre at tænke på denne problemstilling før man begynder at bygge.

Svar til: Høring 54422 af: Frederik Pedersen

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

118

INDSENDT AF

Frederik Pedersen

BY

København

POSTNR.

1732

ADRESSE

Bodilsgade 1

HØRINGSSVAR

Kære politikere

Vil i ikke nok genoverveje jeres planer om den Grønne Plet.

Vær sød at genovervej om ikke solterrasserne kan bruges til institution. Så vil der stadig være en grøn plet til alle institutionerne, skolen og beboerne i området.

Tak.

Svar til: Høring 54422 af: Jesper Torp

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

117

INDSENDT AF

Jesper Torp

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Saxtorphsvej

HØRINGSSVAR

klart nej til ændring af lokalplanen!

- Danmarks Statistiks nyeste data -34 børn frem til 2024 i denne del af Valby. Er der så behov for endnu en institution på vejen hvor der i forvejen er 2?
- KKs vision om et mere grønt København. Bare ikke på Saxtorphsvej ?
- Placering ift trafikale implikationer. Der er kaos i hele området.Skal Saxtorphsvej og de omlæggende veje gøres bilfrie for alt andet end beboere i området? Måske socialdemokraternes klubhus i bunden af Saxtorphvej skulle nedlægges og indrages som en del af parkeringsløsningen? såfremt man alligevel vælger at forsætte projektet.
- Løftebrud fra 1995 jf. kommentarer. Hvor i kommunen ligger ansvaret for løftebruddet?
- Arken og Nabohusets børn vil mistrives i hele bygge processen. Hvordan løser i det?
- Teknik og Miljø har ikke ville indgå i en dialog i 8 år omkring trafikken i området. Skal der et antal trafikdødsfald til før det tages alvorligt?

Svar til: Høring 54422 af: Peter Baltzer Frederiksen

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

116

INDSENDT AF

Peter Baltzer Frederiksen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole Borchs Vej 18a

HØRINGSSVAR

Kære Københavns Kommune,

Vi har nu i en længere periode som lokale borgere taget vores demokratiske ansvar alvorligt og deltaget i adskillige høringer og dialog møder, med jeres udvalgte repræsentanter og til sidste møde omkring lokalplanen, valgte I kære politikere desværre ikke at tage jeres ansvar alvorligt og deltage i debatten.

Det er skuffende i et demokrati at opleve en så tilfældig og ligegyldig attitude overfor borgernes ønske, som jeg oplever fra politikerne i Københavns Kommune og jeg reflekterer tit over, om vores politikere har glemt hvad det betyder "*at tjene borgerne*" og kun er optaget af egne politik.

Jeg mener det er et svigt fra Københavns Kommune at man ikke for mange år siden sikrede sig byggegrunde til institutioner i Valby, når man har kendt til byggeplaner for både FI Smidt grunden og Grønttorvet - istedet vælger man nu at fjerne den eneste grønne plads der er tilgængelig for borgere i lokal området til Saxtorpsvej, som giver os mulighed for sparke bold med vores børn, lave picnic og lade naboer komme hinanden ved.

Istedet vælger Københavns Kommune at der skal bygges endnu en institutions fabrik og vejene i lokal området skal belastes med endnu flere biler til stor gene for alle der bor på de tilhørende veje. I vælger en løsning der ikke tilgodeser børnene, der nu skal fragtes rundt i Valby, af stressede forældre som ikke kan komme frem i trafikken, for at ankomme i en stor bygning, klemmt inde imellem 2 andre bygninger uden et grønt ude område og proppet med børn.

Alle voksne, dem der bor i området og dem der skal fragte deres børn ind hver dag, kan se frem til trafik kaos, stress og en følelse af afmagt over endnu engang at blive overhørt af en kommune, som forlængst er holdt med at lytte.

Det er tydeligt at ønsket om at tilbygge hele København med store blokke og tilhørende insitutions fabrikker til de små - fra vuggestuer til skoler overstiger ethvert hensyn til at vi som mennesker også har brug for grønne områder, steder hvor vi kan finde ro og slappe af - det er en menneskeret og samtidig noget man burde forvente sig var muligt i et samfund, som er så velhavende som det

danske.

Jeg har personligt fået endnu en årsag til at vores familie bør se os om efter nye bolig muligheder og for alt i verden, væk fra den beton kommune som I er godt igang med at forvandle København til.

Med venlig hilsen

Peter Baltzer

Svar til: Høring 54422 af: Mathias Berg

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

115

INDSENDT AF

Mathias Berg

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Degneæblevej 36

HØRINGSSVAR

Plads til bevægelse

I idrætsforeningerne her i Københavns Kommune og i særdeleshed her i Valby, bliver der arbejdet hårdt for at udvikle gode idræts- og bevægelsesmiljøer for borgere i alle aldre. Det er derfor en kæmpe fornøjelse at opleve de kæmpe ambitioner Københavns Kommune har for området, blandt andet med renovering af Valby Hallen og området omkring Valby Idrætspark. Der er ligeledes kæmpe forventninger til det store brede samarbejde der står bag "Verdensby i bevægelse" – og den intensiverede kamp for et aktivt og levende København. Men det aktive liv skal også kunne leves lokalt, tæt ved skole og bolig uden at børnene skal krydse store trafikerede veje. Det er også særdeles vigtigt at være opmærksom på, at der skal være plads til et aktivt liv med idræt, bevægelse og leg også uden for den organiserede idræt og det er derfor afgørende at vi bevarer byens små åndehuller. Her i Valby oplever vi en heftig byggeaktivitet og byen vokser, næsten i takt med antallet af børnefamilier ... men både daginstitutioner, skoler, familier og alle andre her i vores lokalområde, har brug for uderum, der inviterer til et aktivt liv. Der er brug for grønne åndehuller hvor fantasi og leg kan spire og være rammen om en mangfoldighed af fællesskaber, bevægelse og glæde. Den grønne plet på Saxtorphsvej er et fint eksempel på sådan et sted. Det næsten 100 år gamle grønne område er blevet mindre og mindre, men er stadig et samlingspunkt hvor mennesker i alle aldre mødes og er aktive. For alle os der bor og lever i Valby er det afgørende, at vi udvikler vores lokalsamfund i fællesskab og sikrer, at der også i fremtiden er grønne områder hvor institutioner og skoler kan søge hen og som kan inspirere til uorganiseret leg, bevægelse og idræt både i løbet af dagen og i aftentimerne, som det i så høj grad er tilfældet i dag. Jeg vil derfor gerne opfordre til, at vi freder den grønne plet på Saxtorphsvej.

Mathias Berg

Valbyborger

Sportschef, Ajax København og
Lektor, Ph.D. i idræt på Københavns Professionshøjskole

Svar til: Høring 54422 af: Camilla Damm-Møller

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

114

INDSENDT AF

Camilla Damm-Møller

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Saxtorphsvej 37

HØRINGSSVAR

Jeg er beboer på Saxtorphsvej og ønsker med dette høringssvar at gøre opmærksom på flg.

For det første er den trafikale situation i hele området horribel grundet de to institutioner, der allerede ligger på den lille gamle villavej. Det er utrygt at færdes på cykel og på gå-ben på Saxtorphsvej i myldretiden, hvor forældre i hobetal afleverer og henter deres børn i bil (børn der bor så langt væk, at det er nødvendigt at aflevere dem i bil). Det ville være fornuftigt at bygge institutionen der, hvor de institutionskrævende børn rent faktisk bor. Der bor ekstremt få børn under 6 år i området og prognoserne viser da også, at der ikke længere er et behov for en institution i området.

Forøvrigt ville det afhjælpe det enormt store trafikale problem, der allerede er i dag på Saxtorphsvej, ved som minimum at etablere en lysregulering ved T-krydset ml. Vigerslev Allé/Saxtorphsvej, da det i forvejen er nærmest umuligt at komme ind og ud af Saxtorphsvej i myldretiden. Dernæst ville det være fornuftigt at klargøre til p-pladser på Vigerslev Allé lige ved indkørslen til Saxtorphsvej/ud for Socialdemokraternes hus, så de nuværende institutions forældre kan parkere derude.

Endeligt er det yderst bekymrede, at den pædagogiske kvalitet i de to nuværende institutioner på Saxtorphsvej, er så lav og ligger helt i bund, og at politikerne til trods herfor ønsker at opføre en kæmpe institution på en relativt lille plads med dertil begrænsede udeområder. Og endda på et af byens få grønne områder... Godt at der snart er valg...

Svar til: Høring 54422 af: Per Madsen

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

113

INDSENDT AF

Per Madsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Stadfeldtsvej, 9a

HØRINGSSVAR

Som alternativ til at bygge en ny institution på Saxtorphsvej, opfordrer jeg forvaltningen til at se nærmere på Solterrasserne, som midlertidigt huset Mændenes Hjem. Her kunne stueetage og 1. sal med fordel indrettes til institution med tilstødende stort friareal, som i dag er ubenyttet. Der findes desuden allerede eksisterende parkering i gården. Det forlyder, at institutionen på Saxtorphsvej skal varetage et behov i Valby Nord, vil denne placering være mere optimal ift. oplandet med den gode stiforbindelse, der findes mellem Solterrasserne og Vigerslev Allé Skole. Vil forvaltningen begrunde hvorfor, der ikke har været set nærmere på denne lokalitet, som alternativ til et nyt (og dyrt) byggeri? Dette vil være en mere bæredygtig løsning både ift. at undgå nybyggeri og trafikalt, da stiforbindelsen og placering opfordre til gå og cykle.

Svar til: Høring 54422 af: Vibeke Vinther

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

112

INDSENDT AF

Vibeke Vinther

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Bjørnsonsvej 77

HØRINGSSVAR

Kære Borgerrepræsentation,

Som Valby-borger gennem de sidste 25 år er jeg oprevet over planerne om at slette Den Grønne Plet. Jeg har gennem al min tid i Valby fulgt, hvordan den Grønne Plet har skabt basis for masser af børnefællesskaber på tværs af forskellige områder i Valby. Den Grønne Plet har eksisteret i 100 år, og har til alle tider været stedet, hvor børn og unge har mødtes til fri leg og boldspil uden voksenindblanding på tværs af den mangfoldighed af mennesker, som Valby heldigvis rummer.

Den Grønne Plet bliver i høj grad også brugt af de allerede eksisterende institutioner, der ligger ved den, og det er ganske enkelt ufatteligt, at I vil fjerne dette grønne og populære samlingssted for at bygge endnu en institution (og vi forstår fremskrivningerne forventer et ganske lille behov for endnu en institution) og beplante den med kunstigt græs. Vi kan kun opfordre til at droppe planerne. Alle kan blive klogere. Det lyder lidt, som om beslutningen blev truffet, inden vi for alvor besluttede os for at tage den Grønne Omstilling alvorligt. Og før pandemien. I dag ved vi, at vi skal bevare alt det grønne vi har - og gerne gøre det endnu grønnere og mere biodiversit. Og i dag ved vi, at vi skal holde fast i al mulighed for udendørs/fysisk aktivitet. I dag ved vi også, at skal vi lykkes med Den Grønne Omstilling skal vi bygge på alle lokale initiativer, den lokale energi og engagementet. Det er der masser af omkring Den Grønne Plet, hvor naboerne tidligere i et fællesskab har kæmpet for den grønne bevarelse.

Kære Borgerrepræsentation, det vil være så uendeligt sørgerligt, trist og forkert at slette den Grønne Plet og samtidig slå ned på et lokalt engagement, der rummer ressourcerne til aktivt at gå ind i områdets bevarelse og gøre det endnu grønnere, endnu mere diversit og mangfoldigt fremover til gavn for ALLE beboerne i Valby. Bevar den Grønne Plet! Og gå ind i samarbejdet med naboerne - måske kan det blive et godt eksempel, der kan inspirere andre i arbejdet med den Grønne Omstilling. I er modige, når I ændrer beslutninger, særligt når de nye beslutninger fremelsker både den grønne dagsorden og et i forvejen sprudlende lokalt engagement. Det må I ikke slå ned,

De bedste hilsner og med håb om et positivt respons!

Svar til: Høring 54422 af: Peer Kure

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

111

INDSENDT AF

Peer Kure

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Saxtorphsvej 8

HØRINGSSVAR

Når jeg ser på beslutningen om at etablere en tredje institution på Saxtorphsvej virker det som om nogen på et tidspunkt har tænkt: Her har vi et behov for ekstra institutionspladser, her har vi en tom grund der er gratis, det må være en god ide. Og så har man holdt fast i at det er en god ide, uanset at der er mange argumenter for at det er en dårlig ide.

Behovet for at skaffe tilstrækkeligt med institutionspladser kan man ikke anfægte – det er helt legitimt at man vil dække det behov der måtte være på et givent tidspunkt.

Når det gælder placeringen på Saxtorphsvej er det en helt anden sag. Området er i forvejen hjemsted for 2 institutioner af en anseelig størrelse. De er begge anlagt på det der oprindeligt var et meget større grønt område. Begge gange der er anlagt institutioner er områdets beboere blevet lovet at det resterende grønne område vil få lov til at forblive grønt. Indtil man så har set nyt behov og glemt løfterne.

Ikke nok med at man nu vil fjerne det sidste grønne område i nærområdet – man stjæler også de eksisterende institutioners muligheder for at give børnene andet end legeplads op under neglene.

På samme måde taler placeringen direkte imod kommunens gentagne udtalelser om at man ønsker en grøn kommune, hvor beboerne har mulighed for nærhed til grønne områder. Og er heller ikke i tråd med at man ønsker at være en idrætskommune, idet der flittigt spilles bold på den grønne plet.

Placeringen skal være på Saxtorphsvej, fordi vi er en del af Valby Nord, hvor der forventes stort behov ud i fremtiden. Men vi er kun Valby Nord i forhold til en tilfældig, arbitrær linje der er trukket ved Vigerslev Alle. Og adgangen til Saxtorphsvej vil for alle biler gå gennem Valby Syd. Og netop allernordligst i Valby Syd synes der at være alternative muligheder for placering af institutioner, nemlig grunde stødende op til den kommende Kulbanepark. Det kan vel næppe blive en bedre, grøn, placering.

Udover det bedrøvelige i at områdets sidste grønne område slettes, er der dog en større anke mod placeringen, nemlig trafikken på Saxtorphsvej. Allerede nu er der kæmpe trafikproblemer på Saxtorphsvej og de omkringliggende veje. Dette er gentagne gange påpeget af beboerne overfor

relevante myndigheder. At forestille sig at der ikke bliver større problemer når man øger børnetallet med 70%, er meget blåøjet. Når man har spurgt ind til dette, har standardsvaret været at man bare skal i dialog med områdets beboere, så skal man nok finde løsninger. Men nok så meget dialog nedsætter ikke antallet af børn, biler eller gør vejene bredere. Og nej, ikke alle københavnere forældre kører deres børn i institution på cykel!!

Vi har ikke noget imod at der bygges flere institutioner i København, men de skal placeres hensigtsmæssigt. Nu hører vi så tilmed at de seneste fremskrivninger af børnetallet i Valby Nord nok slet ikke er så høje som først antaget – det er da bare endnu en grund til at drage den rette konklusion – det er (alligevel) ikke nogen god ide at lægge endnu en institution på Saxtorphsvej.

Svar til: Høring 54422 af: Søren Platou

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

110

INDSENDT AF

Søren Platou

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Castbergsvej 3

HØRINGSSVAR

Tilslutter mig høringssvar nr. 65

Svar til: Høring 54422 af: Carolina Kromann Wåhlin

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

109

INDSENDT AF

Carolina Kromann Wåhlin

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Kjærstrupvej 12

HØRINGSSVAR

Man kan læse sig til, at "Blandt formålene med at udarbejde lokalplaner er, at offentligheden i videst muligt omfang skal inddrages i arbejdet med den detaljerede udformning af vores omgivelser". Derfor bør man imødekomme de mange beboere i lokalområdet, der siger nej tak til en ny institution. Der findes mange gode argumenter i høringssvarene. Lyt venligst til beboerne og læs deres indsigelser!

Svar til: Høring 54422 af: Anders Holvøe

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

108

INDSENDT AF

Anders Holvøe

BY

VALBY

POSTNR.

2500

ADRESSE

Saxtorphsvej 28

HØRINGSSVAR

Når nu vi har fået bekræftet at der kun er behov for 34 ekstra pladser frem til 2024 i Valby Nord, skal der ikke bygges en institution på Saxtorphsvej. Specielt ikke når den er mere end to gange så dyr som gennemsnittet. Det er dårlig forvaltning af mine skatte kroner og ikke noget jeg som borger i København vil finde mig i. Så brug en halvdel på at bygge i Kulbane Parken og bruge den anden på fx at ansætte Pædagoger - dem kan man få mange af for +60 mill.

Svar til: Høring 54422 af: Per Madsen

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

107

INDSENDT AF

Per Madsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Stadfeldtsvej 9a

HØRINGSSVAR

Se vedlagte høringssvar.

MATERIALE:

hoeringssvar til lokalplanforslag vedr. saxtorphsvej 11.pdf

Høringssvar til lokalplanforslag vedr. Saxtorphsvej 11

Indledningsvis vil jeg tilslutte mig alle punkter i Esben Christensens høringssvar ”Bevar den sidste grønne plet på Saxtorphsvej i Valby”. Dertil jeg gerne bede de respektive forvaltninger om svar på følgende spørgsmål, som jeg ikke finder belyst eller besvaret i fornødent omfang:

- Ses der på tal fra Danmark Statistik og følges dagspressen virker det ikke korrekt, at befolkningstilvæksten i København medfører et behov for endnu en institution i området (som det fremgår af lokalplanforslaget). Er der på trods af et stagnerende i børnetal i København (og Valby) fortsat behov for en institution på Saxtorphsvej? Er der fortsat behov for en institution med plads til 13 grupper på Saxtorphsvej? Forvaltningen bør overveje om institutionen er nødvendig, eller antallet af grupper kan reduceres. I Arken er der pt omkring 30 børn på venteliste, hvilket svarer til den børnegruppe som starter i skole 1. maj, ergo er der ikke nogen venteliste – og dermed ikke noget behov. Det billede har ikke ændret sig de seneste fire år.
- I forbindelse med lokalplan nr. 391 (og tillæg 2) sørgede Økonomiforvaltningen ikke for, at der blev bygget det nødvendige antal institutionspladser. Hvorfor blev der ikke sikret plads til kommunale institutioner, der hvor folk de bor? Og jo, der er en sammenhæng – så hvorfor skal Saxtorphsvej lide under dårlig forvaltningspraksis, der har betydet at der ikke er stillet krav om en institution ifm. lokalplan nr. 391?
- Er to institutioner på Saxtorphsvej nok? Ja. Findes der alternativer lokaliseringmuligheder, som Økonomiforvaltningen har valgt ikke at undersøge? Ja. Hvad er begrundelsen for, at forvaltningen har fravalgt f.eks. mat. nr. 116A på hjørnet af Vigerslev Allé og Retortvej til bygning af en ny institution? (se blå-markering på nedenstående billede), og hvad er begrundelsen for ikke at anvende matrikel nr. 3237 og 3257b, der begge ligger umiddelbart ved Vigerslev Alle St.? Herudover mangler forvaltningen at redegøre for om hvorvidt man overvejer at placere flere børnegrupper i den nyligt vedtagne lokalplan for Kulbanevej Øst.



- I lokalplanforslaget står der, at "det er muligt, at Saxtorphsvej vil blive lukket for indkørsel fra Vigerslev Allé i forlængelse af etableringen af den nye institution på Saxtorphsvej. Lukningen vil kunne ske, uden at det er reguleret i lokalplanforslaget." Saxtorphsvej er ikke egnet til den stigende trafikmængde, som en ny institution vil generere. Vejprofilet er ikke bredt nok og selvom en ensretning vil få negativ betydning for beboere og besøgende, er det nødvendigt for at sikre trafiksikkerheden på skolevejen. Min vurdering er desuden at andelen af gennemkørende trafik vil være over 50 pct., hvilket forpligter København Kommune til at overtage den private fællesvej på Stadfeldtsvej og Ole Borch Vej, der er markeret med gult på billedet på side 1. Har Københavns Kommune undersøgt dette? Vil forvaltning fremsætte et budgetønske til forhandlingerne for 2022 om at overtage den markerede private fællesvej? Vil kommunen sørge for en renovering af vejen, da den ikke vil være holdbar til den øgede trafikmængde? Hvis ikke ønskes en begrundelse herfor.
- Af side 4 i lokalplanforslaget fremgår det, at "Bussen for en udflytterbørnehave i Jægerspris henter og bringer aktuelt børn på Saxtorphsvej. Det er dog besluttet, at bussen skal stoppe med at holde ved de eksisterende institutioner på Saxtorphsvej. Det er forventet, at bussen vil stoppe med at holde på Saxtorphsvej den 1. maj 2021." Hvad er begrundelsen for at afvikle dette før lokalbanen er vedtaget og den nye institution er en realitet? Det er udemokratisk. I Arken nedlægges to børnehavegrupper per 1. maj for at give plads til den nye institution, da Arkens friareal indskrænkes som konsekvens af byggeriet. Kan det virkelig være rigtigt, at Københavns Kommune forbereder en institution før plangrundlaget er på plads? Er dette en sag for planklagenævnet?
- Via Trafik vurderer i deres analyse fra 21 januar 2020 at biltrafikken til Saxtorphsvej vil stige med 40 pct som følge af byggeriet af den tredje institution. Dette må vurderes at være en væsentlig forøgelse af trafikbelastningen taget vejens karakter og brug i betragtning, hvorfor trafikstigningen i lokalplanforslaget vurderet til ikke at være en væsentlig påvirkning af miljøet? Hvorfor har dette ikke givet udslag i en miljøvurdering?
- Det er uklart hvilke parkeringspladser, der er tiltænkt til hver af de tre institutioner. Vil forvaltningen redegøre for dette?
- Økonomiforvaltningen opfordres til at indrette parkeringspladserne, så arealet kan anvendes til andre formål f.eks. fodbold, hockey eller lign. – og dermed opfordres forvaltningen til at undlade opstribning af p-pladserne og opsætte mål, som kan benyttes uden for institutionens åbningstid. På den måde vil beboerne kunne få glæde af arealet.
- Københavns Kommune bryster sig af at ville plante 100.000 træer, og i dette lokalplanforslag fælder kommunen 30 træer og genplanter otte. Er det virkelig i overensstemmelse med kommunens egne admissioner? Og er det i overensstemmelse med kommunens træpolitik?
- Områdets grønne friareal forsvinder og 'erstattes' af en tredje parkeringsplads med bagvedliggende institution. I lokalplanen reguleres i §8 stk. 6 at mindst 9 % af det på tegning 6a viste areal skal være bede med beplantning – så 100 pct bliver til 9 pct. Kan det gøres mere grønt ud mod Saxtorphsvej? Og kan det grønne forløb, som karakteriserer området fortsættes langs institutionerne? Det er et stærkt lokalt ønske, som vi forventer at kommunen (i det mindste) tager til efterretning.
- Grundlæggende synes det banalt at tage udtrykket fra områdets dobbelthuse, og blot skalere dette op, så størrelsen passer til en institution. Udtrykket af den tredje institution harmonerer ikke i sit

arkitektoniske udtryk med de to eksisterende institutioner. Hvilke tanker har forvaltningen gjort sig ift. at få de tre bygninger til at harmonere? Forvaltningen bør overveje at facaderenovere Arken i kraft af den nye institution kommer til at skille sig meget ud med sit nuværende arkitektoniske udtryk. Her kan man med fordel arbejde med facadebegrønning og en afstemt facadefarve. Forvaltningen opfordres til at fremsætte et budgetforslag herom.

- Generelt synes der at være for lidt fokus på kvaliteten og størrelsen af udearealer til børn i Københavns Kommunes institutioner. Dette indtryk forværres når grønne arealer som det på Saxtorphsvej, der i dag benyttes som udeareal for de to eksisterende institutioner bebygges. Hvornår agter Københavns Kommune at fremlægge en langsigtet strategi for, hvordan Københavns børn sikres bedre udendørs pladsforhold? Så man slipper for, at Økonomiforvaltningen maser en tredje institution ind på en ellers stille villavej i Valby.

Svar til: Høring 54422 af: Line Jakobsen

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

106

INDSENDT AF

Line Jakobsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole Borchs Vej 63

HØRINGSSVAR

Jeg håber, at kommunen vil genoverveje sine planer om endnu en institution på Saxtorphsvej. Området er i forvejen hårdt plaget af trafik fra både store busser, biler, cykler, gående og skraldevogne, lastbiler mv., der skal igennem en meget smal vej. Jeg har mange gange frygtet, at der ville ske et uheld på strækningen.

Derudover er det en af de sidste grønne steder, hvor ungerne kan lege og hundene blive luftet. Og der blev i sin tid lovet, at man ikke ville bygge på grunden.

Det burde være muligt at tænke institutioner ind i de nybyggede områder i stedet for at mase det ind, hvor der hverken er ordentlig plads, og det er til stor gene for et ret stort område, blandt andet jo også Ole Borchs Vej og Stadfeldtsvej, som skal leve med al trafikken og støjen samt betale for slitage på vores veje.

Svar til: Høring 54422 af: Thea Raabo

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

105

INDSENDT AF

Thea Raabo

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole Borchs vej 19

HØRINGSSVAR

Opråb fra kommende forældre: Løb ikke fra de grønne løfter - planerne er under al kritik

Min mand og jeg er for nyligt flyttet til Ole Borchs Vej i Valby og venter vores første barn her i foråret. Vi elsker vores kvarter og ser frem til, at vores børn vokser op i denne del af Valby. Dermed kunne man tro, at det netop var sådan nogle som os, der ville sætte stor pris på en ny institution i gåafstand fra vores hus. Dette er dog på ingen måde tilfældet med kommunens planer om at sløjfe det eneste grønne areal i området til fordel for en ny institution klods op af to eksisterende store institutioner.

Set med vores øjne er planen under al kritik, og det er der stribevis af grunde til:

Kommune og politikere løber fra grønne løfter

Jeg er selv vokset på Ole Borchs vej med minder om utallige sommerdage på Den Grønne Plet. Dengang var der skove og krat i hver ende, hvor vi legede og gik på opdagelse, og stort set hver aften mødtes kvarterets børn og spillede rundbold og fodbold på plænen. Nu vil politikerne fjerne den sidste rest af det grønne åndehul for at bygge endnu en kæmpe institution på trods af gentagne løfter fra Borgerrepræsentationen om det modsatte. Det bliver ikke et sted, hvor vores kommende datter kan løbe rundt i bare ben og lege med de andre børn, hvis forslaget bliver til virkelighed. Samtidig flugter planen dårligt med de grønne løfter som flere politikere, herunder Lars Weiss (S) og Mette Annelie Rasmussen (R), har fremsat i bl.a. Lorry og Politiken i den seneste tid

Københavnerne skal have lettere adgang til idrætsfaciliteter ifølge overborgmesteren. Men med det planlagte byggeri vil I fjerne områdets eneste fodboldbane?

"København har ikke særligt mange idrætsfaciliteter per indbygger, så når vi har muligheden for at udvide tilbuddet, så skal vi gøre det." Sådan lyder det fra overborgmester Lars Weiss i TV2 Lorry d. 15. marts 2021.

Ifølge TV2 viser en opgørelse fra Danmarks Statistik, at Københavns Kommune indtager en 95. plads ud af landets i alt 98 kommuner, når man måler antallet af større idrætshaller, og kommunen ligger tilsyneladende også under landsgennemsnittet, når det gælder fodboldbaner og lignende.

Overborgmesterens nye udspil lægger derfor op til, at der skal bruges 10 millioner kroner de næste to

år på at forbedre byens outdoor-faciliteter. Vi finder det således dybt kritisabelt og mærkværdigt, at man så vil sløjfe dette kvarters eneste fodboldbane, som netop dagligt bruges af børn og unge. Det giver i vores øjne ingen mening.

Absurde trafiktal uden forslag til løsninger:

Vores lille villavej er i forvejen hårdt presset trafikalt, fordi der ligger to enorme institutioner lige der, hvor man nu har tænkt sig at bygge endnu en kæmpe. Det vil medføre enorme trafikale udfordringer, som ingenlunde hører hjemme i et villakvarter. Ifølge forvaltningens egne prognoser vil biltrafikken på Saxtorphsvej stige fra 500 til 700 biler på et hverdagsdøgn - læs lige de tal igen. Det er en kæmpe stigning på så lille en villavej, hvor børn dagligt færdes og leger på fortovet og vejen. Læg dertil støjgenerne, som trafikken vil føre med sig. Kommunen har ikke været i stand til at præsentere løsninger på, hvordan det skal gå op - andet end at fjerne en enkelt bus. Det løser intet set med vores øjne. Fra kommunens side ønsker man fortsat at føre massiv trafik igennem en lille villavej.

Med kommunens egen trafikprognose (og befolkningsprognoser) i hånden kan man samtidig stille spørgsmål ved, om der overhovedet er brug for en ny institution i netop vores område. Når kommunen selv forventer en stigning på 200 biler i døgnnet, så er det vel sagtens ikke forældre fra lokalområdet, der kommer kørende i bil - men folk fra andre områder i Valby og omegn? Måske man skulle bygge en ny institution i de områder i stedet - eksempelvis i og omkring Kulbanekvarteret og det gamle grønttorv, hvor det skyder op med ny beboelse. Mon ikke en ny institution vil blive taget imod med kyshånd der? Det vil kunne skabe liv, fællesskab og sammenhold dér, hvor der rent faktisk er brug for det. Uden at man spolerer et velfungerende og gammelt villakvarter uden plads til nybebyggelse.

Skræmmende tilsynsrapporter om institutioner på Saxtorphsvej

De seneste år har budt på blodrøde tilsynsrapporter om institutionerne på Saxtorphsvej, der er direkte skræmmende læsning for kommende forældre som os. At man nu ønsker at bygge en enorm institution klods op af de eksisterende, der har kæmpet med at rette op på forholdene - og oven i købet sløjfe et eksisterende legeområde hos Arken - er helt ufatteligt set fra vores perspektiv. Alene hensynet til trivslen for de børn, der på nuværende tidspunkt går i institutionerne, burde være nok til at droppe de byggeplaner, der forelægger fra kommunens side. Som kommende forældre kunne vi ikke drømme om at få vores barn passet i en institution, der har kæmpet - og stadig kæmper - med massive trivselsproblemer og nu kan se frem til en gigantisk og larmende byggeplads som nabo såvel som et markant mindre legeområde uden mulighed for udfoldelse på den lokale grønne plet.

Drop planerne

Set fra vores perspektiv burde hver enkelt af de ovenstående pointer være nok til at sløjfe byggeplanerne - eller flytte dem til et andet område i Valby, hvor omgivelserne og behovet er til det. Derfor vil vi på det kraftigste opfordre politikerne i Borgerrepræsentationen til at stemme nej til byggeplanerne og stå ved deres grønne løfter. Alternativt må beslutningen blive et spørgsmål for Planklagenævnet.

Svar til: Høring 54422 af: Jennie Petersson

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

104

INDSENDT AF

Jennie Petersson

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Saxtorphsvej 18

HØRINGSSVAR

Forslaget om at bygge endnu en daginstitution, med plads til 200 ekstra børn, på den lille villavej Saxtorphsvej, er en meget dårlig idé, og dette er en appel til samtlige politikere om at få det stoppet - For det kan nås endnu!

- Trafikssituationen er allerede kaotisk som den er.
- Støjniveauet fra de 2 eksisterende daginstitutioner, er allerede en udfordring.
- Området bruges ofte som idrætsplads, og det skaber en synergi i området, at man kan mødes, netop der, hvor der er plads til idræt.
- Der er få åndehuller i forvejen i København, og fra politikernes side, er der fokus på at få skabt nye. Så virker det mildest talt besynderligt at nedlægge et, som allerede er her.
- De 2 eksisterende institutioner har udfordringer nok i forvejen, og det vil være synd for børnene, at de i en lang periode skal forstyrres af byggeriet.

Disse argumenter burde være nok til at stoppe byggeriet. Men der er mere....

Behovet for institutionspladser er yderst begrænset i vores område. De nyeste tal for befolkningstilvækst viser, at der kun er behov for 34 ekstra institutionspladser de næste 3 år i Valby Nord - 34 børn!

Der er i budgettet for 2020 afsat ca. 133 mio. kroner til etablering af den nye institution. Sammenligner man dette, med andre daginstitutioner i København, er dette her i den meget dyre ende. Det ekstraordinære store beløb til Saxtorphsvej, vil kunne bruges til at bygge et væsentligt billigere byggeri et andet sted, med plads til samtlige af de 20 børnegrupper, som er behovet i 2027, og det uden at fjerne et grønt område.

Vi har fået tudet os i ørerne, at behovet for byggeriet er der nu og her. Dette argument, er faldet helt til jorden, når der ifølge den nyeste prognose, kun er behov for plads til 34 ekstra børn. De pladser kan findes i de ledige pladser i Nabohuset og Arken.

Derfor er det nu tid til, at gå efter et billigere byggeri, som er fremtidssikret og tilmed med færre trafikale udfordringer. I Kommuneplanen 2019 står der: "*København skal have flere store og små grønne, rekreative områder*". I Verdensby i bevægelse står der "*København skal være et fyrtårn på området at indbyde til idræt og aktivitet*". Hvis København skal tages seriøst i deres satsning på, at flere københavnere skal have lettere adgang til boldbaner og rekreative områder, ja så skal der sadles helt om på Saxtorphsvej.

Overborgmester Lars Weiss siger: "*Det gør rigtig stor forskel i hverdagen, at have et dejligt grønt byrum tæt på hjemmet*".

Ja, den grønne plet er væsentlig for beboerne i området, for skolebørnenes idrætstimer, og for børnehaver og vuggestuer i området, som bruger den grønne plet jævnligt.

I politikere er valgt til, at repræsentere os borgere, og dermed også tale vores sag, og vi er rigtig mange borgere som er enige i, at dette er en meget dum idé. Jeg håber, at I alle vil tage jer tiden til at læse samtlige høringssvar grundigt - I disse

høringsvar er det tydeligt for enhver borger og politiker, at det ikke længere giver mening at bygge på Saxtorphsvej.

I kan stadig nå, at stoppe byggeriet, selv om det virker uoverskueligt.

Vi er mange som ønsker, at bevare den grønne plet; en idrætsplads og fodboldbane. Gør det rigtige og lad være med at gennemføre denne dårlige idé, bare fordi det er den nemmeste løsning nu og her.

Det hedder BlivHørt - jeg håber så inderligt, at vi bliver hørt!

Svar til: Høring 54422 af: Anne Sofie R Madsen

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

103

INDSENDT AF

Anne Sofie R Madsen

BY

Kbh V

POSTNR.

1732

ADRESSE

Bodilsgade 1, 5th

HØRINGSSVAR

HØRINGSSVAR

Kære politikere

Vil i ikke nok genoverveje jeres planer om den Grønne Plet. Den Grønne Plet bør bevares grundet tidligere løfter, grundet de allerede uløste trafikproblemer nu og grundet det aflyste babyboom i Valby nord.

Det er et af de få steder hvor børn, unge og voksne kan spille end god fodboldkamp, spille rundbold eller noget andet aktivt.

Hvor skal institutionerne gå hen og spille bold eller lave andre aktiviteter hvis dette sted forsvinder? Kan der ikke indtænkes institutioner på grønttorvet eller ved andet nybyg? Det må da være der der kommer til at mangle pladser.

Vær sød at genovervej om ikke solterrasserne kan bruges til institution hvis det absolut skal være i området. Så vil der stadig være en grøn plet til alle institutionerne, skolen og beboerne i området.

Tak.

Mvh Anne Sofie

Tilflytter til Panumsvej

Svar til: Høring 54422 af: Signe Klastrup

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

102

INDSENDT AF

Signe Klastrup

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Castbergsvej 3

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig høringssvar nr 82

Svar til: Høring 54422 af: Anne Brus

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

101

INDSENDT AF

Anne Brus

BY

F

POSTNR.

2000

ADRESSE

Kronprinsensvej 37B

HØRINGSSVAR

Kære beslutningstagere, kære politikere. Hold nu fast i de af jeres beslutninger, som har betydning for os alle også lokalt. Den grønne plet i Valby har været et frirum for mange børn og unge i en årrække; specielt efter at I som politikere valgte at lade den grønne plet være et sted for bevægelse. Der har været lavet styrede bevægelses aktiviteter, der har været mulighed for at låne idrætsredskaber, der har været lavet amfiteater, der har været afholdt Grundlovsmøde, initieret af lokale beboere, som har engageret sig i at skabe liv i et ellers kedeligt kvarter, der er bygget på en måde så alle kan være sig selv nærmest - bag hver sin lille hæk. Først blev der bygget en institution, så en mere og lige om lidt vil I bygge en til... Hvor skal folk - børn, unge og voksne nu mødes i kvarteret, når I bygger en institution mere? I tager en mulighed fra de lokale for at mødes på tværs af generationer, at gøre og skabe noget sammen uden at rammerne på forhånd tilsiger at der skal gynes, rutes eller lege i sandkasse. Den grønne plet har i mange år givet plads og rum til andre former for bevægelse. Hold nu fast i at der skal være plads til at lade lokale selv tænke og tage initiativ til, hvad den grønne plet kan bruges til. Leave those kids alone og bevar den grønne plet!!!

Svar til: Høring 54422 af: Lone Køhler

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

100

INDSENDT AF

Lone Køhler

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Eschrichtsvej 40

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig høringssvar nr. 60

Svar til: Høring 54422 af: Søren Ærboe

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

99

INDSENDT AF

Søren Ærboe

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Eschrichtsvej 40

HØRINGSSVAR

Jeg er meget imod at KK vil opføre endnu en institution på den sidste grønne plet der er i området, grundene er meget små, så børnene har ikke andre steder at gå hen, hvis de ønsker at spille bolde, eller bare løbe, det kan vi gøre bedre!

Svar til: Høring 54422 af: Ellen Lundorff

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

98

INDSENDT AF

Ellen Lundorff

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Panumsvej 32

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig høringssvar 93.

Svar til: Høring 54422 af: Line Rasmussen

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

97

INDSENDT AF

Line Rasmussen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ansgars alle 16

HØRINGSSVAR

Med et barn i vuggestuen i den ene institution, er jeg både bekymret for støj niveauet under bygge processen og efterfølgende. Der er op til 36 børn der sover ude, lige ud til en byggeplads. hvad med deres udvikling og behov for søvn. Efterfølgende vil der være børn som står og kikker til hinanden igennem et trådnat eller et hegn uden udsyn til grønt. Børn fra alle 3 institutioner ville højne støj. Der er vil være trafik problemer på vejen og øget risiko for at de små børn på cykler bliver overset at trafik kaos. Beboerne og de forvejen to institutioner mister en grøn plet, og ikke mindst Trylleskoven/Arken mister sin attraktivitet, med en nogen lunde størrelse legeplads, da den bliver skåret ned. Jeg kan ikke komme på et positive aspekt. Da der er adskillige andre forslag til at placere den institution håber jeg at I vil benytte de mange fine forslag.

Svar til: Høring 54422 af: Knud Erik Hansen - Formand

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

96

INDSENDT AF

Knud Erik Hansen - Formand

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Danmarks Naturfredningsforening København

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Vestre Allé 21

HØRINGSSVAR

Se vedlagte fil.

MATERIALE:

danmarks naturfredningsforening - hoeringsvar til lokalplan saxtorphsvej.pdf

Dato: 16. marts 2021
Til: København kommune
Fra: Knud Erik Hansen, formand,



Der er i København brug for natur, grønne område og områder, hvor vi som mennesker kan udfolde os. Der er brug for større områder med natur og det er vigtigt også at have mindre grønne fælles arealer.

Disse hensyn får alt for ofte for lidt prioritet i København. Det gælder både, når der udvikles nye bydele og der udvikles i udbyggede bydele.

Grunden, der nu foreslås bebygget, ligger i et større villaområde, hvor der i dag er fire fælles områder. De ligger godt fordelt i det større villaområde. Det er en kvalitet ved bydelen, som mange andre villaområder ikke har og som bør bevares. Den kvalitet skæmmes, hvis grunden bebygges. Når en grund først er bebygget, bliver den ikke til grønt område igen.

DN København finder, at området bør bevares som grønt område.

DN mangler, at Københavns kommunen har en samlet plan for naturen og de grønne områder kommunen. Det er helt afgørende, idet sektorinteresser ofte får lov til at gå forud for hensynet til natur og grønne områder - og nogle gange fordi disse sektorinteresser ikke har gjort deres planlægning godt nok eller er blevet afvist andre og mere relevante steder.

DN og Københavns kommune er i et partnerskab i gang med en strategi for biodiversiteten i København. I DN ser vi det som en opgave at få denne strategi til at være en strategi for natur og grønne områder, så både mennesker, flora og fauna får plads til at udfolde sig. Selvom Saxtorphsvej grunden er lille i den sammenhæng, så er de små områder også vigtige. Vi finder det derfor relevante at sætte planen på pause, så grunden på Saxtorphsvej kan indgå i den større diskussion om, hvordan vi får en mere grøn kommune.

De fremlagte tal for behovet tyder på, at behovet for institutionerne er en del mindre end da planerne startede. Hertil kommer, at befolkningsvæksten i København de sidste år er faldet og i særdeleshed i 2020. Fortsætter den kan det yderligere mindske behovet for de planlagte institutioner. Det ser derfor ud til at behovet for institutionspladser i området kan tåle at byggeriet sættes på pause.

Vi skal bemærke, at vi ikke finder, at det er god skik over for borgerne at love, at de to allerede byggede institutioner ville blive de sidste og så nogle år efter løber fra det løfte.

Med venlig hilsen

Knud Erik Hansen
Formand for DN København

Svar til: Høring 54422 af: Torben Schou

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

95

INDSENDT AF

Torben Schou

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Eschrichtsvej 37

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig høringssvar nr 93

vh Torbrn Schou

Svar til: Høring 54422 af: Grundejerforeningen Ankeret protest over trafikbelastning

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

94

INDSENDT AF

Grundejerforeningen Ankeret protest over trafikbelastning

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Grundejerforeningen Ankeret

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

c/o Jørn Jensen, Ole Borchs vej 18

HØRINGSSVAR

På vegne af grundejerforeningen Ankeret vil vi protestere over det fremlagte forslag til lokalplan "Saxtorphsvej II".

Trafikken på vejene Ole Borchs vej og Stadfeldtsvej er i forvejen stærkt præget af biler der ikke er relaterede til de to veje, idet størsteparten af trafikken til institutionerne på Saxtorphsvej vælger at køre enten til eller fra via Stadfeldtsvej-Ole Borchs vej. Dette skyldes dels den store mængde trafik på Saxtorphsvej dels at vejen er så smal at bilerne i myldretiderne ikke har mulighed for at vende. De to veje Ole Borchs vej og Stadfeldtsvej samt en del af Saxtorphsvej **er private fællesveje**, hvor grundejerne skal organisere og betale for vejvedligeholdelse og snerydning.

Desværre kan vi i grundejerforeningen Ankeret efter institutionsbyggerierne se, at trafikken til og fra Saxtorphsvejs institutioner slider kraftigt på vore veje, så beboerne på vejene skal betale mere og unødvendige udgifter til vedligeholdelse.

Vi har gennem de sidste 8 år forsøgt at få en dialog med Teknik og Miljø forvaltningen om trafikafviklingen i kvarteret, men desværre uden held.

Hvis der bygges en tredje institution med 200 børn vil vi opleve en trafikstigning på over 40% og dermed stigning i vore udgifter til vejenes vedligeholdelse. Det er ikke rimeligt at Kommunen påfører borgerne denne ekstra udgift, der overhovedet ikke indgår i budgettet.

Grundejerforeningen Ankeret forlanger derfor Lokalplanen forkastet. I modsat flad vil vi kræve kompensation fra kommunen for de udgifter vi som beboere bliver påført.

For Grundejerforeningen Ankeret

Jørn Jensen, formand

Svar til: Høring 54422 af: Jørgen Uglebjerg

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

93

INDSENDT AF

Jørgen Uglebjerg

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Stadfeldtsvej 4

HØRINGSSVAR

Vi har boet på Stadfeldtsvej i 25 år og har i de senere år oplevet at de grønne områder er blevet reduceret. Først af 1 og siden af 2 børnehaver, samt pavilloner. Nu er der så planlagt en 3 børnehave og dermed forsvinder den sidste grønne plet. Vi har svært ved at forstå kommunens planer om at presse deres planer igennem, især nu hvor det viser sig at behovet for endnu en børnehave på Saxtorpsvej ikke længere er til stede. Vi opfordrer derfor på det kraftigste kommunen til opgive planerne og lytte til beboerne, hvilket også må være en overvejelse for en række partier i et valgår.

Svar til: Høring 54422 af: Pia Stroud Fog

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

92

INDSENDT AF

Pia Stroud Fog

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole Borchs vej 38

HØRINGSSVAR

Når jeg går i stemme boksen for at sætte mit kryds har jeg en forventning om, at de folk der stiller op er nogen jeg kan stole på. Her er tale om løftebrud fra 1995, hvor der var lovning på de sidste 2000 m2 ikke ville blive bebygget.

Dertil kommer at alle partier taler om at ville være grønne, Kbh skal være et sted hvor der er små spots børn, unge og gamle kan nyde.

Netop den lille rest af grønt er et lille fristed, hvor unge kan spille bold, hunde ejere får sig en lille snak, mens de firbenede løber rundt. Så altså en plet som vi værdsætter.

Derudover har villavejene aldrig været beregnet til tung trafik fra 3 institutioner. 2 er mere end rigeligt.

Så bevar pletten

Svar til: Høring 54422 af: Lena hansen

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

91

INDSENDT AF

Lena hansen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Rasmus rasks vej 9

HØRINGSSVAR

Jeg har, indtil for nylig, haft barn i en af de nuværende institutioner. Jeg må indrømme at jeg ofte har tænkt tanken, at det kan simpelthen ikke være sjovt at være nabo til 2 så store inst. på sådan en lille villavej. Der er massiv trafik morgen og eftermiddag af gående, løbehjul, cykler og biler. Nu har de udsigt til at endnu en inst. skal presses ind med tilhørende mere trafik. Derudover vil de fjerne den ene grønne plet som beboerne i området har. Det kan man simpelthen ikke være bekendt overfor beboerne i området.

der bliver bygget så mange andre steder i Valby. Det må være muligt at indtænke en inst i et af disse områder istedet.

så af hensyn til alle dem som bor eller har sin daglige gang i området, mener jeg at man bør finde et andet sted til ny inst.

Svar til: Høring 54422 af: Maleka T

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

90

INDSENDT AF

Maleka T

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Folehaven

HØRINGSSVAR

Valby er ved at udvikle sig til en bydel med begrænset adgang til grønne områder. Væksten af nye boliger og den tilsvarende vækst af nye medborgere, kræver grønne områder, hvor børn og voksne kan trække sig fra asfalt og trafik larm. Lad os nu bevare de få grønne områder i bydelen og få den sags skyld i hele København.

Svar til: Høring 54422 af: Anne Weis Kjelgaard

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

89

INDSENDT AF

Anne Weis Kjelgaard

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Vibeholmen 10

HØRINGSSVAR

Kære politikere

Overvej virkelig tilbundsgående, om Den Grønne Plet er stedet for en ny institution. Den Grønne Plet fortjener at blive, da den er det nærmeste og eneste lokale rekreative område i den del af Valby. Det er et af de få steder, hvor børn, unge og alle andre kan nulle rundt i græsset eller spille en fodboldkamp.

Den Grønne Plet tjener vel også som ekstra grønt område for Arken og Nabohuset. Min søn har for nogle år siden gået i Arken og han elskede, når der var aktiviteter eller boldspil på Den Grønne Plet. I min optik er det i området omkring Grønttorvet, hvor der mangler institutioner. En yderligere institution på Saxtorpsvej vil også betyde mere trafik i området, som allerede nu lider under hente- og bringe trafikken på en villavej, som ikke er dimensioneret til den trafikmængde

Jeg håber, at I igen vender hver en sten og kigger efter en anden grund, som der nok skal købes, da det meste kommunale jord er bebygget.

Med venlig hilsen

Anne Weis Kjelgaard

Svar til: Høring 54422 af: Sofie Agerbo

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

88

INDSENDT AF

Sofie Agerbo

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Stadfeldtsvej 26

HØRINGSSVAR

Bevar den grønne plet imellem de to institutioner på Saxtorpsvej. Det er vigtigt for kvarterets sundhed og for trivslen for alle de børn, der i forvejen går i de to nuværende institutioner.

Svar til: Høring 54422 af: Jonas Kvist

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

87

INDSENDT AF

Jonas Kvist

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole Borchs Vej 41a

HØRINGSSVAR

Den nye institution er ikke lokalt forankret, men skal benyttes af børn fra andre boligområder.

Derfor må det formodes at en del forældre vil benytte bil til at bringe og hente deres børn, hvilket vil medføre en urimelig stigning i trafikken på områdets små veje.

Den grønne plet benyttes både af de nærliggende institutioner og af beboerne i området, som det eneste sted med mulighed for boldspil, leg mm

Den nye institution bør lægges et andet sted og i umiddelbar nærhed af brugerne!

mvh Jonas Kvist

Svar til: Høring 54422 af: Anette Bundgaard

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

86

INDSENDT AF

Anette Bundgaard

BY

Søborg

POSTNR.

2860

ADRESSE

Dickens Alle 29

HØRINGSSVAR

Bevar Den Grønne Plet

Bevægelse er for alle og her spiller Den Grønne Plet en helt unik og central rolle for børn og unge. I en tid hvor restriktioner tydeliggør behovet for små oaser, hvor børn og unge har mulighed for bl.a. at folde deres bevægelses kreativitet ud på egne præmisser, burde kommunale fremadrettede tiltag afspejle dette. Det gør en markant forskel for børn og unge, at de har et sted, hvor de frit kan mødes og sætte rammen for, hvad der skal ske, i de fællesskaber der opstår. På den høje klinge handler det bl.a. om demokratisk dannelse - om hvordan man indgår i fællesskaber. Men det handler i lige så høj grad om livslange venskaber, sunde interesser og noget så almindeligt som at vide, at jeg altid kan gå hen på Den Grønne Plet og møde nogen. Det stemmer også overens med den ambitiøse VERDENSBY I BEVÆGELSE aftale, som Københavns kommune har indgået med DGI og DIF

Derfor - stop byggeplaner og lad Den Grønne Plet forblive den oase den er, hvor gode bevægelsesvaner og fællesskaber grundlægges, som er så afgørende for sundhed og livskvalitet.

Anette Bundgaard

Københavns Professionshøjskole

Svar til: Høring 54422 af: jes nelander

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

85

INDSENDT AF

jes nelander

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Eschrichtsvej 53

HØRINGSSVAR

Både store og små har brug for plads til bevægelse, som er afgørende for trivsel, sundhed og livskvalitet - Og netop den grønne plet på Saxtorpsvej muliggøre dette, hvorfor vi selvfølgelig skal beholde den (som aftalt, husker i nok).

Da området blev anlagt, for mere end 100 år siden, var vision klar: Vi vil give mennesker lys, luft og natur. Allerede dengang var København visionær, som den dag i dag. Vi vil gerne have en storby, der er kendt for dens visioner om ikke kun at være en by af asfalt, men hvor der også prioriteres grønne områder til fordel for både børn, voksne, dyreliv m.m. Skal vi derfor ikke sammen bruge dette eksempel til at vise vejen og bibeholde den grønne plet?

Der er utallige argumenter (trafik, sikkerhed, lokalmiljø, etc.) der direkte taler imod, at bygge endnu en institution på den lille villavej i Valby. Skal vi ikke bruge disse rationelt, gøre en forskel og vise den grønne vej.

Svar til: Høring 54422 af: Sabina Leopold

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

84

INDSENDT AF

Sabina Leopold

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Stadfeldtsvej 34

HØRINGSSVAR

Stop opførelsen af endnu en daginstitution på Saxtorphsvej!

Det virker helt uhyggeligt, at man fra kommunens side mener, at det er rimeligt at placere endnu en daginstitution på en lille villavej - således at der fremover vil ligge tre store daginstitutioner. Samtidigt fratager man kvarteret ét af de få grønne områder der er tilbage, og undskylder det med at institutionens legeplads vil være frit tilgængelig for alle. Det er stik imod kommunes egen vision om at være en grøn by.

På borgermødet i februar kom det endda frem, at de børneprognoser, som byggeriet er projekteret på, ikke længere er retvisende. Der bliver simpelthen ikke født det antal børn i denne del af Valby, som prognosen fremskrev. Det er synd for Vigerslev alle, der i stedet kommer til at mangle institutionspladser.

Det kom også frem, at det bliver en meget dyr institution at opføre, hvis man sammenligner med priser på andre daginstitutioner, så ved at stoppe byggeriet og opføre det et andet sted, hvor det vil gavne flere småbørnsforældre (som så slipper for at krydse Vigerslev alle morgen og eftermiddag), så kan kommunen måske endda spare penge. Og det er der vel ingen, som har noget imod :)

Svar til: Høring 54422 af: Oskar Bjørkmann Jepsen

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

83

INDSENDT AF

Oskar Bjørkmann Jepsen

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Ålekistevej 214A

HØRINGSSVAR

I min barndom var den grønne plet det nærmeste grønne område, hvor man kunne løbe rundt og lege. Der er brugt utallige gode timer med fodbold, rollespil og børnefødselsdage.

Der er brug for grønne åndehuller i byens travlhed, hvis vi skal undgå stress, og man ikke er nødt til at tage i en af de større byparker, hvor der er tusindvis af mennesker.

Bevar den grønne plet, og lad andre børn, som mig og mine venner, lege, lave rollespil og holde børnefødselsdage.

Mvh Oskar, studerende

Svar til: Høring 54422 af: Morten Fischer

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

82

INDSENDT AF

Morten Fischer

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Eschrichtsvej 39

HØRINGSSVAR

Lad os beholde det grønne og rolige villakvarter! Stop opførelsen af institutionen på Saxtorphsvej! Spar budgetmidler! Lyt til borgerne!

Jeg har netop gennemlæst samtlige høringssvar fra et bredt udsnit af borgere i Valby - samt forældre til børn i de nuværende institutioner - både dem som bor i nærområdet, og dem som pendler hertil hver dag med børnene. Det er uendelig trist læsning. Det efterlader et meget stærkt billede af en kommune hvor både borgmesteren med ansvar for Børn og Unge bare lader som om han lytter til borgerne og hvor majoriteten af Københavns Kommunes folkevalgte ikke lytter til de borgere som har valgt dem. Nogle af få af politikerne gør det eneste rigtige. De har sat sig ind i sagen og udtrykker deres støtte til kampen mod opførelsen af institutionen. Resten er enten ligeglade, eller druknet i mængden af sager de skal forholde sig til i deres arbejde i Borgerrepræsentationen. Konsekvensen mærkes desværre kun lokalt - for dem som ikke bor eller færdes her er det bare endnu en sag som skal køres igennem maskinen.

Argumenterne imod byggeriet er aldeles overvældende - bare læs oplægget og se alle høringssvarene!

Argumenterne for at bygge er næsten ikke til at få øje på:

- Nye beregninger baseret på Danmarks Statistiks nyeste data viser, at der stort set intet behov er i de kommende år - 34 børn frem til 2024.
- At bygge på vores sidste grønne plet er i direkte modstrid med KKs vision om et mere grønt København.
- Placering ift trafikale implikationer. Valget af placering kan stort set ikke være mere tosset. Hvis der endelig skal bygges, så må det simpelthen være muligt at finde en anden og bedre placering til en ny institution end den lille villavej

Saxtorphsvej, som allerede er stærkt belastet.

Fra mig bliver det derfor et klart nej til ændring af lokalplanen!

vh Morten Fischer

Svar til: Høring 54422 af: Grundejerforeningerne Valby Vænge, Kanthusene og Ankeret protest mod tidsplan

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

81

INDSENDT AF

Grundejerforeningerne Valby Vænge, Kanthusene og Ankeret protest mod tidsplan

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Grundejerforeninger

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Jørn Jensen, Ole Borchs vej 18

HØRINGSSVAR

På vegne af grundejerforeningerne i området og dermed cirka 300 husstande omkring Saxtorphsvej vil vi protestere over tidsplanen i det fremlagte forslag til lokalplan "Saxtorphsvej II".

Lokalplanforslaget nævner i tidsplanen at man fra ca. 1. maj vil påbegynde nedrivning af en del af institutionen Arken for at skabe plads til det planlagte byggeri af en tredje institution. Dette er fuldstændig urimeligt når den endelige udgave af lokalplanen med høringssvar først forventes forelagt Teknik og Miljøudvalget på maj mødet, og endelig forelæggelse for Borgerrepræsentationen formentlig først kan ske i juni.

Med borgermøde og høring giver man jo borgerne indtryk af en demokratisk proces, men i virkelighedens tidsplan virker det som om demokratiet er lagt til side. Kan det være rigtigt at vore politikere er med til at undergrave borgernes indflydelse på denne måde. Det er jo trods alt os der har stemt på politikerne, så vi må jo også forvente at de handler demokratisk og lytter til os. Tidsplanen er jo en total undergravelse af den demokratiske proces.

Vi mener lokalplanforslaget skal afvises og sættes i bero til det har fået en seriøs behandling i Borgerrepræsentationen. Vi mener at arbejdet ikke kan påbegyndes uden endelig vedtagelse i Borgerrepræsentationen

For områdets grundejerforeninger:

Grundejerforeningen Valby Vænge

Grundejerforeningen Kanthusene

Grundejerforeningen Ankeret

Svar til: Høring 54422 af: Julius just Vinther raabo

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

80

INDSENDT AF

Julius just Vinther raabo

BY

København

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole Borchs vej 10

HØRINGSSVAR

Jeg støtter op omkring behovet for den grønne plets bevarelse

Svar til: Høring 54422 af: Lise Jensen

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

79

INDSENDT AF

Lise Jensen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valby Langgade 168, 5.

HØRINGSSVAR

Som mor til et barn der går i vuggestue i en af to nuværende institutioner, er jeg ret bekymret for, hvad den nye institution kommer til at betyde for vores pædagogiske kvalitet. Begge institutioner har for nyligt været en del en intern revision i klyngen. Rapporten påviser, at der har været en højere grad af ustabilitet i driften af institutionerne, fx større udskiftning i personalegruppen, højere sygefravær end gennemsnittet og også ganske mange udskiftninger blandt ledelsen.

Med den nye institution kommer der en masse støj og larm, både under byggearbejdet, men også pga. de mange nye børn vores institution får som nabo. Det er svært nok nu at rekruttere medarbejdere, pga. mangel på pædagoger i byen, samt det dårlige ry vores klynge desværre har fået. Jeg er bange for, at det bliver endnu sværere at finde nye medarbejdere, og jeg er endnu mere bekymret for, at vores gode og kompetente personale vælger at søge væk.

Jeg undrer mig over, at Børne- og Ungdomsforvaltningen i Københavns Kommune ikke har været mere inde over sagen, og hvordan de kan retfærdiggøre, at to sårbare institutioner skal udsættes for endnu flere udfordringer.

Svar til: Høring 54422 af: Grundejerforeningerne Valby Vænge, Kanthusene og Ankeret protest mod ødelæggelse af grønt område

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

78

INDSENDT AF

Grundejerforeningerne Valby Vænge, Kanthusene og Ankeret protest mod ødelæggelse af grønt område

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Grundejerforeninger

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Jørn Jensen, Ole Borchs vej 18

HØRINGSSVAR

På vegne af grundejerforeningerne i området og dermed cirka 300 husstande omkring Saxtorphsvej vil vi protestere over nedlæggelse af Den Grønne Plet.

Vi kan læse i kommuneplanen, at det er kommunen magtpåliggende at have grønne åndehuller som en del af byen. Det ses også i de visioner for København, som er beskrevet i Teknik og miljøforvaltningens strategi for biologisk mangfoldighed og "plads til naturen". Vi ser det i den nye aftale mellem Københavns Kommune, DGI og DIF "Verdensby i bevægelse", hvor målet er at København skal være et fyrtårn på området at indbyde til idræt og aktivitet". Vi ser af og til gode eksempler på dette, når der bygges nyt. Og vi regner med, at princippet også gælder i de allerede eksisterende kvarterer. Så hvorfor - hvorfor skal der bygges på VORES lille grønne plet, som både er et grønt åndehul og en populær lokal idrætsplads, som både bruges af børn og unge, familier, institutioner, skoler og lokale foreninger?

Vi hører gang på gang i de svar, vi får fra kommunen, at det er nødvendigt. Fordi det er en kommunal grund, så man kan komme hurtigt i gang med at bygge. Det startede med, at der i budgettet helt usædvanligt var sat adresse på, hvor et konkret institutionsbyggeri skal placeres. Vi foreslog Borgerrepræsentationen at fjerne den konkrete adresse, så der blev mulighed for at afdække bedre muligheder - som vi var - og stadig er - overbeviste om findes. Det blev desværre ikke ændret.

I forbindelse med en aktindsigt fik vi udleveret en oversigt over forskellige byggemuligheder i området, som var blevet undersøgt. Andre, for os oplagte, byggemuligheder blev dér lagt til side med begrundelser som "Svært at vurdere, hvordan den skal regnes", "KK-ejet. Bebygget 26 %. Der er

ledig byggeret og også mulighed for at øge bebyggelsen og stadig have nok friareal.”

Om vores grønne plet står der til gengæld: “Ejet af KK. Institutionen ligger i den del, der er i B1 rammen og her passer bebyggelsen med de 40%. Men kunne man få hele rammen ændret til O2 og bygge på den del, hvor boldbanen ligger? Kunne det medføre en teoretisk byggemulighed på grunden i størrelsesordenen 12 grupper fordelt på 3 etager med friareal på tag og et fodaftryk på ca. 720 m2.”

Vi var flere, der fik ondt i maven, da vi læste det. Især da der i den nuværende lokalplan står, at der netop skal være 2000 kvm grønt område. Et område, der er i sin tid blev skrevet ind, for at sikre det grønne og lytte til borgernes, lokalområdets og idrætsforeningernes stemmer. Skal vores grønne plet nu bebygges, fordi det bare hele tiden har været besluttet, at Saxtorphsvej er det nemmeste sted? Et byggeri, hvor der skal etableres kunstgræs på taget i mange meters højde for at sikre nok grønne kvm til på papiret at overholde reglerne?



Det virker også temmelig fordækt at man placerer en MEGA stor institution på langt den mindste del af det grønne område. Det hænger jo slet ikke sammen at den nye institution har langt færre kvadratmeter grønt areal end de to eksisterende institutioner.

Det virker i hvert fald ikke, som om de andre muligheder er undersøgt med intentionen om at finde en anden placering end Saxtorphsvej - og heller ikke som om der er tænkt over dem med samme grundighed.

Der er i budgettet for 2020 afsat ca. 133 mio. kroner til etablering af de 13 nye børnegrupper på Saxtorpsvej, svarende til en pris på kr. 10,3 mio. pr. børnegruppe. Til sammenligning bygges der i samme budgetperiode en ny institution på Artillerivej, hvor prisen pr. børnegruppe er kr. 5,9 mio.kr. Begrundelsen for det ekstraordinært dyre byggeri bunder i behovet for komplekse og dyre trafikløsninger. Vælger man et billigere byggeri med færre trafikale udfordringer på en anden placering kan kommunen faktisk bygge samtlige af de 20 børnegrupper, der er (oprindeligt) behovet i 2027, for de penge der allerede er afsat på budgettet.

Som nævnt ved vi desuden nu at det oprindelige behov er blevet stærkt revideret og at der kun skal skaffes plads til 34 børn ekstra i Valby Nord frem mod 2024. 34 børn - i alt!

Vi spørger derfor nu politikerne i Københavns Kommune: skal der virkelig bygges en kæmpestor

institution på vores grønne plet, blot fordi supertankeren er sat i bevægelse på grundlag af nogle tal, der nu bevæger sig i en anden retning? Det er ikke absolut nødvendigt at bygge på Saxtorphsvej - der er tid til at finde alternativer og ikke mindst til at finde byggemulighederne i forbindelse med nybyggerierne i Valby Syd, hvor det kæmpestore behov faktisk er.

I som politikere har retten til at vælge noget andet - selv om der er brugt penge på at udvikle projektet osv, det ved vi godt - men hvis ikke I en gang imellem skal gøre noget andet end det, embedsmændene synes er bedst - eller måske nemmest - hvorfor har vi så overhovedet politikere?

Lyt til os - vi er borgerne, rigtige mennesker; børn, voksne, familier, der bor i København - og hold fast i jeres vision og løfter om at I ønsker et grønt København.

Det er tid til at gribe tøjlerne - lige om lidt er det for sent!

Vi mener lokalplanforslaget skal afvises. Projektet bør omarbejdes til en anden adresse så det tager hensyn til de grønne visioner i Københavns Kommuneplan 2019.

For områdets grundejerforeninger:

Grundejerforeningen Valby Vænge

Grundejerforeningen Kanthusene

Grundejerforeningen Ankeret

Svar til: Høring 54422 af: Grundejerforeningerne Valby Vænge, Kanthusene og Ankeret protest mod trafikløsning

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

77

INDSENDT AF

Grundejerforeningerne Valby Vænge, Kanthusene og Ankeret protest mod trafikløsning

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Grundejerforeninger

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Jørn Jensen, Ole Borchs vej 18

HØRINGSSVAR

På vegne af grundejerforeningerne i området og dermed cirka 300 husstande omkring Saxtorphsvej vil vi protestere over manglende trafikløsning i det fremlagte forslag til lokalplan "Saxtorphsvej II".

se bilag

For områdets grundejerforeninger:

Grundejerforeningen Valby Vænge

Grundejerforeningen Kanthusene

Grundejerforeningen Ankeret

MATERIALE:

trafik hoeringsforslag.pdf

På vegne af grundejerforeningerne i området og dermed cirka 300 husstande omkring Saxtorphsvej vil vi protestere over manglende trafikløsning i det fremlagte forslag til lokalplan "Saxtorphsvej II".

Lokalplanforslaget nævner at der arbejdes på en løsning af de trafikale problemer ved opførelsen af en tredje institution på Saxtorphsvej. Der er stadig ikke præsenteret et løsningsforslag fra Teknik og Miljø forvaltningen skønt der gennem årene har været utallige kontakter mellem TMF og de lokale grundejerforeninger om trafikafviklingen.

Grundejerforeningerne har utallige gange fremsendt ønske om en løsning på trafikproblemerne i hele villaområdet, og indtil videre har det blot resulteret i en flytning af udflytterbusserne til en anden del af området.

I TMF's analyse af 21 januar 2020 går man ud fra at biltrafikken til Saxtorphsvej vil stige med 40% som følge af byggeriet af den tredje institution. Denne trafikmængde, ca 700 køretøjer pr dag koncentreret omkring aflevering og afhentning svarer til gennemsnittet trafikbelastningen af Skelbækgade på Vesterbro, så der er virkelig tale om meget kraftig trafik i et stille villakvarter.

Analysen fra 2020 går ud fra et trafikmønster på den tredje institution svarende til mønsteret på de to eksisterende institutioner Arken og Nabohuset, men der er ikke taget hensyn til at brugerne til den tredje institution kommer fra bebyggelser langt fra Saxtorphsvej, så vi er overbevist om at tallet på de 700 køretøjer er for lavt, vi tror at der vil være endnu flere der anvender bil for at aflevere deres børn. Den rapport, der er udarbejdet, beskriver også, at med den nye institution, vil der være et behov for 40-50 ekstra parkanter i spidsbelastningstimerne, så det oplæg der nu er udarbejdet, er allerede alt for småt. I siger på borgermøde at man kan parkere langs vejen. Vi mener ikke dette er muligt, se vedhæftet billede.



Vi mener lokalplanforslaget skal afvises. Projektet bør udarbejdes så det indeholder en løsning på de eksisterende trafikale problemer i stedet for, at der bygges nyt og tilføjes yderligere trafikalt kaos.

For områdets grundejerforeninger:

Grundejerforeningen Valby Vænge
Grundejerforeningen Kanthusene
Grundejerforeningen Ankeret

Svar til: Høring 54422 af: Grundejerforeningerne Valby Vænge, Kanthusene og Ankeret protest mod behovsanalysen

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

76

INDSENDT AF

Grundejerforeningerne Valby Vænge, Kanthusene og Ankeret protest mod behovsanalysen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Grundejerforeninger

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Jørn Jensen, Ole Borchs vej 18

HØRINGSSVAR

På vegne af grundejerforeningerne i området og dermed cirka 300 husstande omkring Saxtorphsvej vil vi protestere over behovsanalysen bag forslag til lokalplan "Saxtorphsvej II".

Vi forstår godt, at der med en voksende befolkning også er behov for flere daginstitutionspladser i Valby. Men vi finder at behovet er blevet nuanceret en del siden. Bl.a. har der i mellemtiden været artikler i aviserne med overskrifter som "babyboomet er aflyst". Vi kan også se, at ventelisterne til institutionerne i hele området er historisk korte. Og vores personlige oplevelse er, at der træffes helt andre livsvalg nu end for bare 2 år siden - og det er forstærket det seneste år med Corona som en vigtig faktor, der skubber på ændringer i manges liv. Flere i vores omgangskreds flytter ud, flytter til øer, flytter til landsbyer.

Vi har via aktindsigt i de befolkningsprognoser, der anvendes i kommunen, undersøgt, hvordan det ser ud med babyboomet i Valby.

Kort fortalt ser det sådan ud, hvis man kigger på fremskrivningen i aldersgruppen 0-5 år i Valby Nord:

Prognosen fra 2019 forudsiger en stigning i antal børn fra 2020-2024 på 194 børn i alt - det er en stigning på 6%

Prognosen fra 2020 forudsiger en stigning i antal børn fra 2020-2024 på kun 34 børn i alt - det er en stigning på sølle 1%

Samme tendens viser sig, hvis man kigger længere frem i tiden. Den store nyhed er altså, at babyboomet i Valby Nord er fuldstændig aflyst!

I Valby Syd, til gengæld, ser det helt anderledes ud:

Prognosen fra 2019 forudsiger en stigning i antal børn fra 2020-2024 på 428 børn i alt - det er en stigning på 28%

Prognosen fra 2020 forudsiger en stigning i antal børn fra 2020-2024 på 524 børn i alt - det er en stigning på hele 34%

Det vil sige, at hvor prognoserne for Valby Nord viser, at babyboomet er aflyst, så vælter det ind med børn i Valby Syd - hvor der jo bygges masser af nye boliger, og hvor der derfor er rig mulighed for kommunen for at sikre, at der bliver gjort plads til institutioner i de nye boligområder.

Vi har hele tiden fået at vide, at der SKAL bygges i Valby Nord, fordi det er her, en stor del af behovet er. Det argument er hermed faldet. Til gengæld ser det ud til, at vi er blevet bundet en forkert historie (for nu at sige det pænt) på ærmet, for at sikre, at der bliver institutionspladser til børnene i Valby Syd - ved at bygge i Valby Nord.

Som nævnt ved vi desuden, at der kun skal skaffes plads til 34 børn ekstra i Valby Nord frem mod 2024. 34 børn - i alt!

Vi mener lokalplanforslaget skal afvises. Projektet bør omarbejdes til en anden adresse så det tager hensyn til de reviderede befolkningsprognoser.

For områdets grundejerforeninger:

Grundejerforeningen Valby Vænge

Grundejerforeningen Kanthusene

Grundejerforeningen Ankeret

Svar til: Høring 54422 af: Grundejerforeningerne Valby Vænge, Kanthusene og Ankeret protest mod støjgener

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

75

INDSENDT AF

Grundejerforeningerne Valby Vænge, Kanthusene og Ankeret protest mod støjgener

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Grundejerforeninger

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Jørn Jensen, Ole Borchs vej 18

HØRINGSSVAR

På vegne af grundejerforeningerne i området og dermed ca. 300 husstande omkring Saxtorphsvej vil vi protestere over støjgenerne fra forslag til lokalplan Saxtorphsvej II.

Se bilag

Grundejerforeningen Kanthusene

Grundejerforeningen Valby Vænge

Grundejerforeningen Ankeret

MATERIALE:

04stoej hoeringsforslag.pdf

På vegne af grundejerforeningerne i området og dermed cirka 300 husstande omkring Saxtorphsvej vil vi protestere over støjgenerne fra forslag til lokalplan "Saxtorphsvej II".

Vi protesterer over, at lokalplanforslaget fremlægges uden der er taget hensyn til støjbelastningen overfor naboer og omgivelser.

I dag er der to institutioner med et grønt område mellem dem. Hvis der i fremtiden bliver tre institutioner på linje, bliver der ikke nogen bufferzone mellem støjklenderne, og der er i lokalplanforslaget ikke regnet på denne ekstra støjbelastning. Vi ved alle at børn kan være støjende og at det bliver ekstra højt når de er i flok.

Børn skal naturligvis have lov til at udfolde sig, men det skal være under værdige betingelser med plads og uden generende støj fra en tæt ved liggende institution. Der har været flere tilfælde af klager fra personale over utilladeligt højt støjniveau i børneinstitutioner, og dette støjniveau bliver ikke mindre når institutionerne ligger tæt som foreslået i lokalplanforslaget.

I dag bruges Den Grønne Plet mellem Arken og Nabohuset bl. a. som en frizone når en gruppe har brug for at komme væk fra institutionens stressende miljø. Denne mulighed fortabes ved byggeri af en tredje institution idet det nærmeste grønne område fremover kommer til at ligge langt væk-på den anden side af Ringbanen. For at komme hertil er det nødvendigt at krydse den stærkt trafikerede Vigerslev Alle, så det vil de fleste pædagoger betakke sig for, når de har ansvaret for en gruppe børnehavebørn.

Vi mener lokalplanforslaget skal afvises. Projektet bør omarbejdes til en anden adresse hvor det er muligt at tage hensyn til støjbelastningen overfor omgivelserne.

For områdets grundejerforeninger:

Grundejerforeningen Valby Vænge
Grundejerforeningen Kanthusene
Grundejerforeningen Ankeret

Svar til: Høring 54422 af: Mizuki Kitamura

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

74

INDSENDT AF

Mizuki Kitamura

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole Borchs Vej 39, 1.th

HØRINGSSVAR

Nej tak til byggeri af en ny børnehave på Saxtorphsvej.

Svar til: Høring 54422 af: Grundejerforeningerne Valby Vænge, Kanthusene og Ankeret protest mod arkitekturen

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

73

INDSENDT AF

Grundejerforeningerne Valby Vænge, Kanthusene og Ankeret protest mod arkitekturen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Grundejerforeninger

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Jørn Jensen, Ole Borchs vej 18

HØRINGSSVAR

På vegne af grundejerforeningerne i området og dermed cirka 300 husstande omkring Saxtorphsvej vil vi protestere over arkitekturen i det fremlagte forslag til lokalplan "Saxtorphsvej II".

se bilag.

For områdets grundejerforeninger:

Grundejerforeningen Valby Vænge

Grundejerforeningen Kanthusene

Grundejerforeningen Ankeret

MATERIALE:

05arkitektur hoeringsforslag.pdf

På vegne af grundejerforeningerne i området og dermed cirka 300 husstande omkring Saxtorphsvej vil vi protestere over det fremlagte forslag til lokalplan "Saxtorphsvej II".

Vi protesterer over den arkitektoniske udformning af den sydlige side af Saxtorphsvej ved byggeri af en tredje institution.

Langs Saxtorphsvej er der etableret byggeforeningsbebyggelser i form af mindre dobbelthuse. Byggeforeningshusene er i dag underlagt lokalplan 420 Valby Vænge. Målet med lokalplanen er at sikre rammerne for, at et område med bevaringsværdige beboelsesbygninger fra 1917-18 i Valby Vænge, kan udvikles med respekt for de arkitektoniske kvaliteter og grønne gaderum. Byggeforeningshusene er i dag underlagt strenge restriktioner for at bevare kvarterets særpræg, og det virker direkte forstyrrende at Københavns Kommune nu vil ændre miljøet ved byggeri af en tredje institution.



De eksisterende institutioner Arken og Nabohuset er i en helt anden og forskellig stil fra den oprindelige bebyggelse på Saxtorphsvej. Ydermere vil man nu tillade bebyggelse i 12 m's højde hvor byggeforeningshusene er begrænset til ca 7 m til tagryggen. Bebyggelsesprocenten for institutionsområdet foreslås sat til 60%, hvor den i Valby Vænge maksimalt er 35%

Vi mener lokalplanforslaget skal afvises. Projektets arkitektur passer ikke ind i lokalmiljøet og det vil give en meget uheldig påvirkning af et bevaringsværdigt miljø.

For områdets grundejerforeninger:

Grundejerforeningen Valby Vænge
Grundejerforeningen Kanthusene
Grundejerforeningen Ankeret

Svar til: Høring 54422 af: Marianne Molbech

APPLICATION DATE

16. marts 2021

SVARNUMMER

72

INDSENDT AF

Marianne Molbech

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole Borchs Vej 8

HØRINGSSVAR

Man kan formodentlig ikke tilføje argumenter, som Forvaltning og Borgerrepræsentation ikke har hørt før. Der er ikke i sagen om Vigerslev Alle skoles gamle idrætsplads - den nu værende Grønne Plet - noget nyt under solen. Gennem de sidste 25 år har man valgt at inddrage bid for bid af et stort grønt område og gang på gang overskrevet egne idealer om grønne åndehuller i byen og ellers fine ideer til anvendelse af området. Nu ryger så den sidste rekreative plet, der ellers var sikret i en lokalplan, og det føles fælt her i den anden ende - vi er oprigtigt kede af, at der ikke lyttes.

Vi har endda hørt til de heldige,- vi har "kun" skullet leve med øget trafikpres, og til tider et enormt lydniveau, men vi har haft et lille grønt glughul og fornøjelsen af livet på Pletten.

Vi er hverken imod børn eller nye institutioner, vi forstår at der er behov, som må imødekommes i den kontekst. Det nager bare, at den sidste rest af noget, som måske knapt kan kaldes andet end en græsplæne med sporadiske træer, men som alligevel giver plads til leg, boldspil, fødselsdage og sammenkomster, skal erstattes af mere byggeri. Der er stadig megen diversitet i de små 2000 m², som Den Grønne Plet nu er reduceret til.

Vi er naboer - dvs bagboer til mastodonterne - og det giver på alle måde interessante oplevelser i hverdagen. Ikke alene følger vi tæt -

ufrivilligt - med i institutionernes daglige liv, - nu tilføjes så mere lyd, flere mursten, mere tæmmet natur og mange flere små og store mennesker, der hver dag skal frem og tilbage. Omfanget er allerede nu omfattende.

Vi opfordrer til, at man revurderer opførelsen af den planlagte institution - der er masser af valide argumenter i høringssvarene her på siden!

Svar til: Høring 54422 af: Niklas Borg

APPLICATION DATE

15. marts 2021

SVARNUMMER

71

INDSENDT AF

Niklas Borg

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Saxtorphsvej 40

HØRINGSSVAR

Stop opførelsen af endnu en institution på Saxtorphsvej

Der ligger allerede nu to store institutioner på Saxtorphsvej og trafiksituationen på de små villaveje i området tages desværre ikke alvorligt af KK. Der er endnu ikke en løsning på problematikken efter opførelsen af Nabohuset i 2014 og med endnu en institution på Saxtorphsvej, vil det kun forværres.

Det bliver et nej tak til ændring af lokalplanen, som heller ikke stemmer overens med KKs vision om et mere grønt København.

Der bygges meget i Valby i disse år. Det må simpelthen være muligt at finde en anden og bedre placering til en ny institution og ikke vælge at klemme den ned på det sidste tilbageværende grønne område mellem to nuværende institutioner på den lille villavej, Saxtorphsvej

Det må være et spørgsmål om politisk vilje at prioritere fornuften

Stop den uigennemtænkte beslutning, det er at opføre endnu en institution på en lille villavej, uden respekt for de mennesker der bor her

Bevar den sidste grønne plet på Saxtorphsvej

Svar til: Høring 54422 af: Jonas Bladt Hansen

APPLICATION DATE

15. marts 2021

SVARNUMMER

70

INDSENDT AF

Jonas Bladt Hansen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Saxtorphsvej 42

HØRINGSSVAR

Den foreslåede opførsel af en tredje børneinstitution på Saxtorphsvej er en idé der kun har tabere. For det første er der børnene. Børnene i de eksisterende institutioner som tidligere har nydt godt af den grønne idrætsplads vil nu have langt mindre muligheder for aktiviteter. Børnene der bor på Saxtorphsvej og de omkringliggende veje, ville få frataget deres sidste grønne areal hvor de kunne mødes for at lege.

Pædagogerne i institutionerne ville som konsekvens af den øgede larm sandsynligvis opleve et dårligere arbejdsmiljø med dårligere trivsel og flere sygdommeldinger som konsekvens - til skade for dem selv og børnene.

Langt de fleste forældre til børnene i den nye institution ville hver dag skulle bruge dyrebar tid på at køre deres børn hertil i bil - for de bor nemlig ikke i nærheden - også til skade for miljøet.

Forældrene på Saxtorphsvej og de omkringliggende veje ville være tabere, fordi de vil skulle bekymre sig endnu mere for deres børns sikkerhed. De ville blive udsat for endnu mere fare grundet endnu mere kaotiske trafiktilstande på vejen trafikken er beregnet til at stige med 40%. Jeg har desværre selv været vidne til at se mit eget barn være tæt på at blive kørt ned. Men det tæller jo ikke i statistikken.

Alle beboere på Saxtorphsvej ville være tabere, fordi det sidste samlingspunkt ville blive taget fra os og vi vil skulle leve med kaotiske trafiktilstande, som vi endnu engang vil skulle kæmpe i årevis for at få opmærksomhed omkring hos politikerne. Det siger sig selv, at risikoen for ulykker stiger når man kombinerer mange cyklende småbørn på vejen samtidig med at 700 biler passerer dem.

Slutteligt ville de politikere der stemmer for dette forslag være tabere, da de dermed ikke holder det løfte, som vi er blevet givet om friholdelse af idrætspladsen for bebyggelse, da de to første institutioner blev bygget. Samtidig går denne løsning stik imod jeres egne ambitioner om at skabe et grønnere København. I ville miste den tillid vi har haft til jer. Og det er trods alt det mest værdifulde, en politiker kan miste.

Genovervej om dette virkelig er den bedste løsning. Der er ingen der har brug for institutionen på

denne side af Valby. De seneste fremskrivninger af behovet for børneinstitutioner viser desuden, at der er langt mindre behov for institutionspladser i Valby end tidligere beregninger. Derfor - tænk jer om endnu engang. I varetager borgernes interesser - og denne løsning er som her beskrevet - i ingens interesse.

Svar til: Høring 54422 af: Maja Rosager

APPLICATION DATE

15. marts 2021

SVARNUMMER

69

INDSENDT AF

Maja Rosager

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Saxtorphsvej 40

HØRINGSSVAR

Stop planerne om at bygge endnu en institution på Saxtorphsvej!

1) Planerne går stik imod Københavns Kommunes fokus på at bevare grønne områder i byen. Det er den eneste grønne plads i området, og det vil fratage vores børn muligheden for at have et grønt område at bevæge sig og lege på.

2) Lokalplanen giver ikke bud på nogen holdbar løsning i forhold til den trafikale situation. Trafikken vil alt andet lige forøges og være en stor belastning på en lille villavej.

3) Der er i forvejen to store institutioner på vejen. Hvorfor skal der absolut klemmes en tredje institution ind på en i øvrigt ikke specielt stor grund? Det giver ikke mening at samle det hele på samme lille villavej.

Svar til: Høring 54422 af: Diani Zinck

APPLICATION DATE

15. marts 2021

SVARNUMMER

68

INDSENDT AF

Diani Zinck

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Panumsvej 49

HØRINGSSVAR

Jeg vil anmode om at forslag/ planen om at bygge på den grønne plet på Saxtorphsvej nedlægges. Der er forslag om at bygge da der er bygget mange nye boliger, Jeg vil anmode om at man fra byplanlæggerens side planlægger at bygge institutioner der hvor de nye byggerier er bygget og børnen samt forældre bor.

Der ligger i forevejen 2 institutioner, som begge har svært ved at skaffe godt og blivende personale. Dette vil en lange bygge periode med larm ikke hjælpe på.

Vi har ikke meget grønt. der er indtaget fodboldbane ved gammel køge landevej til instituton. hvorfor skal endnu en fodbold bane lade livet. fordi at byplanlæggerene og politikerne ikke værner om vores grønne og planlægger ordentligt.

Vi spiller bold , lufter hund, leger og holder skovtur på denne grønne plet. Det betyder utroægt meget for vores område.

Det er i øvrigt lovet at den var fredet. Dette vil nu laves om.

Der er i forevejen en stor trafik og miljøbelastning med transport til de 2 børnehaver. Det må vræe muligt at lægge denne sidste børnehave hvor børnen der skal bruge den bor, nemlig i de nybygget områder.

Bibehold vores grønne plet!!

Svar til: Høring 54422 af: Janne van Acker

APPLICATION DATE

15. marts 2021

SVARNUMMER

67

INDSENDT AF

Janne van Acker

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Saxtorphsvej 8

HØRINGSSVAR

Der er planlagt byggeri af en ny børnehave på Saxtorphsvej (SV), for der kommer mange børn i Valby Nord (og syd), og på Saxtorphsvej er der en grøn plet, kommunen kan bygge på. Det lyder som en nem og god løsning, blot skal der lige godkendes en ny lokalplan. Der er enkelte gode argumenter for, og mange gode argumenter imod den nye lokalplan.

Af lokalplanen fremgår, at de grønne forhaver i området udgør områdets primære grønne karakter. Således forstår man, at den grønne plet ikke har nogen værdi som grønt område for kommunen. På samme måde er resten af lokalplanen gennemgående formuleret med bias til de egentlige problemstillinger. Fx er det konkluderet, at de mange børns ankomst og afhentning samt vare- og renovationskørsel ikke vil betyde noget for trafikafviklingen, da udflytterbørnehaven bussen forsvinder (der skal være ca. 3 gange så mange børn i den planlagte institution). Saxtorphsvej skal lukkes mod Vigerslev Allé, hvor det er svært at komme ud i myldretiden, hvilket vil betyde en lang række biler der holder i kø med motoren tændt. Alligevel er det vurderet, at det ikke vil være et problem rent miljømæssigt. Der planlægges med op til 37 parkeringspladser, men der er ikke taget højde for, at SV i forvejen lægger parkering til pendlere fra Vigerslev Allé station, omkringliggende bebyggelsers bilpark samt parkering fra de små kolonihaver - der er så rigelig med trafik i forvejen, det har grundejerforeningerne forsøgt at gøre opmærksom på i årevis. Der er tegnet soldigrammer, der konkluderer, at der ikke vil være skyggegener, uagtet at det tydeligt ses, at der i marts måned vil være skygge i et par af forhaverne og ind over boligerne. Den kommende institution er tegnet, så den fremstår som værende et grønt område. Som erstatning for en stor plæne med mulighed for boldspil mv. får beboerne en

sti med adgang til institutionens grønne område, udenfor åbningstid, naturligvis. Så kommunens nylige beslutning om at gøre København til en idrætsby klinger hult og bliver ikke med inddragelse af den grønne plet, heller ikke med adgang for de andre institutioner, der benytter pladsen nu (også som nødløsning i pandemien, hvor der var oprettet nødbørnehaven). Kommunen har stolt proklameret, at det nye Grønttorv er Københavns grønneste bydel. Det er ikke svært at opnå en grøn bydel, når man inddrager så mange andre grønne områder i byrummet, og man spørger sig selv, hvad vi i Valby Nord har gjort, siden vi - og andre brugere - skal fratages den grønne plet.

Der lægges i lokalplanen vægt på, at der har været brugerinddragelse med dialog. Faktum er, at der ved det seneste borgermøde ikke deltog en eneste politiker, så der var ingen dialog, kun oplysning, og der har i processen været afholdt væsentlig færre dialogmøder, end der på det første borgermøde blev lagt op til.

Tilbage til de gode argumenter: der er brug for flere institutionspladser. Det har der formentlig været da planen blev lagt, men i øjeblikket lyder fremskrivningerne på, at der bliver behov for 34 (!) pladser.

Sidste gode argument er, at der er en grund, der er gratis for kommunen. Men man behøver ikke plastre et grønt område til, bare fordi man kan. Derfor skal lokalplanen ikke vedtages. Så kære Københavns Kommune: Kill your darling.

Svar til: Høring 54422 af: Line Østergaard

APPLICATION DATE

15. marts 2021

SVARNUMMER

66

INDSENDT AF

Line Østergaard

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Saxtorphsvej 9

HØRINGSSVAR

Mange af mine medborgere har allerede gjort opmærksom på de mange udfordringer, der er forbundet med etablering af en ny daginstitution på Saxtorphsvej. Jeg kan tilslutte mig alt, hvad der er skrevet, lige fra de trafikale udfordringer i området, til de udfordringer man påfører en daginstitutionsklynge, der i forvejen fungerer dårligt. .

Det værste er, at ingen af os har en reel forventning om at blive hørt eller taget alvorligt i denne sag. Ingen i kommunen, hverken politikere eller forvaltning forholder sig til summen af de udfordringer som endnu en institution vil medføre. I hele denne proces er der ingen, som har taget ansvar for en helhedsvurdering af de mange følgevirkninger beslutningen har for områdets beboere og institutionernes brugere.

Som beboere protesterer vi ikke imod opførelse af daginstitutioner, men vi er imod opførelse af endnu en institution i et lille villakvarter. Et villakvarter der i forvejen rummer 4 institutioner og en skole. Det specielle i denne sag er, at det ikke er områdets nærmiljø der bliver fremtidige brugere af den nye institution.

De fremførte argumenter for institutionens placering er ikke saglige og gennemtænkte, og derfor bliver hele processen utroværdig.

Jeg kan kun opfordre politikerne til at genoverveje beslutningen, og se på om ikke der findes bedre alternative løsninger til gavn for nuværende og kommende valbyborgere.

Svar til: Høring 54422 af: Esben Christensen

APPLICATION DATE

15. marts 2021

SVARNUMMER

65

INDSENDT AF

Esben Christensen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Panumsvej, 46

HØRINGSSVAR

Hermed min anke om at stemme NEJ til den nye lokalplan

MATERIALE:

hoerringssvar bevar den sidste groenne plet paa saxtorphsvej i valby.pdf

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE SAXTORPHSVEJ II - LOKALPLANFORSLAG

Bevar den sidste grønne plet på Saxtorphsvej i Valby

Københavns Borgerrepræsentation besluttede med budget 2020 at fjerne det sidste grønne rekreative område (en boldbane og en idrætsplads) i villakvarteret omkring Saxtorphsvej i Valby, og planlægger nu at bygge endnu en gigant-institution på grunden. Der ligger i forvejen to store institutioner på samme stille villavej, og området er allerede stærkt plaget af trafikale problemer. Lokale beboere har forgæves forsøgt at råbe politikerne på Rådhuset op siden 2013, så vi kan bevare vores grønne by.

Borgerrepræsentationen har ikke truffet beslutning på et tilstrækkeligt oplyst grundlag

Vi har fået aktindsigt i de tal, som har dannet grundlag for forvaltningens oplæg til beslutning. Forvaltningen har henvist til de lange ventelister i Valby Nord, herunder at der forventes en stor tilvækst af børn i Valby meget snart. Dette har været argumentet for, at der skal bygges en stor-institution hurtigt, og som kan tages i brug i 2023.

Af aktindsigten ses imidlertid ikke dette billede. Tallene viser hverken et konkret behov eller en akut tilvækst af børn, der skal retfærdiggøre et hurtigt byggeri. Tværtimod viser de aktuelle ventelister, at kapaciteten i Valby Nord ikke er fuldt udnyttet i dag, og at den forventede tilvækst først i 2028, jf. forvaltningens fremskrivning, vil give udfordringer. Dette område er angiveligt valgt, fordi forvaltningen vil bygge hurtigt, og det kan man ikke andre steder. Vi mener, at screeningen af alternative byggegrunde er meget tynd – der er meget svage beskrivelser af de enkelte alternativer, og dette peger efter vores opfattelse på, at forvaltningen hele tiden har ønsket at bebygge dette område uden ønske om at finde en løsning. Men nu har man tiden til at finde en god løsning og forberede sig på at blive klar, når der engang er et behov.

Mangler Friareal

I byggesagen fra 2014 ses, at kommunen allerede har inddraget det grønne areal som friareal til Nabohuset, for at man da kunne leve op til kravene, der var stillet i den gældende lokalplan. Men når man nu bebygger dette areal, så er der pludselig ikke friareal nok til den nye institution, eller Nabohuset. Arken er lidt bedre stillet, da der her er mere friareal, men det areal inddrager man nu til en del af den nye institution. KK har så lavet den finte, at man ændrer på rammerne for alle 3 institutioner, så det nu kommer til at hedde O2 ramme, det betyder at der ændres på kravene, så man kan bebygge grunden endnu mere end det lokalområde, som de er placeret i. Ved telefonopkald kunne KK (TMF) ikke se, at det var blevet behandlet færdigt endnu, men kun at det var blevet indstillet som forslag i Kommuneplan 19. Når denne ændring bliver besluttet, betyder det, at man nu kan bebygge området med op til 110% (Herunder forslag til KP19)

Navn	Kommuneplan 2015 ramme og ramme-id.	Baggrund	Forslag til Kommuneplan 2019 ramme
Saxtorphsvej	O2 – 965	Saxtorphsvej 11 (matrikel 1740 Valby), hvor der ligger daginstitution overføres til O2-ramme mhp. samlet udvikling af daginstitutionerne.	Hele matr.nr. 1740 lægges til ramme.nr. 965.

I den gamle lokalplan var dette område B1, det ændres nu til O2, se herunder hvad det har af betydning

Det her er et villakvarter, som den nye institution bliver placeret i, men grunden behandles nu som en industrigrund. Området ændres nu til en børnefabrik på Saxtorphsvej, findes der overhovedet en institution i Danmark med så stort et antal børn samlet på et sted?

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE SAXTORPHSVEJ II - LOKALPLANFORSLAG

Boligertabel (B)

Områdebetegnelse	B1	B2
Maksimal bebyggelsesprocent	40	60
Maksimal bygningshøjde (meter)	10	14
Friarealprocent, boliger	100	100
Friarealprocent, erhverv	20	20

Institutioner & fritidsområder (O)

	O1	O2
Maksimal bebyggelsesprocent	-	110
Maksimal bygningshøjde (meter)	-	24

Oversigt og ramme.

Byggeriet fjerner det sidste rekreative område og øger de trafikale problemer

Beboerne og Valby Lokaludvalg hørte første gang om forvaltningens planer om at bygge en 3. stor institution på Saxtorphsvej i sensommeren 2019. Udmeldingen skabte med det samme stor lokal frustration, da byggeriet skal ske på den sidste grønne plet, som ligger mellem to andre store institutioner, og hvor der allerede i dag er meget store trafikale problemer. I lokalområdet har vi oplevet en lang historik om dette område, idet det allerede fra 1995 og frem har været genstand for politiske diskussioner om byggeri, og hvor vi gentagne gange har set kompromiser og løsninger, som bliver omstødt efter nogle år. Det gennemgående tema har til stadighed været borgernes ønske om at bevare naturen, det grønne og en idrætsplads mod forvaltningens ønske om at bebygge området.

Nu står vi igen i en situation, hvor forvaltningen lægger op til en omstødelse af de mange tidligere aftaler, der har været for området, og hvor der igen ændres i områdeinddelingen mellem Valby Nord og Valby Syd. De nye planer kræver bl.a. en ændring af lokalplanen og en forhøjelse af bebyggelsesprocenten fra 40 % til 110 %.

Vi kan konstatere, at de rekreative områder bliver inddraget én efter én. Fra lokal side opfordrer vi på det kraftigste politikerne i Borgerrepræsentationen til at tage det politiske ansvar! Der er brug for en helhedsorienteret og grøn udvikling af bydelen – ikke endnu en lappeløsning. I har selv beskrevet det i jeres Kommuneplan.

Grøn Valby

Planens ønske om at bevare Valby grøn og åben, samt fastholde og øge mængden og kvaliteten af det grønne i byen, bevare villaområdernes grønne karakter og skabe mere varieret natur m.m. er i overensstemmelse med såvel Københavns Kommunes Arkitekturpolitik, Strategi for bynatur og Københavns Kommunes skybrudsplan.

Teknik- og Miljøforvaltningen vil i det kommende arbejde med at implementere skybrudsplanen så vidt muligt bl.a. støtte op om behovet for grønne stiforbindelser, der kan sammenbinde bydelen.

S. 26 Trafiksikkerhed på Tøftesgade Plads

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE [SAXTORPHSVEJ II - LOKALPLANFORSLAG](#)

Beslutningen er i strid med den grønne dagsorden i Kommuneplan 2019

I den seneste kommuneplan har Borgerrepræsentationen forpligtiget sig til at sikre flere grønne områder i byen til gavn for borgernes rekreative muligheder, klima, CO₂-reduktion mv. Det konkrete område på Saxtorphsvej er det sidste offentlige grønne areal på vejen. Området bruges ofte og af mange forskellige borgere - lige fra beboerne i de omkringliggende villaer, etagebyggerier mv. samt de lokale institutioner og skoler. Området er efter tidligere aftale med de lokale beboere og Valby Lokaludvalg specifikt udlagt til rekreativt offentligt areal i den nuværende lokalplan, set i det lys er beslutningen om nedlæggelsen helt uforståelig.

Trafikken

Efter borgermødet 24.febr. 2021 stod det klart, at der ikke var nogen løsning på det trafikale problem, det eneste der er besluttet, er at udflytterbussen nu ikke skal parkere på Saxtorphsvej mere. Det vil sige, at man bytter 44 børn til 260 børn og tror, at det løser det trafikale problem. Det er simpelthen for dårligt arbejde af KK, der har været i dialog med de lokale borger siden 2013 for at finde en løsning.

Der kommer efter KKs egen rapport 40% mere trafik, omkring 700 biler i døgnet, 150 biler i spidsbelastningens tiden, for at sætte det lidt i perspektiv er her en sammenligning med Skelbækgade:

Den rapport, der er udarbejdet, påpeger, at der kommer cirka 700 biler pr døgn, en stigning på 40%, spidsbelastninger svarer næsten til det antal biler, der kører på Skelbækgade (3600 biler på et døgn er cirka 150 gns pr time), en 2 sporet bred vej med cykelsti og fortov i begge retninger med meget trafik. Kan KK slet ikke se, at det er helt absurd at sende den mængde af trafik ind på en mindre villavej? Efter at have brugt tid på at kigge på trafiktællinger i KK, så er det meget tydeligt, at der ikke findes villaveje med så meget trafik som, I nu er ved at lave på denne villavej.

Den rapport, der er udarbejdet, beskriver også, at med den nye institution, vil der være et behov for 40-50 ekstra parkanter i spidsbelastningstimerne, så det oplæg der nu er udarbejdet, er allerede alt for småt. Hvorfor bruger KK ikke den rapport, I selv har fået udarbejdet? Se uddrag herunder:

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE SAXTORPHSVEJ II - LOKALPLANFORSLAG

Såfremt der ikke iværksættes trafikale afværgeforanstaltninger, kan den fremtidige trafik forventes at udvikle sig som vist på Figur 21.



Figur 21: Forventede trafikale konsekvenser ved etablering af en ny institution på Saxtorphsvej såfremt der ikke iværksættes afværgeforanstaltninger.

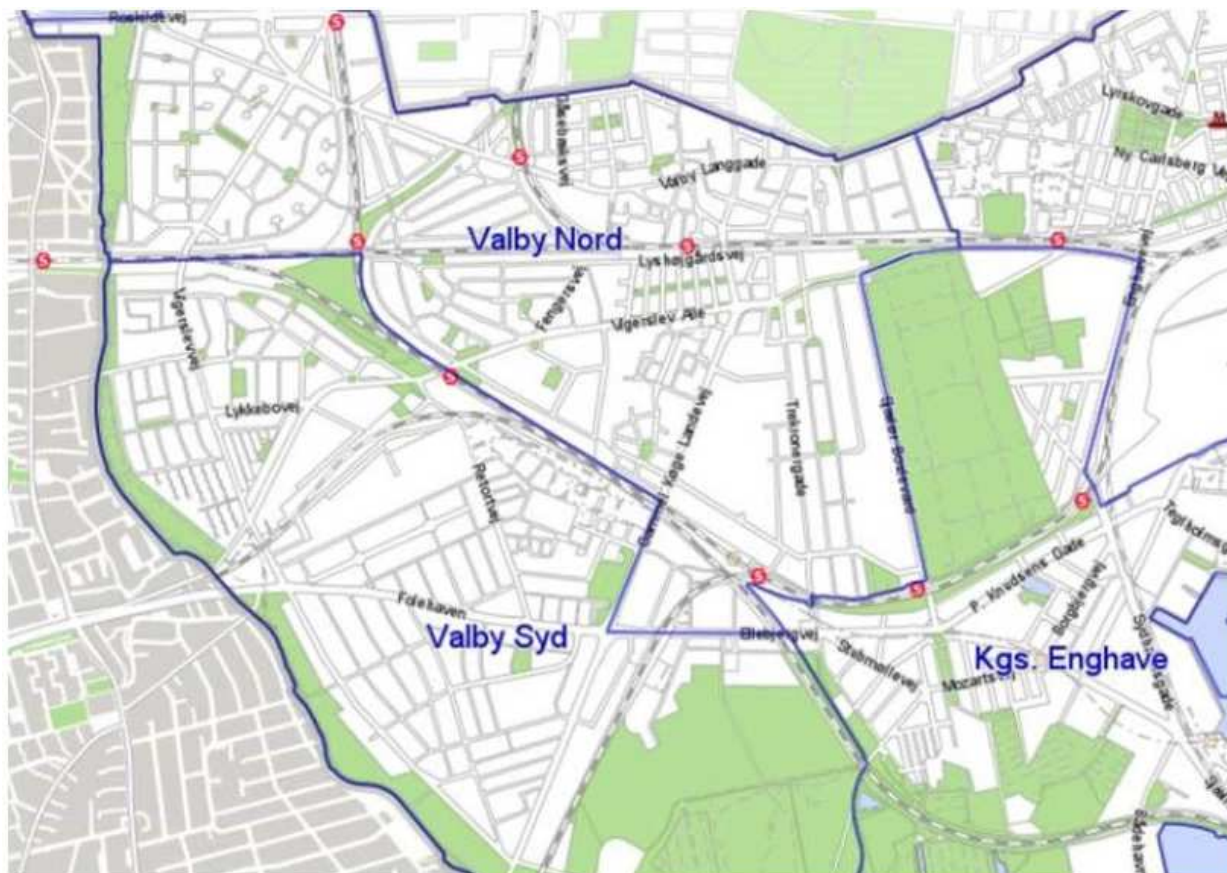
Da denne nye institution skal kunne modtage børn længere væk fra, synes det indlysende at stille spørgsmålstegn ved, om estimeringen på 40% stigning ved den nye institution er nok, eller om det burde være en 50-60% stigning.

Da man byggede Nabohuset, var pladsen trang, selvom man havde inddraget det grønne areal til byggeplads, den mulighed har man ikke med det nye byggeri. Hvor har man tænkt at flere hundrede håndværkere skal parkere deres biler under byggeriet? Hvor har man tænkt sig, at lastbiler med materialer skal være parkeret, mens man har en institution på hver sin side? Hvor skal kranerne placeres, når de skal løfte materialer ind?

Hvad er Valby Nord?

Her er det kort som BUF bruger til at lave prognose for Valby Nord. Som det ses på kortet, så er hele FLS-området med, det er området ved Silvan og helt ned til Folehaven, langs banen og Trekroner området er også med i Valby Nord. Det er det område, som resten af KK kalder Valby Syd dvs. syd for Vigerslev Alle. Ved henvendelse til BUF blev det oplyst, at det er blevet delt sådan op siden 2014, fordi så gav det bedre mening for BUF. Men når man inddrager områder, der ligger så langt væk, så vil det betyde, at langt flere kommer i bil og ikke på cykel.

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE [SAXTORPHSVEJ II - LOKALPLANFORSLAG](#)



Kommunen tromler hen over borgerne

Supertankeren er blevet sat i bevægelse, men der er ingen styrmand. Det er skræmmende at se, det som foregår i kommunens maskinrum; der er ingen sammenhæng mellem det, som den ene forvaltning laver, og det som den næste skal følge op på. Gang på gang bliver der ikke tænkt i en samlet helhed, en vision for hvordan et område skal udvides, så det går hånd i hånd med butikker, skoler, institutioner, idræt osv. Der mangler en projektleder, der tager ansvaret for at tingene hænger sammen. Der skal være grønne områder, legepladser, sportspladser osv., men der skal også være skoler og institutioner i de nye områder. Tag nu den rigtige beslutning og bevar det grønne område til gavn for de 2 institutioner, der allerede er naboer til det grønne i dag, og udvikl det gerne så man kan lege, tumle, spille fodbold, kaste med bolde-frisbee men også nyde naturen. Det er nu visionen skal føres ud, så gør det nu og stem NEJ til lokalplanen.

Mvh Esben Christensen

Svar til: Høring 54422 af: Helle Winther

APPLICATION DATE

15. marts 2021

SVARNUMMER

64

INDSENDT AF

Helle Winther

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole Borchs Vej 10

HØRINGSSVAR

BEVAR DEN GRØNNE PLET – LAD DEN VÆRE EN DEL AF VERDENSBY I BEVÆGELSE

Stop byggeplaner af kæmpeinstitution på Saxtorphvej! Skab faunapassager og visionære idrætsbørnehaver i stedet.

Børn har brug for plads til leg og bevægelse. Bevægelse bidrager bevisligt til børns trivsel og indlæringssevne. Desværre bevæger mange danske børn sig alt for lidt. Især, når der ikke er adgang til bevægelsesmuligheder i det helt nære miljø. Det kan have store konsekvenser for deres sundhed, læring og trivsel

Derfor er det meget bekymrende, at Københavns Kommune vil bygge en 3. kæmpeinstitution på Den Grønne Plet på Saxtorphsvej, når København samtidig, er den kommune i landet, der har færrest idrætsanlæg pr. indbygger.

Det er ikke mindst bekymrende, når aktindsigt i de seneste befolkningsprognoser viser, at babyboomet er aflyst i Valby Nord. Tallene fra 2019 viste, at der er brug for 194 pladser, men de nyeste opdateringer fra 2020 viser, at der kun brug for 34 nye institutionspladser frem til år 2024. De aktuelle ventelister viser, endda at kapaciteten i Valby Nord ikke er fuldt udnyttet i dag. Derfor er argumentet for byggeri stort set forsvundet.

Blandt borgere og politikere er der bred enighed om vigtigheden af, at kommunen aktivt indtænker bevægelsesmuligheder og grønne åndehuller i byplanlægningen, og alle undersøgelser har vist, at sådanne åndehuller skal findes inden for gåafstand.

Det er Den Grønne Plet, som et godt eksempel på!

ET IDRÆTSOMRÅDE TIL ALLE & PLADS TIL NATUREN

Da jeg flyttede til Valby var Den Grønne Plet præcis det, som Teknik og Miljøforvaltningen nu har beskrevet i deres strategi for biologisk mangfoldighed "Plads til Naturen". Den var en idrætsplads til

leg og spil og samtidig fuld af biodiversitet med to små skove, vilde blomster, højt græs og en verden af eventyr for områdets børn, skoler og institutioner.

Opførelsen af Arken (80 børn) i 1995 var et stærkt samarbejde mellem visionære lokale og kommunale kræfter. Det var medvirkende til, at sikringen af 2000 kvm grønt område blev skrevet ind i den nuværende lokalplan. Alligevel blev der nogle år efter bygget en endnu større institution til 160 børn. Den Grønne Plet er altså blevet betydeligt mindre med årene. Ikke desto mindre, er det stadig en elsket og meget brugt lokal idrætsplads. Den bruges af børn, unge, familier, institutioner og skoler. Det er den eneste idrætsplads i nærområdet, hvor der bor familier med meget forskellig social og kulturel baggrund.

Den grønne Plet blev anlagt omkring 1923.

Det er altså den sidste del af et næsten 100 år gammelt idrætsområde, som nu vil forsvinde!

LAD OGSÅ KOMMUNENS VISIONER OM "VERDENSBY I BEVÆGELSE" GÆLDE I VALBY NORD

København er kendt for at være en visionær by, der tænker bevægelse og natur ind i byens rum. En by, der gerne vil skabe rummelighed og lige muligheder for alle. Københavns Kommune har endda med syv borgmestre, DGI og DIF på et møde den 9. februar 2021 indgået den visionære og ambitiøse aftale "Verdensby i bevægelse". Her fremgår det, at fremtidens storby skal indbyde til idræt og aktivitet, og København skal være et internationalt fyrtårn på området. Med aftalen vil man samtidig sikre, grønne åndehuller og idrætsfaciliteter, der udnytter byens rum på nye måder.

Det underbygges af al forskningsmæssig evidens, der viser, hvor vigtigt det er, at især børn og unge motiveres til bevægelse.

Planen om endnu en ny kæmpeinstitution med ikke mindre en 200 pladser, 12 meters byggehøjde og kunstgræs på taget for at opretholde det grønne islæt, er tegn på det modsatte. Den lille idrætsplads, der nu lokker børn og unge væk fra computeren og ud til leg og spil, vil forsvinde med det store byggeri, den voldsomme trafikforøgning med mindst 700 biler i døgnet og de mange parkeringspladser, der også skal laves på den sidste del af Den Grønne Plet.

DET ER IKKE FOR SENT!

Kære politikere i BR. Det er ikke for sent! Vis at I står ved jeres egen visionære politik. Vis, at I som i "Verdensby i bevægelse" kan arbejde på tværs af forvaltninger. Lyt til den store modstand, der er mod dette byggeri. Lad os sammen finde alternative muligheder, der både tager højde for idræt, trivsel og sundhed, kultur- og fritid, daginstitutionsbehov, en VERDENSBY I BEVÆGELSE og den vision, som Teknik og Miljøforvaltningen har beskrevet i "Plads til Naturen".

SKAB CERTIFICEREDE IDRÆTSBØRNEHAVER

Lad os sammen skabe certificerede idrætsbørnehaver. I de seneste år er flere og flere børnehaver blevet certificerede som idrætsbørnehaver over hele landet. Det sker gennem kompetenceløft og efteruddannelse af pædagogiske medarbejdere i institutionerne og tilpasning af de fysiske rammer. Derfor er mit forslag, at den ene eller begge nuværende institutioner kunne blive certificerede som idrætsbørnehaver. Her vil personalet kunne lære om idræt i børnehøjde og få målrettede redskaber til at stimulere børnenes motoriske, personlige og sociale udvikling. Bevægelse har i øvrigt også en positiv teambuildende effekt blandt kolleger.

Da Den Grønne Plet findes lige uden for døren, vil det være nemt at organisere endnu mere idræt og leg. Den Grønne Plet vil på denne måde være grøn bro mellem institutionerne og en åben plads for områdets familier.

Hvis der overhovedet er behov for en ny institution, kunne den blive placeret i Kulbaneparken eller på Solterrasserne. En sådan institution vil også kunne også få en bevægelsesprofil. Dermed vil der være stærk synergi mellem de tre institutioner.

ET LOKALT GRØNT BEVÆGELSESFYRTÅRN OG SAMARBEJDE MED IDRÆTSORGANISATIONERNE

Ildrætsorganisationerne certificerer idrætsbørnehaver. Jeg indgår også gerne selv i projektet, da jeg har nært samarbejde med idrætsorganisationerne og mange års erfaring med bevægelsepædagogisk efteruddannelse. Derudover ved jeg også, at Familieidrætsforeningen i København vil stå på spring for at lave sunde, udendørs idrætskulturelle aktiviteter for børnefamilier. Lege og aktiviteter, som man efterfølgende kan lave på egen hånd. Med denne ide vil de nuværende institutioner - og hele området - kunne blive et lokalt grønt bevægelsesfyrtårn med visioner. Et fyrtårn, som vil kunne give inspiration til andre kommuner. Et fyrtårn, som vi alle kan være stolte af, da det kan blive en del af Verdensby i bevægelse.

Så vil vi kunne se generationer af børn i øjnene og vide, at vi sammen har gjort, hvad vi kunne for at give både dem og naturen i byen de bedste bevægelses- og vækstbetingelser.

Dermed vil også denne grønne plet i København kunne blive ved med at være del af en rummelig by, som giver muligheder til alle uanset social status.

Helle Winther.

Lektor ph.d. i bevægelsespsykologi.

Institut for Idræt og Ernæring. Københavns Universitet.

Bosiddende i Valby.

<https://via.ritzau.dk/pressemeddelelse/kobenhavn-vil-gore-idraet-til-svaret-pa-flere-store-samfundsudfordringer?publisherId=13559194&releasId=13611722>

Svar til: Høring 54422 af: Jens Højberg

APPLICATION DATE

15. marts 2021

SVARNUMMER

63

INDSENDT AF

Jens Højberg

BY

København V

POSTNR.

1658

ADRESSE

Absalonsgade 7, 2. tv.

HØRINGSSVAR

Det kan forekomme absurd, at nedlægge endnu en grøn plet i København - ikke mindst med tanke på den netop indgåede samarbejdsaftale mellem Københavns Kommune, Danmarks Idræts-Forbund og Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger om at København skal være verdens mest aktive storby med dertil hørende idrætsfaciliteter og bevægelsesklare områder.

Desuden er det indlysende uigennemtænkt at opføre en nye kæmpe institution mellem de to, der i forvejen ligger på Saxtorphsvej - der er en smal villavej med meget få parkeringsmuligheder - så det samlede børnetal på de tre institutioner nærmer sig 550. Det ventede babyboom i kvarteret er blevet afblæst - børnene til den nye institution vil derfor ikke være lokale, men derimod komme primært fra kvarteret omkring Det Gamle Grøntorv. Og bor man ikke i umiddelbar nærhed af sit barns institution - tjah...så viser alle undersøgelser, at så tager man bilen. Det virker ikke som om, at der er blevet taget højde for de kolosale trafikale udfordringer, det kommer til at medføre for dem, der bor i kvarteret.

MATERIALE:

aktiv storby.pdf



København vil gøre idræt til svaret på flere store samfundsudfordringer

10.2.2021 06:00:00 CET | [Københavns Kommune Økonomiforvaltningen](#)

Del



Ny samarbejdsaftale mellem Københavns Kommune, DGI og DIF skal gøre København til verdens mest aktive storby. Blandt andet ved at få flere udsatte, sårbare og ældre københavnere ind i de fællesskaber, der opstår, når man dyrker idræt.

Flere idrætsfaciliteter, hvor københavnere kan mødes og være fysisk aktive sammen på tværs af alder og kultur. Økonomisk hjælp til at betale kontingent i den lokale idrætsforening for udsatte voksne. Et styrket samarbejde mellem frivillige, foreninger og boligselskaber, så beboerne i udsatte byområder nemmere kan blive en del af foreningslivet.

Det er nogle af de muligheder, som Københavns Kommune, DGI og Danmarks Idrætsforbund (DIF) i den nye samarbejdsaftale "Verdensby i bevægelse" er blevet enige om at undersøge frem mod 2023. Fremtidens storby skal indbyde til idræt og aktivitet, og København skal være et internationalt fyrtårn på området.

Overborgmester Lars Weiss (S) glæder sig derfor over aftalen og ser den samtidig som en vigtig brik i arbejdet med at løse en række større samfundsudfordringer:

"Idrætten og foreningslivet er en del af den kit, som binder os sammen på tværs af kultur og social baggrund. Her overvinder vi i fællesskab mange af de udfordringer, vi som samfund står overfor - fx ensomhed, ulighed i sundhed og fejlslagen integration. Denne aftale baner vej for, at endnu flere københavnere kan blive en del af fællesskabet", siger overborgmester Lars Weiss (S).

Formand i DGI, Charlotte Bach Thomassen påpeger, at det er historisk aftale og den

første af sin slags mellem landets hovedstad og idrættens organisationer:

”Det er afgørende for sundheden og sammenhængskraften i byen, at vi tænker idræt og bevægelse ind som en integreret del af byens rum. Vi er klar til at spille en større samfundsrolle, hvor alle får mulighed for at være med i lokale fællesskaber. I udsatte boligområder og, når der bliver udviklet nye bydele, som man for eksempel Nordhavn,” siger Charlotte Bach Thomassen.

Aftalen vækker ligeledes glæde hos formand i DIF, Niels Nygaard. Han fremhæver, at ambitionen er at gøre København til et internationalt fyrtårn for andre storbyer, når det kommer til bevægelse:

”Vi har allerede en meget aktiv befolkning i Danmark, og vi håber, at vi med indretning af byerne kan tage næste skridt. Vi ser frem til at skabe et internationalt netværk, hvor København kan være med til at inspirere andre storbyer, samtidig med, at vi kan finde nye idéer til, hvordan vi sikrer plads til aktivitet og fællesskaber i takt med stigende befolkningstal,” siger Niels Nygaard.

Med aftalen vil man samtidig sikre, at faciliteter, der udnytter byens rum på nye, smarte måder, og dermed giver plads til aktivitet i takt med befolkningsudviklingen. Det kan være fx 11-mandsbaner i nye byudviklingsområder eller udendørs træningsredskaber i den lokale park. Idrættens organisationer og lokale foreninger vil fremover også blive involveret mere i arbejdet med at skabe liv og aktivitet i nye byområder som fx Godsbaneterrænet på Vesterbro og den nye naturpark i Nordhavn.

Om aftalen udtaler Københavns Kommunes fagborgmestre:

Teknik- og Miljøborgmester Ninna Hedeager Olsen (EL) siger:

”Der er pres på vores rekreative områder i København, og derfor skal vi i fremtiden sørge for at prioritere grønne områder højt. Samtidig skal vi se på, hvordan vi bedst muligt udnytter kommunale arealer til at understøtte københavnernes lyst til at bevæge sig. Særligt i de udsatte byområder bør vi prioritere en indsats, som kan understøtte positiv udvikling”.

Socialborgmester Mia Nyegaard (R) siger:

”Jeg er rigtig glad for, at vi med aftalen giver socialt udsatte københavnere bedre muligheder for at blive en del af idrætslivet. Jeg tror på, at det kan få flere ind i nogle stærke fællesskaber, der kan styrke selvværdet hos den enkelte og modvirke den ensomhed, som mange kæmper med.”

Sundheds- og omsorgsborgmester Sisse Marie Welling (SF) siger:

”Københavnerne skal have de bedste muligheder for at leve et aktivt liv – hele livet. Derfor er aftalen en god nyhed for byens ældre borgere. Vi ved nemlig, at det har stor betydning for ældres sundhed og livskvalitet, at de kan holde sig aktive, indgå i sociale fællesskaber og klare sig selv længst muligt.”

Beskæftigelses- og integrationsborgmester Cecilia Lonning-Skovgaard (V) siger:

”Det er en vigtig aftale for københavnernes, især set i lyset af den nuværende situation, som med Statsministerens udmelding om ”fuldstændig epidemikontrol” synes håbløs. Hele Foreningsdanmark skriger på at få åbnet idrætshallerne, udendørsbanerne og svømmehallerne hurtigst muligt, og det er selvfølgelig fordi, idræt er så vigtig for vores mentale og fysiske helbred”.

Kultur- og fritidsborgmester Franciska Rosenkilde (Å) siger:

”Idræt medvirker til at skabe en attraktiv og socialt bæredygtig by og kan skubbe til samfundsudviklingen. Idrætsfællesskaber giver langt mere end selve aktiviteten. De skaber sammenhængskraft og sammenhold på tværs af forskelligheder og sociale skel – det er levende demokrati. Det er stærkt, at aftalen lægger op til at inddrage civilsamfund og især idrætsforeningerne i at bidrage på en række velfærdsområder”.

Børne- og ungdomsborgmester Jesper Christensen (S) siger:

”Et fysisk aktivt liv er vigtigt for såvel store som små, og jeg er som børne- og ungdomsborgmester især optaget af, at byens børn og unge får mulighed for at indgå i lokalt forankrede idræts- og bevægelsesfællesskaber. Derfor er jeg meget glad for den nye aftale.”

Fakta

- Samarbejdsaftalen ”Verdensby i bevægelse” er forhandlet på plads af Københavns Kommunes syv borgmestre og DGI og DIF på et møde den 9. februar 2021. Dermed dækker aftalen alle kommunens syv forvaltninger og den vil løbe frem til 2024.
- Aftalen bygger videre på de allerede eksisterende samarbejder mellem Københavns Kommune og DIF og DGI på bl.a. børne- og ungeområdet.
- Aftalen ventes politisk vedtaget af Kultur- og Fritidsudvalget samt Københavns Borgerrepræsentation i løbet af foråret.
- Aftaleparterne skal sammen finde finansiering til de konkrete initiativer, som

er beskrevet i aftalen. Det kan bl.a. ske i Københavns Kommunes budgetforhandlinger, eller ved at idrætsorganisationerne afsætter midler eller via fælles fondsansøgninger.

Aftalens indeholder følgende fem strategiske indsatsområder:

Byudvikling og social bæredygtighed

Parterne vil arbejde for, at idræt, bevægelse og civilsamfund bliver en større del af planlægningen og udviklingen af byen. Det gælder fx fysiske rammer som udendørs træningsredskaber og grønne områder, der indbyder københavnere på tværs af alder og sociale skel til at være mere aktive. Det skal styrke byens sociale sammenhængskraft og bæredygtighed.

Flere aktive københavnere

Parterne vil arbejde for, at københavnere i alle aldre og uanset social baggrund bliver mere fysisk aktive og inkluderes i fællesskaber og foreningsliv. Det skal bl.a. ske ved at sænke barriererne for deltagelse og have fokus på brobygning mellem fx kommunale botilbud og foreningslivet.

Det internationale perspektiv

Parterne vil arbejde for at København systematisk kan udveksle og lære af de bedste erfaringer fra andre storbyer, der har fundet bæredygtige løsninger på spørgsmål og udfordringer omkring idræt, bevægelse, civilsamfund og byudvikling.

Øget samarbejde mellem kommunale institutioner og civilsamfund

Parterne vil arbejde for at styrke samarbejdet mellem kommunale institutioner som sociale botilbud, behandlingstilbud, skoler og plejehjem og idrættens organisationer og lokale foreninger, så fx et behandlingsforløb kan blive vejen ind i en idrætsforening eller et mere uformelt idrætsfællesskab.

Datadrevne indsatser

Parterne vil arbejde for, at indsatserne i aftalen i højere grad skal baseres på data om, hvordan idræt, bevægelse og foreningsdeltagelse medvirker til positive sociale, sundhedsmæssige og demografiske forandringer.

Kontakter

Charlotte Bach Thomassen, formand i DGI: 3028 3295

Niels Nygaard, formand i Danmarks Idrætsforbund: 2073 7112

Overborgmester Lars Weiss (S) via pressekonsulent Rasmus Meldgaard, 2057 3862.

Teknik- og Miljøborgmester (EL) via pressetelefon, 2327 8090

Kultur- og fritidsborgmester Franciska Rosenkilde (Å) via pressechef Julie Stemann
Monberg, 2498 2260

Socialborgmester Mia Nyegaard (R) via pressekonsulent Mikkel Sander Rydzy 24 46 30 51

Sundheds- og omsorgsborgmester Sisse Marie Welling (SF) via pressekonsulent Katrine
Kirch Kirkegaard, 2127 3273

Børne- og ungdomsborgmester Jesper Christensen (S) via pressechef Lise Bondesen, 3132
6353

Vedhæftede filer

[Udkast til samarbejdsaftale _Verdensby i bevægelse.pdf](#)

Information om Københavns Kommune Økonomiforvaltningen



Københavns Kommune Økonomiforvaltningen

Københavns Rådhus

1599 København V

[33 66 33 66](tel:33663366)

<https://www.kk.dk>

Følg pressemeddelelser fra Københavns Kommune Økonomiforvaltningen

Skriv dig op her, og modtag pressemeddelelser på e-mail. Indtast din e-mail,

klik på abonner, og følg instruktionerne i den udsendte e-mail.

ABONNER



Flere pressemeddelelser fra Københavns Kommune Økonomiforvaltningen

Københavns Kommune indfører akutboliger til nye studerende

10.3.2021 14:11:04 CET | Pressemeddelelse

Hvert år før studiestart kommer ca. 15.000 nye studerende til København – samtidig.

København vokser fortsat – men corona lægger en dæmper på befolkningsvæksten

1.3.2021 08:30:00 CET | Pressemeddelelse

En ny befolkningsprognose viser, at København stadig forventes at vokse med flere tusinde nye borgere om året, men at pandemien har lagt en dæmper på

Ny skole, leg og fritidsliv på vej til Amager

13.2.2021 06:00:00 CET | Pressemeddelelse

Nu går byggeriet af en helt ny skole i gang på Holmbladsgade. Skolen skal rumme

København vil give bøder for lønsnyd hos leverandører

22.1.2021 16:00:00 CET | Pressemeddelelse

København vil nu opkræve bod, når leverandører afsløres i at underbetale deres

Byggeriet af skolen i Kødbyen sætter i gang

20.1.2021 06:00:00 CET | Pressemeddelelse

Ny skole i Kødbyen skaber rammer for både skoleliv og fritidsmiljø

5.1.2021 13:37:56 CET | Pressemeddelelse

Kødbyen får nu sin helt egen skole. Den bliver tresporet med idrætshal og madskole

I vores nyhedsrum kan du læse alle vores pressemeddelelser, tilgå materiale i form af billeder og dokumenter samt finde vores kontaktoplysninger.

BESØG VORES NYHEDSRUM

VIA /ritzau/

Via Ritzau, Ritzaus pressetjeneste

salg@ritzau.dk

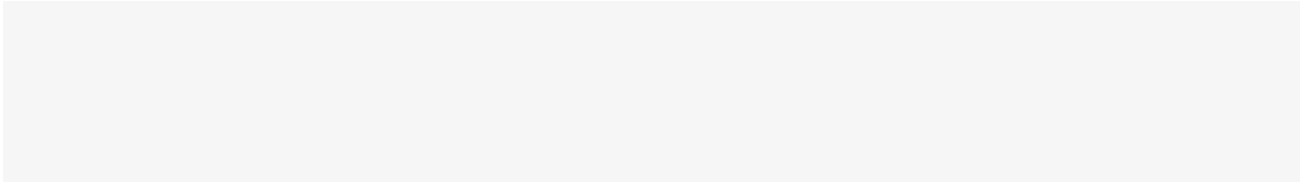
+45 33 30 00 00

Store Kongensgade 14, 1264 København K
Danmark

[Facebook](#) [Twitter](#)

© Via Ritzau, Ritzaus pressetjeneste 2021

[Dansk](#) [Engelsk](#)



Svar til: Høring 54422 af: Stefanie Høy Brink

APPLICATION DATE

15. marts 2021

SVARNUMMER

62

INDSENDT AF

Stefanie Høy Brink

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Museum

BY

København V

POSTNR.

1555

ADRESSE

Stormgade 20

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede høringssvar.

MATERIALE:

hoeringssvar fra kbh museum ang offentliggoerelse af forslag til lokalplan saxtorphsvej ii valby.pdf

Til

Byens udvikling

Byensudvikling@tmf.kk.dk

15.03.2021

Vedr. offentliggørelse af forslag til lokalplan "Saxtorphsvej II", Valby

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag og har gennemgået sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

Planområdet ligger mellem de to middelalderligere landsbyer: Vigerslev og Valby, men kilder og arkæologiske observationer viser, at der er en del aktivitet i området langt tidligere, fra stenalder, i bronzealderen samt jernalderen. Da det pågældende område, samtidig synes at være friholdt for jordarbejdet, har området potentiale til at rumme oldtidsspor. Museet vil derfor gerne kontaktes, før der finder jordarbejde sted.

Hvis der ved jordarbejder i forbindelse med anlægsarbejder påtræffes arkæologiske levn, skal Københavns Museum kontaktes omgående. På baggrund af fundene vil museet vurdere, om levnene er af en sådan karakter, at de skal registreres inden bortgravningen. I fald fundene vurderes af væsentlig karakter vil jordarbejdet blive standset midlertidig (jf. museumslovens § 26).

Københavns Museum står altid gerne til rådighed for en vurdering af kommende anlægsarbejder med henblik på forud for anlægsarbejdets iværksættelse at afklare behovet for en arkæologisk forundersøgelse på projektarealet. En afklaring af de aktuelle arkæologiske interesser vil som regel kunne forhindre en midlertidig standsning af igangværende arbejde.

Med venlig hilsen

Stefanie Høy Brink
Museumsinspektør
Etnolog
Københavns Museum
+45 2947 9903
P95R@kk.dk

Lena Diana Tranekjer
Sagsansvarlig
Arkæolog
Københavns Museum
+45 2967 1472
P03N@kk.dk



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN

STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



Svar til: Høring 54422 af: Maise Johansen

APPLICATION DATE

15. marts 2021

SVARNUMMER

61

INDSENDT AF

Maise Johansen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Mimersgade 67, 4.th.

HØRINGSSVAR

Bevar den grønne plet. Det er vigtigt med grønne idrætsområder til børn og forældre. Vi har brug for områder, hvor vi kan bevæge os sammen med vores børn. I hele København står børn og forældre i kø for at finde grønne områder til at bevæge sig sammen. Det er derfor vigtigt at vi bevarer de få grønne områder vi har i byen, så vi som familier kan bevæge os sammen uden for og lave idrætsaktiviteter i det fri. De bedste hilser fra Maise Johansen (Mor til 3 små børn og medlem af familidrætsforeningen i København).

Svar til: Høring 54422 af: Morten Gents

APPLICATION DATE

15. marts 2021

SVARNUMMER

60

INDSENDT AF

Morten Gents

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole Borchs Vej 10

HØRINGSSVAR

Københavns kommune har for nylig indgået en ambitiøs aftale "Verdensby i bevægelse" med de to store idrætsorganisationer DIF og DGI. Målsætningen er ikke mindre end at fremtidens storby skal indbyde til idræt og aktivitet, og København skal være et internationalt fyrtårn på området.

Teknik- og Miljøborgmester Ninna Hedeager Olsen udtaler i forbindelse med indgåelsen af aftalen. "Der er pres på vores rekreative områder i København, og derfor skal vi i fremtiden sørge for at prioritere grønne områder højt"

Kære politikere i teknik- og miljøudvalget der har "den grønne plet" på Saxtorphsvej skæbne i jeres hænder, fremtiden er også nu og her, og det kan godt være visionært, at bevare noget der har vist sig yderst værdsat og brugt igennem generationer, som "den grønne plet"

Vores grønne oase på Saxtorphsvej er her endnu, og hvis Københavns kommune lever op til de fine ord og flotte visioner, så kan den også være der til både nuværende og kommende generationer.

Hvis "den grønne plet" nedlægges, og der bygges en kæmpeinstitution på området bliver vi alle tabere. Ingen vinder ved denne beslutning. Det forøgede trafikkaos med forøget risiko for ulykker er velbeskrevet i andre høringssvar. Det er rigtig synd for de børn og forældre, som i bil skal komme til institutionen fra helt andre dele af Valby. Nu er det jo blevet kortlagt, at der stort set ikke i lokalområdet er behov for nye institutionspladser. De to institutioner der allerede er på Saxtorphsvej i forvejen, får det endnu vanskeligere end de allerede har. Pædagoger og børn mister deres højt skattede grønne frirum, og skal leve med endnu mere trafikkaos, dårligere parkeringsforhold og yderligere støj og larm. Vigerslev alle skole mister en helt særlig mulighed for at skolens børn og unge alene eller sammen med lærerne kan udfolde sig på området. Vi beboere i området mister et område med mangfoldige muligheder for udfoldelse. Vi er rigtig mange der taber ved at nedlægge "den grønne plet"

Men hvordan kan det overhovedet komme på tale, at nedlægge et grønt område i København, når politikerne så ofte slår sig op på at bevare de grønne rekreative områder.

Jeg har hele mit voksenliv beskæftiget mig med idræt, bevægelse og læring for børn, unge og

voksne. Måske er det fordi at børn og unges fysiske og psykiske trivsel ikke er så nemt at måle. Måske fordi det ikke er nemt at måle, hvor meget det betyder for børn at lege og spille bold og socialisere sig uden voksne. Måske fordi det er svært at måle, hvor mange timer en dygtig fodboldspiller har tilbragt på det grønne område, der var til rådighed da vedkommende voksede op. Måske fordi det er svært at måle, hvor meget det betyder til en familiefest, at man kan spille en rundboldkamp på det grønne område, og børn og voksne kan være sammen om legen. Måske fordi det kan være svært at måle for glæden ved børnefødselsdagen, at der er en grøn plet til lege og spil. Måske fordi det er svært at måle, hvor meget det betyder i en forælder/barn relation og for barnets identitetsdannelse, at der er en græsplæne hvor man kan tumble og lege og spille bold sammen. Ikke en legeplads, ikke en kunstgræsbane bestående af små gummigranulater, men en...GRÆSPLÆNE.

Københavns kommune bør vise, at den forstår sammenhængen mellem flotte og yderst velkomne visioner på det idrætslige område, og den betydning den " grønne plet" har for det liv, der lige nu leves i Valby Nord. Kommunen bør vise det ved at bevare vores grønne oase, og i stedet bygge en institution der var børnene bor.

Hvis ikke vil Københavns kommune stå tilbage sammen med alle os andre som tabere i et spil uden vindere.

Svar til: Høring 54422 af: Pernille Hviid

APPLICATION DATE

15. marts 2021

SVARNUMMER

59

INDSENDT AF

Pernille Hviid

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Panumsvej, 27

HØRINGSSVAR

Valby er fattig på grønne områder til gode naturoplevelser. Coronaepidemien har i særlig grad vist os, hvor vigtigt det er med grønne åndehuller i byen, fordi de styrker vores mentale sundhed og ikke mindst fordi de bidrager til, at der skabes relationer og vi opbygger forståelse og rummelighed for hinanden. Det grønne areal på Saxtorphsvej bidrager til netop dette.

Saxtorphsvej fortjerner desuden at blive skånet for mere trafik! Vejens størrelse taget i betragtning, må man sige at de allerede har taget en (og to) for holdet.

Jeg vil derfor opfordre til, at det grønne areal på Saxtorphsvej bevares.

Svar til: Høring 54422 af: Kristian Dybro

APPLICATION DATE

15. marts 2021

SVARNUMMER

58

INDSENDT AF

Kristian Dybro

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole Borchs Vej 45

HØRINGSSVAR

Høringssvar ang. evt. ny institution på "Den Grønne Plet" på Saxtorphsvej.

- Som det kome frem i det virtuelle borgermøde d. 24. februar, har vi allerede institutioner nok til at dække behovet i denne del af Valby.

- Det ville da give mening at bygge institutionen i et af de nybyggede/-projekterede kvarterer, hvor behovet formentlig ligger. Det vil lette dagligdagen for familierne i disse kvarteter samt være gavnligt for trafiktrykket på Saxtorphsvej og de små omkringliggende villaveje.

- Bare fordi man én gang har taget en forkert beslutning, er det jo ikke en gyldig grund til at fastholde den, når den stadig kan omgøres. De folkevalgte politikere må tage ansvaret seriøst, lytte til de implicerede borgere, som i al fremtid potentielt bliver påvirket af beslutningen, og beslutte sig for en bedre langsigtet løsning til glæde for både beboere og brugere!

Svar til: Høring 54422 af: Peter Svendsen

APPLICATION DATE

15. marts 2021

SVARNUMMER

57

INDSENDT AF

Peter Svendsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

KFUMs Boldklub

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Nøkkerosevej 23

HØRINGSSVAR

Københavns kommune har den 10.2.21 indgået en ny samarbejdsaftale med de to idrætsorganisationer DGI og DIF om at gøre København til verdens mest aktive storby. Dette blandt andet ved at tilstræbe at få flere grupper af københavnere ind i de fællesskaber, der opstår når man dyrker idræt.

Som formand for fodboldafdelingen i KFUMs Boldklub i Emdrup kan jeg kun hilse denne samarbejdsaftale og ambitionen i det hele taget velkommen. Jeg ved hvor meget det betyder for børn og unge, når de vokser op, at der er grønne områder, hvor man kan udfolde sig og spille fodbold. Dette både for de børn der primært hygger sig og vægter det sociale højest når de spiller fodbold, og for de børn der også har et større talent for spillet. Det er netop kombinationen af den træning der finder sted i klubberne, og den leg og fodbold børn og unge dyrker selv i byens grønne oaser og sammen med deres forældre og bedsteforældre, der skaber fundamentet for sundhed og livslang bevægelse for både børn og voksne. Og uden disse oaser med grønt græs ville verden aldrig have glæde at følge de største fodboldspillere som vi kender og har kendt. Det er jo netop de mange timers leg med bolden på den lokale græsplæne i kvarteret, hvor de voksede op, der har skabt fundamentet for det talent der senere i livet har foldet sig ud.

Københavns kommune vil nu nedlægge et meget værdsat og flittigt benyttet grønt område på Saxtorphsvej i Valby. I stedet skal bygges en institution. Det sidste grønne område i Valby nord, hvor lyden af spark til en fodbold, lyden af en rundboldkamp, af børnelatter og ikke mindst lyden af forældre, der tumler med deres børn på et græsområde i generationer har været en del af hverdagen.

Det harmonerer ikke med Københavns kommunes udmeldinger i de senere år om at være en grøn og bevægelsesorienteret kommune. Det harmonerer ikke med den nyligt indgåede aftale med DIF og DGI, og det harmonerer ikke med vigtigheden af, som barn og ung at have et sted i nærheden at spille fodbold, når man vokser op.

Københavns kommune bør vælge det grønne, det visionære og bevare de oaser af rigtig græs vi endnu har tilbage at boltre os på, hvor vi Københavnerne kan lege og spille fodbold.

Undlad at bygge en stor institution mere på Saxtorphsvej i Valby og bevar i stedet "den grønne plet"

Med venlig hilsen

Peter Svendsen

KFUMs Boldklub

formand

Svar til: Høring 54422 af: Louise Mieskiewicz

APPLICATION DATE

15. marts 2021

SVARNUMMER

56

INDSENDT AF

Louise Mieskiewicz

BY

København V

POSTNR.

1722

ADRESSE

Godsbanegade 16

HØRINGSSVAR

Jeg skriver dette høringssvar, for at tydeliggøre det lærings- og udviklingspotentiale som vil blive frarøvet mange børn og unge, såfremt det sidste lille grønne område i Valby Nord nedlægges. Jeg er selv vokset op uden for byen, og når jeg tænker tilbage på min barndom, har jeg været utroligt heldig at have mange grønne områder at boldre mig på. Her har jeg mødtes med mine venner og spillet fodbold både i organiseret og uorganiseret form. Jeg har udviklet mig til den person, som jeg er i dag, på disse grønne områder. Der var ikke én dag, hvor jeg ikke løb ned på fodboldbanen for at spille med mine venner, og jeg har aldrig været i tvivl om, at det var gennem mine oplevelser på græsset, at jeg lærte hvem jeg er, hvordan jeg skulle interagere socialt med andre børn, hvordan jeg kunne overvinde mine grænser og hvordan jeg kunne udvikle mig som person. Mine oplevelser af at lykkes på fodboldbanen har givet mig den ro og tro på mig selv, som jeg har i dag. Jeg lærte ikke kun at mestre fodbolden, men igennem fodbolden og legene på græsset også at mestre livet generelt. Det, at flytte ind til storbyen har åbnet mine øjne for, hvor heldig jeg har været, at have så mange grønne områder i mit nærområde som barn. Jeg har oplevet på egen krop, hvad det betyder for de børn, som jeg har trænet i fodbold her i København, når de kommer ned og kan slå sig løs med sine venner på banen. De oplevelser er ikke til at tage fejl af. Børn, som i starten af sæsonen var stille, holdte sig for sig selv og ikke turde være med, løb til sidst rundt blandt de andre børn på banen, grinede, pjattede og lyste af stolthed og troen på deres egen kunnen.

Det er altså ikke kun et grønt område, som vil blive nedlagt. Det er også en nedlæggelse eller begrænsning af børn og unges mulighed for at mødes med andre børn og unge, lære sig selv at kende, udvikle kompetencer og selve oplevelsen af at føle succes i livet.

Med venlig hilsen Louise, idrætsstuderende på KU

Svar til: Høring 54422 af: Grethe Sandholm

APPLICATION DATE

15. marts 2021

SVARNUMMER

55

INDSENDT AF

Grethe Sandholm

VIRKSOMHED / ORGANISATION

VIA UC

BY

Århus C

POSTNR.

8000

ADRESSE

Kildegården 6 st.tv

HØRINGSSVAR

Høringssvar til byggeplaner af kæmpeinstitution på Saxtorphvej i Valby.

Jeg vil gerne give mit indlæg til jer fra Københavns Kommune som har planer om, at vil bygge en 3. kæmpeinstitution på Den Grønne Plet på Saxtorphsvej i Valby. Jeg har i mange år sammen med gode kollegaer arbejdet med idræts dagtilbud - det at være en certificeret idrætsvuggestue eller en idrætsbørnehave - og vi er Danmarks Idrætsforbund og VIA UC. Vi gør det landsdækkende og har certificeret mange idrætsvuggestuer og idrætsbørnehaver i Københavns Kommune.

Jeg vil gerne som en af de ansvarlige gøre stor opmærksom på, at vi er i en tid, hvor "barndommens gade er i daginstitutioner". Derfor er det vigtigt, at børn har både rum og rammer til bevægelsesglæde - både ude og inde, da alle ved og forskningen viser, at de gode (-og bæredygtige) idræt, leg og bevægelsesvaner grundlægges i barndommen. Sammenholdt med, at der i disse år er meget fokus på, at børn bevæger sig mindre og mindre, at børn bliver transporteret fra det ene sted til det andet og er det derfor meget vigtigt at børn møder personale, som har viden om, at pædagogisk idræt, leg og bevægelse er afgørende for nutidens børns kropslige betingelser. Derfor er det helt afgørende, at der er plads til bevægelsen både til børn og voksne og meget vigtigt - at der også er leg- og bevægelsesmuligheder udenfor. Det er Den grønne Plet et godt eksempel på, men det vil blive tabt med byggeri af en 3 stor institution. Jeg har i andre sammenhænge arbejdet sammen med Helle Winther som har gjort mig opmærksom på jeres byggeplaner og kan kun med mine mange års erfaring skrive, at jeg håber I bevarer Den Grønne Plet som er så vigtigt i forhold til, at børn understøtter deres egen bevægelsesudvikling, hvis der er plads til det. Mit forslag vil derfor også være, at den ene eller begge nuværende institutioner kunne blive certificerede som idrætsinstitutioner så personalet på denne måde får et samlet kompetenceløft i forhold til hvordan de via pædagogisk idræt, leg og bevægelse kan bidrage til livsduelige børn for vores fremtid. Og

med bevarelse af Den Grønne Plet - som er lige uden for døren - vil personalet også kunne arbejde med åben daginstitution og på denne måde kunne der være grøn bro mellem institutionerne og samtidig stadig en åben plads for områdets familier. Jeg har mange praksis erfaringer med pædagogiske idrætsinstitutioner/Idrætsdagtilbud som et udviklende supplement til det af være byboer - MEN der skal være plads til BEVÆGELSE GLÆDE, så derfor vil jeg gerne bidrage til I tænker denne vej med idrætsinstitutioner. Det vil også kunne bidrage til den ambitiøse vision om Verdensby i bevægelse, som er indgået mellem Københavns Kommune, DGI og DIF.

Af: Grethe Sandholm, Lektor, Kursusleder, underviser og koordinator for idræts- Dagplejer - Vuggestuer - Børnehaver- Institutioner - Fritidshjem, -SFO og Klubber, VIA UC (VIA University College) og DIF (Danmarks Idrætsforbund).

Svar til: Høring 54422 af: Erik Christoffersen

APPLICATION DATE

15. marts 2021

SVARNUMMER

54

INDSENDT AF

Erik Christoffersen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole Borchs Vej 6

HØRINGSSVAR

Det er påfaldende at denne plan stikker komplet imod målsætningen for Københavns Kommune, hvad angår grønne arealer og mulighed for idræt for børn og unge. Desuden virker det som en lappeløsning at sætte endnu et kæmpe byggeri igang på en i forvejen overbelastet lille villavej. Jeg kører dagligt mine børn i skole og børnehave på cykel ad Saxtorphsvej og i mine øjne er det ikke de parkerede biler der udgør hovedproblematikken. Folk skal til og fra institutionerne og der er i forvejen et regulært trafikkaos i de spidsbelastede tidsrum om morgenen og eftermiddagen og det vil eventuelle nye parkeringsplader umuligt kunne ændre på. Folk parkerer i 5 minutter mens de afleverer børn og så er de ude og belaste trafikken igen. Med en ny stor institution vil denne belastning blive endnu større og de nye parkeringspladser vil være tomme i dagtimerne - præcis som de eksisterende parkeringspladser er tomme i dagtimerne på nuværende tidspunkt.

Som nabo til den grønne plet må jeg tilføje at den bliver brugt rigtig hyppigt af folk i alle aldre og udgør et centralt punkt i kvarterets opbygning. Man møder andre familier og kommer hinanden ved og børnene - og os selv for den sags skyld - har mulighed for at komme hinanden ved, stifte bekendtskaber og venskaber, dyrke sport, lave snemænd og så videre. Desuden kan jeg se at pladsen bliver brugt til aflastning af de eksisterende institutioner som laver "udflugter" med de større børn, hvilket letter arbejdet på deres legepladser betydeligt. Denne mulighed vil en ny stor institution fratage de i forvejen belastede legepladser, da ture til andre grønne områder ikke kan planlægges impulsivt når behovet for aflastning opstår.

Det skal ikke være et direkte argument, da vi alle håber på at verden kommer til at se normal ud igen indenfor en overskuelig fremtid, men jeg vil tilføje at arealet blev brugt til at institutionerne kunne overholde afstandskravene i forbindelse med corona-nedlukningen.

Som i kan forstå fra mit høringssvar, synes jeg argumenterne er mange og tunge for at det nye byggeri bør genovervejes nøje. Byggeriet vil have meget store konsekvenser for kvarteret og alene det trafikale aspekt er i mine øjne direkte uforsvarligt.

Mvh

Erik Christoffersen

Ole Borchs Vej 6

Svar til: Høring 54422 af: Vibeke Torp

APPLICATION DATE

15. marts 2021

SVARNUMMER

53

INDSENDT AF

Vibeke Torp

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Saxtorphsvej 39

HØRINGSSVAR

En nuværende morgen og eftermiddag på Saxtorphsvej, kan være en neglebidende forestilling, ikke mindst for os som prøver og bo her sikkert og trygt sammen med vores børn, men også for de forældre, som kommer og afleverer deres børn.

På Saxtorphsvej er der et virvar af biler, lastbiler, skraldebiler, ladcykler, og ikke mindst de små nye trafikanter på deres nye cykler, som kommer stolt, første gang de har måttet cykle på vejen, med mor eller far lige bagved, så er barnet sikkert tror enhver forældre (og sådan burde det være) (igennem livet er vi ihvertfald for det meste lige bagved vores børn for at gribe dem ikke??)

MEN DEN HER MORGEN, er der kommet ekstra mange biler på Saxtorphsvej, fordi Københavns Kommune hovedkulds og med liggyldig adfærd har bygget en ny institution på en lille villavej, som i forvejen er hårdt belastet med to nuværende institutioner. DENNE MORGEN er der så mange biler, lastbiler og ladcykler, de dytter af hinanden og kører uforsvarligt ind imellem hinanden. Lille Svea kommer med sin mor på sin lyserøde cykel, godt nok stadigvæk på fortovet, fordi hendes mor synes Saxtorphsvej er voldsom, samtidig har Jespers far lige afleveret Jesper og han skynder sig ud til bilen fordi en af beboerne på vejen står og råber op, da han parkerer foran hendes indkørsel. Han bakker hurtigt tilbage, fordi han er også sent på den, og bliver nødt til lige og skære et hjørne af fortovet, hvad han tror er kantstenen i farten, viser sig ved skrig, kaos og et kig i bagspejlet ikke og være en kantsten -

Der ligger Svea og hendes lyserøde cykel i "sikkerhed" på fortovet. - Svea er kørt over - og Jesper far er selvfølgelig ulykkelig.

Det her er selvfølgelig en fiktiv historie, men det er et billede af hvordan det allerede er på Saxtorphsvej, og vi er på grænsen til ikke og kan styre det mere. Ofte sker der højlydte skænderier og håndgemæng mellem forældre og skraldemænd, og lastbilchauffører - Alt dette foran børn. Denne historie er godt nok fiktiv men det bliver virkelighed, for vi kan ikke blive ved med at have tålmodighed med det kaos som allerede hersker herude, hvis ikke det er lille Svea på sin cykel, er det måske en børnegruppe på tur kl 9 osv. Fakta er at både biler, lastbiler, osv. skærer hjørnet af, kører

op over fortorvet med høj fart, og kører stærkt uden ordentligt udsyn hvorved kørslen bliver uforsvarlig når der er kaos og travlhed på meget lille plads

Vi burde få hjælp til det trafikale allerede nu, det er et sandt kaos. Som beboer på Saxtorphsvej, tør jeg slet ikke tænke tanken om hvilke konsekvenser en ny institution får, og hvilke ulykkelige situationer det kan frembringe (og jeg kan med ærlighed sige at jeres planlagte antal parkeringspladser, på ingen måde er nok, ikke engang nu, uden den nye institution.)

Med det sagt går vi videre til den grønne plads, I vil nok i jeres (KK)´s termer når I om snakker om det grønne København, omtale den grønne plads som et grønt åndehul i storbyen. DET ER VORES GRØNNE ÅNDEHUL, en lille plads hvor der spilles diverse boldspil, festes, institutionsbørnene bruger den allerede, de blindes samfund bruger den som øveplads, og derudover bor vores små byræve dernede.

VI HAR IKKE PLADS TIL JERES BYGGERI HER PÅ SACTORPHSVEJ.

Vi vil have vores grønne plads i fred, som I har lovet.

Svar til: Høring 54422 af: Anna Madsen

APPLICATION DATE

14. marts 2021

SVARNUMMER

52

INDSENDT AF

Anna Madsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Carl langes vej 13

HØRINGSSVAR

Høringssvar Saxtorphsvej II - lokalplanforslag

På vegne af grundejerforening Lyset, indgiver foreningens Trafikudvalg hermed høringssvar i forhold til Lokalplanen for den nye institution på Saxtorphsvej.

Valby er en bydel i vækst med alt hvad det bringer med af muligheder og udfordringer for bydelens beboere. Fortætningen af boligmassen i nærområderne omkring Lyset har været markant stigende igennem de seneste par år. Der er blandet andet tale om etableringen af store beboelsesområder i Maskinparken, Grønttorvet og Spinderiet. Områder der alle i vidt omfang er karakteriseret ved at beboere og besøgende skal betale for parkering i privatdrevne parkeringsanlæg.

I 2017 valgte man politisk at etablere gul p-zone i Valby syd i områder der grænser umiddelbart op til Lyset. Konsekvensen af p-zonen har sammen med den bymæssige fortætning af lokalområdet medført et uforholdsmæssigt stort parkeringstryk på de gratis parkeringspladser i Lyset fra beboere i de nyetablerede nærområder der ikke ønsker at betale for parkering i privatdrevne nærliggende parkeringsanlæg (med rigelig ledig kapacitet), ligesom Lyset nu også oplever massive parkeringsproblemer med pendlere, håndværkere fra omegnskommuner, biludlejningsfirmaer og personer der simpelthen parkerer skrotbiler i området, hvor de i flere tilfælde henstår i adskillige måneder inden de bliver fjernet af myndighederne.

Det uforholdsmæssige store parkeringstryk indebærer blandt andet massive sikkerhedsmæssige problemer for børn der skal passere vejen i området ligesom cyklister også jævnligt udsættes for påkørsler i området. Endelig bidrager det massive parkeringstryk til et uhensigtsmæssigt arbejdsmiljø for blandt andet renovationsarbejdere samt håndværkere og sundhedspersonale der har opgaver i området. Supplerende kan det nævnes, at parkeringstrykket udgør en miljømæssig belastning i området, og at udrykningskøretøjer og ambulancers kørselsmuligheder i området også er udfordret af det store parkeringstryk.

Det er helt evident at etableringen af en ny institution på Saxtorphsvej og placeringen af en udflytterbus vil tilføre området yderligere trafikale udfordringer med en åbenlys stigende risiko for yderligere sikkerheds- og miljømæssige belastninger af lokalområdet. Trafikudvalget i Lyset har ved

flere lejligheder været i dialog med Teknik og Miljøforvaltningen i Københavns kommune omkring de sikkerheds- og trafikmæssige problemstillinger som det øgede parkeringspres allerede har skabt for beboerne i området.

Det har i den forbindelse været positivt at konstatere, at forvaltningen er enig i beboerforenings vurdering af, at parkeringstrykket i området er alt for stort, og at der er behov for etableringen af parkeringsrestriktioner i området. Forvaltningen bemærker i den forbindelse, at de forventer at etableringen af en yderligere institution på Saxtorphsvej vil medføre et yderligere trafikalt pres på Lyset, og at dette er yderligere et argument for etablering af parkeringsrestriktioner i området (se det vedlagte bilag fra Teknik- og Miljøforvaltning).

Som anført ovenfor er øget trafik i området en af de helt afgørende udfordringer vi som villakvarter står over for. En ny stor institution vil uden tvivl medføre yderlige trafik med sig, da man i Københavns Kommunen aktuelt kan få tilbuds institutionsplads op til 5 km fra bopælsadressen. Det er derfor ikke overvejende sandsynligt at hovedparten af trafikken vil være bløde trafikanter.

I lokalområdet har vi i umiddelbar nærhed aktuelt 3 integrerede institutioner, en SFO, en skole og en ren vuggestue. Vi er derfor umiddelbart uforstående over for at endnu en institution skal placeres her. Der må være andre områder i Valby, der ville nyde større glæde af en institution i nærområdet.

Grundejerforening Lyset er med afsæt i ovenstående imod en ny institution på Saxtorphsvej. Derudover er vi også meget bekymrede over udsigten til at man vil flytte udflytterbørnehavebussen fra Saxtorphsvej til Fengersvej, da vi allerede har én udflytter bus placeret her.

Fengersvej er kraftigt trafikeret i myldretiden, og bliver ofte brugt som smutvej for trafikanter fra Vigerslev alle til Valby station. Der er derfor en vej med megen trafik, og da Fengersvej allerede huser en integreret institution, en vuggestue, en SFO, en skole og en udflytter bus, så frygter vi at endnu en bus vil sætte den i forvejen udsatte trafiksikkerhed endnu mere over styr. Supplerende kan det bemærkes, at placeringen af udflytterbussen med stor sandsynlighed vil bidrage til et øget parkeringspres i Lyset fra forældre der ønsker at parkere i forbindelse med aflevering og afhentning af børn ved udflytterbussen.

Med små børn, der ikke har den samme forståelse og respekt for trafikken, blandet med forældre der skal bringe eller hente, er i hast og ofte holder ulovligt eller til gene for andre på grund af de manglende parkeringsmuligheder, plus den ekstra trafik til og fra Valby station, er opskriften på en ulykke nærliggende – en ulykke som vi for alt i verden må sørge for, ikke sker.

Vi vil derfor henstille til at beslutningen om placering af en ny institution på Saxtorphsvej ændres til en anden lokation tættere på de nye områder i Valby, hvor der ikke findes institutioner i forvejen. Subsidiært vil vi også gerne henstille til at Teknik- og Miljøudvalget gennem etablering af en gul parkeringszone i bl.a. Lyset adresserer de omfattende parkeringsudfordringer som lokalområdet allerede kæmper med – en udfordring der ikke bliver mindre såfremt beslutningen om etableringen af en ny institution på Saxtorphsvej og flytningen af udflytterbussen fastholdes jf. forvaltningens bemærkninger anført ovenfor.

Teknik- og Miljøudvalget og forvaltningen er i sagens natur meget velkomne til at kontakte Lysets trafikudvalg for yderlige oplysninger. Vi ser frem til en fortsat dialog.

Venlig hilsen

Repræsentanter for Lysets trafikudvalg

Anna Madsen /

Lars Preisler

MATERIALE:

gmail - vs 3 timers zoner i valby.pdf



Anna Madsen

VS: 3 timers zoner i Valby

Lia Ottosen

Fri, Jan 29, 2021 at 7:59 AM

To: Anna Madsen

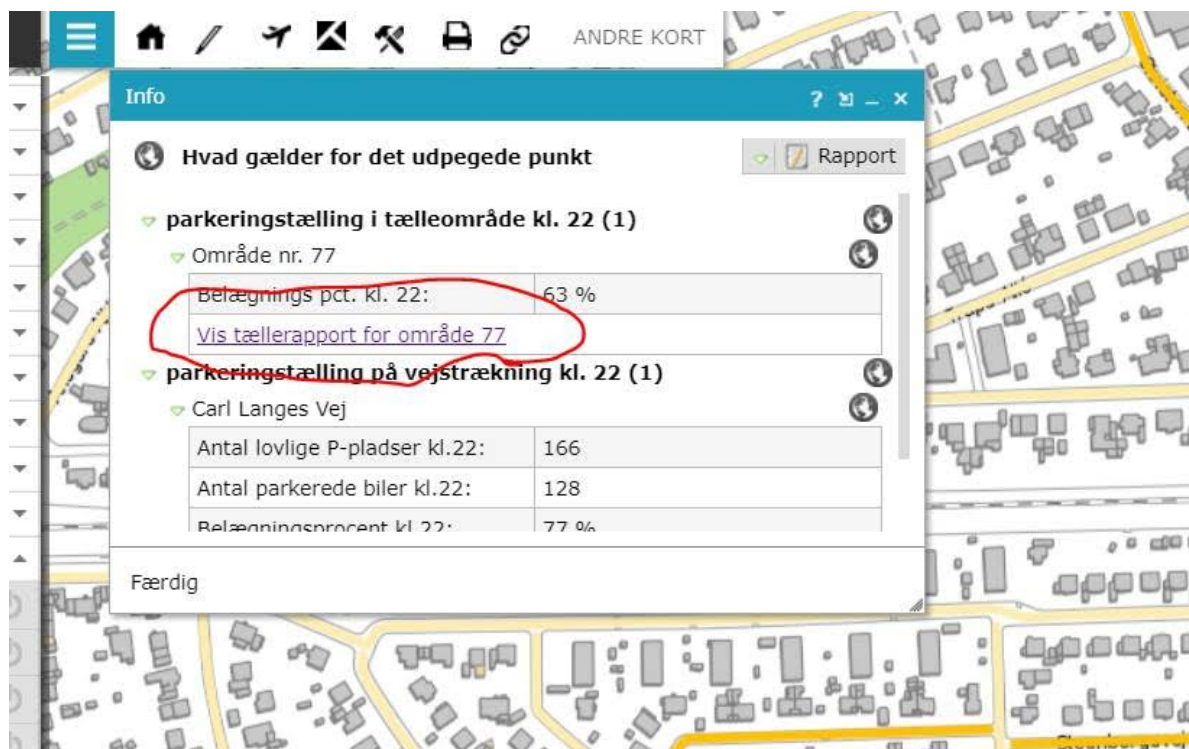
Kære Anna

Tak for tilbagemeldingen.

Vi har fuld forståelse for, at I ønsker at søge at få udvidet betalingszonen fremfor en parkeringsforbudszone på Carl Langes Vej. Det skal også understreges, at på baggrund af udviklingen de seneste par år, er en udvidelse af betalingszonen i den retning i Valby også en løsning, forvaltningen vil kunne anbefale, når og hvis der er mulighed for det. Det skal også set i lyset af planerne om etablering af en yderligere daginstitution på Saxtorphsvej, som kan forvente at øge antallet af udefrakommende køretøjer til området som helhed.

Det kræver dog fortsat, at der er politisk ønske om at udvide betalingszonen generelt og konkret i dette område. Jeg vil derfor anbefale, at I fortsat gør politikerne og lokaludvalget opmærksomme på ønsket, ligesom vi er opmærksomme på det, såfremt forvaltningen får mulighed for at lægge forslag til yderligere udvidelse af betalingszonerne op til politisk beslutning.

Parkeringsstællingerne på Københavnerkortet er de seneste, som er fra oktober 2020. Hvis du klikker på selve vejen, når du har P-belægning aktiveret i venstre side af skærmen, får du en infoboks op. Her kan du fx åbne tællerappen og se alle tællinger på vejene i området som en tabel.



Med venlig hilsen

Lia Ottosen
Projektleder
P-Klager og Jura

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed

Islands Brygge 37, 4 sal, 413

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]

Svar til: Høring 54422 af: Pia Scott-Kristensen

APPLICATION DATE

14. marts 2021

SVARNUMMER

51

INDSENDT AF

Pia Scott-Kristensen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Pakkerivej 1

HØRINGSSVAR

Jeg ville bede kommunen om at sætte et stopper for planen om at bygge en 3. institution på et lille vej og på et areal der allerede er blevet lovet hellig.

Den grønne plet bruges af kvarterets børn, samt de allerede eksisterende institutioner og bør blive grøn.

Der må være andre grunde eller gamle lokaler som kan tages i brug istedet for denne græsplæne mellem 2 institutioner.

Svar til: Høring 54422 af: Karen Marie Børsting

APPLICATION DATE

14. marts 2021

SVARNUMMER

50

INDSENDT AF

Karen Marie Børsting

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Danshøjvej 25

HØRINGSSVAR

En af mine studieopgaver i sin tid på Kunstakademets Arkitektskole var at undersøge det engang helt nye krav om Lokalplaner med den tilhørende offentlige høring. Min konklusion dengang var (som nu!), at den eneste afgørende effekt var, at processen blev forhalet!

Så årsagen til min indsigelse mod endnu en stor institution på Saxtorphsvej, er som antydnet ikke, jeg tror det har nogen effekt, eller at mine argumenter for den sags skyld er nye, men kun fordi man ikke bagefter skal kunne påstå, at der ikke var indsigelser mod byggeri på det sidste grønne åndehul her.

Det er - selv hos de mest tonedøve - her under Corona-nedlukningen gået op for de fleste, at grønne åndehuller i nærheden af ens bolig er en lise for den psykiske sundhed.

Derfor er der børnefamilie, der bevist vælger boliger her i Valbys gamle havekvartere, og ikke lejligheder i Ørestaden eller Nordhavn, netop fordi de har forstået kvaliteten af en bolig i disse gamle planlagte "havebyer" med lys, luft og grønne udearealer. En forståelse for kvaliter i boligkvartere, som datidens planlæggere tog alvorligt, stærkt inspireret af byplanlæggere fra for eksempel England.

Det mest sørgelige ved at gennemtrumfe dette byggeri er, at det ikke kan gøres om, når man ad åre indser fejlen. Dette byggeri fratager et område en uerstattelig kvalitet i al fremtid, også lang tid efter at de nuværende beslutningstagere er ude af sagaen!

Og måske ligger løsningen for nye institutionspladser om føje år i det nyudlagte byområde ved Kulbanekvarteret. Her vil behovet for pladser netop være - såvel som fra hele det nye Grøntorvskvarter. Hvis ikke manglen allerede er ved at finde sin løsning i det mindre antal tilflyttere til Hovedstaden?

Sådan kan det vise sig nye løsninger, hvis man tør tænke langsigtet!

Svar til: Høring 54422 af: Dan Grønbæk Afsar

APPLICATION DATE

14. marts 2021

SVARNUMMER

49

INDSENDT AF

Dan Grønbæk Afsar

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole Borchs vej 7

HØRINGSSVAR

Jeg vil blot tilkendegive min mening og stemme med i det som står skrevet i forvejen og dermed påpege at der brydes et løfte, der vil opstå yderligere trafikale problemer, og behovet for en tredje institution synes fejlvurderet. Desuden synes jeg ikke det tages i betragtning hvordan estetiskken ikke passer ind i det tænkte projekt. Tre store institutioner i et lille villakvarter er fejldimensioneret.

Svar til: Høring 54422 af: Alma Sophia Grønbæk Afsar

APPLICATION DATE

14. marts 2021

SVARNUMMER

48

INDSENDT AF

Alma Sophia Grønbæk Afsar

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole Borchs Vej 7

HØRINGSSVAR

Bevar vores grønne plet

MATERIALE:

inbound2984363145105399569.jpg



Svar til: Høring 54422 af: Henrik Damm-Møller

APPLICATION DATE

14. marts 2021

SVARNUMMER

47

INDSENDT AF

Henrik Damm-Møller

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Saxtorphsvej, 37

HØRINGSSVAR

Som nabo til den ene af de 2 kæmpeinstitutioner der allerede er på vejen er jeg dagligt bekymret over det trafikale kaos der allerede er på vejen og indfaldsveje. Planen om endnu en kæmpe børnehave er en katastrofe og burde stoppes - det er en tåbelig beslutning!

Svar til: Høring 54422 af: Louise Techou

APPLICATION DATE

14. marts 2021

SVARNUMMER

46

INDSENDT AF

Louise Techou

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Saxtorphsvej 22

HØRINGSSVAR

Siden 2014, hvor den 2. institution Nabohuset blev opført, har vi beboere i området omkring Saxtorphsvej klaget over trafiksituationen. Vi har utallige gange redegjort for de massive trafikale problemer og inviteret forvaltningen til en konstruktiv dialog, men intet er der kommet ud af det. At man nu vil bygge en 3. institution på denne lille villavej, vidner om, at ideen er opstået på tegnebræt og at man overhovedet ikke har taget hensyn til, at der i 7 år er blevet råbt vagt i gevær over den allerede kaotiske trafiksituation. Det er utroligt, at man overhovedet synes, at det er en god ide med en 3. vuggestue/børnehave institution klods op af hinanden - de børn som går i institutionerne bor jo ikke alle her i området, men bliver kørt til og fra andre boligområder i Valby. Hvorfor ikke bygge, der hvor behovet egentlig er eksempelvis som en del af de nye boligområder i Valby Have og Grønttorvet! Hvis ikke det trafikale argumentet er nok, bør man se på det reelle behov, hvor det nu viser sig, at behovet for flere institutionspladser i Valby Nord de næste år faktisk ikke er tilstede. Det argument bør være nok til, at man helt ærligt dropper den 3. institution. På forhånd, en stor tak til politikkerne for, at de er 'store' nok til at indse, at der er begået en fejl og man vil bevare Den Grønne Plet på Saxtorphsvej.

Svar til: Høring 54422 af: Peter Olesen

APPLICATION DATE

14. marts 2021

SVARNUMMER

45

INDSENDT AF

Peter Olesen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Thyregodsvej 2

HØRINGSSVAR

Ikke flere indhug i det grønne Valby, tak!

Nu vil kommunen guhjælpe lave endnu et stort indhug ide grønne arealer i Valby, som om der ikke allerede har lavet nok indhug af den slags.

Det seneste er ved det allerede noget reducerede grønne område ved Saxtorphsvej bag Vigerslev Alle, hvor der ligger to nyere daginstitutioner, og hvor en kæmpestor tredje er på vej. Nok er nok, tak!

Lad dog nu denne rest af det grønne mellem områdets gode villaer få lov at blive liggende uberørt. Grønne åndehuller har vi ikke for mange af. Grønne områder er vigtige i en tæt bebygget storby, grønne rekreative åndehuller til frisk luft og leg.

Der bygges helt vildt meget og alt alt for tæt i Valby og i hele København. Se bare til FLS-grunden og Grønttorvet. Man får klaustrofobi. Bag FLS og ned mod jernbanelegemet lå kolonihaver, nu er her parkeringshus.

Se til Sydhavnen, Otto Busses Vej og mange andre steder, hver en grøn plet skal pinedød udnyttes og bebygges.

Det næste bliver vel kolonihaverne foran de nye institutioner ved Saxtorphsvej og Ole Borchs Vej, de skal vel også snart lade livet? Og hvad med Vigerslevparken, Valbyparken og Søndermarken, hvor længe får de lov til at have fred og blive liggende uforstyrret?

Den planlagte kæmpeinstitution ved Saxtorphsvej kunne man vel nok finde anden plads til uden at skade noget? Hvis ellers man tænker sig om og lytter til de lokale protester?

Hvad med Kulbanevej, her burde der vel være plads nok - eller ved Retortvej?

Ikke flere indhug i det grønne Valby, tak?

Peter Olesen journalist og forfatter

www.peter-olesen.dk

Svar til: Høring 54422 af: Tine Stuckert

APPLICATION DATE

14. marts 2021

SVARNUMMER

44

INDSENDT AF

Tine Stuckert

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole Borchs vej 30

HØRINGSSVAR

Venligst Overvej denne beslutning, som mærkes som vanvid i vores kvarter. Kun en lillebitte grøn plet tilbage i vort kvarter. Den skal absolut bevares. Vi har i forvejen voldsomme gener fra megen bil og institutions-bustrafik- de kan næsten ikke komme omkring og forbi hinanden -uden at der bliver kørt op over vores private fortove (som vi hefter for). Det er i forvejen ganske voldsomt med den trafik og støj fra de to institutioners støj med hvad der nu hører til. Det kan ikke rumme mere her. Læg institutionen er andet sted (evt i nærheden af behovet)- det giver langt mere mening (også for dem, der skal hente/bringe børn).

mvh Tine Stuckert

Svar til: Høring 54422 af: Anders Holvøe

APPLICATION DATE

13. marts 2021

SVARNUMMER

43

INDSENDT AF

Anders Holvøe

BY

VALBY

POSTNR.

2500

ADRESSE

Saxtorphsvej 28

HØRINGSSVAR

Stop byggeriet på Saxtorphsvej og bevar vores grønne plet.

Det planlagte byggeri af den tredje institution på vores lille villavej skal stoppes nu. Det skal det af tre grunde.

Københavns Kommune har hele tiden fremhævet at den primære årsag til, at der skulle bygges på Saxtorphsvej, var et hastigt stigende behov for institutionspladser i Valby Nord. Det omtalte baby-boom i Valby Nord er nu aflyst, da den seneste befolkningsprognose kun viser et øget behov for i alt 34 pladser frem til 2024. Der er altså slet ikke behov for endnu en kæmpe institution på Saxtorphsvej, da de 34 pladser må kunne findes på anden vis.

De trafikale udfordringer på Saxtorphsvej er allerede massive og vores lille villavej er på ingen måder gearret til alle de biler - hverken i dag og slet ikke med endnu en kæmpe institution.

Socialdemokraterne, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet har allerede afgivet følgende protokolbemærkning: "Parterne anerkender, at lokalområder er presset trafikmæssigt". Den erklæring er givet på baggrund af den nuværende trafiksituation. En ekstra kæmpe institution vil gøre, at 700 biler (et tal, der blev fremhævet på borgermødet) dagligt skal gennem vores lille villavej, der flere steder kun har "et spor" pga. parkerede biler og beplantning. 700 biler vil skabe trafikkaos. Kommunen tror, at det kan løses ved at flytte en udflytterbus og lave 37 parkeringspladser. 37 parkeringspladser til 700 biler. Det hænger på ingen måder sammen. Vores vej og kvarter er allerede presset og kan ikke klare flere biler.

Københavns Kommune og flere politikere på Københavns Rådhus har gennem den sidste tid været ude med det politiske budskab om behovet for grønne åndehuller. Vores grønne plet er lige præcis det. Den bruges dagligt af de to nuværende institutioner, eleverne på Vigerslev Alle Skole og privatskolerne i lokalområdet -og af de lokalt bosatte børn i både etageejendommene og villakvarterne på begge sider af Vigerslev Allé. Hvorfor fratager politikerne os den unikke mulighed for bevægelse, leg og en lille flig grøn natur midt i Valby? Specielt når der ikke er behov for mere end 34 pladser frem mod 2024? Og særligt når de selv har travlt med at sprede budskabet om, at København er en grøn by, hvor der er plads til familierne?

Svar til: Høring 54422 af: Anders Holvøe

APPLICATION DATE

13. marts 2021

SVARNUMMER

42

INDSENDT AF

Anders Holvøe

BY

VALBY

POSTNR.

2500

ADRESSE

Saxtorphsvej 28

HØRINGSSVAR

Stop byggeriet på Saxtorphsvej og bevar vores grønne plet.

Det planlagte byggeri af den tredje institution på vores lille villavej skal stoppes nu. Det skal det af tre grunde.

Københavns Kommune har hele tiden fremhævet at den primære årsag til, at der skulle bygges på Saxtorphsvej, var et hastigt stigende behov for institutionspladser i Valby Nord. Det omtalte baby-boom i Valby Nord er nu aflyst, da den seneste befolkningsprognose kun viser et øget behov for i alt 34 pladser frem til 2024. Der er altså slet ikke behov for endnu en kæmpe institution på Saxtorphsvej, da de 34 pladser må kunne findes på anden vis.

De trafikale udfordringer på Saxtorphsvej er allerede massive og vores lille villavej er på ingen måder gearret til alle de biler - hverken i dag og slet ikke med endnu en kæmpe institution.

Socialdemokraterne, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet har allerede afgivet følgende protokolbemærkning: "Parterne anerkender, at lokalområder er presset trafikmæssigt". Den erklæring er givet på baggrund af den nuværende trafiksituation. En ekstra kæmpe institution vil gøre, at 700 biler (et tal, der blev fremhævet på borgermødet) dagligt skal gennem vores lille villavej, der flere steder kun har "et spor" pga. parkerede biler og beplantning. 700 biler vil skabe trafikkaos. Kommunen tror, at det kan løses ved at flytte en udflytterbus og lave 37 parkeringspladser. 37 parkeringspladser til 700 biler. Det hænger på ingen måder sammen. Vores vej og kvarter er allerede presset og kan ikke klare flere biler.

Københavns Kommune og flere politikere på Københavns Rådhus har gennem den sidste tid været ude med det politiske budskab om behovet for grønne åndehuller. Vores grønne plet er lige præcis det. Den bruges dagligt af de to nuværende institutioner, eleverne på Vigerslev Alle Skole og privatskolerne i lokalområdet -og af de lokalt bosatte børn i både etageejendommene og villakvarterne på begge sider af Vigerslev Allé. Hvorfor fratager politikerne os den unikke mulighed for bevægelse, leg og en lille flig grøn natur midt i Valby? Specielt når der ikke er behov for mere end 34 pladser frem mod 2024? Og særligt når de selv har travlt med at sprede budskabet om, at København er en grøn by, hvor der er plads til familierne?

Svar til: Høring 54422 af: Tine juhl Pedersen

APPLICATION DATE

13. marts 2021

SVARNUMMER

41

INDSENDT AF

Tine juhl Pedersen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole Borchs vej 9

HØRINGSSVAR

Bevar vores børns grønne plet!

Vores børn er i Nabohuset og især børnehavedelen bruger flittigt den grønne plet, som er den eneste mulighed de har for at udfolde sig fysisk udenfor rammerne af den trange legeplads. Her spiller de bold, kælker, laver tovtrækning og løber frit omkring. Under Corona havde det ikke været muligt at dele børnene op som foreskrevet, hvis ikke de havde haft mulighed for at benytte sig af den grønne plet

Den grønne plet er essentiel for at børnene i kvarteret har et sted at gå hen på egen hånd for at lege og udforske "verden" uden at vi som forældre behøver være bange for den massive trafik vi bor midt i.

Et byggeri af den kaliber, klods op og ned af to kæmpe institutioner, vil i praksis betyde at vores børn vil behøve at blive spærret inde i institutionen det meste af tiden, da støj og støvgener fra byggeriet vil være en belastning for alle, børn som voksne

Og så vil jeg nævne den trafikale situation, som er helt håbløs. Og livsens farlig.

Hilsen Tine

Svar til: Høring 54422 af: Astrid Taudal Vinther

APPLICATION DATE

13. marts 2021

SVARNUMMER

40

INDSENDT AF

Astrid Taudal Vinther

BY

Fredrikberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Pile Allé

HØRINGSSVAR

Den grønne plæt er vigtig for det frie børneliv i området. Det har været et frirum og legerum for rigtig mange børn og voksne i mange år, og jeg vil håbe at det kan fortsætte sådan mange år endnu.

Svar til: Høring 54422 af: Kasper Møller

APPLICATION DATE

13. marts 2021

SVARNUMMER

39

INDSENDT AF

Kasper Møller

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Kongeæblevej 22

HØRINGSSVAR

Jeg kan ikke forstå eller sætte mig ind i behovet for at bygge en 3. institution på et areal der allerede er blevet lovet hellig.

Den grønne plet bruges af kvarterets børn, samt de allerede eksisterende institutioner og bør blive grøn. Børnene i Arken har allerede lidt på grund af denne åndssvage ide og får skærpet sin legeområde og bliver flyttet rundt for at tilgodese denne fremtidige plan, det er ikke acceptabelt.

Trafikken på den lille hyggelige Saxtorphsvej er allerede heftig og jeg kan sagtens sætte mig ind i at en 3. Institution er simpelthen alt for meget. Der må være så mange andre grunde eller gamle lokaler som kan tages i brug istedet for denne græsplæne mellem 2 institutioner. Det er gennemtænkt og ikke i orden.

Svar til: Høring 54422 af: Dorte Ostenfeld

APPLICATION DATE

12. marts 2021

SVARNUMMER

38

INDSENDT AF

Dorte Ostenfeld

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Castbergsvej 32

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. Saxtorphsvej II - lokalplanforslag.

Yderligere institutionsbyggeri er en uoprettelig fejl.

Jeg er beboer i området og oplever ikke at lokalplanforslaget medtænker beboerne.

Områdets karakter.

Der står i forslaget (s.4), at området er "gennemskåret af store veje". Det er formentlig en fejl. Området er kendetegnet ved relativt små villaer med små haver (ca. 400m²) og snævre, krogede veje. De fleste huse er fra ca. 1920, og kvarteret har bevaringsværdig karakter. Området er *afgrænset* af store veje og jernbane, men kvarteret har karakter af en "oase".

Trafikale forhold.

Der er kun lokal trafik i området, fordi der ikke er store veje. I forbindelse med byggeri af Arken (80 børn og min. 18 ansatte) og senere Nabohuset (160 børn og min. 34 ansatte) blev trafikale problemer åbenlyse. De tre grundejerforeninger forsøgte i flere år at få dialog med Københavns Kommune om analyse og afhjælpning af disse. Det resulterede (omsider) i en grundig trafiktælling (Via Trafik), som er fremlagt i rapport fra 21.01.2020. Rapporten bekræfter, at "der er i dag en række trafikale forhold på Saxtorphsvej, der medvirker til at skabe fremkommelighedsproblemer i spidstimerne på hverdage". Det kalder jeg "utålelige forhold". Disse vedrører omfang af biltrafik (fodgængere og cyklister er OK), herunder parkeringer.

Det drejer sig om 270 børn, der transporteres to gange om dagen igennem et ældre villakvarter, og min. 52 medarbejdere der går på arbejde. Det er opgjort, at gående, cyklende og bilende er nogenlunde ligeligt fordelt. Hertil kommer vareleverancer. Der blev gjort særskilt rede for trafikale problemer med og for udflytterbussen til 30 børn, som man påtænker at flytte fra 1. maj 2021. Men det fremgår også af rapporten, at dette ikke vil afhjælpe problemerne. Der blev intet gjort for at afhjælpe

problemerne, f.eks. i form af fartdæmpende foranstaltninger.

Det er ubegribeligt for mig, at denne rapport ikke indgår i lokalplanforslaget. Det er en kendsgerning, at der er trafikale problemer NU, og man påtænker næsten en fordobling, hvilket indebærer en daglig transport to gange om dagen af 446 børn og en gang om dagen af ca. 97 personer.

Det omtales i lokalplanen, at man påtænker at lukke ved Vigerslev Allé, hvor de fleste biler kører til og fra i dag. Hvor i alverden tænker man så at bilerne skal køre?

Der omtales også mulige parkeringsproblemer i lokalplanen og muligheden for at finde 15 parkeringspladser i området. I forvejen er parkerede biler i området et irritationsmoment. Hvad tænker man?

Rekreativt område.

Denne problemstilling synes jeg mange andre behandler grundigt. Der er brug for åndehuller i byen, og fældning af 30 træer er chokerende. Hvad skulle det hjælpe at udpege allerede eksisterende træer som bevaringsværdige?

Københavns kommunes målsætninger

-en levende by

-by med kant

-ansvarlig by.

De to eksisterende institutioner dækker efter manges beregning det behov, der er i området, og giver basis for en levende bydel. Med en udvidelse begrænser det livsudfoldelse for rigtig mange mennesker, og ændrer kvarterets kvaliteter.

Jeg håber, at Københavns Kommune vil tage ansvar og alvorligt overveje byggeriet.

Dorte Ostenfeld, Castbergsvej 32, 2500 Valby.

Svar til: Høring 54422 af: Valby Lokaludvalg

APPLICATION DATE

12. marts 2021

SVARNUMMER

37

INDSENDT AF

Valby Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Valby Lokaludvalg

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valgårdsvej 4-8

HØRINGSSVAR

Se vedlagte høringssvar

MATERIALE:

valby lokaludvalgs hoeringssvar vedr. saxtorphsvej ii.pdf

borgermoede lokalplanforslag saxtorphsvej ii referat.pdf

prognose valby nord.pdf

DUBLET

Sekretariatet for Valby Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen



Høringssvar vedr. ny lokalplan Saxtorphsvej

12. marts 2021

Valby Lokaludvalg undrer sig fortsat over, at man ikke lever op til de løfter, der er givet fra et stort flertal direkte fra Borgerrepræsentationens talerstol. Da den nuværende lokalplan nr. 248 blev vedtaget i 1995, var det et klart tilsagn, at mindst 2000 m² skulle fastholdes som rekreativt areal med offentlig adgang. Beboerne i området har derfor haft en berettiget forventning om, at BR ville leve op til sine løfter.

Sagsnummer
2021-0068650

Dokumentnummer
2021-0068650-2

Af lokalplanforslaget og på mødet herom fremgik det klart, at man stadig ikke har en løsning på trafikproblemerne, som er en følge af den nye store institution. På mødet blev det oplyst, at man regner med ca. 200 ekstra bilture i døgnet. Ud over at flytte udflytterbørnehavens bus er der ikke fremlagt en plan for, hvordan dette kan håndteres.

Lokaludvalget skal derfor opfordre til at der findes en tilfredsstillende og samlet løsning på områdets trafikproblemer inden man godkender lokalplanen. Er dette ikke muligt skal det løses før der gives ibrugtagningstilladelse til byggeriet. I det tilfælde skal det skrives ind i lokalplanen, at ibrugtagningen er betinget af, at en sådan trafikløsning er udarbejdet og udført.

Lokaludvalget ser byggeriet som meget massivt og ser det som problematisk i forhold til naboernes oplevelse af støjgener, personalets arbejdsmiljø og børnenes trivsel, at der samles så mange yderligere børn på et begrænset areal. Det er ikke mindst i forhold til friareal, hvor det er uklart, hvor meget friareal der reelt er til børnene, når Byrum A, der er placeret uden for det indhegnede udendørsareal, samt areal til parkering af cykler i terræn, er regnet med som friareal for institutionen.

Sekretariatet for Valby
Lokaludvalg
Valgårdsvæg 8
2500 Valby

EAN-nummer
5798009800275

www.kk.dk

På mødet blev det også fremhævet, at der i de nyeste prognoser slet ikke er det samme presserende behov for institutioner i Valby Nord. Borgerne udtalte på baggrund heraf, at babyboomet i Valby Nord synes

at være aflyst. Når vi sammenligner kommunens egen prognose for 2019, som pegede på et behov for 194 pladser i Valby Nord i 2024, viser den opdaterede prognose alene et behov for 34 pladser (se bilag). Lokaludvalget skal derfor opfordre til, at man endnu engang overvejer, om det er nødvendigt at bygge en institution af denne størrelse på dette sted.

Lokaludvalget skal endvidere udtrykke sin forundring over, at man længe før man har en godkendt lokalplan har indgået bindende aftale med en hovedentreprenør, der kan betyde, at det bliver for dyrt at aflyse et evt. byggeri. Det kan nemt give borgerne indtryk af, at høringen blot er en skueproces.

Der vedlægges et referat af borgermødet, hvor ca. 80 deltog. Borgermødet blev holdt online.

Med venlig hilsen
Michael Fjeldsøe, formand
Ejner Jensen, næstformand

Borgermøde lokalplanforslag Saxtorphsvej II, 24. februar 2021

Deltagere fra KK og rådgiver:

- Lena Kongsbach, Københavns Kommune, PARC, Enhedschef i Byplan Vest
- Rasmus Blohm Poulsen, Københavns Kommune, PARC, Trafikplanlægger
- Anders Klintgaard, Københavns Kommune, PARC, Projektleder og byplanlægger (holdt oplæg om lokalplanforslaget)
- Lene Solvang Jensen, Københavns Kommune, Byggeri København, Kontorchef
- Finn Mikael Bøgh, Københavns Kommune, Byggeri København, Projektleder
- Johanna Rossbach, TRUST, Arkitekt (holdt oplæg om projektet)

Deltagere Valby Lokaludvalg:

- Michael Fjeldsøe, formand
- Ejner Jensen, næstformand
- Dorthe Sørensen Eren, udvalgssekretær
- Katrine Clausager Rich, kommunikationsmedarbejder
- Trine Hansen, puljemedarbejder
- Emmanuelle Kortholm
- Benjamin Friis
- Hanne Kofoed, Radikale Venstre

Der var 78 tilmeldte borgere.

Facilitator: Camilla Thorning

Ejner Jensen bød velkommen. Stor deltagelse viser enorm interesse for sagen. Processen har varet mange år. Mødet handler om lokalplanen, der skal danne grundlag for endnu en daginstitution på Saxtorphsvej. Fra KK deltager medarbejdere fra planafdelingen, da det er dem, der skriver den nye lokalplan.

Hvis der er politikere til stede, er de velkomne til at tage ordet undervejs.

Camilla Thorning overtog ordet. Camilla er journalist, og hendes rolle i mødet er at sikre, at deltagerne får svar på de spørgsmål, de har. At så mange kommer til orde som muligt, og får svar.

Baggrund for mødet, det vi allerede ved: Der er en ny lokalplan for Saxtorphsvej i høring. Fristen er 16. marts. Vejen rummer allerede to institutioner og en udflytterbus. Nye byggeri kan få højde på op til 12 meter, og 2 etager med udnyttet tagetage.

Mødet skal give info om selve lokalplanforslaget og projektet.

Vilkårene for borgermødet er svære – det er nemmere at have debat, når man er i samme rum. Så hav tålmodighed med hinanden og med mødeaftoldelsen, også når teknikken driller.

Camilla gennemgik den tekniske side af mødet, hvordan man får ordet og stiller spørgsmål.

Første oplægsholder Anders Klintgaard, byplanlægger i KK:

Anders har stået for lokalplanforslaget, der er i høring.

En lokalplan er en lokal lov for udviklingen i et mindre område. F.eks. hvor må man bygge, hvor stort, hvor højt, hvor der skal være parkering og beplantning mm. Kan regulere anvendelsen af området men ikke indretningen af bygningerne.

En lokalplan består af dele:

- Redegørelsen er tekst, der forklarer hvad der kan ske i et område.

- Bestemmelserne er de juridisk bindende retningslinjer for lokalplanområdet.

Lokalplanforslagets bestemmelser om formål og anvendelse udgør visionerne for området.

Lokalplanen skal være i overensstemmelse med kommuneplanens rammer.

Lokalplanområdet er godt 11.000 m². Det grønne areal, der ikke er bebygget i dag, er ca. 2.500 m².

Tre byggefelter: A og C er de eksisterende institutioner. Byggefelt B er der den nye institution kan bygges.

Den nye institution bliver lige så stor som de eksisterende tilsammen. Den skal trække tråde til villabebyggelsen i området.

Udflytterbussen kommer til at stoppe med at køre på Saxtorphsvej. Det skulle give mulighed for at den nye institution kan etableres uden at belaste Saxtorphsvej trafikalt i væsentlig grad.

Der forventes at blive 37 bilparkeringsbåse til alle tre institutioner og 65 cykel p-pladser ved den nye institution.

Friarealer og byrum:

Byrum A ud mod Saxtorphsvej, og øvrige friarealer mod syd er institutionernes udeareal, der kan anvendes udenfor åbningstid.

Træer og beplantning: 7 eksisterende træer udpeges som bevaringsværdige. Der skal plantes 77 nye træer i området, der ikke må fældes. Der skal også være bede med beplantning og facadebeplantning.

Anders opfordrede til at indsende høringssvar til kommunen – det er sådan jeres mening bliver gjort til kende overfor politikerne.

Den endelige vedtagelse forventes i Borgerrepræsentationen i juni måned, efter behandling i Teknik- og Miljøudvalget og Økonomiudvalget.

Anden oplægsholder Johanna Rossbach, TRUST, Arkitekt

BUF har bestilt en ny daginstitution på 13 grupper. TRUST er rådgivere på projektet. De har tegnet en bygning, der nænsomt indskrives sig i området, og opfylder brugernes behov. Gode, trygge, spændende rammer for børn og pædagoger.

Hovedgreb:

- Arkitekturen
- Det grønne præg, der skal bibeholdes og styrkes
- Trafikafvikling.

Arkitekturen: Skal indskrive sig i det eksisterende

Det grønne præg: En stor værdi, der skal bibeholdes i det omfang det er muligt.

Trafikafvikling: Der skal høre p-pladser til den nye institution, og især de bløde trafikanter skal kunne færdes sikkert. Både borgere i området og brugere af daginstitutionen.

Arkitektur:

Området har en spændende historie. For lidt over 100 år siden blev villabebyggelsen etableret og udviklet som en haveby med tvillingehuse med sten fra Københavns gamle hovedbanegård. Det er et interessant motiv, som både er enkelt og indeholder stor detaljerigdom.

Motiv for den nye institution er derfor tvillingehuse med to sadeltags-bygningskroppe og en mellembygning. Ligesom villaerne ser ud, men i en noget anden skala.

Visualiseringen i lokalplanen er bygningen set fra Saxtorphsvej. Bygningen er tilbagetrukket fra vejen ligesom villaerne.

Vigtigt at gøre umage med at nedbryde skalaen – byggeriet er større end villaerne, 12 meter høj rygning.

Fragmentere bygningskroppen og reflektere detaljerigdommen fra villaområdet. Opholdszoner omkring bygningen. Bygget af mursten, og der arbejdes med genbrugsmursten.

Situationsplan, udearealerne:

Grønt præg er et fokusområde. Den måde man møder den nye institution – hvordan kan man bevæge sig rundt udenfor åbningstid. Give så meget tilbage til området som muligt, når der nu bygges på den grønne

plet. Der går en grøn sti gennem området, som får meget nybeplantning udover de bevaringsværdige træer. Fordybninger til håndtering af regnvand.

Dyrke synergien mellem inde og ude. Institution: Funktioner ud mod vejen: køkken og administrative områder. Mod syd er der grupperum.

Trafikafvikling

Parkeringspladser ud mod Saxtorphsvej, supplerer de eksisterende p-pladser.

Hurtig gennemgang af de indvendige i institutionen, selvom det ikke er en del af lokalplanen.

Forventet byggestart juli '21, færdigt byggeri forventet ultimo '22.

Efter oplæg fra forvaltningen og rådgiver kom en kommentar fra **Tine Fredsted**, grundejerforeningsformand i området:

På vegne af ca. 300 husstande. Tak for at der kan blive holdt et borgermøde.

Skuffelse over, at der ikke en eneste politiker, der vil høre, hvad der bliver sagt. Budskabet i kommentaren er til politikerne, der har besluttet den nye lokalplan.

På det første borgermøde om sagen gav grundejerne udtryk for, at de godt forstår behovet for institutionen. Det er blevet nuanceret siden: Babyboomet i Valby Nord er aflyst, og ventetider til institutioner er korte. Flere flytter ud, til øer og landsbyer.

Prognosen fra 2019 forudsiger stigning til 194 børn i alt – 6%. Prognose fra 2020 forudsiger en stigning på 34 børn – 1% stigning. Den samme tendens viser sig, hvis man kigger længere frem. Valby Syd: Stigning på 428 børn, 524 i 2020 prognosen (34%). Babyboomet er aflyst i Nord, men det vælter ind i Syd. Der kunne gøres plads til institutioner i de nye boligområder. Politikernes argument er hermed faldet. Der bygges i nord til børnene i syd.

Byen skal bevare de kvaliteter, som vi og politikerne sætter pris på. Der er fokus på grønne åndehuller, i både TMF's strategi og i kommuneplanen. Princippet gælder vel også i de eksisterende kvarterer, Hvorfor gælder det ikke for den grønne plet på Saxtorphsvej?

Argumentet er, at det er en kommunal grund, så der kan bygges hurtigt. De foreslog at fjerne den konkrete adresse, for at afsøge andre muligheder. Det blev ikke ændret. Andre byggemuligheder er blevet undersøgt, men blev lagt til side med forskellige argumenter. Vores grønne plet: Ejet af KK, mulighed for at omdanne til ny institution.

Nuværende lokalplan siger, at der skal være 2000 m2. grønt område.

Har det hele tiden været besluttet at Saxtorphsvej skal være stedet for nye institutioner? Det virker ikke som om de andre muligheder er undersøgt med en intention om at finde en anden mulighed.

Der skal kun findes plads til 34 børn i Valby Nord.

Grundejerne spørger politikerne i København: Skal der virkelig bygges en kæmpe stor institution på vores grønne plet, bare fordi supertankeren allerede er sat i gang? Når prognoserne er ændret?

Hvis ikke politikerne en gang imellem skal gøre noget andet end det embedsmændene vil – hvorfor har vi så folkevalgte politikere?

Lyt til os – vi er borgerne, vi er rigtige mennesker. Hold fast i jeres ambitioner om, at I ønsker et grønt København.

Spørgsmål:

Hvorfor lige her? Hvorfor skal den bygges hvis behovet slet ikke er her?

Lene Solvang Jensen, Byggeri KBH: Bestillingen er modtaget for noget tid siden, og Byggeri København har løbende kontakttet Børne- og Ungdomsforvaltningen for at høre, om bestillingen er fastholdt. Og det er den, så det er BUF's forventning, at behovet stadig er der.

Men hvorfor lige på Saxtorphsvej?

Lene Solvang Jensen: Byggeri KBH er ikke en del af udredningen af hvilke grunde, der har været undersøgt.

12 m højt i tre etager – er det hvad lokalplanforslaget foreskriver?

Svar fra Lena Kongsbach, Byplan Vest: Lokalplanforslaget har haft et langt forløb, også med flere dialoger og deltagelse af borgmestre og direktører. Der har været forslag om andre placeringer, og der er gået langt ind i at undersøge dem. Forskellige årsager til at de ikke kunne anvendes: F.eks. for lang tid til der kan bygges, grunde der er disponeret til anden side.

Placeringen skal servicere Valby Nord – der kommer også nye institutioner i Valby Syd. Det har stedse været vurderingen, at der er et behov i Valby Nord, så lokalplanforslaget skulle fremmes.

Størrelsen på byggeriet – hvordan kan det tillades?:

Svar fra Anders Klintgaard: Lokalplanforslaget tillader to etager med udnyttet tagetage, i 12 meters højde. Den øverste etage er under taget. Ikke en fuld etage på tredje niveau. 12 meter er det maksimale i byggefelt B.

Helle Winther, forsker i idræt på KU. Bekymret for byggeriet, fordi den grønne plet er en grøn plet, og først og fremmest en idrætsplads. Der er stadig en idrætsplads tilbage.

Børn har brug for plads til idræt og bevægelse. Lige her er der mulighed for at komme ud og dyrke idræt. Det bliver fjernet. København er en af de steder i landet med allerfærrest idrætsanlæg.

Er der tænkt over, at det faktisk er en idrætsplads, der fjernes? Området kunne blive en idrætsplads til glæde for alle institutioner i området. Og så finde et andet sted til den nye institution.

Svar fra Lene Solvang Jensen: Det er vurderet at der er brug for daginstitutionspladserne, så det er en politisk beslutning at matriklen får ny anvendelse.

Hvad betyder det for overvejelserne, at der ligger noget i forvejen, der har en betydning for folk?

Den nuværende lokalplan stadfæster, at de 2000 m² er til idræt.

Svar fra Lene Solvang Jensen: Politikerne er ofte udsat for interessekonflikter i forhold til det, de selv har besluttet tidligere.

Svar fra Lena Kongsbach: De institutioner der er nu, er blevet til i flere omgange. I forbindelse med den seneste lokalplan blev det indskrevet, at det sidste felt skulle henligge som grønt område. Lokalplanerne skrives af de politikere, der sidder på et givent tidspunkt. Nye politikere kan beslutte noget nyt.

Man har omgjort en beslutning, der tidligere er truffet.

Processen kan påvirkes i forbindelse med et høringssvar.

Parkering og det trafikale:

Hvor mange ekstra børn skal der afleveres og hentes i den nye institution?

Svar fra Rasmus Blohm Poulsen, trafikplanlægger: Omkring 200 børn. Der er ca. 500 ture på Saxtorphsvej i løbet af en hverdag i dag, det kommer op på 700 ture (forventet).

Hvad er så planerne for at sikre trafikken?

Planen er at etablere p pladser på matriklen. De skal parkere ved institutionen.

Hvad er baggrunden for at føre så mange biler ned ad en villavej?

Baggrunden er, at udflytterbussen bliver flyttet. Bussen er stor og har svært ved at komme frem, og mange forældre afleverer og henter ved den i et koncentreret tidsrum. Dermed bliver trafikken spredt jævnt ud om morgenen og eftermiddagen, når bussen flyttes.

37 pladser totalt set, med de eksisterende. I dag er der 7 til arken og 15 til nabohuset. Nogle af dem er på gaden.

Hensigten er at det hele flyttes ind på matriklen, for at undgå holdende biler. Det er forventet, at der til den nye institution kommer krav om 15 nye pladser. Kommuneplanen og lokalplanforslaget fastlægger 1 p-plads pr. 179 m² daginstitution. Det bliver forventet 15 pladser.

Det at udflytterbussen flyttes frigiver nogle pladser. Når kommuneplanen fastsætter en norm, kan kommunen ikke vælge at lave en anden norm. Så kommuneplanen bestemmer normen. De er bundet af lovgivningen.

Når man laver institutioner, skal man tilvejebringe de pladser, som kommuneplanen fastsætter. Det skal i udgangspunktet ske på egen grund. Det er vurderet, at det kan man godt her, med de forudsætninger, der er indskrevet i lokalplanen.

Ville Budtz, beboer:

Borgermødet bærer præg af at der ikke er nogen politisk ansvarlige til stede.

Det virker som om man har sat kikkerten for det blinde øje. Vi ved at forældrene kommer alle mulig andre steder fra end Saxtorphsvej. Der er beboere på Fengersvej, der er stærkt belastede, og de får nu en bus til. Politikerne har ikke sat penge af til en trafiksanering af hele området – det er ikke kun Saxtorphsvej, der bliver belastet.

Der er ikke taget hensyn til trafikafviklingen i hele området – Castbergsvej, Panumsvej.

Hvis institutionen skulle blive bygget, skal der afsættes et budget til trafiksanering af hele området.

Esben Ravn Holdy Kristensen:

Repræsenterer Kanthusene. I det lokale trafikudvalg, der har slogs med kommunen siden 2013.

Der er aldrig blevet gjort noget ved det, og det gør de stadig ikke. Der er ikke en plan for, hvordan trafikken kan lade sig gøre.

Det grønne rekreative område er den af en aftale fra '95, men den aftale løbes der fra. Lokaludvalget blev ikke hørt i sagen, beboerne er ikke inddraget. Lokalplanen ændrer ekstremt mange ting. Måden det gøres på er under al kritik, de lytter ikke på hvad der bliver sagt og de forslag der kommer. De kører i deres egen retning. Beslutningen kører imod kommuneplanen, der foreskriver grønne områder og lav byggetæthed. Valby Nord har ændret karakter – området er fastlagt til at være meget større. Men det er fordi man har ændret grænserne, og dermed kommer der flere til i bil.

Sangen om at der er behov for flere pladser i Valby Nord, den hænger ikke sammen.

Hvorfor ændrer man fra 40 til 60% bebyggelse i et gammelt villakvarter?

Der kommer nu til at ligge tre institutioner, der ser helt anderledes ud.

Svar fra Anders Klintgaard: Kommuneplanen udlægger forskellige rammeområder. Situationen herude er, at de omkringliggende boliger har sit rammeområde, og lokalplansområdet har sit eget. I en tidligere vedtaget kommuneplan muliggøres en endnu højere bebyggelsesprocent, men den er sat lavere i lokalplanforslaget. Kommuneplanen muliggør 110%, men lokalplanforslaget muliggør en bebyggelsesprocent på max. 60 %. Det er en politisk stillingtagen hvad man vil i de enkelte områder. Planlægning er en dynamisk proces – den gamle lokalplan er vedtaget af politikere på et andet tidspunkt, siden er kommuneplanen ændret, også i en politisk beslutning. Det offentliggjorte lokalplanforslag er godkendt af Teknik- og Miljøudvalget. Anders anerkender, at det ikke er det svar, borgerne ønsker. På den baggrund opfordres borgerne til at gøre politikerne opmærksomme på jeres holdning ved at sende høringsvar.

Hvordan hænger det sammen at man bygger noget, der er helt anderledes end det, der er i forvejen?

Svar fra Anders Klintgaard: De eksisterende institutioner er eksisterende, lovlige forhold. De kan i princippet blive i den form de har til evig tid, for de er lovlige. Det er kun ved nybyggeri, at den nye lokalplan vil gælde. Med det nye projekt kiggede man på området, og besluttede hvordan det nye byggeri skal være. Med referencer til villaområdet, og ikke til de eksisterende institutioner. Det er et arkitektonisk valg.

Hvor langt er man i processen? Hvor dyrt ville det være at stoppe det, hvis politikerne lytter?

Svar fra Lene Solvang: Der er indgået en total entreprise kontrakt. Der er ikke et facit på hvad det vil koste, hvis kontrakten annulleres. Der er anvendt en del midler allerede til projektering.

Hvad er forklaringen på at man sætter det i gang inden lokalplanen er besluttet?

Svar fra Lene Solvang: I den politiske beslutning beslutter man sig for hvornår den skal være klar. Dermed bliver der en tidsplan, der skal overholdes. Derfor har det været nødvendigt at holde projektet i gang for at kunne nå det.

Hvor ofte sker det at kontrakter bliver lagt ned igen? Hvor meget er der at få indflydelse på nu i processen?

Svar fra Lene Solvang Jensen: Det er meget normalt at indgå de store kontrakter inden lokalplanen er vedtaget. Det står i kontrakterne hvad der skal til, hvis bestillingen bliver aflyst. Så det koster nogle penge at droppe det.

Hvad skal der til for at kunne påvirke noget her?

Svar fra Lena Kongsbach: Det er svært at sige, men det lokale engagement gør et enormt indtryk på politikerne. Sagen har haft et usædvanligt forløb, og er et udtryk for at de tager bekymringerne alvorligt. Hvad der skal til er inde i hovederne på politikerne, men det sker at lokalplaner ikke bliver vedtaget, b.la. under indtryk af borgernes indtryk og holdninger.

Hvis man synes det er en dårlig idé, skal der indgives et høringsvar.

Lyd og larm:

Lydisolering mod grundene der ligger bag institutionerne – er det en mulighed?

Svar fra Anders Klintgaard: Lokalplanforslaget er ikke en hindring for støjafskærmning. Det er muligt indenfor rammerne i lokalplanforslaget. Om der skal etableres, bliver håndteret med den endelig byggesag. Der skal gives byggetilladelse til det konkrete projekt, og her skal støj håndteres. Der er vejledende støjgrænser, der skal overholdes.

Sikkerhed:

Hvordan med ude-arealerne? Hvordan forhindrer man utryghed? Hvem bruger udearealet i weekenderne og aftenen?

Svar fra Anders Klintgaard: Det forhold kan lokalplanen ikke håndtere, hvordan folk vælger at bruge et offentligt tilgængeligt areal. I sidste ende er det politiet, der skal håndtere det, hvis der opstår uheldige situationer.

De offentligt tilgængelige legepladser bliver forhåbentlig til glæde for områdets børn og familier.

Der er en generel politik i Københavns Kommune om, at legepladser ved nye institutioner og skoler skal være offentligt tilgængelige udenfor åbningstiden.

Vibeke Rosewelt, beboer:

For seks måneder siden var der bål på institutionen ved Fengersvej. Efter weekenden samler pedellerne ting op, som børn ikke skal have fat i.

Hverken Nabohuset eller Arken kører på fuld kapacitet af pædagoger, og det er svært at skabe pædagogisk kvalitet. Når man så fjerner udepladsen, hvordan kan det så forsvares? Hvordan vil man skabe kvalitet til endnu en stor institution? Også når udeområdet indskrænkes?

Svar fra Lena Kongsbach: Det pædagogiske arbejdsområde ligger udenfor det her borgermøde.

Arealet er jo åbent i dag og tilgængeligt i forvejen. At folk ikke altid opfører sig hensigtsmæssigt eller lovligt er svært at regulere.

Skaber man dårligere rammer for de institutioner, der allerede er?

Svar fra Lene Solvang Jensen: Institutionen lever op til rammer, der er fastsat i kommuneplanen. Derfor kan det godt være en forringelse i forhold til hvad der er i forvejen.

På børne- og ungeområdet ligger funktionsprogrammer, der regulerer hvad der skal være til rådighed når man bygger en institution.

Samlet spørgsmål fra trafikudvalget:

Hvad er mulighederne udover at indgive høringssvar?

Svar fra Rasmus Blohm Poulsen: Det er netop at indgive høringssvar. Så ser politikerne de svar, der bliver givet.

Oskars mor:

Vi har ikke brug for endnu en legeplads, vi har den på Nabohuset. Vi vil gerne beholde den grønne plet. Repeter hvilke politikere, der er involveret i beslutningen her? Og tager embedsmændene synspunkterne med når de arbejder videre?

Svar fra Lena Kongsbach: Det skal behandles i Teknik- og Miljøudvalget, navne og kontaktinformationer på de politikere, der sidder her, kan findes på Københavns Kommunes hjemmeside. Derefter Økonomiudvalget og til sidst Borgerrepræsentationen.

Borgermøderne er mulighed for opklarende spørgsmål. Embedsmændene laver en opsummering af temaerne. Mere nuancerede synspunkter skal formidles gennem et høringssvar. De bliver forelagt politikerne både i fuld længde og i en opsummering.

Berit Matthiesen, beboer:

Lokalplanforslaget er ikke miljøvurderet- det kan undre, når lokalplanområdet er samlet de tre institutioner. Og der vil komme problemer med støj. Hvad ligger der bag valget om ikke at miljøvurdere? Og er der tal på en samlet miljøpåvirkning?

Svar fra Lena Kongsbach: Reglerne om miljøvurdering ligger i miljøvurderingsloven. Her skal vurderes om en lokalplan skal miljøvurderes, og der falder en institution slet ikke ind under. Det er lagt an på meget større projekter. Planen er ikke omfattende nok til at falde ind under reglerne.

Man forholder sig til en række parametre i et screenings-skema. Der er vurderingen, at der ikke er væsentlige miljømæssige konsekvenser. Selvom det føles væsentligt for naboerne. Vi taler helt nye boligområder før det falder ind under at skulle have en miljøvurdering.

Susanne Brynåe, beboer:

Bor lige overfor Arken. Det har været et mareridt. Åbne legepladser – de større børn løber rundt på taget, sælger hash... Der kommer ikke noget godt ud af åbne områder. Synes man stadig det er en god idé at det holdes åbent?

Svar fra Lena Kongsbach: Modstand mod åbne områder er nyt – det plejer at være et plaster på såret i forbindelse med nye byggerier.

Forvaltningen spørger – er det ikke allerede et problem i dag? Det er ikke et lige så stort problem på det åbne areal.

Anders Holvøe, beboer:

Bekymret for det trafikale problem. Hvornår kan vi se en gennemtænkt plan for den trafikale løsning?

Hvornår kommer der en afklaring på trafikken og en skitseret løsning?

Svar fra Lena Kongsbach: Byggeriet og den trafikale løsning knyttet til det er, at parkering rykkes ind på egen grund, og at udflytterbussen flyttes/ikke er der mere. Der skal senere løses problemstillinger, der er uafhængige af lokalplanen. Der har været budgetforslag, der ikke har været fremmet. Der vil være tiltag man kan gøre senere udenfor rammerne af lokalplanen.

Det bliver først senere der kan tages stilling til løsningerne.

Knud Erik, Danmarks Naturfredningsforening:

Grønne områder prioriteres ikke reelt. Hvad er det kommunen gør? Der er samarbejde om biodiversitet, men når man så bygger på alle de små grønne områder, hvordan hænger det så sammen? De grønne områder er vigtige, men de bliver ikke prioriteret.

Svar fra Lena Kongsbach: Kommunen har politik om grønne områder, men også om at sørge for daginstitutionspladser. Og mange andre ting er politisk prioriterede. Der er mange modsatrettede ting i det her. Selvom de gerne vil det hele, skal de prioritere. I projekterne forsøger man at kompensere, ved at indarbejde grønt i lokalplaner. F.eks. krav om nye træer og bevaring af gamle træer. Det gør man i større omfang end tidligere.

Ethvert grønt areal kan ikke blive bevaret – man forsøger at have en strategisk tilgang til hvilke arealer, der skal bevares, og hvor de skal inddrages til byggeri. Nogle gange har man undervurderet hvor mange børn der kom til, og hvor mange skoler der skulle til.

Tak for spørgsmål – tiden er gået. Måske er I blevet klogere på, at der ikke er så mange svar at få, men at der er en politisk proces, der skal påvirkes.

Afrunding ved Ejner Jensen:

Valby Lokaludvalg svarede i forbindelse med den første høring, at det grønne område skal bevares. Vi har taget initiativ til borgermøde og møder med forvaltningerne. Vi er ikke i mål, og specielt omkring trafikken. Der bør laves en trafikplan som betingelse for den nye lokalplan.

I lokaludvalgets høringssvar vil vi gøre opmærksom på tidligere høringer, og på opsamlingen fra dette borgermøde.

Vi gør sammen et forsøg, og håber på at vi i fællesskab kan skubbe politikerne i en retning, der kan opfylde vores ønsker.

Michael Fjeldsøe

Høringen her handler kun om lokalplanforslaget, og høringssvarene vil blive forelagt Teknik- og Miljøudvalget. Men man kan påvirke andre dele af processen ved at skrive til politikere fra andre udvalg. Kontaktinfo til alle politikere i Borgerrepræsentationen kan findes på Københavns Kommunes hjemmeside.

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
prognose 2019																			
prognosefelt	Alder	2019	2020	2021	2022	2023	2024			2025	2026	2027			2028	2029	2030		
Valby Nord	0	623	663	678	681	696	710			723	734	742			745	753	752		
	1	600	569	603	611	621	635			649	661	673			680	687	693		
	2	544	553	528	554	567	577			591	604	616			627	638	643		
	3	488	501	510	486	513	526			536	549	561			573	585	594		
	4	458	456	469	474	458	483			495	506	518			530	543	554		
	5	431	436	436	446	455	441			466	477	487			499	512	524		
Valby Nord Total		3144	3178	3224	3251	3309	3372	194	6%	3459	3531	3597	419	13%	3655	3718	3758	580	
Valby Syd	0	276	307	336	353	371	381			392	406	417			423	428	431		
	1	282	288	318	343	355	369			378	390	403			413	419	422		
	2	254	284	290	317	336	345			356	366	377			389	397	402		
	3	226	253	280	286	308	322			330	341	350			360	370	378		
	4	191	225	251	275	277	295			308	316	326			334	343	352		
	5	203	189	220	244	263	263			279	291	298			307	314	323		
Valby Syd Total		1432	1546	1693	1817	1909	1974	428	28%	2044	2109	2171	625	40%	2226	2272	2307	761	
Total		4576	4724	4917	5068	5218	5347			5503	5641	5768			5880	5990	6065		
prognose 2020																			
prognosefelt	Alder		2020	2021	2022	2023	2024			2025	2026	2027			2028	2029	2030		
Valby Nord	0		669	663	671	678	681			686	695	703			708	713	715		
	1		554	589	584	594	601			606	614	623			632	640	645		
	2		544	513	541	540	550			557	565	573			583	595	603		
	3		496	492	465	491	491			500	509	517			526	537	548		
	4		467	463	460	438	460			461	472	481			489	500	511		
	5		442	444	442	442	423			443	446	456			465	475	486		
Valby Nord Total			3172	3165	3163	3183	3206	34	1%	3254	3301	3353	181	6%	3404	3460	3508	336	
Valby Syd	0		288	350	378	381	397			412	422	432			442	442	442		
	1		282	317	365	373	378			392	404	414			425	432	433		
	2		282	299	326	354	362			367	378	389			400	409	415		
	3		258	291	301	313	337			345	349	359			370	379	386		
	4		232	267	295	293	305			325	331	336			346	355	363		
	5		197	240	270	284	283			293	311	317			322	331	339		
Valby Syd Total			1539	1763	1934	1999	2063	524	34%	2135	2194	2245	706	46%	2306	2348	2378	839	
Total			4711	4928	5098	5182	5268			5389	5495	5599			5709	5808	5886		

Svar til: Høring 54422 af: Claus Lundqvist og Pia Dramshøj

APPLICATION DATE

12. marts 2021

SVARNUMMER

36

INDSENDT AF

Claus Lundqvist og Pia Dramshøj

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole Borchs Vej 12 st.

HØRINGSSVAR

Det er helt horribelt, at Københavns Kommune vil bygge endnu en kæmpe daginstitution på Saxtorphsvej, en lille villavej, der i forvejen er belastet til det yderste trafikalt. Der er kaos om morgenen og om eftermiddagen, og derfor er det totalt uforståeligt, hvordan man kan få den tanke, at der skal bygges en institution, der er større end de to nuværende tilsammen på de meget få kvadratmeter, der i dag bruges som idrætsplads af institutioner og beboere i området.

På det virtuelle borgermøde i slutningen af februar kom det frem, at der skal etableres 37 p-pladser. Hvordan kan man tro, at det er nok til ansatte og forældre i tre så store institutioner?

På et velbesøgt borgermøde i efteråret blev en trafikplan lovet, men eneste plan er, at der etableres de nævnte p-pladser plus cykelparkeringer. Vi frygter derfor, at byggeriet gennemføres uden en plan, og at den aldrig kommer. Det betyder en voldsom trafikbelastning især på Saxtorphsvej, men også på de små villaveje omkring.

Vi har på Ole Borchs Vej de senere år oplevet stigende trafik, både af privatbiler, busser og store lastbiler. Busserne slipper vi tilsyneladende for, men mængden af store lastbiler, der nu også skal servicere en ny stor institution, vil stige voldsomt.

Vi bor med Arken som nærmeste nabo, og der er da en del støj, som vil blive endnu højere, når der kommer dobbelt så mange børn om det samme udendørsområde. Nabohuset generer ikke så meget lydmæssigt, men det gør den synsmæssigt. Den store sorte kolos passer absolut ikke ind i kvarteret !!!

Det mener arkitektfirmaet så den nye institution vil, men det har vi svært ved at se, når det bliver en så stor institution med en højde på 12 meter. På oversigtsbilledet i lokalplanen kan man se, hvor lille det grønne område er, og hvor tæt byggeriet vil være med en byggeprocent på 60.

Ingen kan være modstander af bygning af institutioner, så børn kan blive passet, og derfor skal de også passes ind i nye boligområder. Det er ikke sket, og derfor skal der nu presses en stor institution ind på en grøn plet, som bruges af mange.

Spørgsmålet er, om der er brug for så mange nye institutionspladser. I medierne er der flere historier om, at børnetallet ikke stiger så meget som forventet. Derfor vil vi opfordre kommunen til at tjekke prognoserne endnu engang.

For nogle år siden gik børne- og ungdomsforvaltningen også i panik på grund af børneprognerne, og der blev bygget flere institutioner, blandt andet på Lykkebovej. Det viste sig så, at tallene ikke passede, og der skulle findes andre formål til institutionerne.

Det vil være en katastrofe, hvis kommunen gennemtrumfer bygningen af den dyre institution for så at erkende, at der ikke er børn nok til den.

Stigningen i børnetallet sker under alle omstændigheder IKKE i vores område, her bliver ikke bygget nyt. Børnetilvæksten sker syd for Vigerslev Alle, og det ændrer sig ikke, selv om man ændrer områdekortene. Det er da helt absurd, at man som forældre skal køre sit barn fra et nybygget område for eksempel på det gamle Grøntorv til en institution på en lillebitte villavej med få p-pladser.

Desuden kan man læse, at der er store problemer med at få både Arken og Nabohuset til at fungere optimalt, og i den optik kan det da ikke være klogt at bygge endnu en megastor institution imellem de to. For slet ikke at tale om alle de gener byggeriet vil betyde for både børn, ansatte og os naboer.

Da Arken blev udvidet med en pavillion blev vi lovet, at der ikke ville ske yderligere på "Den Grønne Plet", som vi i årtier har kæmpet for. Uden diskussion blev Nabohuset opført, og vi blev igen lovet, at der ikke ville blive bygget yderligere. Nu skal der så bygges på den sidste ledige plet.

Det er så hvad politikernes ord er værd. Man kan aldrig stole på nogen, for deres løfter gælder kun til de ændrer mening, eller bliver skiftet ud med nogle andre.

Svar til: Høring 54422 af: Valby Lokaludvalg

APPLICATION DATE

12. marts 2021

SVARNUMMER

35

INDSENDT AF

Valby Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Valby Lokaludvalg

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valgårdsvej 4-8

HØRINGSSVAR

Se vedlagte høringssvar

MATERIALE:

valby lokaludvalgs høringssvar vedr. saxtorphsvej ii.pdf

borgermoede lokalplanforslag saxtorphsvej ii referat.pdf

prognose valby nord.pdf

**Sekretariatet for Valby Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen**



Høringssvar vedr. ny lokalplan Saxtorphsvej

Valby Lokaludvalg undrer sig fortsat over, at man ikke lever op til de løfter, der er givet fra et stort flertal direkte fra Borgerrepræsentationens talerstol. Da den nuværende lokalplan nr. 248 blev vedtaget i 1995, var det et klart tilsagn, at mindst 2000 m² skulle fastholdes som rekreativt areal med offentlig adgang. Beboerne i området har derfor haft en berettiget forventning om, at BR ville leve op til sine løfter.

Af lokalplanforslaget og på mødet herom fremgik det klart, at man stadig ikke har en løsning på trafikproblemerne, som er en følge af den nye store institution. På mødet blev det oplyst, at man regner med ca. 200 ekstra bilture i døgnet. Ud over at flytte udflytterbørnehavens bus er der ikke fremlagt en plan for, hvordan dette kan håndteres.

Lokaludvalget skal derfor opfordre til at der findes en tilfredsstillende og samlet løsning på områdets trafikproblemer inden man godkender lokalplanen. Er dette ikke muligt skal det løses før der gives ibrugtagningstilladelse til byggeriet. I det tilfælde skal det skrives ind i lokalplanen, at ibrugtagningen er betinget af, at en sådan trafikløsning er udarbejdet og udført.

Lokaludvalget ser byggeriet som meget massivt og ser det som problematisk i forhold til naboernes oplevelse af støjgener, personalets arbejdsmiljø og børnenes trivsel, at der samles så mange yderligere børn på et begrænset areal. Det er ikke mindst i forhold til friareal, hvor det er uklart, hvor meget friareal der reelt er til børnene, når Byrum A, der er placeret uden for det indhegnede udendørsareal, samt areal til parkering af cykler i terræn, er regnet med som friareal for institutionen.

På mødet blev det også fremhævet, at der i de nyeste prognoser slet ikke er det samme presserende behov for institutioner i Valby Nord. Borgerne udtalte på baggrund heraf, at babyboommet i Valby Nord synes

12. marts 2021

Sagsnummer
2021-0068650

Dokumentnummer
2021-0068650-2

Sekretariatet for Valby
Lokaludvalg
Valgårdsvæg 8
2500 Valby

EAN-nummer
5798009800275

www.kk.dk

at være aflyst. Når vi sammenligner kommunens egen prognose for 2019, som pegede på et behov for 194 pladser i Valby Nord i 2024, viser den opdaterede prognose alene et behov for 34 pladser (se bilag). Lokaludvalget skal derfor opfordre til, at man endnu engang overvejer, om det er nødvendigt at bygge en institution af denne størrelse på dette sted.

Lokaludvalget skal endvidere udtrykke sin forundring over, at man længe før man har en godkendt lokalplan har indgået bindende aftale med en hovedentreprenør, der kan betyde, at det bliver for dyrt at aflyse et evt. byggeri. Det kan nemt give borgerne indtryk af, at høringen blot er en skueproces.

Der vedlægges et referat af borgermødet, hvor ca. 80 deltog. Borgermødet blev holdt online.

Med venlig hilsen
Michael Fjeldsøe, formand
Ejner Jensen, næstformand

Borgermøde lokalplanforslag Saxtorphsvej II, 24. februar 2021

Deltagere fra KK og rådgiver:

- Lena Kongsbach, Københavns Kommune, PARC, Enhedschef i Byplan Vest
- Rasmus Blohm Poulsen, Københavns Kommune, PARC, Trafikplanlægger
- Anders Klintgaard, Københavns Kommune, PARC, Projektleder og byplanlægger (holdt oplæg om lokalplanforslaget)
- Lene Solvang Jensen, Københavns Kommune, Byggeri København, Kontorchef
- Finn Mikael Bøgh, Københavns Kommune, Byggeri København, Projektleder
- Johanna Rossbach, TRUST, Arkitekt (holdt oplæg om projektet)

Deltagere Valby Lokaludvalg:

- Michael Fjeldsøe, formand
- Ejner Jensen, næstformand
- Dorthe Sørensen Eren, udvalgssekretær
- Katrine Clausager Rich, kommunikationsmedarbejder
- Trine Hansen, puljemedarbejder
- Emmanuelle Kortholm
- Benjamin Friis
- Hanne Kofoed, Radikale Venstre

Der var 78 tilmeldte borgere.

Facilitator: Camilla Thorning

Ejner Jensen bød velkommen. Stor deltagelse viser enorm interesse for sagen. Processen har varet mange år. Mødet handler om lokalplanen, der skal danne grundlag for endnu en daginstitution på Saxtorphsvej. Fra KK deltager medarbejdere fra planafdelingen, da det er dem, der skriver den nye lokalplan.

Hvis der er politikere til stede, er de velkomne til at tage ordet undervejs.

Camilla Thorning overtog ordet. Camilla er journalist, og hendes rolle i mødet er at sikre, at deltagerne får svar på de spørgsmål, de har. At så mange kommer til orde som muligt, og får svar.

Baggrund for mødet, det vi allerede ved: Der er en ny lokalplan for Saxtorphsvej i høring. Fristen er 16. marts. Vejen rummer allerede to institutioner og en udflytterbus. Nye byggeri kan få højde på op til 12 meter, og 2 etager med udnyttet tagetage.

Mødet skal give info om selve lokalplanforslaget og projektet.

Vilkårene for borgermødet er svære – det er nemmere at have debat, når man er i samme rum. Så hav tålmodighed med hinanden og med mødeaftoldelsen, også når teknikken driller.

Camilla gennemgik den tekniske side af mødet, hvordan man får ordet og stiller spørgsmål.

Første oplægsholder Anders Klintgaard, byplanlægger i KK:

Anders har stået for lokalplanforslaget, der er i høring.

En lokalplan er en lokal lov for udviklingen i et mindre område. F.eks. hvor må man bygge, hvor stort, hvor højt, hvor der skal være parkering og beplantning mm. Kan regulere anvendelsen af området men ikke indretningen af bygningerne.

En lokalplan består af dele:

- Redegørelsen er tekst, der forklarer hvad der kan ske i et område.

- Bestemmelserne er de juridisk bindende retningslinjer for lokalplanområdet.

Lokalplanforslagets bestemmelser om formål og anvendelse udgør visionerne for området.

Lokalplanen skal være i overensstemmelse med kommuneplanens rammer.

Lokalplanområdet er godt 11.000 m². Det grønne areal, der ikke er bebygget i dag, er ca. 2.500 m².

Tre byggefelter: A og C er de eksisterende institutioner. Byggefelt B er der den nye institution kan bygges.

Den nye institution bliver lige så stor som de eksisterende tilsammen. Den skal trække tråde til villabebyggelsen i området.

Udflytterbussen kommer til at stoppe med at køre på Saxtorphsvej. Det skulle give mulighed for at den nye institution kan etableres uden at belaste Saxtorphsvej trafikalt i væsentlig grad.

Der forventes at blive 37 bilparkeringsbåse til alle tre institutioner og 65 cykel p-pladser ved den nye institution.

Friarealer og byrum:

Byrum A ud mod Saxtorphsvej, og øvrige friarealer mod syd er institutionernes udeareal, der kan anvendes udenfor åbningstid.

Træer og beplantning: 7 eksisterende træer udpeges som bevaringsværdige. Der skal plantes 77 nye træer i området, der ikke må fældes. Der skal også være bede med beplantning og facadebeplantning.

Anders opfordrede til at indsende høringssvar til kommunen – det er sådan jeres mening bliver gjort til kende overfor politikerne.

Den endelige vedtagelse forventes i Borgerrepræsentationen i juni måned, efter behandling i Teknik- og Miljøudvalget og Økonomiudvalget.

Anden oplægsholder Johanna Rossbach, TRUST, Arkitekt

BUF har bestilt en ny daginstitution på 13 grupper. TRUST er rådgivere på projektet. De har tegnet en bygning, der nænsomt indskrives sig i området, og opfylder brugernes behov. Gode, trygge, spændende rammer for børn og pædagoger.

Hovedgreb:

- Arkitekturen
- Det grønne præg, der skal bibeholdes og styrkes
- Trafikafvikling.

Arkitekturen: Skal indskrives sig i det eksisterende

Det grønne præg: En stor værdi, der skal bibeholdes i det omfang det er muligt.

Trafikafvikling: Der skal være p-pladser til den nye institution, og især de bløde trafikanter skal kunne færdes sikkert. Både borgere i området og brugere af daginstitutionen.

Arkitektur:

Området har en spændende historie. For lidt over 100 år siden blev villabebyggelsen etableret og udviklet som en haveby med tvillingehuse med sten fra Københavns gamle hovedbanegård. Det er et interessant motiv, som både er enkelt og indeholder stor detaljerigdom.

Motiv for den nye institution er derfor tvillingehuse med to sadeltags-bygningskroppe og en mellembygning. Ligesom villaerne ser ud, men i en noget anden skala.

Visualiseringen i lokalplanen er bygningen set fra Saxtorphsvej. Bygningen er tilbagetrukket fra vejen ligesom villaerne.

Vigtigt at gøre umage med at nedbryde skalaen – byggeriet er større end villaerne, 12 meter høj rygning.

Fragmentere bygningskroppen og reflektere detaljerigdommen fra villaområdet. Opholdszoner omkring bygningen. Bygget af mursten, og der arbejdes med genbrugsmursten.

Situationsplan, udearealerne:

Grønt præg er et fokusområde. Den måde man møder den nye institution – hvordan kan man bevæge sig rundt udenfor åbningstid. Give så meget tilbage til området som muligt, når der nu bygges på den grønne

plet. Der går en grøn sti gennem området, som får meget nybeplantning udover de bevaringsværdige træer. Fordybninger til håndtering af regnvand.

Dyrke synergien mellem inde og ude. Institution: Funktioner ud mod vejen: køkken og administrative områder. Mod syd er der grupperum.

Trafikafvikling

Parkeringspladser ud mod Saxtorphsvej, supplerer de eksisterende p-pladser.

Hurtig gennemgang af de indvendige i institutionen, selvom det ikke er en del af lokalplanen.

Forventet byggestart juli '21, færdigt byggeri forventet ultimo '22.

Efter oplæg fra forvaltningen og rådgiver kom en kommentar fra **Tine Fredsted**, grundejerforeningsformand i området:

På vegne af ca. 300 husstande. Tak for at der kan blive holdt et borgermøde.

Skuffelse over, at der ikke en eneste politiker, der vil høre, hvad der bliver sagt. Budskabet i kommentaren er til politikerne, der har besluttet den nye lokalplan.

På det første borgermøde om sagen gav grundejerne udtryk for, at de godt forstår behovet for institutionen. Det er blevet nuanceret siden: Babyboomet i Valby Nord er aflyst, og ventetider til institutioner er korte. Flere flytter ud, til øer og landsbyer.

Prognosen fra 2019 forudsiger stigning til 194 børn i alt – 6%. Prognose fra 2020 forudser en stigning på 34 børn – 1% stigning. Den samme tendens viser sig, hvis man kigger længere frem. Valby Syd: Stigning på 428 børn, 524 i 2020 prognosen (34%). Babyboomet er aflyst i Nord, men det vælter ind i Syd. Der kunne gøres plads til institutioner i de nye boligområder. Politikernes argument er hermed faldet. Der bygges i nord til børnene i syd.

Byen skal bevare de kvaliteter, som vi og politikerne sætter pris på. Der er fokus på grønne åndehuller, i både TMF's strategi og i kommuneplanen. Princippet gælder vel også i de eksisterende kvarterer, Hvorfor gælder det ikke for den grønne plet på Saxtorphsvej?

Argumentet er, at det er en kommunal grund, så der kan bygges hurtigt. De foreslog at fjerne den konkrete adresse, for at afsøge andre muligheder. Det blev ikke ændret. Andre byggemuligheder er blevet undersøgt, men blev lagt til side med forskellige argumenter. Vores grønne plet: Ejet af KK, mulighed for at omdanne til ny institution.

Nuværende lokalplan siger, at der skal være 2000 m2. grønt område.

Har det hele tiden været besluttet at Saxtorphsvej skal være stedet for nye institutioner? Det virker ikke som om de andre muligheder er undersøgt med en intention om at finde en anden mulighed.

Der skal kun findes plads til 34 børn i Valby Nord.

Grundejerne spørger politikerne i København: Skal der virkelig bygges en kæmpe stor institution på vores grønne plet, bare fordi supertankeren allerede er sat i gang? Når prognoserne er ændret?

Hvis ikke politikerne en gang imellem skal gøre noget andet end det embedsmændene vil – hvorfor har vi så folkevalgte politikere?

Lyt til os – vi er borgerne, vi er rigtige mennesker. Hold fast i jeres ambitioner om, at I ønsker et grønt København.

Spørgsmål:

Hvorfor lige her? Hvorfor skal den bygges hvis behovet slet ikke er her?

Lene Solvang Jensen, Byggeri KBH: Bestillingen er modtaget for noget tid siden, og Byggeri København har løbende kontaktet Børne- og Ungdomsforvaltningen for at høre, om bestillingen er fastholdt. Og det er den, så det er BUF's forventning, at behovet stadig er der.

Men hvorfor lige på Saxtorphsvej?

Lene Solvang Jensen: Byggeri KBH er ikke en del af udredningen af hvilke grunde, der har været undersøgt.

12 m højt i tre etager – er det hvad lokalplanforslaget foreskriver?

Svar fra Lena Kongsbach, Byplan Vest: Lokalplanforslaget har haft et langt forløb, også med flere dialoger og deltagelse af borgmestre og direktører. Der har været forslag om andre placeringer, og der er gået langt ind i at undersøge dem. Forskellige årsager til at de ikke kunne anvendes: F.eks. for lang tid til der kan bygges, grunde der er disponeret til anden side.

Placeringen skal servicere Valby Nord – der kommer også nye institutioner i Valby Syd. Det har stedse været vurderingen, at der er et behov i Valby Nord, så lokalplanforslaget skulle fremmes.

Størrelsen på byggeriet – hvordan kan det tillades?:

Svar fra Anders Klintgaard: Lokalplanforslaget tillader to etager med udnyttet tagetage, i 12 meters højde. Den øverste etage er under taget. Ikke en fuld etage på tredje niveau. 12 meter er det maksimale i byggefelt B.

Helle Winther, forsker i idræt på KU. Bekymret for byggeriet, fordi den grønne plet er en grøn plet, og først og fremmest en idrætsplads. Der er stadig en idrætsplads tilbage.

Børn har brug for plads til idræt og bevægelse. Lige her er der mulighed for at komme ud og dyrke idræt. Det bliver fjernet. København er en af de steder i landet med allerfærrest idrætsanlæg.

Er der tænkt over, at det faktisk er en idrætsplads, der fjernes? Området kunne blive en idrætsplads til glæde for alle institutioner i området. Og så finde et andet sted til den nye institution.

Svar fra Lene Solvang Jensen: Det er vurderet at der er brug for daginstitutionspladserne, så det er en politisk beslutning at matriklen får ny anvendelse.

Hvad betyder det for overvejelserne, at der ligger noget i forvejen, der har en betydning for folk?

Den nuværende lokalplan stadfæster, at de 2000 m² er til idræt.

Svar fra Lene Solvang Jensen: Politikerne er ofte udsat for interessekonflikter i forhold til det, de selv har besluttet tidligere.

Svar fra Lena Kongsbach: De institutioner der er nu, er blevet til i flere omgange. I forbindelse med den seneste lokalplan blev det indskrevet, at det sidste felt skulle henligge som grønt område. Lokalplanerne skrives af de politikere, der sidder på et givent tidspunkt. Nye politikere kan beslutte noget nyt.

Man har omgjort en beslutning, der tidligere er truffet.

Processen kan påvirkes i forbindelse med et høringssvar.

Parkering og det trafikale:

Hvor mange ekstra børn skal der afleveres og hentes i den nye institution?

Svar fra Rasmus Blohm Poulsen, trafikplanlægger: Omkring 200 børn. Der er ca. 500 ture på Saxtorphsvej i løbet af en hverdag i dag, det kommer op på 700 ture (forventet).

Hvad er så planerne for at sikre trafikken?

Planen er at etablere p-pladser på matriklen. De skal parkere ved institutionen.

Hvad er baggrunden for at føre så mange biler ned ad en villavej?

Baggrunden er, at udflytterbussen bliver flyttet. Bussen er stor og har svært ved at komme frem, og mange forældre afleverer og henter ved den i et koncentreret tidsrum. Dermed bliver trafikken spredt jævnt ud om morgenen og eftermiddagen, når bussen flyttes.

37 pladser totalt set, med de eksisterende. I dag er der 7 til arken og 15 til nabohuset. Nogle af dem er på gaden.

Hensigten er at det hele flyttes ind på matriklen, for at undgå holdende biler. Det er forventet, at der til den nye institution kommer krav om 15 nye pladser. Kommuneplanen og lokalplanforslaget fastlægger 1 p-plads pr. 179 m² daginstitution. Det bliver forventet 15 pladser.

Det at udflytterbussen flyttes frigiver nogle pladser. Når kommuneplanen fastsætter en norm, kan kommunen ikke vælge at lave en anden norm. Så kommuneplanen bestemmer normen. De er bundet af lovgivningen.

Når man laver institutioner, skal man tilvejebringe de pladser, som kommuneplanen fastsætter. Det skal i udgangspunktet ske på egen grund. Det er vurderet, at det kan man godt her, med de forudsætninger, der er indskrevet i lokalplanen.

Ville Budtz, beboer:

Borgermødet bærer præg af at der ikke er nogen politisk ansvarlige til stede.

Det virker som om man har sat kikkerten for det blinde øje. Vi ved at forældrene kommer alle mulig andre steder fra end Saxtorphsvej. Der er beboere på Fengersvej, der er stærkt belastede, og de får nu en bus til. Politikerne har ikke sat penge af til en trafiksanering af hele området – det er ikke kun Saxtorphsvej, der bliver belastet.

Der er ikke taget hensyn til trafikafviklingen i hele området – Castbergsvej, Panumsvej.

Hvis institutionen skulle blive bygget, skal der afsættes et budget til trafiksanering af hele området.

Esben Ravn Holdy Kristensen:

Repræsenterer Kanthusene. I det lokale trafikudvalg, der har sloges med kommunen siden 2013.

Der er aldrig blevet gjort noget ved det, og det gør de stadig ikke. Der er ikke en plan for, hvordan trafikken kan lade sig gøre.

Det grønne rekreative område er den af en aftale fra '95, men den aftale løbes der fra. Lokaludvalget blev ikke hørt i sagen, beboerne er ikke inddraget. Lokalplanen ændrer ekstremt mange ting. Måden det gøres på er under al kritik, de lytter ikke på hvad der bliver sagt og de forslag der kommer. De kører i deres egen retning. Beslutningen kører imod kommuneplanen, der foreskriver grønne områder og lav byggetæthed. Valby Nord har ændret karakter – området er fastlagt til at være meget større. Men det er fordi man har ændret grænserne, og dermed kommer der flere til i bil.

Sangen om at der er behov for flere pladser i Valby Nord, den hænger ikke sammen.

Hvorfor ændrer man fra 40 til 60% bebyggelse i et gammelt villakvarter?

Der kommer nu til at ligge tre institutionerne, der ser helt anderledes ud.

Svar fra Anders Klintgaard: Kommuneplanen udlægger forskellige rammeområder. Situationen herude er, at de omkringliggende boliger har sit rammeområde, og lokalplansområdet har sit eget. I en tidligere vedtaget kommuneplan muliggøres en endnu højere bebyggelsesprocent, men den er sat lavere i lokalplanforslaget. Kommuneplanen muliggør 110%, men lokalplanforslaget muliggør en bebyggelsesprocent på max. 60 %. Det er en politisk stillingtagen hvad man vil i de enkelte områder. Planlægning er en dynamisk proces – den gamle lokalplan er vedtaget af politikere på et andet tidspunkt, siden er kommuneplanen ændret, også i en politisk beslutning. Det offentliggjorte lokalplanforslag er godkendt af Teknik- og Miljøudvalget. Anders anerkender, at det ikke er det svar, borgerne ønsker. På den baggrund opfordres borgerne til at gøre politikerne opmærksomme på jeres holdning ved at sende høringsvar.

Hvordan hænger det sammen at man bygger noget, der er helt anderledes end det, der er i forvejen?

Svar fra Anders Klintgaard: De eksisterende institutioner er eksisterende, lovlige forhold. De kan i princippet blive i den form de har til evig tid, for de er lovlige. Det er kun ved nybyggeri, at den nye lokalplan vil gælde. Med det nye projekt kiggede man på området, og besluttede hvordan det nye byggeri skal være. Med referencer til villaområdet, og ikke til de eksisterende institutioner. Det er et arkitektonisk valg.

Hvor langt er man i processen? Hvor dyrt ville det være at stoppe det, hvis politikerne lytter?

Svar fra Lene Solvang: Der er indgået en total entreprise kontrakt. Der er ikke et facit på hvad det vil koste, hvis kontrakten annulleres. Der er anvendt en del midler allerede til projektering.

Hvad er forklaringen på at man sætter det i gang inden lokalplanen er besluttet?

Svar fra Lene Solvang: I den politiske beslutning beslutter man sig for hvornår den skal være klar. Dermed bliver der en tidsplan, der skal overholdes. Derfor har det været nødvendigt at holde projektet i gang for at kunne nå det.

Hvor ofte sker det at kontrakter bliver lagt ned igen? Hvor meget er der at få indflydelse på nu i processen?

Svar fra Lene Solvang Jensen: Det er meget normalt at indgå de store kontrakter inden lokalplanen er vedtaget. Det står i kontrakterne hvad der skal til, hvis bestillingen bliver aflyst. Så det koster nogle penge at droppe det.

Hvad skal der til for at kunne påvirke noget her?

Svar fra Lena Kongsbach: Det er svært at sige, men det lokale engagement gør et enormt indtryk på politikerne. Sagen har haft et usædvanligt forløb, og er et udtryk for at de tager bekymringerne alvorligt. Hvad der skal til er inde i hovederne på politikerne, men det sker at lokalplaner ikke bliver vedtaget, b.la. under indtryk af borgernes indtryk og holdninger.

Hvis man synes det er en dårlig idé, skal der indgives et hørings svar.

Lyd og larm:

Lydisolering mod grundene der ligger bag institutionerne – er det en mulighed?

Svar fra Anders Klintgaard: Lokalplanforslaget er ikke en hindring for støjafskærmning. Det er muligt indenfor rammerne i lokalplanforslaget. Om der skal etableres, bliver håndteret med den endelig byggesag. Der skal gives byggetilladelse til det konkrete projekt, og her skal støj håndteres. Der er vejledende støjgrænser, der skal overholdes.

Sikkerhed:

Hvordan med ude-arealerne? Hvordan forhindrer man utryghed? Hvem bruger udearealet i weekenderne og aftenen?

Svar fra Anders Klintgaard: Det forhold kan lokalplanen ikke håndtere, hvordan folk vælger at bruge et offentligt tilgængeligt areal. I sidste ende er det politiet, der skal håndtere det, hvis der opstår uheldige situationer.

De offentligt tilgængelige legepladser bliver forhåbentlig til glæde for områdets børn og familier.

Der er en generel politik i Københavns Kommune om, at legepladser ved nye institutioner og skoler skal være offentligt tilgængelige udenfor åbningstiden.

Vibeke Rosewelt, beboer:

For seks måneder siden var der bål på institutionen ved Fengersvej. Efter weekenden samler pedellerne ting op, som børn ikke skal have fat i.

Hverken Nabohuset eller Arken kører på fuld kapacitet af pædagoger, og det er svært at skabe pædagogisk kvalitet. Når man så fjerner udepladsen, hvordan kan det så forsvares? Hvordan vil man skabe kvalitet til endnu en stor institution? Også når udeområdet indskrænkes?

Svar fra Lena Kongsbach: Det pædagogiske arbejdsområde ligger udenfor det her borgermøde.

Arealet er jo åbent i dag og tilgængeligt i forvejen. At folk ikke altid opfører sig hensigtsmæssigt eller lovligt er svært at regulere.

Skaber man dårligere rammer for de institutioner, der allerede er?

Svar fra Lene Solvang Jensen: Institutionen lever op til rammer, der er fastsat i kommuneplanen. Derfor kan det godt være en forringelse i forhold til hvad der er i forvejen.

På børne- og ungeområdet ligger funktionsprogrammer, der regulerer hvad der skal være til rådighed når man bygger en institution.

Samlet spørgsmål fra trafikudvalget:

Hvad er mulighederne udover at indgive høringsvar?

Svar fra Rasmus Blohm Poulsen: Det er netop at indgive høringsvar. Så ser politikerne de svar, der bliver givet.

Oskars mor:

Vi har ikke brug for endnu en legeplads, vi har den på Nabohuset. Vi vil gerne beholde den grønne plet. Repeter hvilke politikere, der er involveret i beslutningen her? Og tager embedsmændene synspunkterne med når de arbejder videre?

Svar fra Lena Kongsbach: Det skal behandles i Teknik- og Miljøudvalget, navne og kontaktinformationer på de politikere, der sidder her, kan findes på Københavns Kommunes hjemmeside. Derefter Økonomiudvalget og til sidst Borgerrepræsentationen.

Borgermøderne er mulighed for opklarende spørgsmål. Embedsmændene laver en opsummering af temaerne. Mere nuancerede synspunkter skal formidles gennem et høringsvar. De bliver forelagt politikerne både i fuld længde og i en opsummering.

Berit Matthiesen, beboer:

Lokalplanforslaget er ikke miljøvurderet- det kan undre, når lokalplanområdet er samlet de tre institutioner. Og der vil komme problemer med støj. Hvad ligger der bag valget om ikke at miljøvurdere? Og er der tal på en samlet miljøpåvirkning?

Svar fra Lena Kongsbach: Reglerne om miljøvurdering ligger i miljøvurderingsloven. Her skal vurderes om en lokalplan skal miljøvurderes, og der falder en institution slet ikke ind under. Det er lagt an på meget større projekter. Planen er ikke omfattende nok til at falde ind under reglerne.

Man forholder sig til en række parametre i et screenings-skema. Der er vurderingen, at der ikke er væsentlige miljømæssige konsekvenser. Selvom det føles væsentligt for naboerne. Vi taler helt nye boligområder før det falder ind under at skulle have en miljøvurdering.

Susanne Brynåe, beboer:

Bor lige overfor Arken. Det har været et mareridt. Åbne legepladser – de større børn løber rundt på taget, sælger hash... Der kommer ikke noget godt ud af åbne områder. Synes man stadig det er en god idé at det holdes åbent?

Svar fra Lena Kongsbach: Modstand mod åbne områder er nyt – det plejer at være et plaster på såret i forbindelse med nye byggerier.

Forvaltningen spørger – er det ikke allerede et problem i dag? Det er ikke et lige så stort problem på det åbne areal.

Anders Holvøe, beboer:

Bekymret for det trafikale problem. Hvornår kan vi se en gennemtænkt plan for den trafikale løsning? Hvornår kommer der en afklaring på trafikken og en skitseret løsning?

Svar fra Lena Kongsbach: Byggeriet og den trafikale løsning knyttet til det er, at parkering rykkes ind på egen grund, og at udflytterbussen flyttes/ikke er der mere. Der skal senere løses problemstillinger, der er uafhængige af lokalplanen. Der har været budgetforslag, der ikke har været fremmet. Der vil være tiltag man kan gøre senere udenfor rammerne af lokalplanen.

Det bliver først senere der kan tages stilling til løsningerne.

Knud Erik, Danmarks Naturfredningsforening:

Grønne områder prioriteres ikke reelt. Hvad er det kommunen gør? Der er samarbejde om biodiversitet, men når man så bygger på alle de små grønne områder, hvordan hænger det så sammen? De grønne områder er vigtige, men de bliver ikke prioriteret.

Svar fra Lena Kongsbach: Kommunen har politik om grønne områder, men også om at sørge for daginstitutionspladser. Og mange andre ting er politisk prioriterede. Der er mange modsatrettede ting i det her. Selvom de gerne vil det hele, skal de prioritere. I projekterne forsøger man at kompensere, ved at indarbejde grønt i lokalplaner. F.eks. krav om nye træer og bevaring af gamle træer. Det gør man i større omfang end tidligere.

Ethvert grønt areal kan ikke blive bevaret – man forsøger at have en strategisk tilgang til hvilke arealer, der skal bevares, og hvor de skal inddrages til byggeri. Nogle gange har man undervurderet hvor mange børn der kom til, og hvor mange skoler der skulle til.

Tak for spørgsmål – tiden er gået. Måske er I blevet klogere på, at der ikke er så mange svar at få, men at der er en politisk proces, der skal påvirkes.

Afrunding ved Ejner Jensen:

Valby Lokaludvalg svarede i forbindelse med den første høring, at det grønne område skal bevares. Vi har taget initiativ til borgermøde og møder med forvaltningerne. Vi er ikke i mål, og specielt omkring trafikken. Der bør laves en trafikplan som betingelse for den nye lokalplan.

I lokaludvalgets høringssvar vil vi gøre opmærksom på tidligere høringer, og på opsamlingen fra dette borgermøde.

Vi gør sammen et forsøg, og håber på at vi i fællesskab kan skubbe politikerne i en retning, der kan opfylde vores ønsker.

Michael Fjeldsøe

Høringen her handler kun om lokalplanforslaget, og høringssvarene vil blive forelagt Teknik- og Miljøudvalget. Men man kan påvirke andre dele af processen ved at skrive til politikere fra andre udvalg. Kontaktinfo til alle politikere i Borgerrepræsentationen kan findes på Københavns Kommunes hjemmeside.

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
prognose 2019																			
prognosefelt	Alder	2019	2020	2021	2022	2023	2024			2025	2026	2027			2028	2029	2030		
Valby Nord	0	623	663	678	681	696	710			723	734	742			745	753	752		
	1	600	569	603	611	621	635			649	661	673			680	687	693		
	2	544	553	528	554	567	577			591	604	616			627	638	643		
	3	488	501	510	486	513	526			536	549	561			573	585	594		
	4	458	456	469	474	458	483			495	506	518			530	543	554		
	5	431	436	436	446	455	441			466	477	487			499	512	524		
Valby Nord Total		3144	3178	3224	3251	3309	3372	194	6%	3459	3531	3597	419	13%	3655	3718	3758	580	
Valby Syd	0	276	307	336	353	371	381			392	406	417			423	428	431		
	1	282	288	318	343	355	369			378	390	403			413	419	422		
	2	254	284	290	317	336	345			356	366	377			389	397	402		
	3	226	253	280	286	308	322			330	341	350			360	370	378		
	4	191	225	251	275	277	295			308	316	326			334	343	352		
	5	203	189	220	244	263	263			279	291	298			307	314	323		
Valby Syd Total		1432	1546	1693	1817	1909	1974	428	28%	2044	2109	2171	625	40%	2226	2272	2307	761	
total		4576	4724	4917	5068	5218	5347			5503	5641	5768			5880	5990	6065		
prognose 2020																			
prognosefelt	Alder		2020	2021	2022	2023	2024			2025	2026	2027			2028	2029	2030		
Valby Nord	0		669	663	671	678	681			686	695	703			708	713	715		
	1		554	589	584	594	601			606	614	623			632	640	645		
	2		544	513	541	540	550			557	565	573			583	595	603		
	3		496	492	465	491	491			500	509	517			526	537	548		
	4		467	463	460	438	460			461	472	481			489	500	511		
	5		442	444	442	442	423			443	446	456			465	475	486		
Valby Nord Total			3172	3165	3163	3183	3206	34	1%	3254	3301	3353	181	6%	3404	3460	3508	336	
Valby Syd	0		288	350	378	381	397			412	422	432			442	442	442		
	1		282	317	365	373	378			392	404	414			425	432	433		
	2		282	299	326	354	362			367	378	389			400	409	415		
	3		258	291	301	313	337			345	349	359			370	379	386		
	4		232	267	295	293	305			325	331	336			346	355	363		
	5		197	240	270	284	283			293	311	317			322	331	339		
Valby Syd Total			1539	1763	1934	1999	2063	524	34%	2135	2194	2245	706	46%	2306	2348	2378	839	
total			4711	4928	5098	5182	5268			5389	5495	5599			5709	5808	5886		

Svar til: Høring 54422 af: Lars Munck

APPLICATION DATE

12. marts 2021

SVARNUMMER

34

INDSENDT AF

Lars Munck

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Saxtorphsvej 32

HØRINGSSVAR

Valby 12.3.2021

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE SAXTORPHSVEJ II - LOKALPLANFORSLAG

Her under coronanedlukningen har der været øget pres på alle grønne områder i København. Oven i købet er der forsvundet ca. 19 % af dem ifølge den seneste opgørelse. Derfor er det sympatisk og fornuftigt, når Borgerrepræsentationen i 2019 beslutter: " , ... en vision om, at københavnernes i alle bydele – både eksisterende og nye – skal have let adgang til grønne områder, som er attraktive at bruge." Og det er fint, når borgmester Nina Hedeager Olsen siger "Der er pres på vores rekreative områder i København, og derfor skal vi i fremtiden sørge for at prioritere grønne områder højt. Samtidig skal vi se på, hvordan vi bedst muligt udnytter kommunale arealer til at understøtte københavnernes lyst til at bevæge sig." (PM fra Ritzau) Der er mange vidnesbyrd om, at vores grønne plet bliver brugt præcist til det.

Når Borgerrepræsentationen så med fuldt overlæg vil nedlægge denne lille, grønne plet i Valbys gamle byggeforeningsområde på Saxtorphsvej trods massive protester fra borgere og Valby lokaludvalg, så er det både politisk dumt og utroværdigt, en hån mod borgerinddragelsen og udtryk for en politisk magtfuldkommenhed, der savner fornuft og omtanke.

Behovet for at skabe flere institutionspladser til Valbys børn er forståeligt. Det gav deltagerne i det første borgermøde også medhold i. Men forvaltningens præmisser har siden ændret sig. Børnene fødes og bor i Valby Syd ikke i Nord. Prognosen fra 2019 forudsagde en stigning på 194 børn i Valby Nord. I 2020 er den faldet til en stigning på 34 børn og lur mig om den ikke falder endnu mere i 2021-prognosen. Derimod er Valby Syds stigning på 428 børn i 2019-prognosen vokset til 524 i 2020-prognosen. Babyboommet er afløst i Nord, men det vælter ind i Syd. Hvorfor er der ikke planlagt institutioner i de nye boligområder, hvor børnene fødes og bor? Handler Kommunen ikke på sine egne prognoser og plangrundlag?

Når børnene skal fragtes fra Syd til Nord bliver der øget trafik og øget belastning af de små villaveje med forsyningslastvogne, biler og cykler. Forvaltningens beregning illustrerer det fint. Allerede med de nuværende to store institutioner er trafikken kaotisk morgen og eftermiddag. Det bliver kun værre

med den nye institution. Og der er ikke hverken i dag eller fremadrettet fremlagt en troværdig plan for hvordan, trafikken kan håndteres. Blot, at den nuværende udflytterbus vil forsvinde, og der bliver lavet flere parkeringspladser på institutionernes område. Det reducerer ikke trafikken.

Vær fornuftig og ansvarlig. Stop byggeriet på Saxtorphsvej og byg institutionen, hvor børnene bor.

Saxtorphsvej var tidligere en stille villavej med en enkelt institution og et grønt område. Nu bliver den til en lille vej med store institutioner, flere parkeringspladser og til tider heftig trafik.

Med venlig hilsen

Lars Munck

Valby 12.3.2021

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE SAXTORPHSVEJ II - LOKALPLANFORSLAG

Her under coronanedlukningen har der været øget pres på alle grønne områder i København. Oven i købet er der forsvundet ca. 19 % af dem ifølge den seneste opgørelse. Derfor er det sympatisk og fornuftigt, når Borgerrepræsentationen i 2019 beslutter: " , ... en vision om, at københavnernes i alle bydele – både eksisterende og nye – skal have let adgang til grønne områder, som er attraktive at bruge." Og det er fint, når borgmester Nina Hedeager Olsen siger "Der er pres på vores rekreative områder i København, og derfor skal vi i fremtiden sørge for at prioritere grønne områder højt. Samtidig skal vi se på, hvordan vi bedst muligt udnytter kommunale arealer til at understøtte københavnernes lyst til at bevæge sig." (PM fra Ritzau) Der er mange vidnesbyrd om, at vores grønne plet bliver brugt præcist til det.

Når Borgerrepræsentationen så med fuldt overlæg vil nedlægge denne lille, grønne plet i Valbys gamle byggeforeningsområde på Saxtorphsvej trods massive protester fra borgere og Valby lokaludvalg, så er det både politisk dumt og utroværdigt, en hån mod borgerinddragelsen og udtryk for en politisk magtfuldkommenhed, der savner fornuft og omtanke.

Behovet for at skabe flere institutionspladser til Valbys børn er forståeligt. Det gav deltagerne i det første borgermøde også medhold i. Men forvaltningens præmisser har siden ændret sig. Børnene fødes og bor i Valby Syd ikke i Nord. Prognosen fra 2019 forudsagde en stigning på 194 børn i Valby Nord. I 2020 er den faldet til en stigning på 34 børn og lur mig om den ikke falder endnu mere i 2021-prognosen. Derimod er Valby Syds stigning på 428 børn i 2019-prognosen vokset til 524 i 2020-prognosen. Babyboomet er aflyst i Nord, men det vælter ind i Syd. Hvorfor er der ikke planlagt institutioner i de nye boligområder, hvor børnene fødes og bor? Handler Kommunen ikke på sine egne prognoser og plangrundlag?

Når børnene skal fragtes fra Syd til Nord bliver der øget trafik og øget belastning af de små villaveje med forsyningslastvogne, biler og cykler. Forvaltningens beregning illustrerer det fint. Allerede med de nuværende to store institutioner er trafikken kaotisk morgen og eftermiddag. Det bliver kun værre med den nye institution. Og der er ikke hverken i dag eller fremadrettet fremlagt en troværdig plan for hvordan, trafikken kan håndteres. Blot, at den nuværende udflytterbus vil forsvinde, og der bliver lavet flere parkeringspladser på institutionernes område. Det reducerer ikke trafikken.

Vær fornuftig og ansvarlig. Stop byggeriet på Saxtorphsvej og byg institutionen, hvor børnene bor.

Saxtorphsvej var tidligere en stille villavej med en enkelt institution og et grønt område. Nu bliver den til en lille vej med store institutioner, flere parkeringspladser og til tider heftig trafik.

Med venlig hilsen

Lars Munck

Valby 12.3.2021

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE SAXTORPHSVEJ II - LOKALPLANFORSLAG

Her under coronanedlukningen har der været øget pres på alle grønne områder i København. Oven i købet er der forsvundet ca. 19 % af dem ifølge den seneste opgørelse. Derfor er det sympatisk og fornuftigt, når Borgerrepræsentationen i 2019 beslutter: " , ... en vision om, at københavnernes i alle bydele – både eksisterende og nye – skal have let adgang til grønne områder, som er attraktive at bruge." Og det er fint, når borgmester Nina Hedeager Olsen siger "Der er pres på vores rekreative områder i København, og derfor skal vi i fremtiden sørge for at prioritere grønne områder højt. Samtidig skal vi se på, hvordan vi bedst muligt udnytter kommunale arealer til at understøtte københavnernes lyst til at bevæge sig." (PM fra Ritzau) Der er mange vidnesbyrd om, at vores grønne plet bliver brugt præcist til det.

Når Borgerrepræsentationen så med fuldt overlæg vil nedlægge denne lille, grønne plet i Valbys gamle byggeforeningsområde på Saxtorphsvej trods massive protester fra borgere og Valby lokaludvalg, så er det både politisk dumt og utroværdigt, en hån mod borgerinddragelsen og udtryk for en politisk magtfuldkommenhed, der savner fornuft og omtanke.

Behovet for at skabe flere institutionspladser til Valbys børn er forståeligt. Det gav deltagerne i det første borgermøde også medhold i. Men forvaltningens præmisser har siden ændret sig. Børnene fødes og bor i Valby Syd ikke i Nord. Prognosen fra 2019 forudsagde en stigning på 194 børn i Valby Nord. I 2020 er den faldet til en stigning på 34 børn og lur mig om den ikke falder endnu mere i 2021-prognosen. Derimod er Valby Syds stigning på 428 børn i 2019-prognosen vokset til 524 i 2020-prognosen. Babyboomet er aflyst i Nord, men det vælter ind i Syd. Hvorfor er der ikke planlagt institutioner i de nye boligområder, hvor børnene fødes og bor? Handler Kommunen ikke på sine egne prognoser og plangrundlag?

Når børnene skal fragtes fra Syd til Nord bliver der øget trafik og øget belastning af de små villaveje med forsyningslastvogne, biler og cykler. Forvaltningens beregning illustrerer det fint. Allerede med de nuværende to store institutioner er trafikken kaotisk morgen og eftermiddag. Det bliver kun værre med den nye institution. Og der er ikke hverken i dag eller fremadrettet fremlagt en troværdig plan for hvordan, trafikken kan håndteres. Blot, at den nuværende udflytterbus vil forsvinde, og der bliver lavet flere parkeringspladser på institutionernes område. Det reducerer ikke trafikken.

Vær fornuftig og ansvarlig. Stop byggeriet på Saxtorphsvej og byg institutionen, hvor børnene bor.

Saxtorphsvej var tidligere en stille villavej med en enkelt institution og et grønt område. Nu bliver den til en lille vej med store institutioner, flere parkeringspladser og til tider heftig trafik.

Med venlig hilsen

Lars Munck

Valby 12.3.2021

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE SAXTORPHSVEJ II - LOKALPLANFORSLAG

Her under coronanedlukningen har der været øget pres på alle grønne områder i København. Oven i købet er der forsvundet ca. 19 % af dem ifølge den seneste opgørelse. Derfor er det sympatisk og fornuftigt, når Borgerrepræsentationen i 2019 beslutter: " , ... en vision om, at københavnernes i alle bydele – både eksisterende og nye – skal have let adgang til grønne områder, som er attraktive at bruge." Og det er fint, når borgmester Nina Hedeager Olsen siger "Der er pres på vores rekreative områder i København, og derfor skal vi i fremtiden sørge for at prioritere grønne områder højt. Samtidig skal vi se på, hvordan vi bedst muligt udnytter kommunale arealer til at understøtte københavnernes lyst til at bevæge sig." (PM fra Ritzau) Der er mange vidnesbyrd om, at vores grønne plet bliver brugt præcist til det.

Når Borgerrepræsentationen så med fuldt overlæg vil nedlægge denne lille, grønne plet i Valbys gamle byggeforeningsområde på Saxtorphsvej trods massive protester fra borgere og Valby lokaludvalg, så er det både politisk dumt og utroværdigt, en hån mod borgerinddragelsen og udtryk for en politisk magtfuldkommenhed, der savner fornuft og omtanke.

Behovet for at skabe flere institutionspladser til Valbys børn er forståeligt. Det gav deltagerne i det første borgermøde også medhold i. Men forvaltningens præmisser har siden ændret sig. Børnene fødes og bor i Valby Syd ikke i Nord. Prognosen fra 2019 forudsagde en stigning på 194 børn i Valby Nord. I 2020 er den faldet til en stigning på 34 børn og lur mig om den ikke falder endnu mere i 2021-prognosen. Derimod er Valby Syds stigning på 428 børn i 2019-prognosen vokset til 524 i 2020-prognosen. Babyboomet er afløst i Nord, men det vælter ind i Syd. Hvorfor er der ikke planlagt institutioner i de nye boligområder, hvor børnene fødes og bor? Handler Kommunen ikke på sine egne prognoser og plangrundlag?

Når børnene skal fragtes fra Syd til Nord bliver der øget trafik og øget belastning af de små villaveje med forsyningslastvogne, biler og cykler. Forvaltningens beregning illustrerer det fint. Allerede med de nuværende to store institutioner er trafikken kaotisk morgen og eftermiddag. Det bliver kun værre med den nye institution. Og der er ikke hverken i dag eller fremadrettet fremlagt en troværdig plan for hvordan, trafikken kan håndteres. Blot, at den nuværende udflytterbus vil forsvinde, og der bliver lavet flere parkeringspladser på institutionernes område. Det reducerer ikke trafikken.

Vær fornuftig og ansvarlig. Stop byggeriet på Saxtorphsvej og byg institutionen, hvor børnene bor.

Saxtorphsvej var tidligere en stille villavej med en enkelt institution og et grønt område. Nu bliver den til en lille vej med store institutioner, flere parkeringspladser og til tider heftig trafik.

Med venlig hilsen

Lars Munck

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE SAXTORPHSVEJ II - LOKALPLANFORSLAG

Her under coronanedlukningen har der været øget pres på alle grønne områder i København. Oven i købet er der forsvundet ca. 19 % af dem ifølge den seneste opgørelse. Derfor er det sympatisk og fornuftigt, når Borgerrepræsentationen i 2019 beslutter: " , ... en vision om, at københavnernes i alle bydele – både eksisterende og nye – skal have let adgang til grønne områder, som er attraktive at bruge." Og det er fint, når borgmester Nina Hedeager Olsen siger "Der er pres på vores rekreative områder i København, og derfor skal vi i fremtiden sørge for at prioritere grønne områder højt. Samtidig skal vi se på, hvordan vi bedst muligt udnytter kommunale arealer til at understøtte københavnernes lyst til at bevæge sig." (PM fra Ritzau) Der er mange vidnesbyrd om, at vores grønne plet bliver brugt præcist til det.

Når Borgerrepræsentationen så med fuldt overlæg vil nedlægge denne lille, grønne plet i Valbys gamle byggeforeningsområde på Saxtorphsvej trods massive protester fra borgere og Valby lokaludvalg, så er det både politisk dumt og utroværdigt, en hån mod borgerinddragelsen og udtryk for en politisk magtfuldkommenhed, der savner fornuft og omtanke.

Behovet for at skabe flere institutionspladser til Valbys børn er forståeligt. Det gav deltagerne i det første borgermøde også medhold i. Men forvaltningens præmisser har siden ændret sig. Børnene fødes og bor i Valby Syd ikke i Nord. Prognosen fra 2019 forudsagde en stigning på 194 børn i Valby Nord. I 2020 er den faldet til en stigning på 34 børn og lur mig om den ikke falder endnu mere i 2021-prognosen. Derimod er Valby Syds stigning på 428 børn i 2019-prognosen vokset til 524 i 2020-prognosen. Babyboomet er afløst i Nord, men det vælter ind i Syd. Hvorfor er der ikke planlagt institutioner i de nye boligområder, hvor børnene fødes og bor? Handler Kommunen ikke på sine egne prognoser og plangrundlag?

Når børnene skal fragtes fra Syd til Nord bliver der øget trafik og øget belastning af de små villaveje med forsyningslastvogne, biler og cykler. Forvaltningens beregning illustrerer det fint. Allerede med de nuværende to store institutioner er trafikken kaotisk morgen og eftermiddag. Det bliver kun værre med den nye institution. Og der er ikke hverken i dag eller fremadrettet fremlagt en troværdig plan for hvordan, trafikken kan håndteres. Blot, at den nuværende udflytterbus vil forsvinde, og der bliver lavet flere parkeringspladser på institutionernes område. Det reducerer ikke trafikken.

Vær fornuftig og ansvarlig. Stop byggeriet på Saxtorphsvej og byg institutionen, hvor børnene bor.

Saxtorphsvej var tidligere en stille villavej med en enkelt institution og et grønt område. Nu bliver den til en lille vej med store institutioner, flere parkeringspladser og til tider heftig trafik.

Med venlig hilsen

Lars Munck

Her under coronanedlukningen har der været øget pres på alle grønne områder i København. Oven i købet er der forsvundet ca. 19 % af dem ifølge den seneste opgørelse. Derfor er det sympatisk og fornuftigt, når Borgerrepræsentationen i 2019 beslutter: " , ... en vision om, at københavnernes i alle bydele – både eksisterende og nye – skal have let adgang til grønne områder, som er attraktive at bruge." Og det er fint, når borgmester Nina Hedeager Olsen siger "Der er pres på vores rekreative områder i København, og derfor skal vi i fremtiden sørge for at prioritere grønne områder højt. Samtidig skal vi se på, hvordan vi bedst muligt udnytter kommunale arealer til at understøtte københavnernes lyst til at bevæge sig." (PM fra Ritzau) Der er mange vidnesbyrd om, at vores grønne plet bliver brugt præcist til det.

Når Borgerrepræsentationen så med fuldt overlæg vil nedlægge denne lille, grønne plet i Valbys gamle byggeforeningsområde på Saxtorphsvej trods massive protester fra borgere og Valby lokaludvalg, så er det både politisk dumt og utroværdigt, en hån mod borgerinddragelsen og udtryk for en politisk magtfuldkommenhed, der savner fornuft og omtanke.

Behovet for at skabe flere institutionspladser til Valbys børn er forståeligt. Det gav deltagerne i det første borgermøde også medhold i. Men forvaltningens præmisser har siden ændret sig. Børnene fødes og bor i Valby Syd ikke i Nord. Prognosen fra 2019 forudsagde en stigning på 194 børn i Valby Nord. I 2020 er den faldet til en stigning på 34 børn og lur mig om den ikke falder endnu mere i 2021-prognosen. Derimod er Valby Syds stigning på 428 børn i 2019-prognosen vokset til 524 i 2020-prognosen. Babyboomet er aflyst i Nord, men det vælter ind i Syd. Hvorfor er der ikke planlagt institutioner i de nye boligområder, hvor børnene fødes og bor? Handler Kommunen ikke på sine egne prognoser og plangrundlag?

Når børnene skal fragtes fra Syd til Nord bliver der øget trafik og øget belastning af de små villaveje med forsyningslastvogne, biler og cykler. Forvaltningens beregning illustrerer det fint. Allerede med de nuværende to store institutioner er trafikken kaotisk morgen og eftermiddag. Det bliver kun værre med den nye institution. Og der er ikke hverken i dag eller fremadrettet fremlagt en troværdig plan for hvordan, trafikken kan håndteres. Blot, at den nuværende udflytterbus vil forsvinde, og der bliver lavet flere parkeringspladser på institutionernes område. Det reducerer ikke trafikken.

Vær fornuftig og ansvarlig. Stop byggeriet på Saxtorphsvej og byg institutionen, hvor børnene bor.

Saxtorphsvej var tidligere en stille villavej med en enkelt institution og et grønt område. Nu bliver den til en lille vej med store institutioner, flere parkeringspladser og til tider heftig trafik.

Med venlig hilsen

Lars Munck

MATERIALE:

hoeringssvar 2021 saxtorphsvej.pdf

Valby 12.3.2021

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE SAXTORPHSVEJ II - LOKALPLANFORSLAG

Her under coronanedlukningen har der været øget pres på alle grønne områder i København. Oven i købet er der forsvundet ca. 19 % af dem ifølge den seneste opgørelse. Derfor er det sympatisk og fornuftigt, når Borgerrepræsentationen i 2019 beslutter: " , ... en vision om, at københavnernes i alle bydele – både eksisterende og nye – skal have let adgang til grønne områder, som er attraktive at bruge." Og det er fint, når borgmester Nina Hedeager Olsen siger "Der er pres på vores rekreative områder i København, og derfor skal vi i fremtiden sørge for at prioritere grønne områder højt. Samtidig skal vi se på, hvordan vi bedst muligt udnytter kommunale arealer til at understøtte københavnernes lyst til at bevæge sig." (PM fra Ritzau) Der er mange vidnesbyrd om, at vores grønne plet bliver brugt præcist til det.

Når Borgerrepræsentationen så med fuldt overlæg vil nedlægge denne lille, grønne plet i Valbys gamle byggeforeningsområde på Saxtorphsvej trods massive protester fra borgere og Valby lokaludvalg, så er det både politisk dumt og utroværdigt, en hån mod borgerinddragelsen og udtryk for en politisk magtfuldkommenhed, der savner fornuft og omtanke.

Behovet for at skabe flere institutionspladser til Valbys børn er forståeligt. Det gav deltagerne i det første borgermøde også medhold i. Men forvaltningens præmisser har siden ændret sig. Børnene fødes og bor i Valby Syd ikke i Nord. Prognosen fra 2019 forudsagde en stigning på 194 børn i Valby Nord. I 2020 er den faldet til en stigning på 34 børn og lur mig om den ikke falder endnu mere i 2021-prognosen. Derimod er Valby Syds stigning på 428 børn i 2019-prognosen vokset til 524 i 2020-prognosen. Babyboommet er aflyst i Nord, men det vælter ind i Syd. Hvorfor er der ikke planlagt institutioner i de nye boligområder, hvor børnene fødes og bor? Handler Kommunen ikke på sine egne prognoser og plangrundlag?

Når børnene skal fragtes fra Syd til Nord bliver der øget trafik og øget belastning af de små villaveje med forsyningslastvogne, biler og cykler. Forvaltningens beregning illustrerer det fint. Allerede med de nuværende to store institutioner er trafikken kaotisk morgen og eftermiddag. Det bliver kun værre med den nye institution. Og der er ikke hverken i dag eller fremadrettet fremlagt en troværdig plan for hvordan, trafikken kan håndteres. Blot, at den nuværende udflytterbus vil forsvinde, og der bliver lavet flere parkeringspladser på institutionernes område. Det reducerer ikke trafikken.

Vær fornuftig og ansvarlig. Stop byggeriet på Saxtorphsvej og byg institutionen, hvor børnene bor.

Saxtorphsvej var tidligere en stille villavej med en enkelt institution og et grønt område. Nu bliver den til en lille vej med store institutioner, flere parkeringspladser og til tider heftig trafik.

Med venlig hilsen

Lars Munck

Svar til: Høring 54422 af: Jørn Jensen

APPLICATION DATE

11. marts 2021

SVARNUMMER

33

INDSENDT AF

Jørn Jensen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole Borchs vej 18

HØRINGSSVAR

De seneste statistiske oplysninger om befolkningstilvækst i København viser, at der ikke længere er behov for flere institutionspladser. Ja i vores område Valby Nord er behovet de næste år på 34 ekstra institutionspladser. Et antal man nemt kan skaffe ved udnyttelse af de ledige pladser i Nabohuset og Arken. Eventuelt suppleret med en mindre udvidelse af Arken indenfor det eksisterende område.

Det er ikke her behovet for institutionspladser er. De der skal bruge pladserne bor længere væk så de skal færdes ad Vigerslev Alle, der er stærkt trafikkeret. Der vil således også på grund af transportafstanden være en større andel der bliver bragt til og fra i bil. Se TMF's første trafikanalyse. Her regner man med en stigning i trafikken fra 500 biler pr døgn til 700 biler pr døgn, baseret på samme mønster som for de eksisterende institutioner. En stigning på 40%. Men da vores område allerede er velforsynet med daginstitutioner vil de nye pladser skulle fyldes op med brugere, der bor længere fra institutionen og derfor vil en større del end de beregnede 40% bruge bilen. Det vil medføre en kraftig trafikforøgelse på små villaveje, hvoraf et par stykker ovenikøbet er private fællesveje, hvor vedligeholdelse og snerydning påhviler grundejerne.

Man har netop lavet ny lokalplan for Kulbanevej hvor der skabes plads til 300 familieboliger plus institutioner. For det nye boligområde er der tilladt kraftige parkeringsrestriktioner, så vi frygter at Ole Borchs vej ved Vigerslev Alle station bliver et rent parkeringskaos med pendlere og Kulbanevej beboere, der vil undgå parkeringsafgifter. Det vil skabe problemer for trafikken til Saxtorphsvej, da en væsentlig del af bilerne kører til eller fra Saxtorphsvej via Stadfeldtsvej- Ole Borchs vej

Grundejerforeningerne i området har igennem 8 år gjort TMF opmærksom på den voldsomme trafikbelastning, der er på vore veje- både forældres persontransport og lastbilleverancer til institutionerne. Ved borgermødet blev alle trafikspørgsmål besvaret med "37 parkeringspladser løser alle problemer når udflytterbusserne er væk". I dag er det allerede således at alle parkeringspladser i dagtimerne er optaget af personalets biler, hvordan kan TMF så tro at forældrene kan bruge disse parkeringspladser i forbindelse med aflevering/afhentning. Som resultat har man besluttet at fjerne udflytterbusserne, men der er jo stadig mange biler- og antallet vil som angivet blive kraftigt forøget ved bygning af en tredje institution. Lokalplanforslaget nævner at der kommer et forslag til løsning af trafikproblemerne. Det er ubegribeligt at løsningen på trafikbelastningen ikke er forelagt. Hvad venter man på? Tingene løses jo ikke af sig selv og udgangspunktet for at finde en løsning er jo allerede til

stede.

Drop forslaget

Kvarteret er allerede tæt bebygget og den grønne plet er væsentlig for beboerne i området, der er præget af meget små parceller. Der er kun den grønne plet og vejene til fodbold. Ved nedlæggelse af Den Grønne Plet forsvinder den sidste mulighed for at dyrke idræt i kvarteret, og pladsen har været ramme om mange børn og unges første kontakt med motion og idræt. Gennem tiderne har der været mange idrætsforeninger med tilknytning til Vigerslev Alle skole og Den Grønne Plet. Ved det tredje byggeri på Den Grønne Plet vil sådanne foreninger i fremtiden være henvist til længere transport til de grønne områder, og dermed vil det blive sværere at aktivere områdets børn.

Drop forslaget - det er ikke i tråd med Kommunens visioner om at være en grøn by som det er udtrykt i Kommuneplan 2019.

Svar til: Høring 54422 af: Thomas Østergaard Poulsen

APPLICATION DATE

11. marts 2021

SVARNUMMER

32

INDSENDT AF

Thomas Østergaard Poulsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole Borchs vej 39, 1th

HØRINGSSVAR

Kære politikere,

Det er meget trist og frustrerende at følge denne process, hvor Kommune og I politiker tromler hen over os beboer i området med deres planer om at opføre en tredje institution. Kun på grund af I haft alt for travlt med at opføre nye boliger, men har lige glemt at tænke institutioner ind i de nye områder. Så laves der en hovsa løsninger til gene for beboerne på Saxtorphsvej og i området. I vil også fjerne et grønt område, åndehul og tilføre mere trafik og usikkerhed til forældre og børn på smalle villaveje. Nu viser det sig at problemet med finde plads til den næste generation af børn alligevel ikke er så stor. Jeg håber I vil lytte på os nu og stoppe byggeriet. Kom ind i kampen og vis os I dur til noget og find en bedre alternativ løsninger, men stop byggeriet af en tredje institution og lad os beholde vores grønne plet til glæde for alle i området og byen.

Svar til: Høring 54422 af: Poul Erik Rasmussen

APPLICATION DATE

10. marts 2021

SVARNUMMER

31

INDSENDT AF

Poul Erik Rasmussen

BY

Kbh V.

POSTNR.

1705

ADRESSE

Ingerslevsgade 122

HØRINGSSVAR

Jeg mener det er en dårlig ide, at bebygge et område som i forvejen har to store institutioner, det er ødelæggende og indgribende i det friareal som er tilbage til glæde og gavn for børn, unge og familiers mulighed for at udfolde sig sammen. Det har været et ønske fra BUF i mange år at bygge på det fri areal. Der blev under bydelsforsøget som alternativ bygget en institution på den offentlige legeplads på Kærskiftevej / Lykkebo, den skulle oprindeligt have været en 0-6 års institution, da der alligevel ikke var behov, besluttede kommunen og omdanne den til en special børnehave. Der blev også byggede en institution på Højsagervej (Lykkebo skoles areal.) Begge blev opført som alternativ til det sted, man nu alligevel bebygge. Det er ikke rimeligt i forhold til beboerne i området, da det er det sidste fri areal de har tilbage. Der burde kunne findes et alternativ eks. Kulbanevej.

Svar til: Høring 54422 af: Rikke Dahl

APPLICATION DATE

9. marts 2021

SVARNUMMER

30

INDSENDT AF

Rikke Dahl

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Mansasvej 8

HØRINGSSVAR

Kære politikere

Jeg vil stærkt opfordre til, at I omgør beslutningen om at nedlægge Valby Vænges skattede grønne plet for at kile en tredje (kæmpe)institution ind på en lille villavej.

Først og fremmest burde det stå lysende klart, at der ikke er behov for yderligere en institution i netop dette område. Der er allerede masser af plads til børnene i kvarteret i de allerede eksisterende institutioner, og befolkningstilvæksten taler ikke for, at der er yderligere behov i Valby Nord.

Der er andre områder i Valby, hvor der er meget længere mellem institutionerne, og hvor der ville være ægte og argumenterbart behov for, at man byggede.

Dernæst er der ikke mindst hensynet til de børn og det personale, der nu i omkring to år skal gå op og ned af en byggeplads på en grøn plet, som de i øvrigt har benyttet i deres hverdag. En byggeplads, der desuden kommer til at ligge inde på Arken/Tryllefløjts eksisterende område. Her er det værd at nævne, at begge naboinstitutioner er steder, der har og har haft store vanskeligheder og har været under kraftig kritik - også i medierne. Jeg frygter, at byggeriet kommer til at gøre rekruttering endnu sværere for disse institutuer og dermed forringe kvaliteten yderligere samt give endnu større personaleomsætning. Disse to institutioner har enormt meget brug for ro (også bogstaveligt talt) til at udvikle sig i positiv retning.

Trafikken er en helt anden sag. Antallet af biler vil stadig stige, da de fleste nye børn vil komme fra andre områder af Valby. En eventuel ensretning vil betyde, at trafikken vil blive rykket rundt til de andre små villaveje i området, hvor nybegynder-cyklister skal forsøge at manøvrere rundt i morgentrafikken. At man vælger at nedlukke udflytterbussen, rykker ikke meget i det store billede, da der her blot er tale om 30-40 børn.

Jeg har endnu til gode at møde en eneste borger, som synes, at planen om en tredje institution på Saxtorphsvej er god. Jeg har også til gode at høre et godt argument for, at den skal ligge lige præcis der. Samtidig er argumentet for, at der er behov i Valby Nord, smuldret fuldstændigt med de seneste tal for befolkningstilvæksten.

Det er ikke for sent at lytte og omgøre beslutninge – så det håber jeg, at I gør nu.

Svar til: Høring 54422 af: Tine Fredsted

APPLICATION DATE

8. marts 2021

SVARNUMMER

29

INDSENDT AF

Tine Fredsted

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Eschrichtsvej 39

HØRINGSSVAR

På borgermødet var der ikke en eneste politiker til stede, ikke en eneste beslutningstager. Der var ingen at drøfte byggeplanerne med.

De tilstedeværende embedsmænd gjorde deres bedste, men de kunne jo ikke svare os på, hvorfor der skal bygges en kæmpestor institution i Valby Nord, når der de næste tre år kun er brug for 34 flere institutionspladser. Formentlig endnu færre, det ved vi først, når vi får 2021-prognosen, men link 1 tyder på det.

De kunne heller ikke forklare os, hvorfor alle politikere i København har travlt med at love, at de fremover vil beskytte grønne åndehuller i byen, men samtidig vil bygge på den ene grønne plet, vi har i kvarteret.

De havde ikke nogen forklaring på, hvorfor en idrætsplads, der bruges af institutionerne, skolerne og børn og voksne i kvarteret, skal fjernes, netop nu, hvor Ninna Hedeager Olsen har sagt: "Der er pres på vores rekreative områder i København, og derfor skal vi i fremtiden sørge for at prioritere grønne områder højt. Samtidig skal vi se på, hvordan vi bedst muligt udnytter kommunale arealer til at understøtte københavnernes lyst til at bevæge sig." - link 2.

Måske var der behov for institutionen for to-tre år siden, da skibet blev sat i søen. Men behovet er der ikke længere, og det er ikke for sent at redde en grøn plet, en idrætsplads, på en smal villavej, der allerede huser to store institutioner.

Der er andre byggemuligheder i Valby Nord - der er endda Solterrasserne, der bare skal ombygges. Men behovet er ikke i Valby Nord, det er i Valby Syd. Hvis børn fra Valby Syd skal til en institution i Valby Nord, så skal deres forældre så langt for at aflevere dem, at de tager bilen i stedet for cyklen.

Gør det rigtige; stop byggeriet på vores grønne plet og byg institutionerne der, hvor børnene bor.

Link 1

<https://via.ritzau.dk/pressemeddelelse/kobenhavn-vokser-fortsat-men-corona-laegger-en-daemper-pa->

befolkningsvaeksten?publisherId=13559194&releasId=13614522

Link 2

<https://via.ritzau.dk/pressemeddelelse/kobenhavn-vil-gore-idraet-til-svaret-pa-flere-store-samfundsudfordringer?publisherId=13559194&releasId=13611722>

Svar til: Høring 54422 af: Ville Budtz

APPLICATION DATE

8. marts 2021

SVARNUMMER

28

INDSENDT AF

Ville Budtz

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Castbergsvej 34

HØRINGSSVAR

Forslaget til lokalplanen er et halvt forslag. Kommunen synes at være i den vildfarelse, at den kan fremsætte forslag til lokalplan for en ny daginstitution, der alene omfatter matriklerne på Saxtorphsvej uden tanke for at aflaste den trafik, som allerede nu i flere år har påvirket ikke alene Saxtorphsvej, men også alle de andre små villaveje i området. Forældre, der bruger institutionerne, kommer også ad de mange andre små villaveje. Og der bliver kørt hurtigt – det er oplevelsen, når man tager de små veje og det tætte byggeri i alle tre grundejerforeninger i betragtning, uanset kommunens almindelige trafikhastighedsmåling. Med nyt daginstitutionsbyggeri vil trafikken stige ud over al rimelighed.

Efter min opfattelse er et halvt forslag ikke gyldigt, og en godkendelse af lokalplanen bør kun kunne ske ved, at der samtidig etableres en trafikal helhedsløsning for alle tre grundejerforeninger. Det er tidligere afvist med den begrundelse, at der ikke er afsat midler til en helhedsløsning i budgettet, og at det vil kræve fornyede forhandlinger. Ja, og det er det, vi forhåbentligt har ansvarlige politikere til at vedtage.

Svar til: Høring 54422 af: Annette Hilbert

APPLICATION DATE

7. marts 2021

SVARNUMMER

27

INDSENDT AF

Annette Hilbert

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Panumsvej 23

HØRINGSSVAR

Kære politiker og medlem af Borgerrepræsentationen, som har stemt for en vedtagelse af ændringen af lokalplanen. Nogle ændringer, som får store og uønskede konsekvenser for lokalmiljøet.

Har du truffet din beslutning på et oplyst grundlag?

1. Har du nærlæst alle bilag i sagen - inden du traf din beslutning?
2. Har du deltaget i de afholdte borgermøder omkring lokalplanen, og hørt dine vælgeres synspunkter, interesser og behov - inden du traf din beslutning?
3. Har du besøgt det pågældende lokalområde - inden du traf din beslutning?
4. Har du orienteret dig i Københavns Kommuneplan 2019 - inden du traf din beslutning?
5. Har du orienteret dig i de tidligere lokalplaner for området - inden du traf din beslutning?
6. Har du sat dig ind i de fortsat uløste problemstillinger, som tidligere ændringer af lokalplanen har medført - inden du traf din beslutning?

Hvis du kan svare bekræftende på ovenstående spørgsmål, så kan du måske svare mig meningsfuldt på nedenstående spørgsmål?

Prognoser for 2020 for udviklingen af børnetallet i Valby viser, at der er i perioden 2020 til 2024 vil være en stigning på 1% i børnetallet, svarende til 34 ekstra institutionspladser i Valby Nord, og en stigning på 34%, svarende til 524 ekstra institutionspladser i Valby Syd.

- Hvorfor beslutter du, at der skal bygges en tredje institution på samme grund i Valby Nord, med en samlet kapacitet på 525 institutionspladser, når behovet for institutionspladser er i Valby Syd?
- Hvorfor beslutter du at gøre livet besværligt hver eneste dag for så mange børnefamilier, ved at give dem lang transportvej til deres børns daginstitution?

"København skal have flere store og små grønne, rekreative områder", står der i Københavns Kommuneplan 2019. Københavns Kommune er en af de kommuner i landet, der har færrest kvadratmeter idrætsanlæg pr. indbygger. Københavns Kommune har i 2020 indgået et flerårigt samarbejde med DGI for at få flere børn og unge til at dyrke idræt.

Det berørte område, "Den Grønne Plet", er udlagt som idrætsplads i 1923. Området har i snart 100 år fungeret som sportsplads og rekreativt område for nærmiljøets skoler, institutioner og kvarterets børn og voksne.

- Hvorfor beslutter du at nedlægge den eneste idrætsplads og rekreative plet i lokalområdet, og dermed forhindre områdets børn i at udfolde sig fysisk og få interesse for idræt?
- Hvorfor beslutter du at medvirke til at forringe børns fysiske, psykiske og mentale sundhed, ved at begrænse deres bevægelses- og udfoldelsesmuligheder til ganske få kvadratmeter pr. barn, både indendørs og udendørs, i tre kæmpeinstitutioner fordelt på et lille areal?
- Hvorfor beslutter du at medvirke til at forringe livskvaliteten for kvarterets beboere, ved at erstatte et rekreativt fællesområde med daglig støj fra mere end 500 børn fra kl. 6.00 til kl. 17.30 – og lige så mange biler, der to gange dagligt belaster kvarterets veje med røg, støj og møg.

I Københavns Kommuneplan 2019 står der: "byens historiske bygninger og kulturelle spor fra tidligere tiders byliv skal beskyttes og aktiveres og skabe ny værdi i den moderne storby". Bebyggelsen Valby Vænge er i Københavns Kommuneplan 2005 udpeget som en af kommunens bevaringsværdige bebyggelser af særlig byarkitektonisk værdi på grund af sit helhedspræg. Hele området omkring Saxtorphsvej er et mere end 100 år gammelt villakvarter med særpræg og stolte historiske traditioner.

- Hvorfor beslutter du at ødelægge det arkitektoniske særpræg i bevaringsværdigt villakvarter, ved at give tilladelse til at bygge en stor og 12 meter høj bygning på en lille, smal villavej – en bygning der tillige tager både udsyn og sol fra de omkringliggende villaer?
- Hvorfor beslutter du at omdanne små, smalle og rolige villaveje til et trafikhelvede hver dag, når du ved, at de eksisterende to institutioner med deres 500 daglige bilture, har givet trafikale problemer i årevis?
- Hvorfor beslutter du at placere endnu en institution på den samme lille villavej, hvor tilkørsels- og parkeringsforholdene er så ringe, og du ved at 37 parkeringspladser i alt ikke rækker langt til personale og familier til 525 børn?

Kære politiker og medlem af Borgerrepræsentationen – jeg stemmer imod ændringen af lokalplanen og opførelsen af endnu en institution på Saxtorphsvej. Jeg håber at du har mod og ansvarsfølelse til at lytte til dine vælgere – og ændre din beslutning, mens tid endnu er.

Svar til: Høring 54422 af: Dorte og Holger Bloch Olsen

APPLICATION DATE

7. marts 2021

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

Dorte og Holger Bloch Olsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Mansasvej 1

HØRINGSSVAR

vedlagt

DUBLET

Svar til: Høring 54422 af: Dorte og Holger Bloch Olsen

APPLICATION DATE

7. marts 2021

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Dorte og Holger Bloch Olsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Mansasvej 1

HØRINGSSVAR

vedlagt

MATERIALE:

hoeringssvar til lokalplan for valby vaenge saxtorphsvej 1.3.21.pdf

DUBLET

Valby 7. marts 2021

Høringssvar vedrørende ændring af lokalplanforslag for Saxtorpsvej 11, Valby Vænge med det formål at kunne etablere en tredje institution på Saxtorpsvej

Den manglende planlægning og konsekvenserne

Vi ved godt, at det er omsonst at sende et høringssvar til det lokalplanforslag, I har sendt i høring. Det får ingen som helst betydning for Borgerrepræsentationens endelige beslutning. Institutionen er vedtaget; der er frigivet budget, og der er indgået en kontrakt om totalentreprise for byggeriet. Den ændrede lokalplan vil blive vedtaget, hvorefter borgerne i Valby Vænge skal leve med konsekvenserne. Vi sender alene vores høringssvar for ikke at blive taget til indtægt for, at beboerne i området ved passivitet har tilsluttet os jeres forslag. Det har vi ikke.

Vi er ikke imod, at man bygger daginstitutioner, men vi er imod, at man ved forbløffende ringe, forudgående planlægningsarbejde ikke har sikret, at der bygges det tilstrækkelige antal daginstitutionspladser på den tidligere F.L. Schmidt grund og på den gamle Grøntorvsgrund. Det burde ikke være en overraskelse, at et så stort nybyggeri skaber behov for mange pladser til 0 til 5 årige børn.

Den totale mangel på ordentlig planlægning rammer dermed Valby Vænge. Rundt om og i vores lille boligområde med smalle veje ligger der allerede Valby Vuggestue, daginstitutionen på Fengersvej, Arken, Nabohuset og Vigerslev Alle Skole. Hovedparten af Valby Nords dagtilbudspladser vil med den foreliggende plan ligge i dette meget lille område, som så trafikalt bære skal endnu en større byrde. Det er meget uigennemtænkt. Hovedparten af børnene kommer fra de nye boligområder; mange af disse vil forventeligt blive transporteret med biler til Saxtorpsvej.

De trafikale forhold på Saxtorpsvej

Kommunen agter at afsætte 37 P-pladser til de tre institutioner. Ifølge den trafikundersøgelse, som kommunen tidligere har udført, skal der være plads til ca. 100 biler til aflevering og afhentning af børn i spidsbelastningstidspunkterne. Dertil kommer op til 90 til 100 ansattes eventuelle biler, renovationsbiler samt vare- og lastbiler med levering til de tre institutioner. Oven i dette tal skal lægges beboernes bilkørsel i spidsbelastningstidspunkterne. Dette problem er nedtonet i alle beskrivelser af den konkrete situation!

Jfr. lokalplanforslaget *"vurderes det ikke at give væsentlige ændringer"*. Hvordan kan man tillade sig at "vurdere", når den sidste trafiktælling viste, at der ville blive problemer med trafikken?

Ved ikke at forholde sig til det reelle problem, der eksisterer allerede i dag, og som kun forværres ved etablering af den tredje institution, overlader man de daglige problemer til beboerne på Saxtorpsvej og til de nærliggende veje i Valby Vænge. Der er uanset beskrivelserne for lidt plads til at løse de trafikale problemer, hvis man ikke går langt videre og griber til mere drastiske midler. Det kan være etablering af P-kælder, parkeringsbåse på Vigerslev Alle, forbud mod indkørsel af biler, eller ekspropriation eller køb af grunde i området til parkering for forældre og ansatte. Man kan fortsat tillade varekørsel til beboere og institutioner i området.

Problemerne løses heller ikke ved ensretning af vejene i området på Saxtorpsvej, Panumsvej og Castbergvej m.fl. En lille del af problemet løses ved at fjerne udflytterbussen fra Valby Vænge. Det burde i øvrigt være

klart for kommunen, at der bør være kontinuerlig overvågning af forældrenes ulovlige parkering på Saxtorpsvej. Vi har endnu til gode at høre om P-vagter, som giver bøder for den ulovlige parkering på vejen, når børn skal afleveres og hentes.

Den aktuelle situation for Valby Vænges veje

Siden indførslen af P-afgifter i Valbyområdet frem til Fengersvej, er der sket en ændring i antallet af parkerede biler og trafik på vejene i Valby Vænge. Bilister, der skal videre med tog fra Valby Station eller Vigerslev Alle Station, parkerer nu i området, fordi der ikke skal betales P-afgifter her.

Derudover parkerer beboerne fra etageejendommen beliggende på Vigerslev Alle mellem Panumsvej og Saxtorpsvej på Panumsvej, hvad de ikke tidligere har gjort. Det skyldes, at den nye ejer af ejendommen har hævet prisen for at leje en P-plads inde på grunden fra 50-100 kroner om måneden til 400 - 500 kroner om måneden. Langt hovedparten af beboerne parkerer derfor nu på Panumsvej, idet det er gratis for dem.

Endelig er der en stadig kørsel og parkering for handlende, der skal i Fakta på hjørnet af Vigerslev Alle og Panumsvej, og en del af den tunge trafik går i dag gennem Valby Vænge for at undgå de relativt nyetablerede bump og chikaner på Fengersvej.

Med andre ord er der i dag allerede alt for megen kørsel i området og omfattende parkering på Panumsvej, som ifølge oplæggene på det første borgermøde i Valby Kulturhus ellers kan anvendes som aflastning for parkeringen på Saxtorpsvej. Det er for nuværende ikke muligt.

Løsningsmodeller omkring de trafikale forhold i området

- Lad være med at bygge den tredje institution på Saxtorpsvej. Flyt institutionen til Kulbaneområdet eller et andet sted i nærheden af, hvor de mange nye børnefamilier bor. Løs fortsat de allerede eksisterende trafikale problemer i området.
- Tag kontakt til ejeren af ejendommen på Vigerslev Alle og sørg for, at de fortsat løser deres egne P problemer på ejendommens grund.
- Etabler P-afgiftszone frem til Danshøjvej eller Langagervej. Dermed vil Valby Vænge og Lyset blive aflastet for den store mængde af biler, der dagparkerer i området.
- Hvis I vil bygge den tredje institution, må der etableres rigeligt med parkering til alle tre institutioners personale og forældre. Det kan ske ved at købe Socialdemokratiets hytte og grund på Saxtorpsvej og etablere og give tilladelse til korttidsparkering på maksimalt 15 minutter i spidsbelastningstidspunkterne.
- Forbyd kørsel til de tre institutioner, bortset fra varekørsel og beboerkørsel.
- Alternativt kan man tilbyde haveforeningerne en anden placering og ekspropriere grundene til P pladser til institutionerne.

Vi ved, at det ikke nytter at afgive indsigelse til lokalplanforslaget. Beslutninger er reelt truffet, og Borgerrepræsentationen er allerede videre med nye beslutninger for kommunen, men vi må som minimum forvente, at kommunen først løser de trafikale problemer i et i forvejen trafikalt belastet Valby Vænge.

Venlig hilsen
Holger og Dorte Bloch Olsen
Mansasvej 1
2500 Valby

Svar til: Høring 54422 af: Dorte og Holger Bloch Olsen

APPLICATION DATE

7. marts 2021

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Dorte og Holger Bloch Olsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Mansasvej 1

HØRINGSSVAR

høringssvar vedlagt

MATERIALE:

hoeringssvar til lokalplan for valby vaenge saxtorphsvej 1.3.21.pdf

Valby 7. marts 2021

Høringssvar vedrørende ændring af lokalplanforslag for Saxtorpsvej 11, Valby Vænge med det formål at kunne etablere en tredje institution på Saxtorpsvej

Den manglende planlægning og konsekvenserne

Vi ved godt, at det er omsonst at sende et høringssvar til det lokalplanforslag, I har sendt i høring. Det får ingen som helst betydning for Borgerrepræsentationens endelige beslutning. Institutionen er vedtaget; der er frigivet budget, og der er indgået en kontrakt om totalentreprise for byggeriet. Den ændrede lokalplan vil blive vedtaget, hvorefter borgerne i Valby Vænge skal leve med konsekvenserne. Vi sender alene vores høringssvar for ikke at blive taget til indtægt for, at beboerne i området ved passivitet har tilsluttet os jeres forslag. Det har vi ikke.

Vi er ikke imod, at man bygger daginstitutioner, men vi er imod, at man ved forbløffende ringe, forudgående planlægningsarbejde ikke har sikret, at der bygges det tilstrækkelige antal daginstitutionspladser på den tidligere F.L. Schmidt grund og på den gamle Grøntorvsgrund. Det burde ikke være en overraskelse, at et så stort nybyggeri skaber behov for mange pladser til 0 til 5 årige børn.

Den totale mangel på ordentlig planlægning rammer dermed Valby Vænge. Rundt om og i vores lille boligområde med smalle veje ligger der allerede Valby Vuggestue, daginstitutionen på Fengersvej, Arken, Nabohuset og Vigerslev Alle Skole. Hovedparten af Valby Nords dagtilbudspladser vil med den foreliggende plan ligge i dette meget lille område, som så trafikalt bære skal endnu en større byrde. Det er meget uigennemtænkt. Hovedparten af børnene kommer fra de nye boligområder; mange af disse vil forventeligt blive transporteret med biler til Saxtorpsvej.

De trafikale forhold på Saxtorpsvej

Kommunen agter at afsætte 37 P-pladser til de tre institutioner. Ifølge den trafikundersøgelse, som kommunen tidligere har udført, skal der være plads til ca. 100 biler til aflevering og afhentning af børn i spidsbelastningstidspunkterne. Dertil kommer op til 90 til 100 ansattes eventuelle biler, renovationsbiler samt vare- og lastbiler med levering til de tre institutioner. Oven i dette tal skal lægges beboernes bilkørsel i spidsbelastningstidspunkterne. Dette problem er nedtonet i alle beskrivelser af den konkrete situation!

Jfr. lokalplanforslaget *"vurderes det ikke at give væsentlige ændringer"*. Hvordan kan man tillade sig at "vurdere", når den sidste trafiktælling viste, at der ville blive problemer med trafikken?

Ved ikke at forholde sig til det reelle problem, der eksisterer allerede i dag, og som kun forværres ved etablering af den tredje institution, overlader man de daglige problemer til beboerne på Saxtorpsvej og til de nærliggende veje i Valby Vænge. Der er uanset beskrivelserne for lidt plads til at løse de trafikale problemer, hvis man ikke går langt videre og griber til mere drastiske midler. Det kan være etablering af P-kælder, parkeringsbåse på Vigerslev Alle, forbud mod indkørsel af biler, eller ekspropriation eller køb af grunde i området til parkering for forældre og ansatte. Man kan fortsat tillade varekørsel til beboere og institutioner i området.

Problemerne løses heller ikke ved ensretning af vejene i området på Saxtorpsvej, Panumsvej og Castbergvej m.fl. En lille del af problemet løses ved at fjerne udflytterbussen fra Valby Vænge. Det burde i øvrigt være

klart for kommunen, at der bør være kontinuerlig overvågning af forældrenes ulovlige parkering på Saxtorpsvej. Vi har endnu til gode at høre om P-vagter, som giver bøder for den ulovlige parkering på vejen, når børn skal afleveres og hentes.

Den aktuelle situation for Valby Vænges veje

Siden indførslen af P-afgifter i Valbyområdet frem til Fengersvej, er der sket en ændring i antallet af parkerede biler og trafik på vejene i Valby Vænge. Bilister, der skal videre med tog fra Valby Station eller Vigerslev Alle Station, parkerer nu i området, fordi der ikke skal betales P-afgifter her.

Derudover parkerer beboerne fra etageejendommen beliggende på Vigerslev Alle mellem Panumsvej og Saxtorpsvej på Panumsvej, hvad de ikke tidligere har gjort. Det skyldes, at den nye ejer af ejendommen har hævet prisen for at leje en P-plads inde på grunden fra 50-100 kroner om måneden til 400 - 500 kroner om måneden. Langt hovedparten af beboerne parkerer derfor nu på Panumsvej, idet det er gratis for dem.

Endelig er der en stadig kørsel og parkering for handlende, der skal i Fakta på hjørnet af Vigerslev Alle og Panumsvej, og en del af den tunge trafik går i dag gennem Valby Vænge for at undgå de relativt nyetablerede bump og chikaner på Fengersvej.

Med andre ord er der i dag allerede alt for megen kørsel i området og omfattende parkering på Panumsvej, som ifølge oplæggene på det første borgermøde i Valby Kulturhus ellers kan anvendes som aflastning for parkeringen på Saxtorpsvej. Det er for nuværende ikke muligt.

Løsningsmodeller omkring de trafikale forhold i området

- Lad være med at bygge den tredje institution på Saxtorpsvej. Flyt institutionen til Kulbaneområdet eller et andet sted i nærheden af, hvor de mange nye børnefamilier bor. Løs fortsat de allerede eksisterende trafikale problemer i området.
- Tag kontakt til ejeren af ejendommen på Vigerslev Alle og sørg for, at de fortsat løser deres egne P problemer på ejendommens grund.
- Etabler P-afgiftszone frem til Danshøjvej eller Langagervej. Dermed vil Valby Vænge og Lyset blive aflastet for den store mængde af biler, der dagparkerer i området.
- Hvis I vil bygge den tredje institution, må der etableres rigeligt med parkering til alle tre institutioners personale og forældre. Det kan ske ved at købe Socialdemokratiets hytte og grund på Saxtorpsvej og etablere og give tilladelse til korttidsparkering på maksimalt 15 minutter i spidsbelastningstidspunkterne.
- Forbyd kørsel til de tre institutioner, bortset fra varekørsel og beboerkørsel.
- Alternativt kan man tilbyde haveforeningerne en anden placering og ekspropriere grundene til P pladser til institutionerne.

Vi ved, at det ikke nytter at afgive indsigelse til lokalplanforslaget. Beslutninger er reelt truffet, og Borgerrepræsentationen er allerede videre med nye beslutninger for kommunen, men vi må som minimum forvente, at kommunen først løser de trafikale problemer i et i forvejen trafikalt belastet Valby Vænge.

Venlig hilsen
Holger og Dorte Bloch Olsen
Mansasvej 1
2500 Valby

Svar til: Høring 54422 af: Cecilie

APPLICATION DATE

2. marts 2021

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Cecilie

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Panumsvej

HØRINGSSVAR

Kære politikere,

Nu skal I vise, at I faktisk lytter til os, jeres vælgere. Vi vil beholde vores grønne plet på Saxthorpsvej og siger Nejtak til endnu en institution.

Vi bruger dagligt det grønne område og vi har så få af dem tilbage, så lad dem vi har være. Der er mange andre alternativer og der er allerede tre institutioner i det lille villakvarter - det må være nok nu.

Find en anden løsning og hold jeres løfter om at bevare den grønne plet her.

Svar til: Høring 54422 af: Metroselskabet I/S

APPLICATION DATE

2. marts 2021

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

Metroselskabet I/S

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Metroselskabet I/S

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Metrovej 5

HØRINGSSVAR

Hermed fremsendes Metroselskabets bemærkninger til forslag til lokalplan 'Saxtorphsvej II'

MATERIALE:

metro til sydhavn. metroselskabets bemaerkninger til forslag til lokalplan saxtorphsvej ii.pdf



Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Plan, Analyse, Ressourcer og CO2-reduktion
2300 København S

Att.: Anders Klintgaard

**Metro til Sydhavn. Metroselskabets bemærkninger til forslag til lokalplan
'Saxtorphsvej II'**

Kommunens sagsnr.: 2019-0061157

Metroselskabet har den 19. januar 2021 modtaget offentlig høring af lokalplanforslag "Saxtorphsvej II".

Lokalplanforslaget skal muliggøre opførelse af institution mellem Saxtorphsvej 11 og 31 med et forventet etageareal på 2.500m².

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og har, grundet beliggenheden, ingen bemærkninger hertil.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Naboer og Ejendomme på mailadressen byggeprojekt@m.dk.

Med venlig hilsen

Fie Kliving
Naboer og Ejendomme

Metroselskabet I/S
Metrovej 5
DK-2300 København S
m.dk

T +45 3311 1700
E m@m.dk

2021-03-02

Svar til: Høring 54422 af: Jeanette Lassen

APPLICATION DATE

24. februar 2021

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Jeanette Lassen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Eschrichtsvej 49

HØRINGSSVAR

Endnu engang bliver vi som beboere i vores lille villakvarter ramt af overgreb og uden at man tager henvendelser fra borgerne seriøst.

Det skete også sidst der blev bygget en stor institution i samme område og der blev det efterfølgende "lovet" at der ikke ville blive bygget på den sidste grønne plet. Det holdt dog ikke længe og på trods af en villekvarter og nogle meget små villaveje vil man nu placere endnu en institution i samme område. Det er en helt urimelig belastning trafikalt og det er helt urimeligt at fjerne det eneste grønne område der er tilbage og som anvendes af både borgere og andre brugere til boldspil og anden samvær.

det er helt uforståeligt at man i Københavnskommune ikke kan finde ud af at dimensionere de nye bydele med de faciliteter der skal til som oarkering, grønne fællesarealer og især institutioner. Det kan da ikke komme bag på nogen at der er brug for institutioner når man bygger så mange boliger.

der ligger nu 4 store institutioner, 1 udflytter børnehave og en skole i og i udkanten af dette lille boligområde og så skal der altså placeres en 5 institution. Det skaber endnu mere trafik kaos fra brugere der skal ind i området kun for at aflevere og hente.

hvorfor her og ikke fx i forbindelse med Grøntorvet, FLS grunden eller Kulbanekvarteret??

det handler åbenbart kun om penge og så er man ligeglad med miljø og belastning af visse områder. Det er uforståeligt og urimeligt.

Svar til: Høring 54422 af: Rosa Eckberg

APPLICATION DATE

24. februar 2021

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

Rosa Eckberg

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole Borchs Vej, 12

HØRINGSSVAR

Vi vil være rigtig ked af at miste den grønne plet. Vi går ture der og bruger området.
Om vinteren kælker vi på den lille bakke. Der kører allerede mange biler i dag i forvejen.

Svar til: Høring 54422 af: Grethe Bohmann Zinck

APPLICATION DATE

24. februar 2021

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Grethe Bohmann Zinck

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Carl Langesvej 46, st-1

HØRINGSSVAR

Så skete det igen. Teknik og Miljø-forvaltningen nedlægger igen grønne områder.

Nu er Lokalplanen for Daginstitution på Saxtorphsvej igen på dagsorden. Der er frist for høring den 16. marts 2021.

Med online borgermøde den 24. februar.

Med de nye dyre boligbyggerier er der ikke indtænkt institutioner. Det kommer åbenbart som en overraskelse for Borgerrepræsentationen, at når der bygges boliger, vil der sikkert flytte unge familier ind, der får børn. På FL. Smidt grunden er der bygget boliger, uden indtænkning af dagsinstitution.

Grønttorvet er der indtænkt en nybygget daginstitution med 44 vuggestuepladser og 132 børnehavepladser.

Så selvfølgelig mangler der institutionspladser.

Men, da man i Teknik og Miljø-forvaltningen med en "grøn" borgmester(enhedsliste), tillod boligbyggeri skulle man tro, at man tog højde for både grønne områder og institutioner til børnefamilier.

Nej det glemte man, så derfor tager de nu igen et område, fra borgerne, som er rekreativt og til gavn for de omkringboende ved Saxtorphsvej.

Her spilles dagligt bold, og folk kan mødes på grønne arealer (i disse tider med afstand) og få en snak. Det har altid været nødvendigt med grønne kiler, hvor børn kan lege og de voksne mødes.

Dette er nu endnu mere nødvendigt, da vi ikke kan være inden døre for at mødes - men må være udendørs.

Det vil der også fremover være behov for, fordi der nu skabes en ny kultur med kreativitet udendørs.

Igen viser det, at kun et Byråd i en storby som København med 600.000 borgere er for lidt.

Ingen på Rådhuset ved, hvad der foregår i alle bydele.

De folkevalgte borgerrepræsentanter skal vide, hvad der foregår.

De skal repræsentere borgerne og deres ønsker. Og det gør de ikke.

Vi har godt nok lokaludvalg i bydelene – men de er ikke valgt af borgerne. De er alle udpeget af partier eller foreninger. Lokaludvalget kan kun høres – men har ikke medbestemmelse. Derfor skal der være byråd i bydelene med valgte borgere fra hver bydel.

Der er høringer, hvor der ikke lyttes.

Nu er der borgermøde om Saxtorpsvej – nu online – dvs. at ikke alle kan deltage i et borgermøde. Flere af borgerne er IKKE online.

Altså bør dette borgermøde udsættes til, at vi kan forsamles igen, så alle borgere kan deltage i borgermøde.

Nu deltog jeg i borgermødet den 24. februar online.

Desværre deltog ingen politikere, som er de bestemmende på det område. Det var administrativt personale, som kunne fremlægge, hvad der er foreslået af lokalplan på området – men ikke svare andet end at "det er der nogen, der har bestemt".

Grethe Zinck

Byrådslisten Valby

Svar til: Høring 54422 af: Maria Kjær

APPLICATION DATE

24. februar 2021

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Maria Kjær

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole Borchs Vej 12, 1. sal

HØRINGSSVAR

Nej tak til endnu en institution på Saxtorphsvej.

Jeg bor på grænsen til institutionen Arken, hvor der er mange børn og højt støjniveau i forvejen.

Udover at støjniveauet bliver endnu højere med en ny institution, synes jeg det vil være rigtigt ærgerligt at miste det grønne stykke på vejen. Lige som jeg simpelthen ikke kan se, hvordan det skal kunne lade sig gøre trafikmæssigt. Det er i forvejen en vej der er presset af trafik.

Der er unge der spiller fodbold, andre der lufter hunden eller børn der leger på det grønne stykke på alle årstider.

Jeg håber det får lov at bestå.

Mvh.

Maria Kjær

Svar til: Hearing 54422 af: Helle Boe Larsen

APPLICATION DATE

24. februar 2021

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Helle Boe Larsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Saxtorphsvej 10

HØRINGSSVAR

I 2015 lavede Københavns kommune en strategi for "et grønnere København" kaldet "*Lommeparker, træer og andet grønt*". kan læses

her: https://kk.sites.itera.dk/apps/kk_pub2/pdf/945_0omSZ6GNZZ.pdf

Formålet var bl.a., at "*det grønne skal give plads til byliv, sundhed og bevægelse*".

Når jeg læser kommunes beskrivelse af en "lommepark", så beskriver den Den Grønne Plet 100%, nemlig:

"Lommeparker er mindre grønne områder i byen - grønne "lommer" - til ophold og leg. Lommeparker er lokale mødesteder; som regel placeret i umiddelbar tilknytning til en vej eller gade som en del af byens liv...Lommeparker er typisk mindre end 5000 kvadratmeter - mindre end en halv fodboldbane."

Tilsyneladende er Københavns Kommune nu 5 år senere gået imod deres egen strategi og al input fra borgerne! Vi har boet på Saxtorphsvej i 19 år, og var så positivt overraskede over Den Grønne Plet, da vi flyttede ind. Her mødtes man på kryds og tværs, børn og ældre, beboer i området og gæster. Vi spillede fodbold og kongespil – der var tit nogen at lege med! Tænk, at finde det nærmest midt i København!

Institutionen Arken passede med sin lave, gule bygning og lille tårn fint ind i vores finurlige kvarter, men så blev institutionen Nabohuset bygget. Kæmpe, sort kasse af en grim bygning i 2 etager, der på ingen måder passer ind i kvarteret! Vi undrer os jo over, at vi på den anden side af vejen har en klar kommunal servitut om, bl.a. meget andet hvilke farver vores huse må være, hvilke døre, vinduer og tagbeklædning, vi skal vælge. Når kommunen skal bygge, gør den sig åbenbart ingen overvejelser om at passe ind i kvarteret?!

Derudover er der selvfølgelig hele trafiksituation, hvor vi har haft 1. parket til den negative udvikling i 19 år. Smal villavej, hvor 2 biler ikke kan passere hinanden – men alligevel parkerer brugerne af institutionen ulovligt, blokerer indkørsler, i begge sider af vejen – kaos hver morgen!

Tag nu en god beslutning og bevar for én gangs skyld et grønt område i København!

Svar til: Hearing 54422 af: Torben Schou

APPLICATION DATE

23. februar 2021

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Torben Schou

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Eschrichtsvej 37

HØRINGSSVAR

Nej tak til ny stor institution på Saxtorphsvej! Vi har boet i Valby Vænge i 15 år og oplever en tiltagende trafik pga de allerede eksisterende institutioner. En ny stor institution vil betyde mere bilkørsel på de smalle villaveje - der er i forvejen problemer med folk der kører for stærkt, og så er der udfordringen med manglende parkeringsforhold.

Svar til: Hearing 54422 af: Stine Rødbro

APPLICATION DATE

23. februar 2021

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Stine Rødbro

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Panumsvej 28

HØRINGSSVAR

Kære politikere

Der er allerede skrevet en del om, hvorfor det ikke er en fremragende ide, at placere endnu en stor institution på Saxtorphsvej. Udover at det fjerner et eftertragtet og meget besøgt grønt område, at det strider imod ønsker fra lokaludvalget samt borgerne i området, så vil det i den grad belaste de to institutioner, Nabohuset og Trylleskoven (Arken), at der skal bygges klods op af deres huse og legepladser. Jeg er mor til to børn i Nabohuset, og jeg overvejer kraftigt at flytte mine børn, da jeg ikke ønsker, at de skal gå i byggestøj de næste par år. Det er ingen børn tjent med. Det, der gerne skulle være et dejligt, sjovt, lærerigt, udfordrende miljø for dem, bliver nu påvirket af støj og støv fra byggeri - det vil helt sikkert komme til at påvirke dagen i institutionerne. Kan de fx altid gå på legepladsen, når de ønsker? Begge institutioner er i forvejen hårdt presset af den interne revision, og jeg kan frygte, at dette kun kommer til at presse institutionerne yderligere.

Det er børnenes grønne græs I tager. Det er børnenes dygtige pædagoger I presser yderligere. Det er børnene I tager noget fra.

Jeg håber, at I vil tage dette med i betragtning og genoverveje placeringen af en tredje institution.

Svar til: Hearing 54422 af: Jacob Søgaard Krohn

APPLICATION DATE

23. februar 2021

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Jacob Søgaard Krohn

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Panumsvej 16

HØRINGSSVAR

Jeg vil på det kraftigste anbefale at finde en anden placering til den planlagte instituion på den grønne plet på Saxtorphsvej i Valby.

Fjernelsen af det grønne område, i lighed med fjernelsen af andre grønne områder i hovedstaden, til fordel for mere tæt byggeri, vil være til stor gene for såvel beboere i området såvel som brugere af de eksisterende institutioner. på Saxtorpsvej. Lige nu og her virker det uovervejjet og i direkte modstrid med byens interesser. Om få år vil man indse at man har begået en fejl man ikke kan rette.

Svar til: Hearing 54422 af: Jan Vesala

APPLICATION DATE

23. februar 2021

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Jan Vesala

BY

VALBY

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole Borchs Vej 6

HØRINGSSVAR

Kære Københavns Kommune,

At fjerne et grønt område er en stor ting. Når det er gjort, er det umuligt at ændre. Det grønne område er derefter væk for evigt.

Hvis man skal udføre en sådan operation, er det utroligt vigtigt at undersøge alle mulige alternativer.

Det aktuelle grønne område er kvarterets sidste. Dette gør det endnu vigtigere at undersøge, om der ikke er andre bedre alternativer. I dette tilfælde synes jeg ikke, det er gjort alvorligt nok.

Kommunalbestyrelsens beslutning om at opføre en daginstitution vedrørte den aktuelle adresse og ikke området, som jeg mener har skabt en lås til det pågældende sted. Jeg vil have os til at finde ud af, hvordan vi bedst kan placere en daginstitution, så det gavner området uden at ødelægge et vigtigt grønt område.

Jeg ønsker derfor, at lokalplanen ikke ændres, og at der indledes en undersøgelse af alternative løsninger.

Mvh

Jan Vesala

Svar til: Hearing 54422 af: Bjørg Hedelykke

APPLICATION DATE

22. februar 2021

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Bjørg Hedelykke

BY

København

POSTNR.

2500

ADRESSE

Panumsvej 51

HØRINGSSVAR

Institution nr. 4 i lillebitte villakvarter smadrer gammelt villakvarter og fjerner grønne åndehuller

Indeni et lillebitte villeområde med meget små og smalle veje planlægger Københavns Kommune nu at bygge en 4. børneinstitution. Desuden planlægger man at inddrage de sidste grønne åndehuller i kvarteret som opsamlingspladser til skovbørnehave. Man har tænkt sig, at slænge pavilloner rundt omkring i kvarteret og have kæmpestore busser kørende rundt omkring på kryds og tværs af kvarteret. Plus forældre og biler. Og alt dette, fordi Københavns Kommune "glemte" at bygge en børneinstitution i det nye boligbyggeri i starten af Vigerslev Alle? Hvad med Grønttorvet? Er der tænkt børneinstitutioner ind i det? Eller er det også "glemt" Hvornår er det lige blevet i orden ikke at langtidsplanlægge i Københavns Kommune, når man anlægger tusindvis af nye boliger?

Eksproprier nyttehaveerne op ad institutionen og byg nyt der.

Det logiske valg, både arkitektonisk, byggeteknisk, trafikalt og pædagogisk er at ekspropriere nyttehaveerne, der ligger lige op ad de 2 allerede eksisterende børnehaver. Grunden er rigeligt stor nok til, at der både er plads til en ny institution og en virkelig rummelig parkeringsplads, hvor børn og forældre og busserne kan vende. Fordelene ved dette valg er så indlysende, at det næsten siger sig selv:

1. Skovbørnene skal kun gå få meter, inden de kan komme ind i bussen. Pædagogerne sparer tid.
2. Trafikalt er det Win-Win. Bussen kan dreje direkte ind og ud på Vigerslev Alle, istedet for at skulle snirke sig rundt på de meget smalle villaveje. Bussen sparer tid.
3. Det løser det allerede eksisterende problem med at finde en parkeringsplads på villavejen, når forældrene afleverer og afhenter deres børn i bil på den smalle vej. Det sparer tid.
4. Så løsningen med inddragelsen af arealet for nyttehaveerne til den nye daginstitution vinder på alle parametre: Det løser skovbørnehavens busser, det letter pædagogerne, det letter forældrenes aflevering og afhentning.

5. Det bevarer de sidste små grønne åndehuller i Valby Vænge etc. Et lille villakvarter, som er afgrænset af 2 jernbaner, Toftegårds Alle, Vigerslev Alle og som er tilkørselsveje til motorvejen. Vi har de bittesmå grønne græsplæner, som vi kan bruge til vores hunde, vores børn til lidt boldspil og de 4 institutioners mange børn, som jævnligt kommer og opholder sig på pladserne. Det er rigeligt.

Så ikke mere trafik i kvarteret, ikke flere institutioner og mere langtidsplanlægning i Københavns Kommune, som fra nu af indtænker børneinstitutioner, når de bygger nye boliger og lever op til at være en grøn by.

Svar til: Hearing 54422 af: Katrine Georg Rasmussen

APPLICATION DATE

22. februar 2021

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Katrine Georg Rasmussen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

HOFOR A/S

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ørestads Boulevard 35

HØRINGSSVAR

Københavns Kommune har igangsat den offentlige høring i forbindelse med udarbejdelse af lokalplanforslag "Saxtophsvej II".

HOFOR har på tværs af alle de forsyningsselskaber, der administreres af HOFOR A/S ingen kommentarer til materialet.

Svar til: Hearing 54422 af: Jan Vesala

APPLICATION DATE

22. februar 2021

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Jan Vesala

BY

VALBY

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole Borchs Vej 6

HØRINGSSVAR

Kære Københavns Kommune

At lave ændringer i den eksisterende lokalplan går imod Københavns kommuneplan om at fremme flere små grønne byhaver i det offentlige rum.

“Københavns Kommune vil arbejde for at fremme fleresmå grønne byhaver i det offentlige rum. Det er Københavns Kommunes ambition, at flere små grønne byhaver og rekreative faciliteter, som bænke og byinventar, udvikles i partnerskaber mellem kommunen, borgere og virksomheder.” S. 32

Jeg ønsker derfor at den nye forslag til lokalplan for Saxtorphsvej ikke godkendes.

Forslaget resulterer i at et offentligt grønt område forsvinder. Et område som er vigtigt for den lokale befolkning. Området benyttes i dag til mange forskellige måder af rekreation og leg ligesom fodboldspil, kælkning, drageflyvning, hundeluftning. Måske ser vores græsplæne ikke ud som en flot bypark, men den er alligevel meget vigtig for os. Som samlingsplads, sportsplads, legeplads, rekreationsplads. Lad os beholde den og udvikle den sammen med os som bor i området. Jeg er sikker på at vi i partnerskab kan udvikle den til en endnu mere grøn og rekreativ plads.

Mvh

Jan Vesala

Svar til: Hearing 54422 af: Mette Fjording

APPLICATION DATE

20. februar 2021

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Mette Fjording

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Saxtorphsvej 6

HØRINGSSVAR

Det er fuldstændig horribelt, at kommunen vil bygge endnu en institution i et i forvejen overbelastet kvarter. Hvordan kan nogen politikere med sund fornuft overveje at prioritere trafikkaos, støj og overbelastede små-veje højere end at bibeholde den sidste Grønne Plet og åndehul på Saxtorphsvej?

Hvordan kan nogen politikere synes, det er i orden, at lede endnu mere trafik ind i området, hvor man af og til må springe for livet, for ikke at blive kørt ned? Skal der (børne-)lig på bordet før I erkender, at de små villaveje ikke kan trække mere trafik? Og hvor bliver prioriteringen af grønne og rekreative områder af, når I klasker et hvert lille grønt åndehul til med en ny institution - på en vej hvor der i forvejen (!!) ligger to allerede? Det giver INGEN mening.

Og det giver slet ikke mening at kalde det "Borger-repræsentationen", når der på ingen måde er tale om en repræsentation af borgerne. I hvert fald må vi konstatere, at planerne ikke ændres trods adskillige protester og henvendelser fra borgerne i lokalområdet. Det er svært utroværdigt og virker tomt og hult.

Mette Fjording

Svar til: Hearing 54422 af: Peter Strande Mogensen

APPLICATION DATE

17. februar 2021

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Peter Strande Mogensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

00

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Saxtorphsvej 4

HØRINGSSVAR

I forbindelse med byggeriet af tredje stor-institution på en så lille villavej som Saxtorphsvej vil jeg gerne komme med mit indlæg: Jeg er normalt en meget rolig mand men dette er alligevel af så alvorlig grad at jeg må reagere: Én ting er at der allerede med to institutioner på vejen er meget travlt morgen og aften hvilket betyder at vi der bor på vejen ikke kan finde plads til at parkere bilen, en anden ting er at der grundet øget trafik ikke er sikkert for vores børn at færdes på cykel og til bens. Jeg og min familie bor i dén ende af vejen, der er tættest på Vigerslev Allé og oplever ofte ikke at kunne komme ud af vores indkørsel pga. tæt trafik. Når situationen er så slem med to institutioner, kan man kun frygte det kaos, der kan komme først med byggeriet af institutionen og senere med den øgede hverdagstrafik. Ydermere er jeg fuld af forundring over at Københavns Kommune med deres øgede fokus på at bevare og skabe så mange grønne områder som muligt, vælger at fjerne det eneste grønne område i flere kilometers omkreds fra kvarteret. Det forekommer mig at være noget af et paradoks.

Svar til: Hearing 54422 af: Erik Døssing

APPLICATION DATE

16. februar 2021

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Erik Døssing

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Panumsvej 38

HØRINGSSVAR

Kære politiker

Når I taler om en grøn by, hvor der er plads til familier og hvor biler ikke fylder for meget - så skal der også handles derefter. Ved at anlægge 3 store institutioner på samme lille villavej risikerer I at ødelægge et helt lokalområde. Saxtorphsvej er i forvejen ekstremt belastet og der mangler allerede grønne pletter for børnene. Tænk om og bevar vores område!

Svar til: Hearing 54422 af: Anna Døssing

APPLICATION DATE

16. februar 2021

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Anna Døssing

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Panumsvej 38

HØRINGSSVAR

Processen omkring planlægning af etablering af en ny institution på Saxtorphsvej bærer præg af at være en beslutning, som er truffet på forhånd og nu trækkes igennem de nødvendige kommunale bureaukratiske og skridt, uden at lytte til de input, som er kommet. Anlæggelsen er i strid med kommunens vision om at bevare grønne områder. Trafiksituationen i området er katastrofal og vil kun forværres ved endnu en institution. Der er stillet flere forslag, som kan løse dette, alle er mangelfulde. En løsning som vil favne både trafiksituationen og bevarelsen af grønne områder er, at anlægge institutionen et andet sted. Mon der lyttes i sidste runde.

Svar til: Hearing 54422 af: Eva Ullersted

APPLICATION DATE

14. februar 2021

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Eva Ullersted

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Saxtorphsvej 26

HØRINGSSVAR

Hvad er meningen med en Borgerrepræsentation, hvis I ikke lytter til borgere eller lokaludvalg?

Hvorfor afholde borgermøde og høring, hvis I højt og flot, som spil for galleriet, ignorerer alle protester?

Hvad er meningen med lokalplaner, hvis de blot ændres ud fra økonomisk vinding, og ikke tager hensyn til nærmiljø?

Alt er sagt og skrevet i denne sag om endnu en daginstitution på Saxtorphsvej. Vi borgere kan ikke gøre mere! Vi kan kun have tro og håbe på, at alt hvad der er sagt og skrevet, endelig vil blive hørt i denne høring om ændring af lokalplanen.

Alle med bare en lille smule respekt for borgere, natur- og nærmiljø, samt ikke mindst børn og pædagoger i de to eksisterende institutioner på Saxtorphsvej vil vide, at det er en rigtig dårlig ide med en endnu en daginstitution på Saxtorphsvej, fra byggefase til slut.

Brug de 130 millioner af kroner på daginstitutioner, der hvor de nye boliger er og bygges, og lad vores grønne plet forblive grøn i tråd med Københavns Kommunes visioner for fremtiden.

Vis lidt respekt for vores dejlige Valby Vænge samt de tilstødende grundejerforeninger. Vores små veje kan ikke bære mere trafik.

NEJ til ændring af lokalplanen for Saxtorphsvej - Hold de ord I gav, da I opførte de to eksisterende daginstitutioner på Saxtorphsvej;

"Det sidste grønne areal vil aldrig blive bebygget, da det er beskyttet af lokalplanen".

Svar til: Hearing 54422 af: Klaus Brieghel Høm

APPLICATION DATE

12. februar 2021

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Klaus Brieghel Høm

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Panumsvej 30

HØRINGSSVAR

Så sent som i 2019 besluttede Borgerrepræsentationen i København en vision for de grønne områder. I den står der bl.a.: " , ... en vision om, at københavnernes i alle bydele – både eksisterende og nye – skal have let adgang til grønne områder, som er attraktive at bruge.

Året efter blev der udgivet en bydelsplan for Valby 2017-2020. I den står der bl.a. "Borgerinddragelse er bærende i arbejdet for at gøre København til en endnu skønnere by for alle Københavnerne" og i den står der tilmed: "Vi vil bevare Valbys villaområder grønne"....

Det klinger ærlig talt mere end hult, når man så samtidigt lægger op til at sløjfe det eneste grønne areal i hele Valbys gamle villaområde. Når man sidder borgernes, såvel som lokaludvalgets entydige mening overhørig, og når den eneste væsentligste begrundelse er, at man ved at etablere (endnu) en børnesinstitution på et meget lille areal, kan opnå stordriftsfordele.

Hvad er pointen med lokaludvalg, når Borgerrepræsentationen alligevel sidder lokaludvalgenes holdninger overhørig? Og hvad er meningen med høringer af lokalplaner, når de borgere, det handler om alligevel ikke får indflydelse på forvaltningernes beslutning.

Der ER andre muligheder for placeringen af endnu en institution i Valby, som alt overvejende skal servicere Valby Syd, end i Valby midt og jeg foreslår derfor Teknik- og Miljøudvalget, at stille TMF den opgave, at HVIS nu en Placering på Saxtorpsvej ikke var mulig, hvor ville man så kunne lægge en institution.

Kære Borgerrepræsentanter, det er nu I kan vise om I mener borgerinddragelse alvorligt

Med venlig hilsen

Klaus Brieghel Høm

Klaus Brieghel Høm

Svar til: Hearing 54422 af: Birgitte Wiberg

APPLICATION DATE

9. februar 2021

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Birgitte Wiberg

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Saxtorphsvej 41

HØRINGSSVAR

Kære Københavns Kommune Jeg vil gerne opfordre til, at I lytter til dem der stemmer på jer. Os, der bor i Kommunen. Os, der kender kvartererne. Os, der kender dynamikken i området og os der vil det bedste for beboere, brugere og medarbejdere. Stop produktionen af børnefabrikker. Stop op og tænk igen. Placer institutioner, hvor behovet og familierne bor. Stop med saml børn for optimeringen og for besparelsen skyld. Lad være med kun at se på et bykort. Hold trafikken ude på de store veje og pas på alle de små bløde trafikanter, der lærer at cykle på de små veje. Lad åndehullerne ånde. Det lader ikke til at lytte er det I gør mest. Men lyt en sidste gang. Hold bilerne ude på de store veje. Lav parkeringsmuligheder ude ved Vigerslev Alle (eller Soc. Dems klubhus, der står tomt). Lad os fortsætte med et acceptabelt trafikniveau på de små veje, hvor de små kan lære trafikken at kende, lære at cykle i tryghed. Lad det fortsætte med at være et sted, hvor man tør sende sine børn afsted i skole og til legeaftaler uden yderligere bekymring. Sikker skolevej, sikker børnehavevej og sikker vuggestuevej på Saxtorphsvej. Lad os beholde de små grønne pletter, der inviterer til fælles og kreativ leg. Vi har ikke brug for flere legepladser og parkeringspladser.

Svar til: Hearing 54422 af: Banedanmark

APPLICATION DATE

2. februar 2021

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Banedanmark

BY

Ringsted

POSTNR.

4100

ADRESSE

Godsbanevej 2

HØRINGSSVAR

Til Københavns Kommune

Banedanmark har via abonnementet på Plandata fået besked om jeres fremlagte forslag til lokalplan for "Saxtorphsvej II".

Vi skal for god ordens skyld oplyse, at vi ikke har bemærkninger til forslaget.

Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på banedanmark.dk. Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på borger.dk eller virk.dk

Christian G. Holm

Studentermedhjælper

Banedanmark

Arealer & Forvaltningsmyndighed

Godsbanevej 2

4100 Ringsted

cghl@bane.dk

www.banedanmark.dk

Svar til: Hearing 54422 af: Kent Johansen

APPLICATION DATE

26. januar 2021

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Kent Johansen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Ole Borchs Vej 21B

HØRINGSSVAR

Jeg vil opfordre Københavns Kommune til at droppe planerne om en tredje institution på Saxtorphsvej. Området er allerede mere end mættet med hensyn til trafik og bebyggelse. Den sidste grønne plet i området vil forsvinde, hvis der bygges på det foreslåede sted, hvilket betyder, at børnene i området ikke vil have adgang til ubebyggede legesteder. Trafikken i området er også allerede på et niveau, som giver væsentlig gene for naboerne til de eksisterende institutioner.

Jeg er helt indforstået med, at Københavns Kommune har et ansvar for at have pasningskapacitet til befolkningens børn, og at tilflytningen til kommunen giver et pres på de eksisterende institutioner. Jeg vil dog understrege, at det ikke er i den planlagte institutions nærområde, at der har været tilvækst i befolkningsantallet over de sidste år, men derimod i de nyudviklede områder, bla. Grønttorvet, Valby Have og mange andre områder i nærheden af Toftegårds Plads. Det må være rimeligt, at kommunen indtænker forøget søgning til børnepasning og skole, når der gives tilladelse til etablering af så store boligmasser, og at disse skal placeres i nærområdet for det nyopførte. Når Københavns Kommune indrager pladsen på Saxtophsvej til institutionsbyggeri, er det et resultat af mangelfuld byplanlægning, da en ny institution bør placeres i de områder, som har haft en stor tilflytning og hvor der er et behov for den forøgede pasningskapacitet. Jeg synes ikke, det er rimeligt at beboerne omkring Saxtorpsvej skal bøde for en mangelfuld byplanlægning, og jeg opfordrer Københavns Kommune til at finde en mere relevant placering af byggeriet i nærheden af de steder, hvor pasningsbehov er, og hvor der er bedre trafikale omstændigheder. En sådan placering vil ikke kun være i vores - beboerne i Saxtorphsvej området - interesse, men også i beboerne i de nye byområders interesse, da de får en institution i deres nærområde.

Jeg håber på kommunens vilje til at genoverveje sagen.