



## Bilag 7 – Høringsnotat

Notatet er inddelt i overordnede temaer ud fra emner, som er omtalt i høringssvarene til hvert gårdhaveprojekt. For hvert tema er der en kort opsummering af indholdet i høringssvarene efterfulgt af forvaltningens bemærkninger. Tallene i ( ) refererer til nummeret på det konkrete høringssvar i listen over høringssvar i bilag 6. Høringen er afholdt i perioden 8. februar 2018 til 6. april 2018.

Projektforslaget er blevet til i dialog med beboerne. Det konkrete forslag vil blive taget op på et beboermøde i forbindelse med detailprojekteringen af gårdhaven. Forslagene vil blive gennemført, hvis der er opbakning til dem, og de kan gennemføres inden for den økonomiske ramme.

### Forvaltningens bemærkninger til høringssvarene

Forvaltningen har modtaget 10 høringssvar vedrørende Fremtidens Gårdhave ved Straussvej. Alle høringssvar er afgivet af karréens beboere.

Høringssvar	Antal i alt	Heraf har X antal konkrete bemærkninger til projektforslaget
Positive	5	2
Negative	1	1
Neutrale	4	3
<b>I alt</b>	<b>10</b>	<b>6</b>

#### Generelle positive og negative høringssvar (nr. 1-6)

Fem høringssvar roser projektforslaget for at være smukt og spændende og med en interessant indretning. Et enkelt af dem roser den inddragende proces. Et høringssvar finder en ny gårdhave unødvendig.

#### Leg og ophold (nr. 1, 4, 6 og 7)

- A) 1 høringssvar bakker op om at gårdhaven indrettes med synligt vand og en sø.
- B) 2 høringssvar udtrykker bekymring for dybden på søen, særligt i forhold til børns sikkerhed og ophold i gården.
- C) 1 høringssvar bakker op om, at der etableres et lysthus i gårdhaven.
- D) 1 høringssvar har betænkeligheder ved røggener for de omkringliggende lejligheder i forbindelse med brug af grill i gårdhaven.
- E) 1 høringssvar giver udtryk for at der ikke er behov for en traditionel legeplads, fordi gårdhaven er spændende og varieret indrettet.

#### Forvaltningens bemærkninger:

A og B) På beboermøderne har der været stor opbakning til gårdhavens regnvandshåndteringen og til at udnytte regnvandet som et rekreativt og synligt element. Søens dybde er afstemt på disse beboerworkshops og



- gårdlauget vil selv kunne regulere søens dybde, så beboerne føler sig trygge.
- C) På beboermøderne har der været udbredt opbakning til etablering af et væksthuse/lysthus. Beboerne er blevet gjort opmærksomme på at væksthuse/lysthus kun etableres, hvis der er den fornødne økonomiske ramme hertil.
  - D) Beboerne vil på kommende detailprojekteringsmøde kunne påvirke placeringen af grillpladsen, så der tages hensyn til beboernes forskellige behov.
  - E) På skitse-møderne har beboerne lagt meget vægt på at der etableres gode legemuligheder for børn bl.a. med traditionelle legeredskaber.

### **Overdækning af cykelskure (nr. 6)**

1 høringssvar mener at der mangler overdækket cykelparkering.

*Forvaltningens bemærkninger:*

Beboerne vil på kommende detailprojekteringsmøde kunne påvirke udformning og overdækning af cykelparkeringspladserne indenfor projektets økonomiske ramme.

### **Drift og vedligehold (nr. 4, 6 og 10)**

- A) 2 høringssvar udtrykker bekymring for potentielt højere drift og driftsomkostninger.
- B) 1 høringssvar har betænkeligheder ved at de 3 foreninger skal blive enige om vedligeholdelse og reparationer af faciliteterne i gården.

*Forvaltningens bemærkninger:*

- A) Det må forventes, at driftsudgifterne øges, da gården håndterer regnvand og bliver mere grøn. Beboerne er gjort opmærksomme på det forventede udgiftsniveau på beboerworkshops og under høringen. Driftsudgifterne til en gårdhave udgør typisk 85-115 kr. om måneden for en lejlighed på 70m<sup>2</sup>. Driftsudgiften dækker bl.a. affaldshåndtering, fejning, snerydning, gartner, græsslåning samt maling og reparationer af inventar og fælles port mm. Hertil kommer 5-10 kr. for samme størrelse lejlighed til drift af regnvandsløsningerne.
- B) Kommunen stiller som krav, at der etableres et fælles tinglyst gårdlaug, der nedsætter en bestyrelse og afholder generalforsamlinger. Alle foreninger er repræsenteret i gårdlauget, hvor beslutninger træffes ved simpelt flertal jævnfør det af kommunen fastsatte fordelingstal. Gårdlauget har til ansvar at bevare og vedligeholde gårdhaven og udarbejde ordensregler for, hvordan gårdhaven kan benyttes. Gårdlauget får en driftsmanual, når gårdhaven overdrages til foreningerne.

### **Beplantning (nr. 1 og 9)**

- A) 1 høringssvar bakker op om, at gårdhaven begrønnes.



KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen

Byens Fysik

- B) 1 høringssvar er ked af at de store gamle træer eksempelvis hvidtjørnen i den eksisterende gårdhave ikke kan blive stående.

*Forvaltningens bemærkninger:*

- A) På beboermøderne har der været udbredt opbakning til gårdens begrønning.
- B) De træer og buske, der er sunde og kan bevares, sættes i depot til genplantning i den færdige gårdhave. Forvaltningen er ikke bekendt med, at der er en hvidtjorn i gården, men der er et mirabelletræ som bevares, hvis det er sundt og har tilstrækkelig levetid.

### **Økonomiske ramme (nr. 8 og 10)**

2 høringssvar udtrykker bekymring for budgetoverskridelse eller uforudsete omkostninger.

*Forvaltningens bemærkninger:*

Projektet gennemføres indenfor den økonomiske ramme, der politisk vedtages. Eventuelle tilpasninger af projektforslaget som følge af besparelser finder sted i dialog med beboerne.