



EFFEKTOPFØLGNING GÆLDENDE FOR 2017

Indholdsfortegnelse

PRIMÆR FOREBYGGELSE.....	4
FerieCamp i Sydhavnen	5
Dynamo ”Mentorordning for børn og unge fra 12-16 år fra udsatte byområder”	9
Bydækkende studie- og fritidsjobindsats.....	16
TV-overvågning	20
SEKUNDÆR FOREBYGGELSE	21
Sjakket	22
Københavnerteamet.....	29
Ny Start	40
Green Teams Driftssamarbejderne.....	46
Green Teams – Beskæftigelse/fritidsjob.....	49
Din Betjent	52
Hovedstadens Beredskab Ungdomsbrandkorps.....	59
VINK (Viden, Inklusion, København), BIF	64
TERTIÆR FOREBYGGELSE	75
18+ centrene	76
Spydspidsen.....	85
SSP+.....	90
Den Flyvende Hollænder	96
Den korte snor	102
EKI – Exit.....	105
Tidlig helhedsorienteret indsats for dømte og varetægtsfængslede og ”god løsladelse”	112
Nexus.....	116
Områdebaserede indsatser.....	122
Amager Partnerskab	123
Tingbjerg-Husum Partnerskab	128
Folehaven Partnerskab	133
SydhavnsCompagniet (Tryghed Sydhavn).....	135
ALL IN	141

PRIMÆR FOREBYGGELSE



FerieCamp i Sydhavnen

Kort beskrivelse af indsatsen	FerieCamp er aktiviteter for børn på 6-17 år i deres skoleferier. På FerieCamp kan børnene prøve forskellige idræts- og kulturaktiviteter, som lokale foreninger, kulturhuse og andre kultur- og idrætsaktører udbyder.
Hvornår blev indsatsen igangsat	1. januar 2016
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag	Kultur- og idrætsaktiviteter i de fem store skoleferier; vinter, påske, sommer, efterår og jul.
Forebyggelseskategori	Primær. Sydhavnen, og særligt området omkring Karens Minde Kulturhus, er ofte præget af unge, som laver uro/hærværk og skaber utryghed blandt områdets beboere. De unge har lidt eller intet kendskab til fritidstilbud og mangler et alternativ til gadelivet. Indsatsen forsøger at fange disse unge, inden de når dertil, ved at introducere dem til det lokale kultur- og fritidsliv i deres ferier med henblik på brobygning til en organiseret kultur- eller foreningsaktivitet. At indsatsen foregår i alle skolernes ferier tilbyder samtidig målgruppen et alternativ til at kede sig og hænge ud i gadebilledet i ferierne. Gennem indsatsen skabes ligeledes et tilhørsforhold til det lokale kulturhus, hvilket på sigt forventes at kunne reducere hærværk og uro ved og omkring kulturhuset. Således forventes indsatsen at have en kriminalpræventiv effekt på den lange bane.
Målgruppe	6-17 årige fra Sydhavnen
Samlet budget pr. år	700.000 kr.
Hvilke geografiske områder dækkes	Sydhavnen

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Resultatmål	Effektmål	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
Antal fremmøder	X		<p>Samlet antal fremmøder på FerieCamp i Sydhavnen i 2016: 4.348</p> <p>Før 2016 var der ikke FerieCamp i Sydhavnen.</p>	<p>Samlet antal fremmøder på FerieCamp i 2017: 4.393</p>	4.000 fremmøder pr. år
<p>Antal børn, der på FerieCamp har udtrykt ønske om at få hjælp til at starte i en forening, og som efter FerieCamp er blevet guidet til en forening af FritidsGuiderne eller af en forening.</p>		X	<p>Samlet antal guideforløb i forbindelse med FerieCamp i Sydhavnen i 2016: 53</p> <p>Før 2016 var der ikke FerieCamp i Sydhavnen.</p>	<p>Samlet antal guideforløb i forbindelse med FerieCamp i Sydhavnen i 2017: 115</p>	30 guideforløb pr. år

Markering af målopfyldelse	
----------------------------	---

EFFEKT

			Score
A1	Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	<p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd) / 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug) / 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>FerieCamp bidrager til at styrke netværk i lokalområdet – mellem lokale aktører, mellem børnene og mellem børn og voksne/foreninger. Formålet med FerieCamp er også, at børnene bliver aktive i en forening mellem ferierne, så der brobygges fra FerieCamp til faste lokale foreningstilbud. Her kan de positive relationer mellem børnene og mellem børn og voksne fortsætte og styrkes yderligere. Tidligere undersøgelser har vist, at FerieCamp har den positive sideeffekt, at uroen i lokalområderne mindskes i ferierne. (Scores til 3)</p>	3
A2	Anvendelse af virkningsfulde tilgange	<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>FerieCamp arbejder systematisk med at skabe bæredygtige relationer mellem børn og lokale aktører/foreninger. Dertil vurderes, at deltagelse i fritidslivet og foreningsfællesskaber bidrager med såvel empowerment som social kapital hos det enkelte barn. (Scores til 3)</p>	3
A3	Vidensgrundlag	<p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>FerieCamp arbejder ikke med direkte dokumentation ift. kriminalpræventive effekter. Tidligere undersøgelser, baseret på kvalitative interviews med aktører fra lokalområder har vist, at FerieCamp har den positive sideeffekt, at uroen i lokalområderne mindskes i ferierne. Det overordnede formål med indsatsen er at introducere børn i udsatte byområder for lokale forenings- og kulturtilbud og at give dem en indholdsrig ferie. (Scores til 1)</p>	1

A4	Samarbejdets bredde	<p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>FerieCamp afholdes af og i samarbejde med et bredt netværk af aktører; foreninger, kulturhuse, den lokale helhedsplan, skoler, fritidshjem/-klubber, gadeplansmedarbejdere, beboere og forældre, unge som fritidsjobbere m.v. (scores til 5)</p>	5
----	---------------------	--	---

Samlet effektscore: 11

Dynamo "Mentorordning for børn og unge fra 12-16 år fra udsatte byområder"

Kort beskrivelse af indsatsen	<p>Dynamo et samarbejde mellem Københavns Kommune og Ungdommens Røde Kors.</p> <p>Der er tale om en mentorordning målrettet børn og unge på 12-16 år fra Amager, Brønshøj-Husum, Valby og Vesterbro/Kgs. Enghave. De unge er ikke nødvendigvis socialt udsatte, men har alle behov for støtte og opbakning ift. ungdoms-, social- og fritidsliv. I løbet af projektperioden (2015-2018) har målet været, at i alt 200 børn og unge mellem 12 og 16 matches med en frivillig voksen mentor.</p> <p>Et mentorforløb varer i udgangspunktet 1,5 år og tager afsæt i mentees ønsker og behov, hvorfor aktiviteterne i de enkelte mentorforløb kan variere. Aktiviteterne kan fx omfatte lektiehjælp/uddannelsesstøtte, én-til-én samtaler, brobygning til sociale fællesskaber og introduktion til foreningslivet. Mentor og mentee mødes cirka tre gange om måneden i to timer ad gangen.</p>
Hvornår blev indsatsen igangsat	<p>Rammeaftalen trådte i kraft den 19. maj 2015 (kontrakten var dog først underskrevet af parterne i september 2015).</p>
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag	<p>Et mentorforløb tager afsæt i den enkelte mentees ønsker og behov, hvorfor aktiviteterne i projektets mentorforløb kan variere. Én-til-én møder mellem mentor og mentee kan fx involvere:</p> <ul style="list-style-type: none">• Lektiehjælp og anden uddannelsesstøtte.• Besøg på en uddannelsesinstitution eller arbejdsplads.• Hjælp til at søge fritidsjob.• Én-til-én samtaler.• Brobygning til sociale fællesskaber.• Introduktion til foreningslivet.• Madlavning, sport, kulturelle oplevelser m.m. <p>Indsatsen omfatter desuden nedenstående delaktiviteter for mentees:</p> <ul style="list-style-type: none">• Hver mentor-mentee-par tildeles en kontaktperson i den lokale aktivitetsgruppe, således at mentee altid kender og har løbende kontakt til to frivillige i projektet (mentor og kontaktperson). Dette sker med henblik på at sikre trivsel og forebygge match-brud.• Der gennemføres en spørgeskemaundersøgelse (baseline, midtvejs og slut) iblandt projektets mentees med henblik på at belyse den oplevede effekt af mentorforløbene.
Forebyggelseskategori	<p>Særligt primær forebyggelse (indsatsen har til formål at hindre opståen af sociale problemer), men også sekundær forebyggelse (indsatsen har til formål at begrænse sociale problemer og risikofaktorer tidligst muligt).</p>

Målgruppe	<p>Målgruppen er børn og unge på 12-16 år. Eksempler på børn og unge i målgruppen kunne være:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Børn/unge, der mangler adgang til gode og stabile ressourcepersoner i det nære netværk. • Børn/unge med lavt selvværd og/eller behov for en støttende voksenkontakt, der kan hjælpe dem med at blive bevidst om egne styrker og muligheder. • Børn/unge, der bruger meget tid alene og/eller savner deltagelse i positive fællesskaber. • Børn/unge, der har faglige vanskeligheder og/eller mangler motivation og støtte til et bedre skoleliv. • Børn/unge, der har brug for at blive introduceret til muligheder i fritids- og foreningslivet. <p>I løbet af projektperioden (2015-2018) er Dynamo nået ud til i alt 190 børn/unge.</p>
Samlet budget pr. år	<p>Der blev afsat midler til mentorordningen i budget 2015.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der blev afsat 0,8 mio. kr. i 2015 • 1,45 mio. kr. årligt i 2016-2017 • 0,35 mio. kr. i 2018.
Hvilke geografiske områder dækkes	<p>Fire byområder i Københavns Kommune: Brønshøj/Husum, Vesterbro/Kgs. Enghave, Valby og Amager</p>

Markering af målopfyldelse	
-----------------------------------	---

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Resultatmål	Effekt mål	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
<i>Antal besvarelser i baseline/midtvejsundersøgelse</i>	X		60 % af mentees (udsendes kun til mentees)	Mentor: 23% har svaret Mentee: 36 % har svaret	Mindst 85 pct. af mentees og mentorer har udfyldt evalueringsskema
<i>Antal mentorforløb</i> 1) Antal henvist 2015-2017 2) Antal match i 2015-2017	X			1) I alt henvist: 182 2) I alt matchet: 179	Mindst 200 børn og unge er henvist og matchet med en frivillig mentor.
<i>Afbrudte mentorforløb</i> 1) Antal brud i 2015-2017 * Tidspunkt for brud i forløbene kendes ikke	X			I alt: 91 (51%)	Mindst 60 % af mentorforløbene gennemfører forløbet.
<i>Skole/uddannelse</i> 1) Andelen af mentees, der vurderer, at de efter at have fået en mentor, er blevet gladere for at gå i skole. 2) Andelen af mentees, der oplever, at de, efter at have fået en mentor, deltager mere aktivt i faglige aktiviteter i skolen (laver lektier, rækker hånden op i timerne). 3) Andelen af mentees, der har besluttet at starte på en ungdomsuddannelse		X	Ad 1) Måles ikke på baseline Ad 2) Måles ikke på baseline Ad 3) 67,89 %	Ad1) 67,86% Ad 2) 50 % Ad 3) 71,43%	Ad 1 +2) Mindst 50 % af mentees oplever, at deres motivation for og faktiske deltagelse i skolen er øget i lyset af mentorordningen. Ad 3) Mindst 30 % af mentees har besluttet sig for at starte på en ungdomsuddannelse.

<p><i>Fritidsaktiviteter</i></p> <p>1) Andelen af mentees, der, efter at have fået en mentor, har fået inspiration til, hvad de kan lave i deres fritid.</p>		X	Ad 1) Måles ikke på baseline	Ad 1) 57,14%	Ad 1) Mindst 75 % af mentees oplever, at de er blevet mere afklarede om deres ønsker og behov for fritidsaktiviteter og skole/uddannelse i løbet af mentorforløbet.
<p><i>Sociale vilkår/kompetencer</i></p> <p>1) Andelen af mentees, der kan identificere mindst én ressourceperson, de kan spørge til råds.</p> <p>2) Andelen af mentees, der vurderer, at de efter at have fået en mentor, er blevet bedre til at løse konflikter.</p>		X	Ad 1) 73,75% enig eller meget enig	Ad 1) 82,14%	Ad 1) Mindst 50 % af mentees har identificeret én eller flere ressourcepersoner i deres netværk.
<p><i>Selvværd og anerkendelse</i></p> <p>1) Andelen af mentees, der efter at have fået en mentor, oplever at være blevet mere tilfreds med sig selv.</p> <p>2) Andelen af mentees, der oplever, at mentor har hjulpet dem med at få øje på de ting, de er gode til.</p>		X	Ad1) Måles ikke på baseline	Ad 1) 64,29%	Ad 1) Mindst 50 % af mentees vurderer, at mentees selvværd er øget i lyset af mentorordningen.
			Ad 2) Måles ikke på baseline	Ad 2) 46,43%	Ad 2) og Mindst 30 % af mentees vurderer, at de har fået styrket deres sociale kompetencer i lyset af mentorordningen.
			Ad 2) Måles ikke på baseline	Ad 2) 78,58%	Ad 2) Mindst 50%

Note: Eftermålingen er baseret på midtvejsmåling, da antallet af besvarelser for slutmålingen ikke var tilstrækkeligt.

EFFEKT

			Score
A1	Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	<p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>Dynamo er en frivillig, forebyggende indsats. Det frivillige rum, mentorrelationen, har primært til formål at skabe et frirum for den unge, hvor relationen opbygges på baggrund af den unges interesse/mål med at have en mentor. Den unge henvises på baggrund af 'en tidlig bekymring' fra en fagperson, men det individuelle mentorforløb drejer sig ikke nødvendigvis om den fagprofessionelles bekymring eller idé om, hvorfor en mentor vil være god for den unge. Scoringen ligger på tre, da der i indsatsen arbejdes indirekte med flere af ovenstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer. I Dynamo arbejdes der dog med elementer fra både høj-, mellem-, og lavrisikofaktorer:</p> <p>Høj; Mange skoleskift, dårlige familiemæssige opvækstvilkår, manglende netværk. Mellem; Dårlig trivsel i skolen, dårligt psykisk helbred, arbejdsløse forældre. Lav; At bo i et udsat boligområde, at være fattig.</p> <p>Scoringen på tre skal ses i forhold til forandringsteorien, som arbejder med de forskellige risikofaktorer på lang, mellemlang og på kort sigt.</p>	3
A2	Anvendelse af virkningsfulde tilgange	<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>De virkningsfulde faktorer 'bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab' er integreret som en del af Dynamo. Indsatsen er med til at styrke bæredygtige relationer ved at screene livserfarne mentorer som er robuste, tillidsfulde, tålmodige og har respekt for det fortrolige rum med den unge. Frivilligheden i sig selv ligger an til bæredygtige relationer, idét mentorerne er tilgængelige for de unge, udelukkende på baggrund af tid, nysgerrighed, livserfaring og overskud – altså ingen skjulte eller fagprofessionelle dagsordener. Relationen er en fortrolig 1-til-1 relation, med tavshedspligt. Scores til 4.</p> <p>Empowerment er et kerneelement i frivillig mentoring. I relationsarbejdet med mentee anlægger mentorerne et ressourceperspektiv som fremmer unges bevidsthed om handlemuligheder, livsmestring og troen på dem selv. Ressourceperspektivet ses særligt i den retorik mentorerne bruger sammen med den unge. Fra starten af mentorforløbet planlægger mentor og mentee sammen hvad deres relation</p>	4

		<p>skal kunne – de sætter delmål, og arbejder med disse løbende (eller ændrer dem til nogle andre). På denne måde har mentor og mentee mulighed for altid at fokusere på de små sejre, og fejre (personlige) fremskridt, store som små.</p> <p>De unges sociale kapital styrkes igennem et 'brobyggerfokus' i mentorforløbet. Dynamos mentorer har fra start blik for, at de som mentorer efter 1,5 år skal gøre sig overflødige, og derfor også med stor nødvendighed må afdække hvem i mentees sociale netværk, der skal inddrages (mere) i mentees liv over tid. Brobygger-fokuset er essentielt for at den unge ikke oplever at føle sig svigtet eller forladt ved afrunding af mentorrelationen.</p> <p>Dynamo lægger op til at alt i mentorordningen er med udgangspunkt i den unges ønsker og behov. Mentor vil derfor være aktivt lyttende for at forstå hvilke aktiviteter den unge drømmer om, og give den unge plads til selv at tage ejerskab i relationen - nogle gange med mere støtte i starten, og derefter mindre støtte undervejs.</p>	
A3	Vidensgrundlag	<p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Dynamo bygger både på elementer af veldokumenteret viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen skaber de ønskede effekter. Dynamo (2015-2018) er udviklet på baggrund af veldokumenteret effektmåling/ resultater fra det tidligere Dynamo (2012-2014). Udgangspunktet for Dynamo bygger altså på et stærkt vidensgrundlag fra tidligere mentorordninger, samtidigt med at den positive effekt af (frivillig) mentoring i sig selv er forskningsmæssigt veldokumenteret (Jean Rhodes (http://chronicle.umbmentoring.org), David Clatterbuck (https://www.davidclatterbuckpartnership.com/articles-blogs/, m.f.). Som det også viser sig ovenfor, er effekt-resultaterne i Dynamo gennemgående positive (Jf. "Målopfyldelse"). Score derfor til 4.</p>	4
A4	Samarbejdets bredde	<p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>Dynamo er et samarbejde mellem Københavns Kommune og Ungdommens Røde Kors. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører; Økonomiforvaltning, Kommunale tovholdere fra BUF og SOF samt henvisere fra blandt andet skoler og klubber i de fire lokale byområder. Henviserne består af fagpersoner som har med de børn og unge at gøre, der kan have gavn af at få en mentor i Dynamo (f.eks. skolelærere, klubmedarbejdere, socialpædagoger og andre. Der ud over omfatter samarbejdet forskellige aktører i Ungdommens Røde Kors: En national konsulent/projektleder, fire lokale frivillige ledergrupper, en frivillig uddannelsesgruppe, et stort hold frivillige supervisorer samt mentorerne. Indsatsen er scoret til 4.</p>	4

Man kunne hæve scoren ved med fordel at inddrage de deltagendes børn og unges stemme fremadrettet. På denne måde ville indsatsen også i langt højere grad tage afsæt i et aktuelt behov hos børn og unge. Scores derfor til 4.

Samlet effektscore: 15

Bydækkende studie- og fritidsjobindsats

Kort beskrivelse af indsatsen	<p>Formidling af fritids- og studiejob til unge mellem 15 -24 år med fokus på, at de får erfaringer med arbejdsmarkedet, adgang til nye netværk samt egen indtægt.</p> <p>Samarbejdspartnerne i hele København (klubber, væresteder, ungeindsatserne, helhedsplaner mv.) står for den relationelle del af arbejdet i forhold til at identificere, motivere, støtte og fastholde den enkelte unge til at søge og opnå et fritids- eller studiejob. Der er fokus på udsatte unge, som evt. er bosat i de udsatte områder, som med lidt støtte kan opnå et fritids- eller studiejob, som de ellers ikke ville have adgang til. Der samarbejdes ofte med partnere i udsatte byområder, der typisk har en langt tættere og daglig kontakt med de unge og således bedre kan motivere den enkelte til at søge, få og fastholde et fritids- eller studiejob.</p> <p>Samarbejdspartnerne modtager jobåbninger fra både private og offentlige virksomheder, der er skaffet af Fritidsjobindsatsen i Jobcenter Københavns Ungecenter (JKU), og formidler disse videre til unge i deres netværk.</p>
Hvornår blev indsatsen igangsat	1. januar 2012
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag	<p>Aktiviteterne omfatter bl.a.:</p> <ul style="list-style-type: none">• Virksomhedsopsøgende indsats, hvor både kommunale og private virksomheder opsøges af Fritidsjobindsatsen med henblik på at skabe studie- fritidsjobåbninger.• Opslag af de kommunale og private studie- og fritidsjobs, herunder blandt samarbejdspartnerne og på Fritidsjobindsatsens Facebook "www.facebook.com/Fritidsjobkbh/".• Samarbejde med relevante organisationer/samarbejdspartnerne (UU København, klubber, fritidscentre, skoler, boligsociale helhedsplaner mv.) i de københavnske lokalområder omkring formidling af ledige studie- og fritidsjobs til unge.• Fremskudt indsats på Aldersrogade og i Nye veje (UU) samt på Stranden (Amager Strandpark), hvor Ungecentret har formidlet fritidsjob til de unge, samt vejledt om jobsamtaler, ansøgninger og CV. Der er både afholdt individuelle samtaler med de unge samt kurser for grupper af unge.• Sagsbehandling på baggrund af henvendelser fra målgruppen, herunder formidling af ansøgninger og CV til virksomheder.
Forebyggelseskategori	Primær
Målgruppe	<p>15-24-årige bosiddende i Københavns Kommune, primært med fokus på udsatte unge.</p> <p>I de opgjorte resultater er medregnet alle unge i Fritidsjobindsatsen 2017, herunder også de unge der er omfattet af Integrationshandleplan 2017-18.</p>

Målgruppens karakteristika, baseret på forældrenes socioøkonomiske status.

	Morens socioøkonomiske status	Farens socioøkonomiske status
Ukendt	2 %	9 %
Selvstændige og lønmodtagere	43 %	47 %
Arbejdsløse	7 %	6 %
Pensionister, efterlønsmodtagere etc.	5 %	17 %
Personer udenfor arbejdsmarkedet	43 %	21 %

(Ny) Kort beskrivelse af de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som indsatsen primært har fokus på.

Fritidsjobindsatsen er en kriminalitetsforebyggende indsats med fokus på, at unge i målgruppen opnår positive erfaringer ved at deltage på arbejdsmarkedet.

Fritidsjob har en dokumenteret, positiv effekt for unges uddannelse og job efterfølgende og bidrager dermed til at bryde den sociale arv, ikke mindst for unge mænd med ikke-vestlig baggrund.

Indsatsen fokuserer på unge, der har vanskeligt ved, på eget initiativ, at skaffe sig et fritidsjob, fordi de unge ikke er vokset op med en viden om adfærd på og manglende adgang til arbejdsmarkedet.

Udsatte unge kan evt. tilbydes kommunale fritidsjob som en træning i arbejdsmarkedsadfærd og som springbræt til fritidsjob i private virksomheder.

Samlet budget pr. år

Der er i 2017 afsat 5,7 mio. kr. fra Budgetaftale 2014 til Fritidsjobindsatsen i JKU, hvoraf 2,4 mio. kr. er afsat til kommunal lønrefusion.

I 2017 er der endvidere afsat 3,0 mio. kr. under Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens Integrationshandleplan til Fritidsjobindsatsen, hvor fokus er på at få unge med ikke-vestlig baggrund i studie- eller fritidsjob.

Hvilke geografiske områder dækkes

Bydækkende

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Resultatmål	Effekt mål	X2 FØRMÅLING (2016)	X3 EFTERMÅLING (2017)	X4 SUCCES-KRITERIUM
Antal unge i alderen 15-24 år, som henvender sig til Jobcenter København, Ungecentret.	X		568	821	250
Andelen af besatte private fritids-/studiejobstillinger, hvor den unge fortsat er ansat efter 3. mdr.		X	61 pct. (Antal: 91 unge ud af 149 ansat i et privat fritids-/ studiejob)	94 pct. (Antal: 158 unge ud af 168 ansat i et privat fritids-/ studiejob)	60 pct.
Antallet af formidlede fritidsjobstillinger til kommunale fritidsjobs, som er formidlet til lokale samarbejdspartnere.	X		171	353	200
Andelen af besatte kommunale stillinger, hvor den unge fortsat er ansat efter 3. mdr. ¹		X	97 pct. (Antal: 113 ud af 117 unge ansat i et kommunalt fritids-/studiejob)	86 pct. (Antal: 210 ud af 245 unge ansat i et kommunalt fritids-/studiejob)	30 pct.
Antallet af samarbejds møder mellem Jobcenter København,	X		1	1	1

¹ Der skal særligt være fokus på de 16-17-årige. I 2017 var 121 unge under 18 år og 124 unge var 18 år eller derover. Alderen er udregnet pr 24. maj 2017.

Ungecentret og de lokale samarbejdspartnere. ²					
--	--	--	--	--	--

Markering af målopfyldelse					
-----------------------------------	--	--	--	--	--



² Der afholdes et årligt opfølgingsmøde med de lokale samarbejdspartnere. Samarbejdsrådet har fokus på en vurdering af indsatsen og effekten for de unge, der er formidlet i fritids- /studiejobs.

TV-overvågning

Kort beskrivelse af indsatsen	Der har i perioden 2012-14 eksisteret en pulje til etablering af tv-overvågning af offentlige arealer i områder, hvor der er behov for at øge trygheden og nedbringe kriminaliteten. Puljen kan ansøges af boligforeninger samt foreninger og organisationer. Puljen blev ikke videreført i 2015, men det har i stedet været muligt at modtage støtte til tv-overvågning fra Økonomiudvalgets Sikker By akutpulje.
Hvornår blev indsatsen igangsat	Januar 2012
Forebyggelseskategori	Alle – dog især primær
Målgruppe	7 boligorganisationer med i alt ca. 11.000 beboere og Nørrebrohallen samt Krudttønden har modtaget støtte til etablering af tv-overvågning. I alt er der gives støtte til opsætning af 10 projekter fra 2012-2015, idet én boligorganisation har modtaget støtte af to omgange. Øvrig målgruppe; besøgende og forbi passerende kan ikke opgøres, herunder hvor mange der berøres som følge af deres brug af Nørrebrohallen og Krudttønden.
Samlet budget pr. år	Fra 2015 har det været muligt at finansiere tv-overvågning fra akutpuljens anlægspulje, som samlet udgør 500.000 kr. I 2017 er der ikke bevilget tilskud fra akutpuljen til tv-overvågning.
Hvilke geografiske områder dækkes	På nuværende tidspunkt har følgende 10 projekter/områder modtaget støtte: Krudttønden, Nørrebrohallen, Tingbjerg (SAB og FSB), Nørrebro hhv: Rosenhaven/afd 127 (VIBO), Meinungsgade m.fl (Lejerbo), Glasvej (Lejerbo) og 2 x Den grønne trekant (Lejerbo), Amager: Røde Møllegård (Lejerbo) og Valby: Akacieparken (Lejerbo).

Markering af målopfyldelse	Vurderes ikke, da der ikke er et mål om mere TV-overvågning. Indsatsen har alene en bevillingsmæssig karakter ift. at bevillige midler til TV-overvågning via akutpuljen under Økonomiudvalget.
-----------------------------------	---

SEKUNDÆR FOREBYGGELSE



Sjakket

Kort beskrivelse af indsatsen	<p>Indsatsen er den del af Sjakkets helhedsorienterede tidlige indsats målrettet børn og unge på Ydre Nørrebro og i Nordvest samt deres familier. Formålet:</p> <ul style="list-style-type: none">• At skabe åbne og udviklingsorienterede miljøer, hvor børn og unge oplever sig som aktive deltagere i fællesskabet.• Forebyggende arbejde ved at bidrage til at identificere evt. problemer, inden det er nødvendigt at iværksætte sociale foranstaltninger.• At motivere forældrene fra udsatte områder til at øge bevidstheden af deres ansvar. <p>Kriminalpræventiv sigte, igennem en tidlig indsats forebyggelse af kriminalitet ved at skabe alternativer til liv med småkriminalitet og et rekrutteringsmiljø til kriminalitetstruede ungegrupperinger i lokalområdet, samt til grupperinger med ekstremistiske holdninger.</p>
Hvornår blev indsatsen igangsat	August 2012, målgruppen blev udvidet 2017 grundet genvurdering af indsatsen
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag	<p>En del af Sjakkets aktiviteter har et kriminalitetsforebyggende sigte, hvorfor det socialpædagogiske arbejde målrettet fokuserer på kendte risiko- og beskyttelsesfaktorer omkring den enkelte unge, som f.eks. den enkeltes skolegang, socialt netværk, fritidsliv. Sjakkets aktiviteter fokuserer dertil på stabil skolegang og et aktivt fritidsliv med deltagelse i lokale og ordinære kultur-, fritids og foreningstilbud. Endelig arbejdes der målrettet med barnets/den unges sociale netværk og de fællesskaber, som den enkelte indgår i.</p> <p>Delaktiviteter for Sjakkets sekundære målgruppe, forældrene, består af rådgivning og vejledning i forældrekompetence, hjælp til forældrene i forhold til kontakt med offentlige myndigheder, konfliktmægling, netværksstyrkende aktiviteter, inddragelse af forældrene i konkrete aktiviteter for den primære målgruppe.</p>
Forebyggelseskategori	Primær/Sekundær
Målgruppe	<p>1) Børn og unge i alder 6 – 15/16 år (til afslutning af 9. klasse), som bor i udsatte boligområder går på muslimske friskoler, der ikke benytter sig af de ordinære fritidstilbud og ikke er medlemmer af idrætsforeninger. Målgruppen blev udvidet i 2017 i samarbejde med forældrene og ungdomsklubben Drejevej, grundet bandekonflikten i områderne og øget risiko for rekruttering til kriminelle grupperinger.</p> <p>2) Forældre og andre voksne i børnenes netværk. Kendetegn for forældrene i målgruppen er, at de oftest ikke er tilknyttet arbejdsmarked eller kun med meget ustabil tilknytning og på overførselsindkomst.</p> <p>Målgruppen bor i områder præget af kriminelle grupperinger og er generelt risikofyldt i forhold til kriminalitet. Målgruppen blev udvidet fra kun at omfatte børn og unge i Mjølnerparken til børn og unge fra hele Ydre Nørrebro og senest også Valby og Amager.</p>

	Antal: 180 børn og unge samt 25 udskrevne unge efter afsluttet forløb i 2016. Af udskrevne unge er 30 unge genregistreret i et særligt tilrettelagt forløb i samarbejde med ungdomsklub Drejervej. Dertil 125 forældre.
Samlet budget pr. år	Ca. 4.9 mil. per år, hvoraf 0,5 mil. er bevillingen fra Sikker By. Det understreges, at bevillingen fra Sikker By er en del af den samlede budget.
Hvilke geografiske områder dækkes	Ydre Nørrebro og Bispebjerg, samt udvidelsen til andre områder – Valby og Amager, grundet samarbejde med private friskoler.

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Resultatmål	Effekt mål	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
Antal af de primære brugere i Sjakket, børn og unge 6 – 15/16 år (indtil 9.klassens afgangseksamen) i helhedsorienteret indsats	x		50 i gennemsnit per aktivitet 205 indskrevet	60 i gennemsnit per aktivitet 205 i forløb (heraf 25 i udslusningsforløb) Ved julearrangement i december 220 deltagere (både børn og forældre)	I gennemsnit 50 børn og unge i Sjakket
Antal af børn og unge indmeldt i et ordinært fritidstilbud/forening i afrapporteringsperioden		x	20 % indmeldt i forening	20 % tilmeldt i en forening 17 % af børn og unge fastholdt i fritidstilbud efter 6 måneder	20 % af Sakkets brugere er blevet indmeldt i en forening (opjustering siden sidst) 15 % af udskrevne brugere fastholdes i en forening efter 6 måneder (opjustering siden sidst)

Antal af drenge vurderet til udslusning indmeldt i ungdomsklub		x	100 % (25 drenge) er vurderet til udslusning på ungdomsklub Drejevej	100 % af drenge er indmeldt	100 % af drengene ved opnået 14 års alder og vurderet til udslusning er tilmeldt ungdomsklub
Antal af piger gennemført 9. klasses eksamen	x		Ikke relevant i afrapporteringsperioden	Ikke relevant i afrapporteringsperioden – målgruppen er elever i 7.-8. klasse	Målet er ikke relevant i denne afrapporteringsperiode, da Sjakket ikke har haft piger i indsatsen der har afsluttet 9. klasse
Antal af forældrene til målgruppen a) Kontakt til forældrene <i>Forklaring: senest efter børnenes 3. fremmøde i Sjakket etableres kontakt til forældrene (gælder ved tilfælde af børnenes egne henvendelser via skolen)</i>	x		Sjakket har kontakt til 97 % af forældrene	Sjakket har kontakt til 97 % af forældrene Der er sket udskiftning af forældregrupper – nye indskrivninger	Sjakket har kontakt til 95 % af forældrene til Sjakkets primære målgruppe
Forældre til målgruppen b) Kontinuerlig kontakt til forældrene <i>Forklaring: kontinuerlig kontakt forstås ved mindst 1 x månedligt. dialogmøde; ved behov også hyppigere. Derudover vurderes kontinuerlig kontakt at være opnået når der er givet tilsagn til samarbejdsaftalen om Sjakkets pædagogiske rammer for familien.</i>		x	Sjakket har kontinuerlig kontakt til 69 % af forældrene	Sjakket har kontinuerlig kontakt til 70 % af forældrene	Sjakket har kontinuerlig kontakt til 60 % af forældrene

<p>Trivsel i skole for den primære målgruppe <i>Måling for perioden foretaget via brugetilfredsundersøgelse med deltagelsen af 102 respondenter i primære målgruppe.</i></p>		x		<p>95 % af brugerne oplever større trivsel i skolen efter at være startet i Sjakket</p>	<p>60 % af brugere oplever større trivsel i skolen efter at være startet i Sjakket</p>
<p>Vurdering af rådgivning for den sekundære målgruppe (ny indikator for 2017) <i>Måling for perioden foretaget via brugetilfredsundersøgelse med deltagelsen af 53 respondenter i den sekundære målgruppe</i></p>		x		<p>75 % af forældrene oplever tilfredshed med den rådgivning/pædagogisk indsats deres barn modtager</p>	<p>60 % af forældrene er tilfredse med den pædagogiske indsats deres barn modtager i Sjakket</p>

<p>Markering af målopfyldelse</p>	
-----------------------------------	---

EFFEKT

		Score
A1	<p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd) / 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes</p>	5

	<p>Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer</p>	<p>direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug) / 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>Indsatsen arbejder direkte med at påvirke højriskofaktorer til at fastholde børn og unge i deres skolegang og understøtte deres positive udvikling gennem udvidelse af netværk, at forbedre deres selvtillid og selvværd, forebygge isolation (for pigerne), at styrke familierolle, at fremme sund livsstil. Der arbejdes desuden direkte med at påvirke højriskofaktorer for den sekundære målgruppe - udsatte forældre - igennem forældresamarbejde, rådgivning, vejledning og netværksdannelse. Scores derfor til 5.</p> <p>Indikatorer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fastholdelse i skoletilbud • Brobygning til foreninger og ungdomsklubber • Dagligt tilbud • Rådgivning og vejledning, gruppetræning • Lektiehjælp, ekskursioner som supplement til børnenes skolegang • Forældresamarbejde, forældrerådgivning, vejledning • Inddragelse af forældre i Sjakkets tilbud • Konfliktløsning og kulturmægling • Tæt samarbejde med lokale skoler • Forebyggelse af rekruttering af unge beboere til grupperinger med kriminelle og ekstremistiske holdninger 	
<p>A2</p>	<p>Anvendelse af virkningsfulde tilgange</p>	<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Bæredygtige relationer, social kapital og ejerskab er en integreret del af indsatsen. Der er dokumentation for, at både den primære og sekundære målgruppe oplever at indsatsens har virkning (udvidet brugetilfredsundersøgelse for børn og unge og forældre i 2017, evalueringer af tværgående projekter for frivillige)</p> <p><i>Den primære målgruppe:</i> Den pædagogiske tilgang bygger på anerkendelsen og troen på, at alle børn og unge har ressourcer, som kan understøtte en positiv udvikling hos den enkelte. Sjakkets medarbejdere opbygger tillidsfulde relationer til målgruppen gennem succesoplevelse, som kan f.eks. være at få nye venner, at få hjælp til lektierne, at få støtte til at starte i en forening, at få støtte til motion og sund kost eller til at løse konflikter i skolen.</p> <p>Der er kvalitativ dokumentation for pædagogiske resultater (f.eks. pjecen "Hvad er det Sjakket gør" og løbende evalueringer af deleindsatser). Der er kvantitativ dokumentation for virkningsfulde tilgange i form af udvidet burgerundersøgelse i perioden for begge målgrupper, med 102 deltagere blandt børn og unge og 53 blandt forældre. Resultaterne er yderst positive, indikerer tillidsfulde og respektfulde relationer og ejerskab. F.eks. oplever 88 % af børn og unge at de har indflydelse på indsatsens aktiviteter og 89 % af forældrene oplever ejerskab af indsatsens deleaktiviteter. Der er derfor grundlag for at øge ambitionsniveauet fremover. Scores derfor til 5.</p>	<p>5</p>

<p>A3 Vidensgrundlag</p>	<p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsats og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumenteret viden om effekten af bestemte indsats, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsats (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Indsatsen bygger på elementer af veldokumenteret viden om effekten af bestemte indsats, samt på en systematisk egen dokumentation i form af både kvalitative og kvantitative undersøgelser. Dokumentationen viser at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter. Resultaterne af undersøgelserne indarbejdes i videreudvikling af indsatsen.</p> <p>Indsatsen bygger på evidensbaserede mekanismer: sikring af barnets trivsel i både familien og i skolen, styrkelse af barnets og forældrenes ressourcer, støtte til barnets skolegang, træning af barnets/den unges sociale, emotionelle og kognitive kompetencer. I forhold til at arbejde med social inklusion arbejdes der ud fra videnskabsteori fra Erving Goffman, ”ind- og ud-grupper”. Indsatsen følges jævnligt af bachelor – og kandidatstuderende indenfor psykologi og pædagogik.</p> <p>Internt arbejdes der med før- og eftermålinger ift. registreringer, foreningsdeltagelse, fastholdelse i foreninger og indskrivninger i ungdomsklubber. Indsatsen har også i 2017 valgt at deltage i brugertilfredsundersøgelse via SOF med udvidet version rettet mod begge målgrupper. I 2017 blev der også offentliggjort en beskrivelse af Sjakkets indsats via samarbejde med Center for Forebyggelse og Rådgivning (SOF). Den positive udvikling igennem Sjakkets metoder har rejst interesse fra forskellige politiske aktører, både fra kommunale udvalg og fra Folketinget. Scores derfor til 4.</p>	<p>4</p>
<p>A4 Samarbejdets bredde</p>	<p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører og først og fremmest selve målgruppen er helt grundlæggende princip i hele indsatsen. Målgruppens repræsentanter i form af frivillige rollemodeller blandt forældregrupper inddrages i planlægning, gennemførelsen og udvikling af indsatsens aktiviteter, under supervision af indsatsens pædagoger. I 2017 er der yderligere styrket samarbejdsformer blandt repræsentanter og beboergrupper fra målgruppen i nye geografiske områder (Aldersrogade) . Scores til 5.</p> <p>Dokumenterede samarbejdsformer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organisatorisk tilknytning i centerfælleskabet, Center for Forebyggelse og Rådgivning, SOF • Formaliseret samarbejde med Drejervej ungdomsklub, BUF • Samarbejde med Center for Jobindsats, BIF • Formaliseret samarbejde med 6 lokale idrætsforeninger • Formaliseret samarbejde med 4 friskoler i lokalområderne 	<p>5</p>

- Kontinuerligt samarbejde med flere beboerbestyrelser i lokalområderne, formaliseret samarbejde med beboerbestyrelsen Aldersrodage
- Etableret samarbejde med SSP – Sjakket indgå i samarbejdet som en del af SSP's handleplaner, senest ifbm bandekonflikten i udsatte områder
- Etablering og udvikling af frivillige netværksgrupper blandt målgruppen, støtte til dannelse af egne foreninger
- Samarbejde med Kultur- og Fritidsforvaltningen
- Samarbejde med Professionshøjskolen UCC
- Indgået samarbejde med Oslo kommune (november 2017) om erfaringsudveksling i socialfaglige arbejde
- Formaliseret samarbejde med Landsbyggefonden/Helhedsplanen, boligsocial indsats for 2017 – 2021
- Driftsaftale med Center for Forebyggelse og Rådgivning vedr. dobbeltdækkerbus
- Samarbejde med Kriminalforsorgen
- Samarbejde med BBU Nørrebro, Døgnvagten og Center for Forebyggelse ved implementering af Tæt på familien projekt
- Formaliseret samarbejde med frivillige fædre grupper med tilslutning til social café "Café Ali"
- Etableret samarbejde med BBU Bispebjerg / familierådgivning omkring samlokalisering
- Samarbejde med Lokal- og Anlægsfonden

Samlet effektscore: 19

Københavnerteamet

Kort beskrivelse af indsatsen	<p>Københavnerteamet er en gadeplansinstitution og en del af Center for Forebyggelse og Rådgivning i Socialforvaltningen.</p> <p>Københavnerteamets hovedopgave er bydækkende og opsøgende gadeplansarbejde samt akutberedskab. Københavnerteamets formål er todelt: 1) Vi skal skabe øget tryghed på gaden i København og 2) vi skal skabe social inklusion for udsatte ungegrupper og derved mindske kriminaliteten blandt unge i risikozonen.</p>
Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)	November 2002
Forebyggelseskategori	Sekundær og tertiær. Sekundært fordi en del af målgruppen er i risiko for udsathed. Tertiær fordi en del af de unge i målgruppen allerede er udsatte, kriminalitetstruede eller involveret i kriminalitet. Københavnerteamet arbejder dermed i høj grad med at forebygge både udsathed og kriminalitet og en yderlig forværring af udsathed.
Målgruppe og antal brugere	Københavnerteamets primær målgruppe er børn og unge i alderen 13-25 år, som er i risiko for udsathed, kriminalitet og er på kanten af almensamfundet. Estimeret kontakflade: ca. 10.000-11.000 unge pr. år.
Samlet budget pr. år	2016: 5.886.000 2017: 5.831.844
Hvilke geografiske områder dækkes	Københavnerteamet er bydækkende.
Hvilken udfordring blev indsatsen oprindeligt iværksat for at adressere?	Københavnerteamet blev oprindeligt etableret med henblik på at understøtte lokale tilbud og institutioner i akutte situationer i byen relateret til grupper af marginaliserede og udsatte unge. Formålet med Københavnerteamet var dermed at sikre massiv og målrettet støtte til lokale klub- og gadeplansmedarbejdere mv. i hhv. SOF og BUF. I forbindelse med dette arbejde havde Københavnerteamet ydermere til opgave at bidrage i at opkvalificere og udvikle det lokale, forebyggende og opsøgende arbejde.

<p>Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Bydækkende og opsøgende gadeplansarbejde, hvor byen systematisk monitoreres, med henblik på at skabe overblik over hvilke unge, der er tale om, og i hvilke områder de befinder sig. Herunder både kontakt- og relationsarbejde med fokus på at motivere til uddannelse og beskæftigelse, samt på at kunne intervenere, hvis der skulle opstå konflikt i forskellige områder af byen. • Akutberedskab, i forbindelse med konflikter i lokalområderne, hvor teamet bistår den eksisterende indsats i et område i tæt samarbejde med relevante aktører og koordineret med SSP. Oftest bærer indsatsen præg af en enten konfliktløsende eller tryghedsskabende indsats. Ligeledes bidrager vi til udarbejdelse af sikkerhedsvurderinger ift. det aktuelle sikkerhedsniveau på gadeplan. Herunder hører også ferieberedskab i samtlige ferieperioder. • Samarbejde med SSP, hvor der udarbejdes SSP-handleplaner for den konkrete indsats og opgave. Handleplanerne kan variere fra enkelte dage til flere måneder. • Rådgivningsindsats. Vi har både en egen rådgivningscafé og fremskudt rådgivning i områder efter aftale med relevante lokale aktører. Her rådgives i forhold til uddannelse og beskæftigelse, tilværelseskompetencer og andre relevante problemstillinger. • Ferie og fritidsaktiviteter, egne eller i samarbejde med klubber, idrætsforeninger, det boligsociale eller andre relevante samarbejdspartnere. Aktiviteterne kan være enkeltstående eller over længere tid/projektperiode. • Socialpædagogiske gruppeforløb, såsom SSI aktiviteter (Samskabende Social Innovation) med civilsamfund, andre kommunale aktører og med de øvrige institutioner i CFR. • Fremskudt inklusionsindsats. Et samarbejdet mellem Københavnerteamet og CKB i BIF, hvor vi bidrog med én medarbejder i periode ca. 6 måneder. Arbejdet bestod i at bidrage med viden om nogle af byens mest udsat unge – unge med kriminalitetsbaggrund – og konkrete afklarende og motiverende samtaleforløb over en kortere eller længere periode med unge enkeltvis. I nogle situationer bidrog vi også som bisiddere for unge i særlige situationer. Projektet blev afsluttet i sommeren 2017.
<p>Beskriv kort, indsatsens nuværende fase?</p>	<p>Drift- og udviklingsfase:</p> <p>I 2017 var bandekonflikten i København af afgørende betydning for Københavnerteamets gadeplansindsats. Fra sommeren 2017 og frem til årets afslutning var dér 40 skyderier i København, hvilket hver gang afstedkom nye sikkerhedsvurderinger samt en ændring af det gadeplansarbejde, vi på forhånd havde planlagt. Vi har derfor i 2017 lavet mere akutarbejde og mindre almindeligt opsøgende kontaktarbejde end vi almindeligvis gør.</p> <p>Øget samarbejde med klubberne: En del af Københavns Kommunes strategi i forbindelse med bandekonflikten var blandt andet at forsøge at skærme unge, som ikke var en aktiv del af konflikten, ved blandt andet at lave aktiviteter i de lokale klubber. Aktiviteter som mange gange foregik væk fra området, hvor man som ung fik mulighed for at tale om, hvordan bandekonflikten påvirkede dem. Flere af disse aktiviteter var Københavnerteamet en aktiv del af både i forhold til udvikling og afvikling. Det arbejde og samarbejde vil vi fortsat styrke i 2018.</p> <p>Rådgivning og brobygning: Rådgivning og brobygning er en integreret del af Københavnerteamets indsats. På grund af bandekonflikten har vi lavet mere fremskudt rådgivning, først og fremmest i Mjølnerparken, i forbindelse med SSP</p>

handleplan, men også på Amager. Den fremskudte indsats i forskellige lokalområder ser vi som en givende del af vores arbejde, og vi har derfor valgt at investere både personale og ressourcer på at udvikle på rådgivningsdelen i 2018. Som noget nyt vil Københavnerteamets rådgivning fra maj – juni foregå som en rullende rådgivning – som fysisk vil rykke fra område til område, afhængig af efterspørgsel og behov.

Tættere på SSP: I kraft af vores tætte samarbejde med SSP – og vores direkte kontakt i forbindelse med bandekonflikten, har vi set et behov for at være repræsenteret i alle SSP-fora. Dette vil vi implementere løbende henover 2018, hvor personalet skal integreres og oplæres i SSP-arbejdet.

I slutningen af 2017 blev Københavnerteamet tildelt flere ressourcer til medarbejdere med rekrutteringsproces primo 2018.

MÅLOPFYLDELSE

Afrapporteringsperiode for 2017: 1.januar 2017 – 31. december 2017

Vedrørende før- og eftermålinger:

Københavnerteamets arbejde er i høj grad baseret på længerevarende, opsøgende, relations- og motivationsarbejde, samt et akutberedskab og konkrete SSP-handleplaner. Derfor vil vores arbejde altid være afhængigt af situationen på gadeplan. Derfor er succeskriterier samt konkrete før- og eftermålinger på effekten af indsatsens ikke mulig at fastsætte ved årets begyndelse og vanskeligt at arbejde med som målingsværktøj. For at kunne opretholde standarden for Københavnerteamets arbejde, sammenlignes indsatsens resultater fra 2017 derfor med de opnåede resultater for seneste afrapporteringsperiode (2016). Disse tal udgør dermed baseline for denne afrapportering og er inkluderet i alle indikatorer udover én, hvor der ikke var en opgørelse fra sidste år, da det var en kortvarig indsats.

A: Det opsøgende gadeplansarbejde GADEPLAN – ANTAL KONTAKTER MED UNGE

Indikator/målepunkt: Gennemsnitligt antal unge årligt/månedligt og dagligt: Denne indikator viser det gennemsnitlige antal unge, som Københavnerteamet har kontakt til via deres opsøgende gadeplansarbejde. En kontakt er de tilfælde, hvor der finder et egentlig møde/samtale sted mellem en ung og en medarbejder fra Københavnerteamet, dvs. at der foregår et socialfagligt arbejde på gadeplan.

Kontakter på gadeplan	2016	2017
Total i perioden	11.094	9.533
Månedligt (gns.)	924	794
Ugentligt (gns.)	231	183

Bemærkninger: Som det fremgår har Københavnerteamet i 2017 haft kontakt med 183 unge om ugen mod 231 unge om ugen i 2016. Vi ser faldet som et resultat af bandekonflikten. Der var væsentlig færre unge på gaden i 2017 på grund af konflikten og især på grund af de løbende skudepisoder og højrisikosituationer for de unge på sidelinjen. Det betød, at unge holdt sig væk fra gaden og vanskeliggjorde kontakten til dem, som vi almindeligvis kan. Yderligere var der også områder, hvor vi kom mindre i sommer og efterårsperioden på grund af en sikkervurdering. Vi vurderede, at det var for farligt for vores medarbejdere at være der.

Situationen i 2017 med bandekonflikt afstedkom et øget samarbejde med lokale klubber i de ramte områder med det formål i endnu højere grad at understøtte deres arbejde og især aktiviteter. Der var fokus på aktiviteter, der kunne tilgodesee især unge, som havde behov for positive alternativer mod at være i risikozonen for rekruttering til bander. Den risiko var sidste år meget stor og vi arbejdede derfor i de lokale områder for at imødegå denne udfordring. Det øgede samarbejde med lokale klubber (samt idrætsforeninger, det boligsociale mv.) kommer vi til at fortsætte i 2018, da vi ser store potentialer for gensidigt at forbedre muligheden for det opsøgende gadeplan og den videre brobygning af de unge.

Indikator B: Akut gadeplansarbejde

Indikator/målepunkt: Antallet af gange hvor Københavnerteamet har udført akut gadeplansarbejde. Denne indikator viser hvor mange gange Københavnerteamet har aktiveret deres akutte beredskab i forbindelse med konflikter eller uro på gaden

Københavnerteamets akutte gadeplansarbejde er relateret til skudepisoder, slagsmål, knivstikkeri, brand eller andet, som har betydning for trygheden på gaden. Målgruppen for det akutte gadeplansarbejde er fortrinsvis en eller flere unge, men kan ligeledes bestå af myndigheds- og fagpersoner. Ofte er der tale om situationer, hvor de lokale beboere i et område oplever utryghed. Akut gadeplansarbejde foregår ofte uden for tidsrummet kl. 08-16:00 og kan ligeledes være knyttet til banderelaterede konflikter og øvrige 18+ problematikker.

	2016	2017
Antal	78	133
Heraf akut bistand knyttet til personfarlig kriminalitet	28% (22)	48 (36%)
Heraf akut bistand knyttet til akut uro blandt unge på gaden	62 % (48)	72 (54%)
Heraf akut bistand knyttet til Hærværk, brand og demonstrationer	10 % (8)	13 (10%)

Som ovenstående tal viser var der i 2017 mange akutte tilfælde, næsten dobbelt så mange som i 2016. Tallene skal igen ses i lyset af bandekonflikten, som omtalt tidligere. De akutte tilfælde var både flere og mere alvorlige end, hvad vi har oplevet tidligere. Vi har været tilgængelige både i lokalområder og ydet støtte til unge og familier. I tilfælde af skudepisoder og drabssituationer, har vi været til stede ved Rigshospitalet, når skudofrene har været indlagt der, for at give omsorg til kammerater, og på den måde dæmpe stemningen og holde de unge væk fra selve hospitalet.

C: SAMARBEJDE MED SSP

En af Københavnerteamets fokusområder har de seneste år været et øget samarbejde med SSP, herunder særligt ift. SSP handleplanerne. I nedenstående tabel fremgår det, hvor mange SSP handleplaner Københavnerteamet har deltaget i de seneste år.

Indikator/målepunkt: Antallet af SSP handleplaner: Denne indikator viser hvor mange SSP handleplaner Københavnerteamet har deltaget i over året.

	2016	2017
Antal SSP Handleplaner	7	7
Antal SSP Handleplaner med Københavnerteamets deltagelse	7	7
Andel SSP handleplaner med Københavner teamets deltagelse	100 %	100 %

I 2017 blev der udarbejdet 7 SSP handleplaner. Heriblandt var vores største indsats handleplanen på Nørreport Station, som er et knudepunkt, hvor unge samles på tværs af bydele og kommuner. Denne indsats varede fra marts til oktober 2017. Her var vi særligt tilstede i sommerperioden i samarbejde med gadeplan med Klub Thomas P Hejle. Sammenlagt har Københavnerteamet brugt over 250 mandskabstimer på handleplanen. Som en del af handleplanen forsøgte vi, at skabe gode relationer til og overblik over de unge med henblik på brobygning og holdt blandt andet et større grillarrangement med 70 unge.

D: AKTIVITETER I RÅDGIVNINGSSINDSATSEN

Rådgivningsindsats; egen rådgivningscafé samt fremskudte rådgivningstilbud

Indikator/målepunkt: Antallet af rådgivninger, brobygninger og unikke unge hen over året: Denne indikator viser det samlede antal rådgivninger og brobygninger og hvor mange unikke unge der har besøgt vores egen café og de fremskudte tilbud.

Københavnerteamets rådgivningstilbud er blevet en integreret del af vores indsats, som skal ses i forlængelse af vores gadeplansindsats. Fra d. 1.1 – 30.6 (Første halvår 2017) havde vi et tæt samarbejde med BIF, deres fremskudte beskæftigelses indsats, i Center for Kompetence og Beskæftigelse (CKB). Derudover har vi sidste halvår haft fremskudte rådgivningstilbud i flere områder, se nedenfor

Succeskriterium 2018: Et gennemsnit på 50 unge, der får rådgivning eller brobygges, pr. måned.

	2016	2017
Antal rådgivninger	1021	1240
Antal brobygninger	728	813
Gns. antal rådgivning pr. måned	85	103
Gns. antal brobygning pr. måned	61	68
Antal unikke unge, som er blevet rådgivet (hele året)	216	241
Antal unikke unge, som er blevet brobygget (hele året)	168	191
Gns. antal unge der er blevet rådgivet pr. mdr.	18	20
Gns. antal unge der er blevet brobygget pr. mdr.	14	16

Antallet af rådgivninger er steget, ligesom antallet af unikke unge/borgere der har fået rådgivning er det. Københavnerteamet har i 2017 haft egen rådgivningscafe to gange om ugen i alt 10 timer ugentligt, indtil ultimo oktober, hvor vi lukkede ned i caféen og etablerede et fremskudt rådgivningstilbud i samarbejde med lokale aktører, i Mjølnerparken på Nørrebro (se tabel nedenfor) og Kvarterhuset på Amager. Tilbuddet i Kvarterhuset blev oprettet, fordi lokale aktører efterlyste rådgivning til en gruppe udsatte unge over 18 år i området. Det var i et samarbejde mellem BUF, KFF og SOF. Rådgivningen blev kørt af Københavnerteamet tre gange om ugen.

RÅDGIVNING OG BROBYGNING I MJØLNERPARKEN

Måling (medio november 2017– medio januar 2018)

På opfordring fra Lejerbo etablerede Københavnerteamet og Døgnvagten i 2017 et fremskudt rådgivningstilbud i en skurvogn lige udenfor Mjølnerparken. Pga. bandekonflikten havde beboerne i området i længere tid følt sig utrygge og udover selve rådgivningsindsatsen var tilbuddet dermed også en måde at imødekomme beboernes følelse af utryghed samt give dem mulighed for let tilgængelig støtte og hjælp. Den fremskudte rådgivningsindsats blev meget eftertragtet og udover de mange unge og beboere som modtog rådgivning eller brobygning til andre tilbud, kom flere forbi skurvognen og fik en snak om, hvordan det er at leve i et område præget af bandekonflikt.

Rådgivning og brobygning	Antal rådgivning/brobygning	Antal unikke unge, som har modtaget rådgivning/er blevet brobygget til øvrige indsatser	Som det fremgår af
Rådgivning	71	56	
Brobygning	31	25	

ovenstående modtog flere borgere rådgivning eller blev brobygget til øvrige indsatser i perioden. Der var i gennemsnit 50 borgere forbi skurvognen om ugen. Det bemærkes at ovenstående tal indgår ligeledes i Københavnerteamets samlede tal på rådgivning og brobygning på forrige side.

FRITIDSAKTIVITETER
<p>Gennemsnitligt antal afholdte ferie- og fritidsaktiviteter og gennemsnitligt antal unge der deltager i disse aktiviteter.</p> <p><i>Ferieaktiviteter:</i> Den primære målgruppe for Københavnerteamets ferieaktiviteter er børn og unge i alderen 9 – 18 år, der kan være/ er del af uro- og utryghedsskabende ungegrupperinger. Den ferieaktivitet, som vi afholder er fodboldturnering i efterårs- og vinterferie.</p> <p><i>Fritidsaktiviteter:</i> Fritidsaktiviteter er enten ugentligt eller projektbåret og finder derfor sted én til flere gange hen over en periode. Aktiviteterne er forskellige og afhænger af behovet, herunder efterspørgslen fra de unge og lokale aktører.</p> <p>I 2017 var der følgende aktiviteter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wing Chun, som var gennemgående over året. - Fair Games, som var en partnerskabsaftale med Street Society og løb over 3 lørdage med turneringer (kvalificering og afsluttende finale på Rådhuspladsen). - Tingbjerg Challenge, som er en lokal festival i Tingbjerg. Vi understøtter hele aktiviteten ved at være til rådighed og konfliktløsende under hele forløbet. - Aktiviteter med Helhedsplan, det boligsociale eller andre lokale aktører. Aktiviteterne var i samarbejde med Lundtoftegade Helhedsplan over 3 måneder, i alt 6 gange med to forskellige ungegrupper. - Aktiviteter med klubber. I 2017 udvidede vi vores indsats ved at planlægge og gennemføre aktiviteter i samarbejde med klubber – i flere forskellige områder og nogle bundet op på akutte handleplaner. I 2017 var det aktiviteter i samarbejde med Klub Bispebjerg Syd (Drejerklubben (6 stk.), First Floor (2 stk.), Kuk (6 stk.) og Klub Amager - Buret (1 stk.), i alt 5 forskellige klubber. Disse aktiviteter gennemført via midler, som vi ansøgte Sikker By om i en Akutpulje. Aktiviteterne blev udført i perioden november – december, hvor vi blandt andet var på klatreture, i Tivoli, bagte snobrød og dykkede i Kattecatret. <p>Aktiviteterne er en del af en strategi med fire hovedfokuspunkter:</p>

1. Identifikation og kontakt med unge i målgruppen.
2. Udvikling af de unges kompetencer på tværs af alder, køn og lokale tilhørsforhold.
3. Positiv påvirkning fra ressourcestærke til udsatte unge.
4. Bidrag til opbygning af konstruktive lokale traditioner.

2016			
	Antal aktiviteter	Antal deltagere pr aktivitet	Målgruppens karakteristika
Ferieaktiviteter			
Vinterfodboldturnering (Uge 7)	1	600	Børn og unge i alderen 9-18 år, fordelt på ca. 110 skoler i hele København. Heraf vurderes ca. 60 % af de deltagende børn og unge, som værende i Københavnerteamets primære målgruppe, mens de resterende 40 % ikke er inkluderet i teamets primære målgruppe, men i højere grad kommer fra mere ressourcestærke baggrunde.
Efterårsfodboldturnering (Uge 42)	1	500	
Fritidsaktiviteter			
Wing Chung	28	12	Børn og unge i alderen 12-30 år fra flere forskellige områder i København. Heraf vurderes ca. 25 % af deltagerne som værende i Københavnerteamets primære målgruppe, mens de resterende 75 % ikke er inkluderet i teamets primære målgruppe, men i højere grad kommer fra mere ressourcestærke baggrunde.
Fodbold i Grøndalscentret	26	20	
Boksetræning i Grøndalscentret	12	12	

Vedr. ferieaktiviteter

I 2017 har Københavnerteamet afholdt én stor fodboldturnering i Nørrebrohallen i vinterferien. Som også beskrevet sidste år, så har vi haft et dalende antal unge tilmeldte og derfor har vi over en længere periode arbejdet på at afholde andre typer aktiviteter i samarbejde med klubber, idrætsforeninger og relevante aktører. Derfor har vi kun afholdt én stor aktivitet og lavet flere aktiviteter i samarbejde med andre.

SOCIALPÆDAGOGISKE UDVIKLINGSPROJEKTER

Denne indikator viser hvor mange udviklingsforløb eller SSI projekter Københavnerteamet har gennemført over året. Hvert år iværksætter Københavnerteamet forskellige udviklingsprojekter. Formålet med udviklingsprojekterne er forskellige, men de har det tilfælles, at de skal bidrage til, at de unge opnår et aktivt medborgerskab, udvikler deres kompetencer og bliver en aktiv del af civilsamfundet. Projekterne har dermed alle haft fokus på at inddrage andre relevante professionelle og civile aktører, med henblik på at styrke de unges tilknytning til civilsamfundet

Indikator/målepunkt

Antallet af socialpædagogiske udviklingsforløb

Udviklingsprojekter 2016	SSI Projekt 'at se livet gennem en andens øjne' (Samarbejdsforløb – fotoprojekt – Folkemøde – Internat mv.)
Antal deltagere (Unge)	16
Udviklingsprojekter 2017	SSI opsøgende projektarbejde og filmproduktion
Antal deltagere (Unge)	16

Vi har afholdt et længerevarende projekt med 16 unge, ud fra et ønske om at udvikle de enkelte unges kompetencer og kunne inddrage disse unge som rollemodeller i andre projekter. I 2017 var fokus projektudvikling og filmproduktion. 10 af de unge var gengangere fra 2016, mens 6 unge var nye deltagere.

FREMSKUDT INKLUSIONSINDSATS I SAMARBEJDE MED Center for Kompetence og Beskæftigelse (CKB) UNDER BIF

Et samarbejde mellem Københavnerteamet og CKB i BIF, hvor vi bidrog med én medarbejder i en periode på 6 måneder. Arbejdet bestod i at bidrage med viden om nogle af byens mest udsatte unge – unge med kriminalitetsbaggrund – og konkrete afklarende og motiverende samtaleforløb over en kortere eller længere periode med unge enkeltvis. I nogle situationer bidrog vi også som bisiddere for unge i særlige situationer. Projektet blev afsluttet i sommeren 2017.

Indikator/målepunkt: Antallet af unge som vores medarbejderen havde i sin portefølje i det første halvår af 2017.

Resultat:

50 unge i et samtaleforløb, som for nogle bestod af 2 samtaler og andre gennem det fulde halve år. Det blev bestemt på baggrund af en vurdering med den unge af dennes udfordringer og behov for afklaring og/eller hjælp.

Markering af målopfyldelse



EFFEKT

			Score
A1	Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	<p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd) / 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>Københavnerteamet arbejder direkte med relevante højrisikofaktorer. Både på gadeplan og i vejlednings-cafeen arbejdes der aktivt med beskyttelsesfaktorer som fx uddannelse og beskæftigelse, ligesom der arbejdes med at motivere de unge til at opbygge positive netværksrelationer. Derudover arbejdes der med den enkelte unges tilværelseskompetencer, idet målgruppen ofte kan have problematikker, der gør det vanskeligt for dem at fastholde uddannelses eller beskæftigelsesforløb. Igennem socialpædagogiske udviklingsprojekter arbejdes der ydermere med forhold som lav selvkontrol, kriminalitet og misbrug. Scores til 5.</p>	5
A2	Anvendelse af virkningsfulde tilgange	<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Der er ikke i 2017 blevet målt kvalitativt eller kvantitativt på, om Københavnerteamet arbejder med bæredygtige relationer, empowerment og andre virkningsfulde faktorer. Resultaterne fra en supplerende brugertilfredshedsundersøgelse i 2016 viste dog, at brugerne i høj grad oplever at Københavnerteamet arbejder med virkningsfulde elementer. De unge gav herunder udtryk for, at de igennem indsatsen i høj grad oplever at have bæredygtige voksenrelationer, som de kan betro sig til, og at der gennem indsatsen arbejdes med empowermentorienterede tilgange og inddragelse af de unge i indsatsens aktiviteter.</p>	5

		Brugertilfredshedsundersøgelsen i BBU foretages dog udelukkende hvert andet år og derfor vil der først foretages en lignende undersøgelse i løbet af 2018. Scores til 5.	
A3	Vidensgrundlag	<p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsats og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumenteret viden om effekten af bestemte indsats, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsats (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Københavnerteamet arbejder ud fra evidensbaserede metoder ifht at sætte beskyttende ind overfor de risikofaktorer målgruppen kan være omfattet af elementer af veldokumenteret viden om effekten af bestemte indsats;</p> <p>Københavnerteamets kerneopgave er det opsøgende gadeplansarbejde, og er som sådan ikke individ rettet – men mere rettet mod områder eller grupper af unge. Kerneværdien er tilgængelighed, dvs man som borger – ung eller samarbejdspartner altid kan få kontakt til Københavnerteamet. Derudover har Københavnerteamets indsats et overordnet mantra om at hjælpe udsatte unge tilbage på sporet i almensamfundet. Elementer som motivation og støtte til fastholdelse i uddannelsessystemet, hjælp til jobsøgning, både for unge under og over 18 år, motivation til deltagelse i eksempelvis SSI projekter, ansættelse og brug af frivillige rollemodeller, med henblik på blandt andet inklusion og medborgerskab, samt udvikle sunde og frugtbare fællesskaber for de unge, er nogle af de virkefulde tilgange ifht arbejdet med de unge som vi møder – både på gadeplan og i vores rådgivnings cafe. Scores til 4.</p>	4
A4	Samarbejdets bredde	<p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>Københavnerteamets samarbejdsflade omfatter både forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt målgruppen, via mange forskellige gadeplansnetværk, socialpædagogiske udviklingsforløb, projekter og aktiviteter. SSP er en af Københavnerteamets vigtigste samarbejdspartner, vi samarbejder både ifht handleplaner, akutte opgaver og som noget nyt vil Københavnerteamet være repræsenteret i de fleste lokaludvalg. Derudover har vi gennem flere år haft tæt samarbejde med Idrætsprojektet ifht screening og intervention af specifik målgruppe i NordVest. I 2017 indgik Københavnerteamet partnerskabs aftale med Street Society, som er en stor non profit organisation, hvor social Innovation i især udsatte boligområder er omdrejningspunktet. I 2017 har vi haft tæt samarbejde med BUF i Bispebjerg, hvor vi udover at dele flere medarbejdere, også har lavet adskillige aktiviteter sammen, blandt andet med henblik på at screene unge i randgrupperne til banderne. Scores til 5.</p>	5

Samlet effektscore: 19

Ny Start

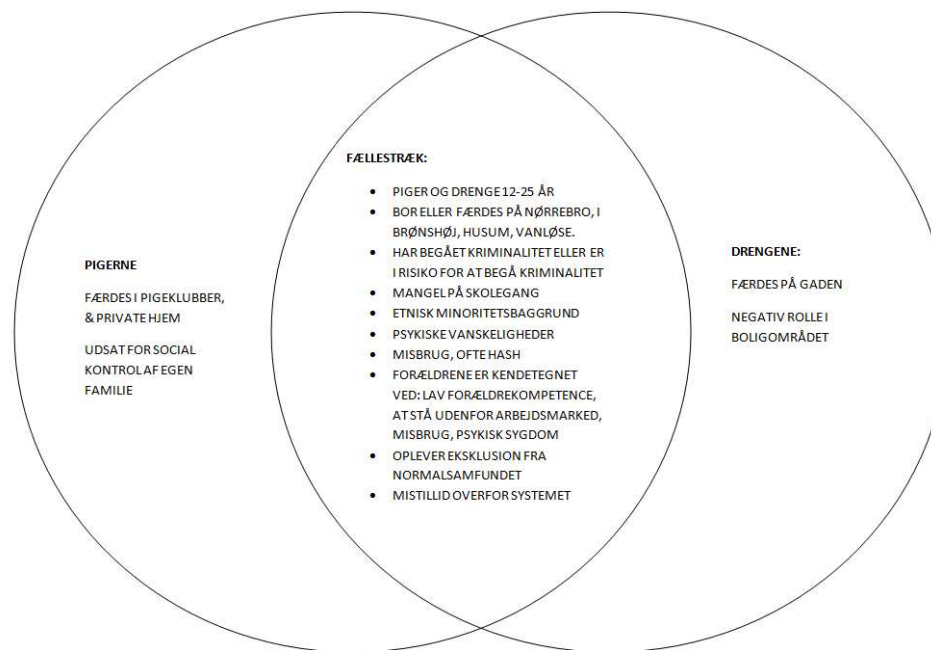
Kort beskrivelse af indsatsen	<p>Ny Start er en håndholdt indsats for kriminelle og kriminalitetstruede unge mellem 12-25 år. Visionen er at understøtte og fastholde positiv udvikling hos unge samt bidrage til inklusion i samfundet og aktivt medborgerskab.</p> <p>Ny Start dækker Voldparken, Tingbjerg, Bellahøj samt hele Nørrebro og består overordnet af individuelle forløb, enkeltstående råd- og vejledning samt opsøgende arbejde:</p> <p>1) Individuelle Ny Start forløb er dybere mere omfattende forløb. Med udgangspunkt i den unges behov og situation gives en helhedsorienteret og håndholdt indsats, der fokuserer på relevante faktorer som uddannelse og/eller beskæftigelse, familie, fritid, kriminalitet, misbrug, omgangskreds, holdninger mm.</p> <p>Ny Start medarbejderen har en koordinerende funktion og fungerer som bindeled mellem den unge/familien og forskellige relevante instanser og tilbud. Der arbejdes derfor tæt sammen med en bred vifte af samarbejdspartnere, som eksempelvis UU vejledere, jobcenter, misbrugscentre, klubber, gadeplansindsatser som Københavnerteamet, sagsbehandler mfl.</p> <p>2) Anonym råd og vejledning er enkeltstående anonym vejledning til unge og/eller familier, om f.eks. uddannelse, kommunale instanser, ansøgninger mm., som Ny Start medarbejderne f.eks. møder under opsøgende arbejde.</p> <p>3) Opsøgende arbejde og grupper. Der arbejdes opsøgende i bred forstand, hvor Ny Start medarbejderne besøger klubber og væresteder, indgår i lokale netværk, laver gruppeaktiviteter samt støtter op om eksisterende tilbud og events i lokalområderne. Der arbejdes derfor tæt sammen med lokale aktører som klubber, 18+ centre, Københavnerteamet, Gadeplan CAN, de bolig sociale indsatser mfl.</p> <p>Ny Start tilbyder desuden Fritidsjob med Mentor til alle unge mellem 15 og 17 ½ år, hvor unge med særligt behov for støtte får tilbudt en mentor på arbejdspladsen. Fritidsjob med Mentor var et samarbejdsprojekt mellem Ny Start, Dansk Supermarked og Flying Tiger Copenhagen, og er fra januar 2018 blevet en SOF indsats.</p> <p>Unge kommer i Ny Start enten via den opsøgende indsats i lokalområderne, via samarbejdspartnere eller via visitation fra en sagsbehandler.</p> <p>Der er 4 Ny Start medarbejdere og 1 AC - medarbejder ansat på Nørrebro og 6 Ny Start medarbejdere ansat i Brønshøj/Husum/Vanløse.</p>
Hvornår blev indsatsen igangsat	Januar 2011

Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag	Ingen større del-aktiviteter
Forebyggelseskategori Målgruppe	<p>Ny Start er primært i sekundær forebyggelseskategori, da hovedvægten i indsatsen er individuelle håndholdte forløb for kriminelle og kriminalitetstruede unge samt opsøgende arbejde.</p> <p>Målgruppe:</p> <p>Målgruppen i Ny Start er kriminelle og kriminalitetstruede unge mellem 12 og 25 år, der bor eller færdes på Nørrebro, i Voldparken, Tingbjerg eller Bellahøj.</p> <p>Der er flest mænd i forløb - 69 % af Ny Starts unge er mænd, mens 31 % er kvinder.</p> <p>26 % af de unge i Ny Start er enebørn, 31 % har 1 søskende, 22 % har 2 søskende og 22 % har 3 eller flere søskende</p> <p>36 % af de unge i Ny Start bor med begge deres forældre, 48 % bor med den ene af deres forældre, og 16 % bor ikke sammen med deres forældre.</p> <p>56 % af de unges mødre er uden for arbejdsmarkedet, 5 % af mødrene er pensionister, efterlønsmodtagere etc., 6 % er arbejdsløse, 30 % er selvstændige og lønmodtagere mens 4 % er ukendt.</p> <p>36 % af de unges fædre er uden for arbejdsmarkedet, 20 % af fædrene er pensionister, efterlønsmodtagere etc., 6 % er arbejdsløse, 29 % af fædrene er selvstændige og lønmodtagere og 10 % er ukendt.</p> <p>I forhold til mødrenes uddannelsesniveau har 4 % lange videregående uddannelser, 6 % har mellemlange videregående uddannelser, 29 % af mødrene har en erhvervsfaglig uddannelse, 49 % har grundskole, mens 9 % er ukendt.</p> <p>I forhold til de unges fædre har 7 % lange videregående uddannelser, 9 % har mellemlange videregående uddannelser, 5 % har korte videregående uddannelser, 33 % har erhvervsfaglige uddannelser, 29 % af fædrene har grundskole, og der er 18 % der er ukendt.</p> <p>De unge er i gennemsnit i Ny Start i 491,4 dage. Forløbene i Ny Start er ofte lange, idet Ny Start medarbejderne gør tingene <i>sammen</i> med de unge, selvom det tager længere tid, for at lære de unge at være selvkørende, således de kan klare sig uden hjælp fra Kommunen på den lange bane.</p>

Antal brugere i perioden 1.april 2017 – 1. april 2018:

	Individuelle forløb	Antal gruppeforløb	Antal anonyme vejledninger	Antal gruppeforløb med forældre
Nørrebro	34 forløb (27 drenge, 7 piger) Under 18 år: 18 forløb Over 18 år: 16 forløb	4 forløb	24	0
Brønshøj-Husum-Vanløse	83 forløb (55 drenge, 28 piger) Under 18 år: 62 forløb Over 18 år: 21 forløb	29 + 3 enkeltstående aktiviteter	47	2 forløb og 2 enkeltstående aktiviteter. Antal forældre i gruppeforløbene: 35 Antal forældre der deltager i aktiviteterne: 20

Nedenstående figur viser en række fællestræk for målgruppen i Ny Start:



(Ny) Kort beskrivelse af de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som indsatsen primært har fokus på.

Ny Start er en helhedsorienteret indsats, og der arbejdes målrettet på at påvirke flere forskellige risikofaktorer, som eksempelvis misbrug, omgangskreds/manglende netværk, lav selvkontrol, tidligere kriminalitet, manglende uddannelse, familieforhold mm, gennem hele forløbet med en ung. Der arbejdes direkte med beskyttelsesfaktorer som f.eks. motivation til uddannelse og/eller beskæftigelse, fritid, positiv selvopfattelse mm.

Samlet budget pr. år

5,8 mio. årligt (2,9 * 2)

Hvilke geografiske områder dækkes

Brønshøj, Husum, Vanløse og Nørrebro

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Resultat mål	Effekt mål	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM																
<p>Brobygning³ Definition: Etablering af kontakt mellem den unge og en anden aktør/samarbejdspartner (F.eks. jobcenter, Uddannelsesvejledning, advokat, psykiater, sagsbehandler, misbrugscentre mfl.), eller kontakt til anden aktør/samarbejdspartner på vegne af den unge. I stort set alle tilfælde, hvor en ung er brobygget til anden aktør/samarbejdspartner, gennemfører den unge mindst en samtale med denne aktør.</p>	X		<p>Førmåling ikke relevant her</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Samlet antal brobygninger</th> <th>Unikke unge, som er brobygninger er fordelt på</th> <th>Antal brobygninger til forskellige steder pr. ung</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nørrebro</td> <td>347</td> <td>34</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Brønshøj</td> <td>220</td> <td>83</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>I alt</td> <td>567</td> <td>147</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>		Samlet antal brobygninger	Unikke unge, som er brobygninger er fordelt på	Antal brobygninger til forskellige steder pr. ung	Nørrebro	347	34	4	Brønshøj	220	83	2	I alt	567	147	3		Minimum 3 forskellige brobygninger pr ung i gennemsnit.
	Samlet antal brobygninger	Unikke unge, som er brobygninger er fordelt på	Antal brobygninger til forskellige steder pr. ung																		
Nørrebro	347	34	4																		
Brønshøj	220	83	2																		
I alt	567	147	3																		
<p>Tilknytning til uddannelse og/eller Beskæftigelse⁴ Definition: udd./beskæftigelse måles i bred forstand – herunder også praktikforløb, aktivering under jobcentret og fritidsjob</p>		X	35,7 % ⁵	<p>Ved indsatsens afslutning: 58,3 %</p> <p>6 mdr. efter afslutning: 61,8 %⁶</p>	Øget andel unge, der er tilknyttet uddannelse/beskæftigelse efter hhv. afslutning og efter 6 md																

³ Ønskede effekt: Et mål er at give den unge kendskab til samfundets forskellige instanser og at give ham/hende erfaring og kompetencer til at navigere rundt i samfundet. Den unge skal på sigt kunne træffe hensigtsmæssige beslutninger og være i stand til at navigere i samfundet uden støtte fra kommunen. Dette gør vi især via den håndholdte indsats, hvor vi brobygger mellem den unge og en bred vifte af forskellige instanser i samfundet.

⁴ Ønskede effekt: Vi giver relevant vejledning til den unge i forhold til uddannelse og beskæftigelse og arbejder på, at den unge skal have et stabilt fremmøde. Målet er at den unge på længere sigt kan gennemføre en uddannelse/fastholde job eller beskæftigelse. Vi måler derfor både før, efter og 6 måneder efter et endt Ny Start forløb.

⁵ Opgjort 1 md. før opstart

⁶ 6 måneder efter indsatsens afslutning

Fald i andel Ny Start unge, der er sigtede for kriminalitet ⁷	X	13 % (Andel unge, der har sigtelsesdato i de 6 mdr. op til indsatsens start)	13 % (Andel unge, der har sigtelsesdato i 6 mdr. efter de er startet i Ny Start)	Fald i andelen af sigtede unge fra før de starter i Ny Start til 6 md. efter de er startet i Ny Start.
--	---	---	---	--

Markering af målopfyldelse	
----------------------------	---

⁷ Ønskede effekt: Ligesom vi tilbyder den unge alternativer til kriminalitet, arbejder vi med den unges omgangskreds og holdninger. Målet er at den unge erkender konsekvenserne af kriminalitet og i sidste ende lever et liv uden kriminalitet og i stedet indgår i positive og sunde fællesskaber.

Green Teams Driftssamarbejderne

Kort beskrivelse af indsatsen	Indsatsen skal dels løfte ren - og vedligeholdelsen i udsatte byområder og dels skabe nye beskæftigelsesmuligheder for unge og ledige i samarbejde med driftsmedarbejdere i kommunen og almene boligorganisationer, samt ved involvering af borgere.
Hvornår blev indsatsen igangsat	2012
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag	Green Teams består af to hovedindsatser: 1) Driftssamarbejder mellem TMF og de almene boligorganisationer 2) Beskæftigelsesindsats
Forebyggelseskategori	Sekundær forebyggelse
Målgruppe	<u>Målgruppe:</u> <i>Driftssamarbejde:</i> <ul style="list-style-type: none">• Involverede driftsmedarbejdere fra kommunen og almene boligorganisationer i udsatte byområder.• Alle borgere i udsatte byområder. <i>Beskæftigelsesindsats:</i> <ul style="list-style-type: none">• Fritidsjob: 13-17 årige fra udsatte byområder.• Løntilskudsstillinger og vikariater: Ledige over 18 år fra udsatte byområder.
Samlet budget pr. år	Ca. 650.000 kr. i 2017
Hvilke geografiske områder dækkes	De udsatte byområder i København.

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Resultatmål	Effekt mål	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
At hvert team har en ringeliste, og at de løbende har fælles aktiviteter.	X		2016: 12 driftssamarbejder	I 2017: 12 <u>Fordeling:</u> - Bispebjerg: 1 - Nørrebro: 3 - Amager: 3 - Valby: 2 - Husum/Tingbjerg: 2 - Kongens Enghave: 1 De 12 Green Teams er geografisk placeret i de 6 områder, der var defineret i <i>Politik for udsatte byområder</i> , der blev vedtaget i 2011. Politikken blev revideret i sommeren 2017, og det har medført, at antallet af udsatte byområder er kraftigt forøget, således at der i dag er 16 udsatte byområder. Der er pt. ingen planer om at etablere yderligere driftssamarbejder/teams.	Fortsættelse af de 12 etablerede Green Teams driftssamarbejder i de udsatte byområder.
12 borgerinvolverende arrangementer pr år.			4 arrangementer i 2016	4 arrangementer i 2017	12 borgerinvolverende arrangementer pr år.

Markering af målopfyldelse	
----------------------------	---

EFFEKT

			Score
A1	Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	<p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd) / 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>Indsatsens effekt på, om et boligområde klassificeres som udsat, er meget indirekte. Derudover kan det for nogle få være netværksskabende, og i tilfælde af at det involverer skolebørn, kan det give en bedre oplevelse af at være i skole. Scores til 1.</p>	1
A2	Anvendelse af virkningsfulde tilgange	<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Aktiviteten har meget fokus på de implicerede medarbejdere og omfatter kun lejlighedsvis beboere (især børn).</p> <p>Når børn involveres, er hensigten at skabe ejerskab til de fælles udearealer og skabe forståelse for, hvorfor det er vigtigt at tage vare på ens boligområde (og byen). Et vigtigt formål er også at skabe en større relation mellem driftsmedarbejdere og beboere i området med henblik på at der opnås en fælles forståelse og ansvar for områderne. Scores til 2.</p>	2
A3	Vidensgrundlag	<p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumenteret viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Både egen og eksternt viden viser, at "broken window"-teorien holder stik, og ved at holde et område pænt og rent indbyder det i mindre grad til uhensigtsmæssig adfærd (hærværk og henkastning af affald). Affaldstællinger i pilotprojekt, samt udtalelser fra medarbejdere, viser et højt renholdelses- og vedligeholdelsesniveau. Det er også en veldokumenteret viden, at det er vigtigt med personlige relationer for at skabe et godt samarbejde.</p>	3

		I 2017 blev der foretaget affaldstællinger på udvalgte strækninger i Green Team-områder i forbindelse med Hold Danmark Rent (HDR)-målingen (årlig) og Rostramålingen (foretages tre gange om året – men Green Team har kun været med i en af målingerne indtil videre). Affaldsmålingerne er forskellig fra pilotprojektet og er derfor ikke umiddelbart sammenlignelige. Det er planen at gentage tællingerne i hhv. HDR og Rostra-målingerne i 2018 med henblik på at vurdere effekten af Green Teams-driftssamarbejderne. Scores til 3.	
A4	Samarbejdets bredde	<p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamlingsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamlingsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>Samarbejdet omfatter både forskellige offentlige forvaltninger (fx Sundhedsforvaltningen, Børne- og Ungdomsforvaltningen samt DSB) og almene boligafdelinger, samt beboere. Scores til 5.</p>	5

Samlet effektscore: 11

Green Teams – Beskæftigelse/fritidsjob

Kort beskrivelse af indsatsen	Indsatsen skal dels løfte ren - og vedligeholdelsen i udsatte byområder og dels skabe nye beskæftigelsesmuligheder for unge og ledige i samarbejde med driftsmedarbejdere i kommunen og almene boligorganisationer, samt ved involvering af borgere.
Hvornår blev indsatsen igangsat	Sidste kvartal af 2012
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag	<p>Green Teams består af to hovedindsatser:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Driftssamarbejder mellem TMF og de almene boligorganisationer 2) Beskæftigelsesindsats og fritidsjobindsats

Forebyggelseskategori	Sekundær forebyggelse
Målgruppe	<p><u>Målgruppe:</u></p> <p><u>Driftssamarbejde:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Involverede driftsmedarbejdere fra kommunen og almene boligorganisationer i udsatte byområder. - Alle borgere i udsatte byområder. <p><u>Beskæftigelsesindsats:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Fritidsjob: 13-17 årige fra udsatte byområder. - Løntilskudsstillinger og vikariater: Ledige over 18 år fra udsatte byområder.
(Ny) Kort beskrivelse af de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som indsatsen primært har fokus på.	<p>Green Teams har fokus på mellemrisikofaktoren beskæftigelse.</p> <p>Green Teams medvirker til at hjælpe ledige borgere fra de udsatte byområder i beskæftigelse ved at tilbyde faglig og personlig opkvalificering i form af løntilskud og vikariater. Derudover ansættes fritidsjobbere under 18 år med henblik på at introducere dem til arbejdsmarkedet og motivere dem til enten uddannelse eller job.</p>
Samlet budget pr. år	<p>1,8 mio. kr. i 2017 (Heraf blev brugt ca. 1.2 mio. kr.)</p> <p>Gennemsnitsløn: pr. fritidsjobber: 13.257,- kr. / pr. vikar: 123.803,- kr.</p> <p>Udover ovennævnte budget afholder Green Teams løn til projektleder.</p>
Hvilke geografiske områder dækkes	De unge til fritidsjob samt voksne ledige til løntilskuds-/vikarstillingerne kan rekrutteres fra de udsatte byområder i København.

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Resultatmål	Effekt mål	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCES-KRITERIUM
---------------------------	-------------	------------	-----------------	-------------------	------------------------

Fastholdelse af unge i fritidsjobs	X		Gennemsnitslængden af en ung i et fritidsjob via Green Teams var i starten af 2015 på 7,5 måneder.	<p>Måling på ansættelseslængden med udgangen af 2017 viser, at de fritidsjobbere der var beskæftiget via Green Teams havde været ansat i 13,5 måned.</p> <p>Med udgangen af 2016 var gennemsnitslængden for fritidsjobberne på 12 måneder, så der er igen en forøgelse på gennemsnitslængden af de unges ansættelse.⁸</p>	Der er ikke defineret noget succeskriterium for ansættelseslængden af fritidsjobbere i projektet. Det er dog et ønske, at de unge bliver i jobbet i et vist tidsrum, således at de kan nå at få et indblik i arbejdsmarkedet samt få oparbejdet nogle kompetencer i samarbejde med deres mentor.
Andel, der modtager er i beskæftigelse eller modtager SU efter afslutning		X	<i>Baseline er først etableret med datapakken i 2017.</i>	<p>3 måneder efter ansættelsesforholdets ophør var 100% af de unge, der har været ansat som fritidsjobbere via Green Teams, enten i beskæftigelse eller modtog SU.</p> <p>6 måneder efter var halvdelen af fritidsjobberne enten i beskæftigelse eller modtog SU. Den</p>	<p>Fritidsjobberne er enten i beskæftigelse eller i uddannelsessystemet (modtager SU).</p> <p><i>Baseline er først etableret med datapakken i 2017.</i></p>

⁸ Dette skyldes bl.a. en målrettet indsats for at øge fritidsjobbernes tilknytning til jobbet ved hjælp af en mentorordning, hvor hver enkelt af de unge får tilknyttet en fast mentor på arbejdspladsen.

Andel, der sigtes for kriminalitet 6 md. efter opstart (datapakke).		X	<i>Baseline er først etableret med datapakken i 2017.</i>	anden halvdel var i ledighedssystemet. Data fra datapakken, at 6 måneder efter opstart i indsatsen var ingen af fritidsjobberne blevet sigtet for kriminalitet.	De unge begår ikke kriminalitet mens de er i indsatsen <i>Baseline er først etableret med datapakken i 2017.</i>
Opfyldelse af budgetfastsat måltal som for 2017 var 18 fritidsjobbere (under 18 år).	X		Ikke relevant	16 fritidsjobbere var i 2017 beskæftiget i fritidsjob gennem Green Teams. Derudover var der 1 mere til samtale, som endte med at springe fra.	18 fritidsjobbere
Opfyldelse af budgetfastsat måltal som for 2017 var 6 vikarer/løntilskudsansættelser (ledige borgere over 18 år)	X		Ikke relevant	8 ledige borgere ansat i vikariater.	6 vikarer/ Løntilskudsmedarbejdere. (Måltallet for antal vikarer/løntilskudsstillinger blev justeret for 2017 pga. færre projektlederressourcer i Green Teams).

Markering af målopfyldelse	
-----------------------------------	---

Din Betjent	
Kort beskrivelse af indsatsen	Din Betjent er en arbejdsmetode i Københavns Politi, der indebærer, at der i hver sektor i byen er lokale politibetjente, der skal bringe borgere og politiet tættere på hinanden og styrke trygheden lokalt.

	<p>Projekt din Betjents formål er at understøtte det lokale samarbejde mellem lokalpolitiet og frontmedarbejdere i Københavns Kommune. Desuden igangsættes forebyggende kampagner i samarbejde med Københavns Politi og SSP, der i planlægning og gennemførelse tager udgangspunkt i aktuel viden om kriminalitetssituationen i København.</p> <p>Der fokuseres på:</p> <ul style="list-style-type: none"> • At understøtte det lokale kriminalpræventive arbejde • At øge kendskabet til Din Betjent, som en arbejdsmetode i Københavns Politi • At øge lokalpolitikets kendskab til Københavns Kommune, herunder arbejdsmetoder og forebyggelsesarbejde fx gadeplansarbejdet, hjemløseenheden og Sikker By arbejdet. • At understøtte netværksdannelse og faglig videndeling ml. kommunale medarbejdere og lokalpolitiet. Der igangsættes og afvikles forebyggende og tryghedsskabende kampagner i tæt samarbejde med Københavns Politi: • At tage udgangspunkt i aktuel viden om kriminalitetssituationen i København • At udvikle og distribuere oplysningsmateriale fx med gode råd til københavnere om at undgå indbrud og lommetyveri
Hvornår blev indsatsen igangsat	01/2010
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag	Cykelkurvskampagne Lommetyverikampagne Indbrudskampagne
Forebyggelseskategori	Primær
Målgruppe	Målgruppe for kompetenceudvikling: Relevante medarbejdere fra Københavns Kommune og Københavns Politi. Målgruppe for kampagner: Borgere/besøgende i København Målgruppe for dialogmateriale: Din Betjent medarbejdere og borgere Målgruppe for temadage og fyraftensmøder: Relevante medarbejdere fra Københavns Kommune, Københavns Politi og boligsociale medarbejdere.
Samlet budget pr. år	633.000 kr. årligt i 2017-2020
Hvilke geografiske områder dækkes	Bydækkende

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/ MÅLEPUNKT	Resultatmål	Effekt mål	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
Cykelkurvskampagne: Aftræk på go-cards og reach på sociale medier samt resultater fra MEGAFONmåling	X	X	Ingen kampagne målrettet denne kriminalitetstype	2017: Der er uddelt 100 % af et oplag på 4000 postkort. Resultat fra Megafonmåling: 94% af respondenterne mener, at kampagnen øger deres opmærksomhed omkring tyverier fra cykelkurve. Udbredelse på sociale medier: Facebook: Reach: 307.114. Twitter: 4435 visninger	At Københavnerne er blevet gjort opmærksom på en kriminalitetstype, som endnu er forholdsvis lidt udbredt, men som er stødt stigende.
Lommetyverikampagne: Aftræk på go-cards og reach på sociale medier samt resultater fra MEGAFONmåling	X	X	2016: Postkort: Der er uddelt 72% (36.000) postkort af et oplag på 50.000	2017: Postkort: Der er uddelt 66,4 % (16.600) postkort af et oplag på 25.000. Resultat fra Megafonmåling: 3 ud af 4 (76 %) er helt/overvejende enige i, at kampagnen øger deres opmærksomhed omkring lommetyveri. Knap halvdelen af borgerne angiver, at kampagnen får dem til at være opmærksomme på værdigenstande (49 %), lukke og lyne tasker (45 %), samt at sikre, at penge og mobiltelefon er sikkert opbevaret (44 %). Omtrent ligeså mange angiver, at de gør eller vil gøre brug af disse forebyggende tiltag fremover. Udbredelse på sociale medier:	At københavnerne er blevet gjort opmærksom på en kriminalitetstype, som er særlig udbredt i København, og som tegner sig for over halvdelen af alle lommetyverier i Danmark.

<p>Indbrudskampagne: Aftræk på go-cards og reach på sociale medier samt resultater fra MEGAFONmåling</p>	X	X	<p>2016: Postkort: Der er uddelt 66% (33.000) af et oplag på 50.000</p>	<p>Facebook: 239.000 visninger og reach på knap en halv million: 486.000 Instagram: 21.000 visninger. Twitter: 21.000 visninger.</p> <p>2017: Postkort: Der er uddelt 100 % af et oplag på 30.000</p> <p>Resultat fra Megafonmåling: Respondenterne er overordnet set positive overfor kampagnens design og overfor kampagnens tre gode råd.</p> <p>Udbredelse på sociale medier: Facebookvideo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 66.000 afspilninger • 175.000 har set opslaget • Næsten 100 delinger <p>GIF'en på Facebook:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8.000 afspilninger • 24.000 har set opslaget • Næsten 50 delinger <p>GIF på KK's Instagram:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reach på 18.620 <p>Video på KK's Twitter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3.515 visninger 	<p>At Københavnerne er blevet gjort opmærksom på en kriminalitetstype, som er faldende, men som stadig rammer over 2.000 hjem i København (2016).</p>
<p>Tal for lommetyveri (årlige kriminalitetsnøgletal (gerningskoder: 75607, 75574, 75551 og 75608))</p>		X	2016: 30.406	<p>2017: 27.442 Reduktion i antallet af lommetyveri på 9,7 %.</p>	Intet succeskriterie formuleret
<p>Tal for indbrud (årlige kriminalitetsnøgletal)</p>		X	2016: 2.172	<p>2017: 1.714 Reduktion i antallet af indbrud på 21 %</p>	Intet succeskriterie formuleret



EFFEKT

			Score
A1	Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	<p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd) / 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug) / 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>Indsatsen arbejder indirekte med at understøtte det kriminalpræventive samarbejde, sikre videndeling og udbrede kendskabet til Din Betjent som arbejdsmetode. Indsatsen arbejder med forebyggende arbejde ift. at give gode råd til at undgå at blive udsat for bestemte kriminalitetstyper samt til at understøtte politiets og SSPs dialog med unge.</p> <p>Da indsatsen arbejder med generelle oplysningskampagner, videndeling og kompetenceudvikling på myndighedsniveau, så arbejder indsatsen ikke direkte med at påvirker de ovenstående bagvedliggende risikofaktorer hos unge. Derfor scorer indsatsen 1.</p>	1
A2	Anvendelse af virkningsfulde tilgange	<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Ved både cykelkurvskampagnen, lommetyverikampagnen og indbrudskampagnen, er der foretaget MEGAFON-målinger, der måler på parametre såsom budskabsforståelse, effekt mv. Resultaterne ved alle tre kampagner er overvejende <i>positive</i> eller <i>meget positive</i>, særligt omkring budskabsforståelse og kampagnernes evne til at gøre opmærksom på de udvalgte kriminalitetstyper.</p> <p>Dette kan give en indikation af kampagnernes virkning på målgruppen, og effekten af et større sammenspil mellem offline og online medier, som kendetegner det nye fælleskoncept for de tre kampagner i 2017.</p>	2
A3	Vidensgrundlag	<p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsætter og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsætter, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsætter (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er</p>	3

		<p>endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Som led i udviklingen af et fælles kampagnekoncept i 2017, er der som noget nyt foretaget ekstern evaluering af hver af de tre kampagner, som har medvirket til at styrke viden om kampagnernes effekt på borgerne. Denne viden er blevet brugt til justering/tilpasning af de efterfølgende kampagner, for at sikre en bedre effekt af kampagnerne.</p>	
A4	Samarbejdets bredde	<p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratører, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>Kampagnerne tilrettelægges alle i tæt samarbejde med Københavns Politi. Afhængig af den givne kampagne, inddrages andre offentlige og private institutioner samt civilsamfundsaktører også i dette samarbejde. Med et større fokus på evaluering af kampagnerne i 2017, er målgruppen også blevet inddraget i udviklingsarbejdet.</p>	5

Samlet effektscore: 11

Hovedstadens Beredskab Ungdomsbrandkorps

Kort beskrivelse af indsatsen	<p>Ungdomsbrandkorpset giver unge 13-17 årige et intensivt uddannelsesforløb, hvor de bl.a. lærer brandbekæmpelse, førstehjælp m.m.</p> <p>Ungdomsbrandkorpset er målrettet ”udfordrede” unge, som har behov for alternative måder, hvorpå de kan få udviklet sociale og faglige kompetencer. Unge som har en eller flere udfordringer i skole-, lokal- og hjemmemiljø. En central del af tankerne bag ungdomsbrandkorpset er, at projektet skal bidrage ved at være et anderledes læringsforum, end det de unge kender fra deres vante skolegang. Ungdomsbrandkorpset har samarbejde og teamwork som centrale læringsmål for den enkelte unge.</p> <p>De instruktører, som underviser de unge, er uddannede brandmænd. Dette gør, at instruktørerne positionerer sig anderledes via deres faglige viden, men også i høj grad via en anderledes kultur – og med en respekt og autoritet fra de unge over for en brandmand. Derudover ser vi en sammenhæng mellem grænsebrydning og det, at de unge er sat i uvante situationer. Vi har oplevet situationer, hvor de unge har været på ”fremmed grund” eller uden for deres vante kompetenceområder, men alligevel har løst opgaverne, de er blevet stillet. De unge får testet grænser og prøvet sig selv af, ift. til den grunduddannelse og øvelser, som de gennemgår i Ungdomsbrandkorpset.</p>
Hvornår blev indsatsen igangsat	<p>Ungdomsbrandkorpset København startede i januar 2011. Bevillingen fra Sikker By er i 2017 blevet forlænget frem til og med 2020.</p>
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag	<ul style="list-style-type: none">- Grundforløb- Praktikforløb- Øvelsesaften hver uge- Opvisninger/arrangementer <p>Man starter som brandkadet med 14 dages fuldtidsuddannelse på Station Tomsgården i Nordvest. Herefter er de unge i praktik i op til tre måneder på en brandstation, hvor de bliver tilknyttet et bestemt hold af brandmænd, som bliver deres mentorer.</p> <p>Der sigtes mod, at man kommer i praktik i sit eget lokalområde. Praktik-vagterne er i weekender, hvor de unge typisk møder på stationen 4 gange (4-12 timer) i løbet af 3 måneder – nogle kommer også mere, hvis de har tid og lyst.</p> <p>Efter praktikforløbet kan man fortsætte som kadet i Ungdomsbrandkorpset, som mødes om eftermiddagen en gang om ugen, til øvelser, videreuddannelse m.m.</p>

Grunduddannelsen

Vi har gode erfaringer med at opstarte forløbet med ”fuldtids” uddannelse – i udgangspunktet af 2 ugers varighed. Det giver tidligt et stærkt sammenhold mellem de unge og også til instruktørerne. Samtidig giver det mulighed for et koncentreret undervisningsforløb, og det giver de unge følelsen af, at de er ”noget særligt”, når de bliver taget ud af skolen for en tid.

Opvisninger

Herudover lægger vi stor vægt på, at de unge deltager i opvisninger og er med til at undervise andre unge (f.eks. deres venner og skolekammerater) i brandbekæmpelse, førstehjælp og meget andet. Der opstår en særlig form for intensitet og præstationslyst hos de unge ved opvisninger, f.eks. for skolekammerater, venner, familie og lokalområdet. De unge oplever en særlig stolthed ved at vise, hvad de har tillært sig, og vise at de kan samarbejde – samtidig med at de viser den tillid og respekt, som instruktørerne udviser til dem.

Nyt i 2017:

Formaliseret samarbejde med SSP; Højere fokus på et anderledes læringsforum; Fokus på et indhold der ”fanger” de unge ; Et øget fokus på at integrere de unge i eget lokalområde, Opvisninger for egen klasse/skolen, Integreret besøg på Alarmcentralen i programmet

Formaliseret samarbejde med SSP København

Samarbejdet mellem SSP København er i efteråret blevet formaliseret, hvor vi blandt andet minimum har et kvartalsvis samarbejds møde. Vi har taget flere initiativer sammen:

- Vi opdaterer hinanden på situationen i byen. Er der f.eks. områder i byen, hvor vi eller SSP ser tendenser, som vi skal reagere på (stigning i påsatte brande, øget uro i bestemte bydele) mhp. øget forebyggende fokus fra Ungdomsbrandkorpset/HBR’s side.
- SSP vil bistå Ungdomsbrandkorpset med rekruttering af brandkadetter samt være behjælpelig med at skabe kontakt til skoler og aktører i områder, som vi gerne vil i kontakt med. Helt konkret har vi i dag ikke meget samarbejde i Tingbjerg/Husum. Her har vi lavet konkrete aftaler om, at Ungdomsbrandkorpset introduceres som et godt projekt for bydelens unge.
- Inddragelse af HBR/Ungdomsbrandkorpset i arrangementer rundt om i byen, som SSP står for/deltager i.

Forebyggelseskategori

Primær/sekundær.

Det tilstræbes, at 75% af de rekrutterede elever har en eller flere mulige udfordringer, sociale, boglige eller i forbindelse med skolegang og gadeuro i deres lokalkvarterer.

<p>Målgruppe</p> <p>(Ny) Kort beskrivelse af de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som indsatsen primært har fokus på.</p>	<p>Der skabes relationer mellem beredskabet og de unges lokalmiljøer og skoler.</p> <p>Vi lægger vægt på at rekruttere unge, der er i risiko for at være på vej ud i kriminalitet eller bandemiljøer. Samt unge, der er passive i skolen, ikke er tilknyttet fritidsaktiviteter, eller unge som har behov for positiv voksenkontakt i en undervisningssammenhæng.</p> <p>Projektet arbejder indirekte med uddannelse, beskæftigelse og direkte med adfærd, holdning og selvtillid.</p> <p>Ungdomsbrandkorpset bidrager til, at:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De unge får kompetencer, der forbereder deres aktive deltagelse i undervisning og forbereder dem til arbejdsmarkedet / et fritidsjob - De unge lærer at samarbejde og indgå i et team - Bygge bro mellem samfundet og lokalområdet - De unge får succesoplevelser - Nedbryde barrierer mellem myndighederne og beboere i udsatte boligområder <p>Der arbejdes direkte på at gøre den unge uddannelses- og arbejdsmarkedsparede. Grundforløbsuddannelsen svarer til niveauet på teknisk skole og matcher den uddannelse, frivillige brandmænd gennemgår. De unge trænes samtidig til at indgå på arbejdsmarkedet via praktik i Hovedstadens Beredskab.</p> <p>Øget skolemotivation og selvtillid:</p> <p>Vi har som en del af effektmålingen, interviewet flere af de unges folkeskolelærere. Lærernes tilbagemeldinger viser, at de unge i forløbet får en øget skolemotivation og øget selvtillid.</p> <p>Citater fra lærere:</p> <p><i>Efter min overbevisning har eleverne i høj grad gavn af at deltage. En pige der tidligere kun kendte skolen som et sted med mange nederlag, fik blod på tanden mhp. det at lykkes i sit skolearbejde.</i></p> <p><i>Elevernes kommentarer er f.eks.: "Man kan meget mere, end man tror."</i></p> <p><i>I forhold til andre, skolemæssige tiltag er UBK forholdsvis lidt skolefagligt. Derfor er det bedre egnet til at styrke selvtilliden, end mange skolefaglige indsatser.</i></p>
--	--

	...andre kommer tilbage med en masse ny viden og måske også lidt ekstra overskud, fordi de har gjort et stykke arbejde og lært noget andet, end deres kammerater har.
Samlet budget pr. år	2.348 t.kr.
Hvilke geografiske områder dækkes	Hele Københavns Kommune, med primært fokus på udsatte boligområder

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Resultatmål	Effekt mål	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCES-KRITERIUM
Antal opstartede forløb	X		Antal planlagt opstartede forløb: 72	Antal opstartede forløb: 60	Mål: 72 forløb opstartet årligt Mål ikke opnået
De unge består grunduddannelsesforløbet gennem aktiv deltagelse i øvelserne.	X		Antal unge startet på forløb 60 (100%)	Antal unge gennemført forløb 56 (93%)	Min. 80 % af de unge består grundforløbet, og er styrket til at komme alene i praktik på den lokale brandstation. Målet opnået
Øget kendskab til forebyggelse af ulykker De unge har opnået faglige færdigheder efter grundforløbet (håndtering af brandsluknings-materiel, yde førstehjælp)	X		Gennemsnit af scoring for alle deltagere på dag 1 i forløbet Score: 2,4	Gennemsnit af scoring for alle deltagere på sidste dag i grundforløbet Score: 3	Målet er at de unge i gennemsnit har rykket sig minimum 1 trin på en skala fra 1-5. Mål ikke opnået

Øgede sociale kompetencer		X	Gennemsnit af scoring for alle deltagere på dag 1 i forløbet Score: 2,1	Gennemsnit af scoring for alle deltagere på sidste dag i grundforløbet Score: 2,6	Målet er at de unge i gennemsnit har rykket sig minimum 0,5 trin på en skala fra 1-5. Mål opnået
Øget bidrag til robusthed i lokalsamfundet		X	Gennemsnit af scoring for alle deltagere på dag 1 i forløbet Score: 2,5	Gennemsnit af scoring for alle deltagere på sidste dag i grundforløbet Score: 3,1	Målet er at de unge i gennemsnit har rykket sig minimum 0,5 trin på en skala fra 1-5. Mål opnået
Øget selvtillid	Øget selvtillid	X	Gennemsnit af scoring for alle deltagere på dag 1 i forløbet Score: 2,1	Gennemsnit af scoring for alle deltagere på sidste dag i grundforløbet Score: 2,6	Målet er at de unge i gennemsnit har rykket sig minimum 0,5 trin på en skala fra 1-5. Mål opnået

Markering af målopfyldelse	
----------------------------	---

VINK (Viden, Inklusion, København), BIF

Kort beskrivelse af indsatsen	VINK er Københavns Kommunes enhed for forebyggelse af radikaliserings og ekstremisme, som arbejder med tre overordnede indsatsområder: 1. Målrettet forebyggende indsats i civilsamfundet gennem aktiviteter såsom medborgerskabsundervisning i udsatte byområder, 2. Dialog med forældre samt 3. Ungedialogindsats for forebyggelse af online-radikaliserings. Bekymringssager kommer til VINK's kendskab gennem VINK's hotline og den nationale hotline. Henvendelser, der drejer sig om københavnere, bliver behandlet i Københavns Kommunes koordineringsenhed, der svarer til infohusene i resten af landet. Koordineringsenheden vurderer, om der skal iværksættes et individuelt forløb.
Hvornår blev indsatsen igangsat	Januar 2009
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag	<p>Københavns Kommunes indsats til forebyggelse af radikaliserings tager udgangspunkt i den såkaldte forebyggelsestrekant, som illustrerer, at forebyggelsen sker på forskellige niveauer. Det tidlige forebyggende niveau har et opbyggende og bredt forebyggende sigte. Det midterste foregribende niveau retter sig mod personer, som er sårbare overfor radikaliserings. Endelig retter det øverste indgribende niveau sig mod borgere, som er aktive i voldelige ekstremistiske miljøer og kan være i risiko for at ville udføre voldelige eller andre kriminelle handlinger. Der er i VINK's handleplan besluttet resultatmål inden for det forebyggende og foregribende niveau.</p> <p>Indsatsen i disse to niveauer består blandt andet af nedenstående delaktiviteter:</p> <p>Foregribende niveau</p> <ul style="list-style-type: none">• Vidensopbygning om radikaliserings• Opkvalificering af frontpersonale• VINK's hotline• Koordination og kvalificering af bekymringer i regi af Koordineringsenheden• Mentorforløb• Forældrecoaches• Koordination og kvalificering af bekymringer i regi af Koordineringsenheden• VINK's hotline• Den nationale Hotline <p>Forebyggende niveau</p> <ul style="list-style-type: none">• Medborgerforum• Ungedialogindsats
Forebyggelseskategori	<i>Sekundær (og i mindre grad primær forebyggelse)</i>
Målgruppe	Målgruppe: 1) Frontpersonale med ungekontakt i Københavns Kommune, der er bekymrede ift. radikaliserings eller efterspørger generel viden på området samt

	<p>2) Radikaliserede eller radikaliseringsstruede unge og forældre til radikaliserede eller radikaliseringsstruede unge.</p> <p>3) Civilsamfundsaktører, herunder bydelsmødre, moskéer, fædre- og mødretnetværk mv.</p>
Samlet budget pr. år	<p>Det varierer og er midler fra tre budgetter: B2015, B2016, B2017:</p> <p>2016: 3,63 mio.</p> <p>2017: 5,9 mio. (inkl. pilotprojekt med kriminalforsorgen)</p> <p>2018: 5,9 mio. (inkl. pilotprojekt med kriminalforsorgen)</p>
Hvilke geografiske områder dækkes	Bydækkende

MÅLOPFYLDELSE⁹

X1 INDIKATOR/ MÅLEPUNKT	resultatmål	effekt mål	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
<p>1. Vidensopbygning om Radikalisering</p> <p>Viden om radikaliseringsudbredelse til min. 1.000 frontmedarbejdere med ungekontakt</p>	X		Der afrapporteres samlet fra 2016-17 jf. VINK's handleplan 2016-17	<p>Målet er indfriet.</p> <p>VINK har holdt opmærksomhedsoplæg og temadage om radikaliseringsfor omkring 2.100 frontmedarbejdere i 2016-17. Deltagerne har været socialrådgivere, lærere, pædagoger, beskæftigelseskonsulenter, gadeplansmedarbejdere, integrationsvejledere og sundhedsplejersker m.v.</p>	<p>Succeskriterium: Viden om radikaliseringsudbredelse til min. 1000 frontmedarbejdere med ungekontakt.</p>

⁹ Medmindre andet er angivet, er samtlige succeskriterier foruden beskrevet i Københavns Kommunes Strategi og handleplan for antiradikalisering eller VINK's egen handleplan 2016-2017

1. Vidensopbygning om Radikalisering	100 forældre til unge, der er udfordret af ekstremistiske fællesskabers påvirkning, har deltaget i oplæg om radikaliserings	x		Målet er delvist indfriet. 90 forældre har deltaget i oplæg om radikaliserings i 2016-17.	Succeskriterium: 100 forældre til unge, der er udfordret af ekstremistiske fællesskabers påvirkning, har deltaget i oplæg.
1. Vidensopbygning om Radikalisering	200 skoleelever/unge i ungdomsklubber har deltaget i oplæg om radikaliserings og demokratiske rettigheder	x		Målet er indfriet. 574 skoleelever/unge har deltaget i oplæg om radikaliserings og demokratiske rettigheder i 2016-17.	Succeskriterium: 200 skoleelever/unge i ungdomsklubber har deltaget i oplæg om radikaliserings.
1. Vidensopbygning om Radikalisering	80 pct. af de frontmedarbejdere og repræsentanter fra civilsamfundet, der deltager i VINK's temadage, oplever sig i stand til at hjælpe unge, der er udfordret af ekstremistiske fællesskabers påvirkning		X	Målet er delvist indfriet. VINK har afholdt 7 temadage i 2016-2017. 70 pct. af deltagerne på temadagene har udtrykt, at de oplever sig i stand til at hjælpe unge, der er udfordret af ekstremistiske fællesskabers påvirkning	Succeskriterium: 80 pct. af de frontmedarbejdere og repræsentanter fra civilsamfundet, der deltager i VINKs temadage, oplever sig i stand til at hjælpe unge, der er udfordret af ekstremistiske fællesskabers påvirkning.
2. VINK's hotline Øget kendskab til VINKs hotline og viden om handlemuligheder blandt frontmedarbejdere med ungekontakt, borgere samt familier til radikaliseringsruede eller radikaliserede unge. Alle bekymringshenvendelser til VINKs hotline bliver visiteret til rette koordineringsenhed, som	X		I 2014 modtog VINKs hotline 60 henvendelser. 100 pct. af bekymringshenvendelserne blev visiteret til og kvalificeret af Koordineringsenhedens parter. I 2015 modtog VINK's hotline 100 henvendelser. 100 pct. af bekymrings-	I 2017 er der sket et fald i i bekymringshenvendelser til VINK's hotline fra 104 i 2016 til 85 bekymringshenvendelser. Målet er indfriet. 100 pct. af bekymringshenvendelserne blev visiteret til og	Succeskriterium: 100 pct. af bekymringshenvendelser til VINKs hotline bliver visiteret til og kvalificeret af Koordineringsenhedens parter.

<p>kvalificerer bekymringen.</p>			<p>henvendelserne blev visiteret til og kvalificeret af Koordineringsenhedens parter.</p> <p>I 2016 modtog VINK's hotline 104 henvendelser. 100 pct. af bekymringshenvendelserne blev visiteret til og kvalificeret af Koordineringsenhedens parter.</p>	<p>kvalificeret af Koordinerings-enhedens parter.</p>	
<p>3. Den nationale Hotline I 2015 har VINK igangsat et samarbejde med Aarhus Infohus om etableringen af en national hotline for bekymringshenvendelser. Hotlinen er igangsat den 1. februar 2016, og VINK og Aarhus vil skiftevis bemande hotlinen en måned af gangen. Indikationerne for 2016 bliver:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Øget visitering af bekymringer om radikalisering til lokale infohuse uden for København og Aarhus. • Styrkelse af samarbejde på tværs af kommunegrænser omkring bekymringer om radikalisering. <p>Alle bekymringshenvendelser til den nationale hotline bliver visiteret til</p>	<p>X</p>		<p>[2016] 86 pct. af opkaldene var besvaret ved 1. henvendelse i åbningstiden. 14 pct. opkald blev besvaret inden for 1 time.</p>	<p>[2017] 95,3 % af opkaldene besvaret ved 1. henvendelse i åbningstiden. 25 % af ubesvarede opkald blev kontaktet indenfor 1 time.</p>	<p>Succeskriterier for Den Nationale Hotline er indgået med Udlændinge-og Integrationsministeriet.</p> <p>Succeskriterium: 90 pct. Af opkaldene besvares inden for hotlinens åbningstid (kl. 8-22). Ubesvarede opkald bliver genopringet inden for 1 time.</p>

relevant infohus og kvalificeret lokalt.					
3. Den nationale Hotline Jf. beskrivelse ovenfor	X		[2016] 70 pct. af hotlinens brugere udtrykte tilfredshed med rådgivningen. 1,6 pct. af brugerne var ikke tilfreds med rådgivningen. 28,4 pct. af brugerne blev ikke spurgt om tilfredshed, da det blev vurderet uhensigtsmæssigt i samtalen. Forvaltningen vurderer, at 70 % tilfredshed kan tolkes som at have nået målet, da et grundvilkår for hotlinen er, at det ikke altid vil være hensigtsmæssigt at udspørge folk om deres tilfredshed.	[2017] 76 % af hotlinens brugere udtrykte tilfredshed med rådgivningen. 0 % af brugerne var ikke tilfreds med rådgivningen. 10, 2 % af brugerne blev ikke spurgt om tilfredshed, da det blev vurderet uhensigtsmæssigt i samtalen. Forvaltningen vurderer, at 76 % tilfredshed kan tolkes som at have nået målet, da et grundvilkår for hotlinen er, at det ikke altid vil være hensigtsmæssigt at udspørge folk om deres tilfredshed.	Succeskriterium: 80 pct. af hotlinens brugere skal angive, at de har fået kvalificeret rådgivning, og hvis nødvendigt, tilstrækkelig vejledning til at kunne opsøge yderligere hjælp og støtte lokalt.
4. Medborgerforum er en del af VINK's indsats ift. styrket samarbejde med civilsamfundet. 2 møder i medborgerforum i 2016 og 4 møder i 2017 samt 1 åbent høringsarrangement i 2016 og 2 i 2017	X			Målet er delvist ikke indfriet. <i>Medborgerforum</i> Der er samlet for 2016 og 2017 afholdt fire møder. På møderne har været drøftet temaer som forældreinddragelse, civilsamfundsinddragelse i forebyggelsesarbejde i udsatte boligområder samt højreekstremisme.	Der afholdes 2 møder i medborgerforum i 2016 og 4 møder i 2017 samt 1 åbent høringsarrangement i 2016 og 2 i 2017

				<p><i>Høringsarrangement</i> Der er afholdt to høringsarrangementer under overskrifterne "Positive historier fra Nørrebro og Tingbjerg" og "Tro og religiøse ledes rolle i en fredsproces".</p> <p>Målet er indfriet. 20 lokale aktører og foreninger deltager i medborgerforum.</p>	<p>Minimum 15 lokale aktører og foreninger inddrages i medborgerforum</p>
<p>5. Koordineringsenhedens arbejde med mentor- og forældrecoachforløb for radikaliserede eller radikaliseringsstruede borgere samt deres pårørende</p>	x		<p>60 bekymringer (2014) 100 bekymringer (2015) 104 bekymringer (2016) Alle blev kvalificeret og efter relevans visiteret til rette myndigheder.</p>	<p>85 bekymringer (2017) Alle blev kvalificeret og efter relevans visiteret til rette myndigheder.</p>	<p>Succeskriterium: 100 pct. af indkomne bekymringer kvalificeres og visiteres til rette myndigheder af koordineringsenhedens arbejdsgruppe</p>
<p>Koordineringsenheden skal årligt skabe et samlet overblik over antallet af radikaliseringsager i København (en radikaliseringsag defineres som en sag, der omhandler radikaliserings og som vurderes til at skulle håndteres af myndighederne)</p>	x		<p>22 enkeltsagsforløb (2014) 18 enkeltsagsforløb (2015) 8 enkeltsagsforløb (2016) Alle enkeltsager blev håndteret af enhedens myndigheder.</p>	<p>I 2017 var der 10 begrundede sager. I perioden 2016-17 blev der tilbudt en-til-en forløb til samlet 19 borgere*.</p> <p>* Dækker forløb tilbudt i perioden 2016-17.</p>	<p>Succeskriterium: 100 pct. af de enkeltsager, som omhandler radikaliserings bliver håndteret af koordineringsenhedens myndigheder.</p>
<p>Minimum 60 pct. af de unge/forældre, som tilbydes frivillige kommunale indsatsforløb, tager imod</p>		x	<p>Koordineringsenheden har i 2016 tilbudt 1-1 forløb med mentor eller</p>	<p>Målet er delvist indfriet. Koordineringsenheden har i perioden 2016-2017 tilbudt en-til-en</p>	<p>Succeskriterium: Minimum 60 pct. af de unge/forældre, som tilbydes frivillige</p>

tilbuddet			forældrecoach til 10 personer. 80 pct. (8 personer) har taget imod tilbuddet om 1-1 forløb.	forløb til 19 borgere. 53 pct. har taget imod tilbuddet om en-til-en forløb. Der afventes svar på tilbud fra to af de borgere, der er tilbudt forløb i 2017.	kommunalt indsatsforløb tager imod tilbuddet
100 pct. af de borgere som afviser, tilbydes forløb igen indenfor henholdsvis 3 og 6 måneder.		x	[2016] 2 personer har ikke taget imod tilbud om mentor eller forældrecoach. Der er fremsat tilbud om forløb efter 3 og 6 måneder.	Målet er indfriet. 7 personer har ikke taget imod tilbud om en-til-en forløb i perioden 2016-17. Der genfremsættes tilbud om forløb efter 3 og 6 måneder til de personer, som ikke har taget imod tilbud. Når en borger ikke tager imod tilbud, følger politimyndigheder - hvis relevant - borgeren.	Succeskriterium: 100 pct. af de borgere som afviser, tilbydes forløb igen indenfor henholdsvis 3 og 6 måneder
70 pct. af alle borgere, som gennemfører kommunalt indsatsforløb, er i uddannelse eller beskæftigelse indenfor 12 måneder.		x	[2016] 92 pct. af de borgere, som var i mentorforløb i 2016, var i uddannelse eller beskæftigelse.	Målet er indfriet. I alt 14 borgere har været i mentorforløb (11 borgere) eller forløb i den resocialiserende indsats (3 borgere) i perioden 2016-17*. Heraf var 11 i uddannelse eller beskæftigelse indenfor 12 måneder. Af de tre sidste har en været på barsel til januar 2018, en er fængslet og en er i aktivering.	Succeskriterium: 70 pct. af alle borgere, som gennemfører kommunalt indsatsforløb, er i uddannelse eller beskæftigelse indenfor 12 måneder.

				<p>79 pct. af de borgere, som har været i mentorforløb eller forløb i den resocialiserende indsats i 2016-17, har været i uddannelse eller beskæftigelse indenfor 12 måneder.</p> <p>* Dækker både forløb igangsat i perioden 2016-17 og forløb overført fra 2015</p>	
<p>70 pct. af alle borgere, som gennemfører kommunalt indsatsforløb, vurderes 6 måneder efter endt mentorforløb ikke at være radikaliseringsstruede</p>		x	<p>Der er afsluttet ét forløb i 2016. Borgeren vurderes 6 måneder efter endt mentorforløb ikke at være radikaliseringsstruet. De andre forløb var fortsat i gang.</p>	<p>Målet er indfriet. Der er afsluttet 11 forløb i 2016-2017. To af disse forløb er afsluttet i sidste halvår 2017 og indgår derfor ikke i målet. Alle borgere vurderes seks måneder efter endt mentorforløb ikke at være radikaliseringsstruet.</p>	<p>Succeskriterium: 70 pct. af alle borgere, som gennemfører kommunalt indsatsforløb, vurderes 6 måneder efter endt mentorforløb ikke at være radikaliseringsstruede</p>
<p>Alle bekymringer/sager, som går gennem koordineringsenheden og som kræver indsats, skal som udgangspunkt visiteres indenfor 24, 48 eller 72 timer alt efter alvorlighedsgrad.</p>	x		<p>60 bekymringer (2014) 100 bekymringer (2015) 104 bekymringer (2016) For alle år blev 100 pct. af bekymringer/sager håndteret indenfor fastsatte alvorsgrad</p>	<p>Målet er indfriet. Alle sager i 2017 er visiteret inden for tidsfristerne.</p>	<p>Succeskriterium: 100 pct. af bekymringer/sager, der tilgår koordineringsenheden er visiteret indenfor 24, 48 og 72 timer efter alvorsgrad</p>

Markering af målopfyldelse



EFFEKT

			Score
A1	Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	<p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>En af VINKs indsatser på det foregribende niveau er opkvalificering af frontmedarbejdere i forebyggelse af radikaliserings. Derudover ydes der støtte og hjælp til forældre og unge, eksempelvis via mentorforløb. VINK arbejder også for at fremme dialogen mellem forældre, professionelle og civile foreninger. VINK er desuden tovholder på og medvirker til screening af alle indkomne bekymringssager til koordineringsenheden.</p> <p>Som led i den borgernære tilgang, foretager VINK sammen med de øvrige aktører i koordineringsenheden, bekymringssamtaler ved bekymringer om radikaliserings. Dette er for at opstarte en dialog med den pågældende unge og dennes forældre samt kvalificere bekymringen ift. høj- og mellemrisikofaktorer som manglende beskæftigelse, uddannelse, dårlige familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, antisocial adfærd mv.</p> <p>VINK/koordineringsenheden har siden 2014 afviklet 1-1 coaching til radikaliserede eller radikaliseringsruede unge og deres forældre. I 2016-17 blev der tilbudt samlet 19 1-1-forløb.</p> <p>Via 1-1 mentor- og forældrecoachforløb og resocialiserende forløb støttes borgere i at fastholde uddannelse/beskæftigelse og generelt bevare greb om tilværelsen. I alt 14 borgere har været i mentorforløb (11 borgere) eller forløb i den resocialiserende indsats (3 borgere) i perioden 2016-17. Heraf var 11 i uddannelse eller beskæftigelse indenfor 12 måneder. Af de tre sidste har en været på barsel til januar 2018, en er fængslet og en er i aktivering.</p> <p>Derudover støttes der op om en god dialog mellem den unge og dennes forældre, da dette er et vigtigt element i en mulig afradikalisering af den unge. Ved mentorforløbene arbejdes der især med udvikling af sociale kompetencer, der fremmer mulighed for relation med mennesker udenfor de radikale miljøer. Der afholdes desuden afradikaliseringssamtaler med den unge. Scores til 4.</p>	4
A2		<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p>	4

	<p>Anvendelse af virkningsfulde tilgange</p>	<p>I de tilfælde, hvor mentorforløbet/den direkte dialog med unge har varet mere end tre måneder, vurderes det, at mentorforløbet har haft en positiv effekt for den unge – i større eller mindre omfang. De positive forandringer med de unge skyldes primært en bæredygtig og tillidsbaseret relation mellem den unge og mentor samt en forbedret relation mellem den unge og forældrene. I 2017 har VINK monitoreret et mentorforløb efter metoden for progressionsmåling. Derudover viser målene og succeskriterierne for mentorforløbene, at borgerne oplever en positiv forandring og effekt via forløbene (se målopfyldelse af succeskriterier). Indsatsen med mentorforløb fremmer den unges handlekraft og evne til at mestre eget liv, hvilket kan aflæses i bedre skolegang eller brobygning til uddannelse og beskæftigelse, større grad af tillid til mentor, positive fritidsinteresser og større grad af sundhed og ingen eller lav relation til bekymrings- eller risikomiljøer. Da det er frivilligt for den unge at deltage i et mentorforløb, har den unge fra forløbets start ejerskab over sin egen deltagelse. I 2017 har VINK uddannet i alt 3 koordinatore, så med virkning fra 2018 vil nye mentorforløb ske via SIRI's progressionsmåling, som er et online-værktøj. Desuden har der i 2017 været et samarbejde med SIRI, hvor koordineringsenheden har bidraget til udvikling og test af et nationalt screeningsværktøj, der kan styrke vurderinger af mulig radikaliserings hos den enkelte borger. Scores til 4</p>	
<p>A3</p>	<p>Vidensgrundlag</p>	<p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumenteret viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Der er evidens for, at 1-1 mentorforløb med radikaliseringsstruede unge har en effekt¹⁰. VINK har i 2017 mødtes med forældrecoaches og mentorer hver anden måned eller efter behov, for at supervisere og sparre med mentoren omkring mentees udvikling og behov. Der har i 2017 været ét mentorforløb med progressionsmåling, de andre forløb i resocialiserende indsats har ikke brugt online progressionsmålingen, men har alle været målt ud fra variablerne i VINK's handleplan og EKI's egne målemetoder. Fremadrettet vil indsatsen benytte SIRI's nye platform for progressionsmåling, for at sikre en løbende udvikling hos mentee, eksempelvis i form af reduktion af bekymringstegn mv. Blandt frontmedarbejdere har indsatsen generelt skabt øget viden og handlingsmuligheder for aktørerne. Det illustreres bl.a. af resultater af deltagerevalueringer. Derudover er der en fortsat efterspørgsel på opmærksomhedsoplæg. I 2017 har VINK afholdt vidensoplæg for særligt relevante målgrupper, herunder forældre og unge fra udkolingen, og i mindre grad for fagprofessionelle. Fremadrettet vil VINK foretage analyser via møder med forskellige aktører omkring hvilke relevante målgrupper, som har behov for viden om forebyggelse af radikaliserings fx sundhedsplejersker, bydelsmødre mv. Scores til 3.</p>	<p>3</p>
<p>A4</p>	<p>Samarbejdets bredde</p>	<p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p>	<p>5</p>

¹⁰ Kilde: "Mentor og fritidsindsatser" af Det Kriminalpræventive Råd (2012), se <http://www.dkr.dk/sites/default/files/Mentor-anbefalinger.pdf>

VINK og koordineringsenheden har et fast og koordinerende samarbejde mellem kommunale forvaltninger og statslige myndigheder (politiet og Kriminalforsorgen) der i fællesskab forebygger radikaliserings. I øvrigt er der i regi af koordineringsenheden tilknyttet en styregruppe og et direktørforum bestående af hhv. parternes mellemledere og direktører. VINK har desuden i 2017 haft samarbejde med boligsociale projekter, og med en række civilsamfundsaktører, i regi af medborgerforum og via både Sikker By's partnerskaber og et satspuljeprosjekt. Desuden har VINK i 2017 haft et samarbejde med Dialogteateret C:ntact og Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF) omkring udviklingen af forestillingen Ekstremt Demokratisk, hvor elever fra udskolingen, unge fra gymnasier og et bredere voksent publikum fik mulighed for at opnå en større indsigt i de dynamikker, der fører individer ind og ud af ekstremistiske miljøer. Scores til 5.

Samlet effektscore: 16

TERTIÆR FOREBYGGELSE



18+ centrene

Kort beskrivelse af indsatsen

18+-centrene er tilbud til kriminalitets- og bandetruede 18-25årige, som skaber utryghed i gadebilledet, og som er involveret i eller i fare for at blive involveret i alvorlig, personfarlig eller banderelateret kriminalitet. 18+-centrenes primære opgaver er at få de unge væk fra gaden og ind i en positiv udvikling som aktive medborgere. Målgruppen visiteres ikke til centrene, men kommer frivilligt.

18+-centrene tilbyder individuel helhedsorienteret vejledning og rådgivning til brugerne og brobygger til relevante samarbejdsparter indenfor job, uddannelse, samt fritids- og foreningsliv, som eksempelvis diverse uddannelsesinstitutioner, ordinært arbejde, lærepladser, praktikforløb, UU København, Jobcenter København, Socialcenter København, SSP+, Kriminalforsorgen, Enheden for Kriminalpræventive Indsatser, gældsrådgivning og ikke mindst relevante civilsamfundsaktører herunder foreninger mv.

18+-centrene arbejder ud fra principper om at bæredygtige relationer, tilgængelighed, rummelighed, inklusion og borgerinddragelse skal understøtte målgruppens fokus på og sikre fastholdelse i uddannelse og arbejde, understøtte dannelse af positive fællesskaber/netværk og ikke mindst sikre en positiv livsstil. Dette gøres i praksis blandt andet gennem relevante tilværelseskompetenceunderstøttende aktiviteter i 18+ centrenes åbningstider i aftentimerne, med mulighed for anonym rådgivning. I dagtimerne udenfor centrenes normale åbningstider, er der mulighed for individuel vejledning og brobygning til relevante dele af normalsystemet, understøttet af pædagoger eller tilknyttet vejleder

De mest centrale elementer i 18+ centrenes arbejde er 1) Relation, 2) Motivation og 3) Brobygning.

- 1) Målgruppen er i høj grad kendetegnet ved at have et gruppetilhørsforhold, eller en egentlig gruppeidentitet. Bæredygtige relationer til gruppe såvel som individ muliggør på samme tid at den enkelte kan motiveres og samtidigt at uhensigtsmæssige gruppedynamikker og -normer kan udfordres og påvirkes. Herigennem kan det blive lettere for den enkelte at træffe mest hensigtsmæssige valg på egne vegne. Det er altså en central pointe at der på samme tid konstant arbejdes med såvel gruppe som individ.
- 2) Motivation foregår igen på såvel gruppe, som på individplan og er en forudsætning for brobygning til andre dele af normalsystemet, da målgruppen ofte har mange afbrudte forløb og ofte en ringe eller ingen kontakt til andre dele af normalsystemet.
- 3) Brobygning er det sidste element i indsatsen og vil ofte forgå på individniveau, hvor den enkelte brobygges til relevante samarbejdsparter.

Hvornår blev indsatsen igangsat

Gadepulsen+ og KBH 18+ blev etableret i 2009, mens Upload og Crossroad blev etableret i 2010 og Voldparken i 2012.

Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag

- Relations- og motivationsarbejde samt opfølgning og fastholdelse i positive forandringer for målgruppen.
- Anonym rådgivning
- Intern vejledning af brugergruppen udført af såvel pædagogisk personale, som tilknyttet vejleder.
- Brobygning til relevante samarbejdsparter, primært indenfor områderne; job, uddannelse og fritidsliv.
- Udvikling af 18+ centrene fra væresteder til aktivitetscentre med fokus på tilværelseskompetencer, understøttelse af øget social mobilitet og mindre lokalterritorialitet gennem netværksdannelse og brobygning til foreningsliv, kulturelle aktiviteter og ikke mindst udvikling af generelle pædagogiske aktiviteter af relationsdannende og relationsbevarende karakter.
- Akutte tryghedsskabende indsatser i centrenes lokalområder, bl.a. konflikthåndtering og konfliktløsning, samt deltagelse i relevante events.
- Ferieberedskab i samtlige ferieperioder.
- Udvikling af intervention i og motivation af grupper til forandring af gruppedynamikker.

- Arbejde med udvikling af sikkerhedsvurderinger i forhold til såvel brugere som medarbejdere.
- Kompetenceudvikling af medarbejderne i 18+-centrene med fokus på bl.a. vejledning, brobygning og ikke mindst facilitering af aktiviteter for 18+ målgruppen.
- Dokumentation af indsatsen.
- Udvikling af pædagogiske metoder til arbejdet med 18+ målgruppen.
- Udvikling af samarbejde med såvel kommunale som ikke-kommunale indsatser, som en del af udviklingen fra væresteder til aktivitetscentre.
- Besøg, oplæg og konsulentbistand til aktører fra ind- og udland.

Forebyggelseskategori

Tertiær - og i mindre grad sekundær forebyggelse. Indsatsen ligger lokalt, men centrene er åbne tilbud for alle københavnere i 18+ målgruppen.

Målgruppe

Kriminalitets- og bandetruede københavnere (primært mænd) i alderen 18-25 år, som er involveret i, eller er i fare for at blive involveret i alvorlig, personfarlig eller banderelateret kriminalitet, og derigennem bidrager til at skabe utryghed i lokalområdet. Samlet benyttede 492 unikke unge 18+ centrene i 2017.

	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
	Kategori 1		Kategori 2		Kategori 3		Kategori 4	
Crossroad	5 %	26 %	15 %	31 %	35 %	17 %	45 %	26 %
Upload	29 %	27,5 %	42 %	41 %	16 %	17,5%	13 %	14 %
Gadepulsen+	37 %	30 %	31 %	30 %	18 %	24 %	16 %	16 %
KBHI8+*	35 %	55,5 %	41 %	10 %	18 %	11 %	6 %	23,5 %
Voldparken	20 %	19,5 %	18 %	20,5%	23 %	22 %	39 %	38 %

Kategori 1: Brugeren kan i høj grad selv administrere sin hverdag med intet eller minimalt behov for støtte og motivering. Brugeren er som regel i job eller uddannelsesforløb og har en stabil tilknytning til systemet. Brugeren har ofte tilknytning til foreningsliv ifbm. fritidsliv, men har behov for motivering og fastholdelse ift. fravær mv. Der kan være mistanke om at brugeren er involveret i lettere kriminalitet eller opholder sig i uroskabende/kriminelle miljøer og hashmiljøer.

Kategori 2: Brugeren forsøger og er meget motiveret ift. at skabe positive forandringer i hverdagen, men har behov for støtte. Brugeren har som regel i nogen grad tilknytning til job, uddannelse og evt. kan være mistanke om at brugeren er involveret i gentagen alvorlig kriminalitet og opholder sig i uroskabende/kriminelle miljøer og hashmiljøer.

Kategori 3: Brugeren er bevidst om problematisk adfærd og er delvist motiveret for at skabe positive forandringer i hverdagen, men har behov for massiv støtte og motivering. Brugeren har som regel svag eller ingen tilknytning til job og uddannelse, eller tilknytning præget af

	<p>ustabilitet/mange frafald. Brugeren har ofte ingen tilknytning til foreningsliv. Der fritidsinteresser. Der kan være risiko for at brugeren opholder sig i periferien af uroskabende/kriminelle miljøer og hashmiljøer.</p> <p>Kategori 4: Brugeren er ikke bevidst om problematisk adfærd og/eller har ingen motivation for at skabe positive forandringer i hverdagen. Brugeren er som regel ikke i job eller uddannelsesforløb, og har ofte ingen tilknytning til fritids- eller foreningsliv. Der kan være mistanke om at brugeren er involveret i gentagen personfarlig, organiseret og/eller banderelateret kriminalitet, samt i uroskabende/kriminelle miljøer og hashmiljøer.</p>
Samlet budget pr. år	15.501.908 kr. i 2017
Hvilke geografiske områder dækkes	<p>De fem 18+ centre er placeret i Tingbjerg, Husum, Ydre Nørrebro (to centre) og Indre Nørrebro, men unge fra alle dele af Københavns Kommune kan benytte 18+ centrene.</p> <p>18+ center Gadepulsen, 18+ center Crossroad, 18+ center Voldparken, 18+ center Upload og KBH 18+ (Askovfonden), alle under Center for Udsatte & Kriminalitetstruede Unge, Borgercenter Børn og Unge, Socialforvaltningen.</p>

MÅLOPFYLDELSE

Vedr. før- og eftermålinger: Da 18+ indsatsens arbejde i høj grad er baseret på længerevarende motivations- og relationsarbejde, og brugernes udvikling er en gradvis proces, som ofte foregår over flere år, kan konkrete før- og eftermålinger af effekten af 18+ centrenes arbejde være svære at foretage. For at kunne opretholde standarden for 18+ centrenes arbejde, sammenlignes der derfor med indsatsens tal i forrige afrapportering – i dette tilfælde afrapporteringen for 2016. Disse tal udgør dermed baseline for indeværende afrapportering.

Indikator A: Gennemsnitligt antal daglige brugere og unikke brugere

Denne indikator viser det gennemsnitlige antal brugere, der dagligt kommer i centrene, samt centrenes unikke brugere pr. afrapporteringsperiode – altså hvor mange unikke unge, der er kommet på centrene i løbet af året.

Succeskriterium: At centrene minimum har 25 unikke brugere pr. dag

Indikator/målepunkt: Resultatmål

	Gennemsnitligt antal daglige brugere på åbningsdage i afrapporteringsperioden		Unikke brugere i afrapporteringsperioden	
	2016	2017	2016	2017
Crossroad	18	20	60	61
Gadepulsen+	22	24	89	67
Upload	21	30	98	120
KBH18+	32	31	116	152
Voldparken	29	29	88	92
Samlet for alle 18+ centre	25	27	451	492

Indikator B: Pædagogiske aktiviteter

Denne indikator måler på det gennemsnitlige antal pædagogiske aktiviteter om måneden, det gennemsnitlige antal deltagere pr. aktivitet, samt procentandelen af aktiviteter, der foregår udenfor et 18+-center. I forbindelse med omstillingen af 18+ centrene fra væresteder mod aktivitetscentre, har en del af aktiviteterne i 18+ matriklerne været afholdt i samarbejde med Idrætsprojektet og frivillige, hvilket potentielt øger målgruppens sociale mobilitet i højere grad end aktiviteter udenfor 18+ matriklerne, uden deltagelse af andre end netop 18+ målgruppen. Målingen er derfor ikke retvisende ift. kvaliteten af aktiviteterne, hvorfor indikator fremadrettet bør ændres til i højere grad at have fokus på antal aktiviteter, der eksempelvis inkluderer andre aktører udenfor målgruppen. Aktiviteterne har et pædagogisk indhold og kan fx være fodbold, madlavning og fællesspisning, styrketræning, events, debatarrangementer, lektiehjælp mv

Succeskriterium: At antallet af pædagogiske aktiviteter øges - og er af sådan en kvalitet at og at de medvirker til at skabe social mobilitet hos målgruppen.

Indikator/målepunkt: Resultatmål

	Gennemsnitligt antal aktiviteter hver måned i afrapporteringsperioden		Gennemsnitligt antal deltagere pr. aktivitet i afrapporterings-perioden		Procentandel af de samlede aktiviteter, der foregår uden for 18+ centret	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Crossroad	5	7	13	12	7 % (4 ud af 59)	12 % (10 ud af 85)
Gadepulsen+	8	9	15	16	60 % (58 ud af 96)	32 % (33 ud af 104)

Upload	10	15	10	10	44 % (51 ud af 117)	20 % (35 ud af 174)
KBH 18+	15	21	11	12	45 % (81 ud af 181)	23 % (57 ud af 250)
Voldparken	15	13	8	8	43 % (75 ud af 176)	32 % (50 ud af 156)
Samlet for alle centre	11	13	11	12	43 % (269 ud af 629)	24 % (185 ud af 769)

Indikator C: Rådgivning

Rådgivning er to eller flere – ofte planlagte – møder med rådgivning og/eller vejledning i 18+ center regi, der afholdes inden for tre måneder. Både vejleder og/eller pædagogiske medarbejdere kan gennemføre rådgivning og/eller vejledningsforløb med brugere.

NB: Grundet medarbejderophør mangler data for første halvår 2017 for KBH 18+, hvorfor tallene udelukkende er for første halvår 2017. Antallet af rådgivninger må derfor formodes at være lidt højere end det afrapporterede.

Succeskriterium: At mindst 33 % af de unge i 18+ centrene benytter sig af rådgivning

Indikator/målepunkt: Resultatmål

	Gennemsnitligt antal rådgivninger hver måned i afrapporteringsperioden		Unikke unge der har modtaget rådgivning i afrapporteringsperioden		Procentandel af unikke unge, som har modtaget rådgivning i afrapporteringsperioden	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Crossroad	30	30	53	37	88 % (53 af 60)	61 % (37 ud af 61)
Gadepulsen+	19	9	68	46	76 % (68 ud af 89)	69 % (46 ud af 67)
Upload	13	14	35	40	36 % (35 ud af 98)	33 % (40 ud af 120)
KBH 18+	8	6	60	46	52 % (60 ud af 116)	30 % (46 af 152)
Voldparken	17	24	62	49	70 % (62 ud af 88)	53 % (49 ud af 92)
Samlet for alle centre	17	17	278	218	62 % (278 ud af 451)	44 % (218 ud af 492)

Indikator D: Brobygning

Denne indikator viser det samlede antal brobygninger der finder sted i centrene, og andelen af unikke unge som er blevet brobygget til anden aktør. En brobygning defineres som kontakt imellem brugeren og en anden aktør/samarbejdspartner, eller kontakt til anden aktør/samarbejdspartner på vegne af brugeren.

NB: Grundet medarbejderophør mangler data for første halvår 2017 for KBH 18+, hvorfor tallene herfra udelukkende er for andet halvår 2017. Antallet af brobygninger må dermed formodes at være lidt højere end det afrapporterede

Succeskriterium: At minimum 25 % af de unge i 18+ centrene brobygges til andre relevante aktører

Indikator/målepunkt: Resultatmål

	Gennemsnitligt antal brobygninger hver måned i afrapporterings-perioden		Unikke unge i brobygning i afrapporteringsperioden		Procentandel af unikke unge, som er blevet brobygget i afrapporteringsperioden	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Crossroad	2	5	6	19	10 % (6 af 60)	31 % (19 ud af 61)
Gadepulsen+	6	3	26	26	29 % (26 af 89)	39 % (26 ud af 67)
Upload	2	5	9	17	9 % (9 af 98)	14 % (17 ud af 120)
KBH 18+	4	5	40	7	34 % (40 af 116)	5 % (7 ud af 152)
Voldparken	3	10	18	30	11 % (18 af 88)	33 % (30 ud af 92)
Samlet for alle centre	4	6	99	99	22 % (99 af 451)	20 % (99 ud af 492)

Markering af målopfyldelse



EFFEKT

			Score
A1	Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	<p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd) / 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>18+-centrene arbejder direkte med påvirkning af centrale risiko/beskyttelsesfaktorer i det kriminalitetsforebyggende arbejde. Centrene brobygger såvel til uddannelsessektoren, arbejdsmarkedet som civilsamfundet, for herigennem at understøtte at målgruppe kommer i uddannelse og arbejde, og ikke mindst for at eksponere brugerne for positive fællesskaber. Den igangværende omstilling/udvikling af 18+ centrene fra væresteder til aktivitetscentre skal netop medvirke til øget netværksdannelse udenfor målgruppens ofte lukkede subkulturelle miljø.</p> <p>I det daglige arbejde i centrene tilbydes individuelle samtaler samt rådgivning, - og vejledningsforløb af såvel individuelle unge, som grupper, der muliggør legitimitet i gruppen for den enkeltes valg og fravalg. Gennem det daglige aktivitetstilbud i og udenfor 18 centrene, arbejdes løbende med brugernes selvkontrol, impulsstyring, sociale,- og tilværelseskompetencer samt uhensigtsmæssige forbrug af rusmidler. Scores til 5.</p>	5
A2		<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p>	

	<p>Anvendelse af virkningsfulde tilgange</p>	<p>Der arbejdes i 18+ centrene direkte med alle 4 virkningsfulde elementer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der understøttes bæredygtige relationer og netværk, såvel internt i 18+ målgruppen, som med andre relevante netværk i og udenfor 18+ centrene. Den igangværende omstilling af 18+ centrene fra væresteder til aktivitetscentre understøtter i endnu højere grad end tidligere netværksdannelsen udenfor målgruppens ofte lukkede subkulturelle miljø. - I centrene arbejdes der ud fra en empowerment- orienteret tilgang. Formålet med det socialpædagogiske arbejde består derfor bl.a. af at rammesætte og facilitere udviklingsprocesser, hvor brugernes kan opnå ejerskab over eget liv, og hvor den enkeltes handlerum kan udvides, hvilket understøttes ved tillæring af tilværelseskompetencer, der muliggør anvendelsen af dette mulighedsrum. Empowerment tænkningen et gennemgående fokusområde og tilgangen forsøges løbende højnet i alle dele af indsatsen. - Målgruppens sociale/kulturelle kapital forsøges kontinuerligt højnet ved, at der målrettet arbejdes med <i>inklusion</i> gennem understøttelse til at starte og fastholde arbejde og uddannelse. Der arbejdes også på at fremme et mere meningsfuldt fritidsliv ved at understøtte en bevægelse ud i alternative fællesskaber, netværk og positive relationer med henblik på at øge brugernes sociale netværk og netværkets evne til at støtte den enkelte. - Målgruppens ejerskab ift. centrene og de enkelte delaktiviteter er et konstant fokuspunkt i 18+ centrene. Der arbejdes særligt med, hvordan ejerskab får positiv betydning ift. målgruppen, således at tilbud og aktiviteter benyttes af og udvikles i samspil med brugerne på den mest hensigtsmæssige måde. Dette område har været et særskilt fokusområde i 2017. - Se beskrivelse af dokumentation i punkt A3. <p>Scores til 4.</p>	4
<p>A3</p>	<p>Vidensgrundlag</p>	<p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsætter og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsætter, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsætter (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Der arbejdes ud fra virkningsfulde tilgange og beskyttelsesfaktorer i indsatsen. En virkningsfuld tilgang kan eksempelvis være rummelighed, bæredygtige relationer, inklusion og inddragelse af brugere. Disse virkningsfulde tilgange skal understøtte et konstant fokus i indsatsen på arbejdet med risiko/beskyttelsesfaktorer, hvilket også har høj grad af dokumenteret effekt, særligt indenfor kriminalitetsområdet.</p> <p>Der arbejdes løbende med elementer fra mange forskellige metoder med dokumenteret effekt. Der arbejdes ikke ud fra én programbaseret metode, da der ikke umiddelbart findes tilsvarende indsætter, hverken nationalt eller internationalt. Derfor anvendes relevante delelementer, der kan understøtte indsatsens arbejde med beskyttelsesfaktorer.</p>	4

		<p>I 2016 udviklede CFR (som 18+ centrene på daværende tidspunkt var en del af) også et nyt dokumentationskoncept, der igennem den seneste udvikling i centrene har kvalificeret 18+ arbejdet yderligere. Dokumentationskonceptet ligger i forlængelse af den almene brugertilfredshedsundersøgelse i Socialforvaltningen. Her er udarbejdet tillægsspørgsmål specifikt til brugerne i 18+ centrene. Fokus i dokumentationskonceptet er brugernes vurdering af hvorvidt de fem virkningsfulde faktorer: Bæredygtige relationer; inklusion; tilgængelighed, rummelighed; borgerinddragelse har en effekt på de tre risikokategorier: Skole, uddannelse og arbejde; socialt netværk; livsstil.</p>	
<p>A4</p>	<p>Samarbejdets bredde</p>	<p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>18+ centrene arbejder gennem brobygning til uddannelse, arbejde, samt forenings- og fritidsliv med mange forskellige aktører, såvel kommunale som ikke-kommunale. Den igangværende opstilling fra væresteder til aktivitetscentre, har udbygget samarbejdet med civilsamfundsaktører og dette fokusområde og porteføljen af samarbejdsparter ligeså. Denne udvikling er igangværende og kan styrkes yderligere i de(t) kommende år, ligesom inddragelsen af målgruppen i omstilling fortsat er et højt prioriteret område. 18+ centrenes samarbejdsflade går derfor i høj grad på tværs af offentlige aktører og inkluderer civilsamfundsaktører, men særligt samarbejde med relevante civilsamfundsaktører er højt prioriteret og kan styrkes yderligere. Scores til 4</p>	<p>4</p>

Samlet effektscore: 17

Spydspidsen

Kort beskrivelse af indsatsen	<p>Spydspidsen er en institution i Københavns Kommunes Socialforvaltning, BBU, Center for Udsatte og Kriminalitetstruede Unge.</p> <p>Spydspidsen tilbyder social behandling af særligt udsatte unge i alderen 15-18 år, der ikke har et skoletilbud, de vil modtage. De unge har ofte erfaringer med kriminalitet, har et højt forbrug af rusmidler og er socialt udstødte. De unge henvises fra BBU-myndighed, når andre tilbud om støtte ikke længere er tilstrækkelige. Alle unge skal være berettiget til en kontaktperson i hht. SEL§52, stk.7. Indsatsens omdrejningspunkt er længerevarende praktikforløb, der tilrettelægges individuelt efter de unges egne ønsker og særlige behov. Hensigten er at inkludere de unge i almensamfundet igen. Derudover tilbyder Spydspidsen undervisning på FSA niveau i samarbejde med BUF, Ungdomsskolen i Hindegade, og giver desuden 24 unge, der passer deres forløb i Spydspidsen, mulighed for at tage folkeskolens afgangsprøve i dansk og matematik.</p>
Hvornår blev indsatsen igangsat	<p>Spydspidsen startede som et projekt i 2000, men blev permanentgjort i 2004.</p>
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag	<p>Spydspidsen har to aktiviteter: 1) At tilbyde de unge praktikforløb i ordinære virksomheder 2) Praktik, kombineret med undervisning med tilbud om FSA på 9. og 10. klasses niveau. Generelt tilbyder Spydspidsen altid et individuelt tilrettelagt forløb med fokus på den unges udvikling i forhold til integration i almensamfundet, øget livskvalitet og fremtidsperspektiv.</p> <p>Derudover er Spydspidsen blevet udvidet til at kunne modtage 18-23-årige unge, via en 4-årig projektbevilling. Projektet løber til ultimo december 2020. Der er bevilget 2 årsværk i perioden 2017-2020 med henblik på at yde en indsats, der svarer til indsatsen for de under 18-årige. Det er samme målgruppe, hvad angår socialbelastning og projektet arbejder under overskriften: tættere på uddannelse. Der er opnået leverandøraftale med BIF samt et udvidet undervisningstilbud. Projektet arbejder endvidere med overgangen til voksenlivet.</p> <p>Spydspidsen er desuden udvalgt af Socialstyrelsen som "Lovende Praksis" og har i denne forbindelse fået støttemidler fra SATS-puljen til at beskrive og videreudvikle Spydspidsens tilgang "Støttet Normalitet". Projektet strækker sig til ultimo 2019. Hensigten er at lokalisere de virksomme elementer, der er i Spydspidsens tilgang, og efterfølgende overføre og sprede elementerne til andre praksisser. Der er ansat en projektleder placeret i Spydspidsen og projektet monitoreres af Rambøll.</p>
Forebyggelseskategori	<p>Tertiær. Størstedelen af Spydspidsens brugere er i den tertiære gruppe, da de har begået alvorlig og personfarlig kriminalitet. Dog er der også en mindre gruppe, som kan indplaceres i den sekundære forebyggelsesgruppe, hvor de ikke selv er dømt for kriminalitet, men indgår i kriminelle miljøer.</p>
Målgruppe	<p>Spydspidsens målgruppe er unge mellem 15 og 18 år (forsøgsvis op til 23 år). De har altid følgende karakteristika:</p> <ul style="list-style-type: none">• Har ikke et skoletilbud, de vil modtage eller kan rummes i.• Har en social sag i socialforvaltningens børne- og familieenhed• Er berettiget til en kontaktperson efter SEL § 52, stk.3, nr.7

De har desuden et eller flere af følgende karakteristika:

- Har erfaringer med kriminalitet
- Har mange hyppige skoleskift og perioder med manglende undervisning bag sig.
- Har et aktivt forbrug af rusmidler
- Har svært ved almindelige sociale omgangsformer
- Har psykiske vanskeligheder
- Har været eller er anbragte
- Er socialt udstødte og fra familier med massive sociale problemer

Derudover har de lav selvkontrol, manglende empati, mange skoleskift, antisocialt netværk/eller er ensomme, har haft dårlige familiemæssige opvækstvilkår og nuværende vanskelige familierelationer.

I 2017 så målgruppen således ud:

- 61 % har ikke folkeskolens afgangseksamen
- 57 % er anbragte eller er uden fast bopæl (2 unge)
- 71 % har betydningsfuldt forbrug af rusmidler
- 71 % er involveret i kriminalitet
- 50 % har enten diagnoser, tidligere psykiatriske indlæggelser eller selvrapporterede psykiske vanskeligheder.

Spydspidsen har løbende optag. I 2017 har Spydspidsen modtaget ca. 65 nye unge, og de unge er i gennemsnit indskrevet i cirka 9 måneder.

Derudover har Spydspidsen et projekt for de 18-23-årige. I denne afrapportering drejer det sig om 19% af den samlede gruppe.

(Ny) Kort beskrivelse af de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som indsatsen primært har fokus på.

Uddannelse: Spydspidsens unge har ved indskrivning ikke et skoletilbud, hvor de kan rummes eller de vil modtage. Flertallet af de unge oplever via praktikken at få lyst til skolegang enten efter endt indskrivning i Spydspidsen eller under indskrivning. Der er her mulighed for en del af Spydspidsens unge at modtage undervisning på folkeskoleniveau og for nogle elever at tage FSA i Spydspidsens skole. Spydspidsens ungdomskonsulenter arbejder aktivt med, at de unges erfaringer fra praktikforløbene ansporer til brancheafklaring, og at den unge får lyst til læring og mod på at vende tilbage til uddannelsessystemet. Spydspidsen inddrager de unges UU-vejledere, når det er muligt.

Beskæftigelse: Indsatsens primære aktivitet er at placere de unge i virksomhedspraktik. De unge får via praktikken indsigt i arbejdsmarkedet og samfundsforhold, får afprøvet egne kompetencer og bliver oftest motiverede for at starte ordinært arbejde, uddannelse eller anden beskæftigelse. De får i dialog med Spydspidsen mulighed for at lægge en realistisk plan for fremtidig beskæftigelse.

Lav selvkontrol: De unge skal indgå i et samarbejde på en almindelig arbejdsplads. De unge støttes her i at kunne begå sig socialt gennem tilknytning til ordinært arbejde, hvor der tages højde for den unges vanskeligheder og den unge trænes i at arbejde med sine uhensigtsmæssige reaktionsmønstre. Dette foregår via indirekte pædagogisk støtte og løbende samtaler med Spydspidsens ungdomskonsulenter samt ved direkte og konkrete tilbagemeldinger på arbejdspladsen.

Familie/netværk: Mange unge i Spydspidsen og deres forældre har konfliktfyldte forhold, dårlige erfaringer med når de unge skal være en del af samfundets institutioner og har her ofte oplevet nederlag. Når de oplever den positive udvikling, den unge er i gang med, i forhold til at få vendt døgnrytmen, være i gang på en arbejdsplads og begynde at få planer for fremtidig uddannelse og beskæftigelse, forbedres relationen betragteligt og danner basis for en bedre familiedynamik. Spydspidsens ungdomskonsulenter arbejder med at forbedre forholdet mellem den unge og hans/hendes forældre, ved dels at dele og udbrede de positive fortællinger om den unges succesoplevelser, og dels ved at orientere forældrene om den udvikling af meststringskompetencer, som konsulenten oplever, at den unge gennemgår. Forældrene inddrages ved at have konkrete opgaver med henblik på at støtte op om deres barns praktikforløb. Praktikforløbene giver desuden de unge mulighed for at udvide deres prosociale omgangskreds, for herigennem at opnå kontakter, der øger den unges sociale kapital. Gennem skolehjem samtaler, forældresamtaler og løbende kontakt pr telefon og sms, inddrager Spydspidsens ungdomskonsulenter de unges forældre, og er særligt opmærksomme på at dele narrativer om den unges udvikling og kompetencer.

Adfærd, holdninger og selvindsigt: Via arbejdspraktikforløbene får de unge konkrete erfaringer med, hvordan deres samspil med omgivelserne er og hvilken betydning, det har for deres fremtid. De møder et ordinært arbejdsmarked og bliver her bevidste om, hvad der skal til, for at de kan begå sig på en arbejdsplads. De får direkte og konkrete tilbagemeldinger fra arbejdsgiver og kolleger, som løbende bliver bearbejdet med ungdomskonsulenten og kontaktpersonen. Samtidigt får de mange forsøg, idet de kan komme i mange praktikforløb, hvor de kan øve sig, samtidig med at de finder ud af, hvilken branche de interesserer sig for. Herigennem udvikler de nye sociale kompetencer og ny social identitet.

Rusmidler: Over halvdelen af de unge, som Spydspidsen modtager, har et forbrug af rusmidler, der influerer på deres hverdag. Når de unge kommer i praktik via Spydspidsen, får de en konstruktiv hverdag og erfaringer med egne potentialer. Ved at få et fremtidsperspektiv, en stabil hverdag og positive oplevelser både socialt og fagligt, sker der det, at mange enten mindsker eller helt ophører med at indtage rusmidler.

Boligforhold: de unges vanskeligheder bliver ofte tydelige, når de kommer ud i et praktikforløb. Såfremt nogle af vanskelighederne omhandler den unges boligsituation, bliver det undersøgt, beskrevet og formidlet til den unges sagsbehandler, der kan træffe beslutning om ændring på et kvalificeret grundlag.

Fritidsliv: de unges fritidsliv ændrer sig, når de starter i praktik, idet de ofte er nødt til at gå tidligt hjem for at kunne komme op næste dag, er trætte, når de kommer hjem fra arbejde og fordi de på arbejdspladsen bliver introduceret og inspireret til nye og mere konstruktive måder at bruge deres fritid på.

Samlet budget pr. år

5 mio. kr. i 2016 og 6 mio. kr. i 2017(-20), idet Spydspidsen er blevet udvidet til også at modtage 18-23årige. Samt 6,5 mio kr. indtil udgangen af 2019 pga. satspuljeprojektet Støttet Normalitet

Hvilke geografiske områder dækkes

Københavns Kommune

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Resultatmål	Effekt mål	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
At de unge, der indskrives med et bekymrende forbrug af rusmidler, reducerer dette forbrug.		x	Den enkelte unges forbrug af rusmidler afdækkes, når sagsbehandlers visiterer den unge til Spydspidsen	Spydspidsens ungdomskonsulent rapporterer ved udskrivning, hvorvidt den unges forbrug af rusmidler er reduceret, øget eller uændret. 36% har reduceret eller er ophørt med deres rusmiddelforbrug	Minimum 40 % af de unge, der indskrives med bekymrende forbrug af rusmidler, reducerer eller ophører med at forbruge det bekymrende forbrug under indskrivningsperioden
At de unge, der ved indskrivning har modtaget mindst én sigtelse, reducerer deres kriminelle aktiviteter under indskrivning i Spydspidsen.		x	Antallet af sigtelser afdækkes, når sagsbehandlers visiterer den unge til Spydspidsen	Spydspidsens ungdomskonsulent rapporterer ved udskrivning, hvorvidt og hvor mange sigtelser, den unge har modtaget i indskrivningsperioden. 100% har reduceret ift. at modtage sigtelser og 80% er ophørt.	Minimum 60 % af de unge, der indskrives med mindst én sigtelse, ophører deres kriminelle aktiviteter under indskrivningsperioden
At de unge udskrives til uddannelse eller beskæftigelse		x	Det er et kriterie for overhovedet at modtage forløb i Spydspidsen, at den unge ikke er i stand til at varetage et ordinært job og at den unge ikke har et skoletilbud som han/hun kan eller ønsker at modtage	Spydspidsens ungdomskonsulent rapporterer ved udskrivning, hvad den unge udskrives til. 38% er blevet udskrevet til skole, uddannelse eller ordinær beskæftigelse.	Minimum 40 % af de unge udskrives til skole, uddannelse eller ordinær beskæftigelse.

<p>At de unge udskrives til uddannelse eller beskæftigelse</p>				<p>27% af de unge under 18 år er udskrevet uden, at Spydspidsen har kendskab til den videre plan. 0% af de unge, som er fyldt 18 år, er udskrevet uden plan</p>	<p>Maksimum 30 % af de unge udskrives, uden at Spydspidsen har kendskab til den videre plan.</p>
<p>At de unge, som bliver indskrevet i Spydspidsen, tilhører målgruppen af særligt udsatte, med dårlige familiemæssige opvækstvilkår.</p>		<p>x</p>	<p>Den unges familiemæssige og socioøkonomiske baggrund afdækkes ved visitation til Spydspidsen</p>	<p>Datapakken fra Sikker Bys effektmåling viser, at størstedelen af forældrene har et væsentligt lavere uddannelsesniveau end gennemsnittet i Københavns kommune. Derudover er 50 % af forældrene udenfor arbejdsmarkedet.</p>	<p>Set i forhold til sammenligningsgruppen af KK's mænd og kvinder er der en tendens til, at de unges forældres socioøkonomiske baggrund stemmer overens med kriterierne for Spydspidsens målgruppe.</p>

Markering af målopfyldelse



SSP+

Kort beskrivelse af indsatsen

SSP+ er en frivillig indsats for 17 ½ til 24årige der har begået gentagende alvorlig eller personfarlig kriminalitet. De unge indstilles primært via professionelle i Københavns kommune. I samarbejde med den unge bliver der udarbejdet et oplysningsskema, som danner grundlag for, at SSP+ gruppen drøfter sagen og herefter kan udvikle en fælles plan, der sikrer den nødvendige støtte og tilbud til borger i forhold til dennes udfordringer. Fokus i samarbejdet er at få reduceret recidivkriminalitet hos den enkelte unge.

Samarbejdspartnerne kan frit foreslå unge til SSP+. Den unge kan have sociale problemer, men der kan også være tale om en ung uden andre problemer end netop kriminalitet, ligesom der kan være tale om en ung, der står foran at skulle afsone en længere fængselsstraf.

Indsatsens formål er:

- At reducere kriminalitetsbilledet blandt de unge tilknyttet SSP+.
- At sikre, at de unge får hjælp og støtte til en tilværelse uden kriminalitet gennem en koordineret, helhedsorienteret, samtidig og opfølgende indsats af relevante forvaltninger og myndigheder. Fokus i indsatsen er at støtte de unge i uddannelse og/eller beskæftigelse, eller i positiv kontakt til kommunale eller statslige myndigheder tilknyttet SSP+.
- At sikre optimalt samarbejde og koordination på tværs af forvaltningerne og myndighederne omkring den enkelte unge.
- At udvikle og styrke kvaliteten i de enkelte forvaltningers handleplaner for den unge.

Indsatsen udgøres af en SSP+ ledergruppe, som har ansvaret for indsatsen og udpeger medarbejderne, der skal tilknyttes den enkelte SSP+ arbejdsgruppe. I alt involverer SSP+ indsatsen løbende ca. 40 professionelle fra:

- Socialforvaltningens Bolig- og Beskæftigelse (BBE), Enheden for kriminalpræventive indsatser (EKI), Borgercenter Børn og Unge København (BBU), samt Center for Rådgivende og Forebyggende Institutioner (CFR).
- Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens Jobcenter København, Ungecentret (JKU)
- Børn og Unge forvaltningens Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU).
- Politiets Kriminalpræventive Afdeling (DKS).
- Kriminalforsorgen i Frihed, Kbh. Afdelingen (KiF).

Hvornår blev indsatsen igangsat (måned/år)

Oktober 2009

Forebyggelseskategori

SSP+ er en tertiær indsats målrettet unge, der allerede har begået kriminalitet. Indsatsen er enkeltsagsorienteret med fokus på at hjælpe den enkelte unge. Indsatsen arbejder med bl.a.:

- Indsamling af oplysninger og viden vedrørende den unge
- Udarbejdelse af forslag til samlet handleplan for og med den unge
- Løbende opfølgning af status og resultater
- Kriminalpræventiv vidensdeling blandt SSP+ parterne

SSP+ arbejder også generelt med målgruppen, hvis de er en del af en utryghedsskabende gruppe unge eller deltager perifert i/er tiltrukket af bandemiljøer. Disse unge figurerer ikke i SSP+ enkeltstatsindsatsen, med mindre de ønsker indskrivning i SSP+.

SSP+ indgår også i arbejdet omkring koordineringsenheden for anti-radikalisering, den individorienterede indsats 'Partnerskabsaftalen for et trygt Nørrebro', samt er tænkt ind i projektet 'Fra modborger til medborger', der er et samarbejde med Idrætsprojektet (jf. nedenfor). I 2016 og 2017 har SSP+ indsatsen haft fokus på et tættere samarbejde omkring unge, der nærmer sig deres 18. år. Det er blevet til et pilotprojekt som skal sikre en god overgang for kriminalitetstruede unge fra deres 17.-18.år.

Målgruppe og antal brugere

Målgruppen der indstilles er primært mænd, men der er også nogle få kvinder tilknyttet SSP+. De unge fordeler sig rimelig jævnt over alderen 17 ½ til 24 år. Målgruppen er unge, der har begået gentagen og/eller personfarlig kriminalitet (SSP niveau 3 og 4).

De unge har som udgangspunkt alle komplekse problemstillinger, som én forvaltning eller myndighed alene har svært ved at støtte den unge i.

Antal af aktive og afsluttede sager:

	Ult. 2015	Ult. 2016	Ult. 2017
Aktive sager	77	43	30
Afsluttede sager	33	38	31
Afsluttet positiv	18	19	13
Afsluttet negativ	15	19	18

Der er løbende indstilling til og afslutning i SSP+. Historisk har de unge typisk været tilknyttet indsatsen 1 – 1 ½ år, men nogle har været tilknyttet op til 3 – 4 år. For unge afsluttet i 2016 og 2017 var tilknytningen i gennemsnit lidt under 2,5 år.

Når en borger afsluttes positivt, kan vurderingen være, at borger ikke længere vurderes residivtruet, og der i en længere periode har været en positiv progression og udvikling i den unges liv. Positive afslutningsårsager kan f.eks. være, at borger er startet i uddannelse, job, praktik eller løntilskud og har opnået en stabil tilknytning hertil. Andre årsager kan være, at borger har takket ja til andet relevant tilbud, og der er en positiv plan og kontakt til relevante myndigheder.

I løbet af 2017 har indsatsen arbejdet med handleplaner for 61 unge, hvoraf 31 blev afsluttet i løbet af året. Der blev i 2017, som i 2016, gjort en ekstra indsats i forhold til at afslutte/viderevisitere sager på unge, som SSP+ har koordineret i længere tid.

I perioden har der været næsten samme tilgang af nye sager til SSP+, som i de to foregående år. Antallet af afsluttede sager ligger fortsat højere end antallet nye sager, hvilket resulterer i, at det samlede antal sager falder. SSP+ havde således ved udgangen af 2017 samlet 30 unge i handleplansforløb, som er gået videre ind i 2018.

Årsagerne til nedgang vurderes fortsat at skyldes flere årsager, bl.a. det øgede antal indsatser, som beskæftiger sig med målgruppen. Samtidig har SSP+ opbygget og sikret et kontinuerligt og stærkt tværfagligt netværk, således at samarbejdsparterne direkte kan kontakte og koordinere med hinanden, frem for at indstille den unge til en samlet koordinering i SSP+. Det opbyggede SSP+ netværk er derudover stærkt medvirkende til, at samarbejdsparterne i en række sager kontakter og koordinerer direkte med hinanden, frem for at indstille en enkelt ung til en samlet koordinering i SSP+.

De unge som indstilles til SSP+ har problemstillinger og udfordringer i deres liv, der er af en meget kompleks karakter og har ofte mange sigtelser og domme bag sig. Dette afspejler sig også i en mindre stigning i unge afsluttet med negative årsager, da SSP+ indsatsen ikke har resulteret i en positiv progression eller reduktion i recidiv for kriminalitet.

Idrætsprojektet og SSP+ opstartede i 2017 en pilotprojektindsats, målrettet som et ekstra tilbud til SSP+ målgruppen. Det særlige tilbud finansieres via en bevilling fra Fonden af 1982 og er målrettet for særligt udsatte og kriminelle unge i alderen 17 – 23 år med tilknytning til Ydre Nørrebro og Nordvest. Proceduren for indstilling og opfølgning er i store træk den samme som i SSP+ modellen. Der er tale om udvikling af en håndholdt, helhedsorienteret og individuel indsats tilbud, på op til 6 måneders varighed hos Idrætsprojektet. I alt 9 SSP+ unge blev tilknyttet indsatsen i 2017 og flere af forløbene er fortsat ind i 2018. Forløbet kører samtidig med tilknytning til SSP+, og SSP+ sikrer formidling, koordinering af samarbejde og visitering til projektet i tæt samarbejde med SSP+ samarbejdsparterne. De mål, der arbejdes med for den enkelte unge tilknyttet projektet kan bl.a. være, at den enkelte unge opnår et aktivt fritidsliv, undgår deltagelse i kriminelle miljøer, starter i og opnår stabil tilknytning til uddannelsesforløb og job, viser øget engagement i positive fællesskaber m.m.

(Ny) Kort beskrivelse af de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som indsatsen primært har fokus på.

Indsatsen har primært fokus på reduktion i recidiv af alvorlig og personfarlig kriminalitet.

Der arbejdes derfor direkte og koordinerende med højrisikofaktorer såsom kriminalitet, manglende uddannelse, lav selvkontrol, misbrug eller negativt netværk. Der arbejdes direkte med de unge hos de involverede myndigheder, som er tilknyttet SSP+ samarbejdet. Den koordinerende indsats sker i de to SSP+ arbejdsgrupper, som understøtter en helhedsorienteret indsats. Indsatsen skal sikre, at der udarbejdes en fælles plan med fokus på de største risiko- og beskyttende faktorer på tværs af forvaltningerne. SSP+ skal sikre at relevante tilbud kommer i spil hurtigt og at et tæt og opfølgende samarbejde sker omkring den enkelte unge. Frontmedarbejdere, der arbejder med borgeren i forbindelse med SSP+, får udvidet deres handlemuligheder i forhold til håndtering af og kontakten med borgeren, der gør det muligt at handle hurtigt og effektivt på den enkelte unges sag.

Fokus er også på beskyttelsesfaktorer såsom stabilisering af boligforhold, job og uddannelse samt tilknytning til en forsørgelse.

Samlet budget pr. år

Samlet budget pr. år: kr. 2.400.000

Bevilgede midler til SSP sekretariatet: kr. 600.000

Bevilgede midler til Ungecentret (JKU) i BIF: kr. 1.800.000 kr.

Hvilke geografiske områder dækkes

Indsatsens SSP+ ledergruppe er bydelsdækkende og arbejdsgrupperne er fordelt i to områder der dækker hhv.:

- SSP+ Øst (Amager, Nørrebro, Indre by, Christianshavn og Østerbro)

- SSP+ Vest (Vesterbro, Valby, Bispebjerg, Brønshøj, Tingbjerg og Vanløse).

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Resultatmål	Effekt mål	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCES-KRITERIUM
<p>I positiv fremgang¹¹ Ved afslutning af sager vurderes det, hvorvidt den unges samlede livssituation kan betegnes som værende enten Bekymrende eller I positiv fremgang</p>		X	<p>Før måling: 0 % I positiv fremgang ved opstart</p> <p>Alle unge der indstilles til SSP+ har flere problemstillinger ud over at de har begået kriminalitet på niveau 3 eller 4. Nogen er varetægtsfængslet, afsoner eller er i tilsyn i KiF, har ofte dårlig uddannelsesbaggrund, ikke job, ingen bolig, misbrug, psykiske barrierer.</p> <p>Alle betragtes således ved opstart som værende bekymrende</p>	<p>Resultat: 42 % I positiv fremgang (13 ud af 31 unge)</p> <p>I 2017 blev i alt afsluttet 31 sager i SSP+. Af disse vurderede SSP+:</p> <p>13 i positiv fremgang = 42 %</p>	<p>Succes: mindst 50 % I positiv fremgang ved afslutning</p> <p>En central parameter for at en sag kan afsluttes positivt, er at borgeren ikke længere vurderes i risiko for begået fornyede tilfælde af alvorlig eller personfarlig kriminalitet., der er en aktiv plan for borgeren, er i stabilt boligforhold, samt positivt samarbejde med relevante forvaltninger.</p>
<p>Alvorlig/personfarlig kriminalitet 2 år efter afslutning</p>		x	<p>Før måling: 100 % af de unge har sigtelser eller domme for personfarlig eller gentagende alvorlig kriminalitet</p> <p>For optagelse i SSP+ skal den enkelte unge have sigtelser eller domme for gentagende alvorlig eller personfarlig kriminalitet.</p>	<p>Resultat: 70 % er ikke efter 2 år af afslutning på ny dømt eller sigtet for alvorlig eller personfarlig kriminalitet</p>	<p>Succes: Mindst 50 % er ikke efter 2 år af afslutning på ny dømt eller sigtet for alvorlig eller personfarlig kriminalitet</p> <p>Der måles 2 år efter afslutning af den enkeltes</p>

¹¹ Når en borger afsluttes positivt, kan vurderingen være, at borger ikke længere vurderes residivtruet, og der i en længere periode har været en positiv progression og udvikling i den unges liv. Positive afslutningsårsager kan f.eks. være, at borger er startet i uddannelse, job, praktik eller løntilskud og har opnået en stabil tilknytning hertil. Andre årsager kan være, at borger har takket ja til andet relevant tilbud, og der er en positiv plan og kontakt til relevante myndigheder.

			I nogle tilfælde er en ung tilknyttet indsatsen, hvis det vurderes at en ung har begået alvorlig kriminalitet, også selvom de ved indstilling ikke har haft sigtelser eller domme for dette.	Eftermålingen er et resultat af en gennemgang af sigtelser og domme for unge, som blev afsluttet i SSP+ i perioden 2015 til forår 2016.	forløb i SSP+ blandt på de unge, dog kun blandt de unge SSP+ har afsluttet med vurderingen I positiv fremgang.
Tilknytning til beskæftigelse eller offentlig forsørgelse (data fra datapakke)		x	Førmåling: 30 % af de unge havde ved opstarten af indsats ikke nogen indkomst For SSP+ målgruppen er en stor andel af borgere kategoriseret som selvforsørgende, men dette indikerer kun at borgeren ikke har nogen kendt indkomst. Da der er tale om stærkt kriminelle unge, vurderes en stor andel af disse selvforsørgende at tjene penge på kriminalitet.	Resultat: 12,5 % af de unge havde ved afslutning af indsats ikke en indkomst	(Ny) Succes: maksimalt 20 % procent af de unge, har ved afslutning ikke nogen indkomst. Der ses over tid store udsving i de unges tilknytning til forsørgelse, både 6 måneder før og efter indsatsen. Nedgangen i unge uden indkomst viste sig efter 6 måneder at være tilbage til samme niveau som forinden indsatsens opstart.
Andel af forløb i Idrætsprojektet i positiv udvikling efter først 3 mdr.		x	Før måling: 0 % I positiv fremgang Alle unge der indstillet til indsatsen har begået alvorlig eller personfarlig kriminalitet og har været aktivt kriminelle.	Resultat: ca. 30 % I positiv fremgang I 2017 blev i alt opstartet 9 forløb med Idrætsprojektet. Af disse vurderede SSP+: 3 unge I positiv fremgang = ca. 35 % 6 unge bekymrende = ca. 65 %	(Ny) Succes: Mindst 25 % I positiv fremgang efter 3. mdr. Udviklingen vurderes positivt, såfremt borgeren vurderes at have

<p>Andel af unge i forløb under Idrætsprojektet uden nye sigtelser for alvorlig eller personfarlig kriminalitet efter først 3 mdr.</p>		x	<p>Før måling: 100 % af de unge har sigtelser eller domme for personfarlig eller gentagende alvorlig kriminalitet</p> <p>Alle unge der indstillet til indsatsen har begået alvorlig eller personfarlig kriminalitet og har været aktivt kriminelle.</p>	<p>Resultat: ca. 75 % er ikke efter 3 mdr. i forløb på ny sigtet for alvorlig eller personfarlig kriminalitet</p> <p>I 2017 blev i alt opstartet 9 forløb med Idrætsprojektet. Af disse vurderede SSP+:</p> <p>7 unge uden nye sigtelser = ca. 75 % 2 unge med nye sigtelser= ca. 25 %</p>	<p>(Ny) Succes: Mindst 25 % I har ikke fået nye sigtelser for alvorlig kriminalitet efter 3. mdr. i forløb.</p> <p>Udviklingen vurderes positivt, hvis der ikke er nye sigtelser for kriminalitet.</p>
--	--	---	--	--	---

<p>Markering af målopfyldelse</p>	
-----------------------------------	---

Den Flyvende Hollænder

Kort beskrivelse af indsatsen	<p>Den Flyvende Hollænder (DFH) indgår, som et tilbud efter servicelovens § 66 stk. 6, som anbringelsessted for børn og unge i Københavns Kommune, med en åben boenhed og med mulighed for delvist lukket anbringelse. Herudover rummer DFH et internt skoletilbud ved undervisning særligt tilrettelagt af lokale folkeskolelærere.</p> <p>DFH fungerer som en del af Center for Udsatte Kriminalitetstruede Unge i Københavns Kommunes socialforvaltning, og har særligt til formål at reducere alvorlig og personfarlig kriminalitet. DFH virker som en af CUKU's institutioner med særligt fokus på, at de unge lærer at begå sig i det miljø, de kommer fra, og som de skal tilbage til efter udskrivning. Institutionen er placeret på Indre Nørrebro, og arbejder således intensivt med de unges forankring i kriminelle miljøer i og uden for lokalområdet. DFH er særligt dygtige til at opbygge et stort kendskab til den unges færden, aktiviteter og roller i disse belastede miljøer, samt arbejder med et stort bande- og miljøkendskab.</p> <p>Behandlingen understøttes til stadighed ved et vigtigt samarbejde og brobygning til forvaltning, børne- ungdomspsykiatri, UU vejledere, skoler og centre, samt det omgivende foreningsliv. Omdrejningspunktet for behandlingsarbejdet er som udgangspunkt den unges sociale handleplan udarbejdet med dennes socialrådgiver i forvaltningen. Det fastlagte formål, proces og udviklingsmål italesættes, evalueres og justeres med den unge, familie/netværk og socialrådgiver.</p> <p>På institutionen ydes der en helhedsorienteret, intensiv socialpædagogisk døgnbehandling. Der arbejdes inkluderende med den unge og netværk i familiebehandling, samt støttende til at skabe nye positive relationer. I behandlingsarbejdet lægges der vægt på social læring og normskabelse, med fokus på alternativer til kriminalitet og misbrug.</p>
Hvornår blev indsatsen igangsat	Oktober 2008
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag	<p>Strukturpædagogik</p> <p>DFH kendetegnes ved en insisterende struktureret pædagogik overfor de unge i et ellers kaotisk liv. Der arbejdes med at skabe faste rammer med mange gentagelser, forudsigelighed og høj grad af ydre styring, som udvikler og styrker den unges impuls kontrol. Den unge lærer konstruktivt at løse konflikter, vha. social- og adfærdstræning med støtte til at begå sig hensigtsmæssigt i nærmiljø, tæt på familie, venner og skole. I social- og adfærdstræning indgår behavioristiske elementer som forstærkning, betingning og belønning, og det er DFH's princip, at man aldrig belønner dårlig adfærd. DFH kendetegnes i høj grad ved at se "bag om" adfærd, og at insistere på kontakt til den unge.</p> <p>Der er tydelig rammesætning i relationsarbejdet, som tydeliggør rollefordelingen, samtidig med der arbejdes på at skabe gensidig respekt mellem de unge og personalet. I relationsarbejdet arbejdes der aktivt med Fælles-3 aktiviteter, oftest med fysisk aktivitet, som kan bidrage til et mentaliseringsarbejde med den unge omkring udvikling og fremtid.</p> <p>Tæt på Familien</p> <p>Der arbejdes ressourceorienteret og inddragende med familie/netværk. Fokus er på at skabe en kultur som i høj grad byder familien og netværket velkommen på institutionen, herunder til overnatning og faciliteter til sikring af samvær, hjemmebaserede indsatser for familie- og netværk, samt aktiviteter tilpasset ønsker fra den enkelte ung.</p>

En del af arbejdet på DFH går ud på at identificere den unges betydningsfulde personer i familie-netværk. DFH har siden 2015 været en del af BBU's strategi "*Tæt på Familien*", som tiltænker et øget og målrettet arbejde for at ressourcemobilisering i familie-netværk, samt til sikring af en smidigere overgang ved udskrivning.

Sikring af skoletilknytning

DFH arbejder aktivt med iværksættelse af eksternt eller internt skoleforløb. Således inddrages UU vejledning fra dag 1 ved indskrivning, og der kan ydes lektiehjælp på institutionen. I UU vejledningen afklares på hvilke vilkår den unge kan påbegynde/fastholde en uddannelse, og om den unge har behov for et særligt tilrettelagt uddannelsesforløb. Det tilstræbes, at den unge bibeholder eksterne skoletilbud, og der samarbejdes med specialtilbud, samt CUKU's eget skoletilbud LUDO.

Beskæftigelsesfremme

Foruden afklaring af uddannelsesmål, italesættes fremtidig beskæftigelse i anbringelsesforløbet til forebyggelse af offentlig forsørgelse ved det 18. år. Der arbejdes opsøgende på eksterne praktikforløb og arbejdspladser, og der arbejdes motiverende og fastholdende med den unge herom. Den unge sikres hjælp og støtte fra UU i Korsgade, samt senere Jobcenteret, og det afklares, på hvilke vilkår den unge kan skabe sin indtræden på arbejdsmarkedet.

Brobygning til foreningsliv

DFH har interne og eksterne træningstilbud med støtte til træning efter eget valg. På institutionen stilles der træningsfaciliteter til rådighed, den unge motiveres til eget fitness og/eller sportsklubmedlemskab, samt muligheder for vandsport og sejlad i Københavns Havn ved ekskursioner med personalet. Der er herudover mulighed for ugentlig træning med Idrætsprojektet, samt adgang til kulturhuse med musikstudie.

Metoder og tilgange

DFH arbejder med narrative og kognitive metoder, hvor det socialpædagogiske arbejde handler om, at påvirke den unges tænkning og skabe refleksion. Yderligere arbejdes der med den mentaliserende tilgang, som kombinerer neuropsykologi og kognitive, systemiske og psykodynamiske tilgange, til at øge den unges forståelse for eget indre liv. Personalegruppen på DFH vil fra foråret 2018 modtage undervisning og supervision hver 6. uge fra Center for Mentalisering, til opkvalificering og styrkelse af faglig sparring omkring udviklingsarbejdet. I samarbejdet tages der udgangspunkt i træning i, at se bag adfærden samt at forholde sig åben, nysgerrighed, tålmodig og empatisk i behandlingsarbejdet. På DFH anvendes der FIT (Feedback Informed Treatment v. S. Miller og B. Duncan) i den individuelle behandling som et dialog- og evalueringsredskab, samt AART (Adapted Aggression Replacement Training) som et evidensbaseret, kognitivt adfærdsprogram, der træner social kompetence. På DFH bliver der tillige løbende uddannet konfliktcoaches.

Egenomsorg og sundhed

På DFH får den unge støtte til adressering af eventuelle psykologiske problemstillinger og afdækning af sundhedsfaglige problematikker. Ofte er den unge ikke udredt psykiatrisk ved indskrivning, men i visitationspapirer fremgår ofte psykiske udfordringer. I disse tilfælde har vi i DFH's dokumentationspraksis fokus på, at det sundhedsfaglige er et fast udviklingspunkt i behandlingsarbejdet, samt har mulighed for at samarbejde med centersygeplejersken i CUKU. DFH samarbejder aktivt med børne- og ungdomspsykiatrien, samt har tillige øje for forebyggelse af ulighed i sundhed ved brobygning til behandlingssystem.

Rusmidler

	<p>Ved forbrug og misbrug af rusmidler og hårdere stoffer igangsættes ugentlige motiverende rusmiddelsamtaler med primærpædagog. Ved samtykke anvendes sideløbende rusmiddeltests, og bruges som et pædagogisk værktøj, som giver anledning til belønning. Såfremt den unge ønsker støtte til reduktion og ophør igangsættes en struktureret misbrugsbehandling på eller uden for institutionen. På DFH arbejdes der med 8 faser i rusmiddelbehandlingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fase 1: Afdækning af den unges motivationsniveau og motivationsarbejde. • Fase 2: Kortlægning af årsager til forbrug og slip, herunder vurdering/udredning af belastningsgrad. • Fase 3: Planlægning af ophørsdato. • Fase 4: Personlig rusmiddelplan for den unge. • Fase 5: Nedtrapning. • Fase 6: Stop og fuldstændigt ophør. • Fase 7: Belønning. • Fase 8: Løbende opfølgning. <p>Igen er det målet at skabe struktur og systematik i behandlingsarbejdet, med brug af redskaber til reduktion og ophør. Bl.a. udfyldes der fordele- og ulempekemaer med den unge, sociogrammer til kortlægning af positivt og negativt støttende netværk, højrisikosituationer og registrering af konflikter, m.v. I rusmiddelplanen inddrages signifikante andre, som kan hjælpe og støtte den unge i ophøret.</p>
Forebyggelseskategori	Tertiær, i lille grad sekundær
Målgruppe	<p>Tilbuddet er målrettet unge mellem 12-18 år. Jf. visitationsprocedure og indsatsstrappe i CUKU defineres der generelt fire "typer" af unge i CUKU's målgruppe, som der tages afsæt i ved visitationen til alle institutioner i DFH's center:</p> <p>Type 1: Kriminel adfærd med fysisk aggression Type 2: Kriminel adfærd med anden bekymrende adfærd Type 3: Udsat med fysisk aggression Type 4: Udsat med anden bekymrende adfærd.</p> <p>Indsatsen er normeret til 8 pladser.</p>
Samlet budget pr. år	Ca. 1,8 mio.
Hvilke geografiske områder dækkes	De unge visiteres typisk fra Borgercenter Børn og Unges centre på Amager, Bispebjerg, Brønshøj-Husum-Vanløse, City-Østerbro, Nørrebro og Valby-Vesterbro-Kgs. Enghave.

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Resultatmål	Effekt mål	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
Reduktion i kriminalitet		X	81 % var kriminelle ved indskrivning	45,2 % var kriminelle ved udskrivning. Det svarer til en reduktion på 44%.	2017: 90 % skal være kriminelle ved indskrivning. 2018: Maks. 40 % af unge indskrevet på DFH udskrives som kriminelle.
Nedgang i forbrug/misbrug af rusmidler		X	76,2 % var misbrugende ved indskrivning	29,5 % var misbrugende ved udskrivning. Det svarer til en reduktion på 61 %.	2017: 20 % reduktion i antal af unge, som har forbrug eller misbrug af rusmidler. 2018: Maks. 30 % af unge på DFH udskrives som misbrugende.
Indmeldelse i skoletilbud		X	31 % havde skoletilbud ved indskrivning	81 % havde skoletilbud ved udskrivning.	2017: 60 % reduktion i antallet af unge uden skoletilbud. 2018: Mindst 75 % udskrives med et skoletilbud.
Deltagelse i fritidstilbud		X	7,1 % havde et fritidstilbud ved indskrivning	78,6 % havde et fritidstilbud ved udskrivning	2017: Ikke fastsat. 2018: Mindst 75 % udskrives med et fritidstilbud.

Markering af målopfyldelse



EFFEKT

<p>A1</p>	<p>Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer</p>	<p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>DFH arbejder direkte med risikofaktorer som uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og netværk – og kan påvise, at have en positiv effekt overfor kriminalitetstruede børn og unge. Scores til 5.</p>	<p>5</p>
<p>A2</p>	<p>Anvendelse af virkningsfulde tilgange</p>	<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Metodisk anvender personalet FIT (Miller & Duncan), samt tilbyder Adapted Aggression Replacement Training (AART). AART er et evidensbaseret, kognitivt adfærdsprogram, der træner social kompetence. DFH er som en del af CUKU uddannet i AART, som består af 30 til 32 lektioner. Her bliver den unge trænet i tre forskellige komponenter, social færdighedstræning, vredeshåndtering og moralsk ræsonnement. På DFH er der flere uddannede AART trænere, samt konfliktcoaches.</p> <p>I behandlingsarbejdet bygger indsatsen tillige på best practice fra narrative og kognitive metoder, hvor det socialpædagogiske arbejde handler om at påvirke den unges tænkning og skabe refleksion. Der arbejdes med den mentaliserende tilgang, som kombinerer neuropsykologi og kognitive, systemiske og psykodynamiske tilgange, til at øge den unges forståelse for eget indre liv.</p> <p>Således vil personalegruppen på DFH fra foråret 2018 modtage undervisning og supervision hver 6. uge fra Center for Mentalisering, til opkvalificering og styrkelse af faglig sparring omkring udviklingsarbejdet. Scores til 4.</p>	<p>4</p>
<p>A3</p>	<p>Vidensgrundlag</p>	<p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumenteret viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p>	<p>4</p>

		<p>Det er vigtigt at have for øje, at DFH arbejder på et overvejende tertiært forebyggelsesniveau med 82 % indskrevne med kriminel baggrund, og derfor har fokus på at forebygge og begrænse kriminalitet, samt hindre recidiv. Institutionen arbejder i et felt med stor mediebevågenhed og politisk engagement, som påvirker rammerne for vores arbejde. Som oven for beskrevet har DFH skabt gode resultater, og indsatsen har tilnærmelsesvist opnået de opstillede effektmål.</p> <p>På DFH arbejdes der både med evidensbaserede metoder, samt virkningsfulde metoder, som en integreret del af indsatsen. Der føres en kvalitativ og kvantitativ dokumentation herpå. Indsatsen kan ikke beskrives som fuldt tro til en evidensbaseret metode, da der eksempelvis i DFH's rusmiddelmanual, funderes viden på "lokal evidens" (v. Wampold). Ideelt set ønsker institutionen altså at kombinere evidensbaserede behandlingsmetoder med særlig opmærksomhed på de lokale sammenhænge, som den unge tager del i på Nørrebro. Den miljømæssige faktor er et udpræget kendetegn for DFH. Scores til 4.</p>	
A4	Samarbejdets bredde	<p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>DFH har et tæt samarbejde med flere relevante aktører i og uden for Københavns kommune. Primære samarbejdspartnere er BBU myndighedscentre- og institutioner i CUKU, samt lokale uddannelsessteder og fritidsklubber. Der arbejdes således intensivt på at skabe en tilknytning mellem den unge og det lokale foreningsliv. Det er DFH's vurdering, at dette samarbejde og udveksling med lokalområdet er af afgørende betydning for, at vi har opnået så gode resultater på særligt skoletilknytning og deltagelse i fritidstilbud, og ikke mindst på udøvelse af kriminalitet. Scores til 4</p>	4

Samlet effektscore: 17

Den korte snor

Kort beskrivelse af indsatsen	Kort om indsatsen: Den Korte Snor er en intensiv familierådgiver- og kontaktpersonindsats, der skal sikre hurtig opfølgning på unges uroskabende og truende adfærd eller begyndende kriminalitet. Indsatsen er en del af Københavns Kommunes indsatser overfor unge under den kriminelle lavalder, som udviser voldelige eller uroskabende adfærd i byens lokalområder. Indsatsen retter sig både mod den unges familieliv og den unges deltagelse i skole, uddannelsesinstitutioner og fritidsaktiviteter samt den unges venskabs- eller fællesskabsrelationer. Den Korte Snor består af 16 kontaktpersoner og 8 sagsbehandlere/familiebehandlere, som er placeret i 5 BBU myndighedsenheder samt den Korte Snors centrale enhed, som består af skolekoordinator, aktivitetskoordinator og 2 supervisor/psykologer foruden leder. Den Korte Snor findes i følgende bydele/socialcentre: Valby/Vesterbro, Nørrebro, Bispebjerg, Brønshøj-Husum og Amager.
Hvornår blev indsatsen igangsat	Den Korte Snor blev etableret af BR som projekt i 2006, og senere udvidet i både 2008 og 2009, hvor man også etablerede indsatsen som en selvstændig enhed bestående af 1 leder, 2 psykologer, aktivitetskoordinator og skolekoordinator
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag	Familiebehandling ved sagsbehandler/familiebehandling, struktureret samvær ved kontaktperson, unge-, familie-, og netværksaktiviteter, skolelære (midlertidigt forløb med fokus på motivation og brobygning til skole).
Forebyggelseskategori	Tertiær
Målgruppe	Den primære målgruppe for Den Korte Snor er unge i alderen 10 til 17 år, som er involveret i vold, personfarlig kriminalitet eller uroskabende adfærd. Den Korte Snors målgruppe kan med fordel opdeles i to aldersgrupper; en gruppe fra 10 til 15 år og en gruppe fra 15 til 17 år. Hvad angår målgruppen af de 10 til 15 årige, kan der være præventive overvejelser til grund for visitation til Den Korte Snor. Disse unge har ikke nødvendigvis været til afhøring hos politiet, men de har vakt bekymring i skolerne, ungdomsklubberne eller hos SSP gennem deres adfærd og relationer. Deres familiemæssige baggrund, herunder ældre søskende, der har begået kriminalitet, kan også være et kriterium for visitation til indsatsen. Hvad angår gruppen af unge over 15 år, er disse unge ofte kendt af Socialforvaltningen, og i nogle tilfælde er de unge allerede tidligere straffede eller befinder sig i et eksisterende socialpædagogisk tilbud.
(Ny) Kort beskrivelse af de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som indsatsen primært har fokus på.	Vi arbejder direkte med følgende risiko- og beskyttelsesfaktorer: Uddannelse og skole, herunder trivsel og fremmøde i skole, brobygning til skoletilbud osv. Familieforhold herunder reduktion af konfliktniveau i familien, sikring af tilstrækkeligt opsyn med den unge og familiearbejde med fokus på de indbyrdes relationer i hjemmet. Venskabsrelationer, herunder understøttelse af venskabsrelationer med unge, der ikke er involveret i kriminalitet. Fritid, herunder brobygning til organiserede fritidsaktiviteter i regi af KK, frivillige organisationer eller andre. Adfærd, herunder vredeshåndtering og træning af sociale kompetencer og selvkontrol. Misbrug, herunder brobygning til U-turn.

Samlet budget pr. år	Ca. 10. mio. kr. samlet
Hvilke geografiske områder dækkes	Valby/Vesterbro, Nørrebro, Bispebjerg, Brønshøj-Husum og Amager.

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Resultatmål	Effektmål	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCES-KRITERIUM
Uddannelse: Andel med aktivt skoletilbud		X	29 %	91 %	Mere end 90% har et skoletilbud, som de aktivt gør brug af
Fritidsliv: Andelen af unge med aktivt fritidstilbud		X	64 %	69 %	Mere end 65 % af de unge har et aktivt fritidsliv med deltagelse i organiserede fritidsaktiviteter i regi af KK, frivillige foreninger eller lign.
Familie: Andel af unge der er en del af familier, hvor konflikter håndteres på en konstruktiv måde		X	36 %	86 %	Mere end 80 % af de unge er del af familier hvor konflikter håndteres på en konstruktiv måde jf. sagsbehandlers vurdering.
Underretninger: Underretninger i gnm. pr ung modtages fra fx politi, skole, fritidsklub, SSP, netværk.		X	2,4	1,5	Vi oplever at omgivelserne omkring den unge bliver mindre bekymret (sender færre underretninger) under indskrivning.

<p>Sigtelser: Sigtelser i gnm. pr. ung efter indskrivning i DKS</p> <p>(Bemærk: en del sigtelser kan være for forhold, som er indtruffen før indskrivning. I nogle sager fx datakriminalitet får enkelte unge mange sigtelser for samme forhold)</p>		X	0,9	1,3	<p>Vi skulle gerne kunne registrere et fald i sigtelser under indskrivning.</p> <p>Vores nuværende registreringspraksis er ikke hensigtsmæssig, da mange sigtelser kan henføres til forhold før indskrivning. Vi er derfor ved at ændre på vores registreringspraksis, så vi får et mere retvisende resultat.</p>
<p>Venskabsrelationer: Andel af venskabsrelationer der ikke eller i mindre grad støtter almen social integration.</p>		X	60%	71 %	<p>Omkring 70 % unge skal gerne have venskabsrelationer, der understøtter almen social integration ved udskrivning jf. sagsbehandlers vurdering.</p>
<p>Tro på en lys fremtid: Andel af unge, der slet ikke eller i mindre grad fokuserer på sine positive mål og forfølger disse</p>		X	36 %	18 %	<p>Mere end 75 % af de unge fokuserer på positive mål om fx uddannelse og forfølger disse.</p>

<p>Markering af målopfyldelse</p>	
--	---

EKI – Exit

Kort beskrivelse af indsatsen	<p>Enheden for Kriminalpræventive Indsatser (EKI)</p> <p>Afrapporteringen indeholder beskrivelse, dokumentation og effektafrapportering af Exit KK samt dokumentation på Den Nationale Rammemodel for Exit (Rammemodellen), da denne varetages under samme bevilling.</p>
Hvornår blev indsatsen igangsat	<p>Exit KK og Rammemodellen er organiseret som et tværforvaltningssamarbejde mellem BIF, BUF og SOF. Det kommunale Exit-program, Exit KK, tilbyder en på samme tid social-, uddannelses- samt beskæftigelsesfaglig indsats og en specialiseret kriminalpræventiv indsats, der har til formål at forebygge social udsathed og kriminalitet samt understøtte selvforsørgelse blandt voksne borgere i Københavns Kommune.</p> <p>Derudover varetager EKI den udførende opgave i forhold til Den Nationale Rammemodel for Exit i samarbejde med Københavns Politi og Kriminalforsorgen.</p> <p>Den oprindelige exit-indsats blev iværksat i maj 2010 og Rammemodellen i 2013.</p>
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag	<p>Delaktiviteterne i Exit KK er:</p> <p>Exit KK arbejder med borgerne om indre og ydre faktorer, der er gensidigt afhængige af hinanden. De indre faktorer er borgerens måde at opfatte og håndtere hverdagen på, de ydre faktorer er de ting, borgerens hverdag indeholder.</p> <p>EKI arbejder med borgernes indre og ydere faktorer ved:</p> <ul style="list-style-type: none">○ Samtaler, der skaber ro, overblik og udvikling○ Identifikation af hvor og hvordan borgeren kan handle○ Råd og vejledning om muligheder og tilbud○ Udgøre indgangen til almindelige kommunale ydelser i BIF, BUF og SOF○ Involvering i alle processer med borgerne, på en måde så borgerens kompetencer øges <p>Hvilke emner og områder, der arbejdes med, er defineret i en handleplan og tager udgangspunkt i en screening af borgernes kriminogene risikofaktorer samt af, hvad borgerne i øvrigt oplever af udfordringer.</p> <p>Til screeningen anvendes LS/RNR (Level of Service/Risk-Need-Responsivity), der er en evidensbaseret kriminalpræventiv metode til kortlægning og vurdering af borgerens specifikke kriminogene risici og behov.</p> <p>Der arbejdes målrettet med de risiko- og behovsfaktorer, som forskningen peger på, har betydning for recidiv til kriminalitet:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Kriminalitetshistorik

2. Antisocialt personlighedsmønster
3. Prokriminal holdning og tænkning
4. Antisocial omgangskreds
5. Problemer i forhold til familie og/eller partner
6. Problemer i forhold til skole og/eller arbejde
7. Ingen ikke-kriminelle fritidsaktiviteter
8. Stof-/alkoholproblemer

I 2016 og 2017 videreudviklede EKI enhedens LS/RNR-baserede indsatsmodel, således at denne kan virke endnu mere integreret i samarbejdet med borgerne. I 2017 og fortsat i 2018 er EKI i gang med at implementere og ibrugtage indsatsmodellen.

EKI har i øvrigt fokus på at brobygge til anden behandling for fysiske og psykiske helbredsproblemer. Deltagerne får hjælp og støtte til deres øvrige sociale problemstillinger som eksempelvis økonomistyring, hjemløshed, højt trusselsniveau mv. Indsatsen arbejder med evidensbaserede metoder til udvikling af borgernes motivation, forstået som vilje, evne og parathed.

Forebyggelseskategori

Tertiær og forebyggende

Målgruppe

Målgruppe:

Voksne borgere, der er involveret i alvorlig- og/eller personfarlig kriminalitet. Målgruppen har ofte tilknytning til bandemiljøet. Sindslidelser og -forstyrrelser, misbrug, antisocialt netværk, antisocialt mønster og prokriminal tanker samt mangel på grundlæggende tilværelseskompetencer forhindrer dem i at afholde sig fra kriminalitet og blive lovligt selvforsørgende. De har således svært ved at tilpasse sig normalsystemet og står ofte uden arbejde og uddannelse. Det er borgere, der har behov for en særlig støtteindsats, er motiverede for at lægge kriminaliteten bag sig og har potentiale til at lave en positiv forandring.

Antal brugere:

I Tabel 1 ses det antal borgere, der årligt har været indskrevet i hhv. Exit KK og Rammemodellen. Den enkelte borger kan optræde flere gange i opgørelsen, da programforløbets varighed kan strække sig over flere år. I alt **91** borgere har været indskrevet i EKI i 2017. Heraf var 42 borgere fortsat indskrevet pr. den 31. december 2017, hhv. 28 i Exit KK og 14 i Rammemodellen. Bevillingen er normeret til 50 helårspladser.

Tabel 1: ANTAL BORGERE I PROGRAMFORLØB pr år, 2010-2017								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
EXIT KK	62	77	55	56	52	38	48	57
RAMME	0	0	0	5	13	23	41	35
I ALT	62	77	55	61	65	61	89	91*

*Dette tal svarer ikke til summen af borgere i de to indsatser, idet én borger både var indskrevet i Exit KK og i Rammemodellen i 2017.

Der har i perioden 2010-2016 været iværksat i alt **304** programforløb i EKI. Heraf er 43 programforløb genindskrivninger. De iværksatte programforløb fordeler sig som vist i Tabel 2.

Tabel 2: ANTAL IVÆRKSATTE PROGRAMFORLØB 2010-2017									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	I ALT
EXIT	62	21	26	28	20	21	31	27	236
RAMME	0	0	0	5*	11	15	25	12	68
I ALT	62	21	26	33	31	36	56	39	304

*Den Nationale Rammemodell for Exit blev iværksat pr. 2013, hvorfor der ikke eksisterer data for denne indsats før dette år.

I alt **262** programforløb er afsluttet pr. den 31. december 2017. De afsluttede programforløb fordeler sig som vist i Tabel 3.

Tabel 3: ANTAL AFSLUTTEDE PROGRAMFORLØB 2010-2017									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	I ALT
EXIT KK	6	48	27	24	34	21	18	30	208
RAMME	0	0	0	3	5	7	18	21	54
I ALT	6	48	27	27	39	28	36	51	262

NB! De borgere, der har været indskrevet via Den Nationale Rammemodell indgår ikke i effektafrapporteringen, da det organisatoriske ansvar for denne målgruppe ikke er placeret i EKI.

(Ny) Kort beskrivelse af de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som indsatsen primært har fokus på.

I Exit indsatserne anvendes kognitive og motiverende samtale-teknikker. Forløbene skræddersyes ud fra borgernes egne ønsker samt ud fra en systematisk screening for risiko og behov med brug af værktøjet LS/RNR. I det skræddersyede forløb inddrages relevante moduler fra en af EKI udviklet indsatsmodell. Indsatsmodellen tager udgangspunkt i LS/RNR.

LS/RNR er et screeningsværktøj, som blev udviklet af de Canadiske psykologer Bonta, Andrews & Worsmith (2008) på basis af forskning i risiko og behov hos kriminalitetstruede borgere. Der er evidens for, at sandsynligheden for at komme ud af kriminalitet øges ved kort sagt at fokusere indsatsen på de højrisiko-områder og behov, som afdækkes i LS/RNR. Formålet med værktøjet er således at vejlede professionelle i at udvælge type og intensitet af indsatsen med afsæt i følgende kriminogene områder og behov, hvor borgeren scorer højt: de 'fire store', der er blandt de mest pålidelige til at forudsige recidiv er: (1) antisocial tænkning, (2) antisocial omgangskreds, (3) historik med antisocial adfærd og (4) antisocialt personlighedsmønster, samt problematiske omstændigheder indenfor områderne: (5) uddannelse/beskæftigelse, (6) familie/parforhold, (7) fritid og (8) alkohol/stoffer. Udover at kortlægge højrisikoområderne afdækker LS/RNR også de hensyn, der skal tages ud fra en bedømmelse af

	borgerens særlige læringsprofil, (sprog, kognitive evner mm), som heri kaldes 'modtagelighed' samt afdækkes hvor borgeren har særlige beskyttende faktorer. LS/RNR er psykometrisk forsvarligt og har høj validitet. Det kan anvendes på voksne på tværs af køn og alder. I EKI er størstedelen af medarbejderne certificeret i brug af værktøjet, mens tre er uddannet train-the-trainer.
Samlet budget pr. år	2017: 7.411.000 kr. Dette omfatter også udgifter til administration, husleje og ledelse.
Hvilke geografiske områder dækkes	Indsatsen er bydækkende.

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Resultatmål	Effekt mål	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
Borgernes tilbagefald til kriminalitet ¹²		X	Ved indskrivning (pct./antal)	1 år efter udskrivning (pct./antal)	Succeskriteriet: Succeskriteriet er en reduktion på 40 pct. i andelen af deltagere, som bliver sigtet for ny

¹² *Datakilde: Politiets database POLSAS.*

Populationen udgør 154 borgere, der har deltaget i Exit KK i perioden 2010 – 31. december 2016, og som dermed har en efterperiode på 1 år eller mere på undersøgelsestidspunktet. For borgere med mere end et forløb, indgår kun det nyeste med minimum 1 års efterperiode. Det skal bemærkes, at opgørelsen dækker sigtelser med afgørelser. Sigtelserne er t.o.m. 31/12 2017. Datatrækket er dog lavet 1/4 2018, så der kan være kommet afgørelser for nogle sigtelser efter skæringsdatoen 31/12 2017.

Borgere, som er sigtet for alvorlig eller personfarlig kriminalitet			96,8 % (149)		48,7 % (75)	<p>alvorlig eller personfarlig kriminalitet 1 år efter programforløbet er afsluttet.</p> <p>Resultater: Resultaterne viser, at der er sket en reduktion på 48,1 pct. Succeskriteriet er således opnået.</p> <p>I den forbindelse er det relevant at nævne, at 83,5 pct. af de deltagere, der afstår fra at begå ny alvorlig eller personfarlig kriminalitet, også stopper med at begå mindre alvorlig kriminalitet.</p>	
Borgernes tilknytning til beskæftigelsesrettede aktiviteter ¹³		X	Ved indskrivning (pct./antal)		3 mdr. efter udskrivning (pct./antal)	<p>Succeskriteriet: Mindst 50 pct. af deltagerne er tilknyttet ordinær uddannelse, ordinær beskæftigelse eller en uddannelses- og/eller beskæftigelsesfremmende aktivitet 3 måneder efter programforløbet er afsluttet.</p> <p>Resultater: Resultaterne viser, at 49,7 pct. af deltagerne er tilknyttet ordinær uddannelse, ordinær beskæftigelse eller en uddannelses- og/eller</p>	
Ordinær uddannelse			7,8 % (14)	29,0 % (52)	21,8 % (39)		49,7 % (89)
Ordinær beskæftigelse			1,1 % (2)		6,7 % (12)		

¹³ *Datakilde: Jobcentrets database Fasit.*

Populationen udgør 179 borgere, der har deltaget i Exit KK i perioden fra 2010 - 31. september 2017, og som dermed har en efterperiode på 3 mdr. eller mere pr. 31/12 2017.

Uddannelses- og/eller beskæftigelsesfremmende aktivitet			20,1 % (36)	21,2 % (38)	<p>beskæftigelsesfremmende aktivitet 3 mdr. efter udskrivning. Det fastsatte succeskriterium er således at betragte som opnået.</p> <p>I den forbindelse er det relevant at fremhæve, at antallet af deltagere, der er tilknyttet ordinær uddannelse eller ordinær beskæftigelse, er steget fra 16 til 51 deltagere.</p>
Ikke i aktivitet			67,6 % (121)	33 % (59)	
Ukendt			2,8 % (5)	16,8 % (30)	
I alt			100 % (179)	100 % (179)	
Beskæftigelsesrettede aktiviteter (udspecificeret)			Ved indskrivning (pct./antal)	3 mdr. efter udskrivning (pct./antal)	
Ordinær uddannelse			7,8 % (14)	21,8 % (39)	
Ordinær beskæftigelse			1,1 % (2)	6,7 % (12)	
Uddannelses- og/eller beskæftigelsesfremmende aktivitet	Aktivering		7,8 % (14)	10,1 % (18)	
	Løntilskud		2,2 % (4)	1,1 % (2)	
	Mentorforløb		7,8 % (14)	6,1 % (11)	
	Praktik		2,2 % (4)	3,9 % (7)	

Ikke i aktivitet	Ikke i aktivitet		49,7 % (89)	21,8 % (39)
	Fængslet		16,2 % (29)	10,6 % (19)
	Sygemeldt		1,7 % (3)	0,6 % (1)
Ukendt			2,8 % (5)	16,8 % (30)
I alt			100 % (179)	100 % (179)

Markering af målopfyldelse



Tidlig helhedsorienteret indsats for dømte og varetægtsfængslede og ”god løsladelse”

Kort beskrivelse af indsatsen	<p>Formålet med den opsøgende indsats i fængslerne er at sikre, at indsatte borgere ikke er passive under fængsling, men at der i stedet skabes så mange udviklingsmæssige succesoplevelser som muligt, som den fængslede kan bygge videre på efter løsladelse. På sigt skal indsatsen bidrage til at reducere andelen af løsladte, der begår fornyet kriminalitet (recidiv). Den indsatte skal kunne se klare og konkrete resultater, eksempelvis i form af uddannelse, der kan anvendes på arbejdsmarkedet, ved at der laves en konkret uddannelses- eller jobplan, der kan anvendes fremadrettet.</p> <p>Indsatsen består i, at Jobcenter København – Ungecenteret (JKU) laver en opsøgende indsats i fængslet, imens borgeren afsoner, og den indsatte får udarbejdet en uddannelses-/jobplan. Med planen følger en aftale om, hvor og med hvem borgeren skal møde i jobcenteret ved sin løsladelse for at få igangsat uddannelses-/jobplanen umiddelbart efter løsladelse. Det opsøgende arbejde sker i samarbejde med Kriminalforsorgen/Københavns Fængsler. Indsatsen skal ligeledes sikre, at relevante medarbejdere fra fængslet og jobcenteret videndeler med hinanden og deltager i relevant kompetenceudvikling sammen.</p> <p>Den Gode Løsladelse indgår som et understøttende element i den tidlige helhedsorienterede indsats, da tiden efter løsladelse er en særdeles skrøbelig periode for tidligere afsonere. Den Gode Løsladelse sikrer en bedre og mere glidende overgang mellem afsoning og løsladelse. Indsatsen bygger på et formaliseret samarbejde mellem Københavns Kommune, hhv. Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen og Socialforvaltningen, og Kriminalforsorgen, der beskriver de forskellige myndigheders roller og ansvar samt arbejdsgangene ifm. en borgers løsladelse.</p>
Hvornår blev indsatsen igangsat	Januar 2010
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag	<p>Den opsøgende indsats i fængslerne består typisk af følgende aktiviteter:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ JKU indhenter oplysninger fra Ydelsesservice om ledige, der indsættes til afsoning, for at identificere de borgere, som kunne drage nytte af en opsøgende indsats.▪ JKU afholder uddannelses- og jobsamtaler med indsatte københavnere i landets fængsler og arresthuse. Det bemærkes, at indsatte i arresthuse ikke er omfattet af samarbejdsmodellen God Løsladelse.▪ På baggrund af uddannelses- og jobsamtalerne udarbejdes der en uddannelses- eller jobplan: borgeren får enten en JUDU-plan, som står for Job og Uddannelse Til Dømte Unge, eller en JUVU-plan, som står for Job og Uddannelse til Varetægtsfængslede Unge.▪ Opfølgning på JUVU-planen eller JUDU-planen med borgeren efter løsladelse og igangsættelse af relevante aktiveringsforløb, så som mentor, vejledning og opkvalificering eller brobygning til uddannelse, der kan føre borgeren tættere på uddannelse eller job. <p>Den Gode Løsladelse består typisk af følgende aktiviteter:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Koordinering af dømte borgeres løsladelse ved, at borgerens handleplaner koordineres mellem de relevante myndigheder, såsom Kriminalforsorgen, Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen samt Socialforvaltningen. Job- og uddannelsesplanerne indgår som et delelement i en samlet handleplan. ▪ Styrket koordinering med Kriminalforsorgen ved, at borgerens job-/uddannelsesplan registreres i Kriminalforsorgens handleplaner vedr. borgeren, som derved er med til at sikre et mere sammenhængende forløb for borgeren. ▪ Når borgere omfattes af God Løsladelse efter endt afsoning fremmøder ved jobcenteret, sker der en hurtig sagsbehandling og udbetaling af ydelse, så det sikres, at borgeren ikke står uden lovlig indtægt. Dette er med til at reducere risikoen for, at borgeren begår fornyet kriminalitet. <p>Foruden de konkrete borgerrettede aktiviteter bidrager indsatserne med koordinering og videreudvikling af en mere sammenhængende myndighedsindsats over for kriminelle og kriminalitetstruede borgere. Det sker bl.a. ved at:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ JKU har bidraget til videreudvikling af God Løsladelse fx ved at dele erfaringer, arbejdsgange og oplysninger med Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vedr. registreringen af konkrete arbejdsgange vedr. indsatte borgere for at udbrede viden om best practice. ▪ Der fokuseres fortsat på udviklingen af fælles it-understøttelse mellem Jobcentret og Kriminalforsorgen. Indsatsen er udpeget af KL som en ud af i alt 8 kommuner, der deltager i en fællesoffentlig analyse. Analysen sigter mod at skabe bedre sammenhæng for borgere med velfærdsforløb, der går på tværs af myndigheder i forhold til indsættelse og udslusning af borgere i Kriminalforsorgen. ▪ JKU har fulgt Satspuljeprojektet "Håndholdt Inklusion" ved Direktoratet for Kriminalforsorgen, som har til hensigt at sikre, at udsatte indsatte tidligt i afsoningen får en fælles tværfaglig plan, der går på tværs af forvaltninger og offentlige myndigheder, og at der under afsoning og ved løsladelse arbejdes på baggrund af viden om tidligere indsatser overfor borgeren. ▪ JKU har bidraget til Projekt Overgang i BIF-SOF regi med henblik på at sikre en bedre overgang fra SOF til BIF for kriminalitetstruede unge, der fylder 18 år. ▪ JKU deltager i Københavns Kommunes Koordineringsenhed til Forebyggelse af Radikalisering, hvor også Københavns Politi, VINK, SSP, Enheden for Kriminalpræventive Indsatser i SOF samt Kriminalforsorgen deltager.
Forebyggelseskategori	Tertiær
Målgruppe	<p>Den opsøgende indsats er målrettet dømte og varetægtsfængslede københavnere uanset alder, der er frihedsberøvet i landets fængsler og arresthuse. Der er særlig opmærksomhed på risikoen forbundet med, at de kriminelle miljøer ser mulige rekrutter blandt tidligere dømte og varetægtsfængslede københavnere, ikke mindst blandt de unge.</p> <p>God løsladelse omfatter Københavnske dømte og afsonere med og uden tilsyn fra Kriminalforsorgen i Frihed samt prøveløsladte i kriminalforsorgens pensionater. God Løsladelse er målrettet alle københavnske afsonere uanset alder.</p> <p>I løbet af 2017 har 986 borgere haft et kontaktføreløb ved jobcenteret. Opgørelsen omfatter samtlige borgere, der har haft et åbent forløb i 2017, dvs. der kan også være tale om forløb, der er påbegyndt i 2016, men hvor borger fortsat har en åben sag.</p>

(Ny) Kort beskrivelse af de risiko- og beskyttelsesfaktorer, som indsatsen primært har fokus på.	<p>Indsatsen arbejder med systematisk motivation og afklaring i forhold til den enkeltes uddannelse og job via afholdelse af uddannelses- og jobsamtaler under afsoningen samt ved hjælp af job-/uddannelsesplaner, der er målrettede og realistiske, og som borgeren kan se sig selv i.</p> <p>Uddannelse vurderes som en højrisikofaktor og beskæftigelse som en mellemriskofaktor.</p> <p>Ifølge beskæftigelseslovgivningen skal alle unge under 30 år uden en erhvervskompetencegivende uddannelse påbegynde og gennemføre en erhvervskompetencegivende uddannelse, hvilket er et stort fokus for jobcenteret. Kriminalforsorgen har i de senere år styrket fokus på at øge mulighederne for, at indsatte kan få relevant uddannelse og aktiviteter under afsoning. Det har skabt et fornyet og forbedret rum for samarbejde mellem Jobcenter København og Kriminalforsorgens institutioner, bl.a. med særligt fokus på brobygning til uddannelse, som de indsatte kan drage nytte af.</p> <p>Indsatte borgere, der har en uddannelse, får en mere virksomhedsrettet opkvalificering under afsoning, bl.a. AMU-kurser, og efter afsoning er der fokus på virksomhedsplaceringer. Herunder er der etableret et tættere samarbejde med High:Five, som er en fond, der fremmer mulighederne for, at borgere med plettede straffeattester kan blive ansat i private virksomheder.</p>
Samlet budget pr. år	8,6 mio. kr. i alt i 2017. I Budget 2018 blev der afsat 8,9 mio. kr. årligt i perioden 2018-2021.
Hvilke geografiske områder dækkes	Bydækkende

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Resultatmål	Effekt mål	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCES-KRITERIUM
Andelen, der er i job, uddannelse eller aktivering hhv. 13, 26 og 52 uger fra de		X	2016: <ul style="list-style-type: none"> 13 uger: 74 pct. i job, uddannelse eller aktivering 	2017: <ul style="list-style-type: none"> 13 uger: 50 pct. i job, uddannelse eller aktivering (heraf er 10 	Mindst 50 pct. af de indsatte, der modtager individuelle kontaktføløb, er efter hhv. 13, 26 og 52

er fremmødt i jobcenteret efter afsoning. ¹⁴			<p>(heraf 11 pct. i job eller uddannelse)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 26 uger: 74 pct. i job, uddannelse eller aktivering (heraf 14 pct. i job eller uddannelse) • 52 uger: 64 pct. i job, uddannelse, eller aktivering (heraf 17 pct. i job eller uddannelse). 	<p>pct. i job eller uddannelse) Opfyldt</p> <ul style="list-style-type: none"> • 26 uger: 46 pct. i job, uddannelse eller aktivering (heraf er 13 pct. i job/uddannelse) Ikke opfyldt • 52 uger: 48 pct. i job, uddannelse eller aktivering (heraf er 17 pct. i job/uddannelse). Ikke opfyldt <p>Det bemærkes, at andelen, der går i uddannelse eller job ligger nogenlunde stabilt i de to år på 17 pct. efter 52 uger. Udsvinget i 2017 skyldes en lavere andel, der er i aktivering på måletidspunktet.</p>	uger i aktivering, uddannelse eller job.
---	--	--	--	---	--

¹⁴ For at have tilstrækkeligt med data til at beregne effekten efter 52 uger måles der på indsatsen i en 18-måneders periode. Der tælles derfor på samtlige forløb blandt dømte og varetægtsfængslede borgere, der er påbegyndt i indsatsen i perioden den 1.10.2015 – 31.3.2017. Opgørelsen baserer sig på Beskæftigelsesministeriets forløbsdatabase DREAM samt interne sagssystemer. Status opgøres alene i referenceugen. Derfor opgøres andelen i uddannelse, beskæftigelse eller aktivering ikke i de mellemliggende perioder.

Nexus

Kort beskrivelse af indsatsen

Nexus er en døgninstitution for udsatte og kriminalitetstruede unge. Nexus arbejder med sport og friluftsliv som en integreret del af både den interne skole og dagligdagen på afdelingerne.

Fysisk aktivitet anvendes som et redskab til at udvikle mentale, emotionelle og sociale processer, ligesom det er bidragende til, at unge med adfærds- og følelsesmæssige forstyrrelser styrker evnen til at optage læring og erfaring. Introduktionen til sport og friluftsliv har endvidere til formål at skabe alternativer til kriminalitet, misbrug og antisocial adfærd.

Typisk for de unge på Nexus er, at de har vanskeligheder relateret til både affektregulering og mentalisering. At øge graden af selvindsigt og selvkontrol hos unge med komplekse problemstillinger kræver et insisterende og robust behandlingsmiljø, hvor man er i stand til at udfordre og støtte de unge på samme tid.

Det pædagogiske fundament er baseret på et miljøterapeutisk behandlingskoncept, som blandt andet er sammensat af en række praksisredskaber, der er elementære for strukturerne i miljøet, men også en række konkrete redskaber, som har til formål at imødekomme specifikke udfordringer hos den enkelte unge.

Hvornår blev indsatsen igangsat

September 2009

Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag

Indsatsen er ikke delt op i delaktiviteter, men er en helhedsorienteret indsats, som blandt andet inkluderer intern skole, AART, misbrugsbehandling, psykologiske undersøgelser og diverse fritidsaktiviteter.

Forebyggelseskategori

Tertiær

Målgruppe

Målgruppen er unge i alderen 14 år til 18 år, der typisk har flere af nedenstående vanskeligheder:

- Er kriminelle eller stærkt kriminalitetstruede
- Har diagnostiske vanskeligheder af forskellig karakter
- Er misbrugende
- Har generelle sundhedsrelaterede vanskeligheder
- Har svært ved affektregulering og mentalisering

Samlet budget pr. år	Basisbudget for afdelingerne: ca. 600.000 kr. Basisbudget for den interne skole: ca. 1.150.000 kr.
Hvilke geografiske områder dækkes	Primært unge fra Københavns Kommune, men vi har også løbende indskrivninger fra andre kommuner i Danmark.

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/ MÅLEPUNKT	Resultatmål	Effekt mål	X2 FØRMÅLING (2016)	X3 EFTERMÅLING (2017)	X4 SUCCES-KRITERIUM
Folkeskolens afgangseksamen		X	<p>5 unge opfyldte i 2016 kriterierne for at tælle med i denne måling, og alle 5 bestod minimum 2 fag ved folkeskolens afgangseksamen, svarende til 100 %.</p> <p>Herudover var der også én ung, som ikke opfyldte kriterierne i og med, at der ikke var 6 måneder til eksamen, da han blev indskrevet. Men han blev tilmeldt sygeeksamen og bestod også.</p>	5 unge opfyldte i 2017 kriterierne for at tælle med i denne måling, af dem var der 4 unge, som bestod minimum 2 fag ved folkeskolens afgangseksamen – svarende til 80 % .	<p>75 % af de unge der er indskrevet i 9. klasse på Nexus skal have en afgangseksamen i minimum 2 ud af 3 af fagene dansk, matematik og engelsk.</p> <p>I målingerne medregnes de unge der er indskrevet aldersvarende til 9. klasse og minimum 6 måneder før eksamen.</p>
Deltagelse i sport og fysiske aktiviteter		x	16 ud af 22 af de unge, der har været indskrevet på	14 ud af 20 af de unge, der har været	70 % af de unge på Nexus skal deltage i

			Nexus i 2016, har minimum deltaget i sport og fysiske aktiviteter 3 gange om uge – det svarer til 72,73 % af de unge.	indskrevet på Nexus i 2017, har minimum deltaget i sport og fysiske aktiviteter 3 gange om ugen – det svarer til præcis 70 % af de unge.	sport og fysiske aktiviteter minimum 3 gange om ugen.
Reduktion i forhold til eventuelt misbrug af euforiserende stoffer		x	16 ud af de 22 unge, der var indskrevet på Nexus i 2016, havde ved indskrivning et misbrug/forbrug af hash. Hos 13 ud af de 16 unge, svarende til 81,25 %, kan der dokumenteres en reduktion i forhold til dette misbrug/forbrug i perioden. Hos de sidste 3 unge er misbruget/forbruget på samme niveau, som ved indskrivning.	12 ud af de 20 unge, der var indskrevet på Nexus i 2017, havde ved indskrivning et misbrug/forbrug af hash. Hos 11 ud af de 12 unge, svarende til 91,67 %, kan der dokumenteres en reduktion i forhold til dette misbrug/forbrug i perioden. Hos den sidste ung er niveauet det samme, som ved indskrivning.	Der skal hos 70 % af de unge, der indskrives på Nexus med et misbrug af euforiserende stoffer, kunne dokumentere en reduktion i dette misbrug.
Reduktion i konfliktoptrappende og intimiderende adfærd		X	Hos 18 ud af de 22 unge, der har været anbragt på Nexus i 2016, kan der dokumenteres en reduktion i forhold til intimiderende og konfliktoptrappende adfærd, det svarer til 81,82 % af de unge.	Hos 17 ud af de 20 unge, der har været anbragt på Nexus i 2017, kan der dokumenteres en reduktion i forhold til intimiderende og konfliktoptrappende adfærd, det svarer til 85 % af de unge.	70 % af de unge, der er anbragt på Nexus, skal have reduceret antallet af episoder med konfliktoptrappende, truende og intimiderende adfærd.

Fremmøde i skole		X	<p>Hos de resterende 4 unge er konfliktniveauet på samme niveau, som ved indskrivning. Typisk for de sidstnævnte er, at det er tilfælde, hvor konfliktoptrappende adfærd ikke er en dominerende problemstilling.</p> <p>Ud af de 22 unge, der har været indskrevet på Nexus i 2016, har 20 været indskrevet i den interne skole. Af disse 20 har 14 unge, svarende til 70 %, i gennemsnit haft minimum 3 godkendte skoledage om ugen.</p>	<p>Hos to unge er konfliktniveauet på samme niveau, som ved indskrivning og begge disse er tilfælde, hvor konfliktoptrappende adfærd ikke er en dominerende problemstilling. Kun ved en enkelt ung, er der tale om en mindre stigning i forhold til antallet af episoder med konfliktoptrappende og intimiderende adfærd.</p> <p>Ud af de 20 unge, der har været indskrevet på Nexus i 2017, har 14 været indskrevet i den interne skole. Af disse 14 unge har 9 unge, svarende til 64,29 %, i gennemsnit haft minimum 3 godkendte skoledage om ugen.</p>	<p>60 % af de unge, der er indskrevet på Nexus' interne skole, skal have godkendt skoledag 3-5 dage om ugen.</p>
------------------	--	---	--	--	---

Markering af målopfyldelse	●
----------------------------	---

EFFEKT

			Score
A1	Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	<p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>På Nexus arbejdes der direkte med at påvirke en række højrisikofaktorer, fx manglende uddannelse, lav selvkontrol, ringe mentaliseringssevne (herunder manglende empati), antisocial udvikling og ikke mindst kriminalitet og misbrug. Der arbejdes målrettet imod at få de unge gennem Folkeskolens afgangseksamen i de fag, der er adgangsgivende til ungdomsuddannelserne. Vi kører faste AART-hold (Adapted Agression Replacement Training) og har sideløbende stort fokus på at arbejde med de unges evne til at affektregulere og håndtere konflikter. Fysisk aktivitet anvendes som et redskab til at udvikle mentale, emotionelle og sociale processer, ligesom det er bidragende til, at unge med adfærds- og følelsesmæssige forstyrrelser styrker evnen til at optage læring og erfaring. Introduktionen til sport og friluftsliv har endvidere til formål at skabe alternativer til kriminalitet, misbrug og anti-social adfærd. Scores til 5</p>	5
A2	Anvendelse af virkningsfulde tilgange	<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Vi har fokus på bæredygtige relationer, både i forhold til at arbejde med et værdisæt omkring, at de ansatte er nogle gode rollemodeller og autentiske voksne, som er troværdige, tillidsvækkende og motiverende. Men også i forhold til vores kontaktpædagogfunktion, hvor alle unge har en primær og en sekundær pædagog, som de har en særlig kontakt til, og som er ansvarlige tovholdere i de unges liv under anbringelsen på Nexus. Vi arbejder med empowerment i den forstand, at vi har fokus på at øge de unges selvværd gennem skolekundskaber, hjælp til selvstændig livsførelse, fokus på at skabe succesoplevelser samt fysisk udvikling og velbindende,</p> <p>I forhold til social kapital er det et grundlæggende fokus, at vi arbejder på at forbedre de unges relationer til deres forældre, venner og bekendte. Det er vigtigt for os, at de unge føler sig retfærdigt behandlet på Nexus, selvom de ofte i udgangspunktet</p>	4

		føler at selve anbringelsen er uretfærdig. Ligeledes arbejder vi med at skabe ejerskab og give de unge mulighed for at få indflydelse på både aktiviteter og indhold i hverdagen, samtidig med at vi kontinuerligt forsøger at motivere dem til at tage ansvar og ejerskab for at forbedre deres generelle livssituation. (scores til 4)	
A3	Vidensgrundlag	<p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Vi har haft stort fokus på at skabe et behandlingskoncept, som er sammensat af dels en række evidensbaserede metoder og værktøjer (miljøterapi, AART, NADA mm.), samtidig med at vi, med øje for den komplekse målgruppe vi arbejder med, har udviklet interne redskaber, fx en incitamentsstruktur med et pointsystem, som har fokus på at skabe synlighed omkring effektmåling, men også imødekommer dialog, trivsel og udvikling hos målgruppen. (scores til 4)</p>	4
A4	Samarbejdets bredde	<p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>Udover det meget direkte samarbejde med målgruppen, så samarbejdes der også med myndighedssiden, familierne, Kriminalforsorgen, PPR, psykiatrien, kommunale folkeskoler, UU-vejledere, Spydspidsen, SIRI, SSP, Politi, VINK, Centerstab, Centersygeplejerske, naboer fagforeninger, Arbejdstilsynet, Socialtilsynet, Fødevarestyrelsen m.fl. (scores til 5)</p>	5

Samlet effektscore: 18

Områdebaserede indsatser



Amager Partnerskab

Kort beskrivelse af indsatsen	<p>Amager Partnerskab skal medvirke til at reducere kriminaliteten og øge den oplevede tryghed i Urbanplanen og Hørgården og i nærliggende områder og faciliteter, der bruges af borgere fra partnerskabsområdet. Det skal ske via en styrket koordination og fokusering af eksisterende indsætter, samt ved igangsættelse af nye tryghedsskabende aktiviteter for at forebygge kriminalitet i partnerskabsområdet.</p> <p>Tryghedspartnerskabet skal medvirke til den overordnede udvikling af Urbanplanen og Hørgården som et trygt og attraktivt boligområde.</p> <p>Amager Partnerskab består af Københavns Kommune, Københavns Politi, SSP og boligforeningen 3B.</p> <p>Tryghedsplanen for 2017 består af 7 tryghedsskabende og kriminalitetsforebyggende aktiviteter, som fordeler sig lokalt og i de tilstødende byområder. Yderligere er der afsat 233.000 kr. til Bylivspuljen, som omfatter tryghedsskabende og byrumsforbedrende aktiviteter. Puljemidlerne tænkes i høj grad at kunne udmøntes løbende i samarbejde med partnerskabets netværk i og omkring Urbanplanen og med inddragelse af partnerskabsområdets beboere.</p>
Hvornår blev indsatsen igangsat	<p>Amager Partnerskab I: 01/2013</p> <p>Amager Partnerskab II: 01/2017</p>
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag	<ul style="list-style-type: none">• Dialog og kommunikation• Bylivspulje• Opsøgende familierådgiver og skolefravær• Ungeengagement i læringsrum• Lommepengejob• Streetaktiviteter og gadeplan• Sociale Tryghedsvandringer• Tryghedsskabende projekt i Sundby Idrætspark
Forebyggelseskategori	<i>Primær og områdebaseret forebyggelse</i>
Målgruppe	Ca. 6.500-7.000 beboere
Samlet budget pr. år	1.200.000 (pr. år 2017-2020)

Hvilke geografiske områder dækkes

Primært: Urbanplanen og Hørgården. Sekundært: Områder omkring Urbanplanen og Hørgården.

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Resultatmål	Effekt mål	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
Udvikling i utryghed		X	<ul style="list-style-type: none">I 2017¹⁵ er 14 % af beboerne utrygge i nabolaget, mens 9 % var utrygge i hele København. Forskel fra partnerskabsområdet til københavnerniveau var på 5 %-point i 2017.I 2017 er 26 % af beboerne utrygge i aften- og nattetimerne, mens 22 % var utrygge i hele København. Forskel fra partnerskabsområdet til københavnerniveau var på 4 %-point i 2017.	<ul style="list-style-type: none">I 2018¹⁶ er 18 % af beboerne utrygge i nabolaget, mens 12 % var utrygge i hele København. Forskel fra partnerskabsområdet til københavner-niveau er på 6 %-point i 2018.I 2018 er 34 % af beboerne utrygge i aften- og nattetimerne, mens 20 % var utrygge i hele København. Forskel fra partnerskabsområdet til københavnerniveau var på 6 %-point i 2018.	Andelen af utrygge borgere i Amager partnerskabsområde skal nærme sig københavnerniveau i 2020, også hvad utryghed i aften- og nattetimerne angår.

¹⁵ Kilde: Københavns Tryghedsundersøgelse 2017

¹⁶ Kilde: Københavns Tryghedsundersøgelse 2017

Udvikling i kriminalitet		X	<ul style="list-style-type: none"> ○ Antal anmeldelser af borgervendt kriminalitet: 25,2 anmeldelser pr. 1000 indbyggere i 2016. ○ Indbrud: 20 anmeldelser i 2015 ○ Tyveri/røveri: 36 anmeldelser i 2015 ○ Vold/våben: 41 anmeldelser i 2015 <p>2015 bruges som baseline i partnerskabsaftalen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Antal anmeldelser af borgervendt kriminalitet: 27,5 anmeldelser pr. 1000 indbyggere i 2017. ○ Indbrud: 14 anmeldelser i 2017 ○ Tyveri/røveri 26 anmeldelser i 2017 ○ Vold/våben: 36 anmeldelser i 2017 	<p><i>Fald eller fastholdelse ift. 2015-niveau:</i> Antal anmeldelser på tre udvalgte gerningstyper (indbrud, tyveri/røveri og vold/våben) i partnerskabsområdet skal som minimum fastholdes på 2015-niveau.¹⁷</p> <p>Det bemærkes, at data ift. hærværk, narkotika, trusler og chikane fremadrettet vil indgå i afrapporteringen, som supplement til afrapporteringen på kriminalitetsmålet.</p>
SSP-beredskab	X		2016: 1 aktivering af SSP-beredskab	2017: 1 aktivering af SSP-beredskab	SSP Københavns ressourceforbrug i distrikt 15 Sundbyvester (Amager Vest) skal holdes på et normalt niveau. Der måles ved optælling af antallet af ekstraordinære aktiveringer af SSP beredskabet (fx handleplaner, rådgivningsmøder og ekstraordinært indkaldte ledergruppemøder) som fremgår af afrapporteringen af urolige områder i København. Baseline for 2016 er 1 ekstraordinær aktivering.

Markering af målopfyldelse



¹⁷ Det bemærkes, at Økonomiudvalget d. 12. juni skal tage stilling til justering af kriminalitetsmål i partnerskabsaftalen for Amager. Denne afrapportering tager udgangspunkt i det nye forslag til justering af kriminalitetsmålet. Derfor er målepunktet, baseline og succeskriterium justeret ift. tidligere afrapportering for Amager Partnerskab.

EFFEKT

			Score
A1	Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	<p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af ovenstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>Amager partnerskabs tryghedsplan understøtter en række aktiviteter, der arbejder både direkte og indirekte med flere af ovenstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer. Eksempelvis adresseres højrisikofaktorer gennem den opsøgende familiemedarbejder, som er i tæt dialog med udsatte familier i området, og bla. arbejder med nedsættelse af skolefravær. Samtidig er også mellem- og lavrisikofaktorer dækket af tryghedsplanen, eksempelvis fritids- og gadeplansindsatserne. Scores til 4.</p>	4
A2	Anvendelse af virkningsfulde tilgange	<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Der arbejdes gennem fritidsjob-, uddannelses- og fritidsaktivitetsindsatserne med at give de unge en forståelse af sund trivsel og et godt ungdomsliv, som kan yde dem støtte og empowerment ift. overgangen til voksenlivet. Scores til 4.</p>	4
A3	Vidensgrundlag	<p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p>	3

		<p>Tryghedspartnerskaber er ikke baseret på videnskabelige undersøgelser, der direkte dokumenterer partnerskabernes effekt. Dog kan gode resultater ift. tryghed og kriminalitet sammenholdt med positive tilbagemeldinger fra politi, helhedsplaner og andre samarbejdspartnere tale for tryghedspartnerskabers positive effekt. Samtidig bygger tryghedsplanen på aktiviteter, som udspringer af veldokumenterede metoder i de enkelte forvaltninger, herunder fokus på den tidlige forebyggelse, forældreinddragelse, deltagelse i fritidsaktiviteter og deltagelse på arbejdsmarkedet. Scores til 3.</p>	
A4	Samarbejdets bredde	<p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamsfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamsfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>Samarbejdet går på tværs af forvaltninger, SSP, politi og helhedsplan/boligselskab. Desuden støttes og inddrages flere civilsamsfundsorganisationer gennem tryghedsplanens aktivitet "bylivspuljen". Scores til 4.</p>	4

Samlet effektscore: 15

Tingbjerg-Husum Partnerskab

Kort beskrivelse af indsatsen	Tingbjerg- Husum Partnerskab skal styrke koordination mellem partnerskabets deltagere, etablere nye tryghedsskabende tiltag samt støtte eksisterende tryghedsskabende og kriminalpræventive aktiviteter i området.
Hvornår blev indsatsen igangsat	Tingbjerg Partnerskab blev igangsat i 2010, men blev med budget 2013 udvidet til at omfatte Husum; Tingbjerg -Husum Partnerskab. Med budget 2017 blev det besluttet at fortsætte Tingbjerg-Husum Partnerskab i perioden 2017-2020 med en bevilling på 1,8 mio. kr. per år.
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag	<p>Tryghedsplanen 2017 indeholder følgende aktiviteter:</p> <ul style="list-style-type: none">- Motion for kvinder i Husum- Byhaveprojektet- Projekt 'Det Gode Valg'- Bylivspuljen- Videns- og kompetencehus i Husum- Lommepenge- og fritidsjobindsats- Kommunikation, dialog og begivenheder- Viden- og kompetencehus i Tingbjerg- Fra modborger til medborger <p>Der udarbejdes årligt en tryghedsplan for aktiviteter i Tingbjerg-Husum partnerskab.</p>
Forebyggelseskategori	Partnerskabets aktiviteter kan i overvejende grad beskrives som enten primær forebyggelse og/eller områdebaseret.
Målgruppe	Partnerskabet har som sin målgruppe samtlige beboere (og besøgende) i Tingbjerg og Husum. Der bor ca. 11.000 personer.
Samlet budget pr. år	1,8. mio. kr. årligt (2017-2020).

Hvilke geografiske områder dækkes	Tingbjerg og Husum Nord.
-----------------------------------	--------------------------

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/ MÅLEPUNKT	Resultat- mål	Effekt mål	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
Udvikling i ulykke		x	<ul style="list-style-type: none"> I 2016¹⁸ er 14 % af beboerne ulykke i nabolaget i partnerskabsområdet, mens 6 % var ulykke i hele København. Forskel fra partnerskabsområdet til københavnerniveau var på 8 %-point i 2016. I 2016 er 36 % af beboerne ulykke i aften- og nattetimerne, mens 18 % var ulykke i aften- og nattetimerne i hele København. Forskel fra partnerskabsområdet til københavnerniveau var på 18 %-point i 2016. 	<ul style="list-style-type: none"> I 2018¹⁹ er 38 % af beboerne ulykke i nabolaget, mens 12 % var ulykke i hele København. Forskel fra partnerskabsområdet til københavnerniveau var på 26 %-point i 2018. I 2018 er 50 % af beboerne ulykke i aften- og nattetimerne, mens 20 % var ulykke i hele København. Forskel fra partnerskabsområdet til københavnerniveau var på 30 %-point i 2018. <p><i>(Kilde: Københavns Tryghedsundersøgelse 2018)</i></p>	Andelen af ulykke borgere i Tingbjerg-Husum partnerskabsområde skal nærme sig københavnerniveau i 2020, også hvad ulykke i aften- og nattetimerne angår.

¹⁸ Kilde: Københavns Tryghedsundersøgelse 2017

¹⁹ Kilde: Københavns Tryghedsundersøgelse 2017

Udvikling i kriminalitet		x	<ul style="list-style-type: none"> ○ Antal anmeldelser af borgervendt kriminalitet: 35,8 anmeldelser pr. 1000 indbyggere i 2015. ○ Indbrud: 95 anmeldelser i 2015 ○ Tyveri/røveri: 87 anmeldelser i 2015 ○ Vold/våben 58 anmeldelser i 2015 <p>2015 bruges som baseline i partnerskabsaftalen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Antal anmeldelser af borgervendt kriminalitet: 26,5 anmeldelser pr. 1000 indbyggere i 2017. ○ Indbrud: 20 anmeldelser i 2017 ○ Tyveri/røveri 80 anmeldelser i 2017 ○ Vold/våben:42 anmeldelser i 2017 	<p><i>Fastholdelse ift. 2015-niveau:</i> Antal anmeldelser på tre udvalgte gerningstyper (indbrud, tyveri/røveri og vold/våben) i partnerskabsområdet skal som minimum fastholdes på 2015-niveau.²⁰</p> <p>Det bemærkes, at data ift. hærværk, narkotika, trusler og chikane fremadrettet vil indgå i afrapporteringen, som supplement til afrapporteringen på kriminalitetsmålet.</p>
--------------------------	--	---	--	--	---

Markering af målopfyldelse	
----------------------------	---

EFFEKT

			Score
A1	Påvirkning af risiko- og	5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer	4

²⁰ Det bemærkes, at Økonomiudvalget d. 12. juni 2018 skal tage stilling til justering af kriminalitetsmål i partnerskabsaftalen for Tingbjerg-Husum Partnerskab. Denne afrapportering tager udgangspunkt i det nye forslag til justering af kriminalitetsmålet. Derfor er målepunktet, baseline og succeskriterium justeret ift. tidligere afrapporteringer for Tingbjerg-Husum Partnerskab.

	beskyttelses-faktorer	Partnerskabets tryghedsplan understøtter en række aktiviteter, der arbejder både direkte og indirekte med flere af ovenstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer. Eksempelvis arbejdes der i aktiviteten "Kvindemotion" direkte med familieforhold og etablering af netværk fx ved at arbejde med en gruppe mødres fysiske velvære, forældreevner og ved at skabe rum for et aktivt forældre-netværk. I fritids- og lommepegeindsatsen arbejdes der direkte med beskæftigelse ved at få børn og unge ml. 13 og 17 år i et lommepege- eller fritidsjob. Et tredje eksempel er aktiviteten "Byhaven", der bl.a. har fokus på at styrke den sociale kapital blandt beboerne, styrke naboskabet lokalt bl.a. med arrangementer og aktiviteter i haven, hvor beboerne mødes, spiser og arbejder sammen på tværs. Aktiviteten arbejder med kriminalitetstruede unge, der bliver ansat i fritidsjob i haven, hvor de unge bl.a. lærer at tage ansvar, overholde aftaler og indgå i et fællesskab. Således arbejdes der bl.a. med faktorer som netværk, beskæftigelse, trivsel, antisocial og fredelig adfærd. Scores til 4.	
A2	Anvendelse af virkningsfulde tilgange	<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Partnerskabets aktiviteter arbejder primært med empowerment, social kapital og ejerskab. Eksempelvis arbejdes der i fritidsjob-, og fritidsaktivitetsindsatserne med at give de unge en forståelse af sund trivsel og et godt ungdomsliv, som støtter og empower dem ift. overgangen til voksenlivet. Der arbejdes også med aktiviteter, hvor lokalt ejerskab og kompetencer understøttes, fx ift. at understøtte aktivt medborgerskab, foreningsliv og deltagelse i de lokale netværk og aktiviteter på tværs af beboergrupper. Scores til 4.</p>	4
A3	Vidensgrundlag	<p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumenteret viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p> <p>Tryghedspartnerskabet er ikke baseret på videnskabelige undersøgelser, der direkte dokumenterer partnerskabernes effekt. Dog har partnerskabet en stor betydning for det kriminalpræventive samarbejde/netværk i området, jf. Center for Boligsocial Udviklings (CFBU) rapport "Kriminalitetsforebyggelse i netværk - En undersøgelse af netværkssamarbejdet i Tingbjerg-Husum" (April 2018). Hertil kommer, at der er opnået delvist gode resultater ift. de opstillede mål (fald i borgervendt kriminalitet, men stigning i utryghed). På baggrund af dette og sammenholdt med positive tilbagemeldinger fra politi, helhedsplaner og andre samarbejdspartnere kan det indikere, at partnerskabet har en positiv effekt for området. Samtidig bygger tryghedsplanen på aktiviteter, som udspringer af veldokumenterede metoder i de enkelte forvaltninger, herunder fokus på den tidlige forebyggelse, forældreinddragelse, deltagelse i fritidsaktiviteter og deltagelse på arbejdsmarkedet. Scores til 3.</p>	3

A4	Samarbejdets bredde	<p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p>	
		<p>Samarbejdet går på tværs af forvaltninger, SSP, politi og helhedsplan/boligselskab. Desuden støttes og inddrages flere civilsamfundsorganisationer eller beboergrupper gennem flere af tryghedsplanens aktiviteter, fx "bylivspuljen" eller videns- og kompetencehusene i både Tingbjerg og Husum. Scores til 4.</p>	4

Samlet effektscore: 15

Folehaven Partnerskab

Kort beskrivelse af indsatsen	Tryghedspartnerskab Folehaven skal styrke koordination mellem partnerskabets deltagere, etablere nye tryghedsskabende tiltag samt støtte eksisterende tryghedsskabende og kriminalpræventive aktiviteter i området.
Hvornår blev indsatsen igangsat	Tryghedspartnerskab Folehaven blev bevilget på Budget 2018. Tryghedspartnerskabet startede primo 2018 og løber frem til ultimo 2021.
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag	<p>Tryghedsplanen 2018 indeholder følgende aktiviteter:</p> <ul style="list-style-type: none">- Kommunikationsmedarbejder- Vidensdeling og kompetenceudviling- Byrumspuljen- Introduktion af børn og unge til foreningsliv- Lommepegejob indsats <p>Der udarbejdes årligt en tryghedsplan for Tryghedspartnerskabet.</p>
Forebyggelseskategori	Partnerskabets aktiviteter kan i overvejende grad beskrives som enten primær forebyggelse og/eller områdebaseret.
Målgruppe	Partnerskabet har som sin målgruppe samtlige beboere (og besøgende) i Folehaven. Der bor ca. 2.000 personer.
Samlet budget pr. år	1.2 mio. kr. årligt. Heraf 870.000 kr. til aktiviteter. 2018-2021
Hvilke geografiske områder dækkes	Folehaven (Valby)

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/ MÅLEPUNKT	Resultatmål	Effekt mål	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
Udvikling i utryghed		X	(baseline for 2017)		Andelen af utrygge borgere i Amager partnerskabsområde skal nærme sig københavnerniveau i 2021, også hvad utryghed i aften- og nattetimerne angår.
Udvikling i kriminalitet		X	<p>Baseline for 2017:</p> <p>Antal anmeldelser af borgervendt kriminalitet: 41,2 anmeldelser pr. 1.000 indbyggere i 2017</p> <p>Indbrud: 6 anmeldelser</p> <p>Tyveri/Røveri: 19 anmeldelser</p> <p>Vold/våben: 13 anmeldelser</p> <p>Det bemærkes, at data ift. hærværk, narkotika, trusler og chikane fremadrettet vil indgå i afrapporteringen, som supplement til afrapporteringen på kriminalitetsmålet.</p>		<p>Det samlede antal anmeldelser af borgervendt kriminalitet per 1000 indbyggere i Folehavens partnerskabsområde, skal som minimum fastholdes på 2017-niveau.</p> <p>Antal anmeldelser på tre udvalgte gerningstyper (indbrud, tyveri/røveri og vold/våben) i partnerskabsområdet skal som minimum fastholdes på 2017-niveau.</p>

SydhavnsCompagniet (Tryghed Sydhavn)

Kort beskrivelse af indsatsen	<p>For at fremme den fredelige sameksistens blandt udsatte borgere og oplevelsen af tryghed i Kgs. Enghave / Sydhavnen iværksætter, faciliterer og koordinerer SydhavnsCompagniet forskellige aktiviteter. De pågældende aktiviteter udspringer fra Det Gamle Posthus, MedborgerCenter Sydhavn, Mozarts Plads og/eller det fysiske rum omkring Mozarts Plads. Aktiviteterne kan have et lærende og oplysende sigte (eksempelvis sundhedsfremme), de kan også have karakter af workshops (eksempelvis natur og friluftsliv).</p> <p>Indsatsens relevans forstærkes af, at der kommer en metrostation på Mozarts Plads, hvorfor denne omdannes til en byggeplads og indhegnes. Dette kan dels anspænde forholdet mellem de forskellige grupperinger, der er på Mozarts Plads, ligesom det kan anspænde forholdet til og mellem de øvrige beboere i lokalområdet. I den forbindelse vil SydhavnsCompagniet med sit kendskab til pladsens brugere og øvrige borgere, kunne bidrage positivt med at finde løsninger på eventuelle udfordringer. På Mozarts Plads opholder der sig mange borgere, hvoraf mange har store sociale udfordringer, som eksempelvis misbrug af alkohol og stoffer. Dette har igennem årene skabt såvel utryghed som konflikter de lokale borgere imellem.</p> <p>For bl.a. at koordinere det tryghedsskabende arbejde i området, har SydhavnsCompagniet etableret et Tryghedsnetværk, hvor lokalpoliti, Områdefornyelse, Lokaludvalg, Hjemløseenhed, m.fl. mødes.</p>
Hvornår blev indsatsen igangsat	Januar 2017
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag	Iværksættelse og afholdelse af rummelige og inkluderende aktiviteter for og med borgere i Sydhavnen. Der er et særligt fokus på at fremme deltagelsesgraden for de borgere, som tager ophold på og omkring Mozarts Plads.
Forebyggelseskategori	Primær
Målgruppe	Udsatte borgere der opholder på og omkring Mozarts Plads samt Sydhavnens øvrige borgere.
Samlet budget pr. år	0,5 mio.
Hvilke geografiske områder dækkes	Kgs. Enghave (Sydhavnen)

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/MÅLEPUNKT	Resultatmål	Effektmål	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
Sikre sameksistens og tålelige forhold ml. de forskellige grupperinger på Mozarts Plads.	x		Mozarts Plads er bydelens centrale plads. Pladsen benyttes af mange borgere, hvoraf flere er påvirket af enten alkohol og/eller stoffer. De mange borgere, som benytter pladsen, udgør ikke en homogen gruppe – men flere undergrupper. Således opstår der løbende konflikter på og omkring Mozarts Plads.	Vi har været i kontakt med ca. 60-70 % af brugerne af Mozarts Plads i denne periode. Ud af disse personer har ca. 80 % benyttet vores tilbud om aktiviteter, fællesspisning og/eller rådgivning, og en væsentlig andel af målgruppen er indgået i vores beskæftigelsesforløb. Vi har afholdt 4 møder med brugerne af pladsen, samt været i løbende dialog med dem. Her har vi bl.a. drøftet forhold omkring truende adfærd samt konflikt op- og nedtrappende adfærd.	Det vil være en succes, at 50-60 % af pladsens nuværende brugere i et eller andet omfang indgår i SydhavnsCompagniets tilbud.
SydhavnsCompagniet iværksætter/koordinerer aktiviteter, som fremmer trygheden og den fredelige sameksistens blandt udsatte borgere i Sydhavnen	x		Det er relevant at tilbyde målgruppen deltagelse i aktiviteter, der dels udgør et positivt alternativt til en hverdag på og omkring Mozarts Plads, dels fremmer muligheden for, at bydelens borgere mødes (jf. social integration).	SydhavnsCompagniet har i 2017 igangsat diverse tilbud og aktiviteter for indsatsens målgruppe – dette i MedborgerCenter Sydhavn (hvor der udover den daglige fællesspisning er afholdt fem arrangementer om bl.a. rygestop og diabetes/tuberkulose) som i Det Gamle Posthus beliggende tæt ved Mozarts Plads (hvor der er afholdt i alt 10 arrangementer, bl.a.	SydhavnsCompagniet igangsætter 7-15 årlige tilbud og særlige aktiviteter i eksempelvis Det Gamle Posthus, Medborgercentret eller i uderummet (fx debatter og oplæsninger). Ud over disse aktiviteter arrangerer SydhavnsCompagniet også mere løbende aktiviteter, som eksempelvis fællesspisning, møder, tilbud om

<p>Drifte og videreudbygge det lokale Tryghedsnetværk, med deltagere af relevante lokalsamfundsaktører som eksempelvis områdefor-nyelsen, Politiet, mf.</p>	<p>X</p>		<p>Det er relevant at sikre driften og videreudviklingen af Tryghedsnetværket, således at de forskellige aktører, der er i området, får mulighed for at koordinere og vidensdele – dette på et strukturelt og organisatorisk plan.</p>	<p>op til valget og et om vold i hjemmet).</p> <p>SydhavnsCompagniet derudover været tovholder på delprojekt, hvad angår etablering af et nyt byrum, nu hvor Mozarts Plads omdannes til byggeplads. Vi har i 2017 afholdt 4 arbejdsdage i det nye byrum, hvor der samlet har deltaget ca. 100 personer - såvel brugere af Mozarts Plads som øvrige borgere.</p> <p>SydhavnsCompagniet har driftet og videreudviklet et Lokalt Tryghedsnetværk bestående af repræsentanter fra bl.a. politiet, Kgs. Enghave Lokaludvalg, Områdefornyelse Sydhavn, AKB, m.fl.</p> <p>Tryghedsnetværket har i 2017 afholdt 3 møder. Dertil kommer særskilt møde med beboer fra én af de lokale haveforeninger omkring deres tryghedsskabende arbejde.</p> <p>Vi har nu udbygget Tryghedsnetværket, således at den lokale kirke også er repræsenteret heri.</p>	<p>rådgivning, sundhedsfremme samt ture- og udflugter.</p> <p>SydhavnsCompagniet har etableret et Tryghedsnetværk.</p> <p>Tryghedsnetværket mødes i nødvendigt omfang. Her er udgangspunktet kvartalsvise møder. Sydhavnen er i rivende udvikling, derfor er det indtænkt at vi vil udbygge netværket med evt. kommende relevante aktører.</p>
<p>Indgå i samarbejde med frontsocialarbejdere indenfor det socialpsykiatriske område med fokus på gadeplansindsatser</p>	<p>X</p>		<p>Det er relevant, at de forskellige frontsocial-arbejdere, der er i området, mødes for bl.a. at sikre en mere helhedsorienteret indsats</p>	<p>SydhavnsCompagniet har deltaget i arbejdet omkring Det Sociale Beredskab bestående af repræsentanter fra bl.a. Hjemløseenheden og</p>	<p>SydhavnsCompagniet indgår i Det Sociale Beredskab for Sydhavnen og bidrager til at udveksle informationer og erfaringer samt koordinere</p>

			omkring grupper og individuelle borgeres velbefindende.	Gadeplansindsatsen. Endvidere områdets boligsociale viceværter. Det Social Beredskab har i 2017 afholdt 3 møder.	indsatser i samråd med Områdefornyelsen.
--	--	--	---	---	--

Markering af målopfyldelse	
-----------------------------------	---

EFFEKT

			Score
A1	Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	<p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd) / 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>Vi scorer dette punkt til 5, da der på flere områder arbejdes direkte med højrisikofaktorer, som bl.a. fredelig adfærd, antisociale adfærd, beskæftigelse og psykisk trivsel. Af eksempler herpå kan nævnes de brugere af Mozarts Plads, der i 2017 har været indskrevet i vores beskæftigelsesfremmende forløb for herved at have arbejdet med det fremtidige arbejdsmarkedsperspektiv. Endvidere kan nævnes de, som har modtaget vejledning og rådgivning i forbindelse med problematikker omhandlende bl.a. misbrug og hjemløshed, ligesom de, som har deltaget i vores tilbud om fællesspisning, har styrket deres sociale kompetencer og dannet nye bekendtskaber (jf. netværksdannelse). Slutteligt kan nævnes det forhold, at vi har ageret konfliktmægler samt bindeled mellem politi og brugere af Mozarts Plads.</p>	5
A2	Anvendelse af virkningsfulde tilgange	<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Vi scorer dette punkt til 4, da vi i denne indsats arbejder med såvel bæredygtige relationer (netværksdannelse / se bl.a. ovenstående), social kapital og ejerskab i et empowerment perspektiv. Gennem vores lokalsamfundsarbejde samarbejder vi med, engagerer og integrerer vi flere typer af lokale borgere – herunder den direkte målgruppe / brugere af Mozarts Plads. Af eksempel herpå kan nævnes vores deltagelse i to bydelsfestivaler – DK Dejligst og City Link samt vores (brugere, frivillige, m.fl.) deltagelse i Sank Hans og Høst Picnic (Jf. social kapital og ejerskab). SydhavnsCompagniet har eksisteret siden år 2000 og har i alle år arbejdet ud fra et todelte empowerment perspektiv – empowerment af den enkelte borger og empowerment af vores lokalmiljø/område.</p>	4
A3	Vidensgrundlag	<p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p>	3

		<p>Vi scorer dette punkt til 3, da der ikke foreligger decideret videnskabelig og eksternt genereret viden, der dokumenterer indsatsens effekt. På baggrund af bl.a. samtaler med borgere i målgruppen, evalueringer efter afholdte events/arrangementer samt møder i de ovenfor omtalte fora, er vi af den overbevisning, at indsatsen har påvirket den generelle og samlede oplevelse af tryghed i en positiv retning. Her skal også nævnes, at SydhavnsCompagniet hver mandag afholder et åbent møde for interesserede og nysgerrige borgere – på ét af disse møder udtalte en borger følgende: <i>"Jeg har boet herude i mange år, men det er først nu, jeg tør tale med dem, der kommer hos jer [SydhavnsCompagniet]"</i>.</p>	
A4	Samarbejdets bredde	<p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>Vi scorer dette punkt til 5, da SydhavnsCompagniet - som ovenfor nævnt – driver, faciliterer og udvikler Tryghedsnetværket. Dette er et netværk bestående af aktører fra såvel det offentlige som civilsamfund – herunder aktører, der repræsenterer målgruppens synspunkter, ønsker og behov. Dertil kommer, at SydhavnsCompagniet aktivt deltager i Det Sociale Beredskab og Mozarts Plads Gruppen, der ligeledes består af aktører fra såvel det offentlige som civilsamfund – herunder aktører, der repræsenterer målgruppens synspunkter, ønsker og behov. Vi scorer endvidere dette punkt til 5 i og med vi har involveret målgruppen direkte – eksempelvis ved afholdelse af løbende Pladsmøder – møder for og med brugere af Mozarts Plads.</p>	5

Samlet effektscore: 17

ALL IN

Kort beskrivelse af indsatsen	<p>ALL IN er en eksperimentel metodeudviklingsindsats på det sociale og pædagogiske område, der administreres af boligforeningen 3B. ALL IN er specialiseret i at tilrettelægge og understøtte borger- og medarbejderstyrede udviklingsforløb. Formålet er, at udvikle bæredygtige (velfærds)løsninger, der kan genkende og agere i forhold til komplekse sociale problemer og sociale forhold - med direkte afsæt i unges og professionelles erfaringer.</p> <p>I ALL IN arbejdes med et særligt deltagerspærpektiv. Perspektivet er kendetegnet ved, at deltagerne har ejerskabet i alle tre dele af en social handling eller aktivitet: De tager initiativ til, hvad skal der ske, de planlægger handlingen, og de udfører den. All in adskiller sig dermed fra andre, mindre radikale om man vil, deltagelses-pærpektiver, hvor unge f.eks. får lov at komme med ideer til kommunale initiativer. I ALL IN definerer deltagerne indholdet af, sætter målene for og gennemfører enhver aktivitet. Samtidig er det også deltagerne, der laver analysen af, hvorfor handlingen skal iværksættes. Princippet er, at den viden vi træffer beslutninger på baggrund af, er afgørende for, hvad der defineres som problemer, og for hvad man beslutter at gøre ved dem. Derfor er det centralt i ALL IN, at den analyse der leder til beslutning om, hvad der skal tages initiativ til, også frembringes af deltagerne selv.</p>
Hvornår blev indsatsen igangsat	Medio 2014
Hvilke delaktiviteter består indsatsen af i dag	<ul style="list-style-type: none">• Ama'r Youngsters – i samarbejde med Ungdommens Røde Kors, Amagerbro helhedsplan og de 2 Lokaludvalg på Amager• Urban Dreams – i samarbejde med Solvang Bibliotek• Shake 23 – i samarbejde med Højdevangens Skole• ALL IN medarbejderforløb – i samarbejde med Københavns Professionshøjskole
Forebyggelseskategori	Områdebaseret
Målgruppe	<p>1) Marginaliserede unge og 2) professionelle der arbejder med marginaliserede unge.</p> <p>I de forskellige ALL IN forløb befinder de fleste af de unge deltagere sig i en marginaliseret position. Her forstås marginaliseret som at befinde sig i en situation, hvor man ikke har samme levevilkår og dermed handlemuligheder, som flertallet af unge i Danmark. For nogle af de unge har den marginaliserede position givet sig til kende i form af uadventede sociale problematikker som kriminalitet, fængselsophold, problemer med stof- og alkoholmisbrug samt voldsomme problemer i hjemmet. Andre i den samlede gruppe af deltagere har oplevet problemer med eksklusion i skolen og mangler støtte fra familie og netværk til at gennemføre skolegang, eller oplever problemer med social kontrol. Alle er ramt af økonomiske begrænsninger og de mulighedsproblematikker det kan føre med sig at bo i et udsat boligområde. Aldersmæssigt er de mellem 13-25 år.</p> <p>Derudover arbejdes med socialfaglige og pædagogiske professionelle, som arbejder med ovenstående målgruppe.</p>

Samlet budget pr. år	800.000
Hvilke geografiske områder dækkes	Urbanplanen (Remisevængerne og Hørgården), 2300 København S

MÅLOPFYLDELSE

X1 INDIKATOR/ MÅLEPUNKT	Resultatmål	Effektmål	X2 FØRMÅLING	X3 EFTERMÅLING	X4 SUCCESKRITERIUM
Deltagelse primær målgruppe (marginaliserede unge)	X	Effektmål opstilles ikke af ALL IN-indsatsen, men af de unge eller medarbejdere, som deltager i ALL IN forløb. Disse effektmål er ikke medtaget i denne evaluering.		Der er blevet gennemført 3 ALL IN forløb med i alt 25 unge.	Der skal gennemføres minimum 4 ALL IN-forløb i perioden med i gennemsnit 10 deltagere.
Deltagelse primær målgruppe (marginaliserede unge)	X	Effektmål opstilles ikke af ALL IN-indsatsen, men af de unge eller medarbejdere, som deltager i ALL IN forløb. Disse effektmål er ikke medtaget i denne evaluering.		87,5% har gennemført.	75 % unge gennemfører
Deltagelse primær målgruppe (marginaliserede unge)	X	Effektmål opstilles ikke af ALL IN-indsatsen, men af de unge eller medarbejdere, som deltager i ALL IN forløb. Disse effektmål er ikke medtaget i denne evaluering.		83,33% gennemsnitlig deltagelse på projektdage.	70 % deltagelse på projektdagene
Deltagelse sekundær målgruppe (medarbejderforløbet)	X			28 medarbejdere har deltaget i og	20 medarbejdere gennemfører 1. ALL IN forløb

Deltagelse sekundær målgruppe (medarbejderforløbet)	X			gennemført ALL IN medarbejderforløb 25 medarbejdere deltager i ALL IN (og har dags dato gennemført) medarbejderforløb 2.	20 medarbejdere gennemfører 2. ALL IN forløb
---	---	--	--	---	--

Markering af målopfyldelse	
----------------------------	---

			Score
A1	Påvirkning af risiko- og beskyttelsesfaktorer	<p>5. Der arbejdes direkte med at påvirke relevante højrisikofaktorer (uddannelse, familieforhold, kriminalitet, lav selvkontrol, misbrug, manglende empati og/eller manglende netværk) / 4. Der arbejdes direkte med relevante mellemrisikofaktorer (beskæftigelse, trivsel i skolen, fredelig adfærd, psykisk trivsel, vold i hjemmet og/eller forældrenes beskæftigelse, kriminelle baggrund og/eller antisociale adfærd)/ 3. Der arbejdes indirekte med de fleste af overstående høj- og/eller mellemrisikofaktorer/ 2. Der arbejdes direkte med relevante lavrisikofaktorer (boligforhold, teenagegraviditet og/eller forældrenes psykiske trivsel, uddannelse og/eller misbrug)/ 1. Der arbejdes kun indirekte med en eller flere lavrisikofaktorer</p> <p>I ALL IN er det unge der har ansvaret for at igangsætte sociale initiativer der kan adressere problemstillinger de selv har identificeret for unge i lokalområdet gennem ALL IN forløb. De unges indsatser i 2017 har arbejdet specifikt med at påvirke relevante højrisikofaktorer. Amå'r Youngsters har arbejdet med bedre uddannelsesforhold og trivsel i skolen. Urban Dreams har arbejdet med kriminalitet, familieforhold, misbrug og psykisk trivsel og Shake 23 har arbejdet med uddannelsesforhold, trivsel i skolen og familieforhold.</p> <p>Selve ALL IN indsatsen er scoret til 3, da medarbejdere fra indsatsen arbejder indirekte med disse højrisikofaktorer igennem de indsatser, som unge i ALL IN forløbene har igangsat. Det er derfor ikke medarbejdere selv der arbejder med disse højrisikofaktorer, men i stedet</p>	3

		<p>medarbejdere der faciliterer de processer der gør, at unge kan arbejde med de problemstillinger de oplever som de væsentligste at gøre noget ved.</p> <p>OBS: De unge i ALL IN forløbene vi samarbejder med på ugentlig basis foretager vi ikke progressionsmålinger på. De unge vi arbejder med er dem, som vi har beskrevet i målgruppen. Men vi laver ikke en social indsats over for disse unge. I stedet beder vi disse unge om at initiere, planlægge og udføre sociale initiativer der kan tage hånd om problemstillinger der rammer unge fra lokalområdet. Scores til 3.</p>	
A2	Anvendelse af virkningsfulde tilgange	<p>5. Der er kvalitativ eller kvantitativ dokumentation for, at de unge rent faktisk oplever, at indsatsen arbejder på at skabe bæredygtige relationer, empowerment, social kapital og ejerskab/ 4. De fleste af de fire virkningsfulde faktorer er en integreret del af indsatsen/ 3. Der arbejdes systematisk med en eller to af de virkningsfulde faktorer/ 2. Der arbejdes sporadisk med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer/ 1. Der arbejdes kun i meget begrænset omfang med en eller flere af de fire virkningsfulde faktorer</p> <p>Der arbejdes kontinuerligt med alle fire virkningsfulde tilgange, men der foreligger ikke kvalitativ og kvantitativ dokumentation herfor i 2017. Vi arbejder fortløbende i fremtidsværkstedforløb, hvor de fire virkningsfulde tilgange er en integreret del af metodikken:</p> <p>Bæredygtige relationer: I ethvert fremtidsværkstedforløb arbejdes med et særligt frirumsgreb, hvor rummet indrettes til at understøtte en tryk og komfortabel ramme, som understøtter at de unge kan dele erfaringer med andre unge og professionelle. Dette frirum understøtter, at der over tid opbygges en stor tillid mellem unge og professionelle, blandt andet fordi de delte erfaringer bliver anerkendt empatisk af de professionelle. Ethvert fremtidsværksted er samtidig underlagt fortrolighed, så de delte erfaringer kun deles udenfor rummet af de unge selv, når/hvis de har mod på det.</p> <p>Empowerment: Er en del af forløbene ved, at de unge identificerer handlemuligheder der kan gøre noget ved de problemstillinger, som unge i lokalområdet er ramt af – og efterfølgende får ansvar for at handle på problemstillingerne. Der er således tale om både individuel empowerment, hvor den enkelte unge oparbejder flere handlemuligheder i forhold til at agere på egen livssituation og kollektiv (transformativ) empowerment, hvor den samlede gruppe arbejder med forandring af de problemstillinger de selv oplever som u hensigtsmæssige for at unge kan opnå adgang til en bedre livssituation.</p> <p>Ejerskab: Som en del af fremtidsværkstedforløbene er det de unge der initierer, planlægger og udfører enhver social handling, og qua dette opnår de et meget stærkt ejerskab til det arbejde de udfører, fordi det er dem selv der definerer problemerne og selv bestemmer hvordan de vil handle på det.</p> <p>Social kapital: I visse forløb arbejdes der direkte med at forbedre relationer mellem unge, som primært opholder sig i det offentlige rum. Dette gør sig særligt gældende i det arbejde Urban Dreams har lavet. Scores til 4.</p>	4
A3	Vidensgrundlag	<p>5. Indsatsen bygger i sin kerne på evidensbaserede metoder fra andre indsatser og/eller systematiske før-og-eftermålinger, der dokumenterer, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 4. Indsatsen bygger både på elementer af veldokumentet viden om effekten af bestemte indsatser, samt på en systematisk egen-dokumentation af, at indsatsen rent faktisk skaber de ønskede effekter/ 3. Indsatsen bygger ikke på nogen eksternt genereret viden om effekter af bestemte indsatser (måske fordi en sådan viden ikke findes), men det kan både kvalitativt og kvantitativt demonstreres, at den skaber de ønskede effekter/ 2. Indsatsen bygger på eksternt genereret viden om effekten af visse elementer af indsatsen, men det er kun i begrænset omfang (f.eks. gennem evaluering af et pilotprojekt) lykkedes selv at dokumentere, at indsatsen skaber de ønskede effekter/ 1. Indsatsen bygger alene på en formodning om en mulig effekt, men er endnu ikke i stand til at dokumentere, at de ønskede effekter opnås, hvilket enten skyldes, at indsatsen lige er startet, eller at indsatsens dokumentationspraksis er mangelfuld</p>	2

		<p>Indsatsen bygger i sin kerne på veldokumenteret teoretisk og empirisk viden, primært fra den kritisk-utopiske aktionsforskningstradition.</p> <p>ALL IN er scoret til 2, da ALL INs metodiske og teoretiske ophav ikke er baseret på en evidenshierarkisk logik.</p> <p>Det bemærkes at ALL IN indsatsen administreres i et samarbejde mellem boligforeningen 3B og KAB i de to boligsociale helhedsplansområder for hhv. Urbanplanen på Amager og Lundtoftegade, Lundtoftegården og Titanparken på Nørrebro. Ved sidste ansøgningsrunde ved Landsbyggefonden har ALL IN indsatsen undersøgt om ALL IN lever op til de virkningsfulde (og evidensbaserede) elementer der har gjort sig gældende i metoden børne- og ungdomsråd, som er beskrevet i CFBU's metodekatalog for de boligsociale helhedsplaner. Vurderingen er, at ALL IN indsatsen lever op til de samme virkningsfulde (og evidensbaserede) elementer som gør sig gældende i denne metode – hvilket også er anerkendt af Landsbyggefonden ved ansøgning om ny boligsocial helhedsplan i perioden 2018-2021.</p>	
A4	Samarbejdets bredde	<p>5. Samarbejdet omfatter en række forskellige offentlige aktører, civilsamfundsaktører samt selve målgruppen (eller nogen, der repræsenterer deres synspunkter, ønsker og behov) / 4. Samarbejdet omfatter både en eller flere offentlige aktører og en eller flere civilsamfundsaktører/ 3. Der er samarbejde mellem forskellige offentlige organisationer (fx stat, region, kommune, mv.), forvaltninger (fx social, fritid, kultur, mv.) og professionsgrupper (fx socialrådgivere, lærere, administratorer, mv.) med forskellige vinkler på problemer, udfordringer og løsninger/ 2. Der er samarbejde på tværs af forskellige professionsgrupper inden for den samme offentlige organisation eller forvaltning/ 1. Samarbejdet omfatter relevante aktører inden for en bestemt offentlig organisation eller forvaltning, der er præget af den samme faglighed</p> <p>Målgruppen (marginaliserede unge) er altid den primære samarbejdspartner. I hvert forløb identificerer deltagerne selv relevante samarbejdspartnere.</p> <p>I Shake 23 er samarbejdspartnere, udover de unge, Højdevangens Skole, den boligsociale indsats og områdets beboere.</p> <p>I Ama'r Youngsters er samarbejdspartnere, udover de unge, Ungdommens Røde Kors, Amager Øst Lokaludvalg, Amager Vest lokaludvalg, Amager Fælled Skole og SocialRespons. I Urban Dreams er samarbejdspartnere, udover de unge, Københavns Ungdomsskole, Kulturministeriet, Solvang Bibliotek, den boligsociale indsats og Københavns Professionshøjskole.</p> <p>I ALL IN medarbejderforløb har de professionelle haft et væld af forskellige samarbejdspartnere. Disse har vi ikke et fuldt overblik over, da den endelige evaluering endnu ikke foreligger. Scores til 5.</p>	5

Samlet effektscore: 14