



Tommy Petersen
MB

21-06-2017

Sagsnr.
2017-0245657

Dokumentnr.
2017-0245657-2

Spørgsmål til skriftlig besvarelse stillet den 19. juni 2017 af Tommy Petersen vedrørende Helgoland/Det Kolde Gys

Spørgsmål

1. Har KFU politisk vedtaget, at beslutninger som den aftale, forvaltningen har indgået med foreningen Det Kolde Gys, er delegeret til forvaltningen?
2. Er den aftale, forvaltningen nu efter sigende har indgået med foreningen Det Kolde Gys, inden for kommunalfuldmagtens rammer?
3. Kan kff bekræfte, at der ikke er indgået ny aftale med det kolde gys forud for politisk behandling af radikales medlemsforslag i kfu 21. juni.
4. Er det indenfor kommunalfuldmagten at stille et kommunalt anlæg til rådighed eksklusivt for en forening i lyset af, at der tidligere har været offentlig adgang? Hvis ja, hvilke hensyn legitimerer konkret dette?
5. Der ønskes en redegørelse for, hvordan KFU og BR i de tidligere beslutninger om Helgoland har taget stilling til betingelserne for brugen af faciliteterne, samt hvilke betingelser det var.

Svar

1. Har KFU politisk vedtaget, at beslutninger som den aftale, forvaltningen har indgået med foreningen Det Kolde Gys, er delegeret til forvaltningen?

Nej, KFU har ikke behandlet den oprindelige brugsaftale om Helgoland. Aftalen trådte i kraft den 1. juli 2008, og det fremgår af aftalen, at den ophører uden varsel den 30. juni 2009, men også at den forventes genforhandlet med henblik på fornyelse i løbet af foråret 2009. Der finder imidlertid ikke genforhandling sted, hvorfor aftalen i praksis blot løber videre.

Borgerrepræsentationen har henholdsvis den 19. februar 2009 og 15. april 2010 besluttet at give DKG en 10 års uopsigelig lejekontrakt på bygningerne opført på anlægget, som foreningen har betalt for opførelsen af. Borgerrepræsentationen er i forbindelse med disse sager orienteret om aftalen om brugerdrift. Den praktiske administration af

Rådhuset
1. sal, vær. 83
1599 København V

Telefon
3366 2331

E-mail
Mette.touborg@kff.kk.dk

www.kk.dk

aftalerne er i lighed med andre anlæg overladt til forvaltningen. Forvaltningen kan indgå sådanne aftaler, der handler om konkret udmøntning af politisk truffne beslutninger.

2. Er den aftale, forvaltningen nu efter sigende har indgået med foreningen Det Kolde Gys, inden for kommunalfuldmagtens rammer?

Ja, det er i overensstemmelse med kommunalfuldmagtsreglerne at kommunen støtter en idrætsaktivitet gennem en forening. Kommunen skal i denne forbindelse bl.a. sikre sig, at der er lige adgang til aktiviteterne for alle, eller at eventuelle begrænsninger er saglige i forhold til aktiviteten.

Kommunalfuldmagtsreglerne betyder, at en kommune f.eks. kan støtte svømmesporten ved et bevilge et tilskud til en forening for svømning, som står åben for alle svømmeinteresserede i kommunen, og kun har det ene formål at give medlemmerne mulighed for aktivt at dyrke svømning. Dette gælder, selv om det så betyder, at kommunen på denne måde henviser de borgere, som har interesse i aktiviteten, til at tilslutte sig foreningen.

3. Kan kff bekræfte, at der ikke er indgået ny aftale med det kolde gys forud for politisk behandling af radikales medlemsforslag i KFU 21. juni.

Ja - KFF kan bekræfte, at Det Kolde Gys alene har orienteret KFF om det nye ”sommermedlemskab.”

4. Er det indenfor kommunalfuldmagten at stille et kommunalt anlæg til rådighed eksklusivt for en forening i lyset af, at der tidligere har været offentlig adgang? Hvis ja, hvilke hensyn legitimerer konkret dette?

Ja, jf. spørgsmål 2, kan kommunen indgå sådanne aftaler.

Hensynene bag aftalen fra februar 2016 var bl.a. selvbetjent åbningstid. Konkret betød dette at Helgoland åbnes i større dele af året og døgnet, samtidig med at det sikres, at alle kan melde sig ind i foreningen og herigennem få adgang til de områder, der med aftalen blev forbeholdt Det Kolde Gys' medlemmer. Aftalen modificerede således brugsaftalen fra 2008.

I forbindelse med Borgerrepræsentationens beslutning om areallejekontrakt d. 14.4.2010 fremgik det:

I lighed med de to eksisterende bygninger vil den nye bygning ikke være tilgængelig for offentligheden. For at tillade opførelsen taler, at Helgoland vil blive mere anvendelig for Det kolde Gys. Imod taler, at den ellers offentlige og gratis facilitet vil forekomme mere lukket for

offentligheden, idet man som "almindelig borger" vil opleve, at foreningens medlemmer nyder en eksklusiv brug af bygningerne, hvilket kan være svært at forstå. I den forbindelse skal det nævnes, at fællesafdelingen er den af ikke-medlemmer mest benyttede. Til gengæld står den nærmest ubenyttet hen om vinteren.

Samlet set anbefales denne løsning, hvor anlægget bliver gjort mere anvendeligt for den store forenings mange medlemmer, der bruger anlægget året rundt, og hvor anlægget fortsat kan bruges af offentligheden uden væsentlige indskrænkninger.

5. Der ønskes en redegørelse for, hvordan KFU og BR i de tidligere beslutninger om Helgoland har taget stilling til betingelserne for brugen af faciliteterne, samt hvilke betingelser det var.

Af BR-sagen fra april 2010 fremgår dels at der er en vis eksklusivitet for DKG på faciliteten, dels at forvaltningen har indgået en brugsaftale med DKG. Det følger af praksis i Kultur- og Fritidsforvaltningen, at forvaltningen kan revidere sådanne aftaler indenfor den overordnede udstukne politiske ramme.

Venlig hilsen

Mette Touborg

/Mads Kamp Hansen