



Referat af HovedMED 2.12.2016

Dato: 2.12.2016
Tid: 10.00
Sted: Bernstorffsgade 17, lokale 400
Mødedeltagere: HovedMED

28-11-2016

Sagsnr.
2016-0343271

Dokumentnr.
2016-0343271-3

Sagsbehandler
Josefine Welcher-Ulholm

Referat

Mødedeltagere:

<u>Navn</u>	<u>Stilling</u>	<u>Repræsentant for:</u>
Linda Svendsen	Fællestillidsrepræsentant	HK Kommunal, næstformand
Helle Haslund	Organisations- og medarbejderrepræsentant	LFS
Susanne Winsløw	Fællestillidsrepræsentant	FOA, SOSU
Marie Vithen	Fællestillidsrepræsentant	DS
Jens Theodor Ahm	Tillidsrepræsentant	HK
Kristina Krogh	Fællestillidsrepræsentant	DJØF
Nina Eg Hansen	Adm. Direktør	Direktionen, formand
Anders Kirchhoff	Direktør	Direktionen
Claus Gosvig	Centerchef	Center for Familiebehandling og Psykologisk rådgivning
Steen Bo Pedersen	Områdechef	Hjemløseenheden
Anette Agerup	Gruppeleder	Nord
Nina Palle	Botilbudsleder	Svanehuset
Henning Jarlskov	Center for forebyggelse og rådgivning	Arbejdsmiljørepræsentant
Jack Cassina	Center for selvstændige og rådgivning	Arbejdsmiljørepræsentant
Anne Grethe Kastebo Hansen	Hjemmeplejen	Arbejdsmiljørepræsentant
Peter Joakim Buch	Specialenheden Forchammersvej	Arbejdsmiljørepræsentant

Organisationsudvikling

Bernstorffsgade 17, 3.
sal
1577 København V

Mobil
2939 8170

E-mail
F33C@sof.kk.dk

EAN nummer
5798009679536

Tina Busholdt	Organisationsudvikling Stabscenter SOF	Arbejds miljøkoordinator
<u>Afbud</u>		
Lillian Albeck	Myndighed	Arbejds miljørepræsentant
Helle Vibeke Carstensen	Kontorchef	Stabscenter SOF, Organisationsudvikling
Lasse F. Steenland	Borgercenterchef	Borgercenter Handicap
Lars Pedersen	Organisations- og medarbejderrepræsentant	SL
<u>Gæster</u>		
Siggi Kristoffersen	Kontorchef Økonomi og Byggeri	Dagsordenspunkt 7
Peter Glud Holm	Chefkonsulent Økonomi og Byggeri	Dagsordenpunkt 6

Dagsorden:

- 1. Godkendelse af dagsorden/prioritering af dagsordenspunkter.**
- 2. Status på KAS**
- 3. Arbejds miljø- fast punkt.**
 - Trivselsundersøgelsen i 2017
- 4. Temadrøftelse af kodeks for god embedsadfærd og det videre arbejde.**
- 5. Retningslinjer for registrering af GPS data i SOF.**
- 6. Revision og evaluering af budgetmodeller i SOF**
- 7. Budget 2017**
- 8. Årshjul**
- 9. Meddelelser**
- 10. Eventuelt**

Referat:**1. Godkendelse af dagsorden/prioritering af dagsordenspunkter.**

Ingen kommentarer.

Dagsorden blev godkendt.

2. Status på KAS.

Nina Eg Hansen berettede, at der ikke er opstået nye fejl siden sidst, hvilket er positivt. De fejl der tidligere har været, skulle være blevet rettet nu. Yderligere er der tilbudt ekstra kompetenceudvikling til brugere af systemet. Situationen følges stadigvæk tæt.

Helle Haslund fortalte, at medarbejdersiden også følger situationen tæt. Endvidere gjorde hun opmærksom på, at det er medarbejderens ret at få sin afspadseringssaldo. Hvis nogle medarbejdere oplever problemer med at få denne fra deres ledere, vil de bede deres tillidsmænd om at gå til ledelsen for at få dette fra samtlige medarbejdere.

Man håber dog stadig på, at systemet kan trække disse data rigtigt, hvilket vil være den bedste løsning for alle. Der følges op herpå.

Opsummering:

Ingen nye fejl. Situationen med KAS følges stadig tæt grundet historik.

3. Arbejdsmiljø.

Lis Kelsen fortalte om Trivselsundersøgelsen 2017 og processen herfor (se oplæg [her](#)).

Vigtige datoer:

22.februar 2017: spørgeskemaet udsendes.

14.marts 2017: spørgeperioden slutter.

6.april 2017: Rapporterne/ resultaterne offentliggøres.

Den fælles KK-spørgeramme består af 24 spørgsmål fordelt på 11 temaer, hvilket er en væsentlig forkortelse fra sidste gang. Grundet ønske om at kunne have historisk benchmark, er spørgsmålsformuleringerne de samme som i 2015. Temaet om krænkende adfærd / 0-tolerance er tilpasset, så det nu også dækker arbejdsrelateret vold/trusler uden for arbejdspladsen.

Ift. det forvaltningsspecifikke har vi mulighed for 20 spørgsmål. Der fortsættes med et åbent kommentarfelt, hvilket har fået positive tilbagemeldinger. Der bibeholdes en temaside om social kapital, selvom denne står til at ryge ud af KK-regi.

Derudover genbruges nogle af de forvaltningsspecifikke spørgsmål om nærmeste leder fra 2015.

Peter Joakim Buch opfordrede til også at bruge Trivselsundersøgelsen til at afdække konsekvenser for medarbejdere og deres trivsel i forbindelse med omlægninger, som der har været en del af i SOF, og i særdeleshed på misbrugsområdet.

Lis Kelsen svarede, at der allerede kigges på denne del i arbejdsgruppen.

Nina Eg Hansen supplerede, at det vil være godt at have fokus på læring i forbindelse med omlægninger, så spørgsmålene kan give input til, hvordan vi bedre håndterer fremtidige omlægninger.

Jack Cassina nævnte, at det er vigtigt med en grundig begrebsafklaring til de forvaltningsspecifikke spørgsmål, så medarbejderne er helt klar på, hvad der spørges om – og derfor også hvad og hvordan der skal svares.

Kristina Krogh nævnte, at det er vigtigt at spørge ind til åbenhed om fejl.

Nina Eg Hansen supplerede, at man kunne spørge ind til læringskulturen. En af grundene til at åbenhed om fejl er vigtig, er at bruge det som læringsperspektiv og ikke fejlfinderkultur.

Linda Svendsen fortalte, at spørgsmålene vedr. psykisk arbejdsmiljø og krav i arbejdet er blevet væsentlig reduceret. Tidligere spurgte man ind til arbejdsmængde og arbejdstempo, hvilket hun gerne ser tilbage i spørgerammen, da det er væsentlige elementer i om man trives på en arbejdsplads.

Nina Eg Hansen svarede, at det nok snarere er et ledelsesspørgsmål ift. om man får hjælp til at prioritere sine arbejdsopgaver.

Jack Cassina undrede sig over, at der ikke spørges ind til fysiske konsekvenser af krav i arbejdet. Han oplever ofte, at arbejdsrelateret sygdom handler om fysiske reaktioner på en psykisk belastning. Det bør overvejes til næste undersøgelse at medtage spørgsmål vedr. det fysiske arbejdsmiljø, som ikke kun angår ergonomi og indretning.

Lis Kelsen forklarede, at den fysiske dimension af spørgerammen er blevet væsentligt forkortet, da det gav en falsk opfattelse af at hele den fysiske del af bevægeapparatet var dækket ind. Lis Kelsen noterede dog opmærksomhedspunktet.

Afsluttende var der enighed om at give arbejdsgruppen mandat til at vedtage de endelige spørgsmål grundet tidspres.

Nina Eg Hansen tilføjede dog, at vi ved næste Trivselsundersøgelse skal have bedre tid til at drøfte emner og spørgsmål. Det skal planlægges bedre, så HovedMED kan inddrages ordentligt.

Opsummering:

Proces for udfærdigelsen af Trivselsundersøgelsen 2017 blev drøftet. Arbejdsgruppen fik mandat til at vedtage de endelige spørgsmål. Ved næste Trivselsundersøgelse vil man prioritere at være i bedre tid, så HovedMED kan inddrages mere.

4. Temadrøftelse af kodeks for god embedsadfærd og det videre arbejde.

Punktet var en temadrøftelse og derfor uden for referat.

Kodeks for god embedsadfærd blev af HovedMED taget til efterretning og der opfordres til, at man også får taget snakken om betydningen heraf mere lokalt.

5. Retningslinjer for registrering af GPS data i SOF.

Nina Eg Hansen forklarede, at man tidligere i HovedMED har vedtaget Retningslinje for anvendelse af GPS-data, som har dækket 'personbiler og minibusser'. TMF har siden fået bevilget midler til installering af GPS i al øvrig materiel, hvorfor retningslinjen nu omfatter køretøjer og materiel.

Der har været tvivl om, hvad 'materiel' dækker over. Overordnet drejer det sig om køretøjer og (redskabs)udstyr. Der er altså ikke tale om ipads, telefoner mm. Liste over hvad 'materiel' dækker over findes [her](#).

Jack Cassina nævnte, at det er vigtigt at inddrage lokale parter, hvis man på baggrund af GPS-data beslutter, at nogle vogne eller andet i de eksisterende tilbud skal flyttes over til andre tilbud.

Nina Eg Hansen svarede, at vi naturligvis ikke ændrer på de beslutningsgange vi har for hvornår MED skal inddrages mm. Forhåbentlig vil disse data give mulighed for at effektivisere på den gode måde.

Helle Haslund pointerede, at det er vigtigt at have opmærksomhed på mobiltelefoner. Her skal man være dækket af samme sikkerhed som eksempelvis ved GPS i biler.

Nina Eg Hansen mente ikke, at vi laver tracking på telefoner og ipads mv, men ville følge op på det.

Linda Svendsen nævnte, at der jf. side 3 i bilag 5.2 kan udpeges en kontaktperson fra medarbejdersiden, som bl.a. har adgang til at gennemse anvendelsen af GPS-registreringen m.h.p. at kontrollere, at lovgivning og aftaler overholdes. Her ønsker medarbejdersiden at udpege Peter Joakim Buch.

Peter Joakim Buch nævnte, at man kunne overveje at indbygge nødkald i noget af materiellet som forebyggelse.

Nina Eg Hansen svarede, at man hele tiden skal overveje sikkerheden på sin arbejdsplads. Nødkald har ikke så meget med GPS-data at gøre, men snarere med sikkerhedsprotokol på den enkelte arbejdsplads.

Opsummering:

Indstillingen blev godkendt.

Peter Joakim Buch blev udpeget som kontaktperson fra medarbejdersiden.

6. Revision og evaluering af budgetmodeller i SOF.

Anders Kirchhoff fortalte om revision og evaluering af budgetmodeller i SOF (find oplæg [her](#)).

Han fortalte, at man for noget tid siden lavede første serviceeftersyn af vores budgetmodeller. Det handler først og fremmest om, hvordan vi får mest muligt ud af vores midler til gavn for vores borgere. Sekundært handler det om, hvordan vi styrer effektivt og hvordan vi skaber størst effekt.

En arbejdsgruppe har kigget herpå for 1,5-2år siden. De kom med nogle anbefalinger, herunder et ønske om øget dialog mellem myndighed og udfører. På daværende tidspunkt sagde vi, i Direktionen, at det var relevant at kigge på, men at vi først ønskede at styrke BC'ene og lade dem finde sig til rette.

Før sommeren tog vi en snak i forvaltningsledelsen, hvor vi satte et forløb i gang om, hvilke hoveddrammer der er relevante samt hvordan vi kan få en god proces i BC'erne. Vi havde nok haft en forhåbning om, at være nået lidt længere, men det vigtige er at få sat gang i processerne i BC'erne.

Der er udarbejdet en tids- og handleplan. Her er der bl.a. en inddragelsesproces i de enkelte BCMED, som ser lidt forjaget ud. Derfor har vi besluttet, at denne kommer til at vare længere, så der kommer en bredere involvering og bedre tid til at kigge på det. Frem mod sommerferien får vi kørt en fælles proces, som kan bruges til at melde budget 18 ud.

Der er udarbejdet 6 grundhensyn, som var forudsætning for det første arbejde:

- 1) Effektiv ressourceudnyttelse
- 2) Økonomisk forudsigelighed
- 3) Dynamisk ift. efterspørgsel
- 4) Enkelthed
- 5) Retfærdighed ift. støttebehov
- 6) Dialog hvor alle parter inddrages

Herudover er der tilføjet nogle supplerende hensyn på baggrund af den efterfølgende diskussion i ledelsen. Disse supplerende hensyn skal ikke ses som et opgør med ovenstående, men blot som suppleringer.

Første supplerende hensyn har fokus på at være mere ensartet på tværs af forvaltningen. Hvis vi skal have forskellighed, så skal det være begrundet i en ordentlig og objektiv grund.

Herudover vil vi gerne have en klar parallel til arbejdet med borgerens plan. Vi ønsker at tage udgangspunkt i borgerens potentiale og ikke udelukkende støttebehov. Lige nu har vi en VUM-model, hvor vi kigger på, hvad borgeren ikke kan. Vi vil gerne, både i borgerens plan men også i den økonomi der følger, kigge på borgerens ressourcer og arbejde med udvikling af borgerens kompetencer hen imod positivt livssyn.

Et andet supplerende hensyn er, at vi ønsker at gøre det mindre bureaukratisk. Dette vil dog altid have et modsatrettet element, for jo mere vi regulerer, jo mere bureaukratisk bliver det. Men hvis en borger kun bliver reguleret én gang årligt, og har ændret vilkår syv gange siden da, er dette uretfærdigt for den enkelte. Modsat hvis vi regulerer syv gange hvert eneste år, kræver det at en masse medarbejdere skal regulere og sende regninger frem og tilbage.

Vi skal derfor finde en rimelig balance mellem disse modsatrettede elementer.

Vi ønsker også at reducere behovet for planer (handleplaner, behandlingsplaner mv.) Og det sidste supplerende hensyn handler om Kvantum og om hvordan vi bedst muligt kan understøtte dette.

Vi er også i gang med at kigge på voksenområdet, hvor budgettet er afpasset efter den VUMning der foregår og hvor der bagefter laves en afregning. Men næsten ingen bruger afregningen, hvorfor vi undersøger om denne kan droppes. Derudover undersøger vi, om ansvaret kan flyttes ud i BC'erne, så de sidder med styringen af det.

Næste trin er at de enkelte BC skal arbejde med hvordan modellerne skal tilpasses. Hernæst skal vi evaluere om der noget, der stritter for meget eller om det er planer, der kan implementeres.

Jack Cassina fortalte, at han var glad for, at VUM blev nævnt. De oplever nemlig, at VUMMEN udhules de steder der er 100% VUM-finansieret, da alle effektiviseringer tages efter VUM er tildelt. Det er en af de udfordringer, vi står overfor, men det kvitteres der for nu.

Helle Haslund nævnte, at de er glade for, at dialog er blevet et grundelement, når man kigger på fremtidige justeringer. Hun supplerede, at det vi skal have opmærksomhed på, er gennemsækelighed for medarbejdere. Det kan være svært for den enkelte medarbejder at gennemskue, om vi er udfordret af de overordnede økonomiske rammer eller fordi VUMMEN er skævt fordelt. Dette kan give unødige diskussioner.

Anders Kirchhoff var enig i, at der ligger en stor opgave i at få skabt større bevidsthed ift. VUM. Det er et naturligt næste trin og noget der pt. arbejdes med i BC-handicap med myndigheds- og udførerdelen.

Steen Bo Pedersen nævnte, at ambitionen må være at lave et rimeligt budget ud fra de opgaver, vi løser. Omvendt er det svært at tro på, at alle jubler efter denne proces. Der er jo flere elementer i spil og den offentlige økonomi er under pres og vil fortsat være det i de kommende år. Derfor er det vigtigt med dialog og rimelighed i de beslutninger der træffes, men der vil stadig være nogen, som træffer beslutninger med konsekvenser for andre medarbejders arbejde.

Helle Haslund fortalte, at der før i tiden har været forskellige måder at fordele midler på. Derfor er det godt at få en fælles snak om det nu. Hun gjorde dog opmærksom på, at det er vigtigt hele tiden at have for øje, at omlægninger koster penge.

Peter Joakim Buch spurgte ind til om man, når man flytter arbejdsopgaver ud i BC'erne, også flytter ressourcer.

Anders Kirchhoff svarede, at sådan er princippet altid.

Jens Theodor Ahm fortalte, at han var med i arbejdsgruppen og her fyldte dialogperspektivet. Derfor er det fint, at det også er det, der kommer frem i dag.

Anders Kirchhoff rundede af og meddelte, at næste drøftelse i HovedMED om budgetmodellerne vil forekomme efter sommerferien.

Opsummering:

Status på arbejdet med budgetmodeller i SOF, der handler om, hvordan vi får mest muligt ud af vores midler til gavn for vores borgere samt hvordan vi styrer effektivt.

Næste trin er, at de enkelte Borgercentre skal arbejde med hvordan modellerne skal tilpasses.

Næste drøftelse på HovedMED bliver efter sommerferien 2017.

7. Budget 2017v/kontorchef Siggie Kristoffersen

Oplæg ved Siggie Kristoffersen. Find oplæg [her](#).

Siggie Kristoffersen lagde ud med at give en kort opfølgning på bortfaldet af særtilskuddet. Forhistorien kender vi og der har været fokus på at finde en ordentlig løsning med så kort varsel. Borgmester, Jesper Christensen, har meddelt KL, at der er en generel problematik i, at man med så kort varsel meddeler store økonomiske ændringer for en kommune. Dette har KL kvitteret for.

I satspuljeaftalen for 2017-2020 er bl.a. afsat:

- 5 mio. kr. årligt til KK's hjemløseindsats. Fra 2021 bortfalder tilskuddet.
 - Statslig finansiering af Gadejuristen for perioden 2017-2020. KK har haft udgifter for 1 mio. kr. årligt til Gadejuristen, som dermed nu finansieres via satspuljen
- Netto medfører bortfaldet af særtilskud en samlet mindreindtægt på 52,4 mio. kr. i 2017-2020 og 57,4 mio. kr. i 2021 og frem.

Status vedr. 2017:

Forligsparterne bag budget 2017 er enige om:

- I 2017 at nødfinansiere bortfaldet af særtilskud på netto 52,4 mio. kr. via ØUs pulje til uforudsete udgifter
- Varigt at finansiere uomgængelige tilbud og indsatser på samlet 35,4 mio. kr. ifm. budget 2018
- Ifm. forhandlinger om budget 2018 at drøfte evt. videreførelse af 10 tilbud med samlet udgift på 17,0 mio. kr.
- At evt. afviklingsudgifter i 2018 afholdes inden for SUDs ramme

Videre proces vedr. 2018 og frem:

Alle tilbud, der ikke er forbundet med uomgængelige udgifter (10 tilbud, svarende til 17 mio. kr.), kommer på listen over bevillinger, der bortfalder i 2017

SUD har 30/11 besluttet:

- At udskyde evt. opsigelse af 3 kommunale aktivitets- og samværstilbud (Pinta, Ottilia og Idrætshuset) til efter budgetforhandlingerne. Udgiften i 2018 er på op til 3,7 mio. kr.
- At opsiges de øvrige 7 tilbud og indsatser med effekt 1. jan. 2018
- Statspuljemidler vedr. finansiering af Københavns hjemløseindsats (5 mio. kr. årligt i 2017-2020) indgår som bevillingsudløb ifm. Budget 2021

Steen Bo Pedersen spurgte, om dette betyder at vi skal varsle afskedigelser senest 1.april 2017 for at være på den sikre side?

Siggi svarede, at vi endnu ikke ved, om der fortsat er finansiering. Det er en del af budgetforhandlingerne, som vil være omkring oktober næste år. Så man må indrette sig på det, men med den mulighed at man alligevel kan blive forlænget, når budgetforhandlingerne er vedtaget.

Det er bedrøveligt med usikkerheden og en dårlig proces, men det er en del af den håndtering, der skal være.

Helle Haslund nævnte, at det er vigtigt at lave procesplan for hvad vi gør i de tilbud, der bliver opsagt.

Nina Eg Hansen svarede, at en del af de tilbud der skal opsiges, er private tilbud.

Anders Kirchhoff supplerede, at det bliver en pløret opsigelse og en uskøn proces. For vi kommer til at varsle opsigelser pr.

31/12 2017 men med forbehold for en mulig forlængelse. Det er en balancering mellem mange hensyn.

Siggi Kristoffersen supplerede, at der er sendt et signal om, at det gerne vil drøftes på budgetforhandlinger.

Nina Eg Hansen fortalte, at det er nok vil være forskelligt, hvordan opsigelserne bliver håndteret, da det drejer sig om meget forskellige beløb og forskellige typer af tilbud.

Helle Haslund spurgte ind til, om det er fortroligt. Siggi Kristoffersen svarede, at oplægget her er åbent for alle og at plancherne bliver tilgængelige efterfølgende.

Siggi Kristoffersen fortsatte sit oplæg og gav en præsentation af de overordnede personalemæssige konsekvenser af Budget 2017. Han fortalte om bl.a. om tilførsler og besparelser på de enkelte områder samt tværgående besparelser. Der er tale om relativt store omlægnings. Se oplæg (side 6-22) [her](#).

Linda Svendsen nævnte, at hun gerne ser en evaluering og opfølgning på, om gevinstrealiseringerne for 2016 har været realistiske, når der næste år skal være budgetdrøftelser. Det kan være svært at gennemskue, om de er realistiske, og hvis de ikke er, er det vel rene besparelser.

Derudover kunne hun huske, at nogle af de reelle besparelser, der har været tidligere, har været fundet ved sammenlægninger, hvor man har nedlagt en lederstilling. Men denne leder er sommetider tjenestemand og så der vel ikke meget at spare. Hvad gør man der?

Anders Kirchhoff svarede, at man altid vil prøve at flytte denne medarbejder, så lederen ikke længere udfylder en lederposition. Man forskubber måske nogle funktioner for at løse det.

Ift. smarte investeringer kan være svært at lave en hurtig evaluering, men det er noget vi kigger på. Vi får en unik mulighed for at gøre noget anderledes ift. det sparekrav, der alligevel er. Vi vil vende tilbage med, hvordan vi vil styre dette.

Linda Svendsen svarede, at hvis gevinstrealiseringer ikke hentes der, hvor den er lagt, vil det være væsentligt at kigge på, om den kunne være lagt bedre et andet sted.

Nina Eg Hansen kommenterede, at gevinstrealiseringer er forbundet med en risiko i et eller andet omfang. Vi arbejder på at blive bedre til at være så præcise som muligt i vores forudsigelser, beregninger og vores implementeringskraft.

Helle Haslund opfordrede til at gøre det tydeligt, hvad tallene betyder for de enkelte områder og borgercentre, når det skal behandles i de respektive BC-MED. Det kan være svært at gennemskue og overskue disse tal.

Steen Bo Pedersen nævnte, at vi ser mange asylansøgere fra sandholmlejren komme ind på den unge stofscene. Kunne man kanalisere nogen ubrugte midler på at lave noget gadeopsøgende indsats?

Siggi Kristoffersen svarede, at det skal tages op med ØKF.

Nina Eg Hansen svarede, at det er Udlændingesservice, der skal betale for dem, da disse mennesker er i asylfasen. Her kunne man tale med dem om denne udvikling og se om vi – mod betaling – kunne hjælpe dem med den nødvendige sociale indsats. Det gør de også i andre kommuner.

Peter Joakim Buch spurgte ind til de ekstra tilførte midler til socialpsykiatrien pga. påbud. Er der statistik over alle påbud i kommunen og hvad det kan koste os, eller er det kun denne sag, man tager højde for i budgetplanlægningen?

Siggi Kristoffersen svarede, at disse penge er givet som konsekvens af et konkret påbud. Vi er klar over, at vi er i risikozonen for at få påbud, men det er del af den daglige drift.

Anders Kirchhoff supplerede, at det er en opgave, vi skal løse inden for rammen. Kun bygningsmæssige krav kan sommetider med held komme med i budgettet, men det er enkeltstående tilfælde.

Nina Eg Hansen kommenterede, at det er svært med alle de små påbud, der løbende kommer. Det kan vi jo ikke komme med i en økonomiforhandling. Så som Anders siger, er det en opgave, der skal løses, men det er da et pres.

Opsummering:

Status på bortfald af særtilskud og konsekvenser heraf. Alle tilbud og indsatser videreføres i 2017, men 2018 er endnu usikker og der vil blive varslet opsigelser i start 2017.

Gennemgang af overordnede skøn af personalemæssige konsekvenser ved Budget 2017. Der er tale om relativt store omlægninger, hvor en stor gruppe medarbejdere skal påtage sig nye opgaver.

8. Årshjul.

Dato for budgetmøde med SUD og HovedMED skal tilføjes. Afklaring på denne kommer inden for et par dage.

Arbejdet med arbejdsfællesskaber skal tilføjes i januar 2017.

9. Meddelelser.

10. Eventuelt.

Nina gav en kort opfølgning på samlokalisering. Det er en ganske kompliceret affære med fortrolige elementer og mange forvaltninger involveret. Derfor er det sparsomt, hvad der kan nævnes nu. Men vi er opmærksomme på at få en god MED-proces. Sagen skal på 7-dir i næste uge og vi sørger for at give en opfølgning, når vi ved mere.

Helle Haslund nævnte, at det er vigtigt at have en opmærksomhed på, hvilke sager og drøftelser, der hører hjemme hvor – altså om det skal behandles i HovedMED eller BorgercenterMED (BCMED) mv. Aktuelt kan nævnes omstillingsplanen på psykiatri området. Den er hverken blevet behandlet i BCMED eller HovedMED, før Socialudvalgets (SUD) behandling den 30/11. Der er en uklarhed omkring hvilke punkter, der skal behandles i hvilket MEDniveau, alt efter hvilke kompetencer der er udlagt i ledelseslaget. Det er vigtigt for politikernes behandling af planen, at de er klar over at medarbejderne ikke har haft mulighed for en drøftelse af planen efter reglerne i MED-aftalen. Medarbejderne i BCV-MED havde ikke mulighed for en reel drøftelse (=medindflydelse) af planen, da materialet først blev sendt ud dagen før.

Nina Eg Hansen nævnte, at der er nogle ting i vores MED-aftale, som er en smule uklare, hvilket kan være fint at kigge nærmere på.

Helle Haslund opfordrede til at hjælpe hinanden, så vi sikrer den rette MEDindflydelse.

Nina Eg Hansen var enig i, at det er noget vi skal have drøftet nærmere i HovedMED. Vi kan evt. kigge på, hvad de gør i andre kommuner som er bygget op på tilsvarende måde.