
From: Anette Jon Jonsen
Sent: 11. januar 2017 17:51
To: Anne Mette Omø Carlsen; Ayfer Baykal; Bente Møller; Borgmesteren SOF; Finn Rudaizky; Henrik Appel Esbensen; Henrik Nord; Karina Rohrberg Jessen; Mette Laurberg; Mette-Katrine Ejby Buch; Mia Nyegaard
Cc: Nina Eg Hansen; Anders Kirchhoff; Mikkel Boje; Marie Kruse; Eva Stokbro Jensen; Cathrine Hübbe Oxholm; Lene Carpentier
Subject: Orientering om 4 afgørelser fra Arbejdsmiljøklagenævnet og Arbejdstilsynets ophævelse af to afgørelser samt et strakspåbud
Attachments: Orientering om fire afgørelser fra Arbejdsmiljøklagenævnet og Arbejdstil....pdf; Bilag 1.pdf; Bilag 2.pdf; Bilag 3.pdf; Bilag 4.pdf; Bilag 5.pdf; Bilag 6.pdf; Bilag 7.pdf; Bilag 8.pdf; Bilag 9.pdf

AppServerName: KKEDOC4
ArchiveStatusCode: 3
DocumentID: 2017-0014554-2
DocumentIsArchived: -1

Kære udvalgsmedlemmer

Jeg sender her og i yderligere 3 mails en række orienteringer til jer.

Den første orientering er et notat med 9 bilag, hvor Socialforvaltningen orienterer om nogle afgørelser fra Arbejdsmiljøklagenævnet og om nogle ophævelser af påbud fra Arbejdstilsynet:

Arbejdsmiljøklagenævnet:

- En afgørelse af 21. december 2016 vedrørende Bostedet Stubberupgård (bilag 1 og 2)
- en afgørelse af 21. december 2016 vedrørende Botilbuddet Røde Mellevej (bilag 3)
- to afgørelser af 22. december 2016 vedrørende Bocenter Lindegården (bilag 4 og 5)

Arbejdstilsynet:

- En afgørelse af 23. december 2016 om ophævelse af påbud vedrørende henholdsvis botilbuddene Røde Mellevej og Sundbygårdsvej og Bocenter Sundbygård (bilag 6, 7, 8 og 9)

Derudover har Arbejdstilsynet d. 9. januar 2017 udstedt et strakspåbud til Borgercenter Voksne, "Rusmiddelbehandling Vigerslev Allé" vedrørende sikkerhed for medarbejderne. Ordlyden af strakspåbuddet er følgende "I har fået påbud om at sikre, at arbejdet planlægges, tilrettelægges og udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt. Virksomheden skal derfor forebygge risikoen for vold og trusler om vold i forbindelse med støttekontaktpersoners og fremskudte medarbejders arbejde med borgere i de situationer, hvor de ansatte er uden mulighed for at få hurtig og effektiv hjælp." Socialforvaltningen arbejder nu på at implementere påbuddet med det samme, hvilket man er forpligtet til, når der er tale om et strakspåbud."

Hilsen
Anette

Med venlig hilsen

Anette Jon Jonsen
Udvalgssekretær

KØBENHAVNS KOMMUNE
Socialforvaltningen

Center for Politik

Rådhuset, stuen, vær. 10
1599 København

Telefon 33 66 14 75
Mobil 27 11 28 54
Mail eg9p@sof.kk.dk



Til Socialudvalget

09-01-2017

Orientering om fire afgørelser fra Arbejds miljøklagenævnet og Arbejdstilsynets ophævelse af to afgørelser.

Sagsnr.
2017-0001326

Socialforvaltningen har modtaget fire afgørelser fra Arbejds miljøklagenævnet. En afgørelse af 21. december 2016 vedrørende Bostedet Stubberupgård, en afgørelse af 21. december 2016 vedrørende Botilbuddet Røde Mellevej og to afgørelser af 22. december 2016 vedrørende Bocenter Lindegården.

Dokumentnr.
2017-0001326-1

Sagsbehandler
Frederik Brynaa Hansen

Socialforvaltningen har også modtaget to afgørelser fra Arbejdstilsynet af 23. december 2016 om ophævelse af påbud vedrørende henholdsvis botilbuddene Røde Mellevej og Sundbygårdsvej og Bocenter Sundbygård.

En uddybende orientering om Arbejds miljøklagenævnets af Arbejdstilsynets afgørelser er vedlagt som bilag 1. Arbejds miljøklagenævnets fire afgørelser er vedlagt som bilag 2-5. Arbejdstilsynets to afgørelser om ophævelse er vedlagt som bilag 6 og bilag 7.

Oversigt over afgørelser og udfald

Afgørelserne fra Arbejds miljøklagenævnet af 21. december 2016 vedrører Socialforvaltningens klager over Arbejdstilsynets:

1. Afgørelse af 7. juni 2016 om påbud om at sikre, at arbejde på Bostedet Stubberupgård alene med udadreagerende og psykotisk beboer, som bor i Annekset på Bostedet Stubberupgård, uden auditiv eller visuel kontakt planlægges, tilrettelægges og udføres, så risikoen for vold imødegås.

• Udfald: Afgørelse hjemvist.

2. Afgørelse af 7. juni om strakspåbud om at sikre, at arbejdet på Botilbuddet Røde Mellevej planlægges, tilrettelægges og udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt samt sikre, at de ansatte får oplæring og instruktion i at udføre arbejdet, så risikoen for at ansatte udsættes for vold forebygges.

• Udfald: Afgørelse hjemvist.

Afgørelserne fra Arbejds miljøklagenævnet af 22. december 2016 vedrører Socialforvaltningens klager over Arbejdstilsynets:

3. Afgørelse af 3. maj 2016 om strakspåbud på Bocenter Lindegården om straks at sikre, at arbejdet planlægges, tilrettelægges og udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

• Udfald: Afgørelse fastholdt.

Børn

Bernstorffsgade 17, 4. sal
1577 København V

Mobil
5152 1022

E-mail
FF2V@sof.kk.dk

EAN nummer
5798009683014

4. Afgørelse uden handlepligt af 8. juli 2016 på Bocenter Lindegården om at København Kommune har overtrådt arbejdsmiljølovgivningens regler om at sikre, at høje følelsesmæssige krav i arbejdet med beboere i Hus 6 og Hus 7, på Bocenter Lindegården ikke forringer de ansattes sikkerhed og sundhed.

- Udfald: **Afgørelse fastholdt.**

Afgørelserne fra Arbejdstilsynet af 23. december 2016 vedrører Socialforvaltningens klager over Arbejdstilsynets:

5. Afgørelse af 23. september 2016 om påbud om forebyggelse af risikoen for vold og trusler om vold i arbejdet med beboere på botilbuddene Røde Mellemvej og Sundbygårdsvej.

- Udfald: **Afgørelse ophævet.**

6. Afgørelse af 23. september 2016 om rådgivningspåbud om at bruge en autoriseret rådgivningsvirksomhed til at bistå til at løse og forebygge arbejdsmiljøproblemer på Bocenter Sundbygård, Røde Mellemvej.

- Udfald: **Afgørelse ophævet.**

Som det fremgår af ovenstående oversigt, har Arbejdsmiljøklagenævnet givet Socialforvaltningen medhold i klagerne vedrørende afgørelsen om påbud på Bostedet Stubberupgård og afgørelsen om strakspåbud på Botilbuddet Røde Mellemvej. Begge afgørelser er hjemvist. Ved en hjemvisning har Arbejdsmiljøklagenævnet vurderet, at Arbejdstilsynet ikke kan træffe afgørelse på det foreliggende tilsynsgrundlag. Hvis Arbejdstilsynet ønsker at gå videre med en hjemvist sag, må tilsynet derfor foretage nyt tilsynsbesøg.

Arbejdstilsynet har efterfølgende den 22. december 2016 meddelt, at tilsynet i relation til Arbejdsmiljøklagenævnets hjemvisning af strakspåbuddet på Botilbuddet Røde Mellemvej ikke vil foretage sig yderligere på nuværende tidspunkt. Forvaltningen har endnu ikke modtaget en tilbagemelding fra Arbejdstilsynet vedrørende hjemvisningen af påbuddet på Bostedet Stubberupgård. Arbejdsmiljøklagenævnets hjemvisning af strakspåbuddet på Botilbuddet Røde Mellemvej er vedlagt som bilag 8.

Arbejdsmiljøklagenævnet har ikke givet Socialforvaltningen medhold i klagerne vedrørende afgørelserne af 3. maj og 8. juli på Bocenter Lindegården. Socialforvaltningen iværksatte de påbudte foranstaltninger allerede i forbindelse med udstedelsen af afgørelserne.

For så vidt angår Arbejdstilsynets to afgørelser om botilbuddene Røde Mellemvej og Sundbygårdsvej og Bocenter Sundbygård har tilsynet i begge tilfælde truffet afgørelse om ophævelse på baggrund af

Socialforvaltningens klager vedrørende de to påbud. Socialudvalget er ved tidligere lejlighed blevet skriftligt orienteret om afgørelserne. Denne orientering er vedlagt som bilag 9.

Baggrund

Arbejdstilsynet har på baggrund af tilsynsbesøg udstedt seks afgørelser, jf. ovenstående fordeling.

Socialforvaltningen valgte at klage over afgørelserne, da forvaltningen var af den opfattelse, at arbejdet på botilbuddene på tidspunktet for Arbejdstilsynets besøg var tilrettelagt i overensstemmelse med arbejdsmiljøreglerne, og at arbejdsmiljøloven derfor ikke var overtrådt.

Det er vigtigt, at kommunen klager over Arbejdstilsynets afgørelser i de tilfælde, hvor kommunen ikke mener at have overtrådt arbejdsmiljøloven, da en manglende klage kan tages som udtryk for, at kommunen anerkender overtrædelsen af arbejdsmiljøloven. Udfaldet af en klage kan endvidere have betydning for Arbejdstilsynets indstilling til politiet om retslig påtale og størrelsen af et bødeforlæg.

Vedrørende strakspåbud skal det bemærkes, at en klage over et strakspåbud ikke har opsættende virkning i forhold til iværksættelse af foranstaltninger, der imødekommer strakspåbuddet. Efter udstedelsen af strakspåbuddene på Botilbuddet Røde Mellemsvej og Bocenter Lindegården var Socialforvaltningen derfor forpligtiget til at iværksætte yderligere foranstaltninger til sikring af medarbejdernes sikkerhed. Selvom Socialforvaltningen ikke mener at have forbrudt sig imod arbejdsmiljølovgivningen, har forvaltningen i tillæg til de påbudte foranstaltninger også igangsat initiativer til generelt at forbedre sikkerheden på botilbuddene.

Socialforvaltningen har taget Arbejdstilsynets afgørelser til efterretning. Forvaltningen har endnu ikke modtaget eventuelle bødeforlæg vedrørende de afgørelser, hvor Arbejdstilsynets afgørelser har stadfæstet Arbejdstilsynets afgørelser. Socialforvaltningen forventer et bødeforlæg vedrørende Bocenter Lindegården.



09-01-2017

Sagsnr.
2017-0001326

Dokumentnr.
2017-0001326-7

Sagsbehandler
Frederik Brynaa Hansen

Bilag 1 - Arbejdsmiljøklagenævnets og Arbejdstilsynets afgørelser

Nedenfor gennemgås Arbejdsmiljøklagenævnets og Arbejdstilsynets begrundelser for afgørelsen vedrørende de enkelte påbud.

Ad 1) Afgørelse af 7. juni 2016 om påbud om at sikre, at arbejde på Stubberupgård alene med udadreagerende og psykotisk beboer, som bor i Annekset på Bostedet Stubberupgård, uden auditiv eller visuel kontakt planlægges, tilrettelægges og udføres, så risikoen for vold imødegås.

Et flertal (6 ud af 11 nævnsmedlemmer) i Arbejdsmiljøklagenævnet har vurderet, at det er uklart, om det kan forekomme, at ansatte på Bostedet Stubberupgård er alene med udadreagerende og psykotisk beboer, som bor i Annekset, uden direkte auditiv eller visuel kontakt til kollegaer på tidspunktet for Arbejdstilsynets tilsynsbesøg den 31. maj 2016.

Arbejdsmiljøklagenævnet har derfor hjemvist Arbejdstilsynets afgørelse af 7. juni 2016.

Flertallet har i afgørelsen om hjemvisning blandt andet lagt vægt på,

- At København Kommune i klage af 1. juli 2016 har oplyst, at Bostedet Stubberupgård siden marts 2016 har efterlevet kravene til auditiv og visuel kontakt i forbindelse med borgere med uforudsigelig adfærd.
- At der altid var to ansatte i tæt kontakt med beboeren eller som vidste, hvor han befandt sig.
- At det ikke fremgår af sagen om den ansatte, som dagen før Arbejdstilsynets tilsynsbesøg var alene i køkkenet i hovedbygningen, da beboeren dukkede uventet op for at bede om kaffe, faktisk havde auditiv eller visuel kontakt til kollegaer og havde en nødtelefon på sig.

Socialforvaltningens bemærkninger

Socialforvaltningen har taget hjemvisningen til efterretning og afventer Arbejdstilsynets tilbagemelding om et eventuelt nyt tilsynsbesøg eller om tilsynet ikke foretager sig videre på nuværende tidspunkt.

Ad 2) Afgørelse af 7. juni om strakspåbud om at sikre, at arbejdet på Røde Mellevej planlægges, tilrettelægges og udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt samt sikre, at de ansatte får oplæring og instruktion i at udføre arbejdet, så risikoen for at ansatte udsættes for vold forebygges.

Afgørelsen af 7. juni om strakspåbud på Botilbuddet Røde Mellevej omhandler to delpåbud:

- 2.1. Strakspåbud om at sikre at arbejdet planlægges, tilrettelægges og udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Børn

Bernstorffsgade 17, 4. sal
1577 København V

Mobil
5152 1022

E-mail
FF2V@sof.kk.dk

EAN nummer
5798009683014

Virksomheden skal derfor forebygge risikoen for vold, som er relateret til arbejdet med den udadreagerende beboer (beboer X) på Botilbuddet Røde Mellemvej.

- 2.2. Strakspåbud om at sikre, at de ansatte får oplæring og instruktion i at udføre arbejdet, så risikoen for at ansatte udsættes for vold forebygges.

Et enigt Arbejdsmiljøklagenævn har hjemvist Arbejdstilsynets afgørelse af 7. juni. Begge delpåbud er hjemvist. I relation til hjemvisningen har Arbejdstilsynet meddelt, at tilsynet ikke vil foretage sig yderligere på nuværende tidspunkt.

Ad 2.1. Strakspåbud om at sikre at arbejdet planlægges, tilrettelægges og udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt. Virksomheden skal derfor forebygge risikoen for vold, som er relateret til arbejdet med den udadreagerende beboer på Botilbuddet Røde Mellemvej.

Arbejdsmiljøklagenævnet fandt det uklart, i hvilket omfang beboer X var blevet risikovurderet tilstrækkeligt.

Arbejdsmiljøklagenævnet har i afgørelsen om hjemvisning lagt vægt på,

- At de samlede ændringer og forværringer i beboer X's adfærd og psykiske tilstand, havde ført til, at både kontaktperson og afdelingsleder, forsøgte at få Psykiatrisk Center Amager til at tage imod beboer X, flere gange uden held, i døgnnet op til ulykken.
- At ledelsen derfor besluttede, at to vikarer, som var uddannede fængselsbetjente, den 30. maj 2016 fik til opgave at være faste vagter til overvågning af beboer X.

Ad 2.2. Strakspåbud om at sikre, at de ansatte får oplæring og instruktion i at udføre arbejdet, så risikoen for at ansatte udsættes for vold forebygges.

Arbejdsmiljøklagenævnet fandt det uklart, om de ansatte vikarer, som var uddannede fængselsbetjente, ikke havde fået en tilstrækkelig oplæring og instruktion i at udføre arbejdet, så risikoen for vold var forebygget.

Arbejdsmiljøklagenævnet har i afgørelsen om hjemvisning lagt vægt på,

- At de to vikarer, som den 30. maj 2016 fik til opgave at være faste vagter til overvågning af beboer X, var instrueret i at skulle observere, hvor beboer X befandt sig med hensyn på at opdage en eventuel ildspåsættelse.
- At botilbudsleder, afdelingsleder og vicecenterchef til Arbejdstilsynet efter ulykken oplyste, at de to vikarer, som den 30. maj 2016 fik til opgave at være faste vagter til overvågning

- af beboer X, var instrueret i at skulle observere, hvor beboer X var, og at vikarerne var instrueret i at kontakte det faste personale, såfremt beboer X udviste mistænkelig adfærd.
- At Arbejdstilsynet fik oplyst, at vikarerne, som var faste vagter på beboer X, i deres introduktion fik en rundvisning på botilbuddet og i forhold til den konkrete opgave i forhold til beboer X blev informeret om beboerens diagnose, tilstand og adfærd.
 - At vikarerne fik udleveret alarm og blev instrueret i brugen af denne. De blev desuden instrueret i ikke at løbe til alarm, såfremt denne blev aktiveret. Nævnet finder i den forbindelse, at det er uklart, hvorvidt den tilskadekomne vikar faktisk trykkede på alarmerne.

Socialforvaltningens bemærkninger

Socialforvaltningen har taget hjemvisningen til efterretning og har noteret sig, at Arbejdstilsynet den 22. december 2016 har oplyst, at tilsynet ikke foretager sig videre på nuværende tidspunkt.

Ad 3) Afgørelse af 3. maj 2016 om strakspåbud på Bocenter Lindegården om straks at sikre, at arbejdet planlægges, tilrettelægges og udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Et enigt Arbejds miljøklagenævn har vurderet, at den beskrevne risiko for vold under arbejdet med beboere med uforudsigelig adfærd på Bocenter Lindegården ikke på tidspunktet for Arbejdstilsynets kontrolbesøg den 26. april 2016 var forebygget tilstrækkeligt, således at arbejdet kunne planlægges, tilrettelægges og udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Arbejds miljøklagenævnet har derfor fastholdt Arbejdstilsynets afgørelse af 3. maj 2016.

Arbejds miljøklagenævnet har i afgørelsen om fastholdelse lagt vægt på,

- At de ansatte ved kontrolbesøget oplyste, at der ikke er en fælles forståelse af, hvornår en beboer skal score grøn, gul eller rød i de supplerende tiltag, som Bocenter Lindegården har iværksat siden Arbejdstilsynets tilsynsbesøg den 27. marts 2016.
- At centerchefen har oplyst, at risikovurderingsværktøjet ikke klart nok definerer, hvilke parametre en beboer scorer gul og rød ud fra, og at det bør overvejes at muligheden for at score gul.
- At Arbejdstilsynet fik oplyst, at de ansatte på tidspunktet for Arbejdstilsynets kontrolbesøg den 26. april 2016 altid arbejder med direkte visuel eller auditiv kontakt til en kollega i husene og på fællesarealerne, men at de, når de møder ind eller

- afslutter deres vagt, går alene mellem parkeringspladsen og det hus, hvori de arbejder.
- At de ansatte på helligdage og i weekender er så få på arbejde, at de først ser en kollega, når de møder op i det hus, hvor de skal arbejde.
 - At Arbejdstilsynet under kontrolbesøget fik beskrevet flere episoder sket i perioden mellem Arbejdstilsynets første tilsynsbesøg den 27. marts 2016 og kontrolbesøget den 26. april 2016, hvor en beboer havde udøvet vold og trusler om vold mod en ansat.
 - At alle beboerne på Bocenter Lindegården har en alvorlig psykisk diagnose og kan være psykotiske, forpinte og høre stemmer, som fortæller dem, at de skal slå nogen ihjel. En del af beboerne er domsanbragte, og der er beboer med misbrug af stoffer og/eller alkohol i alle husene på bostedet.
 - At Arbejdstilsynet fik oplyst, at beboernes reaktionsmønster kan være uforudsigeligt på grund af deres psykotiske tilstand, og at uforudsigeligheden påvirkes af beboernes misbrug af alkohol og stoffer, da misbruget oveni psykosen øger risikoen for udadreagerende adfærd. De ansatte og ledelsen oplyste til Arbejdstilsynet, at beboerne kan ændre adfærd pludselig og ”ud af det blå”.

Socialforvaltningens bemærkninger

Socialforvaltningen har taget Arbejds miljøklagenævnets afgørelse til efterretning og bemærker, at forvaltningen i forbindelse med strakspåbuddet har iværksat foranstaltninger i overensstemmelse med strakspåbuddet, herunder revision af samarbejdsaftalen mellem psykiatrien (Region Sjælland) og Center Lindegården, udviklet nyt sikkerhedsvurderingsværktøj som supplement til BVC-værktøjet, lokale retningslinjer, der skal sikre sikkerheden til og fra arbejdspladsen og initiativer og håndtering af højrisikobeboere på Lindegården.

Ad 4) Afgørelse uden handlepligt af 8. juli 2016 på Bocenter Lindegården om at København Kommune har overtrådt arbejdsmiljølovgivningens regler om at sikre, at høje følelsesmæssige krav i arbejdet med beboere i Hus 6 og Hus 7, på Bocenter Lindegården ikke forringer de ansattes sikkerhed og sundhed.

Et enigt Arbejds miljøklagenævn har vurderet, at der på tidspunktet for Arbejdstilsynets tilsynsbesøg den 26. maj 2016 forekom høje følelsesmæssige krav hos de ansatte i forbindelse med arbejdet med beboerne i Hus 6 og Hus 7 på Bocenter Lindegården, og at risikoen ikke var forebygget tilstrækkeligt, således at arbejdet kan udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Arbejdsmiljøklagenævnet har derfor fastholdt Arbejdstilsynets afgørelse af 8. juli 2016.

Arbejdsmiljøklagenævnet har i afgørelsen om fastholdelse lagt vægt på,

- At de ansatte på tilsynstidspunktet ikke havde tilstrækkelig mulighed for at få håndteret og bearbejdet de høje følelsesmæssige krav i arbejdet med beboerne i Hus 6 og Hus 7 på Bocenter Lindegården.
- At de forebyggende tiltag i form af supervision med en intern psykolog hver sjette uge, supervision ad hoc og teammøder af cirka to timers varighed ikke på tilsynstidspunktet i tilstrækkelig grad blev anvendt til at forebygge de høje følelsesmæssige krav.
- At centerchefen over for Arbejdstilsynet oplyste, at der ikke har været afholdt supervision efter knivdrabet, selvom de ansatte oplyste, at de er meget berørt af knivdrabet på en kollega den 25. marts 2016, og at det påvirker dem følelsesmæssigt.
- At supervision indenfor de seneste seks måneder enten havde været aflyst eller erstattet af undervisning, samt at de høje følelsesmæssige krav ikke drøftes på teammøde i team 1, og at de ansatte i team 3 oplever, at samtale om høje følelsesmæssige krav på teammøderne fokuserer mere på beboerne og mindre på de ansatte.

Socialforvaltningens bemærkninger

Socialforvaltningen har taget Arbejdsmiljøklagenævnets afgørelse til efterretning og bemærker, at forholdene blev bragt i orden i høringsfasen. Det betyder, at Socialforvaltningen ikke behøver foretage sig yderligere, idet forvaltningen har skærpet og forankret strukturen for afholdelse af møder, herunder supervision og teammøder.

Ad 5) Ophævelse af påbud af 23. september 2016 om forebyggelse af risikoen for vold og trusler om vold i arbejdet med beboere på botilbuddene Røde Mellemvej og Sundbygårdsvej.

Arbejdstilsynet har i forbindelse med Socialforvaltningens klage over påbuddet vurderet, at der ikke var grundlag for det afgivne påbud af 23. september 2016, idet Bocentret Sundbygård var ophørt som botilbud med virkning fra 29. februar 2016 ophævet påbuddet. Arbejdstilsynet har derfor ophævet påbuddet.

Socialforvaltningens bemærkninger

Socialforvaltningen har klaget over afgørelsen om påbud af 23. september 2016 den 19. oktober samt den 4. november 2016. I klagen er det oplyst, at det tidligere botilbud Sundbygård er nedlagt og delt

op i botilbuddene Røde Mellemevej og Sundbygårdsvej. Botilbuddene har forskellige adresser, organisationsnumre og målgrupper.

Arbejdstilsynet har oplyst, at tilsynet vil foretage tilsynsbesøg på botilbuddene Røde Mellemevej og Sundbygårdsvej i begyndelsen af 2017.

Ad 6) Ophævelse af rådgivningspåbud om mange arbejdsmiljøproblemer på Bocenter Sundbygård.

Arbejdstilsynet har i forbindelse med Socialforvaltningens klage over rådgivningspåbuddet vurderet, at der ikke var grundlag for det afgivne påbud af 23. september 2016 om at bruge en autoriseret rådgivningsvirksomhed til at bistå til at løse og forebygge arbejdsmiljøproblemer på Bocenter Sundbygård. Arbejdstilsynet har derfor ophævet påbuddet.

Socialforvaltningens bemærkninger

Et rådgivningspåbud er et påbud til en virksomhed, institution, mv. om at bruge en autoriseret rådgivningsvirksomhed på arbejdsmiljøområdet til at bistå sig med at løse og forebygge det eller de arbejdsmiljøproblemer, der er afgivet påbud om.

Arbejdstilsynet afgiver et rådgivningspåbud, når tilsynet ved samme tilsyn afgiver fem eller flere afgørelser til samme enhed som følge af overtrædelser af arbejdsmiljølovgivningen. Dette følger af Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 59 af 15. januar 2013 om brug af autoriserede rådgivningsvirksomheder på arbejdsmiljøområdet § 4.

Socialforvaltningen har klaget over afgørelsen om rådgivningspåbud af 23. september 2016 den 19. og 26. oktober 2016. I klagen anførte Socialforvaltningen, at påbuddet i overensstemmelse med Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 59 af 15. januar 2013 ikke kan afgives, da de afgivne påbud, der ligger til grund for rådgivningspåbuddet, ikke er givet til samme enhed, men vedrører tre forskellige enheder med hver sit P-nummer. På denne baggrund har Arbejdstilsynet vurderet, at der ikke er grundlag for afgivelse af rådgivningspåbuddet.



Koncernservice
Borups Allé 177
2400 København NV

Arbejdsmiljøklagenævnet har på møde den 20. december 2016 behandlet København Kommunes klage over Arbejdstilsynets afgørelse af 7. juni 2016 med påbud om at sikre, at arbejde alene med udadreagerende og psykotisk beboer, som bor i Annekset på Stubberupgård, uden auditiv eller visuel kontakt planlægges, tilrettelægges og udføres, så risikoen for vold imødegås. Kan faren ikke imødegås, må de ansatte ikke arbejde alene.

Nævnet traf følgende

A F G Ø R E L S E

Arbejdsmiljøklagenævnet hjemviser Arbejdstilsynets afgørelse af 7. juni 2016 med påbud om at sikre, at arbejde alene med udadreagerende og psykotisk beboer, som bor i Annekset på Stubberupgård, uden auditiv eller visuel kontakt planlægges, tilrettelægges og udføres, så risikoen for vold imødegås. Kan faren ikke imødegås, må de ansatte ikke arbejde alene.

B E G R U N D E L S E

Et flertal af Arbejdsmiljøklagenævnets medlemmer vurderer, at det er uklart, om det kan forekomme, at ansatte er alene med udadreagerende og psykotisk beboer, som bor i Annekset på Bostedet Stubberupgård, uden direkte auditiv eller visuel kontakt til kollegaer på tidspunktet for Arbejdstilsynets tilsynsbesøg den 31. maj 2016.

Flertallet lægger vægt på, at København Kommune i klage af 1. juli 2016 har oplyst, at Bostedet Stubberupgård siden marts 2016 har efterlevet kravene til auditiv og visuel kontakt i forbindelse med borgere med uforudsigelig adfærd, og at der altid var to ansatte i tæt kontakt med beboeren eller som vidste, hvor han befandt sig.

21. december 2016

J.nr. 2016-6024-37866

Ankestyrelsen
Sekretariatet for
Arbejdsmiljøklagenævnet

7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Flertallet lægger i den forbindelse vægt på, at det ikke fremgår af sagen, om de ansatte faktisk arbejder alene uden auditiv eller visuel kontakt til kollegaer og har en nødtelefon på sig, når de færdes på udearealerne, fællesarealerne eller i de andre huse på Bostedet Stubberupgård.

Flertallet lægger endvidere vægt på, at det ikke fremgår af sagen om den ansatte, som dagen før Arbejdstilsynets tilsynsbesøg var alene i køkkenet i hovedbygningen, da beboeren dukkede uventet op for at bede om kaffe, faktisk havde auditiv eller visuel kontakt til kollegaer og havde en nødtelefon på sig.

Flertallet lægger ydermere vægt på, at der mangler oplysninger på sagen om, hvilke tiltag, som iværksættes, når beboeren har scoret henholdsvis gul eller rød på BVC-skema og sikkerhedsvurderingsskema.

Flertallet lægger til grund, at beboeren, som bor i Annekset, har diagnosen paranoid skizofreni, er psykotisk 90-95 % af tiden og har et misbrug af alkohol og hash.

Flertallet lægger desuden til grund, at beboeren kan være både fysisk og verbalt udadreagerende og fremsætte meget alvorlige trusler mod de ansatte, herunder trusler på livet og trusler om alvorlig legemsbeskadigelse. De ansatte og lederen vurderede ham som værende særlig farlig og oplyste, at han kan ændre adfærd pludseligt og ud af det blå.

Det fremgår af arbejdsmiljøloven, at arbejdet skal planlægges, tilrettelægges og udføres således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarligt.

Det fremgår af reglerne om arbejdets udførelse, at arbejdet i alle led skal udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt ud fra både en enkeltvis og samlet vurdering af de fysiske, ergonomiske og psykosociale forhold i arbejdsmiljøet, som på kort eller lang sigt kan have indvirkning på den fysiske eller psykiske sundhed.

Det fremgår desuden af reglerne om arbejdets udførelse, at hvis den ansatte går alene ved en arbejdsproces, og dette kan medføre en særlig fare for den pågældende, skal arbejdet tilrettelægges således, at denne fare imødegås. Kan faren ikke imødegås, må den ansatte ikke arbejde alene.

Arbejdsmiljøklagenævnets afgørelse er truffet af et flertal på 6 ud af nævnets 11 stemmeberettigede medlemmer.

M I N D R E T A L S U D T A L E L S E

Et mindretal på 5 af Arbejds miljøklagenævnets stemmeberettigede medlemmer vurderer, at sagen er tilstrækkelig oplyst til, at der kan træffes en afgørelse.

R E G L E R

Arbejds miljøklagenævnet henviser til

Om Arbejdstilsynets kompetence til at afgive påbud

- § 77, stk. 1, i lov om arbejdsmiljø, jf. Beskæftigelsesministeriets lovbekendtgørelse nr. 1072 af 7. september 2010

Om vold og trusler om vold

- § 38, stk. 1, og § 39, stk. 1, i lov om arbejdsmiljø, jf. Beskæftigelsesministeriets lovbekendtgørelse nr. 1072 af 7. september 2010
- § 4, § 7, stk. 1, og § 11, stk. 1, i Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 559 af 17. juni 2004 om arbejdets udførelse

Reglerne kan læses på de følgende sider.

O P L Y S N I N G E R N E I S A G E N

Sagen er afgjort på grundlag af de akter, som klagenævnet har modtaget fra Arbejdstilsynet, breve af 11. august 2016 og 14. september 2016 fra København Kommune og brev af 26. august 2016 fra Arbejdstilsynet.

På klagenævnets vegne

Mette Kirkegaard Meibom
Fuldmægtig

Kopi til

Arbejdstilsynets j.nr. 20160071123

Arbejdstilsynet Tilsynscenter Øst København, Landskronagade 35, 2100 København Ø

Bostedet Stubberupgård Att.: Arbejdsmiljørepræsentanten/De ansatte,
Stubberupvej 4, 4140 Borup
Bostedet Stubberupgård, Stubberupvej 4, 4140 Borup

Regler

Lov om arbejdsmiljø jf. Beskæftigelsesministeriets lovbekendtgørelse nr. 1072 af 7. september 2010

...

Kapitel 5 Arbejdets udførelse

§ 38. Arbejdet skal planlægges, tilrettelægges og udføres således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarligt.

§ 39. Arbejdsministeren kan fastsætte nærmere regler om, hvilke krav der skal være opfyldt, for at arbejdet kan anses for fuldt forsvarligt planlagt, tilrettelagt og udført, herunder om

- 1) sikkerheds- og sundhedsmæssige foranstaltninger vedrørende arbejder, arbejdsprocesser og -metoder, f.eks. for at undgå sammenstyrtning, nedstyrtning, sammenskridning, rystelser, stråling, støj eller eksplosions-, brand- eller sundhedsfare ved luftarter, dampe, støv og røg, hede, kulde eller lugt, sygdomssmitte eller forkerte arbejdsstillinger, bevægelser eller belastninger,
- 2) forbud mod særlig farlige arbejder, arbejdsprocesser og -metoder,
- 3) opslag eller egnet markering.

...

Kapitel 13 Arbejdstilsynet

...

§ 77. Arbejdstilsynet kan træffe afgørelse om forhold, der strider mod loven eller mod regler eller afgørelser i medfør af loven, og kan herunder påbyde, at forholdene bringes i orden straks eller inden en frist.

...

Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 559 af 17. juni 2004 om arbejdets udførelse

...

Kapitel 2 Planlægning og tilrettelæggelse af arbejdet

§ 4. Arbejdet skal i alle led planlægges og tilrettelægges således, at det kan udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt. Planlægningen og tilrettelæggelsen af arbejdet skal ske under hensyntagen til de forebyggelsesprincipper, der er angivet i bilag 1. Det skal iagttages, at der ikke

foreskrives eller forudsættes anvendt konstruktioner, planudformninger, detaljørøsninger og arbejdsmetoder, der kan være farlige for eller i øvrigt forringe sikkerhed eller sundhed ved arbejdets udførelse. Endvidere skal det sikres, at de samlede påvirkninger i arbejdsmiljøet på kort eller lang sigt ikke forringer de ansattes sikkerhed eller sundhed.

...

Kapitel 3 Arbejdets udførelse

Almene krav

§ 7. Arbejdet skal i alle led udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt ud fra både en enkeltvis og samlet vurdering af de fysiske, ergonomiske og psykosociale forhold i arbejdsmiljøet, som på kort eller lang sigt kan have indvirkning på den fysiske eller psykiske sundhed.

...

Særlige krav

§ 11. Hvis den ansatte går alene ved en arbejdsproces, og dette kan medføre en særlig fare for den pågældende, skal arbejdet tilrettelægges således, at denne fare imødegås. Kan faren ikke imødegås, må den ansatte ikke arbejde alene.

...

Bilag 1 Generelle forebyggelsesprincipper

(Jf. artikel 6, stk. 2 i Rådets direktiv 89/391/EØF om iværksættelse af foranstaltninger til forbedring af arbejdstagernes sikkerhed og sundhed under arbejdet).

- 1) Forhindring af risici.
- 2) Evaluering af risici, som ikke kan forhindres.
- 3) Bekæmpelse af risici ved kilden.
- 4) Tilpasning af arbejdet til mennesket, navnlig for så vidt angår udformningen af arbejdspladsen samt valg af arbejdsudstyr og arbejds- og produktionsmetoder, i særdeleshed med henblik på at begrænse monotont arbejde og arbejde i en bestemt rytme og at mindske virkningerne af sådant arbejde på helbredet.
- 5) Hensyntagen til den tekniske udvikling.
- 6) Udskiftning af det, der er farligt med noget, der er ufarligt eller mindre farligt.
- 7) Planlægning af forebyggelsen for at gøre den til en sammenhængende helhed, inden for hvilken forebyggelsen omfatter teknik, til-

rettelæggelse af arbejdet, arbejdsforhold, sociale relationer og påvirkninger fra faktorer i arbejdsmiljøet.

- 8) Vedtagelse af foranstaltninger til kollektiv beskyttelse frem for foranstaltninger til individuel beskyttelse.
- 9) Hensigtsmæssig instruktion af arbejdstagerne.

...



Københavns Kommune
Borups Alle177
2400 København NV

Arbejdsmiljøklagenævnet har på møde den 20. december 2016 behandlet København Kommunes klage over Arbejdstilsynets afgørelse af 7. juni 2016

Ved afgørelsen fik Københavns Kommune påbud om straks at forebygge risikoen for vold i arbejdet med udadreagerende beboer i blok A, stuen, på botilbuddet Røde Mellemevej.

Kommunen skal sikre, at arbejdet planlægges, tilrettelægges og udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt. Virksomheden skal derfor forebygge risikoen for vold, som er relateret til arbejdet med den udadreagerende beboer på Botilbuddet Røde Mellemevej.

Kommunen skal desuden sikre, at de ansatte får oplæring og instruktion i at udføre arbejdet, så risikoen for at ansatte udsættes for vold forebygges.

Nævnet traf følgende

A F G Ø R E L S E R

Arbejdsmiljøklagenævnet hjemviser Arbejdstilsynets afgørelse af 7. juni 2016 med påbud om, at Københavns Kommune straks skal forebygge risikoen for vold i arbejdet med udadreagerende beboer i blok A, stuen, på botilbuddet Røde Mellemevej, således at arbejdet planlægges, tilrettelægges sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Arbejdsmiljøklagenævnet hjemviser desuden den del af Arbejdstilsynets afgørelse af 7. juni 2016 om at sikre, at de ansatte får oplæring og instruktion i at udføre arbejdet, så risikoen for at ansatte udsættes for vold forebygges.

21. december 2016

J.nr. 2016-6024-39501,
2016-6020-64589

Ankestyrelsen
Sekretariatet for
Arbejdsmiljøklagenævnet

7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

B E G R U N D E L S E R

Vedrørende påbud om at forebygge risikoen for vold i arbejdet med udadreagerende beboer i blok A, stuen, på botilbuddet Røde Mellevej.

Arbejds miljøklagenævnet finder, at er uklart i hvilket omfang beboer X var blevet risikovurderet tilstrækkeligt.

Nævnet lægger herved vægt på, at de samlede ændringer og forværringer i beboer X's adfærd og psykiske tilstand, havde ført til, at både kontaktperson og afdelingsleder, forsøgte at få Psykiatrisk Center Amager til at tage imod beboer X, flere gange uden held, i døgnet op til ulykken.

Nævnet lægger desuden vægt på, at ledelsen derfor besluttede, at to vikarer, som var uddannede fængselsbetjente, den 30. maj 2016 fik til opgave at være faste vagter til overvågning af beboer X.

Nævnet lægger til grund, at der er natten til den 31. maj 2016 skete en alvorlig arbejdsulykke, hvor beboer X gik direkte til angreb mod en vikar med en kokkekniv.

Beboer X forsøgte at ramme vikarens ansigt, og idet vikaren forsøgte at skærme ansigtet, blev vikaren overfladisk snittet på hænderne af kniven.

Grundet anden vikars anråb, taber beboer X kniven og bliver derefter passiveret i sin lejlighed, indtil hjælpen kommer i form af de faste nattevagter og politiet.

Det følger af reglerne i arbejdsmiljøloven, at arbejdet skal planlægges, tilrettelægges og udføres således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarligt.

Det følger af reglerne om arbejdets udførelse, at arbejdet skal i alle led planlægges og tilrettelægges således, at det kan udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Planlægningen og tilrettelæggelsen af arbejdet skal ske under hensyntagen til de forebyggelsesprincipper, der er angivet i bilag 1. Det skal iagttages, at der ikke foreskrives eller forudsættes anvendt konstruktioner, planudformninger, detallosninger og arbejdsmetoder, der kan være farlige for eller i øvrigt forringe sikkerhed eller sundhed ved arbejdets udførelse.

Endvidere skal det sikres, at de samlede påvirkninger i arbejdsmiljøet på kort eller lang sigt ikke forringer de ansattes sikkerhed eller sundhed.

Det følger desuden af de samme regler, at arbejdet skal i alle led udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt ud fra både en enkeltvis og samlet vurdering af de fysiske, ergonomiske og psykosociale forhold i arbejdsmiljøet, som på kort eller lang sigt kan have indvirkning på den fysiske eller psykiske sundhed.

Det følger endelig af reglerne, at en virksomhed, der beskæftiger personer, hvis arbejdskraft er udlejet til den eller på anden måde stillet til rådighed for den af en fremmed virksomhed, har pligt til at sørge for, at arbejdet planlægges, tilrettelægges og udføres sikkerhedsmæssigt og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt og i overensstemmelse med arbejdsmiljølovgivningens regler.

Inden sådan beskæftigelse påbegyndes, skal virksomheden over for den fremmede virksomhed oplyse følgende, som denne er forpligtet til at videregive til de personer, der skal beskæftiges om arbejdets særlige art, herunder eventuelle faremomenter.

Arbejdsmiljøklagenævnets afgørelse er truffet af et enigt nævn.

Vedrørende påbud om instruktion

Arbejdsmiljøklagenævnet finder, at det er uklart om de ansatte vikarer, som var uddannede fængselsbetjente, ikke havde fået en tilstrækkelig oplæring og instruktion i at udføre arbejdet, så risikoen for vold var forebygget.

Nævnet lægger herved vægt på, at de to vikarer, som den 30. maj 2016 fik til opgave at være faste vagter til overvågning af beboer X, var instrueret i at skulle observere, hvor beboer X befandt sig med hensyn på at opdage en eventuel ildspåsættelse.

Nævnet lægger endvidere vægt på, at botilbudsleder, afdelingsleder og vicecenterchef til Arbejdstilsynet efter ulykken oplyste, at de to vikarer, som den 30. maj 2016 fik til opgave at være faste vagter til overvågning af beboer X, var instrueret i at skulle observere, hvor beboer X var, og at vikarerne var instrueret i at kontakte det faste personale, såfremt beboer X's adfærd gav mistanke om, at "han var i gang med et eller andet."

Nævnet lægger desuden vægt på, at Arbejdstilsynet fik oplyst, at vikarerne, som var faste vagter på beboer X, i deres introduktion fik en rundvisning på botilbuddet, og i forhold til den konkrete opgave i forhold til beboer X, blev de informeret om beboerens diagnose, tilstand og adfærd.

Arbejdstilsynet fik desuden oplyst, at alle ansatte, både fastansatte og vikarer, bærer alarm og er instrueret i brugen af denne. Ved et enkelt tryk på alarmerne kan man ringe direkte til 112.

Nævnet lægger endelig vægt på, at vikarerne fik udleveret alarm og blev instrueret i brugen af denne. De blev desuden instrueret i ikke at løbe til alarm, såfremt denne blev aktiveret.

Nævnet finder i den forbindelse, at det er uklart hvorvidt den tilskadekomne vikar faktisk trykkede på alarmerne.

Efter reglerne om arbejdets udførelse skal arbejdsgiveren sikre sig, at ansatte fra en fremmed virksomhed, der udfører arbejde på virksomheden, får passende instruktion om de sikkerheds- og sundhedsforhold på virksomheden, der har betydning for deres arbejde.

Det fremgår af reglerne om arbejdets udførelse, at arbejdsgiveren skal sørge for, at hver enkelt ansat, uanset ansættelsesforholdets karakter og varighed får en tilstrækkelig og hensigtsmæssig oplæring og instruktion i at udføre arbejdet på farefri måde.

Der skal gives oplysninger om de ulykkes- og sygdomsfarer, der eventuelt er forbundet med deres arbejde. Oplæring og instruktion skal navnlig ske i forbindelse med ansættelsen.

Oplæring og instruktion skal tilpasses udviklingen, herunder forekomsten af nye faremomenter, og skal om nødvendigt gentages regelmæssigt.

Arbejds miljøklagenævnets afgørelse er truffet af et enigt nævn.

R E G L E R

Arbejds miljøklagenævnet henviser til

Om arbejdets udførelse

- § 38, stk. 1, i lov om arbejdsmiljø, jf. Beskæftigelsesministeriets lovbekendtgørelse nr. 1072 af 7. september 2010
- § 4 og § 7, i Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 559 af 17. juni 2004 om arbejdets udførelse

Om instruktion

- § 38, stk. 1, i lov om arbejdsmiljø, jf. Beskæftigelsesministeriets lovbekendtgørelse nr. 1072 af 7. september 2010
- § 18, § 20 og § 21 i Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 559 af 17. juni 2004 om arbejdets udførelse

Om Arbejdstilsynets ret til at træffe afgørelse

- § 77, stk. 1, i Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 559 af 17. juni 2004 om arbejdets udførelse

Reglerne kan læses på de følgende sider.

O P L Y S N I N G E R N E I S A G E N

Sagen er afgjort på grundlag af de akter, som klagenævnet har modtaget fra Arbejdstilsynet.

På klagenævnets vegne

Lotte Rasmussen
Fuldmægtig

Kopi til

Arbejdstilsynets j.nr. 20160071114/3

Arbejdstilsynet Tilsynscenter Øst København, Landskronagade 35, 2100 København Ø
Bocentret Sundbygård Att. Arbejdsmiljørepræsentanten/De ansatte, Røde Mellemevej 52, 2300 København S
Bocentret Sundbygård, Røde Mellemevej 52, 2300 København S

Regler

Lov om arbejdsmiljø, jf. Beskæftigelsesministeriets lovbekendtgørelse nr. 1072 af 7. september 2010

Kapitel 5 Arbejdets udførelse

§ 38. Arbejdet skal planlægges, tilrettelægges og udføres således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarligt.

Kapitel 13 Arbejdstilsynet

§ 77. Arbejdstilsynet kan træffe afgørelse om forhold, der strider mod loven eller mod regler eller afgørelser i medfør af loven, og kan herunder påbyde, at forholdene bringes i orden straks eller inden en frist.

Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 559 af 17. juni 2004 om arbejdets udførelse

Kapitel 2 Planlægning og tilrettelæggelse af arbejdet

§ 4. Arbejdet skal i alle led planlægges og tilrettelægges således, at det kan udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt. Planlægningen og tilrettelæggelsen af arbejdet skal ske under hensyntagen til de forebyggelsesprincipper, der er angivet i bilag 1. Det skal iagttages, at der ikke foreskrives eller forudsættes anvendt konstruktioner, planudformninger, detailløsninger og arbejdsmetoder, der kan være farlige for eller i øvrigt forringe sikkerhed eller sundhed ved arbejdets udførelse. Endvidere skal det sikres, at de samlede påvirkninger i arbejdsmiljøet på kort eller lang sigt ikke forringer de ansattes sikkerhed eller sundhed.

Kapitel 3 Arbejdets udførelse

Almene krav

§ 7. Arbejdet skal i alle led udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt ud fra både en enkeltvis og samlet vurdering af de fysiske, ergonomiske og psykosociale forhold i arbejdsmiljøet, som på kort

eller lang sigt kan have indvirkning på den fysiske eller psykiske sundhed.

Kapitel 4 **Oplæring og instruktion**

§ 18. Arbejdsgiveren skal sørge for, at hver enkelt ansat, uanset ansættelsesforholdets karakter og varighed får en tilstrækkelig og hensigtsmæssig oplæring og instruktion i at udføre arbejdet på farefri måde. Der skal gives oplysninger om de ulykkes- og sygdomsfarer, der eventuelt er forbundet med deres arbejde, herunder om arbejdsmedicinske undersøgelser, den ansatte har adgang til. Oplæring og instruktion skal navnlig ske i forbindelse med:

1. ansættelsen,
2. forflyttelse eller ændring af arbejdsopgaverne,
3. indførelse eller ændring af arbejdsudstyr og
4. indførelse af ny teknologi.

Stk. 2. Den i stk. 1, nævnte oplæring og instruktion skal tilpasses udviklingen, herunder forekomsten af nye faremomenter, og skal om nødvendigt gentages regelmæssigt.

§ 20. Arbejdsgiveren skal sikre sig, at ansatte fra en fremmed virksomhed, der udfører arbejde på virksomheden, får passende instruktion om de sikkerheds- og sundhedsforhold på virksomheden, der har betydning for deres arbejde.

§ 21. En virksomhed, der beskæftiger personer, hvis arbejdskraft er udlejet til den eller på anden måde stillet til rådighed for den af en fremmed virksomhed, har pligt til at sørge for, at arbejdet planlægges, tilrettelægges og udføres sikkerhedsmæssigt og sundhedsmæssigt fuldt forsvareligt og i overensstemmelse med arbejdsmiljølovgivningens regler.

Stk. 2. Inden sådan beskæftigelse påbegyndes, skal virksomheden over for den fremmede virksomhed oplyse følgende, som denne er forpligtet til at videregive til de personer, der skal beskæftiges:

1. det krævede faglige niveau, herunder om særlige kvalifikationer er nødvendige,
2. eventuelle krav til helbredsattester og
3. arbejdets særlige art, herunder eventuelle faremomenter.



Koncernservice
Borups Allé 177
2400 København NV

Arbejdsmiljøklagenævnet har på møde den 20. december 2016 behandlet København Kommunes klage over Arbejdstilsynets afgørelse af 3. maj 2016 med påbud om straks at sikre, at arbejdet planlægges, tilrettelægges og udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

København Kommune skal forebygge risikoen for betydelig fare ved vold i forbindelse med arbejdet med beboere med uforudsigelig adfærd fx grundet psykotisk tilstand og/eller påvirkning af euforiserende stoffer på Bocenter Lindegården (Lindegårdshusene).

Nævnet traf følgende

A F G Ø R E L S E

Arbejdsmiljøklagenævnet fastholder Arbejdstilsynets afgørelse af 3. maj 2016, således at København Kommune straks skulle forebygge risikoen for betydelig fare ved vold i forbindelse med arbejdet med beboere med uforudsigelig adfærd på Bocenter Lindegården (Lindegårdshusene).

B E G R U N D E L S E

Arbejdsmiljøklagenævnet vurderer, at den beskrevne risiko for vold under arbejdet med beboere med uforudsigelig adfærd på Bocenter Lindegården (Lindegårdshusene) ikke på tidspunktet for Arbejdstilsynets kontrolbesøg den 26. april 2016 var forebygget tilstrækkeligt, således at arbejdet kunne planlægges, tilrettelægges og udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Nævnet lægger vægt på, at de ansatte ved kontrolbesøget oplyste, at der ikke er en fælles forståelse af, hvornår en beboer skal score grøn, gul eller rød i de supplerende tiltag, som Bocenter Lindegården har iværksat siden

22. december 2016

J.nr. 2016-6024-32460

Ankestyrelsen
Sekretariatet for
Arbejdsmiljøklagenævnet

7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Arbejdstilsynets tilsynsbesøg den 27. marts 2016. Centerchefen har endvidere ved kontrolbesøget oplyst, at risikovurderingsværktøjet ikke klart nok definerer, hvilke parametre en beboer scorer gul og rød ud fra, og at det bør overvejes at fjerne muligheden for at score gul, så der kun kan scores grønt eller rødt.

Nævnet lægger desuden vægt på, at Arbejdstilsynet fik oplyst, at de ansatte på tidspunktet for Arbejdstilsynets kontrolbesøg den 26. april 2016 altid arbejder med direkte visuel eller auditiv kontakt til en kollega i husene og på fællesarealerne, men at de, når de møder ind eller afslutter deres vagt, går alene mellem parkeringspladsen og det hus, hvor de arbejder i.

Nævnet lægger hertil vægt på, at de ansatte på helligdage og i weekenderne er så få på arbejdet, at de først ser en kollega, når de møder op i det hus, hvor de skal arbejde.

Nævnet lægger til grund, at Arbejdstilsynet under kontrolbesøget fik beskrevet flere episoder sket i perioden mellem Arbejdstilsynets første tilsynsbesøg den 27. marts 2016 og kontrolbesøget den 26. april 2016, hvor en beboer havde udøvet vold og trusler om vold mod en ansat.

En beboer havde den 13. april 2016 overfaldet tre ansatte, som løb til en alarm, der var udløst på grund af beboerens opførsel. Beboeren slyngede en ansat voldsomt ind i væggen, spændte ben og kastede en telefon efter en anden ansat og slyngede en tredje ansat ind i vinduerne. Da den tredje ansatte forsøgte at flygte ind i et hus, fulgte beboeren efter og skubbede hende voldsomt ind i en kommode.

I weekenden inden Arbejdstilsynets tilsynsbesøg havde en manisk beboer kastet med glas efter en ansat og været verbalt udadreagerende.

Flere beboere er efter knivdrabet den 25. marts 2016 blevet inspireret og er kommet med dødstrusler og en beboer har sagt: *"Hvem mon bliver den næste, der skal dø?"*

Nævnet lægger desuden til grund, at alle beboerne på Bocenter Lindegården har en alvorlig psykisk diagnose og kan være psykotiske, forpinte og høre stemmer, som fortæller dem, at de skal slå nogen ihjel. En del af beboerne er domsanbragte, og der er beboere med misbrug af stoffer og/eller alkohol i alle husene på bostedet.

Nævnet lægger endvidere desuden til grund, at Arbejdstilsynet fik oplyst, at beboernes reaktionsmønster kan være meget uforudsigeligt på grund af

deres psykotiske tilstand, og at uforudsigeligheden påvirkes af beboernes misbrug af alkohol og stoffer, da misbruget oveni psykosen øger risikoen for udadreagerende adfærd. De ansatte og ledelsen oplyste til Arbejdstilsynet, at beboerne kan ændre adfærd pludselig og "ud af det blå".

Det fremgår af arbejdsmiljøloven, at arbejdet skal planlægges, tilrettelægges og udføres således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarligt.

Det fremgår af reglerne om arbejdets udførelse, at arbejdet i alle led skal udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt ud fra både en enkeltvis og samlet vurdering af de fysiske, ergonomiske og psykosociale forhold i arbejdsmiljøet, som på kort eller lang sigt kan have indvirkning på den fysiske eller psykiske sundhed.

B E M Æ R K N I N G E R T I L K L A G E N

København Kommune har i klagen anført, at Arbejdstilsynet med afgørelse af 3. maj 2016 har truffet et påbud med samme ordlyd som Arbejdstilsynets påbud af 4. april 2016. København vurderer, at påbuddene er identiske.

Kommunen har videre anført, at Arbejdstilsynets betragtninger om psykiatrilovgivningen og samarbejdet omkring psykiatrien ikke vedrører arbejdsmiljølovgivningen.

Kommunen har videre bl.a. oplyst, at:

- Socialforvaltningen har holdt møde med Psykiatrien Region Sjælland, Kriminalforsorgen og Midt- og Vestsjællands Politi for at gennemgå 12 konkrete højrisikobeboere på Bocenter Lindegården (Lindegårdshusene) og sikre den rette indsats,
- Socialforvaltningen har haft møde med Midt- og Vestsjællands Politi for at mindske kriminaliteten på bostedet, herunder særligt handel med illegale stoffer og berigelseskriminalitet og voldskriminalitet,
- Et nyt sikkerhedsvurderingssystem er taget i brug i alle bostedets huse, og at systemet nu vil blive tilrettet og afprøvet i endnu en testperiode.

Arbejdsmiljøklagenævnet skal til klagen bemærke, at forholdet til og samarbejdet med psykiatrien er et vilkår ved arbejdet, som har betydning for vurderingen af risikoniveauet og for forebyggelsen af vold mod de ansatte på bostedet.

Nævnet bemærker desuden, at nævnet tager stilling til forholdene for de ansatte på tidspunktet for Arbejdstilsynets kontrolbesøg den 26. april 2016.

Nævnet bemærker hertil, at Arbejdstilsynets afgørelse af 4. april 2016 er et strakspåbud afgivet på baggrund af forholdene for de ansatte på tidspunktet for Arbejdstilsynets tilsynsbesøg den 27. marts 2016. Et strakspåbud indebærer, at fejlen skal udbedres med det samme.

Arbejds miljøklagenævnets afgørelse er truffet af et enigt nævn.

R E G L E R

Arbejds miljøklagenævnet henviser til

Om Arbejdstilsynets kompetence til at afgive påbud

- § 77, stk. 1, i lov om arbejdsmiljø, jf. Beskæftigelsesministeriets lovbekendtgørelse nr. 1072 af 7. september 2010

Om vold og trusler om vold

- § 38, stk. 1, og § 39, stk. 1, i lov om arbejdsmiljø, jf. Beskæftigelsesministeriets lovbekendtgørelse nr. 1072 af 7. september 2010
- § 4, § 7, stk. 1, og § 11, stk. 1, i Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 559 af 17. juni 2004 om arbejdets udførelse

Reglerne kan læses på de følgende sider.

O P L Y S N I N G E R N E I S A G E N

Sagen er afgjort på grundlag af de akter, som klagenævnet har modtaget fra Arbejdstilsynet, brev af 1. juli 2016 fra København Kommune og brev af 12. juli 2016 fra de ansatte på Bocenter Lindegården (Lindegårdshusene).

På klagenævnets vegne

Mette Kirkegaard Meibom
Fuldmægtig

Kopi til

Arbejdstilsynets j.nr. 20160062382

Arbejdstilsynet Tilsynscenter Øst København, Landskronagade 35, 2100
København Ø

BOCENTER LINDEGÅRDEN, Boserupvej 7, 4000 Roskilde

Bocenter Lindegården Att.: Arbejds miljørepræsentanten/De ansatte, Bo-
serupvej 7, 4000 Roskilde

Regler

Lov om arbejdsmiljø jf. Beskæftigelsesministeriets lovbekendtgørelse nr. 1072 af 7. september 2010

...

Kapitel 5 Arbejdets udførelse

§ 38. Arbejdet skal planlægges, tilrettelægges og udføres således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarligt.

§ 39. Arbejdsministeren kan fastsætte nærmere regler om, hvilke krav der skal være opfyldt, for at arbejdet kan anses for fuldt forsvarligt planlagt, tilrettelagt og udført, herunder om

- 1) sikkerheds- og sundhedsmæssige foranstaltninger vedrørende arbejder, arbejdsprocesser og -metoder, f.eks. for at undgå sammenstyrtning, nedstyrtning, sammenskridning, rystelser, stråling, støj eller eksplosions-, brand- eller sundhedsfare ved luftarter, dampe, støv og røg, hede, kulde eller lugt, sygdomssmitte eller forkerte arbejdsstillinger, bevægelser eller belastninger,
- 2) forbud mod særlig farlige arbejder, arbejdsprocesser og -metoder,
- 3) opslag eller egnet markering.

...

Kapitel 13 Arbejdstilsynet

...

§ 77. Arbejdstilsynet kan træffe afgørelse om forhold, der strider mod loven eller mod regler eller afgørelser i medfør af loven, og kan herunder påbyde, at forholdene bringes i orden straks eller inden en frist.

...

Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 559 af 17. juni 2004 om arbejdets udførelse

...

Kapitel 2 Planlægning og tilrettelæggelse af arbejdet

§ 4. Arbejdet skal i alle led planlægges og tilrettelægges således, at det kan udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt. Planlægningen og tilrettelæggelsen af arbejdet skal ske under hensyntagen til de fore-

byggelsesprincipper, der er angivet i bilag 1. Det skal iagttages, at der ikke foreskrives eller forudsættes anvendt konstruktioner, planudformninger, detailløsninger og arbejdsmetoder, der kan være farlige for eller i øvrigt forringe sikkerhed eller sundhed ved arbejdets udførelse. Endvidere skal det sikres, at de samlede påvirkninger i arbejdsmiljøet på kort eller lang sigt ikke forringer de ansattes sikkerhed eller sundhed.

...

Kapitel 3 Arbejdets udførelse

Almene krav

§ 7. Arbejdet skal i alle led udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt ud fra både en enkeltvis og samlet vurdering af de fysiske, ergonomiske og psykosociale forhold i arbejdsmiljøet, som på kort eller lang sigt kan have indvirkning på den fysiske eller psykiske sundhed.

...

Særlige krav

§ 11. Hvis den ansatte går alene ved en arbejdsproces, og dette kan medføre en særlig fare for den pågældende, skal arbejdet tilrettelægges således, at denne fare imødegås. Kan faren ikke imødegås, må den ansatte ikke arbejde alene.

...

Bilag 1

Generelle forebyggelsesprincipper

(Jf. artikel 6, stk. 2 i Rådets direktiv 89/391/EØF om iværksættelse af foranstaltninger til forbedring af arbejdstagernes sikkerhed og sundhed under arbejdet).

- 1) Forhindring af risici.
- 2) Evaluering af risici, som ikke kan forhindres.
- 3) Bekæmpelse af risici ved kilden.
- 4) Tilpasning af arbejdet til mennesket, navnlig for så vidt angår udformningen af arbejdspladsen samt valg af arbejdsudstyr og arbejds- og produktionsmetoder, i særdeleshed med henblik på at begrænse monotont arbejde og arbejde i en bestemt rytme og at mindske virkningerne af sådant arbejde på helbredet.
- 5) Hensyntagen til den tekniske udvikling.
- 6) Udskiftning af det, der er farligt med noget, der er ufarligt eller mindre farligt.

- 7) Planlægning af forebyggelsen for at gøre den til en sammenhængende helhed, inden for hvilken forebyggelsen omfatter teknik, tilrettelæggelse af arbejdet, arbejdsforhold, sociale relationer og påvirkninger fra faktorer i arbejdsmiljøet.
- 8) Vedtagelse af foranstaltninger til kollektiv beskyttelse frem for foranstaltninger til individuel beskyttelse.
- 9) Hensigtsmæssig instruktion af arbejdstagerne.

...



Koncernservice
Borups Allé 177
2400 København NV

Arbejdsmiljøklagenævnet har på møde den 20. december 2016 behandlet København Kommunes klage over Arbejdstilsynets afgørelse af 8. juli 2016 om, at kommunen har overtrådt arbejdsmiljølovgivningens regler om at sikre, at høje følelsesmæssige krav i arbejdet med beboere i Hus 6 og Hus 7, på Bocenter Lindegården (Lindegårdshusene) ikke forringer de ansattes sikkerhed og sundhed.

Nævnet traf følgende

A F G Ø R E L S E

Arbejdsmiljøklagenævnet fastholder Arbejdstilsynets afgørelse af 8. juli 2016 uden handlepligt om, at København Kommune har overtrådt arbejdsmiljølovgivningens regler om at sikre, at høje følelsesmæssige krav i arbejdet med beboere i Hus 6 og Hus 7, på Bocenter Lindegården (Lindegårdshusene) ikke forringer de ansattes sikkerhed og sundhed.

B E G R U N D E L S E

Arbejdsmiljøklagenævnet vurderer, at der på tidspunktet for Arbejdstilsynets tilsynsbesøg den 26. maj 2016 forekom høje følelsesmæssige krav hos de ansatte i forbindelse med arbejdet med beboerne i Hus 6 og Hus 7 på Bocenter Lindegården (Lindegårdshusene), og at risikoen ikke var forebygget tilstrækkeligt, således at arbejdet kan udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt.

Nævnet lægger vægt på, at de ansatte ikke på tilsynstidspunktet den 26. maj 2016 havde tilstrækkelig mulighed for at få håndteret og bearbejdet de høje følelsesmæssige krav i arbejdet med beboerne i Hus 6 og Hus 7 på bostedet.

22. december 2016

J.nr. 2016-6024-43997

Ankestyrelsen
Sekretariatet for
Arbejdsmiljøklagenævnet

7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Nævnet lægger i den forbindelse vægt på, at de forebyggende tiltag i form af supervision med en intern psykolog hver sjette uge, supervision ad hoc og teammøder af cirka to timers varighed ikke på tilsynstidspunktet i tilstrækkelig grad blev anvendt til at forebygge de høje følelsesmæssige krav.

Arbejdstilsynet fik således oplyst, at supervision indenfor de seneste seks måneder enten havde været aflyst eller erstattet af undervisning, samt at de høje følelsesmæssige krav ikke drøftes på teammøde i team 1, og at de ansatte i team 3 oplever, at samtale om høje følelsesmæssige krav på teammøderne fokuserer mere på beboerne og mindre på de ansatte.

Nævnet lægger desuden vægt på, at centerchefen over for Arbejdstilsynet oplyste, at der ikke har været afholdt supervision efter knivdrabet, selvom de ansatte oplyste, at de er meget berørt af knivdrabet på en kollega den 25. marts 2016, og at det påvirker dem følelsesmæssigt.

Nævnet lægger til grund, at Arbejdstilsynet vurderer, at København Kommune har bragt forholdene i orden, da det fremgår af e-mail af 22. juni 2016 fra kommunen, at mål og rammer for supervision er meldt ud samt at der er foretaget en skærpelse og forankring af struktur i overholdelse/afholdelse af møder, herunder supervision og teammøder.

Nævnet lægger desuden til grund, at beboerne i Hus 6 og 7 på Bocenter Lindegården (Lindegårdshusene) har alvorlige psykiatriske diagnoser såsom paranoid skizofreni, angst og ADHD, og at beboerne er impulsstyrede, letpåvirkelige i forhold til omgivelserne og kan ændre adfærd pludselig og "ud af det blå".

Nævnet lægger desuden til grund, at beboerne kan være både verbalt og fysisk udadreagerende.

Det fremgår af arbejdsmiljøloven, at arbejdet skal planlægges, tilrettelægges og udføres således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarligt.

Det fremgår af reglerne om arbejdets udførelse, at arbejdet i alle led skal udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt ud fra både en enkeltvis og samlet vurdering af de fysiske, ergonomiske og psykosociale forhold i arbejdsmiljøet, som på kort eller lang sigt kan have indvirkning på den fysiske eller psykiske sundhed.

B E M Æ R K N I N G E R T I L K L A G E N

København Kommune har i klagen anført, at forholdene vedrørende de to personer, som var meget udadreagerende og følelsesmæssigt belastende for de ansatte og drænede dem, ikke har relation til forholdene på tidspunktet for Arbejdstilsynets tilsynsbesøg, da de ikke længere boede på bostedet.

Kommunen har desuden anført, at der inden Arbejdstilsynets tilsynsbesøg var iværksat tiltag, herunder supervision, teammøder, m.m., omkring arbejdet med forebyggelse og arbejdet i øvrigt med følelsesmæssige krav i arbejdet på Bocenter Lindegården. Der har inden tilsynsbesøget været særlig ledelsesmæssig fokus på de ansattes forhold.

Kommunen bemærkede hertil, at de ansatte før tilsynsbesøget var inddraget i prioritering af hvilke emner, m.m., der skulle være fokus på i det forebyggende arbejde, så indsatsen blev målrettet også under hensyn til behovet hos de enkelte ansatte.

Arbejdsmiljøklagenævnet skal til klagen bemærke, at nævnet lægger til grund, at de to beboere ikke befandt sig på Bocenter Lindegården på tilsynstidspunktet, og at Arbejdstilsynet fik oplyst, at der var mere ro i Hus 6 og Hus 7 som følge heraf.

De ansatte oplyste imidlertid, at de – på trods af at disse to beboere ikke er til stede længere – oplever høje følelsesmæssige krav i arbejdet fra beboerne i Hus 6 og Hus 7 og beboere fra andre huse, som kommer på besøg. Der er fortsat beboere i Hus 6 og Hus 7, der har alvorlige psykiatiske diagnoser og kan være både verbalt og fysisk udadreagerende overfor de ansatte.

Nævnet skal desuden bemærke, at nævnet lægger til grund, at der inden Arbejdstilsynets tilsynsbesøg var iværksat tiltag i form af supervision og teammøder, men at tiltagene ikke blev anvendt på tidspunktet for Arbejdstilsynets tilsynsbesøg. De ansatte og ledelsen oplyste således under tilsynsbesøget, at der indenfor de seneste seks måneder var manglende afholdelse af supervision og teammøder med samtaler om høje følelsesmæssige krav i arbejdet med beboerne.

Nævnet skal endvidere bemærke, at nævnet er enig med Arbejdstilsynet i, at arbejdsmiljølovgivningen var overtrådt på tidspunktet for Arbejdstilsy-

nets tilsynsbesøg den 26. maj 2016, og at forholdene blev bragt i orden i høringsfasen. Der er som følge heraf grundlag for en afgørelse uden påbud.

Det betyder, at København Kommune ikke behøver foretage sig yderligere.

Arbejds miljøklagenævnets afgørelse er truffet af et enigt nævn.

R E G L E R

Arbejds miljøklagenævnet henviser til

Om Arbejdstilsynets kompetence til at træffe afgørelse uden påbud

- § 77, stk. 1, i lov om arbejdsmiljø, jf. Beskæftigelsesministeriets lovbekendtgørelse nr. 1072 af 7. september 2010

Om høje følelsesmæssige krav i arbejdet

- § 38, stk. 1, og § 39, stk. 1, i lov om arbejdsmiljø, jf. Beskæftigelsesministeriets lovbekendtgørelse nr. 1072 af 7. september 2010
- § 4, og § 7, stk. 1, i Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 559 af 17. juni 2004 om arbejdets udførelse

Reglerne kan læses på de følgende sider.

O P L Y S N I N G E R N E I S A G E N

Sagen er afgjort på grundlag af de akter, som klagenævnet har modtaget fra Arbejdstilsynet, breve af 21. september 2016 og 26. oktober 2016 fra København Kommune og brev af 10. oktober 2016 fra Arbejdstilsynet.

På klagenævnets vegne

Mette Kirkegaard Meibom
Fuldmægtig

Kopi til

Arbejdstilsynets j.nr. 20160075403/4

Arbejdstilsynet Tilsynscenter Øst København, Landskronagade 35, 2100
København Ø

BOCENTER LINDEGÅRDEN, Boserupvej 7, 4000 Roskilde

Bocenter Lindegården Att.: Arbejdsmiljørepræsentanten/De ansatte, Bo-
serupvej 7, 4000 Roskilde

Regler

Lov om arbejdsmiljø jf. Beskæftigelsesministeriets lovbekendtgørelse nr. 1072 af 7. september 2010

...

Kapitel 5 Arbejdets udførelse

§ 38. Arbejdet skal planlægges, tilrettelægges og udføres således, at det sikkerheds- og sundhedsmæssigt er fuldt forsvarligt.

...

§ 39. Arbejdsministeren kan fastsætte nærmere regler om, hvilke krav der skal være opfyldt, for at arbejdet kan anses for fuldt forsvarligt planlagt, tilrettelagt og udført, herunder om

- 1) sikkerheds- og sundhedsmæssige foranstaltninger vedrørende arbejder, arbejdsprocesser og -metoder, f.eks. for at undgå sammenstyrtning, nedstyrtning, sammenskrivning, rystelser, stråling, støj eller eksplosions-, brand- eller sundhedsfare ved luftarter, dampe, støv og røg, hede, kulde eller lugt, sygdomssmitte eller forkerte arbejdsstillinger, bevægelser eller belastninger,
- 2) forbud mod særlig farlige arbejder, arbejdsprocesser og -metoder,
- 3) opslag eller egnet markering.

...

Kapitel 13 Arbejdstilsynet

...

§ 77. Arbejdstilsynet kan træffe afgørelse om forhold, der strider mod loven eller mod regler eller afgørelser i medfør af loven, og kan herunder påbyde, at forholdene bringes i orden straks eller inden en frist.

...

Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 559 af 17. juni 2004 om arbejdets udførelse

...

Kapitel 2 Planlægning og tilrettelæggelse af arbejdet

§ 4. Arbejdet skal i alle led planlægges og tilrettelægges således, at det kan udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt. Planlægningen og tilrettelæggelsen af arbejdet skal ske under hensyntagen til de forebyggelsesprincipper, der er angivet i bilag 1. Det skal iagttages, at der ikke foreskrives eller forudsættes anvendt konstruktioner, planudformninger,

detailløsninger og arbejdsmetoder, der kan være farlige for eller i øvrigt forringe sikkerhed eller sundhed ved arbejdets udførelse. Endvidere skal det sikres, at de samlede påvirkninger i arbejdsmiljøet på kort eller lang sigt ikke forringer de ansattes sikkerhed eller sundhed.

...

Kapitel 3

Arbejdets udførelse

Almene krav

§ 7. Arbejdet skal i alle led udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt ud fra både en enkeltvis og samlet vurdering af de fysiske, ergonomiske og psykosociale forhold i arbejdsmiljøet, som på kort eller lang sigt kan have indvirkning på den fysiske eller psykiske sundhed.

...



KØBENHAVNS KOMMUNE
Borups Allé 177
2400 København NV

Tilsynscenter Øst
Postboks 1228
0900 København C
Tlf. 70121288
Fax 70121289
at@at.dk
www.at.dk
CVR-nr. 21481815

Ophævelse af påbud om forebyggelse af vold og trusler om vold i arbejdet med beboere på botilbuddene Røde Mellemvej og Sundbygårdsvej

23. december 2016

Den 19. oktober samt den 4. november 2016 har Københavns kommune klaget over påbud afgivet af Arbejdstilsynet den 23. september 2016 om at virksomheden påbydes at forebygge risikoen for vold og trusler om vold i arbejdet med beboere på botilbuddene Røde Mellemvej og Sundbygårdsvej under Botilbud Sundbygård.

Vores sag
20160098357/4
Vores ref.
Charlotte Skydsbjerg

CVR-nr.64942212

I klagen af 4. november 2016 er det oplyst, at Botilbud Sundbygård er nedlagt og delt op i henholdsvis Botilbuddene Røde Mellemvej og Botilbuddene Sundbygårdsvej. Botilbuddene har forskellige adresser og organisationsnumre samt målgruppetilbud i servicelovens § 105 og § 108.

Arbejdstilsynets vurdering

Da det af Det Centrale Virksomhedsregister fremgår, at Bocentret Sundbygård er ophørt som botilbud med virkning fra den 29. februar 2016, finder Arbejdstilsynet, at det ovenstående påbud ikke kan afgives.

Arbejdstilsynets afgørelse

Arbejdstilsynet ophæver påbud af 23. september 2016 om, at virksomheden påbydes at forebygge risikoen for vold og trusler om vold i arbejdet med beboere på botilbuddene Røde Mellemvej og Sundbygårdsvej under Botilbud Sundbygård.

Klagevejledning

Arbejdstilsynets afgørelse kan inden for 4 uger indbringes for Arbejds miljølagnævnet. Klagen indsendes til Arbejdstilsynet.

Underretning

Efter arbejdsmiljølovens § 18 påhviler der arbejdsgiveren en pligt til at informere arbejdsmiljøorganisationen og arbejdsmiljørepræsentanten eller andre repræsentanter for de ansatte om Arbejdstilsynets afgørelse. Arbejdstilsynet henleder opmærksomheden på denne forpligtelse.

Bemærkninger

Arbejdstilsynet skal oplyse, at der vil blive foretaget tilsynsbesøg på de to selvstændige produktionsenheder, Botilbuddene Røde Mellemvej og Botilbuddene Sundbygårdsvej i begyndelsen af 2017.

Venlig hilsen

Charlotte Skydsbjerg
Centerjurist



KØBENHAVNS KOMMUNE
Borups Allé 177
2400 København NV

Tilsynscenter Øst
Postboks 1228
0900 København C
Tlf. 70121288
Fax 70121289
at@at.dk
www.at.dk
CVR-nr. 21481815

Ophævelse af rådgivningspåbud om mange arbejdsmiljøproblemer, Bocenter Sundbygård

23. december 2016

Ved e-mails af henholdsvis 19. og 26. oktober 2016 har Københavns kommune klaget over påbud afgivet af Arbejdstilsynet den 23. september 2016 om at virksomheden påbydes at bruge en autoriseret rådgivningsvirksomhed på arbejdsmiljøområdet til at bistå sig med at løse og forebygge de arbejdsmiljøproblemer, der er truffet afgørelse om vedrørende Bocenter Sundbygård, Røde Mellemevej 52.

Vores sag
20160098344/4
Vores ref.
Charlotte Skydsbjerg
CVR-nr.64942212

Af klagen af 26. oktober 2016 er anført, at ovenstående påbud ikke kan afgives, da de afgivne påbud, der ligger til grund for mangepåbuddet ikke er givet til samme produktionsenhed, men vedrører tre forskellige virksomheder/enheder med hver sit P-nummer.

Arbejdstilsynets vurdering

Ifølge Arbejdstilsynets bekendtgørelse nr. 59 af 15. januar 2013 om brug af autoriserede rådgivningsvirksomheder på arbejdsmiljøområdet § 4, nr. 2 afgiver Arbejdstilsynet rådgivningspåbud, når Arbejdstilsynet afgiver fem eller flere afgørelser som følge af overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen, når overtrædelserne er konstateret ved ét tilsyn i samme produktionsenhed.

Da det af Det Centrale Virksomhedsregister fremgår, at de tre botilbud, der er givet påbud om, og som ligger til grund for mangepåbuddet har tre forskellige produktionsnumre, finder Arbejdstilsynet ikke, at der er grundlag for afgivelse af påbuddet om brug af autoriseret arbejdsmiljøvirksomhed.

Arbejdstilsynets afgørelse

Arbejdstilsynet ophæver påbud af 23. september 2016 om, at virksomheden påbydes at bruge en autoriseret rådgivningsvirksomhed på arbejdsmiljøområdet til at bistå sig med at løse og forebygge de arbejdsmiljøproblemer, der er truffet afgørelse om vedrørende Bocenter Sundbygård, Røde Mellemevej 52.

Klagevejledning

Arbejdstilsynets afgørelse kan inden for 4 uger indbringes for Arbejdsmiljøklagenævnet. Klagen indsendes til Arbejdstilsynet.

Underretning

Efter arbejdsmiljølovens § 18 påhviler der arbejdsgiveren en pligt til at informere arbejdsmiljøorganisationen og arbejdsmiljørepræsentanten eller andre repræsentanter for de ansatte om Arbejdstilsynets afgørelse. Arbejdstilsynet henleder opmærksomheden på denne forpligtelse.

Venlig hilsen

Charlotte Skydsbjerg
Centerjurist



Til Socialudvalget

03-10-2016

Orientering om afgørelser fra Arbejdstilsynet vedrørende botilbuddene Sundbygårdsvej og Røde Mellemvej

Sagsnr.
2017-0001326

Dokumentnr.
2017-0001326-7

Socialforvaltningen har modtaget to afgørelser fra Arbejdstilsynet af den 23. september 2016 vedrørende botilbuddene Sundbygårdsvej og Røde Mellemvej. Afgørelserne har form af henholdsvis et påbud og et rådgivningspåbud. Der er truffet afgørelse om rådgivningspåbud, idet Arbejdstilsynet i alt har truffet fem afgørelser vedrørende botilbuddene. Påbuddet af den 23. september 2016 indgår blandt rådgivningspåbuddets fem afgørelser.

Sagsbehandler
Frederik Brynaa Hansen

Socialforvaltningen orienterer Socialudvalget om de to afgørelser fra Arbejdstilsynet på trods af, at der ikke er tale om strakspåbud. Socialudvalget orienteres, da Socialforvaltningen vurderer, at der er behov herfor, og som følge af vurderingen af, at afgørelserne kan tiltrække sig mediernes opmærksomhed.

Afgørelse om påbud

Efter tilsynsbesøg den 14. marts og igen den 13. juni 2016 med efterfølgende høringsperiode modtog Socialforvaltningen Arbejdstilsynets endelige afgørelse af den 23. september 2016 om påbud vedrørende botilbuddene Sundbygårdsvej og Røde Mellemvej.

Påbuddets ordlyd er som følger:

"Virksomheden (botilbuddene Sundbygårdsvej og Røde Mellemvej) påbydes at forebygge risikoen for vold og trusler om vold i arbejdet med beboere på botilbuddene Røde Mellem Vej og Sundbygårdsvej. Virksomheden skal sikre, at arbejdet planlægges, tilrettelægges og udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt. Virksomheden skal derfor forebygge risikoen for vold, som er relateret til arbejdet med beboere på botilbuddene Sundbygårdsvej og Røde Mellem Vej. Virksomheden skal desuden sikre, at de ansatte får oplæring og instruktion i at udføre arbejdet, så risikoen for, at ansatte udsættes for vold forebygges."

Det er Arbejdstilsynets vurdering, at forebyggelsen af vold og trusler om vold forbundet med det socialpædagogiske arbejde med beboerne på Sundbygårdsvej og Røde Mellemvej ikke er planlagt, tilrettelagt og udført, så det er sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt. Arbejdstilsynet vurderer, at der er risiko for, at de oplyste forhold med utilstrækkelig forebyggelse af risikoen for vold og trusler om vold i arbejdet kan have indvirkning på medarbejdernes fysiske og psykiske sundhed på kort eller lang sigt.

Voksne

Bernstorffsgade 17
1577 København V

Mobil
5152 1022

E-mail
FF2V@sof.kk.dk

EAN nummer
5798009683014

Rådgivningspåbud om mange arbejdsmiljøproblemer

Socialforvaltningen har modtaget Arbejdstilsynets afgørelse af den 23. september 2016 om rådgivningspåbud vedrørende en række arbejdsmiljøproblemer på botilbuddene Sundbygårdsvej og Røde Mellevej.

Socialforvaltningen skal efterleve rådgivningspåbuddet ved at anvende en autoriseret rådgivningsvirksomhed, indtil alle påbud og rådgivningspåbuddet er efterkommet.

Rådgivningspåbuddets ordlyd er som følger:

”Virksomheden (botilbuddene Sundbygårdsvej og Røde Mellevej) påbydes at bruge en autoriseret rådgivningsvirksomhed på arbejdsmiljøområdet til at bistå sig med at løse og forebygge de arbejdsmiljøproblemer, der er truffet afgørelse om.”

Rådgivningspåbuddet pålægger Sundbygårdsvej og Røde Mellevej at tage hånd om arbejdsmiljøproblemer, der fremgår af fem forskellige afgørelser. Afgørelsernes centrale budskab gennemgås individuelt herunder. I parenteserne er det angivet, hvornår afgørelserne er fremsendt.

Botilbuddene skal forebygge risikoen for vold og trusler om vold i arbejdet med beboere på botilbuddene. Denne afgørelse er påbuddet beskrevet på side 1 (fremsendt den 23. september).

Røde Mellevej påbydes at sikre, at arbejde alene uden direkte auditiv eller visuel kontakt med andre medarbejdere tilrettelægges således, at risiko for vold imødegås. Kan faren ikke imødegås, må den ansatte ikke arbejde alene (fremsendt d. 20. juni 2016).

Botilbuddene skal sikre, at arbejdet på virksomhedens botilbud tilrettelægges således, at risikoen for vold imødegås. Kan faren ikke imødegås, må den ansatte ikke arbejde alene (fremsendt d. 21. marts 2016).

Botilbuddene skal sikre ansatte mod skoldning ved arbejde med bradepander fra dampovn (fremsendt d. 21. marts 2016).

Botilbuddene skal sikre, at arbejdet med håndtering af gryder i produktionskøkkenet udføres, så det er sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt. Risikoen ved håndtering af gryder skal undgås ved hensigtsmæssig tilrettelæggelse, herunder ved brug af tekniske hjælpemidler (fremsendt d. 21. marts 2016).

Socialforvaltningens handlinger på afgørelserne

Det er Socialforvaltningens opfattelse, at arbejdet på botilbuddene på tidspunktet for Arbejdstilsynets besøg var tilrettelagt i

overensstemmelse med arbejdsmiljøreglerne i forhold til påbuddene fremsendt henholdsvis den 21. marts 2016 og den 20. juni 2016. Socialforvaltningen har derfor klaget over disse påbud.

For så vidt angår påbuddet om forebyggelse af vold og trusler om vold på Sundbygårdsvej og Røde Mellemevej, jf. beskrivelsen på side 1, har Socialforvaltningen ikke haft mulighed for at gennemgå dette nærmere i forhold til det passerede på bostederne. Socialforvaltningen har derfor endnu ikke er taget stilling til forvaltningens reaktion på afgørelsen.

I forhold til påbuddene vedrørende henholdsvis risikoen for skoldning m.m. og håndteringen af gryder m.m. er der under og efter pågældende tilsyn iværksat forholdsregler til sikring mod den beskrevne risiko.

De arbejdsmiljørelaterede udfordringer på Socialforvaltningens socialpsykiatriske botilbud ændrer sig løbende. Socialforvaltningen tager løbende læring af arbejdsulykker og andre hændelser, der kan rykke ved opfattelsen af, hvordan arbejdsmiljøet på forvaltningens arbejdspladser skal indrettes. Derfor reviderer Socialforvaltningen jævnligt arbejdsmiljøpolitik og -indsats for at imødekomme nye udfordringer i takt med, at de opstår eller eskalerer, også selvom at dette betyder en merindsats i forhold til forvaltningens opfattelse af, hvad arbejdsmiljøloven foreskriver.

Da den dominerende udfordring på arbejdsmiljøområdet i Socialforvaltningen aktuelt omhandler medarbejdersikkerhed og forebyggelse af vold og trusler om vold, har forvaltningen reageret i overensstemmelse med dette nye udfordringsbillede. Derfor har forvaltningen iværksat initiativer på Sundbygårdsvej og Røde Mellemevej for at adressere disse arbejdsmiljørelaterede udfordringer. Tilbuddene er aktuelt i gang med at indføre en sikkerhedsvurdering, som skal opfange de risici, som ikke opfanges af Brøset Violence Checklist. Der gennemføres løbende kurser i afværgeteknik og psykofysisk træning. Det forventes, at alle nuværende medarbejdere vil have gennemført kurset inden den 1. februar 2017. Derudover arbejdes der med den enkelte beboer for at fremme trygge fællesskaber.

Indsatsen i forhold til medarbejdersikkerhed og forebyggelse af vold og trusler gælder ikke kun Sundbygårdsvej og Røde Mellemevej, men alle institutioner, der måtte være udsat for problemer af denne karakter.