

**BUPL Hovedstadens kommentarer til BUU-sag om investering i et godt fritidsliv:**

På baggrund tilsendte materiale og linkede investeringscase for et fritidsliv for unge i Københavns Kommune har vi følgende indledende bemærkninger:

BUPL Hovedstadens position er, at vi som repræsentanter for medarbejdere i de berørte områder og pædagogisk fagforening mener, at besparelser på klub og fritidsområdet bør undlades og ikke harmonerer med formuleringerne omkring "investering i et godt fritidsliv". Vi kan simpelthen ikke få øje på hvorhenne investeringen i det gode fritidsliv ligger, andet end på forvaltningsniveauet?

Ligeledes er det vores klare holdning at klubområdet ikke trænger til endnu en omfattende omstrukturering.

I forhold til Bilag 1 kommissoriet for "Investering i et godt fritidsliv for unge i Københavns kommune" har vi følgende kommentarer:

Det kan fremstå en smule paradoksalt, når der i beskrivelsen af baggrunden for mistrivsel i 9. klasse, fremhæves at megen mistrivsel bunder i pres fra skolearbejde, samtidigt med at projektets succes skal måles i relation til, at være hurtigt i gang med en ungdoms- eller erhvervsuddannelse. Det virker sandsynligt, at denne mistrivsel kan have en nær sammenhæng med skolelivets struktur og forventningspres om mere og hurtigere uddannelse.

Derfor bør det også være klart at fritidslivet ikke alene, kan rette op på skolerelaterede (u)gerninger i forhold til de unges (mis)trivsel.

Vi foreslår en tydelig prioritering i for-analysen, rettet mod at finde eksempler på, hvordan et stærkt fritidstilbud med egen faglighed og autonomi formår at støtte og opsøge de unge i mistrivsel og skaber alternative løsninger, udtryksformer og læring, til gavn for fx bedre selvværd og skoletrivsel.

Ligeledes bør der i for-analysen fokuseres på hvordan man kan lykkes med opsøgende arbejde og tilstedeværelse både i udskoling og på erhvervs- og ungdomsuddannelser. Vi ser også gode perspektiver i at undersøge hvorledes uddannelsesniveau og muligheder for efteruddannelse af medarbejdere spiller ind i fritidstilbuddets arbejde og udvikling.

Sidst men ikke mindst - vil vi gerne understrege, at det i vores perspektiv er meget vigtigt, at fritids- og ungdomsklubberne bevarer deres selvstændighed, til gavn for de mest fleksible og lokalt adaptive pædagogiske indsatser for et godt fritidsliv.

**Med hensyn til Bilag 2, Principper og plan for inddragelsen, har vi følgende kommentarer:**

Med ønsket om at inddrage aktører i forandringsprocessen "Det gode fritidsliv i København", er der fra kommunens side også et ønske om medejerskab og et bedre fundament for realisering. Det giver i sig selv god mening at lytte til og inddrage parter berørte af denne type af forandringsprocesser, som potentielt kan vise sig omfattende.

Vi er dog kritiske, ikke på intentionen om inddragelse, men mere principielt. Vi ønsker generelt ikke, at processer får så meget karakter af "medejerskab," at det udelukker muligheden for at forholde sig (kritisk) til præmissen for forandringen, som er besparelser på området.

Med det sagt, håber vi at der sikres medarbejdere på området en grundig og omfattende inddragelse på især de pædagogiske perspektiver. Dermed kan der muligvis iværksættes muligheder eller nedbrydes grænser, som hidtil har været hindrende for bedre tilbud for de unge fx regler for de unges tilstedeværelse i klubberne etc.

Vi foreslår at der også tænkes i en eksperimenterende vinkel, hvor handling og pædagogisk praksis repræsenteres sideløbende eller parallelt med fx en tænketank. Således kan både medarbejdere og unge få en mere repræsentativ udtryksform i processen. Det kan gøres ved at investere i mindre prøvehandlinger udtænkt og udformet af det pædagogiske personale, ud fra konkrete pædagogiske behov.

Med hensyn til reel inddragelse af de unge, kunne et forslag være en større indsats, for at høre de unge som pt. ikke er tilknyttet et fritids- eller ungetilbud, for dermed at invitere til videndeling om og brug af tilbuddene, særligt for de unge med en løs eller ingen tilknytning til et fritids- ungetilbud.

På BUPL Hovedstadens vegne:

Henriette Brockdorff
Formand

Nina Hemmingsen
Faglig sekretær