



Bilag 2

Til Økonomiudvalget (ØU)

Høringsnotat: Intern høring af forslag til ændring af Københavns Kommunes CSR-bilag

Resumé

Forslaget til revideret CSR-bilag, der benævnes ESG-bilag, og den tilhørende vejledning har været i intern høring i Københavns Kommunes (KK) forvaltninger og i Byggeri København (ByK), Københavns Ejendomme (KEJD) og Koncern IT (KIT) i perioden 4. september 2024 til 3. november 2024. I høringsperioden har Koncernservice (KS) afholdt to webinarer med en teknisk gennemgang af materialet.

Sagsfremstilling

Der er modtaget i alt seks høringssvar i høringsperioden.

Følgende høringsparter har oplyst, at man ingen bemærkninger har til klausulforslaget:

- Kultur- og Fritidsforvaltningen (KFF)
- Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen (BIF)
- KIT

Følgende høringsparter er kommet med bemærkninger til klausulforslaget:

- Børne- og Ungdomsforvaltningen (BUF)
- Sundheds- og Omsorgsforvaltningen (SUF)
- Socialforvaltningen (SOF)
- Teknik- og Miljøforvaltningen (TMF)
- Økonomiforvaltningen (ØKF)
- ByK og KEJD (fælles bemærkninger)

Herunder vil bemærkninger til de enkelte afsnit blive gennemgået sammen med KS' egne bemærkninger hertil. Forslag til sproglige tilpasninger o.l. indgår ikke i nedenstående gennemgang, men KS vil gerne kvittere for disse forslag, som er blevet indarbejdet.

1.1 Ansvar for underleverandøren i hele leverandørkæden.

ØKF bemærker, at det med fordel kan påpeges, at der er tale om et kædeansvar.

KS har indarbejdet denne bemærkning i ESG-bilaget.

01-04-2025

Sagsnummer i F2
2025 - 533

Dokumentnummer i F2
7019174

Sagsnummer eDoc
2025-0008058

Sagsbehandler
Gwen Jens Gruner-Widding
Serine Helland

2.2.1 Ved produktion og levering i Danmark

TMF spørger om, hvorvidt en overenskomst, der er indgået af de mest repræsentative arbejdsmarkedsparter i Danmark, ikke altid vil være nationalt dækkende, hvilket gør det unødvendigt at specificere "og som gælder på hele det danske område"?

KS bemærker, at kravet til, at en referenceoverenskomst skal "gælde på hele det danske område", er indsat for at understrege, at en virksomhedsoverenskomst, der er en aftale mellem en arbejdstagerorganisation og en virksomhed, ikke kan udgøre en referenceoverenskomst. KS bemærker desuden, at kravene til en referenceoverenskomst i ESG-bilaget er afstemt med kravene i KK's arbejdsklausul.

2.3 Særligt vedrørende klima og miljø

BUF stiller sig undrende over for hvorfor der alene er en negativ forpligtelse til ikke at gøre skade på klimaet og miljøet. BUF anfører bl.a. at for at en aktivitet er bæredygtig efter taksonomiforordningen, skal den både aktivt bidrage til at nå miljømålene (artikel 3-16 i forordningen), og undgå at gøre væsentlig skade (artikel 17 i forordningen).

KS bemærker, at ESG-bilaget fastlægger en minimumsstandard for sociale, miljømæssige og governance krav, og at yderligere kontrakt-specifikke krav bør fastsættes, afhængig af kontraktens karakter, omfang eller forhold ved den konkrete opgave. De enkelte forvaltninger skal i deres indkøb vurdere om de kan og vil stille strengere kontrakt-specifikke krav. Brugen af kontraktsspecifikke krav er særligt relevant for klima- og miljøkrav, hvor KK har både obligatoriske og frivillige krav. Disse kan findes i "Det grønne opslagsværk" på <https://www.kk.dk/erhverv/indkoeb-og-udbud/informationer-til-leverandorerer/baeredygtige-indkoeb>

Det har været svært at føre kontrol med det eksisterende klima- og miljøkrav i ESG-bilaget, idet det indeholder meget konkrete forpligtelser uden hensyntagen til om denne forpligtelse er relevant for kontraktens genstand. Det er derfor forventningen, at det nye negative krav er lettere at håndhæve og kontrollere, da det skal fortolkes i overensstemmelse med taksonomiforordningens art. 17. På denne baggrund har KS valgt at fastholde forslaget om alene at have en negativ forpligtelse vedrørende klima og miljø i ESG-bilaget.

2.4 Særligt vedrørende korruption, bestikkelse, hvidvask, sanktionsbrud m.v.

TMF bemærker, at det kan være problematisk at referere til de frivillige udelukkelsesgrunde, da det kan medføre en diskrepans mellem hvilke udelukkelsesgrunde der er taget med i et udbudsmateriale og hvilke der er taget med i ESG-bilaget.

BUF spørger om, hvorvidt dette forslag betyder, at leverandørerne skal afholde sig fra adfærd, der er omfattet af de frivillige udelukkelsesgrunde også selvom de ikke er skrevet ind i udbudsbetingelserne som udelukkelsesgrunde.

KS har på baggrund af disse bemærkninger indskrænket, hvilke af udbudslovens udelukkelsesgrunde der henvises til i ESG-bilaget, så der heri alene henvises til udbudslovens §134a, §135 og §137, stk. 1, nr. 1. Disse bestemmelser omfatter de frivillige og obligatoriske udelukkelsesgrunde, som er relevante for ESG-bilaget. Dette medfører, at leverandørerne skal afholde sig fra den pågældende adfærd, som oplistet i disse bestemmelser. Ved at inkludere dette afsnit i ESG-bilaget, får KK desuden mulighed for at gennemføre kontroller med leverandørernes overholdelse af disse krav og stille krav om afhjælpning og genopretning ved manglende opfyldelse af disse. På denne måde supplerer kravene i ESG-bilaget udbudslovens bestemmelser om udelukkelsesgrunde.

2.5 Videreformidling af materielle krav i hele leverandørkæden

ØKF ønsker afklaret, hvordan kravet om videreformidling af de materielle krav skal forstås, herunder om det udgør et materielt krav i sig selv, om videreformidlingen skal kunne dokumenteres og om en manglende videreformidling er sanktionsbelagt? ØKF foreslår desuden, at afsnittet flyttes til afsnit 1.

TMF bemærker ligeledes, at afsnittet med fordel kan inkluderes i indledningen.

KS har indarbejdet bemærkningen om at flytte kravet til indledningen. Derved tydeliggøres det, at videreformidlingen ikke udgør et bodsbelagt formelt krav i bilaget, men skal betragtes som et materielt krav, der ved manglende opfyldelse skal afhjælpes.

7.0 Bod og misligholdelsesbeføjelser

SOF bemærker, at minimumsboden på 5.000 kr. per dag er for høj en bod.

TMF anfører, at de ønsker en fast sats i både promille og kr. i bodsbestemmelsen.

KS vurderer, at det er hensigtsmæssigt, at den enkelte kontrahent kan ændre størrelsen på kontraktens bod, idet der er meget stor forskel på størrelsen af kontrakterne. De 5.000 kr. foreslås indskrevet for at give et forslag til størrelse på en minimumssats for en dagbod, og for at sikre, at der altid er angivet et beløb for bodens størrelse i kontrakten.

Øvrige bemærkninger:Tærskelværdi

SUF og ØKF finder det positivt, at tærskelværdien for anvendelsen ESG-bilaget ændres fra 1. mio. kr. til at følgetærskelværdien for kommunale udbud af varer og tjenesteydelser.

ByK og KEJD bemærker, at ændringen af tærskelværdien for anvendelsen af ESG-bilaget til at følgetærskelværdien for kommunale udbud af vare- og tjenesteydelser ikke letter en administrativ byrde på de opgaver, der løses efter tilbudsloven, som har en tærskelværdi på 3. mio. kr.

KS bemærker, at forslaget til ESG-bilag skal være en standardiseret løsning til alle kommunens indkøb, og noterer sig, at den foreslåede tærskelværdi alene udgør en administrativ forenkling for aftaler efter udbudsloven.

Proportionalitet i CSR-bilagets krav

SUF bemærker, at CSR-bilagets krav ses som værende disproportionale i forhold til små virksomheder, der kan blive skræmt af kravene.

SUF foreslår, at der indføres forskellige kravsæt alt efter risikoprofil og størrelse på leverandøren.

KS bemærker, at formålet med denne revidering af CSR-bilaget er en opdatering og præcisering af bilagets materielle krav og leverandørens due diligence forpligtelse, så disse i videst muligt omfang stemmer overens med de krav, som KK's leverandører i stigende grad vil møde, i takt med, at lovgivningen under EU's grønne pagt vedtages og udrulles. Fordi en stor del af denne lovgivning i starten alene omfatter meget store virksomheder, er der med denne revidering fokus på at formulere ESG-bilagets krav til især due diligence og klima og miljø således, at de også retter sig mod mindre leverandører. Et eksempel herpå er proportionalitetsvurderingen, der er indskrevet i bilagets afsnit 3.0 om due diligence. KS bemærker slutteligt, at det frem mod den næste revidering af bilaget kan være relevant at afsøge mulighederne for, om det kan være hensigtsmæssigt at udarbejde en model med særskilte kravsæt baseret på fx branche, størrelse og risikoprofil på leverandøren.

Personer med handicap

SOF bemærker, at ESG-bilaget ikke indeholder en bestemmelse om personer med handicap. SOF finder, at dette er en hensigtsmæssig løsning idet Borgerrepræsentationen har taget beslutning om en særskilt klausul om personer med handicap den 23. marts 2023.