



## Notat

### Strategi for kunst i det offentlige rum. Høringssvar Vesterbro Lokaludvalg

10. juni 2025

Sagsnummer  
2025-0177346

Dokumentnummer  
2025-0177346-2

#### Tak som byder

Vesterbro Lokaludvalg vil gerne indledningsvis takke for, at I har prioriteret specielt at høre lokaludvalgene i København forud for færdiggørelsen af den nye strategi og fremlæggelsen for politikerne til efteråret. I Vesterbro Lokaludvalg har vi efterhånden er stor indsigt i lokale ønsker og den kontekst, som kunsten ville indgå i – men ikke så meget af den fagkundskab, som strategien fint lægger stor vægt på.

Vi valgte derfor ved en offentligt annonceret rundbordssamtale at kombinere de lokale beboeres vinkel med flere af de kunstnere, arkitekter og kunsthaglige aktører, som både har indsigt og praksis i området og rod i bydelen. Vi ville på den måde lægge os lidt i selen for at sende jer et godt og brugbart høringssvar – og samtidig selv få ideer til, hvordan vi her i bydelen kan medvirke til, at kunsten og kunstnerne kan sætte deres præg på byen, skabe oplevelser og invitere til refleksion og debat. Både i de gamle og de nye bydele.

#### Godt og grundigt

Der var enighed om, at strategien kommer godt rundt i krogene med de fem temaer. Der bliver taget fat på, hvordan man skaber bedre samarbejde på tværs i kommunen og processer og redskaber i form af drejebøger, skabeloner og letforståelige/gennemskuelige arbejds- og beslutningsgange. Det blev fra flere deltagere bemærket, at man har oplevet at blive mødt af uoverskuelige og komplicerede processer, der var så tidskrævende, at det kunne nå at dræbe det kunstneriske initiativ.

#### Steder med potentiale

Der var stor interesse for strategiens ønske om at identificere mulige steder og målgrupper bl.a. gennem dialog med lokaludvalg og at lave en skabelon for kontekstanalyse. Det satte gang i snakken om egnede steder, strøg og akser på Vesterbro og endnu ikke fuldt programmerede rum i de nye bydele. Kan der på Vesterbro blive en hub med plads til kunstneriske initiativer, som kunne udfoldes i bydelen? Så det er et område, hvor vi meget gerne bidrager. En måde at gøre kunsten synlig kunne være at lægge beslag på offentlige platforme som billboards.

Sekretariatet for Vesterbro  
Lokaludvalg  
Ingerslevsgade 44  
1705 København V

EAN-nummer  
5798009800473

### **Lokal indflydelse – lokale strategier**

Det foreslås i høringsbrevet, at lokaludvalgene udarbejder egne kunststrategier. Amager Øst/Vest, byrumsudstilling 24:50 i Sydhavnen og kunststrategien for Haraldsgadekvarteret kan give god inspiration. Her tages der "udgangspunkt i de mennesker, der bor her og stedets særegenhed. Kunsten skal skabe vedkommende og overraskende oplevelser som styrker sammenhæng, deltagelse og fællesskab i kvarteret". Dette understreger vigtigheden af, at strategien for kunst i det offentlige rum gennem det lokale samarbejde får skabt aktivt medejerskab.

Det er oplagt for os i lokaludvalgene at drøfte, om det skal finde plads i de nye bydelsplaner. Det kan tilføre strategien diversitet, mangfoldighed og lokalt særpræg, som meget vel kan blive en styrke for byen. Det bliver derfor også en opgave at skabe et godt samspil mellem den kommunale og de lokale strategier.

Lokalt kan vi også arbejde for, at børns og unges stemmer bliver hørt, og at de ikke alene indtænkes i "lege- og læringsforløb for og med børn og unge" (handleplanens tema 2).

### **Men...**

#### **Er det egentlig en strategi med en handleplan?**

Vi kom hurtigt til at kredse omkring spørgsmålet: er det mere en kortlægning af en række meget relevante problemstillinger, som skal adresseres, mere end at det er en ambitiøs strategi, som sætter konkrete mål for, hvad der skal nås i strategiperioden 2025-2035. Og er handleplanen for 2025-30 (lidt groft sagt) mere end liste over, hvilke dokumenter og undersøgelser, der skal laves – end en egentlig handleplan for kunst i det offentlige rum?

Dermed ikke sagt, at der ikke peges på vigtige strategiske greb, men vi skal både have de strategiske greb og de strategiske mål, hvis visionen ikke skal ende med at høre til en lidt for fjern fremtid og mest være en papirtiger.

#### **Kvaliteten i højsædet – men hvem sidder i sædet?**

Der var opbakning til, at København skal skabe rum for frie kunstneriske udtryk og kunst af høj kvalitet i alle bydele. Og vi bifalder betoning af betydningen af armslængdeprincippet og ønsket om, at der skal være tilstrækkelige ressourcer til den kunstneriske kvalificering på tværs af kunstarter. Og at der sørges for, at kunsten ikke blot bliver instrumentel for politiske agendaer, men kan fastholde sin kritiske rolle.

Strategien peger primært på Rådet for Visuel Kunst og Stadsarkitekten som det forum, som skal sikre kvaliteten. Men rådet består af både politikere og fagfolk – ligesom det gør sig gældende i Musikudvalget og Scenekunstudvalget. Det blev på vores møde påpeget, at der er eksempler på, at de politiske udvalg har valgt ikke at støtte den faglige vurdering. Armslængde princippet gælder altså delvist i kvalificeringsprocessen, men ikke i den politiske beslutningsproces.

Det blev også påpeget på mødet, at der findes flere fagligheder – for eksempel vil projekter, som opnår støtte fra Statens Kunstfond blive vurderet udelukkende af fagfolk.

Også fonde og sponsorer engagerer sig i højere og højere grad med egne strategier og faglig ekspertise – hvilken indflydelse skal de have på, hvilken kunst som finder vej til det offentlige rum?

Vi har ikke svaret på disse dilemmaer, men det bør tydeliggøres i strategien, hvordan dette håndteres i arbejds- og beslutningsgangene.

### **Hvem har den?**

Der var usikkerhed blandt vores kunsthaglige aktører om, hvor strategien er forankret. Hvem går man til, hvis man vil finde samarbejdspartnere? Vi kan læse, at der kommer en tværfaglig styregruppe, men hvad er modellen og det organisatoriske setup for at realisere strategien? Vi tænker ikke, at det er en opgave, som naturligt ligger i de kunstneriske råd og udvalg.

### **Hvordan slår man hul i muren?**

Vi er glade for, at hensigten er et gå fra reaktiv praksis til aktiv stillingtagen med denne byens første strategi på området. Det er godt nok nødvendigt, hvis København skal blive kendt for kunst i det offentlige rum af (inter)national kaliber. Det er byen ikke nu. By far. Det bliver et langt og sejt, men også vigtigt og spændende træk.

En måde at slå hul på muren og få både københavnernes og de besøgendes øjne op får kunstens evne til at tilføje storbyen nye dimensioner og lag – kunne oplagt være at sætte ind hurtigt med nyskabende midlertidige og eksperimenterende kunstneriske tiltag på egnede steder i byen.

Dette omtales under tema 1, men ellers læser vi det som om strategien primært forholder sig til den langsigtede bane. Vores forslag er, at strategien og ikke mindst handleplanen i langt højere grad indtænker det midlertidige. Det er det, der skal vise byen og omverdenen, at der er nye boller på suppen.

### **Ny by – nye løsninger**

Vi vil (som sædvanlig) gerne slå et slag for, at vi er opmærksomme på de særlige problemstillinger, som knytter sig til de nye bydele. Vi er derfor glade for, at der under tema 3 tales om at indtænke kunst i planarbejdet og i dialogen med private byudviklere.

Vi har ikke oplevet, at dette overhovedet har være på tale i udviklingen af Carlsbergbyen, Havneholmen, Enghave Brygge, Postbyen og snart Jernbanebyen med de omkring 30 nye byrum – eller med andre ord nye byområder med tusindvis af nye københavnere, hvor kommunen (med enkelte undtagelser) ikke ejer hverken vej, park eller pladser. Vi har til gengæld oplevet det bøv, der var ved at spænde ben for, at den kommunale skulptur "En helt almindelig dansk familie" kunne finde sin plads på den privatejede plads på Skibbroen.

Det er meget vigtigt, at dette håndteres aktivt i strategiperioden – ellers ender vi med at skabe forskellige kategorier af københavnere – dem hvor kommunens strategier betyder noget, og dem der er udenfor. Kommunen kunne gå i dialog med de private byudviklere om at bruge kunstnere f.eks. i at skabe den nye bys scenografi.

### Hvem skal nu betale?

Vi bliver i høringsbrevet som sædvanlig mindet om, at der er ikke sat midler af til strategiens og handleplans realisering. Der peges i handleplanen på procentordning ved anlægsprojekter, afsøgning af finansieringsmuligheder og om en pulje til særlige bæredygtige eksperimenter. Det lyder fint.

Vi vil gerne benytte lejligheden til at sende et signal til de politikere, som ønsker at fremme kunst i det offentlige rum og har iværksat om strategiarbejdet:

Der er brug for money up front. I ved det godt – staten og fonde forventer kommunal medfinansiering af projekter, som indgår i en kommunal strategisk satsning. Så afsæt et mærkbart beløb, som kan løfte en ambitiøs strategi i handleplanperioden, og som skal vise, at kommunen mener det, når der søges om medfinansiering. Og den medfinansiering kunne lokaludvalgene godt tænkes at være en del af.

Afsæt flere penge til de kunstneriske udvalg – og pålæg dem at forholde sig til strategiens målsætninger om kunst i alle bydele – også de nye – og at understøtte tværkunstneriske initiativer og kunstens eminente evne til at skabe overraskende midlertidige interventioner i byens rum. Det vil kunne løfte niveauet og strategiens kunstneriske fødekæder.

Med venlig hilsen

Lone Billehøj, forperson

Vesterbro Lokaludvalg

Jørgen Sprogøe Petersen, forperson

Kultur, Fritid, Børne- og Ungeudvalget