



## Redegørelse om kontering af CO<sub>2</sub> gevinster og vedvarende energiproduktion

Borgerrepræsentationen vedtog på mødet den 13. oktober 2022 et Medlemsforslag om klarlæggelse af, om HOFOR og Københavns Kommune dobbeltregistrerer CO<sub>2</sub>-reduktioner, stillet af SF den 13. oktober 2022. Dette notat redegør for problemet med dobbelt bogføring.

Medlemsforslaget foreslår, at Teknik- og Miljøforvaltningen pålægges at komme med en redegørelse for problemet med dobbelt bogføring af CO<sub>2</sub> reduktioner i HOFOR og Københavns Kommune, og at det klarlægges, hvordan vi i fremtiden undgår dobbelt bogføring af CO<sub>2</sub> reduktioner.

Teknik- og Miljøforvaltningen forstår medlemsforslaget sådan, at det omhandler dobbeltkontering af CO<sub>2</sub> reduktioner mellem HOFOR og Københavns Kommune.

Redegørelsen indeholder:

Dobbeltkontering af CO <sub>2</sub> gevinster	1
Dobbeltkontering mellem Københavns Kommune og HOFOR	2
Oprindelsesgarantier	2
VE-regnskabet i Københavns Kommune	2
Samspil mellem VE-regnskab, VE-oprindelsesgarantier og HOFOR	3

### Dobbeltkontering af CO<sub>2</sub> gevinster

Dobbeltkontering (eller mangedobbeltkontering) foregår, når den samme CO<sub>2</sub> reduktion tælles flere gange i samme regnskab og/eller flere steder, dvs. i forskellige regnskaber. Det foregår fx, når to kommuner tæller den samme CO<sub>2</sub>-reduktion fra et bestemt projekt i hver deres CO<sub>2</sub>-regnskab.

Nogle typer dobbeltkontering er helt naturligt og kan ikke undgås – fx om de samme udledninger tæller med i et geografisk CO<sub>2</sub>-regnskab ét sted, og et forbrugsbaseret regnskab et andet sted. Eller dobbeltkontering på forskellige niveauer, fx hvis et selskab, en kommune og staten tæller udledningsreduktioner fra det samme projekt i hver deres regnskaber.

Helt overordnet er det umuligt at sikre, at der ikke findes dobbeltkontering af klimagevinster. CO<sub>2</sub>-regnskaber kan formes på mange måder og bliver ikke kontrolleret på tværs ift. dobbeltkontering. Det mest afgørende er at undgå dobbeltkontering i det samme regnskab, og hvis muligt at minimere dobbeltkontering på de enkelte niveauer (dvs.

09-08-2023

Sagsnummer i F2

Dokumentnummer i F2  
97744

Sagsnummer i eDoc

Sagsbehandler  
Cássia Simons Januário

Klima og Byudvikling  
Njalsgade 13  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

kommuneniveau eller nationalt niveau). Dog ønsker alle, der har noget at gøre med klimavenlige investeringer at synliggøre deres bidrag fx i klimaregnskaber.

### **Dobbeltkontering mellem Københavns Kommune og HOFOR**

Københavns Kommune tæller CO<sub>2</sub>-reduktioner fra HOFORs vedvarende energianlæg i sit CO<sub>2</sub>-regnskab, uanset den geografiske placering, i den nuværende klimaplan. Det sker igennem VE-godskrivning.

HOFOR tæller ikke CO<sub>2</sub>-reduktioner fra deres projekter på samme måde som Københavns Kommune. Der er således ikke dobbeltkontering af CO<sub>2</sub> reduktioner mellem HOFOR og Københavns Kommune. Til gengæld sælger HOFOR oprindelsesgarantier (også kaldt VE-certifikater eller grønne certifikater) relateret til deres energiproduktion.

CO<sub>2</sub>-reduktioner og oprindelsesgarantier er to forskellige produkter og kan ikke sammenlignes. Der findes forskellige typer af certifikater med hver deres marked, fx CO<sub>2</sub>-kvoter i EU ETS og oprindelsesgarantier i EU.

### **Oprindelsesgarantier**

En oprindelsesgaranti (eller oprindelsescertifikat) er et certifikat, der dokumenterer energiproduktion, typisk fra vedvarende energikilder (VE), i EU. De bruges af EU-medlemslandene til at dokumentere andelen af VE i deres energimiks ift. målopfyldelsen i VE-direktivet.

EU-medlemsstaterne skal udstede oprindelsesgarantier som svar på en anmodning fra en producent af energi fra vedvarende energikilder og kan udstede oprindelsesgarantier for energi fra ikke-vedvarende energikilder. Oprindelsesgarantier har en størrelse på 1 MWh og må kun udstedes én gang fra et sted.

Oprindelsesgarantier bruges af energileverandører som vil dokumentere andelen eller mængden af energi fra VE i energimikset over for slutforbrugere, fx virksomheder der vil bevise, at de anvender grøn strøm.

Oprindelsesgarantier kan også have en økonomisk værdi og være en ekstra indtægtskilde. Oprindelsesgarantier handles på et åbent europæisk marked, hvorfor eventuelle nationale - eller kommunale - restriktioner i forhold til at anvende certifikater ingen effekt har ift. markedet. Restriktioner kan dog have lokal effekt fx risiko for skæv konkurrence, hvis nogle virksomheder ikke må anvende oprindelsesgarantier og dermed ikke få ekstra indtægt, mens deres konkurrenter kan.

Certifikaterne kan således være vigtige for økonomien i VE-projekter udover at være et certificeringstværgtøj over for slutforbrugere.

### **VE-regnskabet i Københavns Kommune**

Københavns Kommune har i medfør af Klimaplanen KBH2025 dannet et selvstændigt VE-regnskab. VE-regnskabet opgør den vedvarende energiproduktion, som kommunen kan godskrive i sit CO<sub>2</sub>-regnskab. Formålet med at godskrive VE-produktion i CO<sub>2</sub>-regnskabet er at fraregne Københavns Kommunes VE-produktion fra Københavns energiforbrug og dermed at justere udledninger fra energiforbrug i kommunens CO<sub>2</sub> regnskab.

Det bemærkes, at der ikke er tale om oprindelsesgarantier (eller certifikater) i hverken VE-regnskabet eller CO<sub>2</sub> regnskabet: ingen typer certifikater bruges i kommunens CO<sub>2</sub> regnskab.

Som grundlag for VE-regnskabet i Københavns Kommune, anvendes en fortolkning af principperne fra den oprindelige KL CO<sub>2</sub>-beregner<sup>1</sup>. Her indgår en metode for godskrivning af vedvarende energiproduktion i elsystemet<sup>2</sup>. I Københavns Kommunes VE-regnskab medtages 100% af VE-energiproduktionen fra anlæg, der geografisk er placeret i Københavns Kommune. For anlæg placeret udenfor kommunegrænsen, som Københavns Kommune har en ejerandel i, medtages en andel af energiproduktionen svarende til kommunens ejerandel.

Flere kommuner opgør VE-produktion i deres territorie, uanset ejerskab af de pågældende VE-anlæg. Der er derfor risiko for kommunal dobbelttælling af klimagevinst fra de samme anlæg.

Det bemærkes at jo grønnere elnettet er, jo lavere en CO<sub>2</sub> effekt har ny vedvarende energiproduktion, og udledningseffekten i fremtiden vil være minimal.

### **Samspil mellem VE-regnskab, VE-oprindelsesgarantier og HOFOR**

Alt VE-godskrevet energi i CO<sub>2</sub>-regnskabet kan også få oprindelsesgarantier, som kan sælges videre. På den måde kan "den grønne værdi" af energien tælle to steder – i et CO<sub>2</sub>-regnskab og i en oprindelsesgaranti.

Kommunen har ikke mulighed for at bestemme, om HOFOR eller andre selskaber kan sælge oprindelsesgarantier på deres producerede grønne strøm, da det er en kommerciel beslutning, som ligger hos selskabernes ledelse. Kommunen har ikke instruksbeføjelse over for HOFOR, og kan hverken instruere bestyrelsen eller den administrative ledelse i kapital-selskaber.

Teknik- og Miljøforvaltningen er dermed indforstået med, at kommunale selskaber, der producerer VE, sælger deres VE-oprindelsesgarantier, hvis det er fornuftigt ud fra en kommerciel betragtning. Kommunens CO<sub>2</sub>-regnskab justeres ikke på baggrund af hverken private eller kommunale virksomheders samt borgeres køb og salg af VE-oprindelsesgarantier fra produktion af energi fra biomasse, vindmøller m.v., som Københavns Kommune har initieret eller været medvirkende til.

Københavns Kommune har ikke regnskabsmæssigt mulighed for at holde styr på omfanget af evt. salg og videresalg af certifikater. Det er uvist om kommunen har mulighed for at afholde en årlig udgift til opkøb af oprindelsesgarantier svarende til det samlede elforbrug i hele København, da det vil belaste drift-servicerammen.

Brug af oprindelsesgarantier og certifikater vil blive behandlet som en del af den kommende Energistrategi.

---

<sup>1</sup> CO<sub>2</sub> beregneren er siden blevet erstattet af Energi og CO<sub>2</sub> regnskabet. Værktøjet og vejledninger stilles til rådighed for de kommuner, der ønsker at anvende det, der kommunale klimamål og klimaregnskaber er en fuldt frivillig opgave.

<sup>2</sup> VE-godskrivning blev etableret for at give kommunerne mulighed for at opgøre kommunens systembidrag, muliggøre handling for de grænseoverskridende systemer og reducere suboptimering i planlægning af reduktionstiltag. VE-godskrivning er en dansk 'opfindelse' og er ikke i overensstemmelse med internationale regler for CO<sub>2</sub>-regnskaber.