



## Bilag 5

# Hvidbog af offentlig høring af Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse

12-10-2023

Sagsnummer i F2  
2023 - 13143

Dokumentnummer i F2  
99001

Sagsnummer i eDoc  
2023-0339048

## Indledning

Københavns Kommune har d. 16. juni 2023 sendt Indsatsplan til grundvandsbeskyttelse i 12 ugers offentlig høring på Københavns Kommunes høringsportal "Bliv Hørt".

I perioden indkom der 14 høringssvar. Nedenstående ses en oversigt over høringssvarene. Høringssvarene kan læses i deres fulde længde på hjemmesiden [www.blivhort.dk](http://www.blivhort.dk).

1	Miljøpunkt Nørrebro
2	Region Hovedstaden
3	Valby Lokaludvalg
4	Amager Vest Lokaludvalg
5/6	Miljøforvaltningen Thors Riddere (2 svar)
7	Nørrebro Lokaludvalg
8	Miljøpunkt Amager
9	Brønshøj-Husum Lokaludvalg
10	HOFOR
11	Borgerinitiativet Åben Åen
12	Bispebjerg Lokaludvalg
13	Kgs. Enghave Lokaludvalg
14	Vanløse Lokaludvalg

En del af høringssvarene omhandler blå og grønne elementer på overfladen, optimering af overfladevandsløsninger (såsom søer og åer) samt hvordan man undgå at belaste klimatilpasningsprojekter, kloakker og renseanlæg med unødvendigt vand. Gode tanker og ideer, som dog ikke direkte er relevante for denne plan.

Bygge-, Parkerings- og  
Miljømyndighed  
Njalsgade 13  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

Hvidbogen forholder sig derfor kun til bemærkningerne der er relevante for planen. I det følgende afsnit opsummeres de relevante bemærkninger med svar fra København Kommunes (markeret i kursiv).

## **Resume og besvarelse af hørings svar**

### Miljøpunkt Nørrebro og Nørrebro Lokaludvalg

Miljøpunkt Nørrebro og Nørrebro Lokaludvalg har udarbejdet et hørings svar sammen. De mener at det er nogle fornuftige målsætninger og indsatser, der peges på. De er glade for at se målsætning C og indsatser som fx nr. 5, og vil meget gerne inviteres med i arbejdet. De ser indsats 8 og 13 som positive tiltag, og ønsker at blive inddraget i arbejdet.

Vedrørende indsats 6 ønsker de at der placeres tilstrækkelige overvågningsboringer i området nordvest for Nørrebro op mod Utterslev Mose. Dette for at støtte op om et eventuelt fremtidigt projekt om at pumpe grundvand op til søer og åer, for forhindre at de tørrer ud.

De er glade for at indsats 1 er med og foreslår forbud mod saltning i alle områder med regnvandsprojekter.

*Københavns Kommune takker for hørings svarene og har noteret at I gerne vil involveres, når vi arbejder videre med de nævnte indsatser.*

*Kommunen har ikke sat penge af til at lave nye boringer, men har en strategi om at vi overtager boringer fra byggeprojekter når de er færdige. Boringerne skal dog være placeret og indrette rigtigt før det er relevant for kommunen at overtage dem.*

*I alle projekter hvor regnvand nedsives eller ledes til ferske vandområder, stiller Københavns Kommune som myndighed krav om enten at undlade brug af vejsalt eller at have en anden afledning i saltningssæsonen.*

### Region Hovedstaden

Region Hovedstaden bemærker at de ikke er ansvarlig for oprensning af forureningen i perioden 2023-26 (indsats 10), samt at de ifølge deres jordplan forventer at være færdig med den systematiske kortlægning ved udgangen af 2029 (indsats 11).

*Københavns Kommune takker for hørings svaret og bemærker at det i følge Jordforureningsloven er regionernes ansvar at foretage undersøgelser og oprensning inden for den offentlige indsats. Vi tager til efterretning at Region Hovedstaden ikke har prioriteret undersøgelser og oprensning af forurenede grunde i Københavns Kommune i perioden 2023-2026. Københavns Kommune tager endvidere til efterretning at den systematiske kortlægning forventes afsluttet i 2029.*

### Amager Vest Lokaludvalg og Miljøpunkt Amager

Amager Vest Lokaludvalg og Miljøpunkt Amager mener at det er nogle fornuftige målsætninger og indsatser. De er glade for at se målsætning C og indsatser som fx nr. 5, og vil meget gerne inviteres med i arbejdet.

De spørger om der ikke er fund af pesticider på hele Amager, eftersom figur 5-5 kun dækker den nordlige del af Amager.

De ønsker at der laves en tidsaktuel kortlægning af grundvandsressourcerne på Amager.

De foreslår forbud mod saltning i alle områder med regnvandsprojekter.

De ser indsats 8 og 13 som positive tiltag, og ønsker at blive inddraget i arbejdet. De ser gerne at indsats 8 allerede sker i 2024, og at indsats 12 sker i handleperioden og ikke først i perspektivperioden.

*Københavns Kommune takker for høringssvarene og har noteret at I gerne vil involveres, når vi arbejder videre med indsatser indenfor målsætning C samt med indsats 8 og 13.*

*Angående Figur 5-5, dækker den kun indsatsområdet - derfor er der ikke mere af Amager med.*

*Denne plan omhandler kun arealet indenfor indsatsområdet, derfor er kortlægning af grundvandsressourcerne på Amager ikke en del af arbejdet.*

*I alle projekter hvor regnvand nedsives eller ledes til ferske vandområder, stiller Københavns Kommune som myndighed krav om enten at undlade brug af vejsalt eller at have en anden afledning i saltningssæsonen.*

#### Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Brønshøj-Husum Lokaludvalg synes at det er positivt der er kommet en samlet plan for beskyttelse af grundvandet og at planen indeholder mange gode og tiltrængte målsætninger og indsatser.

De savner at planen forholder sig til og evt. har mere proaktiv og beredskabsorienteret indsats omkring PFAS og nedbrydningsprodukter fra pesticider.

De spørger om det kunne være relevant at medtage andre områder (eks. Utterslev Mose) som indsatsområder, da andre områder i fremtiden godt kan komme på tale at anvende til indvinding.

Der savnes en langt mere kontant indsats overfor Regionen ift. oprensning af forurening.

Til slut har de en bemærkning om saltfri glatførebekæmpelse, som de gerne vil have bliver udrullet hurtigere.

*Københavns Kommune takker for høringssvaret.*

*Københavns Kommune har en pesticidpolitik, om at der ikke anvendes pesticid på egne arealer. Kommunen ønsker derudover at fremme bevidstheden om alternativer til pesticider, og har netop derfor lavet indsats i planen om lokale kampagner om pesticid.*

*Denne plan omhandler kun arealet der af staten er udpeget som indsatsområdet, derfor er områder som f.eks. Utterslev Mose ikke med.*

*Københavns Kommune samarbejder med Region Hovedstaden om undersøgelse og oprensning af forurenede grunde i Københavns Kommune. Det er regionerne, der har ansvaret for den offentlige indsats og de udarbejder hvert år en prioriteret liste over hvilke arealer der undersøges og oprenses i det kommende år. Region Hovedstaden har prioriteret at anvende midlerne på arealer med den mest værdifulde grundvandsressource, hvilket er arealer, der ligger uden for Københavns Kommune. Vi får planen til orientering, men hvor der skal undersøges og renses op, er Region Hovedstadens prioritering mellem samtlige forurenede grunde i Regionen.*

*Københavns Kommune lavede i 2008 en undersøgelse om alternative tømidler, og udvalgte på baggrund af denne, at anvende alternativ tømiddel på udvalgte områder. Københavns Kommune arbejder løbende på at formindske brugen af salt som tømiddel.*

## HOFOR

HOFOR ønsker at der i indsats 7 noteres at kommunen skal arbejde med at få producenterne til at samarbejde og udgive en "positivliste" mht. brug af tilsætningsstoffer til beton.

HOFOR bidrager gerne til fælleskampagner (indsats 8), men ønsker at der fjernes at vandforsyningen skal bidrage økonomisk.

HOFOR foreslår at indsats 13 suppleres med et "frit lejde-kampagne", hvor gamle pesticid afleveres på modtagerstationen.

HOFOR foreslår at indsats 16 bør varetages ved indberetning af data til Jupiter.

HOFOR har derudover forskellige tilføjelser og korrektioner til teksten i planen.

*Københavns Kommune takker for høringssvaret*

*Kommunen ændrer ikke på beskrivelse af indsats 7 da vi mener denne er dækkende. En "positivlisten" kan være en af mange ting vi gerne vil arbejde med indenfor indsats 7.*

*Kommunen er bevidst om at HOFOR er underlagt de økonomiske rammer forsyningssekretariatet sætter, og sletter derfor ordet i indsats 8. Kommunen håber dog at HOFOR stadigvæk vil arbejde mod økonomisk at støtte dette arbejde.*

*Kommunen takker for idéen med "frit lejde-kampagne", og har noteret dette til når kommunen går i gang med indsats 13.*

*Kommunen sætter allerede nu vilkår i vores tilladelserne (hvor det er relevant) med indberetning af data til Jupiter.*

*Kommunen takker for bemærkningerne til teksten og har rettet til, hvor vi mener det var relevant.*

#### Bispebjerg Lokaludvalg

Bispebjerg Lokaludvalg synes at der er tale om god sagsanalyse, som skal udstikke retningslinjer for vores fremtidige omsorg for grundvandets kvalitet.

De kommer med en række overvejelser, som også kunne være nævnt i planen. De går primært på udnyttelse af grundvandet til byens blå løsninger. Derudover nævner de om ikke de store mængder grundvand der nogle gange oppumpes fra byggeprojekter kan udnyttes bedre end i dag, hvor det pumpes til kloak.

*Københavns Kommune takker for høringssvaret*

*Københavns Kommunen er ikke bekendt med at større byggeprojekter leder oppumpet grundvand til kloak. Det er kommunens erfaring at oppumpet grundvand fra byggeprojekterne infiltreres tilbage til grundvandsmagasinet.*

#### Kgs. Enghave lokaludvalg

Kgs. Enghave lokaludvalg ønsker at det undersøges, om det er muligt at nedsive regnvand i Sydhavnen uden at det får betydning for grundvandskvaliteten.

*Københavns Kommune takker for høringssvaret.*

*Teknik- og Miljøforvaltningen udfører ikke kortlægning og dertilhørende miljøundersøgelser. Hvis en grundejer ønsker at nedsive regnvand i et forurenet område, er det op til denne, via miljøundersøgelser, at dokumenterer over for forvaltningen, at nedsivningen kan ske uden at påvirke den eksisterende forurening.*

#### Vanløse Lokaludvalg

Vanløse Lokaludvalg mener at de målsætninger og indsatser indsatsplanen indeholder er meget væsentlige og fornuftige. Derudover har de en række spørgsmål/bemærkninger

- Kan saltvand trænge ind og forurene grundvandet ved stormflod eller generelt stigende vandstand i havet? Og hvor kan der være behov for at stormflodssikre drikkevandsforsyningen af vores grundvandsreservoirer?
- Hvordan beskytter vi bedst vores drikkevand fra historiske trusler, og bør vi prioritere at beskytte mod yderligere forureninger

*Københavns Kommune takker for høringssvaret.*

*Ved en stormflodshændelse er påvirkningen på grundvandet så kortvarig, at det ikke vil have en varig påvirkning af saltvand på grundvandet. Ved en generel havniveaustigning forårsaget af klimaforandringer, altså ikke kortvarige stormflodshændelser, vil grænsen mellem salt og fersk grundvand rykke længere ind i landet i takt med at vandet stiger. Dette har kommunen beskrevet i rapporten "Påvirkning af grundvandsspejl pga. stigende havniveau og stormflod" udført af Rambøll i juni 2017.*

*Der bliver ikke indvundet drikkevand til Københavns Kommune i kommunen, det er kun Frederiksberg Forsyning der indvinder til Frederiksberg Kommune. Deres indvindingsboringer ligger nord for Frederiksberg Kommune. Havvandsstigninger vil ikke påvirke der, dels pga. afstanden fra kysten og dels pga. geologiske strukturer.*

*Med udpegning af indsatsområder, er det vurderet hvor der er sårbare områder i forhold til grundvandet, og indsatsplanen går netop ind i de områder og laver indsatser overfor bl.a. forurening.*