

## Bilag 5 Henvendelser modtaget i høringsperioden

Nr.	Navn	Adresse	Postby	Henvendelsesdato
1	Tage Henningsen	Overgaden O. Vandet 30	1415 KBH	23.11.2016
2	Sune Jürgensen	Philip De langes Alle 7B	1435 KBH K	23.11.2016
3	Henrik Busch	Galionsvej 62	1437 KBH	08.12.2016
4	Hans Henrik Olivarium	Prisessesgade 2B, 0077	1422 KBH K	10.12.2016
5	Peter D. Hansen			10.12.2016
6	Alice Skovbjerg	Strandgade 87D, 3. tv.	1401 KBH K	14.12.2016
7	Christianshavnet.dk v/ Ole Rasmussen	Burmeistersgade	1429 KBH K	14.12.2016
8	Lisbeth Stevens Senderovitz	Danneskiold-Samsøes Alle 38, st.tv.	1434 KBH	22.12.2016
9	7 lokalpolitisk aktive socialdemokrater fra 3. kreds v/Tage Henningsen	Overgaden o. Vandet 30a	1415 KBH	22.12.2016
10	Per Formann	Brobergsgade 1	1427 KBH K	27.12.2016
11	Peter D. Hansen		1400 KBH K	31.12.2016
12	Alice Skovbjerg	Strandgade 87D, 3. tv	1401 KBH	04.01.2017
13 13a	Ole Rasmussen	Burmeistersgade	1429 KBH K	04.01.2017
14	Anders Mikkelsen	Danneskjold-Samsøes Alle 38, 2. th	1434 KBH K	08.01.2017
15	Susanne Lisewski Svendsen	Tordenskjoldsgade 29 IV	1055 KBH K	08.01.2017
16	Metroselskabet	Metrovej 5	2300 KBH S	13.01.2017
17	Roneklint Reklame & Pr v/Torben Roneklint	Arendalsgade 11, 5. tv	2100 KBH Ø	13.01.2017
18	Asbæk Art Consulting v/Patricia Asbæk	Bredgade 23	1260 KBH	13.01.2017
19	Philip Maury	Gothersgade 107	1123 KBH K	14.01.2017
20	Merethe Thestrup Jensen	Larslejsstræde 11, 2. lejl. 7.	1451 KBH K	14.01.2017
21	Lise Nørrekjær Hansen	Galionsvej 23, 1. th.	1437 KBH K	15.01.2017
22	Havneforum København v/H.C. Hansen	Vester voldgade 9, 5. tv.	1552 KBH V	16.01.2017
23	Svned Erik Povelsen	Galionsvej 18	1437 KBH K	18.01.2017

24	Indre By Lokaludvalg	Rådhusstræde 13	1466 KBH K	18.01.2017
25	Eva de Lichtenberg	Lille Strandstræde 18, st. th.	1254 KBH K	18.01.2017
26	Niels Fanø	Galionsvej 1K, 1. th	1437 KBH	18.01.2017
27	Energinet.dk	Tonne Kjærsvej 65	7000 Fredericia	23.01.2017
28	Klaus Carsten Pedersen	Holmevej 13	2950 Vedbæk	23.01.2017
29	Radius Elnet A/S v/Mette-Marie Joensen	Teknikerbyen 25	2830 Virum	24.01.2017
30	Ejerforeningen Krøyers Plads v/Peter Poulsen	Strandgade 87A, 4.th	1401 KBH K	23.01.2017
31	Marianne Winckler	Prinsessegade 93, 2. tv.	1422 KBH K	23.01.2017
32	Jette Led Sørensen og Peter Bauder Sørensen	Husbåden Lorbas, Trangravsvej 1 z	1436 KBH K	25.01.2017
33	B/K Bolværket v/ Martin Rask Nielsen	Prinsessegade 4B 1- 39	1422 KBH K	25.01.2017
34	Bådlaug Halvtolv v/Rasmus Vistisen	Halvtorvet 20, st.tv	1436 KBH K	25.01.2017
35	Københavns Museum v/ Helle Ålsbøl	Vesterbrogade 59	1620 KBH K	25.01.2017
36	Andelsforeningen Halvtolv v/ Jakob Juul	Halvtolv 31, 2	1436 KBH K	25.01.2017
37	Danmarks Naturfredningsforening Kbh - v/Louise Holst Hemmingsen	Bakkekammen 29A	2700 Brønshøj	26.01.2017
38	L.M.K Hansen	Vingårdstræde 19	1070 KBH K	24.01.2017
39	Tim Holmen Jensen	Nørrebrogade 80 2tv	2200 KBH K	26.01.2017
40	By & Havn I/S v/ Christian Dalsdorf	Nordre Toldbod 7	1259 KBH K	26.01.2017
41	Byggeselskab Mogens de Linde A/S	Jens Baggesens vej 88F	8200 Århus N	26.01.207
42	HOFOR v/ Nis Fink	Ørestads Boulevard 35	2300 KBH S	26.01.2017
43	Andelsboligforeningen Schifters kvarter v/ Flemming Preisler	Danneskiold-Samsøes Alle 40, 3	1434 KBH K	26.01.2017
44	Jens Frederiksen	Overgaden oven Vandet 54 A	1415 KBH K	26.01.2017
45	v/Den Trojanske Hest Torben Morten Lund	Kurlandsgade	2300 KBH S	26.01.2017
46	Christianshavns Lokaludvalg	Rådhusstræde 13	1466 KBH K	26.01.2017
47	Nina Højsteen	Luftmarinegade 82	1432 KBH K	26.01.2017

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. november 2016 09:26  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Tage Henningsen

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 23. november 2016 10:39

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Tage Henningsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0096993

Svar id: 13951

Navn: Tage Henningsen

Postnr/by: 1415 København

Organisation:

Adresse: Overgaden o. Vandet 30

Email

Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kommunens og By og Havns borger demokratiske proces med flere borgermøder, 2 rundvisninger, arkitektkonkurrence m.m., har været forbilledlig.

Følgende væsentlige ønsker fra mange borgere er blevet opfyldt: Dokumentation: se CLU's gamle brochurer "VISION" for Papirøen.  
 Moderne svømmehal med havnebad,  
 Mange forskellige boligtyper-heraf 20% almene.  
 Mange muligheder for et rigt byliv. m.m.

Cobes vinderprojekt vil med sine gavlmotiver, tagflader og uderum blive en arkitektonisk perle på vigtige og synlige sted i Inderhavnen. Hvad med at kalde "Havnens Juvel" ?

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/13951>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. november 2016 09:31  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Sune Jürgensen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 23. november 2016 11:46

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Sune Jürgensen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0096993

Svar id: 13953

Navn: Sune Jürgensen

Postnr/by: 1435 Kbh K

Organisation:

Adresse: Phillip De Langes Alle 7B

Email:

Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Mht. Gennemsejlingsmulighed Trangrav/Arsenalgrav

Dette er en unik mulighed for at agere på kommunens målsætning om et stærkere liv ved og i havnen, samt planen for Den Blå Rute.

Gennemsejlingsmulighed åbner for en ganske speciel mulighed. I og med det reelt set vil være en forlængelse af den legendariske Christianshavns kanal, vil kajaker, goboats, og mindre fartøjer kunne sejle hele vejen fra Cirkelbroen i syd til Nyholm/Operaen i nord, i rolige og charmerende kanal omgivelser.

En forlængelse af Christianshavns kanal på godt 1 km! Hvilken mulighed!

Samtidig vil vandkvaliteten forbedres markant i Arsenalgraven.

Nedenstående formuleringen fra mødereferatet virker dog ikke så optimistisk. Der tales allerede om en udvej for grundejer, og et beløb på 10 mio kr. som vist ikke er tilstrækkeligt når man ved hvad broer plejer at koste i København.

Forhåbentlig vil kommunen og grunderejere vise mere ihærdighed for at gøre denne drøm til virkelighed!

"Endvidere er det aftalt, at mulighederne for en gennemsejlingsmulighed fra Trangraven til Arsenalgraven skal undersøges nærmere, og hvis en sådan løsning ikke er økonomisk mulig, træffer parterne aftale om, at der i stedet etableres andre maritime anlæg. Grundejeren er indstillet på at anvende 10 mio. kr. til bro eller andre maritime anlæg."

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 8. december 2016 15:13  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Henrik Busch

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 8. december 2016 14:27

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Henrik Busch

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0096993

Svar id: 14101

Navn: Henrik Busch

Postnr/by: 1437 københavn

Organisation:

Adresse: galionsvej 62

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg har følgende punkter til Ændringen af lokal planen.

Byggehøjden er alt for høj og vil virke masiv. Der må det bør være en max højde på 28 meter.

Den projekteret bro fra paplrøen til dokøen bør fjerne fra lokal planen da den vil yderligere lukke havnen af for sejl både. alternativt skal det gøre betinget at broen kan åbnes.

Ændring af den kaotisk brug af havnepromenader for både cykler og gående på samme areal. Er uholdbart efter broen er kommet med 10.000 cykler på dagsbasis.

Bus slusen bør indføres igen da den begrænser trafikken i prinsesse gade. kan evt laves før Indkørslen til paplrøen så trafikken bliver led uden om.

Undersøg muligheden for at lave en gang forbindelse under vandet til parkeringshuset på ofellabeach som sjældent bliver benyttet

Pålæg bygherre at alt bygge materiale skal fjernes og tilføres via vand vejen

Lav klar regler for badende på paplrøen der er allerede mange farlige episoder med badende og både. Hvis træ dækket bliver helt ned til vandet vil der være mange badende i havnen til stor fare for ulykker.

Øge antallet af cykel parkering i projektet og gerne i gade plan. Det er en unaturlig adfærd at parkere sin cykel i kælderens

Bedre trafik forhold i prinsessegade som ikke kan bære den øget trafik på 1000 biler i døgnet. Det er en skole vej som er meget meget hårdt belastet i forvejen.

Til sikre at der ikke bliver øget støj fra paplrøen. Erfaringerne med Ofelia beach viser at lyden har en meget lang rækkevide over vand og der bør være en max på 75DB i støj fra papirøen

Lav cykel sluser over broen ved trangraven da det allerede er meget kaotisk. evt. kan det gøres så man skal trække sin cykel de 20 meter for at udgå det meget farlige episoder. Min søn er blevet kørt ned på denne strækning og jeg er selv blevet ramt af en cykel. Vel og mærke i gå zonen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14101>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Helle Hinsch**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 12. december 2016 14:35  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Hans Henrik Olivarius

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 10. december 2016 21:04

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Hans Henrik Olivarius

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0096993

Svar id: 14140

Navn: Hans Henrik Olivarius

Postnr/by: 1422 København K

Organisation: Arkitekt MAA

Adresse: Prinsessegade 2B, 0077

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Indsigelse mod Lokalplanforslagets paragraf 6 Bebyggelsens omfang og placering.

Stk. 5 Bygningshøjde og -dybde.

Punkthuse: "Højde af minimum 38 og maksimum 41 meter."

Bør ændres til: "Højde af maksimum 30 meter."

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14140>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
 Byens Udvikling  
 Teknik- og Miljøforvaltningen  
 Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Helle Hinsch**

**Fra:** TMFKP BU CBP Byplanlægning  
**Sendt:** 12. december 2016 14:44  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar vedr. lokalplan for Christiansholm (Papirøen)

**Fra:** [Helle Hinsch](#)  
**Sendt:** 10. december 2016 15:43  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplanlægning  
**Emne:** Høringssvar vedr. lokalplan for Christiansholm (Papirøen)

Peter D Hansen sendte en meddelelse via kontaktformularen på

Høringssvar vedr. lokalplan for Christiansholm (Papirøen)

Flyt ikke bibliotek til Papirøen

Christianshavns Lokaludvalg vil desværre fjerne biblioteket fra den nuværende gode placering ved Christianshavns Torv, midt i bydelen. Lokaludvalget vil i stedet placere biblioteket på Papirøen/Christiansholm - i Christianshavns nordlige udkant, fjernt fra Metro og buslinjer.

Uanset at mere plads til biblioteket kunne være fint, så virker det absolut ikke gennemtænkt at flytte det til Papirøen, væk fra centrum.

Lokaludvalget hævder at en flytning er funderet i en borgerpanel-undersøgelse. Men som man spørger, får man svar. Undersøgelsens spørgsmål var desværre blandet sammen, så placeringen på Papirøen blev koblet sammen med mere plads. Dermed fik man lokket mange til at svare ja til en flytning og bedre plads - men ser man på kommentarerne i undersøgelsen, så advarer særdeles mange respondenter netop imod en flytning væk fra Torvet. Denne modstand mod placeringen i udkanten af bydelen blev dog desværre ignoreret i Lokaludvalgets tolkning af undersøgelsen.

I stedet har et lokaludvalgsmedlem, der samtidigt er ansat på biblioteket, forfattet en skønmalerisk tekst om hvordan Papirøen, som ligger i udkanten af bydelen, pludselig kan blive "central". Det er forståeligt hvis bibliotekets ansatte synes at nye omgivelser ved vandet kunne være dejlige at arbejde i - men for de fleste borgere vil det besværliggøre biblioteksbesøgene.

Lige nu fungerer Christianshavns Torv som midten af en landsby med de fleste funktioner samlet - indkøb, metro, beboerhus, bibliotek, apotek, kirke, spisesteder osv. Det er perfekt byplanlægning. Fantastisk for byborgere, som transporter sig til fods. Ødelæg venligst ikke dette ved at fjerne biblioteket og flytte det langt væk til Papirøen. I stedet må der på sigt kunne lejes flere kvadratmeter til biblioteket ved den nuværende placering.



**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 15. december 2016 12:48  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Alice Skovbjerg

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 14. december 2016 22:22  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Alice Skovbjerg

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0096993  
Svar id: 14174  
Navn: Alice Skovbjerg  
Postnr/by: 1401 København K  
Organisation:  
Adresse: Strandgade 87D, 3tv  
Email: [alice.skovbjerg@tmfkp.dk](mailto:alice.skovbjerg@tmfkp.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Til Københavns kommune

Jeg mener at det planlagte byggeri på palrøen bliver for massivt. Arkitekterne har slået streger efter højden på operaens og skuespilshusets scenetårne.

Disse må være givet dispensation ud fra brugsmæssige funktioner, dette er der ikke tale om her.

Byggeriet skal således mindst 4 etager ned. Herudover bliver inderkernen med træer for massiv, idet den lille plads slet ikke får sol. Arkitekt Bjarke Ingels boligbyggeri på Amager kan her tjene som inspiration. Her er der åbning i husrækken, således at alle kan se ud.

Mogens de Lindes Kuglegården kommer ligeledes til at ligge i skygge, har man tænkt over dette?

Mvh en bekymret nabo

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14174>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 15. december 2016 12:49  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: ole rasmussen

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 14. december 2016 19:18  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: ole rasmussen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0096993  
Svar id: 14172  
Navn: ole rasmussen  
Postnr/by: 1429 København K  
Organisation: christianshavnet.net.dk  
Adresse: Burmeistersgade  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

I min optik er det endnu et pauvert By & Havn projekt kommunen vil gennemtvinge på Christiansholm. Nøgleordene i København er metro, metro, metro, bolliger, bolliger, boliger og erhverv. Domiciler i havnen og supercykelstier så folk kan komme ind, mens bilerne skal ud. Det er det eneste man har i hovedet. Havnetunnel nej tak. Heller ikke underjordiske adgange til Royal Arena i Ørestadsghettoen omkring Fields kunne det blive til, hvor infrastrukturen sikkert slet ikke har kapacitet til 16.000 gæster. Trafikken på dette sted er allerede i dag ved at bryde sammen. Denne gang handler det om Christiansholm, et centralt sted i den gamle indre by ud til havnen, som skal bebygges med 37.000 m2 ny bolliger, og yderligere 9.000 m2 fordelt på en eller anden 5.000 m2 stor kulturel institution, måske et madmarked og et badeland. Ingen infrastruktur, og hvis 37.000 m2 er lig med 300 boliger á 100 m2, så forøges indbyggertallet i Benenden med en beboergruppe som modsvarer det registrerede indbyggertal på Christianias areal. Godt udtænkt i et område hvor christianshavnerne er klemte inde, og pladsen i forvejen knap.

Udgangspunktet for konkurrencen er samtidig traditionelt og kedeligt, og jeg ville sætte nogle andre nøgleord på projektet, som kunne være: Samlende dvs. et afvekslende og folkeligt samlingssted med rum, lokaler og identiteter, hvor fodgængerne i Bredgade, i Store Kongensgade og den indre by mødes i rum som udtrykker københavnsk atmosfære gennem tiderne. Et mødested som viser udviklingen, de københavnske værdier (som er ved at blive udslettet), og som arkitektonisk fremstår som XXXX, men i sammenhæng med sine omgivelser. Bygningskomplekset skal undgå den stramme modernitet som Krøyers Plads og Christiansbro repræsenterer. Komplekset skal falde i med Strandgade, Kuglegården, Nordatlantens Brygge, Kvæsthusbroen med Admiral Hotel samt ikke mindst med Søndre Tolbod med Vestindisk Pakhus (1780-81), det Blå Pakhus (1781-83), og det Gule Pakhus (1777-78).

Søndre Tolbod er egentlig et godt eksempel på det, som det aktuelle Christiansholms projekt er på vej til at blive, et område forbeholdt et eksklusivt boligområde med turisme langs en kaj promenade. Så jeg foreslår ikke en gentagelse af den renovering med et nyt Amalieve projekt.

Når jeg tænker Christiansholm, så tænker jeg nemlig ikke på endnu en død plads. Jeg tænker på at kunne hente inspiration, på Grand og Petit Palais i Paris, verdenskendte og eftertragtede besøgsmaal, arkitektonisk smukke, og

Jeg tænker udstillinger, jeg tænker på bygninger som kan rumme forskellige aktiviteter i forskellige niveauer, men ikke på beboerhus og bibliotek. Jeg tænker på Cannes, jeg tænker på mode, på film, på lys, teater, på historie og på debat, gerne med et varieret café- og bistro liv. Jeg tænker på intime steder og bohème, på tiden her og nu.

Jeg tænker også på en unik adgangsvej over vandet til Ofella Plads, som kan betjene d'Angleterre og hele baglandet i Indre by, da der ikke er plads til biler nogen steder, hvor det blifrl Christiania er en daglig pestilens, og jeg tænker at Christiansholm skal fremstå som perlen i viften som rækker fra Nyhavn til Kvæsthusbroen til Toldboden og til Holmen.

Sorry, men jeg tænker ikke almen luksus, eller luksus lejligheder, det er der rigeligt af i forvejen, og jeg kan slet ikke forestille mig, at politikerne vil klistre havnen til med endnu en omgang Det Hvide Snit. Det er en død sild uden brugsværdi for andre end de som bor der.

**Vedhæftede filer:**

Der er Ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14172>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 22. december 2016 17:30  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Lisbet Stevens Senderovitz

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 22. december 2016 09:08  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Lisbet Stevens Senderovitz

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0096993  
Svar id: 14200  
Navn: Lisbet Stevens Senderovitz  
Postnr/by: 1434 København  
Organisation: privat  
Adresse: Dannesklold-Samsøes Allé 38 st tv  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Cobes overordnede plan finder jeg god og smuk. Dog er placeringen af vandlandet ikke optimal, og det massive loft er problematisk. I vinterhalvåret vil solen ikke nå ind og stedets anvendelsesmuligheder begrænses. Hvis vandlandet anbringes i sydhjørnet og helt eller delvist står med glastag/overbygning, vil solen bidrage til opvarmning og udvide stedets anvendelsesmuligheder. Cobes plan anbringer massive boliger i sydfløjen, hvorved det indre gårdanlægs sydareal vil ligge i skygge. Hvis (helt/delvist) glasoverdækket vandland anbringes i sydhjørnet, vil gårdarealet bag få nye muligheder: Her vil opstå et areal med lyst og mildt klima. Hvis man så samtidig overdækker arealet og måske lader det indgå i vandlandsarealet, vil der opstå en vinterpark - med bænke og underholdende eksotisk bevoksning. Stedet vil også egne sig til skulpturudstillinger.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14200>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 2. januar 2017 09:32  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Tage Henningsen

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 22. december 2016 21:12

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Tage Henningsen

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0096993

Svar id: 14209

Navn: Tage Henningsen

Postnr/by: 1415 København

Organisation: 7 lokalpolitisk aktive socialdemokrater fra 3. kreds

Adresse: Overgaden o. Vandet 30a

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger: tlf.

### **Høringssvar:**

"Opvarmning med fast brændsel (f.eks. i brændeovne, brændekedler, træpillefyr m.v.) forbydes m.h.p. at nedbringe luftforureningen med mindre fyringsenheden forsynes med et typegodkendt partikelfilter, der fjerner mindst 90% af forureningen målt som fine partikler (PM<sub>2,5</sub>) og ultrafine partikler (PM<sub>2,1</sub>) efter røggas-kondensering til max 30 grader.

### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14209>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 2. januar 2017 09:36  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: per formann

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 27. december 2016 14:22

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: per formann

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0096993

Svar id: 14232

Navn: per formann

Postnr/by: 1427 kbh k

Organisation:

Adresse: brobergsgade 1

Email:

Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Luksusboliger igen igen, massivt, meget højt byggeri, en markant ændring af Københavns sky-line, som fremtiden må leve med, endnu en dosis biler frem og tilbage gennem Prinsessegade eller bag om over Refshalen og så ind over broerne. Har I selv prøvet morgentrafikken?

Og så sukret ind med lidt havnebad og lidt torvehal...

Og argumentet : metroen skal betales...

Ja, det er set og hørt før.

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/14232>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
 Byens Udvikling  
 Teknik- og Miljøforvaltningen  
 Telefon: 33 66 33 66

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 2. januar 2017 09:45  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Peter D. Hansen

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 31. december 2016 15:11  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Peter D. Hansen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0096993  
Svar id: 14248  
Navn: Peter D. Hansen  
Postnr/by: 1400 København K  
Organisation:  
Adresse: Adresse  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Høringssvar vedr. lokalplan for Christiansholm (Papirøen)

Flyt ikke bibliotek til Papirøen

Christianshavns Lokaludvalg vil desværre fjerne biblioteket fra den nuværende gode placering ved Christianshavns Torv, midt i bydelen. Lokaludvalget vil i stedet placere biblioteket på Papirøen/Christiansholm - i Christianshavns nordlige udkant, fjernt fra Metro og buslinjer.

Uanset at mere plads til biblioteket kunne være fint, så virker det absolut ikke gennemtænkt at flytte det til Papirøen, væk fra centrum.

Lokaludvalget hævder at en flytning er funderet i en borgerpanel-undersøgelse. Men som man spørger, får man svar. Undersøgelsens spørgsmål var desværre blandet sammen, så placeringen på Papirøen blev koblet sammen med mere plads. Dermed fik man lokket mange til at svare ja til en flytning og bedre plads - men ser man på kommentarerne i undersøgelsen, så advarer særdeles mange respondenter netop imod en flytning væk fra Torvet. Denne modstand mod placeringen i udkanten af bydelen blev dog desværre ignoreret i Lokaludvalgets tolkning af undersøgelsen.

I stedet har et lokaludvalgsmedlem, der samtidigt er ansat på biblioteket, forfattet en skønmalerisk tekst om hvordan Papirøen, som ligger i udkanten af bydelen, pludselig kan blive "central". Det er forståeligt hvis bibliotekets ansatte synes at nye omgivelser ved vandet kunne være dejlige at arbejde i - men for de fleste borgere vil det besværliggøre biblioteksbesøgene.

Lige nu fungerer Christianshavns Torv som midten af en landsby med de fleste funktioner samlet - Indkøb, metro, beboerhus, bibliotek, apotek, kirke, spisesteder osv. Det er perfekt byplanlægning. Fantastisk for by-borgere, som transporter sig til fods. Ødelæg venligst ikke dette ved at fjerne biblioteket og flytte det langt væk til Papirøen. I stedet må der på sigt kunne lejes flere kvadratmeter til biblioteket ved den nuværende placering.

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 4. januar 2017 11:15  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Alice Skovbjerg

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 4. januar 2017 11:03  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Alice Skovbjerg

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0096993  
Svar id: 14270  
Navn: Alice Skovbjerg  
Postnr/by: 1401 København  
Organisation:  
Adresse: Strandgade 87D, 3 tv  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg finder at en placering af bibliotek på papirøen er en god ide. Der er kommet et helt nyt boligkvarter på Margretholmen. Det mangler (også) infrastruktur. Biblioteket på Torvegade kunne bibeholdes som fllalbibliotek.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14270>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Helle Hinsch**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 4. januar 2017 12:52  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: ole rasmussen

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 4. januar 2017 12:11

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: ole rasmussen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0096993

Svar id: 14273

Navn: ole rasmussen

Postnr/by: 1429 københavn K

Organisation:

Adresse: Burmeistersgade

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Papirøen er ikke trafikbetjent. Det er Christianshavns Torv, så forslaget om at placere et bibliotek på Papirøen - fjernt fra de fleste christianshavnere - er et rigtig dårligt forslag. Det burde det også være i Lokaludvalgets optik, men nej, i denne sag kan de godt acceptere mere trafik. Vendekåber kaldes det vist. Hvis biblioteket mangler plads, så vil jeg foreslå Ørkenfortet, hvor man samtidig kunne placere Borgerservice. Ørkenfortet står snart tomt. Borgerservice lå førhen i Amagercentret, men er flyttet hen i Kvarterhuset, som også ligger afsides og er svært tilgængeligt. Både med offentlig transport, til fods og i bil. Biblioteket på Islands Brygge ligger jo heller ikke på Strandtorvet, så jeg forstår ikke logikken om at Margrethholmens borgere skal have offentlige institutioner placeret på Papirøen.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14273>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
 Byens Udvikling  
 Teknik- og Miljøforvaltningen  
 Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 9. januar 2017 09:40  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: ole rasmussen

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 7. januar 2017 23:43  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: ole rasmussen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0096993  
Svar id: 14320  
Navn: ole rasmussen  
Postnr/by: 1429 København K  
Organisation: [christianshavnemet.dk](http://christianshavnemet.dk)  
Adresse: Burmeistersgade  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg har læst på Christianshavns Lokaludvalgs hjemmeside, at de barsler med et byens hus. Jeg vil gerne gentage at Papirøen er ikke et christianshavner anliggende, men et københavner anliggende. Ingen på Christianshavn, politikere, lokaludvalg eller andre har til dato interesseret sig for Beneenden, og hvis man koger det ned til lokaludvalgets ønsker om at forherlige sig selv, så er jeg spændt på at se hvem man kan takke for det.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14320>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Helle Hinsch**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 9. januar 2017 09:40  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Anders Mikkelsen  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar.docx

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 8. januar 2017 10:17  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Anders Mikkelsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0096993  
 Svar id: 14321  
 Navn: Anders Mikkelsen  
 Postnr/by: 1434 København K  
 Organisation:  
 Adresse: Dannebjergvej-Samsøes Alle 38 2. th  
 Email:  
 Øvrige kontaktoplysninger: Telefonnr.:

**Høringssvar:**

Høringssvaret er også vedhæftet: forbindelse med ombygningen af Papirøen, er der nogle forhold vi gerne vil gøre opmærksom på.

**Trafik:**  
 En øget trafikmængde vil være et problem; på selve Papirøen, ved tilkørslen til Papirøen, på Prinsessegade og på Dannebjergvej-Samsøes Alle. Disse problemstillinger er kendte og velbeskrevne allerede, så vi vil nøjes med at konstatere, at man med de nuværende planer for Papirøen blot vil gøre ondt værre. Vi vil derfor foreslå at trafikken nytænkes og omlægges radikalt så den peger ind i fremtiden i stedet for, som nu, hvor der igen tages udgangspunkt i, at man skal kunne køre "direkte til døren" i egen bil. Christianshavn og Holmen egner sig hverken til privatbilisme eller store busser.

**Vision:**  
 Christianhavn og Holmen fremstår ren, grøn, rolig og innovativ, hvor blød, smidig og miljøvenlig trafik forenes med livet ved - og på vandet omkring Papirøen. Transporten er enten blød eller let, miljøvenlig og offentlig. Offentlig transport er det vigtigste - og dermed hjørnesteinen i vores forslag. Metroen til Christianhavns Torv er allerede etableret og Metroen generelt vil med stor sandsynlighed blive endnu mere populær i fremtiden når de nye linjer tages i brug. På Christianhavns Torv omstiger man til mindre el-drevne busser, der pendler mellem Christianhavns Torv og Amagerforbrændingen/Amager Skibakke, hvor der etableres parkeringspladser. De nuværende busser skal altså ikke længere køre af Prinsessegade og Dannebjergvej-Samsøes Alle. Det er muligt at udarbejde busruterne for el-busserne meget fleksibelt, da disse er mindre i omfang og er støjfri. Refshalevej vil i denne forbindelse med fordel kunne inddrages som en del af en (ensrettet) el-bus rute. Det kunne være førerløse busser (se link: Olli-busser) eller små el-drevne busser som dem der kører gratis rundt i Indre By i Odense. Fordelen ved el-busser er i modsætning til de store nuværende busser, at de nærmest ikke generer beboere og andre der opholder sig langs ruterne, samt at de er lette at komme ind og ud af for ældre gangbesværende mennesker, handicappede, barnevogne osv. Privatbilismen begrænses mest muligt så kun dem der er bosat i området kommer i egne biler. Billister til Papirøen, Operaen, Holmen og Christianshavn kører til:  
 1. Den nye Amagerforbrændingen/Amager Skibakke hvor der etableres parkeringspladser. Parkeringsbilletten giver adgang til pendlerbussen.  
 2. Kvæsthusmolen hvor der er et nyt parkeringshus. Parkeringsbilletten giver adgang til den pendlerhavnebåd der allerede sejler mellem Skuespilhuset og Papirøen/Operaen.

Provenuet ved at der skal etableres færre parkeringspladser på og ved Papirøen, bruger på den kollektive trafik samt anlæg af parkeringspladser ved Amagerforbrændingen.

#### Cyklister:

Prinsessegade og Danneskjold-Samsøes Alle indrettes med brede cykelstier, der helt naturligt vil begrænse bilismen. Der er allerede gode muligheder for at komme fra Indre by til Christianhavn/Holmen via Knippels Bro og Inderhavnsbroen. Der indrettes gode cykelparkeringsforhold på og omkring Papirøen.

#### Butikslivet på Papirøen

Visionen for Papirøen er at smelte beboelse, rekreative områder og butiksliv sammen på et attraktivt område ved vandet. Erfaringerne fra Krøyers Plads hvor alle butiksområder står tomme må ligeledes kalde på nytænkning. Vi kender ikke årsagen til at de står tomme, men gætter på at huslejen er for høj i forhold til indtjeningsmulighederne.

Man kunne, som man gør i Oslo ved lignende byggerier, lade en del af huslejen til butikslokaler betales via fællesudgifterne for de ejerboliger der er i området. Det skaber liv, gør området mere attraktivt og dermed bliver boligerne mere værd.

#### Træning- og fitnessfaciliteter

Planerne for Base Camp kendes endnu ikke. Hvis planerne er at nedlægge området som træning- og fitnesscenter, vil vi foreslå at der etableres lignende faciliteter i forbindelse med det badeområde der er planlagt på Papirøen.

Med venlig hilsen

Lone og Anders Mikkelsen

Danneskjold-Samsøes Alle 38 2.th.

1434 København K

#### Vedhæftede filer:

[Høringssvar.docx](#)

#### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/14321>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning

Byens Udvikling

Teknik- og Miljøforvaltningen

Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## **I forbindelse med ombygningen af Papirøen, er der nogle forhold vi gerne vil gøre opmærksom på.**

### **Trafik:**

En øget trafikmængde vil være et problem; på selve Papirøen, ved tilkørslen til Papirøen, på Prinsessegade og på Danneskjold-Samsøes Alle. Disse problemstillinger er kendte og velbeskrevne allerede, så vi vil nøjes med at konstatere, at man med de nuværende planer for Papirøen blot vil gøre ondt værre.

Vi vil derfor foreslå at trafikken nytænkes og omlægges radikalt så den peger ind i fremtiden i stedet for, som nu, hvor der igen tages udgangspunkt i, at man skal kunne køre "direkte til døren" i egen bil.

Christianshavn og Holmen egner sig hverken til privatbilisme eller store busser.

### **Vision:**

Christianhavn og Holmen fremstår ren, grøn, rolig og innovativ, hvor blød, smidig og miljøvenlig trafik forenes med livet ved - og på vandet omkring Papirøen. Transporten er enten blød eller let, miljøvenlig og offentligt.

**Offentlig transport er det vigtigste - og dermed hjørnestenen i vores forslag.**

Metroen til Christianhavns Torv er allerede etableret og Metroen generelt vil med stor sandsynlighed blive endnu mere populær i fremtiden når de nye linjer tages i brug.

På Christianhavns Torv omstiger man til **mindre el-drevne busser**, der pendler mellem Christianhavns Torv og Amagerforbrændingen/Amager Skibakke, hvor der etableres parkeringspladser. De **nuværende busser** skal altså ikke længere køre af Prinsessegade og Danneskjold-Samsøes Alle.

Det er muligt at udarbejde busruterne for el-busserne meget fleksibelt, da disse er mindre i omfang og er støjfri. Refshalevej vil i denne forbindelse med fordel kunne inddrages som en del af en (ensrettet) el-bus rute.

Det kunne være førerløse busser (se link: [Olli-busser](#)) eller små el-drevne busser som dem der kører gratis rundt i Indre By i Odense. Fordelen ved el-busser er i modsætning til de store nuværende busser, at de nærmest ikke generer beboere og andre der opholder sig langs ruterne, samt at de er lette at komme ind og ud af for ældre gangbesværende mennesker, handicappede, barnevogne osv.

**Privatbilismen** begrænses mest muligt så kun dem der er bosat i området kommer i egne biler. Billister til Papirøen, Operaen, Holmen og Christianshavn kører til:

1. Den nye Amagerforbrændingen/Amager Skibakke hvor der etableres parkeringspladser. Parkeringsbilletten giver adgang til pendlerbussen.
2. Kvæsthøsmøllen hvor der er et nyt parkeringshus. Parkeringsbilletten giver adgang til den pendlerhavnebåd der allerede sejler mellem Skuespilhuset og Papirøen/Operaen.

Provenuet ved at der skal etableres færre parkeringspladser på og ved Papirøen, bruger på den kollektive trafik samt anlæg af parkeringspladser ved Amagerforbrændingen.

### **Cyklister:**

Prinsessegade og Danneskjold-Samsøes Alle indrettes med brede cykelstier, der helt naturligt vil begrænse bilismen. Der er allerede gode muligheder for at komme fra Indre by til Christianhavn/Holmen via Knippels Bro og Inderhavnsbroen. Der indrettes gode cykelparkeringsforhold på og omkring Papirøen.

## **Butikslivet på Papirøen**

Visionen for Papirøen er at smelte beboelse, rekreative områder og butiksliv sammen på et attraktivt område ved vandet. Erfaringerne fra Krøyers Plads hvor alle butiksarealer står tomme må ligeledes kalde på nytænkning. Vi kender ikke årsagen til at de står tomme, men gætter på at huslejen er for høj i forhold til indtjeningsmulighederne.

Man kunne, som man gør i Oslo ved lignende byggerier, lade en del af huslejen til butikslokaler betales via fællesudgifterne for de ejerboliger der er i området. Det skaber liv, gør området mere attraktivt og dermed bliver boligerne mere værd.

## **Træning- og fitnessfaciliteter**

Planerne for Base Camp kendes endnu ikke. Hvis planerne er at nedlægge området som træning- og fitnesscenter, vil vi foreslå at der etableres lignende faciliteter i forbindelse med det badeområde der er planlagt på Papirøen.

Med venlig hilsen

Lone og Anders Mikkelsen

Danneskjold-Samsøes Alle 38 2.th.

1434 København K

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 9. januar 2017 09:42  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: susanne lisewski svendsen

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 8. januar 2017 22:34

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: susanne lisewski svendsen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0096993

Svar id: 14335

Navn: susanne lisewski svendsen

Postnr/by: 1055 København K

Organisation:

Adresse: Tordenskjoldsgade 29 IV

Email:

Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Jeg vil gerne foreslå, at en meget stor andel af de planlagte almene boliger på Papirøen reserveres til seniorer / pensionister, som allerede er bosiddende i København K.

Vi er rigtig mange ældre mennesker, som bor alene eller to personer i alt for store lejligheder i København K, men vi flytter ikke, fordi vi gerne vil blive i byen. Hvis der bliver bygget almene senior / pensionist boliger - dvs. mindre lejligheder i den almene boligandel - til Indre By's ældre på Papirøen, så bliver der frigjort tilsvarende mange gode, større lejligheder til f.eks. børnefamilier i Indre By. Det vil således være en win-win strategi både for rigtig mange mennesker og for Københavns Kommune.

Med venlig hilsen

Susanne Lisewski Svendsen

PS: En ideel Indre By seniorlejlighed kunne have et meget stort værelse / køkkenalrum med højt til loftet og altan samt et eller to små kamre - også selvfølgelig tilladelse til en lille kat eller hund : )

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/14335>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
 Byens Udvikling  
 Teknik- og Miljøforvaltningen  
 Telefon: 33 66 33 66

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 16. januar 2017 09:05  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Metroselskabet  
**Vedhæftede filer:** CM-X-3P-E123-37-0005.pdf

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 13. januar 2017 14:08  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Metroselskabet

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0096993  
Svar id: 14450  
Navn: Metroselskabet  
Postnr/by: 2300 København S  
Organisation: Metroselskabet  
Adresse: Metrovej 5  
Email:

Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Se venligst vedhæftede høringssvar.

### Vedhæftede filer:

CM-X-3P-E123-37-0005.pdf

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/14450>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)





Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

Att.: Peter Juul Nielsen

**Metroselskabets bemærkninger til offentlighøring af lokalplanen  
"Christiansholm" (Papirøen).**

**Kommunens sagsnr.: 2015-0096987**

**Metroselskabet I/S**  
Metrovej 5  
DK-2300 København S  
m.dk

T +45 3311 1700  
E m@m.dk

2017-01-13

Metroselskabet har den 23. november 2016 modtaget anmodning om udtalelse i forbindelse med København Kommunes offentlige høring af lokalplanforslaget "Christiansholm" (Papirøen), tilhørende forslag til kommuneplantillæg og miljørapport.

Metroselskabet har gennemset det modtagne materiale og har ingen kommentarer hertil.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Arealer & Rettigheder på mailadresse:

Med venlig hilsen

Christine Hammer Jespersen

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 16. januar 2017 09:06  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Torben Roneklint

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 13. januar 2017 15:17

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Torben Roneklint

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0096993

Svar id: 14452

Navn: Torben Roneklint

Postnr/by: 2100 København Ø.

Organisation: Roneklint Reklame & PR

Adresse: Arendalsgade 11, 5 tv.

Email:

Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Spændende med planerne for området. Men hvorfor i alverden skal der være en svømmehal - lige der? Der ligger et havnebad ikke så langt væk, og det må være rigeligt. Det er et fantastisk sted, hvor mange københavnere og turister kommer og nyder synet af havnen og Nyhavn med aftensolen til at lune, varme og afstresse til. Det bør ikke spoles af et svømmebad, som de færreste vil bruge og som vil optage plads fra restauranter, cafeer og plads til blot at hænge ud. En ting er, at det hele skal være pænt og mondænt, men tag ikke den sene aftensol fra os københavnere, som ikke har ret mange steder at nyde den med en ubrugelig svømmehal 750 meter fra et havnebad. Mvh Torben Roneklint

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/14452>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
 Byens Udvikling  
 Teknik- og Miljøforvaltningen  
 Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 16. januar 2017 09:08  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Patricia Asbæk

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 13. januar 2017 18:32

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Patricia Asbæk

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0096993

Svar id: 14455

Navn: Patricia Asbæk

Postnr/by: 1260 København

Organisation: Asbæk Art Consulting

Adresse: Bredgade 23

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Der ligger i øjeblikket en fantastisk Kunsthall på Papirøen, Copenhagen Contemporary. For første gang nogensinde får Københavnerne mulighed for at se international kunst i meget stort format - svarende til den kunst man kan se i andre større byer som København elsker at sammenligne sig med. bl.a. Hamborg.

Er det helt umuligt, at denne kunsthall kan blive liggende (eventuelt ombygget) og fortsat være den magnet, som vi kunstinteresserede har sukket efter så længe?

Hvad er årsagen til, at man gav så kort en frist til igangsætterne? Og hvorfor kan den ikke forlænges?

Hvorfor skal der bygges boliger helt ud til vandet? Og hvem gavner opførelsen af disse?

Kunne Københavns Kommune for en gang skyld ikke bakke op om et flot initiativ som tilgodeser den kunst, der inspirerer den yngre generation - som mere og mere søger til udlandet for at få dækket dette behov .

Endnu en provinsiel løsning med små lukrative boliger og svømmebassin er ikke til Københavns bedste.

Selvfølgelig er det i sidste ende en politisk beslutning, men hvor er den visionære politiker som tør vise format og forsvare en "ikke main stream" løsning.

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/14455>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 16. januar 2017 09:09  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Phillip Maury

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 14. januar 2017 02:03  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Phillip Maury

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0096993  
Svar id: 14458  
Navn: Phillip Maury  
Postnr/by: 1123 København K  
Organisation:  
Adresse: Gothersgade 107  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære rette vedkommende,

Må man anbefale, at tag og anden ligende udvendig beklædning bliver af kobber; et klassisk københavnsk udtryk, som vil være med til at sammenknytte identiteten med det nye kvarter.

Ærbødigset

Phillip Maury

**Vedhæftede filer:**

Der er Ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14458>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 16. januar 2017 09:10  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Merethe Thestrup Jensen

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 14. januar 2017 20:49  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Merethe Thestrup Jensen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0096993  
Svar Id: 14459  
Navn: Merethe Thestrup Jensen  
Postnr/by: 1451 København K  
Organisation:  
Adresse: Larslejsstræde 11, 2., lejl. 7  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg holder meget af den rå Papirø og det skønne liv, alle de charmerende madboder giver. Derfor er jeg i bund og grund modstander af dette projekt. Flere glasfacader er ikke, hvad Københavns Havn har brug for. Der er så rigeligt i forvejen. I vil lave et delvist offentligt område med havnebad. Der findes allerede etablerede 3 havnebade, og dette bliver, ligesom Fisketovets havnebad, ikke nogen succes, for det ligger på den forkerte side af havnen og er derfor i skygge meget af tiden. Og når alle madboderne er smidt ud, hvad skal man så komme der for? Brug hellere pengene på at støtte små iværksættere, for det er dem, der skaber liv og kolorit på byen.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14459>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 16. januar 2017 09:10  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Lise Nørrekjær Hansen

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 15. januar 2017 10:42  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Lise Nørrekjær Hansen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringssvarperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0096993  
Svar Id: 14460  
Navn: Lise Nørrekjær Hansen  
Postnr/by: 1437 København K  
Organisation:  
Adresse: Gallonsvej 23, 1. th.  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Højde på byggeriet: Jeg synes at det er i orden at kulturnistioner som opera rager højt op. Privat byggeri bør ikke være højere end omgivende byggeri- jeg vil derfor gøre indsigelse mod højde, som ikke bør være højere end 28 m.  
Plan for byggeri: jeg kan ikke se at der er taget højde for trafikbelastningen i forbindelse med fragt af materialer til og fra byggeriet. Jeg mener at det bør sejles til og fra Christiansholm.  
Trafikplan: jeg vil gøre indsigelse mod antagelsen om at busslusen nedlægges permanent. Det har indtil nu øget trafikbelastningen i urimeelig grad allerede

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14460>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sødt:** 17. januar 2017 10:07  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: H.C. Hansen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sødt:** 16. januar 2017 16:54

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: H.C. Hansen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0096993

Svar id: 14461

Navn: H.C. Hansen

Postnr/by: 1552 V. København

Organisation: Havneforum København

Adresse: Vester Voldgade 9 5.tv.

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Der er overordnet i lokalplansforslaget mange gode ideer til styrkelse af borgernes muligheder for ophold ved og på vandet både til rekreation og til fritidsaktiviteter. Det påskønner Havneforum København og vi stiller os gerne til rådighed med råd om konkretisering af ideerne, når tidspunktet for de endelige beslutninger og implementering af dem nærmer sig.

Vi ønsker allerede nu at komme med et par kommentarer til lokalplansforslaget:

1. En ny bro som erstatning af den nuværende dæmning mellem Arsenaløen og Christiansholm vil være et stort plus af flere årsager. Etableringen af den foreslåede bro vil forbedre sejlads med robåde, kajaker og andre småbåde, der med den nye bro undgår urolig sejlads i Inderhavnen fra Trangraven til Proviantmagasinsgraven ved at skyde genvej gennem Arsenalgraven. Inderhavnen kan være med meget urolig sejlads på grund af havnebuser og hurtig sejlads med motorbåde. Broen vil give en langt mere tryk sejlads for alle småbåde. Broen vil samtidig give bedre vandkvalitet i Arsenalgraven end den nuværende. Vi kan derfor på det varmeste anbefale en ny bro. Alternativt kan der etableres gennemsejling for småbåde, kajaker og robåde via en tunnelloøsning på stedet.
2. Vi kan støtte, at der etableres træbrygger til ophold og som anløbspladser til både i forskellige højder til forskellige bådtyper. Vi finder det dog dybt problematisk at der gives mulighed for at placere husbåde på op til 50% af strækningen langs Arsenalgraven, Trangaven og Proviantmagasinsgraven, hvor der gives mulighed for meget store husbåde på op til 150 kvadratmeter og stor højde. Placering af de mange husbåde vil både forringe andre bades anløbsmuligheder og forringe træbryggenes rekreative potentiale ved vandet for byens borgere. Husbådene vil endvidere forhindre mulighederne for en fri sejlads i de kanaler, som Farvandsdirektoratet i sine kommentarer til brobyggeri over kanaler pegede på, som essentielt for forholdene. I sin tilladelse til opførelse af broerne over Christianshavns Kanal og Trangraven forudsatte Farvandsdirektoratet, at den fri sejlads stedse skal sikres.
3. I indstillingen til lokalplansforslaget nævnes det, at der i budget 2017 indgår etablering af støttepunkter for det maritime kulturmiljø omkring havnen. I lokalplansforslaget tales der om foreningsfaciliteter. Det støtter vi og som nævnt i indledningen deltager Havneforum København gerne i det videre arbejde med det maritime kulturmiljø omkring Christiansholm og de tilknyttede foreningsfaciliteter.
4. På oversigtskortet (tegning nr. 3) om vejforhold, friarealer og stier er der indtegnet en mulig cykel- og gangbro over Proviantmagasinsgraven fra Papirøen til Dokøen. Forslaget indgår dermed i lokalplanen selv om der pt. Ikke er planer om etablering af broen. En bro på det sted vil skabe store problemer for det maritime miljø i Erdkelgraven, Snedkergaven, Takkelloftgrave og Proviantmagasinsgraven. Muligheden for den bro bør derfor sløjfes i lokalplanen.

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 18. januar 2017 09:16  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Svend Erik Povelsen

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 18. januar 2017 08:45  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Svend Erik Povelsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0096993  
Svar id: 14464  
Navn: Svend Erik Povelsen  
Postnr/by: 1437 København K  
Organisation:  
Adresse: Galionsvej 18  
Email: .....  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

At bebygge Papirøen med en så massiv bebyggelse og højde, er ikke alene en katastrofe, men vil klumpe øen sammen med et grimt look  
Byggehøjden vil være en øjenbæ set fra Havnegade. Derfor bør der ikke bygges højere end 28 m  
Arkitekterne vil alt for meget på, et lille areal, 320 boliger fra 1 sal og opfter, ligner nærmest en ghetto.  
Solen vil ikke senden stribe ind i gårdområdet pga den tætte bebyggelse. Bebyggelsen vil ligeledes fuldstændig skygge for den bagvedliggende Forsvarskommandoen, hvor der forventes bygget boliger.  
Trafikadgangen bliver en katastrofe, hvor der skal være adgang for både beboeres biler, varelevering og et massivt antal cykler. Dagligt!  
Trafikforholdene ses ikke løst ved blot at åbne en ny lille vej til Papirøen  
Det ligner en klar ommer!

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14464>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66



## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 18. januar 2017 16:05  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Indre By Lokaludvalg  
**Vedhæftede filer:** Indre By Lokaludvalg om forslag til lokalplan "Christiansholm" (Papirøen).pdf; Referat af borgermøde 7. december om Papirøen\_Final..pdf

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 18. januar 2017 15:21

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Indre By Lokaludvalg

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringssvarperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0096993

Svar id: 14465

Navn: Indre By Lokaludvalg

Postnr/by: 1466 København K

Organisation: Indre By Lokaludvalg

Adresse: Rådhusstræde 13

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Teknik- og Miljøforvaltningen har den 23. november 2016 sendt lokalplanforslaget "Christiansholm" i høring med svarfrist den 26. januar 2017.

### Borgerdialog

Indre By Lokaludvalg var sammen med Christianshavns Lokaludvalg og Teknik- og Miljøforvaltningen vært for et borgermøde den 7. december 2016 om lokalplanforslaget. I bilaget ses et referat af mødet.

Det er lokaludvalgets indtryk, at borgerne ikke for alvor fik mulighed for at drøfte lokalplanforslaget med embedsmændene og med hinanden, bl.a. fordi der deltog 140-150 borgere og fordi forvaltningen havde afsat for kort tid til mødet.

Lokaludvalget beder derfor om, at der afholdes endnu et borgermøde, før lokalplanforslaget forelægges til beslutning på Rådhuset.

### Lokaludvalgets holdning

#### 1. Trafik

Planlægningen af de trafikale konsekvenser af projektet skal ske, inden byggeriet går i gang. Planlægningen skal omfatte offentlig transport (Metro, bus, vandbus), samt hvordan en evt. forøget biltrafik kan klares både på Christianshavn og i Indre By.

#### 2. Parkering

Papirøen bør være et bilfrit område, dvs. kun varelevering, håndværker- og handikapkørsel er tilladt. Efter Indre By Lokaludvalgs mening skal der derfor ikke anlægges en parkeringskælder til 300 biler, men til måske 30 biler.

Papirøens beliggenhed i forhold til kollektiv transport, herunder kollektiv transport ad søvejen, bør inddrages som grundlag for beslutningen om et parkeringsanlæg på Papirøen.

For at beboerne på Papirøen ikke skal optage parkeringspladserne på Christianshavn, når der ikke indrettes parkeringspladser til dem i kælderens på Papirøen, opfordrer lokaludvalget til, at man som en forsøgsordning beder dem bekræfte ved indflytning, at de er indforstået med, at adressen på Papirøen ikke berettiger til en beboerparkeringslicens.

### 3. Visuelle udtryk

Fronten ud mod Inderhavnen er massiv, set fra Indre By. Byggeriet ud mod Inderhavnen skal derfor være åbent, så man fra Indre By har et kig ind i det grønne gårdmiljø.

Hovedparten af bygningerne bør ikke være højere end de eksisterende 5-etagers bygninger på Christianshavn, evt. forhøjet med et par meter, fordi underetagen (hallerne) er særlig høj. De såkaldte tårne skal også reduceres med 3 etager, og de skal placeres på øens nord- og øst-side, så byggeriet åbner sig mod havnen og Krøyers Plads.

### 4. Husbåde

Der skal ikke anlægges husbåde i forbindelse med byggeriet. "Husbåd" er en falsk varebetegnelse. "Husbåd" er ikke en båd, men en bygning, der optager en del af det fælles vand. Husbåde forøger reelt bebyggelsesprocenten uden at bebyggelsesprocenten formelt påvirkes.

Med venlig hilsen  
Bent Lohmann,  
formand

### Vedhæftede filer:

Indre By Lokaludvalg om forslag til lokalplan "Christiansholm" (Papirøen).pdf  
Referat af borgermøde 7. december om Papirøen\_Final..pdf

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/14465>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Indre By Lokaludvalg

Indre By Lokaludvalg  
Rådhusstræde 13  
1466 København K  
indrebylokaludvalg@okf.lk.dk  
Tlf. 60 37 80 58  
EAN nr. 5798009800077

### Teknik- og Miljøforvaltningen

Teknik- og Miljøforvaltningen har den 23. november 2016 sendt lokalplanforslaget "Christiansholm" i høring med svarfrist den 26. januar 2017.

#### Borgerdialog

Indre By Lokaludvalg var sammen med Christianshavns Lokaludvalg og Teknik- og Miljøforvaltningen vært for et borgermøde den 7. december 2016 om lokalplanforslaget. I bilaget ses et referat af mødet.

Det er lokaludvalgets indtryk, at borgerne ikke for alvor fik mulighed for at drøfte lokalplanforslaget med embedsmændene og med hinanden, bl.a. fordi der deltog 140-150 borgere og fordi forvaltningen havde afsat for kort tid til mødet.

Lokaludvalget beder derfor om, at der afholdes endnu et borgermøde, før lokalplanforslaget forelægges til beslutning på Rådhuset.

#### Lokaludvalgets holdning

##### 1. Trafik

Planlægningen af de trafikale konsekvenser af projektet skal ske, inden byggeriet går i gang. Planlægningen skal omfatte offentlig transport (Metro, bus, vandbus), samt hvordan en evt. forøget biltrafik kan klares både på Christianshavn og i Indre By.

18-01-2017

##### 2. Parkering

Papirøen bør være et bilfrit område, dvs. kun varelevering, håndværker- og handicapkørsel er tilladt. Efter Indre By Lokaludvalgs mening skal der derfor ikke anlægges en parkeringskælder til 300 biler, men til måske 30 biler.

Sagsnr.  
2017-0008786

Dokumentnr.  
2017-0008786-2

Papirøens beliggenhed i forhold til kollektiv transport, herunder kollektiv transport ad søvejen, bør inddrages som grundlag for beslutningen om et parkeringsanlæg på Papirøen.



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Indre By Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikere på Københavns Rådhus.

For at beboerne på Papirøen ikke skal optage parkeringspladserne på Christianshavn, når der ikke indrettes parkeringspladser til dem i kælderen på Papirøen, opfordrer lokaludvalget til, at man som en forsøgsordning beder dem bekræfte ved indflytning, at de er indforstået med, at adressen på Papirøen ikke berettiger til en beboerparkeringslicens.

**3. Visuelle udtryk**

Fronten ud mod Inderhavnen er massiv, set fra Indre By. Byggeriet ud mod Inderhavnen skal derfor være åbent, så man fra Indre By har et kig ind i det grønne gårdmiljø.

Hovedparten af bygningerne bør ikke være højere end de eksisterende 5-etagers bygninger på Christianshavn, evt. forhøjet med et par meter, fordi underetagen (hallerne) er særlig høj.

De såkaldte tårne skal også reduceres med 3 etager, og de skal placeres på øens nord- og øst-side, så byggeriet åbner sig mod havnen og Krøyers Plads.

**4. Husbåde**

Der skal ikke anlægges husbåde i forbindelse med byggeriet. "Husbåd" er en falsk varebetegnelse. "Husbåd" er ikke en båd, men en bygning, der optager en del af det fælles vand. Husbåde forøger reelt bebyggelsesprocenten uden at bebyggelsesprocenten formelt påvirkes.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,  
formand

## **Borgermøde om Papirøen**

Onsdag d. 7. december 2016 kl. 18-20

Arkitektskolens auditorium 6

Danneskiold-Samsøes Allé 51

Fremmøde ca. 140-150

### **Dagsorden**

- 1. Velkomst ved lokaludvalgene**
  - Herunder præsentation af aftenens forløb
  - (Lokaludvalgsformænd - Poul Cohrt og Bent Lohmann)

Der var et stort fremmøde på ca. 140-150 personer, som desværre resulterede i at nogle måtte stå. Præsentation af den offentlige høring og mulighederne for at afgive høringssvar: deltagelse i borgermøde, indsendelse af lokaludvalgenes høringssvar og eget høringsbrev. Christianshavns og Indre by lokaludvalg gengav hovedkonklusionerne fra udvalgenes respektive borgerpanelundersøgelser.

- 2. Generelt om udviklingen i området, ØKF**
  - Kort præsentation af udviklingen omkring Papirøen
  - (Ingvar Sejr Hansen, Kontorchef, Center for Byudvikling)

Kontorchefen beklagede manglen på stole, men var rigtig glad for at se det flotte fremmøde. Præsentation af konteksten, hvor med og hvori Christiansholm er blevet til Papirøen, der tidligere har tjent et industrielt formål, som nu er ophørt, og som placeringsmæssig er central i for havneforløbet. Desuden blev ejerskabsforholdene præsenteret, processen for udviklingen af Papirøen blev skitseret fra åben idekonkurrence til det nærværende lokalplanforslag og de øvrige planer. Der blev givet en status på processerne for de omkringliggende områder den Grønlandske Handels Plads, Kuglegården og Dokøen, hvoraf ingen af de nævnte områder er endeligt afklaret.

Lokalplanforslaget for Christiansholm forudsætter en ændring i Kommuneplanen og dermed et kommuneplantillæg. Lokalplanforslaget lægger op til væsentlige ændringer fordi højden på bebyggelsen bliver højere, anvendelsen ændres, kravet om almenboliger indføres og detailhandel mulliggøres og der skabes fortsat mulighed for, at der kan være husbåde.

Det blev oplyst, at den offentlige funktion bliver en svømme- og foreningsfaciliteter, som der netop er vil blive afholdt en international arkitektkonkurrence på. Den er støttet med en tildeling fra Nordea-fonden på 2,1 mio. og det forventes, at finde en vinder af konkurrencen før udgangen af 2017.

### **Svar på spørgsmål fra salen:**

- Placering og funktionsprogrammet af svømmehal er sket i dialog med bruger og de med lokale interesser.
- Ejerforholdet for Christiansholm i dag er By og Havn som grundejer og Christiansholms Ø ApS ejer bygningerne på øen.
- Staten ejer Grønlandske Handels Plads, hvor der forventes at være nogle midlertidige aktiviteter indtil arealet endeligt afklares.
- Planerne for udviklingen for Dokøen er på nuværende tidspunkt kun indledende dialog om mulige nye ændringer, der er derfor ikke nogen endelige planer for Dokøen.

- Dele af Kuglegården er fredet og det er derfor ikke muligt for det nye ejer at ændre. Der bliver dog set på udbygningsmuligheder på ved Kuglegården og Basecamp.
- Bolværket skal evt. fornyes, da det nuværende ikke er stærkt nok.
- Beregningen af bebyggelsesprocent sker ikke ved inddragelse af vand.

### 3. Præsentation af masterplanen for Papirøen (oplæg fra COBE v. Dan Stubbergaard)

Velkomst og præsentation COBE, som har tegnestue på Papirøen. Tegnestuen vandt masterplankonkurrencen med deres projekt om 'Københavns haller' tidligere på året. I gennemgangen af forslaget blev der lagt vægt på stedets placering '*Papirøen er Juvelen i Københavns Havn, med dens helt særlige beliggenhed*'. Øens 300 år lange isolerede historie som et område, der var lukket for offentligheden, omringet af store kulturinstitutioner, nu med den midlertidige anvendelse, der på blot 3 år, er blevet en stor turistattraktion, danner grundlag for COBES kongstanke og mål for projektet; at fastholde det liv der på kort tid er blevet skabt!

Projektet udgør 5 nye haller med stor fleksibilitet (levende stueetage), ovenpå hallerne bliver bygget boliger, og taghaver for beboerne. Spær genbruges fra den gamle arkitektur. En grøn hal med trækroner som tag, som danner områdets indre byrum. Inspirationen til projektet er hentet fra omgivelsernes tagprofiler, gavmotiveer, flådens gamle anlæg, udformningen af Kedelsmedjens tagprofil med et sadeltag, hvor toppen er afskåret (Christiansholmertaget) og de omkringliggende bygningers højder. Det er ikke en bilfri ø, men der kommer ikke til at være trafik og færdsel på overfladen, andet end nødvendig varekørsel og udrykningskørsel. Omkring øen er det foreslået, at der etableres et op til 16 meter bredt trædæk, hvor man kan komme ned til vandet.

Svar på spørgsmål fra salen:

- Der var forskellige spørgsmål til byggeriets højde, samt nogle kritiske bemærkninger.
- De højeste højder på bygningerne relaterer sig til scenetårnene på Operaen og Skuespilhuset og de omkringliggende bygninger.
- I forslaget adskiller det blå ydre byrum sig meget fra det indre grønne rum, fordi man gerne vil sikre at det indre byrums mikroklima, således at man altid kan opholde sig udendørs uden at blive blæst omkuld.
- Der er et stort ønske om kajakpladser og en sauna, som meget sandsynligt vil blive realiseret.
- På tegningerne er der skitseret en broforbindelse mellem Papirøen og Dokøen, som er en mulighed for en gang-/cykel-bro, hvis det bliver aktuelt for sammenhængen mellem de to øer. Der er ikke nogen nuværende planer herfor, men muligheden for en forbindelse kan lige så godt tænkes ind nu.

### 4. Gennemgang af Lokalplanforslaget ved TMF - Hvad er en lokalplan, gennemgang af proces og deadlines? (Peter Juul Nielsen, Byplanlægger TMF)

Det fremlagte lokalplanforslag er produktet af en lang og tæt dialog mellem ejerne og vinderforslaget, for at lave en løsning for dette sted, som betyder noget for københavnere og som en ny nabo for mange. De

overordnede planmæssige ønsker betyder, at der er forudsat udarbejdet et kommuneplantillæg og at der er lokalplanpligt på området. Frem til 26. januar 2017 er det muligt at indsende høringsvar, derefter indstilles sagen til Teknik- og Miljøudvalget og Økonomiudvalget med bemærkninger og evt. ændringer til lokalplanen og kommuneplantillægget, hvorefter Borgerrepræsentationen kan foretage den endelige vedtagelse af lokalplanen. Herefter kan lokalplanen danne grundlag for byggesagsbehandlingen.

Afgrænsningen af lokalplanområdet er større end selve Christiansholm, det inddrager noget af Kuglegårdens areal for at sikre den trafikale adgang til og fra øen. Derudover præsenteredes byggefeltene og deres indbyggede fleksibilitet. Trafik og vejforholdene blev gennemgået, idet der ikke kommer biler på overfladen, men de henvises til parkeringskælder, så snart de kommer til øen. Der kan bygges med en bebyggelsesprocent på 150 pct, og der er mulighed for at bygge tre bygninger op til 41 meters højde.

Svar på spørgsmål fra salen



##### 5. Opsamling af temadrøftelser i plenum og diskussion. (Ingvar Sejr Hansen + Referenterne)

Arkitektur:

Gruppen havde forskellige synspunkter på bebyggelsens højder og placering af almene boliger. Skyggediagrammerne findes i lokalplanforslaget. Der blev givet udtryk for, at parkeringspladsnormer er for konservative. Der ønskes en klarere beskrivelse af materialevalgene. Bekymring for om bygninger ligger for tæt på kajkanterne, der ønskes flere gennemgangsmuligheder. Kritisk bemærkning om tagets form:

Trafik:

Området er på nuværende tidspunkt meget trafikbelastet, og der udtrykkes bekymring for den øgede trafik. Hastighedsbegrænsninger foreslås som en del af løsningen. Der ønskes mere cykeltrafik og mere cykelparkering, men samtidig er der bekymring for reguleringen af bl.a. turister på cykel. Det kan kun blive en blfrø, hvis kommuneplanen ændres. Det er ikke muligt at stille krav om at byggepladstrafikken skal foregå via vandet, men der kan henstilles overfor bygherre at trafikken sker anderledes.

Boliger:

Andel af almene boliger på 25 % er der tilfredshed med, men den underordnede fordeling af hvad og hvem dette skal gælde, var der spørgsmål til. I lokalplanforslaget er husbåde ikke anført som boligformål. Det understreges, at man ønsker at boligerne har bopælspligt, så de ikke anvendes som ferieboliger. Man ser gerne at byggemateriale og byggeaktivitet føres af andre veje end via Prinsessegade og Danneskiolds- Samsøes Allé. Der udtrykkes bekymring for støjen fra de offentlige arealer, der kan skabe konflikt mellem brugerne og beboerne.

Kultur og offentlig tilgængelighed:

Med henvisning til Christianshavns borgerpanelundersøgelse blev der drøftet om bibliotek og kulturaktiviteter, skulle flyttes, men denne diskussion blev ikke udfoldet således, at konklusionerne stod klare. Umiddelbart er der ikke stor interesse for udflytning af de to aktiviteter ud på Papirøen. Generel god tilfredshed med den nuværende placering af biblioteket ved Christianshavns Torv, men en evt. filial eller læsesal kunne være en mulighed på Papirøen. Der var et ønske om, at skabe sammenhæng mellem Hal C og Papirøens aktiviteter. Desuden var der ønske om at Papirøens kulturaktiviteter skal være målrettet et københavnsk og christianshavnsk publikum. Man kan også tænke i sociale tiltag – så som aktiviteter, hvor udsatte unge kan reparere både fx. Der blev udtryk bekymring for omfanget af støjgener det nye byliv vil føre med sig.

#### Vandkanten:

Stor modstand mod husbåde, fordi adgangen til kajkanter besværliggøres. Ønske om at svømme inde og ude på samme tid. Ønske om offentlige tilgængelige toiletter, så man ikke skal ind på en café og betale for lån af toiletter for eksempel. Ser gerne at den nuværende dæmning erstattes af en bro/rør, således at der kan sejles igennem Trangravsbroen og fortsætte den blå rute.

#### Spørgsmål og kommentar fra salen

##### Kommentar:

Der er en opfordring til at trække COBES plan tilbage og starte forfra med øget fokus på at gøre det til et rekreativt eksperimenterende sted.  
Højden bør skæres da referencerne er scenetårnene, der har den højde af tekniske årsager.

##### Spørgsmål:

##### Vindretning

Der udtrykkes usikkerhed om vindberegningerne.

Svar: COBE fortæller at vindingeniørerne har forholdt sig til alle vindretninger.

##### Bilfrihed

Flere spørgsmål og kommentarer omhandlede biler, trafik og transport.

Der opfordres til at kommunen er modig og forsøger at lave det til en bilfri ø, fordi Prinsessegade vurderes ikke at kunne håndtere den nuværende trafik, fordi omfanget af biler er for stort og hastighederne er for høje. Desuden opfordres der fra salen til, at der laves en kollektiv trafikløsning, der kan forsyne Papirøen, at man er åben overfor muligheden for selvkørende biler og at Trangravsvej udrettes, således at dele af cykelruten kan føres via Arsenalvej bag om Hal C.

Der stilles spørgsmålstegn ved om trafikberegningerne har taget højde for at noget af trafikken sandsynligvis vil komme via Kløvermarksvej. Desuden henviste en borger til den mulighed, at den omdiskuterede havnetunnel fra Nordhavn til Refshaleøen er den eneste løsning, der kan reducere trafikken i Indre By og på Christianshavn.

Det opfordredes fra salen om, at der i udbudsmaterialet stilles krav om at byggeaktivitet og – materialer i videst mulige omfang transporteres via vandet. På den måde vil man spare meget tung og svær trafik gennem Christianshavn.

Fra salen opfordres der til, at man benytter den demokratiske vej og tager kontakt til politikkerne i Borgerrepræsentationen, for få sine synspunkter hørt og løftet.

Svar: Grundet bestemmelserne til udformningen af en lokalplan er kommunen forpligtet til at tage højde for parkeringspladser i forbindelse med byggeri med planlagt beboelse. Det er



derfor en myndighedsopgave at henvise til parkeringsmuligheder. Biler betragtes ens planmæssigt også selvom det er en delebil. I lyset af dette og det øgede bilejerskab i kommunen er det svært at se, hvordan øen kan blive bilfri, men udviklingen af delebiler er et fokus i administrationen.

Der er i forvaltningerne og Teknik- og Miljøudvalget stort fokus på de trafikale udfordringer i Prinsessegade og derfor indgår beregninger af transport via Kløvermarksvejen også.

Der opfordredes til at kommentarerne formuleres i høringssvar på høringsportalen, således at de kan indgå i den videre administrative og politiske behandling af sagen.

- Adgang** Der udtrykkes bekymring for interaktionen mellem gående og cyklister på promenaden. Desuden ytres bekymring for at dele af øen ikke vil være offentlig tilgængelig.  
**Svar:** Gående og cyklister skal til enhver tid overholde de gældende færdselsregler. COBE forsøger i deres design til at opfordre til den nuværende adfærd videreføres, således at folk parkere deres cykel ved ankomsten eller i den store kælder og derefter går rundt. Der vil være adgang for alle både hele vejen rundt på øen og inde i den grønne hal, som alt sammen betragtes som et offentligt byrum.
- Husbåde** Der udtrykkes utilfredshed med muligheden for husbåde, dels fordi det opleves at de privatisere kajkanterne, de er for store og der er en forventning fra salen om et øget bådejerskab i fremtiden. Derfor mener man, at Trangraven kun bør være for små sejlbåde.  
**Svar:** En ny lokalplan regulerer kun for nybyggeri. For at man kan have en båd skal man også have en bådplads.

## 6. Farvel og tak for i dag (Poul Cohrt)

- Husk høringsfristen d. 26. januar 2017!

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 19. januar 2017 09:58  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Eva de Lichtenberg

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 18. januar 2017 18:01

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Eva de Lichtenberg

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringssperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0096993

Svar id: 14466

Navn: Eva de Lichtenberg

Postnr/by: 1254 København K

Organisation:

Adresse: Lille Strandstræde 18, st. th.

Email:

Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Høringssvar vedr. Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg

Christiansholm er i dag et moderne rekreativt område med gode oplevelses- og opholdsmuligheder for beboere i indre by og på Christianshavn. Det udarbejdede forslag forringer i væsentlig grad disse muligheder:

Bebyggelsesprocenten er markant for høj og friarealer til promenade og ophold stærkt begrænsede. Dette gælder især muligheden for at udnytte Christiansholms nuværende unikke tilbud om at kunne sætte sig i aftensolen om sommeren, hvilket værdsættes af rigtig mange københavnere. Denne mulighed kendetegner især Christiansholms nordøstlige hjørne. Derfor bør den foreslåede mulighed for at bebygge område A i Tegning 4 fjernes og erstattes med et rekreativt anlæg - gerne med tilbud af samme type, som i dag findes på Papirøen som streetfood og/eller en mindre pendant til Torvehallerne.

Promenaderne bør anlægges markant bredere end foreslået, og der bør etableres offentlige sidde-/opholdsmuligheder uafhængigt af kommercielle café og restaurant tilbud.

En betydelig del af det område, som foreslås bevaret for publikum, i øvrigt primært i skygge af kommende bygninger, optages af tilkørselsforhold for et P-anlæg. Dette bør udgå af planen. Christiansholm bør udlægges som blifrit område. Der er rigelig P-kapacitet i det ny anlæg under Ofelia Plads i gangdistance fra Christiansholm.

**Svømmehal:** Det indre København savner en moderne svømmehal. Lokalplanen åbner mulighed for etablering af en sådan. Dette bør tydeliggøres som en væsentlig del af den fremtidige udformning af fritids- og kulturtilbud på Christiansholm. Der bør iværksættes en proces for involvering af lokale borgere og fremtidige brugere i formulering af kravsspecifikationer og design af en tidssvarende og attraktiv svømmehal på stedet.

Generelt bør planerne gentænkes i forhold til at forebygge "gentrificering" og afsondring af bydelen i forhold til unge og mindrebemidlede københavnere.

Det giver forhåbentlig sig selv, at bollger på Christiansholm bør have bopælspligt.

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 19. januar 2017 09:59  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Niels Fanø

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 18. januar 2017 23:31

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Niels Fanø

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0096993

Svar id: 14468

Navn: Niels Fanø

Postnr/by: 1437 København

Organisation:

Adresse: Galionsvej 1K 1. th

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Lokalplan nr. 331-1 "Holmen" muliggør, at dæmningen til Christiansholm erstattes af en bro.

På tegning 3 side 34 er der skitseret gennemsejlingsmulighed svarende til dæmningen.

Den store attraktion ved Københavns havn er den for en storby helt unikke vandkvalitet, som for en stor del er betinget af den betydelige vandgennemstrømning.

Blindgyder som Trangraven og Arsenalgraven lider derimod under manglende vandudskiftning.

Reetablering af den oprindelige bro til Christiansholm er en enestående mulighed for at bedre vandkvaliteten ikke blot i Trangraven og Arsenalgraven men også for hele Christiansholms kanal.

Samtidig vil de trafikale forhold til vands forbedres, idet kajakker og små udlejningsfartøjer i højere grad vil kunne separeres fra turistbådene.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14468>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 23. januar 2017 13:51  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Energinet.dk  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar fra Energinet.dk vedr. forslag til lokalplan og tilhørende kommuneplantillæg for Christiansholm.pdf

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 23. januar 2017 13:49  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Energinet.dk

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0096993  
 Svar id: 14471  
 Navn: Energinet.dk  
 Postnr/by: 7000 Fredericia  
 Organisation: Energinet.dk  
 Adresse: Tonne Kjærsvej 65  
 Email:  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Se venligst vedhæftede høringssvar.

### Vedhæftede filer:

[Høringssvar fra Energinet.dk vedr. forslag til lokalplan og tilhørende kommuneplantillæg for Christiansholm.pdf](#)  
[Vejledning\\_forvaltning\\_forsigtighedsprincip\\_mangnetfelter\\_2013.pdf](#)

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/14471>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
 Byens Udvikling  
 Teknik- og Miljøforvaltningen  
 Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen, Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

Tonne Kjærvej 65  
7000 Fredericia  
Tel. +45 70 10 22 44  
Fax +45 76 24 51 80

Uploadet via høringsportalen <http://www.blivhoert.kk.dk/>

Info@energinet.dk  
www.energinet.dk  
CVR-nr. 28 98 06 71

## Høringssvar fra Energinet.dk vedr. forslag til lokalplan og tilhørende kommuneplantillæg for Christiansholm

16. januar 2017  
BSI/GMA/HSL/KAR

Energinet.dk har flere el-transmissionsanlæg, der ligger inden for lokalplanens område.

Energinet.dk's anlæg er omfattet af tinglyst deklaration, hvis deklarationsareal administreres meget restriktivt. Energinet.dk er grundet forsynings- og sikkerhedsmæssige faktorer ikke sindet at dispensere fra deklarations bestemmelser.

### **Høringssvar til lokalplanens byggefelter samt vilkår for anlægsarbejde i deklarationsareal**

Som konsekvens af ovenstående, er det vigtigt, at tekstafsnittet i lokalplanens bestemmelse § 6, stk. 2 om placering af byggefelt B1 revideres, således byggefelterne ikke må overskride deklarationsarealet. Det er helt afgørende, at fremtidige byggefelter fastlægges, så de respekterer det behov for friareal, der er nødvendigt for at kunne vedligeholde kabelanlæggene.

Der bør ligeledes i Tegning nr. 4 i lokalplanens kortbilag indtegnes byggeinjer fra deklarationsarealet, således det sikres, at byggefelterne B1, B2 og C ikke overskrider de deklarationsbælter, som ligger omkring el-transmissionskablerne. Der gøres opmærksom på, at deklarationsbeskyttelsen gælder såvel over som under jordoverfladen.

Det er endvidere vigtigt at bemærke, at deklarationsarealet over kablerne også i anlægsperioden skal friholdes for genstande, såsom skurvogne, containere og øvrigt materiel, der hindrer adgangen til kablerne. Især i anlægsperioden er kablerne udsat for større risiko for skader og havari, hvorved det er afgørende for forsynings sikkerheden, at Energinet.dk kan tilgå og frigrave anlæggene for reparation. Til vedligeholdelsesarbejde skal der være friplads til kørsel med blokvogn og placering af specialcontainer til reparationsarbejde på skadesstedet. Der skal derfor aftales nærmere mellem hovedentreprenør og Energinet.dk, hvordan selve anlægsfasen skal planlægges og udføres med gensidig hensyntagen til hinanden.

Energinet.dk gør i øvrigt opmærksom på, at der vil være behov for at vurdere betydningen af øget belastning med tung trafik over kablerne i anlægsperioden, således skader på disse kan undgås, eksempelvis med køreplader. Energinet.dk skal som ledningsejer være med i denne vurdering.

### Bemærkninger i øvrigt

Det fremgår, at lokalplanens formål er, at mulliggøre udviklingen af et bykvarter med bollger, kulturfunktioner og øvrige publikumsorienterede erhverv. Byomdannelsen forudsætter en ny lokalplan som erstatning for den nuværende. Der har forud for lokalplanens høring været udsendt en startredegyrelse for planarbejdet, hvortil Energinet.dk har sendt høringssvar.

Til information kan det oplyses, at Energinet.dk ejer, driver og bygger det danske el- og gastransmissionsnet, som også knytter Danmark sammen med el- og gassystemerne i vores nabolande. Energinet.dk ejer således el-transmissionsnettet på mere end 100 kV, der er "elektricitets motorveje" i Danmark. El-transmissionsnettet er således vitalt for det underliggende distributionsnet, som leverer strøm til mange andre vitale funktioner i samfundet. Det er Energinet.dk's ansvar at opretholde den politiske vedtagne forsyningssikkerhed for el-transmissionsnettet i Danmark.

Energinet.dk har følgende tekniske bemærkninger til lokalplan "Christiansholm" i forhold til vores eltransmissionsanlæg:

#### Anlægget:

Opmærksomheden henledes til kortudsnittet på side 6, hvoraf det fremgår, at der gennem planområdet (gult markeret område), forløber vores **2 stk. 132 kV jordkabelsystemer** – HK1211 Amagerværket-Glentegård og HK1245 Amagerværket-Bellahøj – her vist med sort stiplede linje).

Kablet HK1211 er et specialkabel etableret i 1988, og det eneste af sin slags i Norden. Der er store udfordringer med at håndtere kablet, eftersom det køles med en kraftig oliestrøm, og der ikke eksisterer reservekabel til at kunne om-lægge det.

Af sikkerhedsmæssige og forsyningsmæssige grunde administrerer Energinet.dk arealerne omkring dette kabel meget restriktivt.

#### Sagen kort:

Energinet.dk har over efteråret 2016 haft flere afklarende møder med repræsentanter fra Københavns Kommune, By & Havn og rådgivere for disse. Møderne har haft til formål at informere om, hvilken betydning kablet har for elforsyningssikkerheden i København, samt hvordan kablernes beskyttelse påvirker byggefeltene i lokalplanen.

Kablet har funktion som hovedforsyningskabler mellem Amagerværket og centrale transformer- og koblingsstationer.

Især det nordligt beliggende kabel på Christiansholm, benævnt HK1211, udgør en af de mest betydningsfulde forbindelser for Energinet.dk's elforsyning i København. Kablet kan ikke undværes i det nuværende elforsyningssystem, hvis nuværende forsyningssikkerhed skal opretholdes. HK1211-kablet vurderes at skulle være i drift frem til ca. 2035, eller indtil nye alternative kabelanlæg med tilstrækkelig kapacitet er etableret. Indtil da er afbrydelse af kablet kun tilladt i særlige tilfælde og kun med få dages varighed. Dette er tillige under forudsætning af, at det øvrige kabelnet er i intakt og ikke ude af drift grundet f.eks. ordi-nær revision.

#### Deklaration:

Energinet.dk's elanlæg er sikret ved tinglyst deklARATION med tilhørende deklARATIONsareal på 5 meters bredde pr. kabel.

Deklarationen sikrer bl.a. at elkablerne kan ligge uforstyrret, og at Energinet.dk til enhver tid har adgang til og mulighed for at vedligeholde elanlæggene. Det betyder bl.a., at der inden for en given afstand til kabelanlæggene ikke uden meddelt dispensation kan etableres anlæg af nogen art, herunder beplantning med dybdegående rødder, terrænregulering og bygninger. DeklARATIONsarealet administreres meget restriktivt, hvormed dispensation ikke kan forventes med-delt.

Energinet.dk mener, at deklarationen bør være nævnt i lokalplanens bestemmelser, og ligeledes bør kablernes beliggenhed og tilhørende deklarationsareal være indtegnet i et kortmateriale i lokalplanen, for eksempel Tegning nr. 4 - Bebyggelsesplan.

(Vi har i forbindelse med ovennævnte møder med Københavns Kommune m.fl. leveret digitale oplysninger om plankoordinater til kablernes centerlinjer og tilhørende deklarationsareal)

#### **Afsætning af kabeltracéer:**

Energinet.dk har i efteråret 2016 afmærket centerlinjen af de 2 kabler på belægningen i Trangravsvej og over Christiansholm.

#### **Frigravning af kabel i Trangravsvej:**

Energinet.dk har efter aftale foretaget en prøvegravning på tværs af Trangravsvej og frilagt HK1211-kablet, samt øvrige kabler fra andre selskaber, der ligger under den eksisterende asfaltbelægning. Kablerne er blevet opmålt, udgravningen tilset af repræsentanter fra Københavns Kommune, By & Havn m.fl., og asfalten efterfølgende retableret.

Udgravningen afdækkede, hvordan kabelanlæggene under asfalten er placeret i forhold til hinanden. (Energinet.dk's andet 132 kV kabelanlæg ligger ikke i det nuværende vejareal og var derfor ikke gravet fri)

Energinet.dk's 132 kV kabel HK1211 ligger i en kabelkasse nærmest de eksisterende bygninger (markeret med gul spray i nedenstående foto).

Radius' 30kV kabelkasse ligger meget tæt herpå, og der er omkring 10 cm afstand mellem de to kabelkasser.

Desuden ligger en del andre fremmede kabler, især henover Radius' kabelkasse.

Kablerne over Papirøen er så vitale for Københavns elforsyning, at vi til enhver tid skal kunne komme til kablerne og evt. etablere muffe, hvis der sker fejl på dem. Et muffeanlæg har en mindstebredde på 2 meter og der skal også være plads til at arbejde/færdes ved kablerne under arbejdet, herunder håndtering af ollen, eftersom kabelanlægget er oliekølet.

Energinet.dk fastholder, at de tinglyste 2½ meter mod nord forsat skal friholdes, da det er det eneste sted, der kan udføres vedligeholdelsesarbejder, hvis/når der sker fejl på anlægget i fremtiden.



Billede 1. Foto af udgravning af Radius' 30 kV og Energinet.dk's 132 kV kabelanlæg i Trangravsvej. Fotoet er taget mod vest, således at nord er i fotoets højre side. 132 kV kablet HK1211 er kabelkassen i fotoets højre side, markeret med gul spray.

**Kommentar til lokalplanens forslag til dæmning/bro eller anden konstruktion, der kan påvirke kablernes tilstedeværelse**

I lokalplanen anføres på side 10 og i § 5, stk. 8, at der kan etableres en bro som erstatning for dæmningen til Christiansholm. Energinet.dk gør opmærksom på, at begge 132 kV kabler, som er beliggende på Christiansholm, også er anlagt i dæmningen.

I forbindelse med det forberedende arbejde og møder med Københavns Kommune m.fl. i efteråret 2016, har vi gjort opmærksom på, at det er meget problematisk, hvis planerne om en bro bliver realiseret. I lighed med problemstillingen på selve Christiansholm udfordres vi af, at kablet HK1211 ikke kan omlægges eller løftes. Dels eksisterer der ikke reservekabel, som skal bruges til omlægning, og dels er der et samleuffeanlæg for enden af dæmningen ved Kuglegården, der umuliggør fysiske ændringer i nærheden af denne.

Energinet.dk har leveret de oplysninger om koter på kablerne, som vi har fået overdraget fra forsyningsselskabet KE Transmission (tidl. Københavns Belysningsvæsen), til Københavns Kommune for nærmere vurdering i relation til ønsket om bedre vandgennemstrømning i Arsenalgraven.

**Kommentar til tekniske anlæg**

Lokalplanens § 7, stk. 6 fastlægger, at mindre tekniske anlæg skal integreres i byrummet. Der burde indføres ordene "så vidt muligt". Der tages ikke stilling til omkostninger til opfyldelse af vilkåret, og teksten bør derfor tilføjes, at tilpasningen af tekniske anlæg til omgivelserne ikke må forårsage omkostninger for ejerne af den tekniske infrastruktur.

Energinet.dk gør opmærksom på, at der til vores eksisterende underjordiske kabler hører tekniske anlæg, såsom skabe, brønde og olietryksmålere udenfor ledningstracéet, som også fremadrettet skal være tilgængelige.

**Kommentarer vedr. magnetfelter**

Energinet.dk henviser til "Vejledning, Forvaltning af forsigtighedsprincip ved miljøscreening, planlægning og byggesagsbehandling", som er udgivet af Elbranchens Magnetfeltudvalg i samarbejde med Kommunernes Landsforening – se venligst denne vedhæftet.

Heri anbefales anvendt et forsigtighedsprincip, som er en anbefaling fra Sundhedsmyndighederne. Forsigtighedsprincippet omfatter eksponering fra magnetfeltet og er formuleret således:

*"Nye boliger og institutioner, hvor børn opholder sig, ikke bør opføres tæt på eksisterende højspændingsanlæg. Nye højspændingsanlæg bør ikke opføres tæt på eksisterende boliger og børneinstitutioner. Begrebet "tæt på" kan ikke defineres generelt, men må afgøres i den konkrete situation ud fra en vurdering af den konkrete eksponering."*

Forsigtighedsprincippet henvender sig således både til plan- og byggemyndigheder og til ejere af højspændingsanlæg.

For yderligere oplysninger om magnetfelter se venligst vores hjemmeside [www.energinet.dk/magnetfelter](http://www.energinet.dk/magnetfelter)

**Arbejdsinstruks og respektafstand:**

Omkring kabelanlæggene er der endvidere fastlagt en respektafstand, indenfor hvilken der er restriktioner efter stærkstrømsbekendtgørelsen. Respektafstanden er fastsat af hensyn til sikkerheden ved arbejde i nærheden af elforsyningsanlæg eller ved uheld og ulykker. Respektafstanden er beskrevet i Stærkstrømsbekendtgørelsens afsnit 5a, § 6.8 (BEK nr. 309 af 27/04/2009).

Det betyder, at den enkelte entreprenør, som arbejder i nærheden af vores højspændingsanlæg dels skal ansøge en arbejdsinstruks hos Energinet.dk og dels returnere arbejdsinstruksen i underskrevet stand forinden arbejdets opstart.



Den tinglyste deklaration fastlægger ydermere, at opgravninger indenfor 5 m bæltet af et kabel kun må ske efter forudgående anmeldelse og ved lednings-ejers tilsyn.

Hvis der bliver behov for, at Energinet.dk's anlæg skal være ude af drift (udetid), kræves det, at det planlægges i meget god tid. Vi kan ikke opretholde forsyningssikkerheden, hvis anlæggene er ude i længere tid, eller hvis begge anlæg på Christiansholm er ude samtidig.

Udetid skal af Energinet.dk planlægges og koordineres med øvrige aktiviteter, der foregår i København og påvirker el-transmissionsnettet. Planlægningen af udetid på vores anlæg sker for minimum et år ad gangen og er ikke fleksibel. Som nævnt er forbindelsen HK12.11 så vital for forsyningssikkerheden, at en afbrydelse af kablet kun tillades med få dages varighed og betyder samtidig, at der ingen andre steder i København kan være igangværende anlægsarbejder, der kræver udetid på Energinet.dk's anlæg.

#### *Kort og filer:*

Energinet.dk har fremsendt digitalt kortmateriale til Københavns Kommunes rådgiver COBE. Hvis materialet ønskes genfremsendt, så kontakt os gerne igen. Til orientering har Energinet.dk en WMS/WFS løsning, som giver adgang til det overordnede EL-transmissionsnet (midte af ledningstracéer). Data er tilgængelige via geodata-info.dk:

<http://www.geodata-info.dk/Portal/ShowMetadata.aspx?id=a4234f1b-8280-4c71-8a7f-8a3b1eb1e75f>

#### *Fremtidige planer*

Energinet.dk har for nuværende ikke aktuelle planer om nyanlæg/anlægsændringer i planområdet.

For København kan det generelt oplyses, at omstillingen til grøn energi har medført, at de konventionelle kraftværksblokke i København de seneste årtier er blevet udfaset. Desuden stiger elforbruget i København hvert år i takt med at byen udvides med nye bydele, nye virksomheder og ny infrastruktur til kollektiv transport (tog, metro, letbaner) baseret på el. Samlet set kræver denne udvikling en opgradering og fornyelse af transmissionsnettet i og omkring København.

Energinet.dk har igangsat et projekt, der skal vurdere forskellige løsningsmuligheder for såvel en ny og tredje transmissionsforbindelse ind til København samt en masterplan for udskiftning og fremtidssikring af 132 kV-kabelnettet mellem transformerstationerne. Der sigtes efter en samlet løsning, som kan sikre København en robust og pålidelig elforsyning frem til sidste halvdel af dette århundrede, og være med til at støtte op om byudviklingen.

**Kortudsnit**

**Billede 2. Kortudsnit af lokalplanområde (gult), Energinets kabler (sort stiple) og deklara-tionsbælte (grå). HK1211 er det nordlige kabel. HK1245 er det sydlige kabel.**

**Bilag:**

- Pjecen "Vejledning, Forvaltning af forsigtighedsprincip ved miljøscreening, planlægning og byggesagsbehandling"

Energinet.dk ser frem til fortsat god og konstruktiv dialog om udviklingen af Christiansholm. Kontakt gerne undertegnede ved evt. spørgsmål.

Venlig hilsen

Bolette Helms Skjeller  
Energinet.dk  
Arealer og Rettigheder – Team 3. parter  
Tlf.: 70 22 02 75

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 23. januar 2017 14:43  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Klaus Carsten Pedersen

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 23. januar 2017 14:37

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Klaus Carsten Pedersen

### **Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### **Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0096993

Svar Id: 14472

Navn: Klaus Carsten Pedersen

Postnr/by: 2950 Vedbæk

Organisation:

Adresse: Holmevej 13

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger: Meget hyppig gæst hos nær familie på Christianshavn.

### **Høringssvar:**

Hvorfor skal citronen endnu en gang presses til allersidste dråbe? Byggeriet er for højt og for meget. Man må leve med scenetårnene på Operaen og Skuespilhuset - men bolliger i Indre By skal ikke op i den højde. De øverste få beboere får flotte udsigter; men alle andre får reduceret kvaliteten af deres, og nogle får mere skygge og vind, end de ville få med lavere genboer.

"Husbåde" er en superdårlig ide. De har for det meste intet med både at gøre, er til glæde for nogle privilegerede få og til gene for virkelig mange, fordi de tager udsigten til vandet for genboerne og de promenerende.

Kulturinstitutioner, svømmehaller og biblioteker i al ære; men bevar dog for alt i verden et rummeligt opholdsareal mod vest og syd med sol og udsigt og spisesteder af mange slags. Har ikke tal for det, men gætter på, at den fantastiske publikumsmagnet Copenhagen Street Food trækker mindst 100 lokale og turister for hver 1, som besøger Copenhagen Contemporary.

### **Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

### **Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14472>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 24. januar 2017 11:33  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Mette-Marie Joensen  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar Christiansholm - Radius.pdf

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 24. januar 2017 10:45

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Mette-Marie Joensen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0096993

Svar Id: 14473

Navn: Mette-Marie Joensen

Postnr/by: 2830 Virum

Organisation: Radius Elnet A/S

Adresse: Teknikerbyen 25

Email: -

Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

### Vedhæftede filer:

[Høringssvar Christiansholm - Radius.pdf](#)

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/14473>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen

-fremsendt via portalen [www.blivhoert.kk.dk/lokalplaner](http://www.blivhoert.kk.dk/lokalplaner)

Radius Elnet A/S  
Teknikerbyen 25  
2850 Virum  
Danmark

TEL 70 20 48 00  
Fax 99 65 00 11

[www.radiuselnet.dk](http://www.radiuselnet.dk)  
Cvr-nr. 29 91 64 68

## Bemærkninger til lokalplansforslaget "Christiansholm"

24. januar 2017

Radius Elnet A/S (herefter Radius) har den 23. november 2016 modtaget Christiansholm, Forslag til lokalplan med tilhørende forslag til kommuneplantillæg, i høring.

Vores ref. nummer

TEL

### Eksisterende ledningstracé

Radius har sammen med Energinet.dk, forud for fremsendelse af lokalplansforslaget, været i dialog med Københavns Kommune, By & Havn, og en række rådgivere tilknyttet projektet, om de muligheder lokalplansforslaget skaber for den fremtidige udnyttelse af Christiansholm.

Baggrunden for denne forudgående dialog har været, at Radius og Energinet.dk har et ledningstracé indeholdende flere kabler på hvert spændingsniveau, henholdsvis 132 kV, 30 kV og 10 kV, i Trangravsvej beliggende i dæmningen, der fører fra Arsenalen ud til Christiansholm, på tværs af Christiansholm og over havnearealet til Kvæsthusgade. (Vedlagt er kortudsnit, der viser kabeltracé).

Kabeltracéet udgør én af de mest betydningsfulde føringsveje fra Amagerværket ind til hovedtransformerstationen i Adelgade, og er af vital betydning for elforsyningen af København.

I lokalplansforslagets § 6, stk. 2 skabes der mulighed for at flytte byggefeltet B1 mod nord, "forudsat at flytning er nødvendig i forhold til eksisterende større forsyningsledninger." Det er ikke klart om de "eksisterende større forsyningsledninger" der omtales her, omfatter ledningstracéet tilhørende Radius. Såfremt dette måtte være tilfældet, kan Radius ikke på det foreliggende grundlag vurdere, hvorvidt hensynet i lokalplanen er tilstrækkeligt, dels rækkevidden og dels berøring af andre byggefelter, i forhold til den eksisterende placering af kabeltracéet og opretholdelse heraf.

Det er nødvendigt, at der i planlægningen af den fremtidige udnyttelse af ejendommen, tages højde for en akut driftssituation, hvor der skal udføres en reparation af et kabel i kabeltracéet, herunder etablering af muffer på højspændingskabler. Et sådant arbejde er pladskrævende, og skal udføres

akut, hvorfor det er en forudsætning, at der også rundt om kabeltracéet skabes plads til udførelse af sådanne arbejder.

Mulighederne for at flytte kabeltracéet til en anden placering, er yderst begrænsede, idet der ikke umiddelbart er alternative føringsveje. En flytning vil derfor betyde en betydelig forlængelse af føringsvejen, og være forbundet med betydelige omkostninger, som Københavns Kommune i forbindelse med behandlingen af lokalplansforslaget, er forpligtet til at medtage i sine betragtninger som planmyndighed.

Herudover vil en flytning, af et så vigtigt kabeltracé, kræve en nøje planlægning, idet en flytning vil betyde, at kablerne for en tid skal tages ud af drift. For at opretholde forsyningsikkerheden i København, sammenholdt med, at der udføres anlægsarbejder, mange andre steder i Københavnsområdet, vil det være forbundet med en betydelig koordineringsopgave, at tage de pågældende kabler midlertidigt ud af drift. Tidsrammen må således forventes at være lang, og yderst ufleksibel.

#### Etablering af bro

Det fremgår af lokalplansforslaget, at Københavns Kommune ønsker en bro – eller en anden mulighed for gennemsejling, som erstatning for den eksisterende dæmning mellem Arsenalsøen og Christiansholm. Dette fremgår af lokalplansforslaget s. 10, i forbindelse med omtale af en partnerskabsaftale mellem By & Havn og Københavns Kommune s. 11, samt under lokalplansforslagets § 5, stk. 8.

En sådan ændring af de eksisterende forhold, vil ikke være forenelig med det eksisterende kabeltracé, ligesom det vil vanskeliggøre og væsentligt fordyre etableringen af den fremtidige forsyning af Christiansholm. I takt med at udnyttelsen af Christiansholm ændres, vil forsyningsbehovet på Christiansholm tillige ændre sig markant. Der synes ikke i det fremsatte lokalplansforslag, at være taget højde for, hvorledes det fremtidige forsyningsbehov vil kunne løses samfundsekonomisk hensigtsmæssigt.

#### Krav til tekniske anlæg

I lokalplanens § 7, stk. 6 fremgår krav om, at transformestationer og andre mindre tekniske anlæg, skal integreres i bygninger og byrum. Radius kan levere de forsyningsanlæg, som Radius ellers anvender i sit forsyningsområde, og anlæggenes placering vil tage udgangspunkt i tilslutningen til det øvrige kollektive forsyningsnet, sammenholdt med det forsyningsbehov der er for området. Herudover vil placeringen af anlæg bero på konkrete drøftelser med grundejerne.

Såfremt kommunen stiller krav til anlæggenes udformning, bør det klart fremgå, at eventuelle ekstraomkostninger hertil, er omkostninger grundejeren vil skulle afholde.



Vores ref. nummer

Idet Radius imødeser en fortsat tæt dialog med grundejere og relevante myndigheder om den fremtidige ændring af udnyttelsen af Christiansholm,

Med venlig hilsen

Radius

A handwritten signature in blue ink that reads "Mette-Marie Joensen". The signature is written in a cursive style and is positioned over the printed name and title.

Mette-Marie Joensen  
Senior Legal Counsel

**Bilag 1 Kortudsnit over Christiansholm, angiver kabeltracéer på Christiansholm til hørende Radius Einet A/S**





**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 23. januar 2017 09:46  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar vedr. Papirøen, sagsnr. 2015-0096987, brev af 23.11.2016  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar Papirøen.docx

---

**Fra:** Bente og Peter Poulsen  
**Sendt:** 20. januar 2017 23:31  
**Til:** TMFKP BU  
**Cc:** Marianne Levy  
**Emne:** Høringssvar vedr. Papirøen, sagsnr. 2015-0096987, brev af 23.11.2016

Hermed fremsendes vedlagte høringssvar fra ejerforeningen Krøyers Plads, Strandgade 79 - 87, 1401 København K

Med venlig hilsen  
På bestyrelsens vegne

Peter Poulsen  
Strandgade 87A, 4.th  
1401 København K

Christianshavn, den 20 januar 2017

Københavns Kommune

Teknik- og Miljøforvaltningen

Byens Udvikling

Postboks 348

1503 København V

Angående sagsnr. 2015-0096987, brev af 23 november 2016

Bestyrelsen for Ejerforeningen Krøyers Plads, 1401 København K, har følgende bemærkninger vedr. forslag til lokalplan "Christiansholm" (Papirøen):

Vores forening støtter forslaget der har til formål, at virkeliggøre intentionerne i COBE's masterplan og vi anbefaler at, at COBE's vision: "at dette Københavnersted, der ikke findes andre steder, er værdifuld og vigtig at fastholde" prioriteres højt.

Det betyder også, at vi støtter, at Copenhagen Street Food bør bevares på nuværende niveau og sted på Papirøen. Vi tror, at den nye Papirøen bliver en stor gevinst for København. Det indebærer dog, at endnu flere københavnere og turister vil besøge Papirøen og Christianshavn.

Vi har i den forbindelse nogle vigtige kommentarer:

- Foreningen lægger meget vægt på, at der gøres en alvorlig indsats for at dæmpe støjniveauet under det kommende byggeri, og at den tunge trafik med diverse byggematerialer og maskiner planlægges nøje.
- Vandvejen forekommer at være den mest skånsomme.
- På Krøyers Plads har vi fremsat ønske om hjælp med rengøring på vores frit tilgængelige område, men har indtil videre fået afslag, hvilket vi ønsker genvurderet i forbindelse med endnu mere trafik i fremtiden. Vi anbefaler derfor på det kraftigste, at der indgås aftaler om rengøring og vedligeholdelse af brygger og grønne områder, når borgere, turister samt beboere, institutioner mv. flytter ind på Papirøen.
- Vi støtter kommunens ønsker om at sikre adgang til vandet, og regner også med, at andre i området gør det samme.

Med venlig hilsen

Marianne Levy

Formand for Ejerforeningen Krøyers Plads

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 23. januar 2017 13:13  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Marianne winckler

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 23. januar 2017 13:02

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Marianne winckler

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0096993

Svar id: 14470

Navn: Marianne winckler

Postnr/by: 1422 København k

Organisation:

Adresse: Prinsessegade 93, 2tv

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

#### Lokalplan papirøen

Jeg har været beboer på Christianshavn de sidste 22 år - og har i den periode været vidne til mange forsøg og uheldigvis også eksempler på byggeri for de velstående og uden bopælspligt.

Jeg kan godt forstå at mange gerne vil bo ved havnen/vandet, og at bygherrer gerne vil tjene flest muligt på de attraktive byggegrunde, men hvorfor endnu en gang forsøge at bygge højere end de eksisterende bygninger?

De seneste nybygninger er for en stor dels vedkommende investeringsobjekter og for velhavende udlandsdanskere.

Jeg har nogle konkrete indsigelser:

- højden bør ikke overstige den på tilsvarende bygninger på Christianshavn
- Der bør være en større afklaring af tilkørselsforholdene - prinsessegade er i forvejen overbelastet og trangravsvej er en lang kø ved arrangementer
- Der er ikke plads til det foreslåede antal husbåde, der vil udgøre en massiv "plankeværkslignende" mur og spærre udsynet til vandet (og der bør være retningslinier for deres opvarmning og affaldsrenovation)
- Der bør være et flertal af lejligheder til "almindelige" københavnere - gerne ældre- og plejeboliger

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/14470>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling

**Helle Hinsch**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 25. januar 2017 08:57  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Jette Led Sørensen og Peter Bauder Sørensen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 25. januar 2017 00:23  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Jette Led Sørensen og Peter Bauder Sørensen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0096993  
Svar id: 14474  
Navn: Jette Led Sørensen og Peter Bauder Sørensen  
Postnr/by: 1436 København K  
Organisation:  
Adresse: Husbåden Lorbas, Trangravsvej 1 z  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Høringssvar på Københavns kommune lokalplansforslag for Paplrøen  
Dette høringssvar skrives som mangeårig sejlbåd- og husbådsejer og beboer i Trangraven på Christianshavn. I lokalplan for Paplrøen foreslås, at der i Vandområdet omkring Trangraven (syd for Trangravsvej og mellem Prinsessegade, Lejerbo's byggeri og Trangravsbroen) kan placeres op til 10 husbåde i 30 meters længde og med en højde på 7 meter.  
Vandområdet Trangraven er et bassin på ca. 50 meters bredde og ca. 120 meters længde. Vanddybden i den inderste del af bassinet er lav og kan ikke rumme større både. Aktuelt er Trangravens inderste område en jolle- og småbådshavn og i bassinet ud mod Trangravsbroen er der 3 husbåde (2 ombyggede både og en hus-på-vand i længder på ca. 15-17 meter) og mindre motorbåde og sejlbåde.  
Vi er glade for at Lokalplanen accepterer placering af husbåde i Trangraven. Men lokalplanens forslag om placeringen af en så stor mængde husbåde og i den store størrelse på et så lille vandareal er ikke realistisk. Debatten om placeringen af sejlene både, ombyggede beboede både og hus-på-vand i dette lokalområde på Christianshavn har gennem årene vist et behov for variation mellem bådtyper, dvs mellem joller, motorbåde, sejlbåde, ombyggede husbåde og hus-på-vand og gerne blandet med offentlig tilgængelige bådebroer, hvor alle i området kan komme tæt på vand, sætte kajaker i vand mv. Variationen giver mere åbne vandarealer der fremstår bredt tilgængelig og attraktive. Udelukkede at foreslå store husbåde vil fratage Trangraven den variation det har i dag og området vil fremstå mindre attraktivt.  
Der er planer om at lave passage ved dæmningen under Prinsessegade og ved dæmningen på Trangravsvej ud mod Christiansholm for at give muligheder for passage af småbåde, kajaker mv. Ved at fylde Trangraven op med store husbåde understøttes den udnyttelse af vandarealet ikke.  
Yderligere en bekymring vi deler med andre, er de trafikale forhold. Prinsessegade er aktuelt allerede trafikalt meget belastet og det er vanskeligt at forestille sig at Prinsessegade skal kunne bære mere trafik. Når der nu er begivenheder på Paplrøen (fx modeugen og andet) er der mange fodgængere og cyklister og lang kø af taxaer, biler og turistbusser hele vejen ned af Trangravsvej og langt ned Prinsessegade til Torvegade. Med planer om både kulturelle aktiviteter og beboelse på Paplrøen bør der tænkes i helt nye typer af trafikløsninger med fx parkering udenfor området, gratis elbusser, pendulfærger og andet.  
Venlig hilsen  
Peter Bauder Sørensen og Jette Led Sørensen, S/Y Andante og Husbåden Lorbas, Trangravsvej 1z, 1436 København K.

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 25. januar 2017 09:45  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Martin Rask Nielsen  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar.docx

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 25. januar 2017 09:15  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Martin Rask Nielsen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0096993  
 Svar id: 14475  
 Navn: Martin Rask Nielsen  
 Postnr/by: 1422 København K  
 Organisation: B/K Bolværket  
 Adresse: Prinsessegade 4B 1-39  
 Email:  
 Øvrige kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

**Vedhæftede filer:**  
[Høringssvar.docx](#)

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**  
<http://blivhoert.kk.dk/node/14475>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
 Byens Udvikling  
 Teknik- og Miljøforvaltningen  
 Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



B/K Bolværket

Klubben er begejstret for, at der med lokalplan Christiansholm er indtænkt anløbspladser til både i Trangraven, Arsenalgraven og Proviantmagasingraven. Det vil styrke sejlermiljøet på Christianshavn og i byen. Det er dog ærgerligt, at der lægges op til private anløbspladser. På Krøyers Plads koster disse for eksempel op til 1,1 mio og havnen bliver dermed for de få og velbjergede. Kommunen burde i stedet udleje anløbspladserne via foreninger. Det sikrer liv i havnen og en by for alle.

Det er desuden af væsentlig betydning, at der etableres gennemsejlingsmulighed fra Arsenalgraven til Proviantgraven. Med en bro mellem Arsenalgraven til Proviantgraven kan man opnå en vigtig forlængelse af kanalen. Der er mange argumenter for at åbne denne rute for gennemsejling. Med en åbning ville området tiltrække flere sejlere og man ville kunne nyde synet og kontrasten mellem de nye bygninger på Christiansholm og de smukke gamle Arsenalbygningerne med den nyrestaurerede Kongeport på den anden. Kanalen er et yndet mål for turister gennem hele året og københavnernes benytter året rundt kanalen til sejlture med enten egne eller lejede både.

Lokalplanen åbner i § 5 stk 8 imidlertid kun op for, at "dæmningen mellem Arsenaløen og Christiansholm kan erstattes af en bro eller der kan etableres en gennemsejlingsmulighed. Derudover kan der etableres broer i øvrigt". I indstillingen behandlet på Borgerrepræsentationens møde fremgår det at "det er aftalt, at mulighederne for en gennemsejlingsmulighed fra Trangraven til Arsenalgraven skal undersøges nærmere, og hvis en sådan løsning ikke er økonomisk mulig, træffer parterne aftale om, at der i stedet etableres andre maritime anlæg. Grundejeren er indstillet på at anvende 10 mio. kr. til bro eller andre maritime anlæg".

Det, mener vi, er meget uambitiøst. Der skal laves en aftale med bygherre om, at vedkommende i forbindelse med ny lokalplan sikrer gennemsejlingsmulighed. Hvis en bro viser sig at blive dyrere end 10 mio. vil der jo med den nyværende aftale sandsynligvis ikke blive gennemsejlingsmulighed. Det vil være et tab af en fantastisk mulighed for at udbygge noget af det, som København er berømt for og som er et kendetegn for byen. Nemlig vores havn og kanalerne. Bygherre får adgang til at meget stort og lukrativt projekt. At sikre københavnernes gennemsejlingsmulighed omkring Christiansholm ville være en mindre forpligtigelse.

Hvis der ikke laves en ny aftale med bygherre inden vedtagelse af lokalplanen, vil vi kraftigt opfordre kommunens politikere til at prioritere en gennemsejlingsmulighed blandt kommende anlægsbyggerier.

Med venlig hilsen

Martin Rask, formand

Bådklubben BK Bolværket

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 25. januar 2017 09:46  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Rasmus Vistisen  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar til Lokalplanforslag Christiansholm.pdf; papir broplacering.jpg

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 25. januar 2017 09:30  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Rasmus Vistisen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0096993  
 Svar id: 14476  
 Navn: Rasmus Vistisen  
 Postnr/by: 1436 København K  
 Organisation: Bådlaugget Halvtolv  
 Adresse: Halvtolv 20, st tv  
 Email:  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

#### Høringssvar til Lokalplanforslag Christiansholm

Indsendt af Bådlaugget Halvtolv; en maritim forening funderet i AB Halvtolv på Arsenaløen med 160 aktive medlemmer, der sejler kajak, kano, inrigger, motor- og sejlbåde fordelt på 65 bådpladser.

Lokalplanforslaget rummer mange gode tiltag og enkelte udfordringer set fra et maritimt synspunkt.

Vi er meget positive omkring forslaget om at åbne dæmningen mod Trangraven. Det vil forbedre muligheden for kajak og robådssejls betydning og bl.a. bevirke, at man ikke behøver sejle ud i selve Inderhavnen for at komme ind i Christianshavns Kanal. Det vil især have betydning for vores børnehold, da det vil være en langt mere sikker sejlroute. Derudover vil det også sikre en bedre udskiftning af vandet i kanalen til gavn for miljøet.

En af udfordringerne i lokalplanforslaget er mulighederne for en bro mellem Papirøen og Operaen.

Her er der flere åbenlyse problemstillinger vi bør gøre opmærksom på:

- For sejlere ved Halvtolv, Shifters mm vil det betyde, at der skal åbnes 3 broer når man skal ud at sejle (pt skal Frederiksholmsbroen samt Proviantmagasinbroen åbnes). Fra vores erfaring med broåbning af de nuværende broer ved vi, at det vil betyde ca. 45 min-1 time for at sejle ud/ind. Vil man på aftentur på sundet og tager afsted kl 18 er man ude af havnen kl ca 19 og har derfor kun små 2 timer inden man igen skal under broerne for at være på plads kl 22. Halvdelen af aftenen går altså med bropassage.

- For sejlere bag Operaen betyder det, at de nu skal åbne 2 broer (mod nuværende 1). Det vil også for disse sejlere få alvorlig betydning for sejladsmulighederne.

- Den nye mulige bro er placeret meget tæt på selve Inderhavnsløbet. Løbet er især i sommerperioden stærkt trafikeret af motorbåde, havnerundfarter, havnebusser, færger til Hven og Flakfortet, udlejningsbåde, kajaker og robåde. Vandet er derfor ekstremt uroligt at sejle i og navigationen kræver stor forsigtighed og årvågenhed. Hvis der bygges en bro på den foreslåede placering, vil der også skulle etableres "venteplads"/kajplads for de både, der gør klar til at komme under broen. Det vil være et højst usikkert sted at ligge fortøjet pga af trafikken og de mange dønninger. De lodrette kajanlæg kaster dønninger og bølger fra side til side og det vil betyde materielle skader på skibene at ligge fortøjet her. Det vil ikke være forsvarligt at fortøje en båd under disse forhold.

Det vil dermod give langt større mening at placere broen som på vedhæftede skitse (markeret med gul). Det giver en række fordele:

- Billigere etableringsomkostninger (kortere bro ca 35 m mod ca 65 m, broen behøver ikke kunne åbne)
- Billigere drift og vedligehold (ingen bevægelig mekanik der skal serviceres og betjenes)
- Langt bedre forbindelse til den nuværende cykelsti og Havneringen
- Ingen konsekvenser for sejlere

**Vedhæftede filer:**

Høringssvar til Lokalplanforslag Christiansholm.pdf  
papir broplacering.jpg

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14476>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Høringssvar til Lokalplanforslag Christiansholm

Indsendt af Bådlaugget Halvtolv; en maritim forening funderet i AB Halvtolv på Arsenaløen med 160 aktive medlemmer, der sejler kajak, kano, inrigger, motor- og sejlbåde fordelt på 65 bådpladser.

Lokalplanforslaget rummer mange gode tiltag og enkelte udfordringer set fra et maritimt synspunkt.

Vi er meget positive omkring forslaget om at åbne dæmningen mod Trangraven. Det vil forbedre muligheden for kajak og robådssejladsbetydeligt og bl.a. bevirke, at man ikke behøver sejle ud i selve Inderhavnen for at komme ind i Christianshavns Kanal. Det vil især have betydning for vores børnehold, da det vil være en langt mere sikker sejlroute. Derudover vil det også sikre en bedre udskiftning af vandet i kanalen til gavn for miljøet.

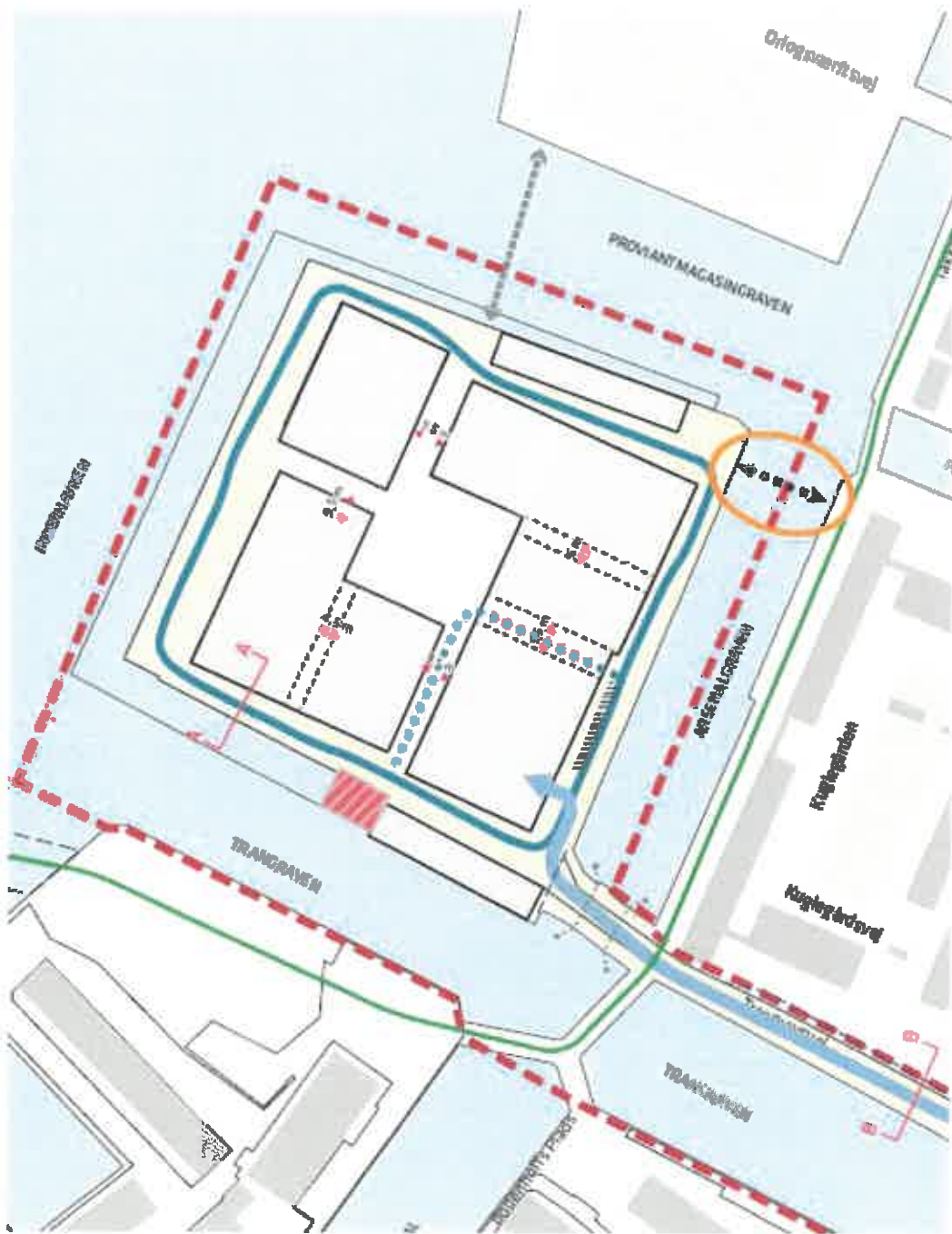
En af udfordringerne i lokalplanforslaget er mulighederne for en bro mellem Papirøen og Operaen.

Her er der flere åbenlyse problemstillinger vi bør gøre opmærksom på:

- For sejlere ved Halvtolv, Shifters mm vil det betyde, at der skal åbnes 3 broer når man skal ud at sejle (pt skal Frederiksholmbroen samt Proviantmagasinbroen åbnes). Fra vores erfaring med broåbning af de nuværende broer ved vi, at det vil betyde ca. 45 min-1 time for at sejle ud/ind. Vil man på aftentur på sundet og tager afsted kl 18 er man ude af havnen kl ca 19 og har derfor kun små 2 timer inden man igen skal under broerne for at være på plads kl 22. Halvdelen af aftenen går altså med bropassage.
- For sejlere bag Operaen betyder det, at de nu skal åbne 2 broer (mod nuværende 1). Det vil også for disse sejlere få alvorlig betydning for sejladsmulighederne.
- Den nye mulige bro er placeret meget tæt på selve inderhavnsløbet. Løbet er især i sommerperioden stærkt trafikeret af motorbåde, havnerundfarter, havnebusser, færger til Hven og Flakfortet, udlejningsbåde, kajaker og robåde. Vandet er derfor ekstremt uroligt at sejle i og navigationen kræver stor forsigtighed og årvågenhed. Hvis der bygges en bro på den foreslåede placering, vil der også skulle etableres "venteplads"/kajplads for de både, der gør klar til at komme under broen. Det vil være et højst usikkert sted at ligge fortøjet pga af trafikken og de mange dønninger. De lodrette kajanlæg kaster dønninger og bølger fra side til side og det vil betyde materielle skader på skibene at ligge fortøjet her. Det vil ikke være forsvarligt at fortøje en båd under disse forhold.

Det vil derimod give langt større mening at placere broen som på vedhæftede skitse (markeret med gul). Det giver en række fordele:

- Billigere etableringsomkostninger (kortere bro ca 35 m mod ca 65 m, broen behøver ikke kunne åbne)
- Billigere drift og vedligehold (ingen bevægelig mekanik der skal serviceres og betjenes)
- Langt bedre forbindelse til den nuværende cykelsti og Havneringen
- Ingen konsekvenser for sejlere



**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 26. januar 2017 09:32  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Helle Ålsbøl  
**Vedhæftede filer:** Christiansholm Lokalplanforslag .pdf

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 25. januar 2017 14:52  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Helle Ålsbøl

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringssvarperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0096993  
Svar id: 14479  
Navn: Helle Ålsbøl  
Postnr/by: 1620 København  
Organisation: Københavns Museum  
Adresse: Vesterbrogade 59  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:****Vedhæftede filer:**

[Christiansholm Lokalplanforslag .pdf](#)

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14479>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

24.1.2017

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Postboks 447  
1505 København V

[byensudvikling@tmf.kk.dk](mailto:byensudvikling@tmf.kk.dk)

### Vedr. høring af forslag til lokalplan for Christiansholm samt kommuneplantillæg

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag til lokalplan og har foretaget en gennemgang af sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

Københavns Museum er enig i, at Christiansholm udgør et af byens unikke opholdssteder, og det er derfor glædeligt, at øen fortsat skal være åben for offentligheden. Det er ligeledes prisværdigt, at nybebyggelsens højde holdes på henholdsvis 41m/30m/15m.



Museet vil opfordre til, at lokalplanforslaget uploades i et format, der muliggør nødvendig zoom. Det er desværre ikke muligt at læse, hvad der står på plankortene (side 6 og 7), og det er med til at forvirre den generelle forståelse af planforslagets indhold. Beskrivelsen bør også konkretiseres: *"Mens øen omkranses af en række varierede vandkantssituationer, bliver øens midte udført grøn og frodig"* (side 6). Hvad er en vandkantssituation?

### Bevaringsværdige bygninger og anlæg

Museet konstaterer, at det er uklart, hvilke bygninger der bevares og integreres i det nye byggeri. Overordnet lyder det: *"De eksisterende bygninger nedrives i hovedsagen og erstattes på terræn af en række haller"* (side 6). Et egentligt afsnit om de(n) bevaringsværdige bygning(er) i området samt hvilke bygninger, der faktisk bevares kunne skabe overblik. Nedenfor ses et foto af to ældre bygninger, som begge stammer fra Christiansholms Fabrikker. Til venstre: Materiel- og kedelhuset fra 1909. Til højre: Bestyrerbolig fra 1898. I planforslaget nævnes intet om bestyrerboligen, og museet anbefaler at begge bygninger bevares som lokaliteter, der tilsammen fortæller om Christiansholms industrihistoriske tid. Fabriksanlægget fyldte det meste af Christiansholm og bestod både af produktions- og medarbejderfaciliteter.



Bygningen til venstre er udpeget med bevaringsværdi 3. Den viser tydelige spor af øens industrihistorie. Bygningen til højre har kun bevaringsværdi 5, hvilket ikke afspejler bygningens betydning. Tilsyneladende har man ved vurderingen ikke været klar over, at bygningerne stammer fra samme virksomhed – Christiansholms Fabrikker. Københavns Museum anbefaler som det fremgår, at begge bygninger bevares.  
Foto: Københavns Museum, ca. 1930.

Under afsnittet Byrum (side 11) vises et foto af Materiel- og kedelhuset. Fotoet bør placeres, hvor det hænger sammen med teksten for at understrege bygningens betydning. Det er positivt, at bygningens bevaring er indskrevet i lokalplanens formålsparagraf: "*Områdets bevaringsværdige bebyggelse skal sikres*" (side 20), men formuleringen præciserer ikke, at det kun drejer sig om den ene bygning.

Tilsyneladende slettes alle spor af Papirøens bebyggelse, hvilket museet anser som problematisk. I folkemunde, og i lokalplanforslagets brødtækst, hedder Christiansholm *Papirøen*, men historien bag dette navn forsvinder hurtigt, når de fysiske levn er væk. Ideen om, at planen skaber et "*byrum med lokal identitet*" udtyndes (side 6). Bevaring af den bygning, der blev opført som bestyrerbolig og siden overgik til Den Danske Presses Fællesindkøbsforening kunne være med til at synliggøre historien.



Facadeudsnit af den tidligere bestyrerbolig: Den danske Presses Fællesindkøbsforening. Bygningen fungerer i dag dels som bolig (1.sal), dels som cafe og designvirksomhed. Hele bygningsfacaden ses nedenfor.

Materiel- og kedelhusets nye nabobebyggelse bør holdes på de anmeldte maksimalt 15 meter i højden for dermed at undgå, at de bevaringsværdige bygninger domineres. Der savnes dog mere information om karakteren af den nye bebyggelse, der kun skitsemæssigt antydes (side 6-7).

På de tre sider rundt om øen anlægges en træbrygge. Mod Proviantmagasiningraven (nord) er træbryggen smallest (Tegning 4, side 36) og museet bemærker, at bredden på bryggen ikke oplyses i planforslaget. Da Trangraven og dens bolværk er fredet under Naturfredningsloven kræver opsætningen en dispensation. Københavns Museum anbefaler, at fredningen tages til efterretning. Materiel- og kedelhuset, der ligger på bolværket mod Trangraven, bør ligeledes friholdes helt for anlæggelsen af en træbrygge. Endelig bør de mange fortøjningsringe langs kajen bevares, da de tydeligt fortæller om øens tidligere funktion.



På foto til venstre ses øens vestlige kaj med de mange bevaringsværdige fortøjningsringe, hvor skibe kunne losse/laste gods. Til højre ses Materiel- og kedelhuset fra syd, vandsiden. Bygningen ligger direkte på det fredede bolværk.

**KØBENHAVNS MUSEUM MUSEUM OF COPENHAGEN**

Det er en god ide at markere byrum C som Kongepladsen overfor Arsenaløens port, der udgør den oprindelige facade til Arsenalet. Det er fint, at navnet refererer til busten af Christian den 6. og rigsvåbenet i porten.

Museet forslår, at der i lokalplanen laves et decideret historisk afsnit, da der er stor interesse om Christiansholm/Papirøen, og da den nye bebyggelse hurtigt udvisker de historiske spor. Den historiske gennemgang i lokalplanforslaget er meget sporadisk og yder hverken lokalplanforslag eller masterplan ret.

Københavns Museum har i forhold til kommuneplantillægget intet at bemærke.

Venlig hilsen

**Helle Aisbøl**  
Museumsinspektør  
Museum Curator  
Københavns Museum

**Inger Wiene**  
Museumsinspektør  
Museum Curator  
Københavns Museum

## KØBENHAVNS MUSEUM MUSEUM OF COPENHAGEN

Fremsendt som hørings svar ved startrede gørelsen 21.4.2016



Kortet viser Christiansholm med den tidlige bebyggelse og adgangen til Arsenalet. 1854. Fra Historisk Atlas.

Christiansholm blev i 1696 anlagt som kunstig ø i havnen, der hvor skibe havde tilladelse til at kaste deres ballast. Initiativtager til anlæggelsen var brdr. Motzmann, der ønskede at etablere et privat værft, heraf øens oprindelige navn: Motzmanns Plads. I 1723 opkøbte Sæetaten øen for at bruge den til oplægning af artillerimateriel. Øen blev forstærket og herefter opførtes en magasinbygning i bindingsværk til opbevaring af kanonraporter (kanonvogne). Bygningen blev opført i 1732, den var 335 meter lang, havde tre fløje og en etage. På øens vestside blev der opført et vagt hus til mandskabet ved Raperhuset og desuden anlagt fire slæbesteder, hvor pramme kunne lægges til. Anlægget blev afsluttet under Christian den 6., og hele øen tog navn efter kongen.

I 1742 blev Raperhuset erstattet af nye bygninger på Arsenaløen. Det nye sætøjhus, Arsenalet, blev opført af Phillip de Lange og er i dag fredet. Bebyggelsen blev anlagt i to længer med facade mod Christiansholm, da adgangsvejen til Arsenaløen oprindeligt gik over Christiansholm. Ved brolandingen på Christiansholms østside anbragtes to æressøjler til at markere adgangsvejen.

På Christiansholms vestside opførtes i 1754 en mastekran, som den der stadig findes på Nyholm. Løngs sydsiden af Christiansholm etablerede Sæetaten 18 barkasser (robåde til transport af tungt materiel) med porte til Trangraven, og i 1769 opførtes en vagt- og skolebygning samt et øksercerbatteri på øens nordside.

Christiansholm blev solgt af Sæetaten til en grosserer virksomhed i 1866. Dog forbeholdt etaten sig retten til forsat at benytte mastekranen samt vagt- og skolebygning endnu et par år. Den gamle træbro mellem Christiansholm og Arsenalet blev nu nedbrudt, og i stedet opførtes broforbindelsen ved syd-østhjørnet af øen, hvor den ligger i dag. I 1869 blev mastekranen nedrevet. Vagt- og skolebygningen, der både har rummet kontor for søartilleri, kadetaskole og civile erhvervsformål, blev nedrevet i 1950'erne.

Fra ca. 1878 til 1919 havde salt- og kulfirmaet A/S Christiansholms Fabrikker til huse på øen. Fabrikken udvidede kraftigt sine aktiviteter i starten af 1900-tallet og opførte flere nye anlæg, bl.a. et kedel- og maskinhus (1909), der i dag er udpeget med høj bevaringsværdi. Bygningen fremstår i ydre træk som oprindeligt, den er todelt, opført i røde tegl, har sadeltag af naturskifer, frontklist og rundbuede vinduer med småsprossede ruder. Bygningens sydfacade flugter bolværket. I dag udgør bygningen rammen for håndværks- og turismeerhverv.

Den Danske Presses Fællesindkøb havde fra 1958 oplag af papir på Christiansholm. De store halanlæg blev opført fra ca. 1957-63. En bygning der er værd at bemærke sig, er beliggende Trangravsvej 5. Tag og trekantklist er tilsyneladende nyt, men bygningen og dens skiltning "Den Danske Presses Fællesindkøbs-Forening" er et betydningsbærende element for den ø, der i folkemunde kaldes "Paplrøen". Indkøbsforeningen overdrog bygningerne til Christiansholm Ø APS.



Kedel og Maskinhus fra 1909.



Bestyrerbolig fra 1898.



Porten til Arsenalet, ca. 1750.

### Anbefalinger

For at kunne bevare maskinhuset beliggende på Trangravsvej 11 bør bygningen indføres i den kommende lokalplan som bevaringsværdig. Det ville desuden være en fremtidig øjenåbner og historiefortæller, hvis Trangravsvej 5 ligeledes kunne blive bevaret og indgå i det kommende byggeri "Københavns Haller".

Københavns Museum vil også anbefale, at lokalplanen gør plads til at markere placeringen af den gamle broforbindelse mellem Arsenalet og Christiansholm, således at det historiske samspil mellem søerne kan tydeliggøres og bæres med ind i fremtiden.

Endelig kan det anbefales at gadenavnet Trangravsvej bevares, da det henviser til "kanalen" Trangraven ved Christiansholm og Den Grønlandske Handels Plads, en havnelokalitet, hvor man kogte tran til brug for belysning af hele København.

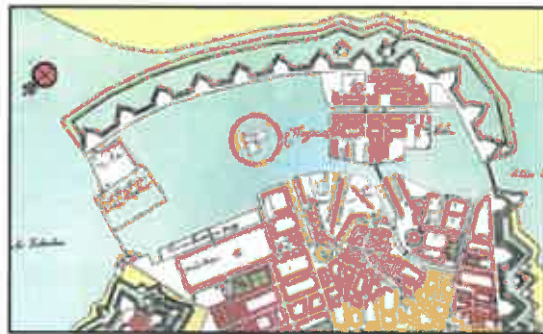
### Arkæologi

Ved arbejder i grunden vil der være mulighed for at påtræffe arkæologiske levn. Der kan forventes at fremkomme eksempelvis bolværker fra søens oprindelige konstruktion, opfyldslag med genstandsmateriale tilbage fra 1600-årene, levn fra originale bygninger og skibelevn fra slutningen af 1800-tallet og det tidlige 1700-tal.

Der kan i den forbindelse henvises til museets tidligere udgravninger på de sammenlignelige og nærliggende områder Dokøen (Operahuset), Krøyers Plads og Holmen med fund af hhv. middelalderlige skibsvrag, omfattende opfyldslag med meget rigt og velbevaret genstandsmateriale fra 1700-tallet og levn af skibsarbejder i form af fx masteskure og bedding.

Mht. arkæologien anbefales det at få udført en udvidet arkivalsk kontrol forud for byggeriet. Denne vil kunne give god mulighed for at afklare mængden og typen af arkæologiske levn, som kan forventes ved jordarbejder.

Hvis der ved jordarbejder i forbindelse med anlægsarbejder påtræffes arkæologiske levn, skal Københavns Museum kontaktes omgående. Museet skal dernæst vurdere, om levnene er af en sådan karakter, at museet vil indstille til Kulturstyrelsen, at der udstedes påbud om midlertidig standning af arbejdet i henhold til lov om museer mv. §28 (beskyttelse af jordfaste fortidsminder). Københavns Museum står, som Kulturstyrelsens repræsentant, til rådighed for en vurdering af kommende anlægsarbejder med henblik på at afklare behovet for en arkæologisk forundersøgelse forud for anlægsarbejdets begyndelse. En arkæologisk forundersøgelse vil kraftigt reducere risikoen for en uplanlagt, midlertidig standning af arbejdet.



Venlig hilsen

Helle Aisbøl  
Museumsinspektør  
Museum Curator  
Københavns Museum  
+45 51714544  
[FH1G@kff.kk.dk](mailto:FH1G@kff.kk.dk)

Rikke Simonsen  
Museumsinspektør  
Museum Curator  
Københavns Museum  
+45 5171 4547  
[rikke.simonsen@kff.kk.dk](mailto:rikke.simonsen@kff.kk.dk)



**Helle Hinsch**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 26. januar 2017 09:33  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Jakob Juul

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 25. januar 2017 20:07

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Jakob Juul

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringssvarperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0096993

Svar id: 14481

Navn: Jakob Juul

Postnr/by: 1436 København

Organisation: Andelsforeningen Halvtolv

Adresse: Halvtolv 31, 2

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

24. januar 2017

Høringssvar om Forslag til lokalplan Christiansholm med forslag til kommuneplantillæg og miljøplan.

AB Halvtolv er en andelsboligforening med 156 andelshavere etableret i 2000 beliggende på Arsenaløen, som aktiv tager del i etableringen og udviklingen af et attraktivt lokalmiljø på Christianshavn. AB Halvtolv ligger ved kanalerne Snedkergraven og Erdkehlgården, og andelsbeboerne er aktive brugere af havnen, kanalen og det maritime miljø, som Københavns havn og kanalerne giver mulighed for.

Bestyrelsen for AB Halvtolv takker for muligheden for at kommentere på planerne om ny bebyggelse og anvendelse af Christiansholm (papirøen), hvor andelsforeningen håber både at kunne være aktive brugere af de kommende faciliteter samt en aktiv medspiller i at gøre Holmen og områderne omkring til en attraktiv del af København til gavn og glæde for områdets beboere og for københavnere.

Som naboer til Christiansholm ligger følgende punkter og særligt på sinde:

- 1) At Christiansholm forbliver et område, som fortsat er levende og folkeligt med aktiviteter, som henvender sig bredt til københavnere og besøgende, herunder at det i planforslaget fastholdes, at der skal være helårs-havnebad/svømmehal, fortsættelse af "Street Food", butikker og fritids- og kulturelle aktiviteter, og at de rekreative værdier prioriteres.
- 2) At der i forbindelse med den trafikale planlægning på Christiansholm og omlægningen af trafikken tages hensyn til, at Danneskiold-Samsøes Allé ved de to portvægtsbygninger er et-sporet, smal og med ringe udsyn og ringe plads til en optimal trafikafvikling. I planforslaget etableres der et nyt kryds med omlægning og udretning af den nuværende Trangravsvej med en udkørsel for biler på Danneskiold-Samsøes Allé over for Arsenalvej. AB Halvtolvs Bestyrelse er bekymret for trafikbelastningen i det nye kryds samt for trafikbelastningen i Prinsessegade, som i forvejen er en overbelastet og udfordret gade.
- 3) At byggeriet bliver et arkitektonisk smukt, venligt og åbent byggeri. I udgangspunktet bør byggeriet ikke være højere end den anden bebyggelse i området for at sikre en sammenhæng med de historiske bygninger på

Christianshavn og Holmen. Bestyrelsen for AB Halvtolv noterer sig, at bebyggelsesprocenten i planforslaget er angivet til 150 pct., og at det er betydeligt mere end de maksimale 100 pct., som i øvrigt er gældende for de bebyggede områder på Holmen og de omliggende områder. Bestyrelsen for AB Halvtolv vil gerne understrege behovet for at bibeholde åbne og publikumsorienterede områder i byen, og at tæt, lav og varieret bebyggelse er mere egnede end højt byggeri til at skabe liv og miljø for byens borgere og brugere. AB Halvtolvs bestyrelse vil derfor opfordre Københavns Kommune til kritisk at vurdere behovet og konsekvenserne af en så høj bebyggelsesprocent, samt at det i givet fald kun bør være en undtagelse, da det generelt ikke er foreneligt med ønsket om at skabe åbne og attraktive byrum og publikumsorienterede miljøer.

4) At dæmningen mellem Arsenalgraven og Trangraven åbnes for sejlads med småbåde og kajaker. Denne åbning af dæmningen vil medføre en betydelig gevinst for det maritime miljø og anvendelsen af havnen, idet der skabes adgang til Christianshavns Kanal ad Arsenalgraven på bagsiden af Christiansholm. Inderhavnen mellem Operaen og Skuespilhuset kan om sommeren være meget befærdet med ind- og udgående både, havnebusser, og i forbindelse med anlæggelse af et havnebad på Christiansholm vil det være et stort aktiv, hvis småbåde og kajaker kan undgå de større både i havne og anvende kanalerne i stedet.

5) At der ved eventuel anlæggelse af en yderligere bro mellem Christiansholm og Dokøen (med Operaen) tages hensyn til, at broens frihøjde ikke skal være lavere end de øvrige broer, samt at der skal være nem og gratis adgang til broåbning, således at det maritime miljø på Holmen kan opretholdes og udvikle sig et gavn og glæde for områdets beboere og brugere samt københavnere og gæster i øvrigt.

Vi håber, at disse synspunkter vil indgå i Københavns Kommunes videre overvejelser og at de afspejler sig i de konkrete projekter, der realiseres på Christiansholm.

Med venlig hilsen

Thorkil Baungaard  
Bestyrelsesformand, AB Halvtolv  
Halvtolv 25, 1. th  
1436 København K

cc: [christianshavnslokaludvalg@okf.kk.dk](mailto:christianshavnslokaludvalg@okf.kk.dk)  
Grundejerforeningen for Holmen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14481>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 26. januar 2017 09:33  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Louise Holst Hemmingsen  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar\_Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg.pdf

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 26. januar 2017 02:38  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Louise Holst Hemmingsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0096993  
Svar Id: 14483  
Navn: Louise Holst Hemmingsen  
Postnr/by: 2700 Brønshøj  
Organisation: Danmarks Naturfredningsforening København  
Adresse: Bakkekammen 29A  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger: \_ \_ \_

**Høringssvar:**

se vedhæftede fil

**Vedhæftede filer:**

[Høringssvar\\_Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg.pdf](#)

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14483>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**DN København**

Formand: Louise Holst Hemmingsen, Bakkekammen 29A, 2700

Telefon: e-mail:

Danmarks  
Naturfredningsforening

Dato: 26.01.2017

Til: KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

**Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling København skal hermed gøre Indsigelse til Christiansholm, Forslag til lokalplan med tilhørende kommuneplantillæg.**

## ***Stop for opfyldning og privatisering af det Blå København; ikke flere højhuse i inderhavnen.***

Indsigelsen vedrører følgende forhold:

- Ændring af kommuneplanrammen for området B3
- Lokalplanens §5 om vandarealer
- Lokalplanens §6 om bebyggelsens omfang og placering

### ***Ændring af kommuneplanrammen***

I forslaget til kommuneplantillæg ændres den maksimale bebyggelsesprocent fra 110 til 150 og den maksimale bygningshøjde fra 20 til 41 meter. Ligeledes nedsættes friarealprocenten for boliger og erhverv samtidigt med, at parkeringsdækningen forhøjes.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling København indstiller, at rammerne i Kommuneplan 2015 fastholdes. Den markant forøgede tæthed vil efter foreningens opfattelse medvirke til, at det i forvejen stærkt belastede overordnede gadenet på Christianshavn belastes i endnu højere grad med forringelse af miljø-, sundhed og boligkvalitet som følge i de områder som berøres.

Den forøgede tæthed langs havnefront og den fredede Trangrav vil medvirke til, at en vigtig rekreativ ressource, offentlighedens adgang til frie vandarealer, sættes under yderligere pres og forringes i en tid, hvor andre byggeprojekter allerede har medført omfattende adgangsbe- grænsninger og privatiseringer i Københavns havn.

### ***Lokalplanens §5 om vandarealer***

I §5 i forslag til lokalplan bliver der foreslået, at eksisterende bolværker kan fremrykkes 1m langs Inderhavn, Proviantmagasinsgraven og Arsenalgraven mens bolværket mod Trangrav kan fremrykkes 0,5 m fra Inderhavn til Kedelhuset.

Videre foreslås at der kan etableres 12 – 16 m brede træbrygger langs Inderhavn og 9 – 12 m brede brygger langs Trangrav og ligeledes 4 – 10 m brede brygger langs Proviantmagasinsgraven.

Endeligt foreslås at der på 50% af strækningen langs Proviantmagasinsgraven, Arsenalgraven og Trangrav kan placeres husbåde og andre flydende anlæg.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling København vurderer de foreslåede ændringer og tiltag i forhold til Trangrav som ødelæggende og i modstrid mod den eksisterende fredning af kanalerne i København, denne fredning omfatter Trangrav. I henhold til fredningsdeklarationen må der ikke foretages opfyldning eller væsentlige ændringer af kanalerne eller i disse anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbliggende art."

De foreslåede ændringer vil efter foreningens vurdering samlet set medføre en indskrænkning og forringelse af den rekreative resource i form af den frie vandflade i havn og kanaler og den frie adgang til havnefront og kanalkajer.

Efter foreningens opfattelse vil specielt husbådernes medføre risiko for at kajarealet på Christiansholm "privatiseres".

Det er generelt positivt med bedre adgang til vandfladen og muligheder for anløb af småbåde, men når den forbedrede adgang kombineres med anlægsplads for husbåde og bagvedliggende boliger rykkes tæt til kajkant er der risiko for, at den almene adgang kommer under pres. Det nye byggeri ved Krøyers Plads, hvor der, som det foreslås på Papirøen, er anlagt træbrygger langs kajkant, viser denne tendens. Her blev der mindre end et år efter, at de nye beboere flyttede ind opsat skilte med "Privat område". Ser man på de lidt ældre almene boligbebyggelser langs Strandgade er dette endnu mere udtalt. Her er der opsat hegn helt ud til kajkanten og skiltning, som tydeligt signalerer at adgang er uønsket.

Ud over denne konflikt mellem beboere/husbåde og almen adgang til kajkant og vandflade vil de mange træbrygger være ødelæggende for kulturmiljøet, hvor Nordatlantens Brygge, Trangraven og de øvrige kanaler udgør et unikt og helstøbt miljø med referencer til den maritime historie og relationerne mellem Nordatlanten og Danmark.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling København indstiller, at Trangraven og de to øvrige kanaler helt friholdes for fremrykning af bolværk og træbrygger. Ligeledes foreslås at muligheden for husbåde i alle tre kanaler udgår.

#### *Lokalplanens §6 om bebyggelsens omfang og placering*

I forslag til lokalplan gives der mulighed for i byggefelt A at opføre bygninger på minimum 24 og maksimum 30 meters højde mens der i byggefelt B1 og B2 gives mulighed for at opføre en række på punkthuse på henholdsvis minimum 38 og maksimum 41 meter og minimum 24 og maksimum 30 meter.

Efter foreningens vurdering er den foreslåede tæthed, som nævnt ovenfor, for stor. Dernæst vurderes det, at de meget høje bygninger, med op til dobbelt højde i forhold til de nærmeste omgivelser på Nordatlantens Brygge og på den modsatte side af Arsenalgraven kommer til visuelt at overskygge og dominere disse historiske bygninger totalt.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling København indstiller på den baggrund at lokalplanens §6 ændres så den maksimale bygningshøjde bliver 20 meter, svarende til de højeste bygninger i de nærmeste omgivelser, og svarende til det, som er fastlagt i Kommuneplan 2015.

Videre fastlægger forslag til lokalplan byggefelter,

- B1 og C mod Trangraven (mindre end 20 meter/helt ud til kajkant)
- B2 mod Arsenalgrav (mindre end 20 meter til kajkant)
- A og D mod Proviantgrav (mindre end 20 meter/helt ud til kajkant)

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling København vil indstille, som tidligere foreslået, at der generelt fastlægges en 20 meter byggelinje langs Inderhavnen og Københavns kanaler for, også på langt sigt at sikre offentligheden fri adgang til det Blå København. De foreslåede byggelinier bør derfor rykkes tilbage ligesom byggeri helt ud til Trangrav og Arsenalgrav efter foreningens opfattelse er uacceptabelt.

Med venlig hilsen, på vegne af afdelingen,



Louise Holst Hemmingsen  
formand for DN København

"Bliv hørt" - Teknik- og Miljøforvaltningen, Byens Udvikling. Postboks 348, 1503 Kbhvn V

Christiansholm. Forslag til lokalplan med tilhørende forslag til kommuneplanlægning.

Christiansholms/Papirøens beliggenhed tilsiger, at man virkelig bør tænke sig meget grundigt om, førend det foreliggende udkast til lokalplan vedtages. Med det foreliggende forslag bliver det omgivende miljø "smadret". Ideen om København som en international metropol tænkes åbenbart realiseret ved nybyggeri i højden i det centrale København og ved at bygge så tæt og så højt som muligt langs Havnefronten. Det betyder også, at en havn, som signalerer en åben og udadvendt by forsvinder. Nu får vi en "indadvendt" by, som lukker sig om sig selv. Krydstogtterminalen og de store krydstogtskibe lukker byen af.

Gengivelserne i forslag til lokalplan er manipulerende. Man må selv forestille sig, hvor massivt byggeriet tager sig ud fra Indre By siden, f.eks. fra Den Sorte Diamant, Havnegade, Nyhavn, Sct. Annæ Plads og promenaden til Toldboden. Man kan se på luftfotografiet og tage pejlemærke af afgrænsningen af det nuværende lave byggeri på Papirøen og af Kedelhuset. Det er chokerende.

Byggeri i højden er åbenbart blevet en kampplads. Scenetårnene på Skuespilhuset og Operaen bliver brugt til at legitimere et højt byggeri med tre tårne på 41 m. Operaens scenetårn syner ikke højt. Det er placeret på et stort, fladt tag. Materialevalg, lyssætning og det blålige lys får det til "at forsvinde". Det store friareal omkring Operaen, er medvirkende til, at det trods størrelsen ikke dominerer omgivelserne. Skuespilhusets scenetårn er mere iøjnefaldende på klods hold, men skjules til dels af det omgivende byggeri. Det har ikke helt samme uheldige virkning på omgivelserne som det foreslåede byggeri. Frem for alt kan disse bygninger, som netop er enestående byggerier, ikke bruges til generelt at legitimere privat lønsomhed.

Forslaget prøver at legitimere sig ved en beskeden reference til historien i form af Kedelhusets tag. Dette ligner dog mest af alt et postulat, dels bliver det vanskeligt at få øje på Kedelhuset på grund af højden og dels benytter man ikke Kedelhusets vinkel på tagflade. Det er ikke en forståelig historisk reference.

Det er en absolut dårlig idé at blande bylivsindustrien, forstået som events, caféer mv. med boliger. De tilbagevendende diskussioner herom taler vel efterhånden deres klare sprog. Det undrer, at der ikke er taget stilling til, hvorledes dette problem kan forsøges håndteret.

Derfor må det undre, at der ikke forekommer mere om støjgener ved de foreslåede anvendelser. Man bør tænke på, at lydbølger forplanter sig overraskende langt over vand. Støjplager er ødelæggende for sundheden. Der breder sig en erkendelse heraf i samfundet. Det var forventeligt, at der også var taget stilling til det.

Det er uacceptabelt, at der intet konkret er med om materialevalg og dermed til krav til vedligeholdelse af byggeriet, herunder facader. Det bliver i givet fald et påtrængende byggeri.

Trædæk sniger sig ud i Havneløbet flere steder. Tilsyneladende får man et friareal uden at reducere Havnen. Det er et smart trick.

Med hensyn til forslag til anvendelse får vi blot mere af det samme: Street-food, events, modeopvisninger, små værksteder og så naturligvis - en svømmehal og boliger.

Forslaget forekommer mig ikke specielt visionært. Byggeri kan sagtens udstråle diversitet, hvis den er givet nogle rammer, inden for hvilke arkitekterne udfordres. Modefænomenet, "Byggeri med kant", gør, at øjet intet steds finder hvile. Man bliver trist til mode, når man iagttager afviklingen af Københavns særpræg.

København, den 24. januar, 2017.

*I.M.K. Hansen*

I.M.K. Hansen, Vingårdstræde 19, 1070 København K

**Helle Hinsch**

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 26. januar 2017 12:51  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Tim Holmen Jensen

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. januar 2017 12:26  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Tim Holmen Jensen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0096993  
Svar Id: 14486  
Navn: Tim Holmen Jensen  
Postnr/by: 2200 København N  
Organisation:  
Adresse: Nørrebrogade 80 2tv.  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Det er helt rigtigt på dette sted at bygge haller med mulighed for forskellige aktiviteter, samt skabe adgang til vandet og et grønt gårdmiljø med plads til byliv. Det vil skabe stor værdi for københavnernes og byens mange besøgende. Det overordnede i forslaget må fastholdes, men lokalplanen skal begrænse bygningshøjden til 30 meter, samt muliggøre en mere levende arkitektonisk tolkning.

**HØJDEN**

Bygningshøjden overskrider hvad der findes i området for boliger og erhverv, idet forslaget fastsætter, at der skal bygges tre punkthuse af minimum 38 og maksimum 41 meter. I forslaget beskrives, hvordan disse punkthuse skal referere til Operaens og Skuespilhuset scenetårne, men disse er bygget ud fra helt unikke funktionelle krav, hvor det ikke kan undgås at bygge højt, og de skiller sig klart ud fra bygninger med vinduer etc. Disse scenetårne kan under ingen omstændigheder bruges som argument for pludselig at bygge boliger i 12 etager på dette følsomme sted. Når det er muligt, må arkitekturen i området bruges til at bygge by i overensstemmelse med den skala, som de gamle historiske bygninger definerer; dels fortsætter det det sammenhængende visuelle udtryk, som er Københavns egentlige særkende, dels skaber det liv og trivsel at overholde den menneskelige skala, som det er veldokumenteret i bla. Jan Gehls arbejde. Nabobyggeriet på Krøyers Plads holder sig forbilliedligt indenfor denne skala og nyfortolker samtidig pakhusenes tegltage og gavlivendte motiv. Derved spiller de op til og udvider den gamle følsomme by på en moderne og menneskelig måde. Det samme skal ske på Papirøen. I lokalplanforslaget skrives derfor ind, at udviklingen af Christiansholm skal ske i harmoni med og i samme skala som byggeriet på Christianshavn og langs havnen, herunder Krøyers Plads, så der på begge sider af Inderhavnsbroen skabes moderne bygninger i menneskelig skala i tæt pagt med den historiske bykerne. Bygningshøjden til tagtoppene for hele byggeriet er derfor minimum 21 meter og maksimum 30 meter.

**UDTRYKKET**

Lokalplanforslaget opererer med et særligt Christiansholmertag. Bla. skal dette tag fremstå med flade tagtoppe. I illustrationerne ses disse toppe i et upoetisk og sært repetitivt forløb ovenpå hallerne, og bryder helt med områdets andre bygninger, selvom man påstår det modsatte. Udtrykket mod havnen bliver desuden meget massivt og bryder med de gavlivendte motiver langs resten af havnen. Der kunne derfor med fordel skabes minimum en til passage ind til den grønne gård fra havnen, så bygningerne reelt bliver tre ærlige gavlivendte huse, og ikke en række postulerede gavle ovenpå en hal. Alle andre tagtoppe i området er spidse, og bygningerne på Krøyers Plads leger med netop dette udtryk på en fin måde, hvor der også refereres til spidse tage. Bygningerne på Christiansholm kunne med fordel gøre det samme.

Lokalplanforlaget skal derfor ikke låse bygningernes endelige udformning i et såkaldt Christiansholmertag. I stedet bør lokalplanforslaget definere rammen for en arkitektkonkurrence om bedst at tolke pakhusenes tegltage og gavlivende motiv på en unik og moderne måde, som ligger i forlængelse af byggeriet på Krøyers Plads, så der skabes sammenhæng i området på begge sider af Inderhavnsbroen. Planen skal muliggøre, at der kan skabes tre gavlivende huse, i legende varieret bygningshøjde, som også kunne have spidse gavle og to passager ind til den grønne gård – eventuelt kunne den ene passage udføres i en let og svævende glasindramning, så den kan blive en del af hallerne.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14486>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 26. januar 2017 13:21  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Christian Dalsdorf  
**Vedhæftede filer:** 170126\_Bemærkninger til forslag til LP for Christiansholm ved By&havn og CØ-PS.pdf

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. januar 2017 13:04  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Christian Dalsdorf

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0096993  
Svar id: 14487  
Navn: Christian Dalsdorf  
Postnr/by: 1259 København K  
Organisation: By & Havn I/S  
Adresse: Nordre Toldbod 7.  
Email:  
Øvrige kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Hermed fremsendes høringssvar fra By & Havn og CØ P/S som vedhæftet fil.

Med venlig hilsen

Christian Dalsdorf  
By & Havn

**Vedhæftede filer:**

170126\_Bemærkninger til forslag til LP for Christiansholm ved By&havn og CØ-PS.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14487>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Teknik- og Miljøforvaltningen,  
Byens Udvikling

[www.blivhoert.kk.dk/lokalplaner](http://www.blivhoert.kk.dk/lokalplaner)

Udviklingselskabet By & Havn I/S  
Nordre Toldbod 7  
1259 København K

Tel. 3378 9800  
[www.byoghavn.dk](http://www.byoghavn.dk)  
[info@byoghavn.dk](mailto:info@byoghavn.dk)

CVR nr. 30823702  
EAN nr. 5798009800107

23. januar 2017  
S-20170117-0123  
D-20170117-012802

## Bemærkninger til Forslag til lokalplan for Christiansholm med tilhørende forslag til kommuneplantillæg

Københavns Kommune har den 10. november 2016 udsendt forslag til lokalplan for Christiansholm i offentlig høring.

Det er By & Havn, der som grundejer har anmodet om, at der tilvejebringes en lokalplan for øen.

Med nærværende brev vil vi påpege nogle forhold i lokalplanforslaget, som vi finder med fordel kan blive justeret. Baggrunden herfor er, at vi på nogle punkter har opnået en større viden siden lokalplanforslaget blev formuleret, foruden, at vi forudser, at nogle formuleringer i forslaget kan have en uheldig konsekvens.

### Trangravsvej

I § 4, stk. 1 fastlægges indretning af Trangravsvej og på tegning nr. 3 A er dens forløb mellem Christiansholm og Danneskiold Samsøes Allé vist, som et lige forløb hen over ejendommen matr. Nr. 592 Chr. (Kuglegården)

Idet det er konstateret, at eksisterende forsyningsledninger under Trangravsvej og Kuglegården ikke, som forventet, kan omlægges, og der ikke må bygges oven på disse ledninger, vil det være mest hensigtsmæssigt, at Trangravsvej i dens nye forløb følger ledningstracéet, hvilket vi hermed foreslår.

Det indebærer, at Trangravsvej får et knæk i den østlige ende og drejer mod nord, jf. vedhæftede tegning heraf. Tegningen er principiel og vil skulle kvalificeres, bl.a. sammen med ledningsejerne.

Forslaget er på forhånd drøftet med ejeren af Kuglegården.

### Trangravspladsen

I § 9, stk. 7 fastlægges Trangravspladsen, det areal i bunden af Trangraven, som er beliggende på sydsiden af Trangravsvejs nye forløb som en "ankomstplads".

Det anføres, at pladsen skal indrettes med beplantning, og at denne eller anden indretning ikke må besværliggøre oversigtsforholdene og fremkommeligheden.

Vi er enige i, at der bør foretages beplantning og også, at der skal tages de nævnte hensyn. Da pladsen ved den foreslåede veføring vil blive betydeligt større end først antaget, finder vi det derudover oplagt, at der muliggøres en vis ny bebyggelse, der kan være med til at definere pladsen og give plads til flere funktioner, og vi foreslår derfor, at dette muliggøres.

Side 2 af 2

### **Storskrald**

Ifølge § 3, stk. 5 skal der etableres anlæg til storskrald i bebyggelsen. Ifølge redegørelsen anbefales det, at der afsættes 0,5 m<sup>2</sup> per bolig til et affaldsrum hertil.

Storskralderum vil, som følge af den særlige bebyggelsesstruktur, ikke kunne etableres i gårdrum, som det oftest ses. Det er desuden ikke hensigtsmæssigt, at de placeres i kælder, som belastes af svømmefacilitetens store teknikbehov, foruden cykler og biler, idet der på terræn er meget begrænset plads hertil.

Da Christiansholm ligger tæt på genbrugsstationen i Vermlandsgade, mener vi, at storskralderum kan undværes, som vi i øvrigt kan forstå, at der er fortilfælde for, anmoder derfor om, at bebyggelsen fritages for dette krav.

### **Hallerne**

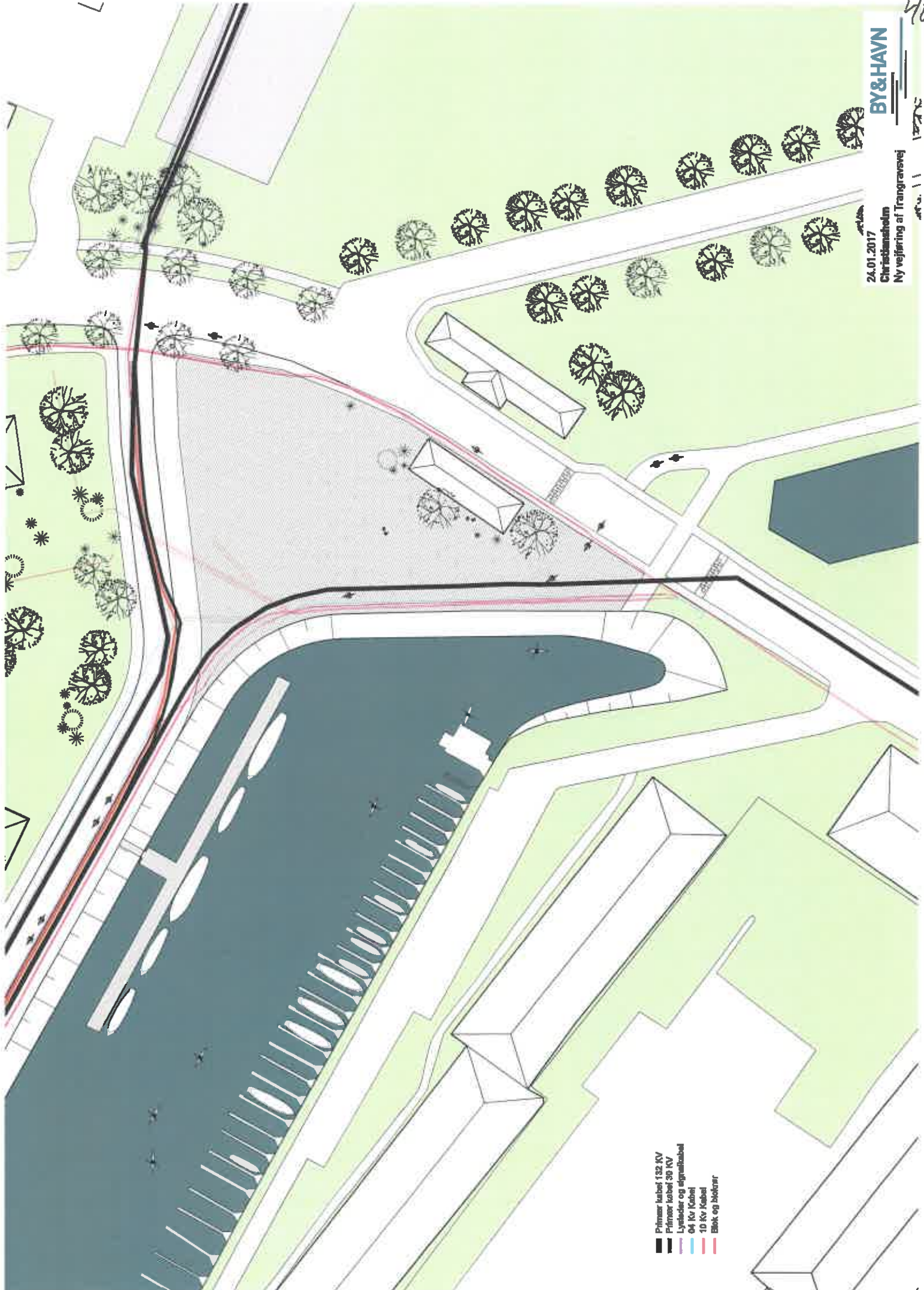
I § 9, stk. 6 fastlægges hallerne som base for etagebebyggelsen og med højder på 6,5 – 10 m.

Bestemmelsen forekommer os at være uklar ift. at der kan etableres indskudte dæk i hallerne, sådan som det har været drøftet undervejs i planprocessen. Vi anmoder derfor om en præcisering af, at indskudte dæk er en mulighed.

Med venlig hilsen



Rita Justesen  
Chef for Planlægning & Arkitektur



- Præmier kabel 132 KV
- Præmier kabel 30 KV
- Lysskæder og signalled
- 04 Kv Kablet
- 10 Kv Kablet
- Blok og bloktræ

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 26. januar 2017 14:09  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Byggeselskab Mogens de Linde A/S  
**Vedhæftede filer:** Chr.holm\_komm.plan\_lokalplan\_Indsigelse.pdf

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. januar 2017 13:31  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Byggeselskab Mogens de Linde A/S

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0096993  
Svar id: 14488  
Navn: Byggeselskab Mogens de Linde A/S  
Postnr/by: 8200 Århus N  
Organisation: Byggeselskab Mogens de Linde A/S  
Adresse: Jens Baggesens Vej 88F  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Se vedhæftede fil

**Vedhæftede filer:**

[Chr.holm\\_komm.plan\\_lokalplan\\_Indsigelse.pdf](#)

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14488>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



**Byggeselskab  
Mogens de Linde**

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

Byggeselskab Mogens de Linde A/S  
CVR 35 87 26 55

Jens Baggesens Vej 88F, 2.  
8200 Århus N  
delinde.dk  
86 16 57 00

Uploadet via høringsportalen <http://www.blivhoert.kk.dk/>

Århus, den 26. januar 2017

**Vedr.: Forslag til kommuneplantillæg og lokalplantillæg for Christiansholm (Papirøen).**

Som ejer af de til planområdet tilstødende ejendomme Kuglegården og Basecamp (matr. nr. 592 og 602 Christianshavns Kvarter), hvoraf en mindre del af matr. nr. 592 ibid er omfattet af planforslagene, har Byggeselskab Mogens de Linde med interesse læst forslagene.

Byggeselskab Mogens de Linde skal i den forbindelse indledningsvis henvise til udtalelse af 20. marts 2015 i forbindelse med den forudgående høring om kommuneplantillæg for Arsenaløen mv., idet vi efterfølgende har erhvervet Kuglegården fra Forsvarsministeriet. I høringssudtalelsen anførtes hensigtsmæssigheden af, at anskue hele området omkring Papirøen i en større planmæssig sammenhæng i lyset af, at Papirøen, Dokøen, Grønlandske Handels Plads og dele af Arsenaløen udgør det største samlede byudviklingspotentiale i den centrale del af havnen og byens ældste bydele med helt særlige kvaliteter i kraft af de historiske og bymæssige forudsætninger samt de senere års byomdannelser med markante bygningsværker, havnepromenader og pladسدannelser samt trafikale forbedringer for især fodgængere og cyklister.

Med Kuglegårdens og Basecamps beliggenhed - langs kanalforløb og ud mod et stort rekreativt område med sportshal samt som bindeled mellem det ældre, tætbebyggede Christianshavn og landets største koncentration af kreative og kunstneriske uddannelser i den karakterfulde bebyggelse på Frederiksholm - rummer området mulighed for at styrke de bymæssige og funktionelle kvaliteter i overgangszonen samt for at medvirke til forbedring af adgangsforholdene til Papirøen og for områdets lette trafikanter.

Byggeselskab Mogens de Linde har som følge heraf gennem en periode haft drøftelser med kommunens planforvaltninger samt By og Havn om disse muligheder og det forventes, at der vil kunne opnås enighed/indgås aftale om en koordineret udvikling af hele området omfattende Papirøen samt de to ejendomme, herunder omfattende en ændret linjeføring af Trangravsvej over vores ejendom, Kuglegården, med en ny placering af tilslutningen til Danneskiold-Samsøes Allé samt i forbindelse med kommune- og lokalplantillæg ny bebyggelse på Basecamp og Kuglegården, forbedring af kanalmiljøet og etablering af en aktiv, offentlig tilgængelig pladسدannelse på Trangravspladsen i overensstemmelse med det foreliggende lokalplanforslag.

For at opnå optimale muligheder for bylivet på den nye Trangravsplads finder vi, at pladsen bør forbeholdes gående og personer, der gør ophold. Det vurderes derfor særdeles hensigtsmæssigt, at al cykeltrafik samles på Trangravsvej i hele sin længde, idet den nye plads herved kan knyttes direkte til Trangraven uden at blive gennemskåret af cykeltrafik. For så vidt angår den Amagerrelaterede cykeltrafik vil denne i stedet kunne føres ad Arsenalvej til den nye cykelforbindelse over Laboratoriegraven. En sådan løsning vil samtidig fredeliggøre og forbeholde stiforløbet langs hele Laboratoriegraven for fodgængere.

Byggeselskab Mogens de Linde ser frem til at fortsætte de konstruktive drøftelser om områdets udvikling med By og Havn samt kommunen, selv om man som udgangspunkt har været særdeles betænkelig ved den ændrede linjeføring af Trangravsvej hen over den sydligste del af selskabets ejendom, der afskærer den fredede portvagtbygning fra den øvrige ejendom.

Den nu drøftede linjeføring af Trangravsvej, der i givet fald nødvendiggør, at den i lokalplanforslaget viste vejføring ændres, vil i kombination med de påtænkte muligheder på selskabets ejendomme for ny bebyggelse samt indretning af de ubebyggede arealer, herunder de omkransende randområder og kanalkanterne, medvirker imidlertid efter vores opfattelse til en hensigtsmæssig samlet udvikling og forbedring af hele det beskrevne planområde.

For at udvikle dette områdes samlede kvaliteter finder Byggeselskab Mogens de Linde det endvidere ønskeligt, at hele rummet omkring såvel Trangraven som Arsenalgraven og Proviantmagasngraven behandles samlet, herunder med stedvis mulighed for træbrygger og for placering af husbåde med bymæssige funktioner, gerne i skibstyper af historisk og traditionel karakter for at understrege samhörigheden med Kuglegårdens gamle, fredede bygninger. Byggeselskab Mogens de Linde anser en sådan fælles samlet udvikling af kanalrummene for ønskelig, idet eksempelvis Arsenalgraven og dens forlængelser i Takkeloftgraven og Hovedmagasngraven langs hele den østlige side rummer fredet og bevaringsværdig bebyggelse, mens vestsiden fremover alene rummer nye og stedvis ganske høje og skyggedannende bygninger samt på Dokøen eventuelt ubebyggede/rekreative arealer.

Byggeselskab Mogens de Linde ser således frem til et konstruktivt samarbejde med såvel kommunen som By og Havn og ejerne af Papirøen omkring de fremtidige planlægningsmæssige vilkår for det samlede områdes om-dannelse og udvikling, idet et sådant samarbejde vil være afgørende for at kunne udnytte områdets fulde potentiale, herunder dets historiske og bykvalitetsmæssige muligheder.

Med venlig hilsen  
Byggeselskab Mogens de Linde A/S

Klaus Bendix Poulsen

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 26. januar 2017 14:09  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Offentliggørelse af lokalplanforslag "Christiansholm" (Papirøen) med tilhørende forslag til kommuneplantillæg og miljørapport.

---

**Fra:** Nis Fink |  
**Sendt:** 26. januar 2017 13:42  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** SV: Offentliggørelse af lokalplanforslag "Christiansholm" (Papirøen) med tilhørende forslag til kommuneplantillæg og miljørapport.

Hej

Hermed HOFORs kommentarer til lokalplanforslaget:

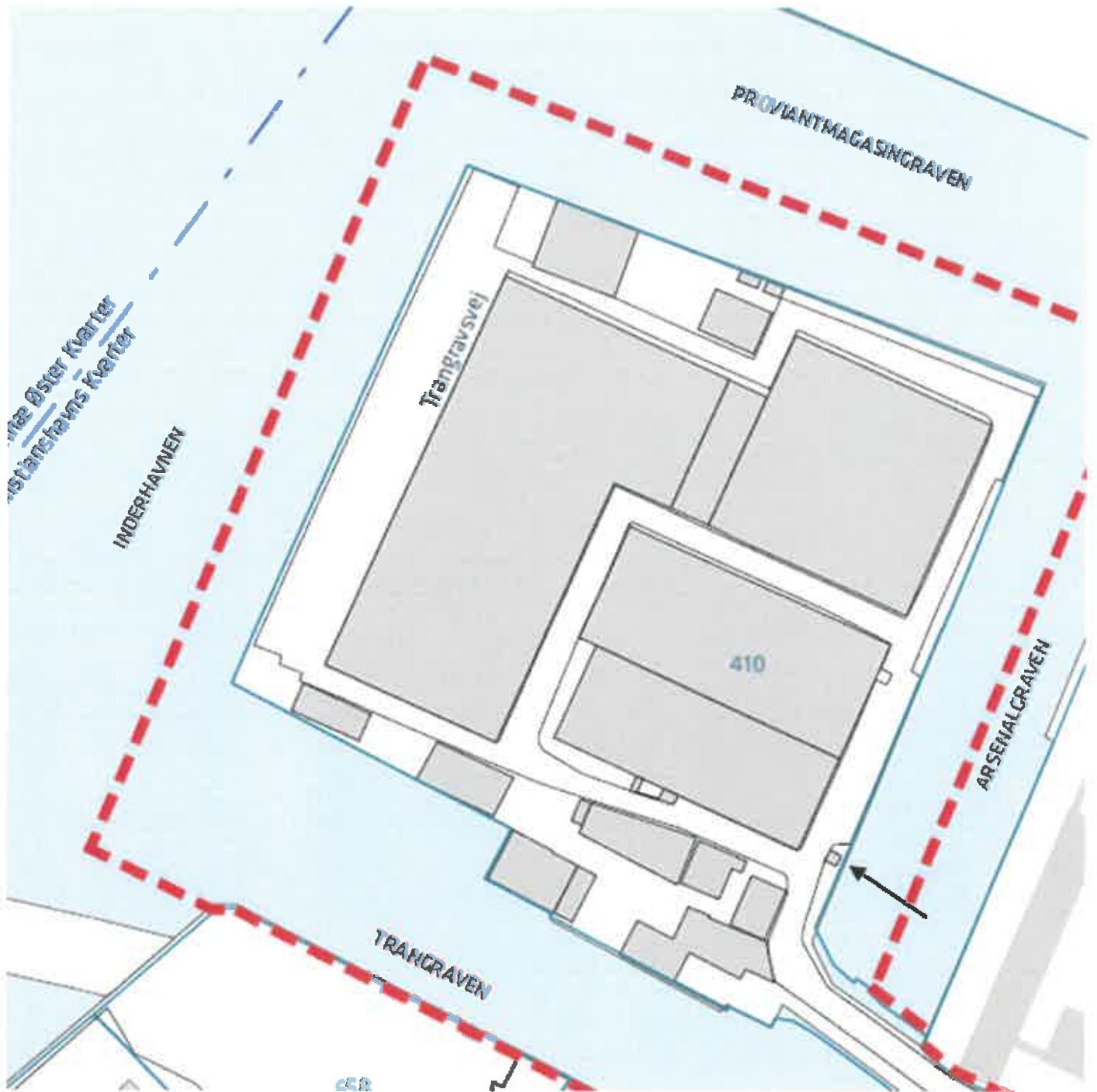
**Side 24, §5 stk. 8. Bro og gennemsejlingsmulighed**

For at kunne opretholde forsyningen af Christiansholm henledes der til, at den beskrevne bro i lokalplanforslaget bør etableres som en fast bro, således at forsyningsledninger kan lægges i broen. HOFOR ønsker derfor ikke en vippebro, da dette potentielt vil pålægge HOFOR urimelig store omkostninger til omlægning af ledninger.

**Side 27, §7 stk. 6. Tekniske anlæg**

Som følge af den planlagte byudvikling på øen vil der blive behov for en opgradering af den eksisterende spildevandspumpestation. Der skal derfor i lokalplanen afsættes et areal i størrelsesordenen 10x12 meter til etablering af en ny pumpestation for at kunne sikre afledning af spildevand fra Christiansholm. Der skal være mulighed for kørende adgang til arealet, som endvidere ikke må ligge i vejareal. Den nuværende pumpestation er beliggende i det sorte 'træskur' ved pilen på nedenstående kort, og den placering kan som udgangspunkt godt genbruges til den nye. Spildevandspumpestationen kan således ikke opfylde kravene i §7 stk. 6, som det er formuleret i forslaget.





Med venlig hilsen

**Nis Fink**  
 Planlægger  
 Plan - VS  
 Regn- og Spildevand

Direkte  
 E-mail  
*Tænk på miljøet - spar på vand og energi!*

HOFOR A/S | Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | CVR: 10073022 | tlf. 3395  
 3395 | [www.hofor.dk](http://www.hofor.dk)

**Fra:** Erik Schunck [<mailto:erisch@tmf.kk.dk>]

**Sendt:** 23. november 2016 09:55

**Emne:** Offentliggørelse af lokalplanforslag "Christiansholm" (Papirøen) med tilhørende forslag til kommuneplantillæg og miljørapport.

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 26. januar 2017 14:55  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Flemming Preisler  
**Vedhæftede filer:** 2017-01-26 Høringssvar vedrørende trafikken på DSA.pdf

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 26. januar 2017 14:45

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Flemming Preisler

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0096993

Svar Id: 14489

Navn: Flemming Preisler

Postnr/by: 1434 København K

Organisation: Andelsboligforeningen Schifters kvarter

Adresse: Dannekiold-Samsøes Alle 40,3.

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

### Vedhæftede filer:

[2017-01-26 Høringssvar vedrørende trafikken på DSA.pdf](#)

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/14489>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Andelsboligforeningen Schifters kvarter

Københavns kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Byplanlægning  
Njalsgade 13  
1503 København V

26. januar 2017

### Høringsvar vedrørende trafikforhold ved lokalplansforslag for Christiansholm

*AB Schifters kvarter blev stiftet i 2001 og har 173 andelshavere med boliger på Frederiksholm beliggende ved Danneskiold-Samsøes Allé, Gallionsvej og Philip de Langes Allé.*

Det fremgår af forslaget til lokalplan, at Trangravsvej vil være den eneste adgangsvej for biler til Christiansholm, og at vejtilslutningen af hensyn til trafiksikkerheden og trafikken i Prinsessegade påtænkes flyttet mod nord fra Værftsbroen til Danneskiold-Samsøes Allé. Det fremgår endvidere, at de trafikale forhold vedrørende udbygning af Christiansholm nærmere vil blive belyst i en trafikredegørelse, der forventes fremlagt i forbindelse med den endelige vedtagelse af lokalplanen.

For at tage presset af Prinsessegade skal en del af trafikken til og fra Christiansholm således i fremtiden ledes af Danneskiold-Samsøes Allé, hvor trafikken i forvejen en blevet øget betydeligt som følge af den politiske beslutning om at fjerne busslusen og kravet herom i lokalplanen.

De vejbump, der er etableret på Danneskiold-Samsøes Allé, virker i nogen grad dæmpende på bilernes hastighed, men hindrer ikke en del bilister i alligevel at køre stærkt på det lige vejstykke. Nogle bilister og buschauffører vælger at placere sig helt ude til højre i cyklisternes kantbane for at undgå bumpet i denne side. Der er også en del varebiler, der eksempelvis ved Beklædningsmagasinet vælger at parkere helt ind til fortovet, hvorved de spærrer for cyklerne.

For skoler og beboere på Frederiksholm er det en forringelse af bymiljøet, at Danneskiold-Samsøes Allé har ændret karakter fra at være en forholdsvis fredelig lokal vej i et skole- og beboelseskvarter til en trafikeret gennemkørselsgade.

I forbindelse med høring af borgerne i Christianshavns elektroniske borgerpanel og på borgermøder senest den 7. december 2016 er det den generelle holdning, at det skal være nemt og sikkert at være gående og cyklende - også for børn og ældre, samt at der i øvrigt skal sættes på en velfungerende kollektiv trafik. Der er et udtalt ønske om at begrænse biltrafikken mest muligt, og det er beklageligt, at den linje med prioritering af lokalmiljøet, der var lagt i den oprindelige lokalplan for Holmen, ikke er blevet fastholdt.

Alligevel er gang- og cykeltrafikken glædeligvis også øget. Fra de ny bosætninger på Margretheholm vælger mange familier cyklen som transportmiddel til skole og institutioner, og åbningen af Inderhavnsbroen har ligeledes medført en markant forøgelse af antallet af gående og cyklende.

Fjernelsen af busslusen og lokalplansforslaget lægger som nævnt op til at øge biltrafikken på Danneskiold-Samsøes Allé, hvilket efter vor opfattelse vil nødvendiggøre en række trykshedskabende

foranstaltninger, og disse bør gennemføres i god tid inden, der kommer øget trafik til og fra Christiansholm.

Vi skal foreslå, at der gennemføres en række tiltag, hvoraf kan nævnes:

- Det vil være påkrævet med særskilte cykelstier i eget tracé.
- Der bør ved Frederiksholmsbroen og Nyholmsbroen etableres indsnævring til én vejbane med cykelstier på hver side i lighed med den udmærkede løsning, der er fundet mellem de to tidligere vagthuse ved Værftsbroen.
- Der bør indføres hastighedsbegrænsning på maksimalt 30 km/t og en effektiv kontrol med overholdelsen af denne - gerne ved opstilling af såkaldte stærekasser og/eller elektroniske skilte, så den enkelte bilist kan aflæse sin hastighed.

Indretningen af de omkringliggende veje bør understøtte alternativer til biltrafik:

- Parkerede biler fra Børnebyen i Prinsessegade og op til værftsbroen udgør et problem. Der er kun en meget smal kantbane for cyklisterne, som derfor ofte vælger at køre på venstre side af de parkerede biler. Der bør etableres egentlige cykelstier.
- I det hele taget er trafikforholdene ved Børnebyen meget utilfredsstillende. Cykelstien svinger ind for at give plads til tre parkerede biler, mens busstoppestedet er lige efter, hvor cykelstien svinger ud. Cyklisterne bliver klemt, når bussen svinger ind til stoppestedet.
- Cykeltrafikken kan også understøttes ved forbedring af cykelparkeringen ved stationerne.

I anlægsperioden er det helt afgørende, at trafikken til byggepladsen primært sker af vandvejen.

Det kan tilføjes, at Danneskiold-Samsøes Allé befandt sig indtil begyndelsen af 90'erne inde på orlogsværftets lukkede område. Den 800 m lange og lige strækning over Frederiksholm udgjorde en hovedakse, som gav let adgang til smedjer og metalstøberier. Området er nu ændret til civil brug med kulturelle skoler, boliger og en børneinstitution. Busslusen ved Frederiksholmsbroen forhindrede gennemkørende trafik, og biler med elektronisk adgangskort skulle stoppe op, inden de kører ind på alléens lige stræk.

Danneskiold-Samsøes Allé har ikke cykelstier i eget tracé, men alene malede kantbaner, og den har aldrig været tænkt som en vej, hvor der skulle kunne køres hurtigt, hvilket gennemkørselsmuligheden har ændret på, og hvilket udbygningen af Christiansholm vil forstærke.

Vi mangler tal for trafikudviklingen, men gang, cykel og bus er så vidt ses stadig de dominerende transportmåder, hvis man måler på antal af personer, der færdes på Danneskiold-Samsøes Allé. Hvis det også skal være tilfældet i fremtiden kræver det en målrettet trafikpolitisk indsats.

Med venlig hilsen

**Flemming Preisler**

Bestyrelsesformand for Andelsboligforeningen Schifters kvarter

CC: Christianshavns lokaludvalg og Grundejerforeningen for Holmen

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. januar 2017 08:59  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Jens Frederiksen  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse Christiansholm.pdf

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 26. januar 2017 16:34  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Jens Frederiksen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0096993  
Svar id: 14491  
Navn: Jens Frederiksen  
Postnr/by: 1415 København K  
Organisation:  
Adresse: Overraaden oven Vandet 54 A  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:****Vedhæftede filer:**

[Indsigelse Christiansholm.pdf](#)

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14491>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Til: Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

### Indsigelse mod forslag til lokalplan for Christiansholm

På vegne af:

Jens Frederiksen  
Overgaden oven Vandet 54 A  
1415 Christianshavn

Benedicte Mægaard  
Kongens Nytorv 24  
1050 København K

Susanne Olsen  
Markmandsgade 2  
2300 København S

Indsigelsen vedrører: Bebyggelsesprocent, foreslået udformning, trafikforhold.

De to mest læjnefaldende og alvorlige problemer i lokalplanforslaget er bebyggelsesprocenten og de foreslåede bygningshøjder på op til 42 m. Man kan kun gætte, at der bag begge ligger et udtalt ønske om at klemme så meget som muligt ind på området.

Den pris, som betales for denne høje udnyttelse, er endnu en klar forringelse af Københavns vigtigste og mest markante byrum, nemlig Havnen. Der har aldrig været lagt – og derfor heller ikke overholdt - nogen sammenhængende plan for havneløbets overgang fra den oprindelige funktion til nye anvendelser. Tilfældige byggerier af vekslende, desværre ofte ganske ringe arkitektonisk kvalitet, skæmmer helheden, er dårligt forbundne med byområderne bagved og stort set umulige at ændre. Forslaget for Christiansholm er endnu et trist eksempel i rækken.

Christiansholm ligger centralt i forhold til fem markante historiske områder i København: Gammelholm, Nyhavn, Frederikstaden, Holmen og Christianshavn. I forvejen sprænger både Operaen og Skuespilhuset stedets skala og sammenhæng; med det foreslåede byggeri på Christiansholm bliver det kun værre. Også ind mod Christianshavns Kanal og Arsenaløen vil det foreslåede byggeri på grund af udformning og størrelse give en negativ påvirkning.

Den foreslåede udformning af bygningerne – 'Christiansholm-tag' – er fuldkommen fremmed for området. Skulle det knytte an til Holmens kanonbådsskure eller de gavlhuse, som nogle fejlagtigt tror skulle være karakteristiske for Christianshavn? Nyt byggeri skal være sin egen tid bevidst og bekendt, og respektfuldt i samklang med fortiden. Det opnås ikke ved blot at påtvinge de forvoksede bygningskroppe en kæk skrå afskæring.

Dertil kommer, at den hårde bebyggelse selvfølgelig vil medføre en tilsvarende hård trafikbelastning, både i byggeperioden og efter. Det gælder Christianshavn, men især ved selve tilkørslen til Christiansholm, hvor den historiske bebyggelse på Arsenaløen sætter grænser for mulige vejudvidelser.

Lokalplanforslaget og det bagvedliggende projekt må kasseres.

I stedet bør der udstikkes rammer for omfang og bygningstyper, som er i samklang med de historiske omgivelser og som positivt bidrager til de enestående byrum, som havneløbet og kanalerne gerne fortsat skulle være.

Vi beder om foretræde i den kommende proces.

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. januar 2017 08:59  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Torben Morten Lund

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 26. januar 2017 17:39

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Torben Morten Lund

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0096993

Svar id: 14492

Navn: Torben Morten Lund

Postnr/by: 2300 København

Organisation: Den Trojanske Hest

Adresse: Kurlandsgade

Email:

Øvrige kontaktoplysninger: ...

### Høringssvar:

Denne lokalplan fortsætter den kommercialisering som kommunen bredt gennemfører uden at høre københavnere. Tæt, højt byggeri opført som løsrevne projekter, der sejler i kølvandet på dispensationer fra fastlagte bestemmelser i kommuneplan, områdeplan og endda fredning. Sagsbehandlingen er foregået i politisk tavshed. Hvorfor har Økonomiudvalget ligesom Teknik- og miljøudvalget blot fulgt indstillingerne fra forvaltningen?

Lokalplanen bør ikke nyde fremme. Den overskrider uden argumentation bebyggelsesprocent, højdefastlæggelse og fredning af kanaler og havn. Den indsnævrer promenader, bryder med sin monotonl det historiske kvarters karakter, øger uløste trafikforhold og blotlægger åbne spekulationsmuligheder.

Lokalplanforslaget fremmer hverken Københavnerne eller deres by – og skal afvises med ønske om omarbejdning til at overholde gældende bestemmelser og balancen i byen.

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/14492>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. januar 2017 08:59  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Christianshavns Lokaludvalg  
**Vedhæftede filer:** Christianshavns Lokaludvalg om lokalplanforslaget for Papirøen.pdf; Konklusioner på borgerpanelundersøgelse om Papirøen marts 2016.PDF; Rapport over borgerpanelundersøgelse om Papirøen marts 2016.PDF; Referat af borgermødet den 7. december 2016 om Papirøen.PDF

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. januar 2017 19:20  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Christianshavns Lokaludvalg

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0096993  
 Svar id: 14493  
 Navn: Christianshavns Lokaludvalg  
 Postnr/by: 1466 København K  
 Organisation: Christianshavns Lokaludvalg  
 Adresse: Rådhusstræde 13  
 Email:  
 Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Teknik- og Miljøforvaltningen har den 23. november 2016 sendt lokalplanforslaget "Christiansholm" i offentlig høring med svarfrist den 26. januar 2017.

### Borgerdialog

Christianshavns Lokaludvalg var sammen med Indre By Lokaludvalg og Teknik- og Miljøforvaltningen vært for et borgermøde den 7. december 2016 om lokalplanforslaget. I bilaget ses et referat af mødet.

### Lokaludvalgets holdning

Overordnet set opfylder lokalplansforslaget i høj grad de tanker og ønsker, som Christianshavns Lokaludvalg er kommet med under vores flerårige arbejde om Papirøen som et markant tredje ben med Skuespilhuset og Operaen som de to øvrige ben samt sin meget synlige placering i Inderhavnens knæk.

### Med lokalplansforslaget kan Papirøen

- blive et folkeligt, mangfoldigt, åbent og tilgængeligt område med æstetiske, kulturelle, sociale, miljø- og sundhedsmæssige kvaliteter
- etableres med en arkitektur med gavle mod havnen, synlige tage og begrænset højde på lodrette murflader mod gadeniveau.
- komme til at indeholde et miks af fritids- og kulturformål, boliger og erhverv, hvor 25 pct. af boligerne bliver almene for at sikre en varieret beboersammensætning blive et aktivt sted - sommer og vinter - med et helårshavnebad og supplerende offentlige og private kultur-og fritidsfunktioner.
- blive et område med en grøn bypark, træbrygger og et havnemiljø med adgang for borgere, kajaker og småbåde.



Lokaludvalget finder det endvidere væsentligt,

- at Papirøen bliver udviklet som et blandet bolig- og erhvervsområde med fokus på at skabe en kulturel destination i København, og samtidigt fungere som et boligområde integreret i den omkringliggende by – Christianshavn, Holmen og Indre By.
- at bebyggelsesprocenten på maksimalt 150 fastholdes og gerne må være lavere. Bebyggelsen må være op til 30 m. Friarealprocenten for boliger skal være 40 og til erhverv mindst 10 % af etagearealet. Bebyggelsesprocenten, parkeringsdækningen og friarealberegningen kan regnes for området under ét.
- at der bliver fleksible boligstørrelser for flere aldersgrupper med fastholdelse af minimum 25 % almene boliger.
- at der stilles krav til miljø og bæredygtighed, hvilket kan ske ved DGNB-certificering.
- at lokalplanen indeholder et forbud mod brændefyring, eftersom brændefyring er landets mest helbreds-kadellige og absolut dyreste miljøproblem. Vor kommune med sin tætte bebyggelse og størrelse bør gå foran med at planlægge bydele uden brændeovne o.l. Lokaludvalget er åbent overfor, at der kan dispenseres fra lokalplanen for et forbud mod brændefyring til ovne, som man kan dokumentere, ikke forurener med NOx, CO2 eller partikler (PM 2,5) og ultrafine partikler (PM 0,1).
- at der udover havnebadet på 5.000 m2 arbejdes for, at de øvrige 4.000 m2 til offentlige kultur- og fritidsfunktioner anvendes til et Byens Hus inklusiv et moderne og tidssvarende bibliotek.
- at Københavns Kommune benytter sig af sin forkøbsret til 4000 m2 af øens areal med henblik på at etablere offentlige kultur- og fritidsaktiviteter – og prioriterer kulturaktiviteter, som har et folkeligt sigte - herunder et "Byens Hus" med et moderne bibliotek. Byens Hus skal derudover være et sted, som skaber synergi mellem Idræt og kultur og understøtter foreningsaktiviteter på Christianshavn og hverdagsliv i København.
- at Københavns Kommune tager højde for den manglende lokale opbakning til at etablere en kunsthall på Papirøen og derfor undlader at etablere en sådan.
- at kedelhuset bevares og gerne indrettes med et kolonihistorisk center.
- at dæmningen mellem Arsenaløen og Papirøen erstattes, jf. afsnittet om partnerskabsaftalen, med en bro eller en passage med gennemsejling for herved at skabe bedre muligheder for aktiviteter på vandet og et ubrudt kanalforløb.
- at der ikke gives tilladelse til husbåde langs kajerne, da de privatiserer vandet og samtidig skaber problemer for borgernes adgang til kajkanterne og vandet.
- at trafikken til og fra Papirøen analyseres og indgår i en ny samlet trafikplan for hele Christianhavn. På kort sigt må Trangravsvej rettes med ny udmunding nord for de fredede portner-bygninger, og cykeltrafikken til broen over Laboratoriegravnen må ledes nord om Hal C. Trangravsvej må etableres som cykelgade med max. 20 km/t og en bred fodgængerpromenade. P- kælder til cykler og biler må være med et nødvendigt antal pladser, således at Papirøens overflade kun benyttes af en nødvendig ærlindetrafik. Der anlægges minimum 4.000 parkeringspladser til cykler under jorden for at sikre plads til beboeres og de mange gæsters cykelparkeringsbehov.
- at der etableres shuttleforbindelse mellem Papirøen og Indre By / Ofella Plads.
- at transport af alle former for materialer mm. i anlægsfasen kommer til at foregå til vands og ikke gennem Christianhavns trafikbelastede gader.

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,  
formand

**Vedhæftede filer:**

- Christianshavns Lokaludvalg om lokalplanforslaget for Papirøen.pdf
- Visjoner for Papirøen 2014.pdf
- Udvikling 2015.pdf

Konklusioner på borgerpanelundersøgelse om Papirøen marts 2016.PDF  
Rapport over borgerpanelundersøgelse om Papirøen marts 2016.PDF  
Referat af borgermødet den 7. december 2016 om Papirøen.PDF

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**  
<http://blivhoert.kk.dk/node/14493>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

### Teknik- og Miljøforvaltningen

Teknik- og Miljøforvaltningen har den 23. november 2016 sendt lokalplanforslaget "Christiansholm" i offentlig høring med svarfrist den 26. januar 2017.

#### Borgerdialog

Christianshavns Lokaludvalg var sammen med Indre By Lokaludvalg og Teknik- og Miljøforvaltningen vært for et borgermøde den 7. december 2016 om lokalplanforslaget. I bilaget ses et referat af mødet.

#### Lokaludvalgets holdning

Overordnet set opfylder lokalplansforslaget i høj grad de tanker og ønsker, som Christianshavns Lokaludvalg er kommet med under vores flerårige arbejde om Papirøen som et markant tredje ben med Skuespilhuset og Operaen som de to øvrige ben samt sin meget synlige placering i Inderhavns knæk.

Med lokalplansforslaget kan Papirøen

- blive et folkeligt, mangfoldigt, åbent og tilgængeligt område med æstetiske, kulturelle, sociale, miljø- og sundhedsmæssige kvaliteter
- etableres med en arkitektur med gavle mod havnen, synlige tage og begrænset højde på lodrette murflader mod gadeniveau.
- komme til at indeholde et miks af fritids- og kulturformål, boliger og erhverv, hvor 25 pct. af boligerne bliver almene for at sikre en varieret beboersammensætning blive et aktivt sted - sommer og vinter - med et helårshavnebad og supplerende offentlige og private kultur- og fritidsfunktioner.
- blive et område med en grøn bypark, træbrygger og et havnemiljø med adgang for borgere, kajaker og småbåde.

26-01-2017

Sagsnr.  
2017-0061757

Dokumentnr.  
2017-0061757-2



Lokaludvalget finder det endvidere væsentligt,

- at Papirøen bliver udviklet som et blandet bolig- og erhvervsområde med fokus på at skabe en kulturel destination i København, og samtidigt fungere som et boligområde integreret i den omkringliggende by – Christianshavn, Holmen og Indre By.
- at bebyggelsesprocenten på maksimalt 150 fastholdes og gerne må være lavere. Bebyggelsen må være op til 30 m. Friarealprocenten for boliger skal være 40 og til erhverv mindst 10 % af etagearealet. Bebyggelsesprocenten, parkeringsdækningen og friarealberegningen kan regnes for området under ét.
- at der bliver fleksible boligstørrelser for flere aldersgrupper med fastholdelse af minimum 25 % almene boliger.
- at der stilles krav til miljø og bæredygtighed, hvilket kan ske ved DGNB-certificering.
- at lokalplanen indeholder et forbud mod brændefyring, eftersom brændefyring er landets mest helbredsskadelige og absolut dyreste miljøproblem. Vor kommune med sin tætte bebyggelse og størrelse bør gå foran med at planlægge bydele uden brændeovne o.l. Lokaludvalget er åbent overfor, at der kan dispenseres fra lokalplanen for et forbud mod brændefyring til ovne, som man kan dokumentere, ikke forurener med NO<sub>x</sub>, CO<sub>2</sub> eller partikler (PM 2,5) og ultrafine partikler (PM 0,1).
- at der udover havnebadet på 5.000 m<sup>2</sup> arbejdes for, at de øvrige 4.000 m<sup>2</sup> til offentlige kultur- og fritidsfunktioner anvendes til et Byens Hus inklusiv et moderne og tidssvarende bibliotek.
- at Københavns Kommune benytter sig af sin forkøbsret til 4000 m<sup>2</sup> af øens areal med henblik på at etablere offentlige kultur- og fritidsaktiviteter – og prioriterer kulturaktiviteter, som har et folkeligt sigte - herunder et "Byens Hus" med et moderne bibliotek. Byens Hus skal derudover være et sted, som skaber synergi mellem idræt og kultur og understøtter foreningsaktiviteter på Christianshavn og hverdagsliv i København.
- at Københavns Kommune tager højde for den manglende lokale opbakning til at etablere en kunsthall på Papirøen og

derfor undlader at etablere en sådan.

- at kedelhuset bevares og gerne indrettes med et kolonihistorisk center.
- at dæmningen mellem Arsenaløen og Papirøen erstattes, jf. afsnittet om partnerskabsaftalen, med en bro eller en passage med gennemsejling for herved at skabe bedre muligheder for aktiviteter på vandet og et ubrudt kanalforløb.
- at der ikke gives tilladelse til husbåde langs kajerne, da de privatiserer vandet og samtidig skaber problemer for borgernes adgang til kajkanterne og vandet.
- at trafikken til og fra Papirøen analyseres og indgår i en ny samlet trafikplan for hele Christianhavn.

På kort sigt må Trangravsvej rettes med ny udmunding nord for de fredede portner-bygninger, og cykeltrafikken til broen over Laboratoriegraven må ledes nord om Hal C. Trangravsvej må etableres som cykelgade med max. 20 km/t og en bred fodgængerpromenade. P- kældere til cykler og biler må være med et nødvendigt antal pladser, således at Papirøens overflade kun benyttes af en nødvendig ærindetrafik. Der anlægges minimum 4.000 parkeringspladser til cykler under jorden for at sikre plads til beboeres og de mange gæsters cykelparkeringsbehov.

- at der etableres shuttleforbindelse mellem Papirøen og Indre By / Ofelia Plads.
- at transport af alle former for materialer mm. i anlægsfasen kommer til at foregå til vands og ikke gennem Christianhavns trafikbelastede gader.

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,  
formand

# Konklusioner på undersøgelse i Christianshavns Borgerpanel om Papirøens udvikling

## Om undersøgelsen

- Spørgeskemaundersøgelsen har været udsendt elektronisk til Christianshavns Borgerpanel, bestående af ca. 588 beboere på Christianshavn.
- Derudover har undersøgelsen været tilgængelig via link på lokaludvalgets facebook-side.
- For at besvare undersøgelsen skal man have bopæl på Christianshavn og være over 16 år.
- I alt har 369 personer deltaget i undersøgelsen, som har været tilgængelig i perioden d. 11. marts-16. marts 2016.
- Respondenterne er aldersmæssigt bredt repræsenteret, især i grupperne over 30 år. Aldersgruppen 20-29 år er underrepræsenteret, mens gruppen af 60-69-årige er let overrepræsenteret, set i forhold til aldersfordelingen i Christianshavns Lokaludvalgs område.
- Kønsfordelingen blandt respondenterne er god med stort set lige mange mænd og kvinder.

## Masterplanens visuelle udtryk

- 54 procent synes umiddelbart, at masterplanens visuelle udtryk er godt eller meget godt.
- 31 procent mener, at det er dårligt eller meget dårligt.
- 14 procent svarer "hverken eller", mens 1 procent svarer "ved ikke".

### Gennemgående argumenter for masterplanens visuelle udtryk:

- Mange fremhæver, at projektet ser spændende ud, og at de synes om det varierede og moderne udtryk.
- Flere bemærker, at projektet visuelt spiller godt sammen med Operaen og Skuespilhuset.
- Mange roser projektets reference til Christianshavns pakhuse og gavlhuse.

### Gennemgående argumenter imod masterplanens visuelle udtryk:

- Mange begrundes, at byggeriet er for massivt og bastant i sit udtryk, ligesom mange mener, at byggeriet er for højt i forhold til omgivelserne.
- Mange bemærker, at byggeriet har et koldt, poleret og afvisende udtryk og opfordrer til, at man arbejder med andre materialer end glas, stål og beton og med et mere farverigt udtryk, som matcher Christianshavns kulørte bygninger.
- En del er bekymrede for, at det grønne gårdrum bliver for indeklemmt, og mener, at man hellere skal åbne gården op mod vandet.

## Byggehøjder

- Der er delte meninger blandt respondenterne om, hvor højt man bør bygge på Papirøen.
- 33 procent mener, at man højst bør bygge et eller flere tårn på højde med Operaens scenetårn.
- 18 procent mener, at man maksimalt bør bygge i en højde, der flugter med Krøyers Plads og Nordatlantens Brygge.
- 17 procent mener, at man maksimalt bør bygge i en højde på fem etager, som på generelt Christianshavn.
- 22 procent mener, at man maksimalt bør bygge i en højde svarende til de tilstødende bygninger på Holmen, som fx Kuglegården.
- 6 procent svarer "andet". Af kommentarerne fremgår det, at en del af disse ønsker, at man skal bygge endnu højere, at man slet ikke bør have en max. højde, eller at man bør bygge mere varieret.
- 3 procent svarer ved ikke.

## Bemærkninger til højder

- Flere understreger, at det i højere grad er bygningernes udformning, end højden i sig selv, der er problematisk.
- Flere skriver i kommentarerne, at det er ok med et eller flere tårne, som kan blive vartegn for byen.
- Flere bemærker i kommentarfeltet, at de ikke mener, at der bør være en maksimal grænse for, hvor højt man kan bygge.
- Flere foreslår en endnu mere varieret bygningshøjde på Papirøen, f.eks. generel lav bebyggelse på 2-3 etager og et enkelt højt tårn.

## Ønsker til offentlige kultur- og fritidsfunktioner

Af forslag til hvilke offentlige kultur- og fritidsfunktioner, der kan være på Papirøen, udover en svømmefunktion, bliver følgende forslag rangeret:

1. Street food marked (84 procent af respondenterne ønsker dette)
2. Fleksibel hal til events mv. (44 procent)
3. Maker City / Kreative værksteder (43 procent)
4. Et moderne bibliotek (38 procent)
5. Udstillingshal til kunst (37 procent)
6. Biograf (35 procent)
7. Borgerservice (21 procent)

Derudover foreslår flere af respondenterne:

- Børneområder til indendørs leg
- Dansehal (indendørs og/eller udendørs)
- Sundhedshus
- Skateboard-område

- Skøjtehal
- Vandrelaterede aktiviteter, f.eks. faciliteter til vandsport, undervandkammer, fiskemarked mv.

Mange bemærker, at det generelt er vigtigt, at Papirøens aktiviteter bevarer sit folkelige præg.

## Brug af kajkanter og vandarealer

- Respondenterne er generelt positivt indstillet til de forskellige oplyste forslag til, hvad kajkanterne og vandarealerne rundt om Papirøen kan bruges til. Mest populært er forslaget om, at etablere træbrygger med muligheder for ophold. Dernæst at der er mulighed for at lægge til/fra for kajakker mv. og at der laves en flydende ponton med en byhave.
- Mindst populært er forslaget om at lave anlægspladser for gæstesejlere og at skabe mulighed for husbåde i kanalerne. Der er dog stadig overvejende positiv stemning over for disse forslag.

### Gennemgående bemærkninger om kajkanter og vandarealer

- Mange nævner, at det er vigtigt, at der er offentlig adgang til vandet, og at brugen af kajkanterne skal være inkluderende.
- Mange er opmærksomme på risikoen for, at området bliver overfyldt, både på land og vand, og at man derfor skal være varsom med at overaktivere området.
- Angående husbåde bemærker flere, at der skal stilles krav til at husbådernes udformning, f.eks. at de har maritimt udtryk, at de ikke er for høje, og at de ikke forurener.
- Mange ønsker muligheder for uformelt ophold ved kajkanterne.

## Bevaring og fornyelse af bygninger på Papirøen

- 62 procent synes godt eller meget godt om, at de eksisterende haller i hovedsagen nedrives med undtagelse af enkelte mindre bygninger, sådan som der lægges op til i Masterplanen.
- 18 procent mener, at det er dårlig eller meget dårligt.
- 16 procent svarer "hverken eller", mens 4 procent svarer "ved ikke".

### Gennemgående argumenter

- Flere uddyber, at man bør bevare og genbruge så meget, som man kan.
- Flere forklarer, at de eksisterende Papirhaller ikke er værd at bevare pga. deres udseende og stand.
- Mange understreger, at kvaliteten i de nuværende haller er deres råhed og kant, som vil blive svært at genskabe i nye bygninger.
- Flere bemærker, at det er positivt, at Kedelhuset bevares, og at træbjælkerne fra PapirHallen genanvendes.



## Boligformer på Papirøen

- Der er nogenlunde ligelig opbakning til de særlige boligformer, som respondenterne har kunnet vælge. Dog er der især ønske om familieboliger (56 procent) og ældreboliger (51 procent).
- I bemærkningerne er der flere der skriver, at de ikke har noget ønske om, at der overhovedet skal være boliger på Papirøen.
- Der er også mange der fremhæver, at boligmassen skal være varieret og kunne rumme forskellige alders- og indkomstgrupper.

## Boligtyper på Papirøen

- Respondenterne mener samlet set, at almene boliger skal prioriteres højest, dernæst andelsboliger, ejerboliger og til sidst private udlejningsboliger.
- Mange uddyber i kommentarfeltet, at det er vigtigt, at der er boliger, som er til at betale.
- Flere skriver, at der minimum bør være 20 procent almene boliger

## Anvendelse af stueetager

- 77 procent af respondenterne mener, at stueetagerne i bygningerne på Papirøen udelukkende bør anvendes til udadvendte funktioner, som er åbne for offentligheden.
- 19 procent mener, at det bør være en bland af boliger og udadvendte funktioner.

### Gennemgående kommentarer

- Mange bemærker, at de gerne ser butikker, caféer og restauranter i stueetagerne.
- Flere uddyber, at boliger i stueetagen vil virke begrænsende for det offentlige liv, og omvendt, at bylivet vil være til gene for beboere.

## Det grønne opholdsrum

- 80 procent synes, at det er en god eller meget god ide, at lave et grønt, offentligt opholdsrum i midten af Papirøen.
- 9 procent synes, at det er en dårlig eller meget dårlig idé.
- 10 procent svarer "hverken eller", og 2 procent svarer "ved ikke".

### Gennemgående kommentarer:

- Mange bemærker, at de synes, at et grønt opholdsrum er en god idé, men at de synes, at det er mere oplagt at skabe rum for opholdsmuligheder ud til vandet.
- Mange frygter at opholdsrummet vil komme til at virke indeklemmt og skyggefyldt.

- Flere foreslår, at man åbner det grønne rum mod vandet, så bygninger bliver placeret i hesteskoform.
- Mange ønsker varieret beplantning med træer og blomster.

## Parkering

- 63 procent af respondenterne mener, at det er en god eller meget god ide, at der etableres en parkeringskælder med plads til cirka 300 biler og cirka 1500 cykler. Når man læser begrundelserne i kommentarfeltet fremgår det, at det primært er cykelparkeringspladserne, respondenterne forholder sig positivt til. Resultaterne skal derfor ses i lyset af, at spørgsmålet muligvis er problematisk formuleret, da det er uklart, hvilken del af udsagnet respondenterne forholder sig til.
- 19 procent synes, at det er en dårlig eller meget dårlig idé.
- 14 procent svarer "hverken eller", og 3 procent svarer "ved ikke".

### Gennemgående argumenter:

- Mange begrundede deres svar med, at de synes, at det er godt med gode muligheder for cykelparkering.
- Mange opfordrer til at man begrænser biltrafikken til og fra Papirøen, mens andre mener, at der bør etableres endnu flere parkeringspladser.
- Flere pointerer, at bilparkering skal være forbeholdt beboerne.
- Mange mener, at det er en god idé, at skabe parkeringspladser under jorden, så bilerne ikke fylder på gadeplan.
- Flere tvivler på, at en cykelparkeringskælder vil komme til at fungere i praksis. Papirøens gæster forventes ikke at ville benytte den.

## Forslag til trafikafvikling

- Generelt foreslår mange, at man skal forbedre adgangsforholdene for gående, cyklister og brugere af offentlig transport, således at biltrafikken minimeres.
- Mange er bekymrede for, hvilke konsekvenser den øgede trafik vil have for Prinsessegade.
- Derudover bliver følgende konkrete initiativer foreslået:
  - Færdiggørelse af Inderhavnsbroen
  - Etablering af et havnebusstop på Papirøen
  - Bedre forbindelse med buslinje 9A
  - At biltrafik ledes ad Amager, bagom Holmen
  - Havnetunnel
  - Etablering af parkeringskælder inden Trangravsvej
  - Etablering af lyskryds ved Bodenholms Plads og Prinsessegade
  - Permanent hastighedsbegrænsning på 30-40 km/t på Prinsessegade
  - Åbning af trafik ad Refshalevej samt parkeringsforbud

- Trafiksikring omkring Trekantsgrunden, Christianshavns Skole og Gymnasium
- Ensretning af trafik i Prinsessegade mod nord
- Stolelift fra Nyhavn
- At kommende beboere ikke kan få parkeringslicens
- Etablering af metrostation ved Operaen
- Tunnel mellem Kvæsthusbroen og Dokøen
- Etablering af bro mellem Dokøen og Papirøen
- Gør Papirøen til bilfrit område

## **Andre opmærksomhedspunkter i forhold til omgivelserne**

Blandt opmærksomhedspunkterne, som borgerpanelet nævner, er:

- Der er mange børn i området, som er vigtige at tage hensyn til, når trafikforholdene og aktivitetsmuligheder planlægges.
- Udviklingen af Papirøen bør ses i sammenhæng med Dokøen og Den Grønlandske Handels Plads.
- Brand- og sikkerhedshensyn bør overvejes, når der er mange mennesker samlet på et lille areal med få adgangsveje.
- Toiletforhold og affaldshåndtering bør tænkes ind i projektet.
- Belysning skal være diskret og i overensstemmelse med det øvrige Christianshavn.
- Håndtering af støjgener for de omkringboende samt over vandet bør overvejes.
- Brug af forskellige arkitektfirmaer til tegning af de enkelte bygninger kan skabe et mere varieret visuelt udtryk.
- Bevar stedets maritime karakter og historiske ånd.

# CH Borgerpanel – Papirøens udvikling

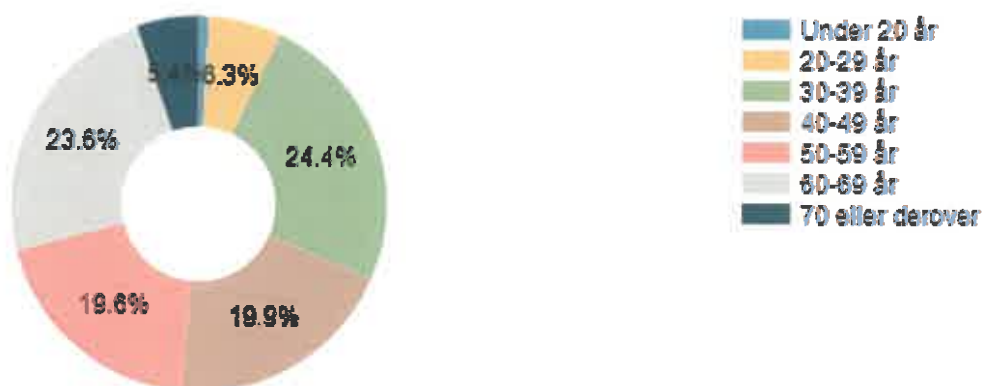
## Standardrapport

**1. Har du bopæl på Christianshavn, inklusiv Holmen, Margretheholm og Refshaleøen?**



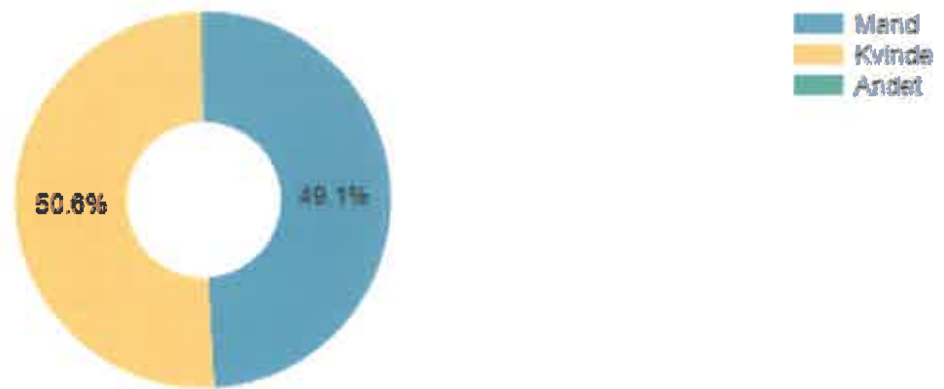
	Procent	Antal
Ja	95.4%	352
Nej	4.6%	17
<b>Respondenter</b>		<b>369</b>

**2. Hvad er din alder?**



	Procent	Antal
Under 20 år	0.9%	3
20-29 år	6.3%	22
30-39 år	24.4%	86
40-49 år	19.9%	70
50-59 år	19.6%	69
60-69 år	23.6%	83
70 eller derover	5.4%	19
<b>Respondenter</b>		<b>352</b>

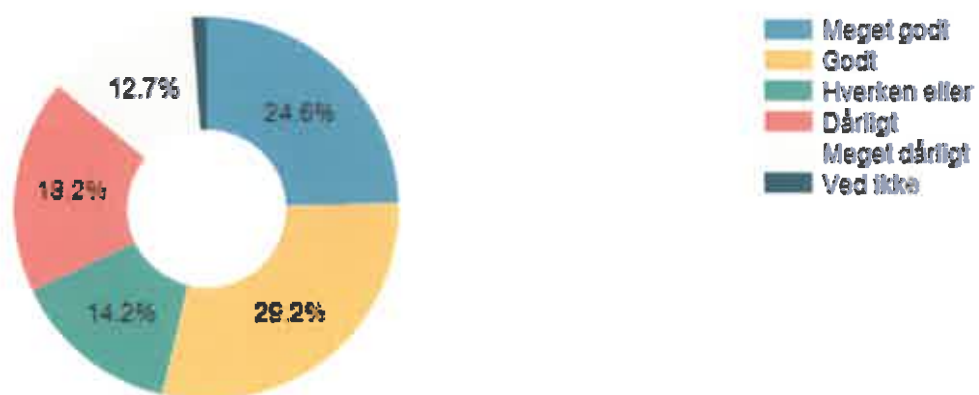
### 3. Hvilket køn er du?



	Procent	Antal
Mand	49.1%	173
Kvinde	50.6%	178
Andet	0.3%	1
<b>Respondenter</b>		<b>352</b>



#### 4. Hvad mener du umiddelbart om projektets visuelle udtryk?



	Procent	Antal
Meget godt	24.6%	85
Godt	29.2%	101
Hverken eller	14.2%	49
Dårligt	18.2%	63
Meget dårligt	12.7%	44
Ved ikke	1.2%	4
<b>Respondenter</b>		<b>346</b>

Uddyb hvorfor:
Alt for massivt i bybilledet
på arbejdsplan ser det meget godt ud, det er dog med forbehold at jeg synes om resultat min erfaring er at når det bliver udført i virkeligheden- mangfoldighed og historien forsvinder når arkitekterne og by planlæger tåg over!
Det ligner en rigtig god ide, men det skal også passe ind med omgivelserne, og de omkringliggende bygninger
Det er for højt men ellers ok
Bygningerne er alt for store. Jeg er selv arkitekt, og jeg synes slet ikke at der er harmoni med de omkringliggende bygninger eller havnefronten.
1) Høje, grimme bygninger, der vil skygge for solen og udsigten. Man kommer til at gå rundt i en mørk skyggeverden mellem umenneskelige former; høje grå, fjendtlige vinkler og forfærdeligt børstet stål.
2) Grundudtrykket i arkitekturen er bombastisk, voldsomt og menneskefjendskt. Som menneske føler man sig ikke med i arkitekturen. Man føler sig udenfor. Man føler sig som en gæst (eller fange), i en skræmmende FÆSTNING af beton og stål.
3) Formen på bygningerne er kedelig. Et arkitektonisk selvmål. En kedelig rektangulær borg med en indre borghave for de rige og adelige.
4) Det er en forfærdelig bunke børstet stål, et ligegyldigt prestigeprojekt. Upersonlig og ligegyldig arkitektur som dette skaber døde byrum, døde rum, ligegyldige rum, der bliver glemt en måned efter den prestigefyldte indvielse. Arkitekturen fremmedgør simpelthen mennesket. Derfor vil det blive et flop.
5) Bygningerne er alt for høje i forhold til bydelens øvrige bygninger. Det kommer ikke til at blive en naturlig del af bydelen. Det kommer til at blive præcis det, det er:
Et flop. Et gigantisk flop. Endnu et latterligt egoistisk prestigeprojekt, nogle folkevalgte har kastet deres opmærksomhed på, istedet for at gøre deres arbejde: at skabe realistisk alsidig byfornyelse med respekt for de lokale, til en realistisk pris, med et realistisk formål.
Dette projekt er ligeså overfladisk som det er intetsigende. Københavns kommune har pengene og mulighederne for at gøre noget godt FOR DERES INDBYGGERE. Istedet fyrer man ligegyldige overfladiske prestigeprojekter som dette af, OG SKIDER PÅ INDBYGGERNE.
DER ER BRUG FOR SMÅ INSTITUTIONER.
DER ER BRUG FOR UNGDOMSBOLIGER TIL STUDERENDE.
DER ER BRUG FOR OMSORGSBOLIGER OG TILBUD TIL DE PSYKISK SVAGE.
Der er IKKE brug for endnu et latterligt prestigeprojekt så alle de rige røvhuller kan klappe hinanden på skulderen og drikke champagne.
TAG JER SAMMEN.
Tænk på Københavnerne. Vi har brug for en by, der fungerer. FOR VI BOR HER FAKTISK! I lalleglade overklasse politikere, der har adresse i København, men i virkeligheden bor i Nordsjælland, i arbejder ikke for byen. I arbejder for jer selv. I vil have P-pladser og statussymboler.



<p>Imens ramler det i byen.  Hjemløse overalt. Der kommer flere og flere.  Narko overalt.  Bander overalt.  Fattige svage bliver glemt.  Der bliver sparet alle steder.  Biblioteker og børnehaver bliver lukket.  Det er der ingen penge til.</p>
<p>Men statussymboler og prestigearkitektur som dette har man åbenbart penge til.</p>
<p>Og det repræsenterer kun hvor skidt det står til: Byen er styret af et selvtilstrækkeligt aristokrati af egoist politikere, der kun arbejder for egen vinding, lever uden for byen, er ligeglade med byen, så længe de kan blive set drikke overprice kaffe i et fancy overfladisk prestigebyggeri som dette</p>
<p>Det ser godt nok meget kompakt ud!</p>
<p>For stort og massivt. Mangler den lethed som ellers er forbundet med Christianshavn. Synes det burde passe bedre til den gamle stil der er på Christianshavn.</p>
<p>Alsidighed og grønt</p>
<p>Triangulær form poppet, dårlig synergi- tilpasning et must - ude af skala-for stort</p>
<p>Planen er flot, men desværre bevares det nuværende lidt rå og kantede miljø ikke. Det bliver for pænt.</p>
<p>Jeg syntes at det ser meget uroligt ud, Og jeg er ikke vild med at man laver "tagetagen" om til bygningskrop med vinduer og det hele. Og hvorfor skal der være bolliger, jeg syntes det skal være en ren kulturø.</p>
<p>For højt og for tæt</p>
<p>For højt og massivt</p>
<p>Jeg synes det er synd at fjerne adgangen til vandet og erstatte det liv der er nu ( københavnere fra alle områder og klasser og turister) med et bolligkvarter.</p>
<p>Alt for massivt, for højt mod vandet, kedeligt, rodet, ligner et storcenter, provensielt</p>
<p>Det ligner en fæstning. Minder om krig.</p>
<p>Imponerende, tidssvarende, moderne og lidt anderledes. Cool for et havneprojekt synes jeg</p>
<p>Spændende byggeri med en utraditionel arkitektur, som passer til havnemiljøet.</p>
<p>God match til Operaens udtryk. Fantastisk med de skrå tage. Kan virke som den indre lille park lukker en smule om sig selv; håber der bliver offentlig tilgang til hele området.</p>
<p>det virket alt for voldsomt for den lille ø</p>
<p>Jeg synes, der bliver bygget alt for meget nyt og "pænt" i havnen, og er rigtig ærgerlig over, at man ikke for en gangs skyld kan bevare de gamle bygninger. Det er noget af det, der fx gør New York og Berlin cool og spændende. Konceptet med madboder i de gamle bygninger er helt perfekt, og jeg møder meget ofte turister, som har hørt godt om det, og spørger om vej.</p>
<p>Det er unikt, moderne og det jeg syntes det er vigtigt at modernisere indre by.</p>
<p>Det er spændende og varierende, at se på.</p>
<p>Umiddelbart virker det koldt og hårdt</p>
<p>Det virker meget kompakt og uharmonisk. Det virker for højt i forhold til omgivelserne og for koldt. Hvorfor ikke lidt mere farverigt, som resten af Christianshavn. Yderligere synes jeg det virker som om man lukker det grønne område inde - hvor ikke et mere åbent grønt område?</p>
<p>Alt i alt virker det alt for indeklemt</p>
<p>Det skal være moderne, spændende og innovativt, men også falde ind i miljøet.</p>
<p>Vi kommer der ofte.</p>

For mange blier
Jeg synes det virker stift. Ikke noget særligt nyt. Noget man kan finde i Ørestaden. Det er også lidt tamt. Hvorfor ikke bygge noget helt radikalt, når man nu er i gang, som f.eks. et stort tårn i det hjørne. Og på den anden side forstår jeg ikke, hvorfor man ikke kan lade noget af det være, som det er. Copenhagen Street Food hallen er jo netop cool, fordi det er sådan lidt intermistic, alternativt og rå. Det vil man nu ind og ødelægge med struktur og ordentlighed.
Gavlformen er en moderne udgave af de gamle pakhuses form. Jeg kan lide, at der er publikumsvendte funktioner i de nederste etager. Vigtigst for mig er etablering af en svømmehal. Jeg kan lide at bebyggelsesprocenten er høj, tæt og i forskellig højde, elementer der netop karakteriserer bymæssig bebyggelse. Vigtigt at række af gamle huse mod syd bevares.
Jeg har ikke undersøgt designet nok til at sige det, men umiddelbart er det en smule for moderne i forhold til, at det er et gammelt industriområde. Jeg synes, det er federe, når man bevarer nogle af de gamle bygninger og tilbygger.
Det ser spændende ud. Har lidt reference til de gamle fabriksbygninger. Men ikke grimt.
Godt med skrå tage, selvom det nok ville være pænere hvis de mere fulgte de omliggende pakhuses vikler. dvs mindre spidse.
Ærgerligt med de (sølv)grå farver. Det giver et meget koldt indtryk, hvor Københavns charme jo netop er de varme farver. Det ville være pænere med sandfarvet/gulligt/brunt, igen, som de omliggende pakhuse
Alt for bastant - Bygningerne er alt for høje og mange - Holmens åndehul bliver en pengemaskine, hvor er det trist!
Alt for tæt bebygget og alt for meget glas uden hensyn til tidligere tiders råhed endnu en mastodont.....
For meget beton i for Lille plads
sammenhængende udtryk, en bydel i bydelen, som gerne skulle indeholde offentlige bygninger som bruges af hele Christianshavn.
Godt at der sker noget - flint med svømmehal - flot projekt
IGEN bliver et pt. super velfungerende område lavet om til en poleret udgave og omdannet til endnu et område til glæde for de mange velhavende tilflyttere. Det ender med at ALT det smukkeved Christianshavn ender som en stor legeplads for de velhavende.
Spiller fantastisk godt sammen med operaen, skuespilhuset og det nye boligbyggeri.
Alt for tæt bebyggelse - uæstetisk
Virker på den ene side lys og venlig - på den anden side afvigende på områdets øvrige arkitektur.
Kan godt lide ideen med grønt område i midten, men bebyggelsesprocenten er alt for høj, og det bliver meget vanskeligt med tilkørslen for biler. Er glad for ide om svømmehal, og forhåbentlig blandet boligbyggeri med ældreboliger almene boliger og andels lejligheder og ejerlejligheder
Synes umiddelbart at der mangler et mere rå udtryk- Det er for meget glas og synes det er vigtigt at de nye bygninger bliver holdt tro mod de omkringliggende bygninger.
Fordi det arkitektonisk er fantastisk og trods moderne linier, stadig få mig til at tænke på pakhuse. Helt strålende
Det passer fint til Operaen ... dog ser det hele lidt "Gotham City" agtigt ud ... Jeg kan godt lide det med grønt lukket areal inderst
Bombastisk, Ud af proportion med det omkringliggende område. Alt jeg havde frygtet og forventet når der skal tjenes så mange penge som muligt fra at udvikle sådan et projekt.
Glas, stål og beton - det ligner alt det nye og upersonlige på Islands Brygge. Jeg føler jeg mister noget historie, en del af den gamle by, og får en bunke nyrige forstadsnaboer til gengæld.
Jeg synes det er bedre at bevare de eksisterende bygninger

Det ligner et spændende projekt, og der bliver plads til grønne områder, boliger og erhverv
Det ser meget poleret ud og Jeg kan grue lidt for hvilke typer dette vil tiltrække og derved skabe stor ubalance med Christianshavns ellers rummelige befolkningsgruppe
Det virker meget bastant og dominerende i området
Det ser for tætbebygget ud og for højt. Man vil for meget på et sted.
Det er for ensartet. Lad flere arkitekter komme til, så der kommer mere variation.
Dejligt nyt men tilpasset det gamle og med respekt for eksisterende
Gaa i højden, forudsat at det bebyggede areal goeres mindre saa der bliver plads til groenne udenomsarealer. Undgaa samme tilplastring af arealet som paa Kroeyers Plads, hvor Erick van Egeraat's forslag havde vaeret bedre end det helt vildt taette byggeri der nu er kommet.
Bør holdes i samme højde. Der er efterhånden for meget glasbyggeri ved havnen, det kunne være rart om man gik tilbage til solidt murstensbyggeri, se på bryghuset og Tøjhusmuseet ved siden af det kongelige bibliotek.
Det ser godt ud – dog også noget højt i forhold til nuværende bebyggelse. Det grønne rum er formentlig mindre end det ser ud :)
København K bør bebygges UDEN glas, stål og beton/ høje bygninger
Jeg kan godt lide, gavlene mod vandet efter hollandsk tradition. De passer fint med Kedelhuset. Markant projekt, der udfordrer Operaen.
Er vel tænkt og visionært – en sprødhed og lethed i.f.t. den "blokarkitektur" havneløbets øvrige byggerier er kendetegnet ved – (bortset fra skuespilhuset hvor der også er tænkt arkitektur) – flot tænkt projekt – glæder mig til at se det gennemarbejdet og udført –
Kunne godt være passet lidt mere ind i omgivelserne. For meget glas og beton
Der er taget hensyn til at falde ind med profiler fra det øvrige christianshavn
For højt
Projektet kunne umiddelbart ligge hvorsomhelst. Materialevalget og gårdumsstrukturen synes jeg ikke sporer papirøens særlige karakter. Dog synes jeg at tagryggene giver i et spændende spil over hele havnekantens profil.
Lukket overfor havnen. Indrager ikke havnen tilstrækkeligt. Hvorfor et lukket gårdrum?
Det er flotte bygninger og det er en fin promenade mod vandet og mange gode kollektive aktivitetsområder.
For tæt bebygget, det ligner en massiv mur hele vejen rundt langs vandet.
Moderne arkitektur må gerne blandes sammen med det gamle Christianshavn. Jeg tænker bl.a. på byggerier i Århus havn jeg mener vi har for lidt spændende arkitektoniske bygninger i København havn, det er simpelthen for kedligt.
Karakterfuldt, varieret og med referencer til eksisterende byggeformer og –traditioner
Flot og moderne arkitektur.
Udtrykket forener det historiske med skrå bygninger med sit eget og moderne udtryk. Skalaen er også ok for stedet.
Spændende udadvendt og visionært udtryk med et fantastisk indre gårdmiljø.
Udefaciliterer vendt mod havnen er i fin overensstemmelse med den langsomt ændrede havnemiljø
De høje bygninger kan dog virke en smule ekskluderede for omverden
Forslaget er en moderne udgave af de christianshavnske gavlhuse. Den ny markante bebyggelse vil blive i fint samspil med Skuespilhuset og Operaen. En fantastisk udvikling af Inderhavnen.
Det er varieret, det tager afsæt i de gamle pakhuse og Jeg kan godt lide at det har en yderside mod vandet og en inderside omkring den "grønne hal"
Umiddelbart måske OK, MEN Hvorfor udnytter man ikke vandet? Hvorfor er der ikke planlagt med at lave anlægspladser for både, små, store, kajakker mv. En havnebus, havnetaxaer og andet der kan lægge til.

Som beboer tæt på på Chr.havn virker kørsels forhold i bil til stedet umulligt. Hvordan skal biler kunne komme derud? Kan man lave tilkørsel eller tunnel til en P-kælder så bilerne kører ned langt væk fra? Trangravsvej kan ikke bære trafikken.
Det er skæmmende for hele den historiske stemning i havnen og det lokale miljø. De gamle huse lige umiddelbart ved siden af bygningen ser ud til at blive skubbet ud i vandet, ud af reden, som fugleunger ud af reden af en gøgeunge... Det er rædselsfuldt!
Overraskende formsprog
Bygningerne passer ikke ind i Christianshavns gamle bydel. Men flot er det.
Det synes alt for voldsomt i forhold til den sammenhæng det indgår i. Det er muligvis interessant at opholde sig inde i byggeriet (fx det grønne), men det er ikke pænt eller hyggeligt at se på udefra.
Paplrøen som det er idag, er et fantastisk alsidigt område for Københavnerne og især for turlister – et skønt åndehul om sommeren . Hvor er det blevet af i den nye plan? Vi har brug for rekreative områder ved vandet . Vi har set flere nyere bolig-områder ved havnen, hvor der bliver lukket af og det bliver for de få .
Kun bekymret for at det også virker kæmpe stort som NCC byggeriet.
Er ret begejstret for svømmehal og Street food kan blive
Charmen ved paplrer forsvinder, og det ligner en oplyst plet. Desuden ser det så 'tungt' ud, når operaen ligger så tæt på. Det ligner ikke at der er plads til mennesker udenfor (spiseborde ude osv).
For høje hustoppe Meget massivt Let pga den åbne stueetage med de slanke søjler
Ser spændende ud – men er alt for højt
Jeg synes at man endnu en gang vælger at bygge et monument langs havnekanten. Når man kommer fra havnesiden mødes man af en lukket facade, en kolos, som er lige så uinteressant og ufolkelig som operaen. Når man bevæger sig ned gennem Københavns kanal er der rigeligt af den slags byggeri, alle, med undtagelse af Islandsbrygge som må siges at være veludført, har den konsekvens at ingen københavnere gider opholde sig der! Og det er vel trods alt os der bor her. Hvorfor skal man bygge stort på Christianshavn? Vi er et minisamfund i samfundet. Modular det i stedet for.
det ser stort ud, er det for meget for vores lille bydel, som det har været for bryggen at få så meget nyt?
Er alt for bombastisk og passer slet ikke ind i resten af arkitekturen i resten af bydelen.
Det ser koldt og uindbydende ud udefra. A la middelalderborg/fort. mangler solceller på tagene..
Det virker meget stort og massivt. Men bygningernes udformning, det grønne i midten, hallerne med offentlige funktioner .. er god.
Synes ikke det visuelt passer sammen med det øvrige område – bygningerne virker også for høje. Og så er det for pænt. En stor del af hyggen pt. er de gamle varehuse og tilfældigheden omkring hvordan boderne i CPH Street Food er at sammen. Den nye spisehal som afbilledet er grå og kedelig. Kun det grønne område og at man kan gå helt ned til vandkanten har lidt charme, resten har ikke.
Som om der ikke var andre boliger i KBH. Keep it urban, low key, street cool, accessible, awesome. Det her har intet med Christianshavn at gøre. Kommercielt op over begge øre. Skuffende.
Overvej den succes som cph street food har haft. Der er et reelt behov for den slags i kbh. Det her lort kan ligge i Albertslund eller Charlottenlund. Ikke Chr.havn.
Ser ud til, at blive en lille bydel i sig selv. Ser spændende ud.
Det ser koldt, dyrt og utilgængeligt ud...

Havde hellere set at bygningernes højde svarede til de omkringliggende huses højde. Altså max 5 etager
For meget koldt stål og glas – ikke "varmt," at se på (som bebyggelserne i naboområderne)
Stort om kompakt. Passer ikke ind i omgivelserne. Og endnu flere biler der skal over Knippelsbro, for I regner vel ikke med at det bliver lavindkomstfamilier der flytter ind?
Kunne være godt hvis københavn gav plads til iværksætter, kreativitet og anaki i stedet for flere eksklusive ejendomme.
Men ikke på dette sted: her kan jeg bedre lide forslag 3
Det er godt tænkt med hallerne i stueniveau, dejligt med svømmehal
Jeg synes ikke at det taler godt med omgivelserne. Udtrykket er lidt bombastisk. De omgivende arealer er lave og forholdsvis åbne og varierede i udtrykket. Og til trods for brugen af glas, fremstår dette projekt tungt og kompakt i sammenligning. Ligeledes ser det ud til, materialemæssigt, at stikke helt af fra omgivelserne. Man mimer lidt formen på nogle af de gamle pakhuse, men det bliver alligevel lidt for spidst og materialemæssigt meget løsrevet fra det øvrige byggeri, og dermed ryger forblindelsen, synes jeg.
Det virker lidt proppet, men ok kønt
Ikke en stil jeg synes passer til området
Det er alt alt for massivt. Det bliver en mastodont der er helt ude af balance med de smukke historiske bygninger bagved.
Fordi, endnu et af se rå byrum, der er med til at definere en pulserende storby bliver "institutionaliseret" grænsende til det ligegyldige.
For højt og kompakt. For meget 'skinnende'/glas.
Altfor stort! Altfor HØJT
Jeg er glad for, at det ikke er firkantede kasser af glas og stål. Men det er svært at danne sig et indtryk ud fra det ene billede
Umiddelbart besnærende former på bygninger, men de vil vil være meget større/højere i virkeligheden, end de fremstår i visualiseringerne.
Byggeriet virker "luftigt"
Synes det ligner meget af det man ellers ser i området og ved nybyggerierne langs havnefronten. Det er stort og en smule klodset og virker ikke særlig åbent.
Vigtigt at skabe noget nyt markant arkitektur.
Vigtigt at holde fast i livet og noget af stemningen fra papirøen i dag
Det kan blive meget fint. Der er dog ikke mange gode eksempler på kombinationen af dyre nye boliger og mange offentlige aktiviteter såsom cafeer, mulighed for bådaneløb havnebad og handel fungerer sammen. De mange boliger vil nok lægge en dæmper på det liv der er illustreret på visualiseringen.
Umiddelbart virker det meget kompakt, hvilket formodentlig skyldes den høje bebyggelsesgrad.
Dog kunne jeg ønske mig at det blev skruet lidt ned for det mainstreame/strømlinede udtryk. Specielt mad torvet /Street food market er meget langt fra det "loose" udtryk, det har i dag. Det synes jeg er ærgerligt – det mister meget charme
Det skiller sig ud, og jeg kan godt lide det simple/modernistiske look op mod de smukke gamle bygninger
Det trækker historisk tråd til andre bygninger på Holmen og Refshaleøen. Det er også fint, at udeområderne på kajen fastholdes.
Jeg synes det ser alt for fremtidsagtigt ud. Ikke hyggeligt overhoved

For massivt, dominerende og ambitiøst og ude af skala med Holmens homogene proportioner.
Fort stort – for massivt – for højt! Ser måske meget "lækkert" ud men jeg tvivler på at det vil ældes med ynde! Desuden vil det skabe mere trafik i Prinsessegade. Nej tak!
Virker lidt bombastisk, og svært at få en klar ide om hvordan det bliver. Men spændende tiltag med kunst, mad og svømmehal ☐
For meget lys og pling
Der er noget galt med farven, det lyser for meget op i forhold til bygningerne bagved.
Det er voldsomt overbygget. Helhedsplaner behøver vel ikke at betyde at det hele skal homogeniseres og se ens ud? Hvad med udendørs plads til borgerne i området? Hvad med særlige hensyn til små virksomheder og aktiviteter som indebærer en økonomi der ikke svarer til velhavende borgere og high end butikker? Det er en gentagelse af den katastrofale grådighed der også har præget Krøyers Plads. MVH Ion Sørvin
Meget massivt udtryk.
Udtryk er sympatisk men bygningerne er for høje!
Det virker meget bombastisk/massivt. Kun fra dette fugleperspektiv vil man kunne se det grønne centrum, hvorfor det ikke får nogen positiv effekt fra gadeplanet. Det virker som om de favner for bredt.
Jeg synes at hallerne visuelt drager inspiration fra både de gamle omkringliggende bygninger, og de nye (Inklusiv operaen). Derfor ser det ud til at passe ind i begge dele. Samme tid synes jeg at designet giver et diskret vink til stedets fabriks-fortid.
Det virker som en knytnæve i et historisk område. Den "grønne hal" er lukket af mod vandet – Ingen åbenhed, men lukket. Det er en bastant arealudnyttelse – al for voldsom bebyggelse. Får mig til at tænke på Kalvebodds Brygge, hvor hotel o.m.a. lukker af for udsyn. Væk med bebyggelsen langs havneløbet!
Moderne pakhuse m gårdrum
Glimrende tænkt.
pga bebyggelsesprocenten – selve bygningerne og planen for området fra COBE ser rimelig interessant ud
VIRKER FOR BASTANT OG TILLUKKET
Tæt, høj bebyggelse=ikke ønskværdigt
Åbent i bunden men tagene lidt for glimrende
Jeg kan godt se hvad der menes med, at man har forsøgt at genskabe det nuværende rå, industrielle udtryk. Men alligevel synes jeg ikke det er rigtig vellykket. Alle disse gavle med høje, stejle skrånede flader fremstår for ensartede, og det giver et livløst udtryk, som er meget forskelligt fra det nuværende – hvor en masse spændende byliv er opstået spontant og planløst (sådan virker det i hvert fald) i nogle rammer, som slet ikke var tiltænkt disse funktioner oprindeligt.
Spændende skyline
det er for højt mens det mangler respekt for området arkitektur, for kompakt, for mange m2 – samtidig med at det udbyder aktiviteter som øger trafikken på Chrhavn – der er i projektet ikke taget højde for parkering på området og Prinsessegade kan heller ikke klare mere trafik
Det er flot, men måske lidt massivt
Alt for massivt
Jeg syntes det spiller meget godt sammen med Skuespillehuset, Operaen og noget længere henne af havnen, Den Sorte Diamant.
Det er for kompakt og det respekterer ikke det historiske miljø.
Der "sker for meget" og det giver mig en følelse af, at noget originalt bliver forvandlet til en trendy multicenter – et stilrent, nordisk designet amerikansk forlystelsescenter. Jeg kan godt se tanken bag at bibeholde den rå stil fra

hallerne, men det er blandingen af grimt, gammelt, rå og romantisk, der gør Papirøen – og hele området – et specielt sted. Projektet burde afspejle den mangfoldighed i det visuelle udtryk og ikke blot være endnu et stilrent design à la Holmens boligbyggerier/Margretheholmen. De skæve strukturer afspejler ånden flint – materlalerne burde være lige så skæve. Hvorfor blande den rå, nye beton med gamle egetræsplanker, gamle mursten, containere...tag på inspirationstur på Christiania :)

Moderne og lyst.

Det er æstetisk og luftigt og samtidig med et moderne udtryk  
god dynamik og passer umiddelbart godt til Christianshavns arkitektur.

Moderne, men det passer ind

Er der et eller andet usammenhængende over det. Jeg synes at der er ærgerligt at det grønne område er omkranset og at det ikke er det grønne som omkranser bygningerne. Det ser ud som om man forsøger at kvæle det grønne

Bliver godt, men dog er de højeste bygninger for høje i forhold til omkringliggende eksisterende bebyggelser  
Moderne og matcher de øvrige nye bygninger omkring Københavns havn: Operaen, diamanten, skuespilhuset...  
der er forsøgt indføjet spir i byggeriet. og umiddelbart ser det ud til der er mere space ud mod vandet end vi er vant til og det er positivt

Det er visionært, flot og indeholder funktioner, som vi vil blive meget glade for.

Jeg er mere til varme farver (og runde former) dette er kedeligt og ligner alle de andre glas/metal bygninger vi ser uden sammenhæng med det omgivende.

For massivt og lukker af som et gammelt fort. Også set i forhold til parkområdet mellem operaen og Papirøen. Hvorfor får parkområdet lov til at stå med lys og luft og aldrig benyttes, når Papirøen skal plastres til med bygninger

Kan godt lide det som det er

Alt for højt og dominerende. Alt for særpræget.

Bekymring for højden, som vil stjæle udsigt mod byen for bagved liggende boliger. Intet højere end 5 etager !

Det er alt for højt.

Alt for massivt og for moderne, forstået på den måde, at noget af områdets gamle og særegne charme forsvinder og med de nye bygninger kommer til at ligne resten af havnens nybyggerier

Igen, som så meget andet megst stål/glas. Måske en anelse fantasi forladt udseende. Men da pænt set med nutids øjne.

Det virker til at lukke om sig selv fremfor at åbne op mod havnen.

Byggestilen passer ikke ind i Christianshavn. Arkitekturen skulle genspejle Christianshavns sjæl. Ikke for høje huse. Stilen skulle være passende til arkitekturen i kanalen. Den grønne gård er en god ide, hvis den er tilgængeligt for offentligheden, men den skulle være åbnet op til havnen. Kulturlivet, som eksisterer på nuværende tidspunkt skulle kunne forblive. Stilen minder mig om Japansk brutalisme. Vi har ikke behov for flere glas stål og beton bygninger langs havnen.

Alt for bastant

For højt og massivt – for høj bebyggelsesprocent

Udfra billedet dominerer det ikke overfor omkringliggende arealer, men er samtidig letgenkendelig

Superflor og uensartet, ligner en moderne version af chr.havnerbygninger

Jeg forstår ikke hvorfor der absolut skal bygges så højt. Jeg havde hellere set at byggeriet flugtede med de øvrige bygninger i området (ikke operaen)

Flot arkitektur, som passer til placeringen i havnen. Varierede funktioner.

Ret flot, men for kompakt med tre tårne. Tårnet over for Kuglegården bør slettes.

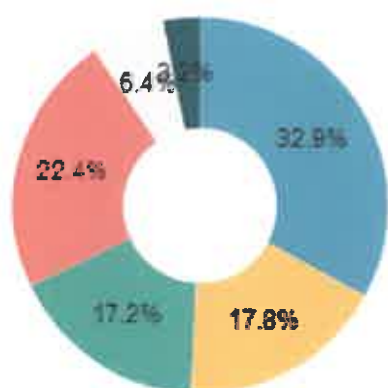
Fremstår for massiv, som en aggressiv fæstning, med alt for høj bebyggelsesprocent.

Meget bastant – hvorfor ikke bevare noget af den nuværende rå charme
Det ville være dejligt med lavere bygninger så det ikke spærrer så massivt af for resten af halvøen
på den ene side passer det godt med operaen, moderne og prangende. På den anden side passer det overhovedet ikke ind i de gamle bygninger der ligger ved kanalen
Jeg tror, at jeg synes at det er et meget komprimeret byggeri uden meget luft. Jeg har været rigtig glad for Papirøen, som den er nu. Det lød rå street kitchen og den umiddelbare tilgængelige atmosfære, hvor alle er velkomne. Det synes jeg, vi mistet med dette projekt. Det ligner mere et elite projekt for eliten, end et sted der samler os alle... Øv :(
lidt for smart, og ikke særlig menneskeligt...
Virker meget dominerende (højhusbyggeri på havnefronten)
Umiddelbart spændende, men det er svært at se proportionerne. Bebyggelsen bør ikke være højere end den nuværende bebyggelse på Christianshavn/pakhusene på havnefronten!
Går ind for mere bevarelse af den eksisterende bebyggelse!
Det hænger fint sammen med operaen og skuespilhuset. Er ikke for højt og ikke for kantet, men gode muligheder for at udnytte lyset.





### 5. Hvor højt bør man maksimalt bygge på Papirøen?



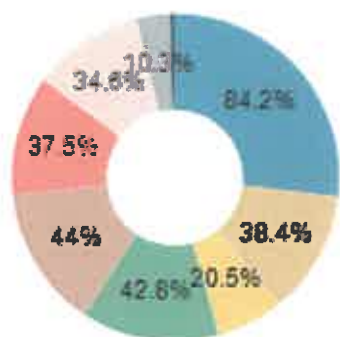
- Et eller flere tårne på højde med Operaens og Skuespilhusets scenetårn (ca. 40 meter).
- Højde, der flugter med Nordatlantens Brygge og Krøyers Plads (ca. 28 meter).
- Højde på fem etager, som generelt på Christianshavn (ca. 24 meter)
- Højde svarende til de tilstødende bygninger på Holmen, f.eks. Kuglegården (ca. 16-20 meter).

	Procent	Antal
Et eller flere tårne på højde med Operaens og Skuespilhusets scenetårn (ca. 40 meter).	32.9%	113
Højde, der flugter med Nordatlantens Brygge og Krøyers Plads (ca. 28 meter).	17.8%	61
Højde på fem etager, som generelt på Christianshavn (ca. 24 meter)	17.2%	59
Højde svarende til de tilstødende bygninger på Holmen, f.eks. Kuglegården (ca. 16-20 meter).	22.4%	77
Andet	6.4%	22
Ved ikke	3.2%	11
<b>Respondenter</b>		<b>343</b>

Hvis andet, hvad?
15 meter højest
lav højde et must, fordi de ligger forrest ved vandet og fordi de kaster lange skygger over den eksisterende bydel
Jeg synes ikke der skal bygges og hvis der skal max 2 etager
Så højt som det er teknisk muligt. Det er noget 70'er hippie pjat at København ikke kan rumme skyskrabere.
Høje bygninger bliver med tiden vartegn, og således spiller de en stor rolle for videreudviklingen af København.
Der må gerne være et enkelt tårn, der flugter med højden på Operaen og skuespilhuset
Hvis det endelig skal være, så tænk da radikalt anderledes og byg et nyt vartegn til Københavns havn som er måske 100-150 m højt og lad så Copenhagen Street Food beholde deres nuværende alternative hal.
Tårne er vejvisere. De giver en skyline ligesom vi kender det fra det gamle København, med alle kirketårne og -spir.
Så lavt som muligt - vi skal fasthold Københavns særkende og ikke bare bygge højt som i alle andre byer
Bygninger der er mere transperant med lys som primær inspiration og hermed åbning til vand og havnefront.....det skal kunne opleves af ALLE.
Grønt og beplantet og ikke endnu en gold opera.
Man skal ikke være højdefortrukket.
Måske et par tårne der er højere ud mod havnen.
For min skyld gerne 10-15 etager i højden. Det kan ikke genere den gamle bydel på Christianshavn, og det vil give et storslående flot indtryk af have-vlewet. Når vi nu alligevel kalder Christianshavn for "Københavns Manhattan" så lad os endelig får lidt flere etage meter, - Jeg vil mene op til 10-12 etager er fint
Jeg ser ingen grund til at have en maksimal højde.
Se foregaaende kommentar - gaa i højden, i stedet for i bredden. Anvend gerne glasfacader.
Derimod synes tætheden at være problematisk
Det afhænger af det konkrete byggeri
- med de profiler der er lagt an til i projektet kan "Øen" sagtens bære denne højde - måske endda mere -
Jeg synes det er på høje tide, at der i København bliver givet lov til, at bygge VIRKELIGT højt. Hvorfor den flade by?
I overensstemmelse med de nye markante landmarks i København, vil det være flot at også Christianshavn inkluderes, der mangler lidt kvalitativ konkurrence med SAS Radisson på Amager Boulevard
Tværsnittet set fra havnen viser, hvor flot COBE arkitekternes forslag vil indgå. Det har fået en størrelse, som er den helt rigtige. Det må heller ikke blive højere. Ethvert forsøg herpå fra bygherrerne må bekæmpes med næb og klør.
Jeg vurderer lav højde, for ikke at ødelægge havne front og for at undgå store skygger, men et tårn kan være OK og formentlig laves "sjovt" - og med offentlig adgang
De kan bygge et kæmpe tårn hvis bare det passer ind i stemningen og ikke ligner en kommende rumstation på mars. Det her er Christianshavn! Det er et gammelt historik område. Find et andet sted til sådanne bygninger. Læg den nede i Sydhavnen!
Vi har mistet udsynet til vandet p.g.a., højt byggeri på Krøyers Plads. Men så har vi jo kanalen.
Højden er i meget høj grad med til at skabe stemningen i en storby. Det har vi haft held med i København - indtil videre. Mennesker synes ikke om at blive små myrer i skyggen af alt for høje byggerier.
Projektet glimre ved at have varierende højder, dvs. bygninger på højde med scenetårnet og bygninger der på højde med nordatlantens brygge.
Ingen begrænsning på højde
Synes NCC har bygget alt for højt på Krøyers plads
Eet enkelt tårn på 40 meter vil være ok. Alt andet max 24 meter

Byg højt. For guds skyld, men gør det hvor det passer ind. Fx Ørestaden. Lad nu være med voldtage et unikt område som chr.havn. Værn om de værdier der er lstedet for at udbolle det.
for min skyld kan de bygge så højt som de vil, hvis bare den omkringliggende infrastruktur kan bære det.
Som nuværende. Ikke endnu en mur der afskærmer vandet fra resten af byen.
Det vil være fint med et enkelt højt byggeri, men ikke med en overvægt af høje bygninger.
Højest til og med 2. sal (måske hedder det 3 etager)
Højden er ikke umiddelbart det der skæmmer - det er det massive udtryk. Høje tårne eller andet er helt fint, så længe det indgår i et mere luftigt og åbent udtryk.
generelt ikke for højt - max til 3. sal - og så med få højere tårne, som foreslået i første valgmulighed
Der er mange store bygninger ved havnefronten, der afskærmer for de indre bebyggede arealer. Det er synd, hvis alle de store bygninger dels råber om kap mod vandfronten og samtidig fjerner indblik mod bagvedliggende bygninger.
Jeg synes det kommer meget an på, hvordan det ser ud. Hvis det bliver sådan nogle høje grimme klodser som dem ved Amager Strand, så synes jeg det ville være synd at bygge højt
Har som sådan ikke noget i mod et tårn på højde med operaen, men det skal begrænses til et enkelt. Hvis det bliver flere kommer det til at virke som et desperat forsøg på at få mest muligt ud af de attraktive kvadratmeter.
Papirøen står ret isoleret fra resten af Christianshavn, og hele øen tænkes ind i et sammenhængende udtryk. Derfor synes jeg ikke det gør noget, at der bygges højere, end de omkringliggende områder.
København er præget af at den ældre del af byen ikke når højere op end 4-5 etager. Det er med til at sætte præg på byen som helhed.
dette er diskussionen om igen fra Krøyers plads som også startede med urealistiske planer for at opnå et meget højt og tæt byggeri. Hvilket jeg syntes er en usmagelig strategi der blot massimere bygherrens økonomiske gevinst
Det bør flugte Nordatlantens Brygge og den øvrige arkitektur
For mig at se er det ligegyldigt hvor højt det er, bare områdets "skævhed/mangfoldighed" afspejles i det, der bygges.
synes det er helt fint det kommer til at rage i vejret, kbh mangler lidt højde. den givene lokation synes jeg giver god mulighed for det, da det ikke er midt i middelalderbyen el lign.
2 max 3 tårne. og de skal ved gud kunne matche Københavns gamle spir og tårne i skønhed og æstetik
Det afhænger jo meget af arkitekturen - er den lys, mørk, let eller tung?
Så højt som menneskeligt muligt
Et enkelt byggeri der kan ses er da godt. Igen..... Ikk' så kedelig.
Afhænger af hvad man bygger. Jeg er ikke principielt imod høje bygninger.
Hvis det er smukt nok og passer ind, er der ingen grænser for hvor højt det må være. Det undrer mig, at man ikke har den valgmulighed i dette spørgeskema? og jeg har valgt "andet". Tænk hvis operahuset i Sydney ikke var bygget fordi det var to meter for højt i et eller anden obskur grænse.
Kun enkelte så høje. Hovedparten skal være som de tilstødende bygninger på Holmen

6. Der er planer om at lave en svømmehal eller lignende samt et havnebad på Papirøen. Men hvilke offentlige kultur- og fritidsfunktioner kunne du ellers tænke dig, at der kommer på Papirøen i fremtiden?



- Street food marked
- Et moderne bibliotek
- Borgerservice
- Maker City / kreative værksteder
- Fleksibel hal til events, f.eks. modeshow, koncerter, teater, konferencer mv.
- Udstillingshal til kunst
- Biograf
- Andet

...

	Procent	Antal
Street food marked	84.2%	287
Et moderne bibliotek	38.4%	131
Borgerservice	20.5%	70
Maker City / kreative værksteder	42.8%	146
Fleksibel hal til events, f.eks. modeshow, koncerter, teater, konferencer mv.	44%	150
Udstillingshal til kunst	37.5%	128
Biograf	34.6%	118
Andet	10.3%	35
Ved ikke	1.5%	5
<b>Respondenter</b>		<b>341</b>

Hvis andet, hvad?

Sportudøvelse

Dansessted ved vandet

En havnepark i stil med Islands Brygge

Sociale tilbud til ældre.

Sociale tilbud til udsatte unge.

Skateboardbaner, legepladser. Aktiviteter til de eksisterende beboere i bydelen.

Et sted i kontakt, samarbejde og dialog med BRUGERNE.

Fleksible haller til events, er noget man har på landet. Der er masser af pladser til events i København. Dette forslag er tydeligvis lige kommet ind med 4 toget.

Spørg beboerne i bydelen, hvad de kunne tænke sig. Og respekter det!

Det der sker nu, er at små grupper af selvorganiserende brugere ud af en bydel, de selv har udviklet – og hvem flytter ind? Pengestærke tilflyttere. Det handler kun om prestige og penge, og derfor vil projektet FLOPPE FULDSTÆNDIGT!

<p>Man kan ikke bare give en flok kreative ildsjæle et område og lade dem udvikle det i 10-15 år, og så bare sparke dem ud og bygge området om, ligeså snart det begynder at blive populært!!! Lad nu være med at begå den samme fejl igen!</p>
Disse prestigefulde ego projekter, lad nu være! Det kommer aldrig til at fungere!
Intet!
svømmehal og spa
Sundhedshus
Plejebolliger
noget der ikke behøves at gælde udover Christianshavn og omegn :) find på noget uden forstærkere og høj lyd
Legepladser, børneområder indendørs til leg, bordtennis, skateboardområde, kulturhus, streetfood til almindelige mennesker som ikke koster 100 kr pr tallerken, ungdomshus, børnehush, etc etc
Legepladser og åbne tilgængelige arealer
En hal til events, såfremt det ikke bliver til koncerter, der bliver en støjlplage.
svømmehal, ikke noget "eller lignende".
Jeg synes: at vi virkelig savner et større bibliotek.
Mulighed for fritidsaktiviteter, som skøjtebane, lokalteater mv.
Legeplads
cafeer, butikker, lægeklinik
Musikpillede. Egentlig teatersal og cafeer
Behøver der være så meget andet end der allerede er?
et sted, der kan inspirere os til et bedre liv....
et sted der kobler forskellige aldre.....
Vi har ikke behov for biblioteker - de har udspillet deres rolle i takt med digitaliseringen
Mere grønt, flere åbne arealer, hvor man kan sidde og være og mødes ifm. street food marked og havnebad. Flere rekreative områder for folket.
Lad det være så upoleret som det er nu... Et nyt bibliotek er jo bare et nyt værested for hjemløse og giver ingen mening.
For at street food marked skal fungerer, må det ikke blive nye torvehaller, hvor den rå stemning mangler. En af grundene til, at det nuværende marked virker så godt, er lokalernes udtryk.
de to nævnte gerne i kombination med privat beboelse. Den private beboelse må gerne være på andels-basis, -altså den kooperative tankegang.
Noget til børn i alderen 2-6 år ... dvs et sted som åbner kl 8 eller 9 i weekenderne og ikke først kl. 10.00 som fx Experimentarium, Zoo, den blå planet og lign. Det kunne være en indendørs legeplads ... evt kun tilgængeligt med sygeskringsbevis ... dvs ikke for turister
Noget mere maritimt - en lystbådehavn, og noget i samme ånd som cph Streetfood: ikke pænt, dyrt og poleret men unge kreative sjæle der får lov til at udvikle et sted + legeplads/naturlegeplads/evt en gammel båd for børn og os andre at udforske
graffiti, skating eller noget i stil med hallen bag månefiskeren
Svømmehal mener jeg er en rigtig god idé, men dyre spa bade og DGI-byen lignende faciliteter bliver igen for poleret til hvad Christianshavn rummer som byrum
Skøjtehal
Et madmarked med lækre råvarer.
Ikke for meget!
Ang. street food marked: Sørg for at det ikke bliver i samme "Joe & The Juice"-stil som det nuværende.

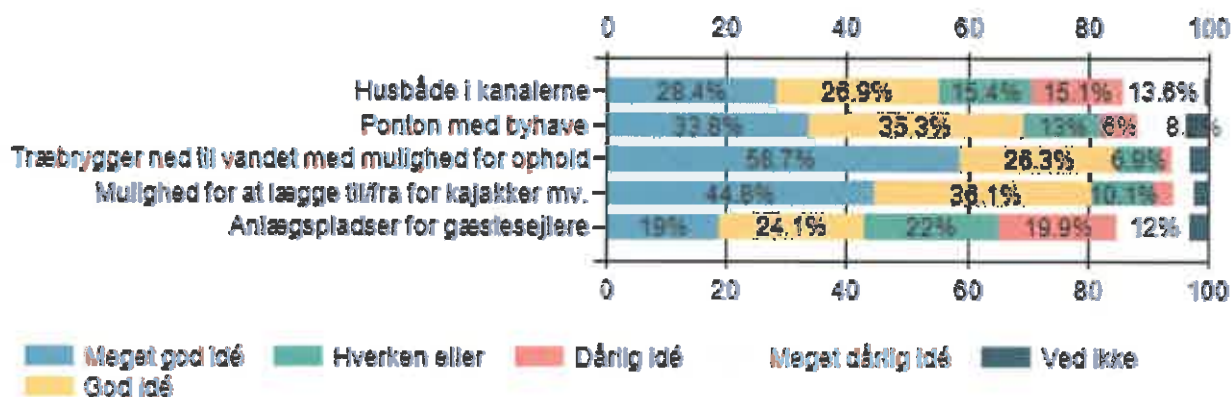
Groent byrum omkring bebyggelsen. Traeer og baenke langs havnefronten.
Mullighed for danseevents, gerne udendørs på stort gulv. Islandsbrygge kulturhus har et alt for lille udendørs dansegulv om sommeren – det kan man nu gøre bedre.
– udstillingshal til kunst – ja gerne men ser gerne at stort set alle de nævnte blev integreret såvidt muligt –
Isskøjtehal
Plads til afslapning med kig udover havnen, lidt som ved det gamle Luftkastellet
Sport
Torvehaller
Vigtigt at satse på aktiviteter, der udstråler liv og kreativitet – som det nuværende street food – men også inden for iværksætter og kreativitet. Vigtigt, at offentligheden inviteres indenfor i "værkstederne"
Danmarks første radiobiograf
Det er vigtigt, at stedet bevarer sin folkelige tiltrækningskraft som et supplement til Opera og Skuespilshuset. Et moderne bibliotek med udadvendte aktiviteter vil kunne blive et fantastisk aktiv for bydelen.
Området er ikke egnet til store events.
Vil man det, skal der tænkes over transport / infrastruktur langt bedre ind. Tænk i at bruge vandvejen. Som det er nu, kan området ikke klare transport af biler og busser til fx. modeugen. Da bryder Trangravsvej sammen allerede som det er nu, og Trangravsvej vil kun kunne udvides minimalt.
Events lyder godt. Men der er allerede mange rammer til netop dette. Det skorter mere på at få gennemført de omtalte events.
Dagligvarebutik.
Legeplads
Ideen om et marked er godt hvis det ikke bliver for poleret – som tilfældet er med torvehallerne. Kunne måske få rigtige danske landmænd ind? Små lokale erhvervsdrivende? En ko, en ged og et par svin:) midt i Kbh....
stor sauna
Sportshal, skateboard.
Jolle havn med opladsplads til klargøring af joller. Typisk forår.
Understøt de kreative skoler og miljøer i området.
Ikke for poleret og High-end og dyrt please. (Operaen ligger jo oftest øse hen)
Rum for oplevelser, fritid og broget folkeliv.
Indendørs fodboldhal ala fodboldfabrikken, havnebad med strand (bevares ikke nemt i en havn, men tag Jer sammen), græsplæne på et tag med udsigt, en stripklub, en bodega kun for hetero mænd – Ingen kvinder. En jazzklub – begge køn. En tacoshop, en smørrebrødsbutik med prima kvalitet i cafeteriastil. Intet fancy.
Et crossfit center fra en anden verden.
Og ingen biler.
Ukommercielle stilleområder med udsigt over vandet – kultur –og fritidsfunktioner anlægges under behørig hensyntagen hertil
Christians skole kunne jo glimrende flyttes der ud. De mangler plads.
Events og street food er egentlig ok, men kommunen kan ikke være uvidende om alle de støjproblemer, den nærmeste beboelse (Lejerbo) har haft med musik hele natten
Det er ikke en god idé at flytte bibliotekets og beboerhusets funktioner til Papirøen – de er en del af Christianshavn, som fungerer rigtig godt og giver modvægt til alle kaffe-og-kage-butikkerne omkring Torvegade. Det eksisterende Street food er sjovt, fordi det ikke findes andre steder i byen. Man må lægge hovederne i blød for at finde på særlige attraktioner, der kan betjene hele byen og gøre Papirøen til et sted, man gerne vil besøge. Kan

<b>Eksperimentarlet ikke blive liggende?</b>
Jeg er MEGET glad for Ideen om en svømmehal og et havnebad! Og så meget grønt som muligt og åbent som muligt.
<b>Butikker</b>
Et sted til ro, fordybelse, afslapning hvor alt ikke bare skal køre på de helt store nagler...slap nu af!
Undlad at gøre området primært til 'de hippe' og 'kultureliten'. Lad os få ældreboliger, plejehjem og aktivitetscenter for ældre – og husk at gøre det med udsigt til vandet. Det er sundt. Store haller til events mv. gør, at os der bor her presses, når de finder sted.
<b>cafeer</b>
<b>Cafeer og restauranter</b>
Kreative værksteder er en rigtig god ide, så man kan blende de andre gode kreative Initiativer der findes i området med en mulighed for at de almene beboere også kan få tilgang til disse værksteder. Det ville klæde Paplrøen at der er mulighed for at kunne lægge både til og på denne måde Inddrage det maritime noget mere. Evt også water food marked, fiskerbåde og andre flydende Installationer. Et anlæg med bade og saunaer som man eksempelvis ser det i Budapest med deres thermal baths, med udsigt til havnen og byen ville også fungere rigtig godt.
<b>Udendørsareal til chillout aktiviteter. Såsom en simpel græsplæne fx!! :-)</b>
det allervigtigste er uden tvivl at Street Food skal bestå. Det er en kæmpe attraktion for København, og et unikt sted som få byer i verden kan matche.
multifunktionelt – og gerne bibliotek/borgerservice lignende DOKK1 i Aarhus.
<b>Biograf mangler i denne bydel...</b>
<b>Fiskehandler. Vi mangler en i hooded – og det er da et oplagt sted. Og så er det vigtigt, at der er rigelige fortløjningsmuligheder for småbåde.</b>
Jeg tror, at man skal have et splrende miljø på paplrøen. Hvis det bliver alt for kommunalt, friseret og praktisk (svømmehal), forsvinder det kreative miljø.
Jeg tror der er nød til at være noget som fx det nuværende street Food, der kan trække folk derud. Ellers kan det blive tomt som Ørestaden frygter jeg. Det der er hyggeligt nu, er jo netop at der er så meget liv. Det tror jeg ikke en svømmehal kan tiltrække.
Vi er Christianshavn – ikke Berlin el. New York.
Street food tja – ser hellere et par gode restauranter ...
<b>Vigtigt at man kan hænge ud både vinter og sommer</b>
1: Street food marked er meget vigtigt. Vi bruger meget det nuværende marked. Faktisk ville vi være glade for, at det Street Food blev ved i sin nuværende form. Men virkeligheden vil noget andet :/. 2: Tror, at det er vigtigt, at kommunen ikke gaber over for meget. Behold Street Food i sin nuværende form. Det er meget populært blandt borgere og turister. Behold evt. også en af hallerne til diverse folkellige events – helst teater og koncerter (f.eks. til Cph Jazz Festival i hallen kombineret med mad ved Street Food – what's not to like?). Modeshow og konferencer vil være for "lukkede fester" og tage folkeligheden af stedet.
Plads til at de lokale borgere kan " bygge med" lad dog noget af det gamle stå og byg et område med større diversitet som afspejler Christianshavns kvaliteter.
Området har en fantastisk beliggenhed, og jeg synes at området i størst mulig udstrækning skal gøres tilgængeligt og attraktivt for så mange som muligt. Street food er det nye sort lige nu, men det er det sikkert ikke om få år. Derfor er det tåbellgt at tænke arkitektur ud fra det. Kreative værksteder er for en lille skare af mennesker, og bør ikke optage en beliggenhed, der kan være til stor glæde for hele befolkningen. Fleksible haller er en rigtig god idé. Street food kan i øvrigt være en midlertidig del af det.

De Idéer, Jeg synes BEDST om er svømmehal, fleksible haller og biograf. Disse muligheder rammer både meget bredt i befolkningen, og repræsenterer ting, der virkelig mangler i området.
Satse på at området kan udnyttes som et parkområde til områdets beboere. Vi savner i den grad en slags "kongen Have", som borgerne kan have glæde af.
Dagligvarebutik
Trafikforholdene – Især for biler til Papirøen er elendige – og Prinsessegade er mere end rigeligt belastet. Derfor en dårlig Idé med funktioner, der trækker mere trafik, og især biltrafik med sig
Svømmehal! Bad wellness sauna
Om ikke infrastrukturen ændres så der evt. kun bliver adgang til fods samt fra havne siden (flere og små mindre havne busser) skal der ikke etableres andet end det street food marked som vi kender i dag
sundhedshus
Udvid bydelens grønne pusterum – rum til rekreative formål, uden det behøver være festivals, events, teater og konferencer m.v. som foreslået; København mangler 'stillerum'; Dette er også fremhævet af nogle af byens arkitekter.
Stil krav til ikke blot højden af fremtidige byggeri, men også til vidden/bredden/dybden. Københavns havn er blev 'kolossal' – se blot Nykredits domicil v/Langebrogade og det nye byggeri nord for Langebro. Det harmonerer slet ikke med byens øvrige bebyggelse.
Jeg forstår ikke der skal være havnebad. Jeg synes det er fint med en en kulturel Arena eller Colosseum med aktiviteter som nævnt, derfor uden boliger. Kan fint supplere Skuespilhuset og Holmens Opera og teaterskoler mv.
Vinterbad
Alt andet end en borgerservice.
Har ikke noget specifikt i tankerne, men det skal være noget, man kan bruge og føler sig velkommen i, selvom man ikke er storforbruger af traditionel kultur (fx koncerter, teater, modeshow)... Kreative værksteder er ikke en dårlig Idé, men alle skal kunne være med. Noget a la det Prismen på Amager tilbyder (og til samme priser) ville være godt – tumlerum til børn, hal til eksaminer og andre ikke-kulturelle events osv.
Svømmehal er klart det vigtigste
Forsamlingshus a la Absalon på Sønder Boulevard
svømmehal med tilhørende aktiviteter som i f.eks DGI byen
En park, er grønt åndehul ala kirkegårde i Kbh.
Noget, der IKKE tiltrækker mange mennesker. Noget småt og stilfærdigt!
Faciliteter til vandsport, eksempelvis klublokaler og mulighed for opbevaring af kajakk mm. for lokale, ikke-kommercielle klubber.
Åbne kreative værksteder. En bådplads, så folk kan sejle til papirøen og fortøje.
Græs!
Et flydende undervandskammer, man kan gå ned i for fx. at betragte havnens 100 forskellige fiskearter.
ingenting da der kommer alt for meget trafik på en alt for overbelastet prinsessegade



## 7. Hvad mener du om følgende idéer til brug af kajkanterne og vandarealerne rundt om Papirøen?



	Meget god idé	God idé	Hverken eller	Dårlig idé	Meget dårlig idé	Ved ikke	Respondenter
Husbåde i kanalerne	28.4%	26.9%	15.4%	15.1%	13.6%	0.6%	338
Ponton med byhave	33.8%	35.3%	13%	6%	8.2%	3.6%	331
Træbrygger ned til vandet med mulighed for ophold	58.7%	26.3%	6.9%	2.1%	3%	3%	334
Mulighed for at lægge til/fra for kajakker mv.	44.8%	36.1%	10.1%	3.3%	3.6%	2.1%	335
Anlægspladser for gæstesejlere	19%	24.1%	22%	19.9%	12%	3%	332
							Totalt 344

### Har du andre idéer?

#### Havnebusstoppested

Gratis offentlige robåde, lidt llgesom gratis offentlige cykler.

Flydende byhaver – beboerne i bydelen kan skrive sig op til en flydende have.

Flydende segmenter – en masse små tømmerflåder, der kan samles til én stor, hvor der kunne holdes events.

Havnefestival, af lokale til lokale.

Lad dog Holmen være i fred. I har jo næsten smadret den.

Hvad er kajkanterne og vandarealerne "rundt om Papirøen" præcist?

Kommunen eller staten regulerer ikke dette, da ejerskabet er privat eller allemandseje. Vandet er et fælles gode.

flydende erhverv, off tranport i vand, bade muligheder..

Havnebad – nem adgang til vandet.

Hvorfor kun kajakker. Kunne man ikke lave en lille sejklub/mulighed for robåde.

Hvad er en træbrygge?

By strand ala Islands Brygge.

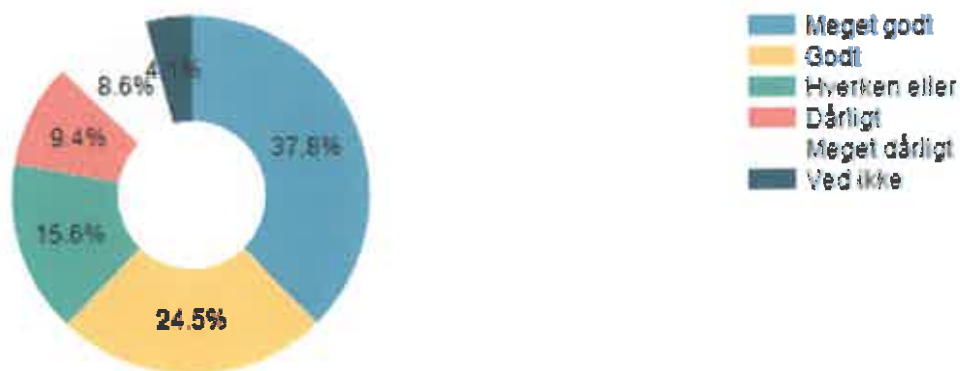
Som tidligere nævnt: havnebad

Bare pas på at det ikke bliver for overrendt – så bliver det brugt meget i kort tid hvorefter folk ikke gider komme der mere – fx som Islands Brygge – byens beboere gider ikke mere. Amager Strand Park er vellykket ifht

<p><b>nytænkning og space</b></p> <p>Ting der fortsat viser respekt for dem der bor i området....altså ikke ungdoms fikseret.        Ældre skal inspireres og involveres og ligeledes også et ønske om at åbne de unges univers for et bredere perspektiv ...udvide deres horisont.</p>
<p>Vi må gøre alt for at bevare sejlermiljøet på Christianshavn, der er skadet af broerne</p>
<p>Lad det være åbent for alle så man har mulighed for at nyde det smukke view der er fra papirøen</p>
<p>København skal ride videre på bølgen som byen der inviterer sine brugere udenfor.</p>
<p>Hvorfor kan man ikke bare nøjes med vandet? Det er snart umuligt at bare sigge ved vandet på denne side af kanalen. Alt bliver lukket af med erhverv og bolliger.</p>
<p>Hvis det tillades gæstesejlere og kajakker at lægge til, så sørg for at det bliver på en måde så de ikke kommer til at dominere og blokere for adgangen til til kajerne.</p>
<p>Der skal være rigelig gangarealer i og omkring bygningerne og cykelparkering i kælder kommer ikke til at virke - se bare på metrostationerne</p>
<p><b>Cafe på ponton</b></p>
<p>Flydende musikscene og bruge opholdsarealerne ned til havnen som tilskuerpladser.        Hvis man vil bo så centralt skal man kunne leve med et til tider støjende arrangement, ikke som dem der bor op af Tivoli!!</p>
<p><b>Anlæg af waltboard anlæg</b></p>
<p>Hvis der skal være en svømmehal - hvilket ikke er den bedste ide på dette sted - skal badningen kunne foregå med direkte adgang til havnen også.</p>
<p>Der skal stilles krav om maritimt udseende husbåde - og der skal IKKE lægges husbåde som er "hus på vand", dvs et firkantet hus på en flåde. De er uinteressante og bryder ikke interessant med husene, som buede former på både gør</p>
<p>Flydende cafeer eller restauranter.</p>
<p>Husbåde må højst gå til kaj-kanten.</p>
<p>Det kunne være fint hvis folk havde mulighed for at gå i vandet om sommeren. For set er jo det folk gør. Ved operaen har man lavet en stor åben plads, hvor inden gleder hænge ud. Hvis man kunne invitere til at folk ville socialisere</p>
<p>Mulighed for salg fra streetfood-boder til både fra vandsiden.</p>
<p>Man skal passe på ikke at skabe for meget vandtrafik. Specielt i sommerperioden er der til tider ekstremt meget trafik i kanalerne, hvor havnerundfarer, udlejnings både, kajakker, peddelboards mm kæmper om pladsen. Og forureningen er stor. Specielt kanalrundfarer og andre motorbåde efterlader oliefil mm. Kanalrundfarterne skulle kun drives af el. Gælder også de store dobbeltdækker busser der maser og sviner rundt i byen.</p>
<p>-Husbåde og gæstesejlere tager plads fra andre aktiviteter        - Man skal ikke fylde havnen op med diverse f.eks. pontoner        - Træbrygge er god idé, men lad være med at lave udendørs koncenter med forstærket musik som ved f.eks. Hal C</p>
<p>Maritime nyttehaver? I hvert fald en god ide at gøre det til et offentligt område, fremfor at bruge det til husbåde. Jeg er glad for husbådene i Københavns Havn, men lige her synes jeg det er bedre at åbne pladsen for alle.</p>
<p>Kajkanterne kan selvfølgelig bruges til forskellige formål, men det er vigtigt at holde fast i, at det skal være formål for 'de mange' - og ikke kun for 'de få' (såsom gæstesejlere).</p>
<p>Lad os få masser af plads til at sidde og læse en bog, slikke sol, dyppe tæerne og få en kop kaffe. Lad der være plads til at folk med rollatorer og i kørestole kan benytte arealerne til lise for sjælen - og en kop god billig kaffe. Byg ældrebolliger og plejehjem med arealer næsten til vandkanten - så kan vi andre gå forbi og sigge 'hej'.</p>
<p>Et område reserveret til flydende kunstinstallationer eller andre midlertidige initiativer, der i en kortere eller længere periode kan få lov til at bruge pladsen som udstilling, miljøkampagner, oplysning, arkitektoniske tiltag. På denne måde ville sikres en variation af området.</p>

Synes det er vigtigt at folk kan hænge ud og hygge sig, samtidigt med at skibstrafikken ind og ud af kanalerne ikke generes mere end den i forvejen er af broerne.
mulighed for en kajakbar, som der er ovre ved Christiansborg. flere af dem!
mulighed for at sætte storskærm op på en pram når der er fodbold-VM
Generelt er det en god idé at føre livet ud på kajen og også gerne helt ned i vandniveau. Det giver en god sammenhæng mellem bygninger og udearealer + ekstra pladser udendørs de gode sommerdage.
Opstrøbing på cykelstierne, især hvis trafikken forøges. Mange har allerede problemer med at finde ud af hvor de må cykle og gå, som laver uheldsmæssig ballade i peak hours.
Kunne godt være bekymret for, at der vil komme for meget trafik fra vandsiden, hvis både og kajaker fik lov til at lægge til. Der ville hurtigt blive fyldt op på bryggerne. Lav evt. et begrænset antal kajakpladser, men bådene kunne hurtigt blive for meget. Der er i forvejen mange både i havnen på en god solskinsdag i foråret/sommeren. Der ville hurtigt blive for meget trafik fra vandsiden.
Jeg synes at stedet skal være åbent for så mange som muligt. Derfor bestemt ikke husbåde, som optager meget plads og hæmmer udsigten fra land. Eventuelt en begrænset plads til gæstesejlere. Kajakker er en fin idé. Der er få der har interesse i det, men det kan laves uden at optage meget plads, og uden at ødelægge udsigten.
Der bør sørges for, at adgangen til vandet er åbent ikke blokeret af husbåde o.l. som i den nordlige del af Christianshavns Kanal, hvor udsynet er blokeret af beboelseskibe.
<b>havnebad</b>
muligvis kan der være båd aktivitet mellem Dokøen og Papirøen.
Ved ikke hvad "træbrygger med mulighed for ophold indebærer", så svært at mene noget om.
<b>Badeforhold</b>
Noget, der IKKE skaber øget aktivitet.
Det vil spærre for adgangen til havnen hvis der ligger husbåde, gæstesejlere, haver og andet. Lad det hellere være åbent så man får en fornemmelse af, at man går fra vandet og op på papirøen. Der er liv på Islands brygge fordi der er åbne arealer og adgang til vandet. Der er ingen liv langs Christianshavns kanal til sammenligning. Der har man husbåde, masser af trafik i kanalen. Der er få steder hvor man kan sætte kajaker i eller ligge til med robåde eller stå på Stand Up Paddleboard i havnen. Og søsport i f.eks. svømmehallen giver god mening.
<b>Havnebad</b>
Der skal ikke ligge husbåde eller være mulighed for ankerpladser for forbi passerende lyst yachter og lign
<b>en strand</b>
Hvis flere husbåde, bør der være større krav til mindre forurening/opvarmning!
Der bør tages hensyn til indtægter for de nuværende bådpladser!

8. I masterplanen lægges der op til at de eksisterende haller i hovedsagen nedrives med undtagelse af enkelte mindre bygninger. Hvad mener du om det?



	Procent	Antal
Meget godt	37.8%	128
Godt	24.5%	83
Hverken eller	15.6%	53
Dårligt	9.4%	32
Meget dårligt	8.6%	29
Ved ikke	4.1%	14
Respondenter		339

#### Uddyb eventuelt hvorfor

Man kunne godt overveje at bevare/ombygge mere af det eksisterende. Kommer der det rigtige I stedet er det dog ikke et must.

Lad være med at rive alt ned.

Papirøen er populær og har charme FORDI den er rustik!

Hvis I river alt det ned, der har charme og laver beton og børstet stål, så har I misforstået alting.

Men I vil vel bare gerne have gennemført Jeres prestigeprojekt, så I kan drikke noget vin og klappe hinanden på skulderen, og lade som om I har gjort noget godt for nogen andre end jer selv.

for lidt oplyst til at danne sig en mening

Bevar så meget som muligt - det bør have noget kant

Som det er sket flere steder mod havnefronten i kbh ødelægger det stemningen når alt er nyt og det bliver altid grimmere og koldere...det er fantastiske bygninger med kæmpe potentielle, kan udbygges med haver på taget eller swimmingpool osv osv, tænk kreativt I stedet for at ødelægge det og brug pengene på eksisterende bygninger

Jeg har tillid til at man gør det der skal til. Skønt hvis noget kan bevares og genbruges men grundlæggende mener jeg at det er på tide at løfte vores bydel ind i dette årtusinde og bygge noget mere tidssvarende. Dog mener jeg at man skal bevare bevaringsduelige elementer - for charmen ...

Som jeg skrev tidligere. Det er rasende ærgerligt, at alle originale og spændende bygninger bliver erstattet med "nydelige", "pæne", og moderne bygninger. Det er SÅ kedeligt og charme-forladt. Øv

Ville ønske, at så meget som muligt kunne bevares/genbruges.

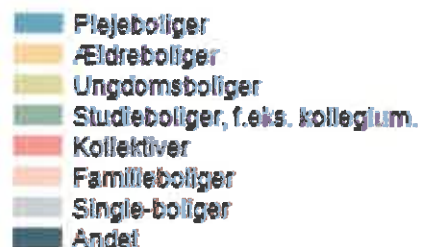
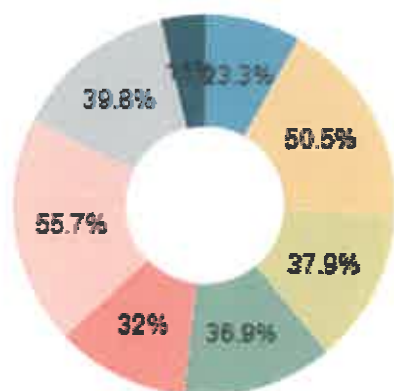
Jeg synes godt man kunne beholde Copenhagen Street Food hallen. Den har charme, som de har indrettet den nu.

Hvorfor må der ikke være ldt undergrund og alternativt?
Bevar så meget som muligt!
Der burde kunne bevares mere
en opmærksomhed på funktion og at kunne falde ind...hermed ikke et SMART arkitekt byggeri som ender med at være et spørgsmål...
Det har sjæl og en råhed der ikke har kunnet genskabes i andre lign. projekter så lad det nu være som det er. Luftkastelet blev lukket ned, hal D og alt der er blevet sat i stand eller lukket har mistet det interessante...noget som turisterne holder af..altså at christiania og papirøen står lige råt! Det er en gevinst for turisterne og for alle os der nyder livet.
Hvis det nye street food marked skal virke, må udtrykket ikke forflines. Det gamle hal udtryk skal bevares, så det ikke ender med at være en kopi af torvehallerne.
Jeg synes faktisk der er rigtig meget charme ved det nuværende set up ... Synd det skal gå tabt ... men hvis tvunget til at vælge ville jeg nok vælge det nye ... man skal jo se fremad :)
Jeg synes ikke der er noget særligt med de eksisterende bygninger... Det er meget vigtigere med hvad de bruges til... og her burde der tages højde for den kæmpe succes som Street Kitchen er.
Der er så meget historie og kultur i de nuværende bygninger. River man det ned og erstatter med nyt og dyrt, så bliver det bare en ny Ørestad
Det er en skam at der er så meget der bliver erstattet – især med et nyt byggeri som dette, som i den grad ikke virker særligt flatterende for byen og Christianshavn.
Fordi de er gamle og slidte.
Jeg mener ikke, at der er noget af det eksisterende, som er bevaringsværdigt
Det meste af den eksisterende arkitektur er grim.
Synes det rå og eksisterende skal bevares mest muligt
- Cobe har et fint greb om projektet og de bevaringsværdige bygninger -
Det er et rigtig godt og visionært projekt der er skitseret, og der er ikke flere bevaringsværdige bygninger
Det er smukt at bevare gamle bygninger. De har sjæl og bidrager til den gode autentiske stemning som er Christianshavn
De eksisterende bygninger har en charme, som det bliver svært at genskabe.
Nu ved jeg ikke hvilken stand de er i – men generelt er jeg imod at total omdanne et velfungerende byliv og byrum. Jeg tror ikke på at papirøen kan beholde sin 'leben' og human-kulturelle status ved tilføje mange nye kvm til bolig(og til hvilke priser – hvilket segment får råd til at bo der) og gårdrumstruktur – offentligheden og livet vil blive begrænset af de mange private vinduer, det semi-offentlig gårdrum vil føles som privat grund.
Fordi det bliver et historie- og kulturløst område, hvis det bliver revet ned. Der er så meget liv nu, fordi folk godt kan lide det lidt ufærdige og primitive.det er hyggeligt og kan ikke bare genskabes igen.
Jeg synes dog, at det generelt er ærgeligt, at området skal så fundamentalt ændres.
Vigtigt at aktiviteterne fastholdes – ikke arkitekturen i papirhallerne. Afgørende, at det nye ikke bliver så dyrt, at kun virksomheder med mange penge kommer ind. Så dør, det liv, som virkelig er stedets attraktivitet.
bevar mest muligt gammelt . Det giver området sjæl
Godt nok er det historiske bygninger, men kønne er de jo ikke... Men altså at rive noget ned for at give plads til det planlagte byggeri kan jeg jo ikke mene er nogen god ide da jeg ikke synes at det byggeri bør opføres i nærheden af Christianshavn og Holmen.
I tvivl om hvad jeg svarer på her: jeg synes ikke det er en god idé at rive det hele ned. Jeg synes hallerne er sjove, og kunne danne fine rammer for mange forskellige ting. Der er rigeligt med glasfacader i kbh. Derfor går jeg også ind for at bevare mest muligt, som afspejler at Kbh's havn faktisk en gang har fungeret som havn og knudepunkt for logistik og produktion.

Charmen ligger i stillen og den 'råhed' som der er. Jeg synes ikke at der er brug for nyt og trendy.
Det ville være dejligt at bevare mere af det oprindelige
Det skal være bæredygtigt byggeri, herunder at spare på ressourcerne og genbruge, hvad man kan
kunne være skønt om det der allerede eksisterede kunne blive brugt så man både respekterer fortiden og ikke spilder resurser, bare for nogle arkitekter drømmer om at sætte deres egopræg på havnen. Vi lider i forvejen af div egobyggerier der ikke har bidraget til at forskønne havnen
Kom nu. Hold nu fast i noget urban. Skal alt ligne Fields?
Ser de eksisterende bygninger om som flotte og fortællende en historie om københavn, en historie om arbejdspladser og erhverv på havnen, en historie kommunen har gjort alt for at udviske med elendig erhvervsbyggeri mm
Igen udrydder man det rå udtryk, for at afløse det med ligegyldighed.
Jeg synes det er vigtigt at bevare så meget af stedets identitet som muligt. Det er den, der gør stedet interessant. Så hvis muligt er det en god ide at bevare konstruktionen fra det eksisterende byggeri.
Synes det historiske perspektiv er fremragende og mener at vi skal værne om de historiske elementer på Holmen i så vid udstrækning som muligt. Hvis man kunne have en paprulle eller andet udstillet eller værende en del af byggeriet, kunne denne formidlingsmæssigt være med til at fortælle om og bevare historien.
Kedelhuset er den eneste bevaringsværdige bygning. Den er ret charmerende.
Det næst-mest bevaringsværdige er sjovt nok træbjælkerne inde i nogle af handlerne, som så også vil blive bevaret. De faktiske haller som disse flotte træbjælker bor inden i er i sig selv ikke noget at skrive hjem om.
Hvis bebyggelsesgraden var mindre, blev det måske muligt at genbruge mere, hvad jeg finder væsentligt. Man kan godt være bekymret for, om street food markedet kan opretholde sit nuværende udtryk, og i stedet ender som en kopi af Torvehallerne ved Nørreport.
som skrevet tidligere synes jeg det bliver alt for mainstream og "perfekt" - mangler charme
Det er en balance. Hvis folk skal tage en ny bydel til sig, skal det ske med en vis bevaring af det oprindelige. København har allerede mange nybyggede transitter uden liv. Man fjerner sjælen, hvis alt rives ned og nyt bygges op.
Er de så kondemnable? Hvad med fx en virksomhed som '& tradition', der tilsyneladende er lykkedes rigtig godt med at bruge formatet?
Synes hallen, hvor det nuværende Street Food er, godt kan bevares.
De gamle haller er ikke bevaringsværdige
Det skaber et homogeniseret helvede der minder om et storcenter i provinsen at fjerne alt eksisterende. Det er udemokratisk at bygge på denne måde.
Fra et ressource- og identitetsmæssigt synspunkt bør der være mere genbrug.
Jeg er enig i at nogle af de mindre bygninger i periferien bør bevares, men resten bør rives ned, så der ikke bliver for meget misk-mask af nyt og gammelt.
synes man bør genbruge de eksisterende bygninger så meget som muligt
De eksisterende bygninger har ingen arkitektonisk værdi og er - set fra de andre steder i havnen, hvor de kan ses - noget af en "øjenbæ"
Jeg kan godt se mange gode elementer i forslaget til den nye bebyggelse, bl. a. ideen om en kombination af badehal og havnebad - samt tankerne om bæredygtighed. Det er muligt, at realiseringen af sådanne ideer nødvendiggør, at de eksisterende haller i hovedsagen rives ned - det har jeg ikke forudsætninger for at mene noget kvalificeret om. Men det virker nu mærkeligt, når man nu siger at man ønsker at respektere stedets historie og særpræg, at man så vælger at rive det meste af de eksisterende bygninger ned!
Især den store hal - med de imponerende bjælkekonstruktioner - kunne fungere fremragende som "arkade" med

Street Food i sideskibene.
Godt at bjælkerne fra PapirHallens tagkonstruktion genbruges. MEGET MERE AF DET. Det er den gode idé. Den dårlige idé er at rive det andet ned. Som før skrevet, så er det "rodet" og blandingen af nyt, gammelt, grimt, stilrent, rå, romantisk der giver øen sjæl. Og sjælen er vel bevaringsværdig.
Hvis kedelhuset bliver stående, er der kolorit fra fortiden, og masser af plads til det nye.
Det er bedre at der udvikles bygninger som passer ind i den nye arkitektur
hallerne er ikke interessante, men alle de små huse på kanten mod Christianshavn er meget vigtige at bevare for at have en god historisk atmosfære
Jeg forstår godt at det ikke er nødvendigt at bevare samtlige nuværende bygninger på Papirøen. Jeg foreslår at det mest interessante bliver bevaret for at kunne fortælle Papirøens historie. Derudover ville det være fordelagtigt at genbruge så mange materialer fra de bygninger som skal nedrives.
Jeg ville allerhelst beholde/bevare/istandsætte eller bygge i samme stil som de nuværende haller. Jeg synes Christianshavns originale "Bohème" udtryk forsvinder mere og mere, hvilket jeg finder end skam.
De afhænger igen af, hvor flot det er – det, som kommer i stedet. De nuværende haller er jo bare ligegyldige
Bevar så meget som muligt, den sjæl der er der nu kan ikke opbygges for penge og vil tage længe tid at opbygge igen. Hvorfor skal alt bygges til nyt? Der er et stort kreativt og innovativt udtryk i det nuværende, jeg vil ikke have en ny torvehall! Når ting ikke har historie og sjæl bliver det en facade for de rige og turisterne ikke for borgerne.
Hold bebyggelsen lav, som det der er der nu. Så lidt trafik og aktivitet som muligt.
Generelt synes jeg det er synd at rive noget så unikt ned, og som har så stor succes. Jeg elsker det skæve som papirøen er nu – nyt bliver kedeligt og mondant
Gør gerne plads for nyt, men behold grundideen, og genbrug gerne hvad der kan genbruges
Man burde bruge mere af det nuværende materiale for at sikre en autentisk og ikke for poleret facade
som før nævnt er jeg ikke fortalende for alt for meget aktivitet pga de trafik gener det medfører og ingen nævner noget om trafik forholdene til og fra papirøen
hvorfor ikke blænde det gammel med det nyt?
Papirhallen bør bevares – og der er en vis charme ved de mindre håndværkervirksomheder

### 9. Har du ønsket til særlige boligformer på Papirøen?



	Procent	Antal
Plejeboliger	23.3%	72
Ældreboliger	50.5%	156
Ungdomsboliger	37.9%	117
Studieboliger, f.eks. kollegium.	36.9%	114
Kollektiver	32%	99
Familieboliger	55.7%	172
Single-boliger	39.8%	123
Andet	11%	34
<b>Respondenter</b>		<b>309</b>

#### Andet:

Nej

Ingen boliger overhovedet!

Der mangler studieboliger.

Der mangler ældreboliger.

Der mangler ungdomsboliger.

Der mangler plejeboliger.

Der mangler boliger, der er til at betale.

Men I vil bare gerne bygge et prestigeprojekt. Rige røvhuller. Gør noget godt for byen for en gangs skyld.

Overpriced rigmandslejligheder – der findes intet mere sørgeligt, asocialt, egoistisk og tarveligt. I ødelægger byen på den her måde.

Når I har smidt ALLE ildsjælene ud.

Når I har revet ALLE de skæve bygninger ned.

Når I har smidt ALLE de socialt udsatte ned i et udsiltdt betonbyggeri i sydbyen.

Når I har bygget jeres dødssyge luksuslejligheder.



Når I har fået dem solgt –  
Så vil I kede jer ihjel.  
For alle dem der gjorde, at der var liv i byen, har I smidt ud.  
Og alle de steder, der var liv i byen, har I revet ned.

Jeg er fucking ligeglad om I gerne vil leve i et paranoidt narcissistisk spejlkabinet af statussymboler.

Men JEG VIL IKKE. Jeg vil beholde København som den er!

Byudvikling kommer indefra, den kommer fra byen selv.

At tro at I kan bygge jer til et sted med sjæl og liv er naivt.

Derfor: Bevar så meget I kan, hvis I vil bevare en by, man kan holde ud at leve i.  
Hvis I bare bygger prestigeprojekter, så vil I langsomt kvæle byen.

Ikke flere boliger

45 000 kvm er for meget – Jeg vil gerne se en plan over trafikafviklingen – og infrastrukturen før dette spørgsmål kan besvares

Ingen boliger

Ingen boliger. Bevar street food marked

Væk med liebhaveri, lad hele området være et larmende sted for unge og lad der være liv...byg almindelige billige boliger med masser grønne områder

Egentlig ikke særlige ønsker. Men jeg synes det er dejligt hvis vi har det hele her i bydelen – så, det der mangler.  
Ungdomsboliger og kollegier tænker jeg?

Hvis der absolut skal være boliger, burde det være billige boliger for familier. Vi har rigeligt med alt for dyre boliger i København og mange må flytte væk, fordi de ikke har råd til at blive boende, når de får børn. Jeg taler ikke ud fra egne behov, da vi selv har ejerlejlighed herude

Eftersom kommunen er medaktør, mener jeg, det skal være boliger for de svage i vores bydel

Det er en skam, hvis man bruger så et centralt område med potentiale for et samkomst sted i byen til beskyttede / ældre / pleje boliger. Jeg synes området bør gøres attraktivt for den moderne borger, unge familier med tilhørende kulturelle seværdigheder. Altså boligbyggeriet på Holmen.

Blanding af boligformer. Der SKAL være billige boliger. Christianshavn skal ikke kun være for mennesker, der solgt en stor villa nord for København. Holmen er skrækkesejlet.

Boliger i alle prisklasser ikke kun velhavere boliger

Ejerlejligheder

Synes ikke det er velegnet til boliger

Stedet skal kunne repræsentere mangfoldighed og ikke kun de privilegerede.

Eks. at man på de smarte kollegier skal ansøge og resultatet bliver en ensartethed som i yderste konsekvens bekræfter sig selv.....

Det giver en god dynamik at blande aldre, og jeg kan godt lide tanken om at der bliver mere af den slags, hvor man kan hjælpe hinanden på tværs af alder.

Ingen private boliger skal ligge der

Andelsboliger

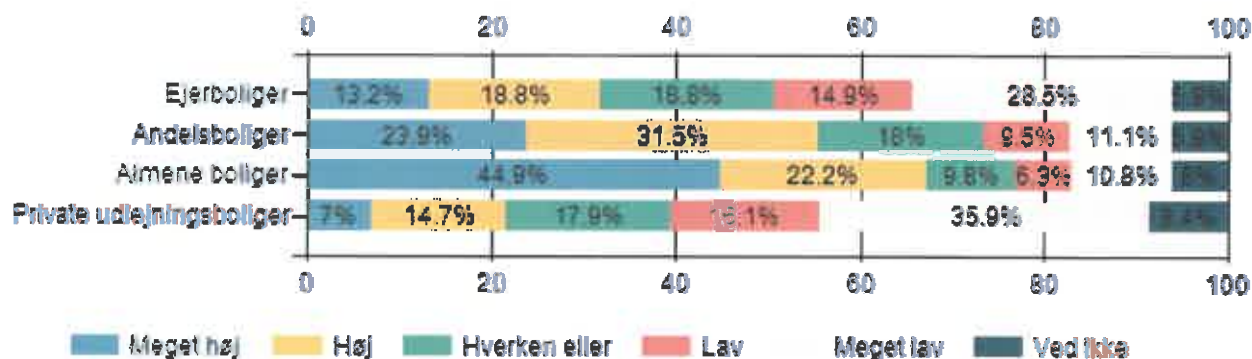
Absolut IKKE flere boliger. Der er allerede trafikale kaos på Christianshavn på grund af manglende vej infrastruktur. Så snart der kommer boliger tror beboerne at de selv ejer området. Papirøen skal være tilgængelig

for en meget bredere publikum.
Det er oplagt at have studerende derude med alle de kreative studier derude.
Der skal være plads til alle, ikke kun de rige
Synes ikke der skal være boliger.
Pas for alt i verden på med at projekttere boliger sådan, at det bliver en ghetto for de superrige.
Boliger skal have bopælspligt. Ingen spekulation, ingen halv- eller heltomme (ferie)lejligheder.
Forholdet mellem ældre og yngre skal harmoniseres, så der ikke er en stor dominerende gruppe
<b>INGEN BOLIGER</b>
Alm. boliger, leje eller ejerbolig.
Billige boliger
Handicappede bør der også være plads til, men single-boliger er der ikke brug for
Ingen boliger, men hellere et rekreativt område for alle københavnere og byens gæster
Ingen boliger ønsket
Jeg synes ikke området egner sig til bolig – særligt, hvis det igen kun bliver for de rige. Skal Papirøen stadig være et offentligt og kulturelt knudepunkt, bør man virkelig overveje, hvem naboerne skal være ifht. larm og 'leben'.
Ingen boliger på papirøen dem er der nok af på hele holmen og Christianshavn, de bliver ikke til at betale for normale mennesker (kollegieværelser) det skal ikke være et boligområde alene for de pengestærke borgere.
Gerne blandet
Alsidighed tak
Foreslår studie og ungdomsboliger for at undgå bilejere, da trafik i bil vil blive et stort problem. Tror området er mindre egnet til ældre og pleje bolig, som. Vil kræve nem adgang i bil. Familier vil bidrage til at gøre området levende.
Hvad med lidt af hver af de ovennævnte boliger?
Boligerne i kbh bør i stigende grad afspejle et voksende familiestruktur – at kernefamilien på 4-5 personer erstattes af "netværksfamilien" med hhv. 3 og 6 personer hver anden uge (fx). For de mange familier for hvem det er virkeligheden (og som jeg formoder man gerne ser blive i københavn, da de giver skattegrundlag og liv til byen) er det svært at finde tilstrækkelig store boliger. Og der er også tale om spildplads en stor del af tiden. Det bør være vigtig fokus for de boligformer man udvikler i dag i hovedstaden.
Billige (leje-)boliger til almindelige mennesker! Der bør så absolut være bopælspligt, så det ikke endnu engang bliver rige (udlands-) danskere, der køber lejlighederne – det er altødelæggende for lokalmiljøet.
synes ikke der skal være boliger
Lad det afspejle samfundet
Boliger der er til at betale. Drop alle pragtbyggerierne og lav i stedet noget der er til at betale for alle.
Lejebolig – og alle lejligheder med bopælspligt.
Blandet
Min fornemmelse er, at demografien på Christianshavn godt kunne trænge til noget variation. Flere unge og flere boliger som almindelige børnefamilier kan betale kunne være godt. Ikke flere boliger til rige højtuddannede pensionister, der vil leve deres otium tæt på operaen.
Mener ikke der behøves at være boliger på papirøen. Christianshavn er hårdt presset af nybyggerier pt. Mener ikke at der er plads til flere beboere.
Generelt: så blandet som muligt. Det skaber det sjoveste kvarter. Lad det for guds skyld ikke blive en rigmandsghetto, det vil altså være for kedeligt. Dem har vi nok af i området allerede. Og bopælspligt er afgørende, hvis det skal blive et rart og levende sted.
Vi har brug for flere billige boliger i København!

Det må bare ikke blive endnu et område med alt for dyr leje og 'overklasse' folk. Samtidig må det ikke blive for ungt (og dermed trække kultur fra fristaden over til området). Almene lejligheder bedst med varierede lejligheder både til ældre, pleje, familier og singler.
Ingen boliger.
Lad os få alle slags boliger til en pris, der kan betales – også af folk med en 'nøgen' folkepension. Det er vigtigt med ældreboliger og plejehjem og evt. 'olle-koller' – igen til en pris, der kan betales med en alm. folkepension som udgangspunkt.
Så vidt muligt en god blanding af det hele.
Når Streetfood er så vigtigt at det skal bestå, medfører det også at det bliver lidt en "party-ø", altså med mange mennesker der opholder sig, og gerne med udendørs musik, bål, strandstole, og den slags vilde ting. Derfor skal man også sørge for at boligformerne der lægges op til derude ikke kommer i direkte konfrontation med det mere anarkiske anvendelse af øen.
gerne lidt andet end resten af alt det nybyggeri, der sker i områder ved vandet ved Amager Strand, i Nordhavn osv. Hvis der er et ønske om at bevare det kreative og alternative miljø, der er på Papirøen idag, bliver det nok en mærkelig cocktail med pleje- og/eller ældreboliger. Men i princippet bør det vel være boliger for alle uanset alder og civilstand.
Jeg synes det bedste ville være en blanding, og at det ikke kun bliver for millionærer.
I bemeldte kombination med incitament for studerende til at deltage aktivt i assistancen af de ældre fx besøgsven, pc-engel, rengøring etc., der giver nedslag i huslejen.
Vi mangler alle former for boliger, måske er hovedsagen at hvad end der måtte bygges at det vil blive til at betale i f.h.t. resten af Hamperhavn (København).. Lejeboliger, der er til at betale
Kunne godt ønske mig, at der kommer et kommunalt krav om, at der ikke bliver bygget for dyre ejerboliger. Det ville tage folkeligheden af stedet. Det skal ikke blive endnu et Krøyers Plads eller Islands Brygge.
Billige boliger der sikrer en diversitet i området er helt afgørende.
Andelsboliger, billige boliger.
Jeg synes der skal være plads til lidt af hvert, men jeg synes at der burde prioriteres familie-, single- og ungdomsboliger. Det giver ikke mening, at attraktive (og dyre) kvadratmeter bruges på studieboliger, som studerende ikke har råd til, med mindre de er privilegerede fra forældrene.
Med bopælspligt og i et prisleje der ikke kun indbyder de rige og deres børn!!!
godt at mikse
almene boliger
Alternative boformer, som kommer almindelige mennesker til del.
Ældrebolig fordi vi skal tænke på, at vi i disse år får en helt anden type ældre, der ikke bare vil gemmes væk. Ungdomsboliger fordi det skaber liv – det sammen med singelboliger og kollektiver. Familier, har det med at forpuppe sig.
Ingen boliger.
Ingen særlige boformer. Christianshavn er i forvejen rigeligt beriget i den kategori.
Egentlig ikke vigtig, så længe det ikke bliver en ghetto af nogen art. Eller kedelig som Holmen og Margretheholmen, hvor det er den samme type mennesker, der hedder det samme og ligner hinanden der bor ;) Igen, det er mangfoldigheden – blandingen af enlige forældre, små familier, udlændinge, arbejdere, arkitekter, bådbyggere, musikere, SOSU-assistenten, pædagoger, rengøringsfolk, håndværkere, arbejdsløse...der gør Christianshavn til det mest fantastiske sted. Det bør boligformen på Papirøen afspejle.
Så få boliger som muligt. Lav et sted til alle i offentligheden.
Lige pt. bor jeg på Margretheholmen i den gamle konstabelskole som kun er studielejligheder. Det er mit ønske at kunne blive boende på Margretheholmen efter endt uddannelse, men som det ser ud nu, så er der kun lejligheder

på min. 3 værelser og familieboliger udover studielejlighederne. Så det bliver ikke en mulighed for at mig at bo alene på Margretheholmen. Derfor vil det være dejligt med nogle mindre boliger (til en menneskelig pris) på Paplrøen.
På så dyr en beliggenhed, er det formodentligt ildegyldigt hvad jeg synes :o)
Fordi jeg selv ville være enormt ked af at flytte fra bydelen, når jeg bliver gammel. Så hellere dø!
Alt andet end dyre ejer-boliger.
Almene boliger
Det skal være boliger, der giver muligheder at tiltrække personer med høje indkomster af hensyn til kommunens økonomi.
Boligform er ikke så afgørende, men blot vær opmærksom på, at forekommer der aftenliv, har familier og ikke-storby-folk tendens til at klage over støj
Senior-boliger. Ældreboliger og plejehjem skal man jo stort set være døende for at komme ind på. Og der indrettes ungdomsboliger mange andre steder i Indre By.
Der mangler et egentligt kollegie på Christianshavn
Jeg synes der bliver bygget for mange boliger i området uden at det følger med med indkøbsmuligheder, cafeer, pasning osv. Jeg synes det dræber området og det ender med at blive en sove-ø som vi kender det fra Ørestaden.
nej

10. Hvilken slags boliger skal prioriteres på Papirøen?



	Meget høj	Høj	Hverken eller	Lav	Meget lav	Ved ikke	Respondenter
Ejerboliger	13.2%	18.8%	18.8%	14.9%	28.5%	5.9%	288
Andelsboliger	23.9%	31.5%	18%	9.5%	11.1%	5.9%	305
Almene boliger	44.9%	22.2%	9.8%	6.3%	10.8%	6%	316
Private udlejningsboliger	7%	14.7%	17.9%	16.1%	35.9%	8.4%	273
<b>Totalt</b>							<b>324</b>

- Uddyb gerne, hvilken fordeling mellem de forskellige boligtyper, du synes, er ønskværdig:
  - efter hånd er de nye boliger som popper op ved havnen så dyrt at kun den rige befolkning har eksklusiv råd til dem, der er upasseligt at kun en segment af befolkning skal bruge og bo i arealet, derfor Ingen spekulation i bebyggelse!
  - Samme fordeling som på Christianshavn
  - Behold bygninger, sæt dem i stand. Opret mange boliger, der er til at betale. Til byens eksisterende borgere. Til de unge. Til mine venner, der bor på min sofa, fordi Københavns politikere skider på dem.
  - procentandele skal være i balance og afspejle
    - 1. den eksisterende bygningsmasse på Chrhv
    - 2. evt. med en social argumenteret favorisering af en særlig kategori
  - Området skal ikke blive en rigmandsghetto – lad nu almindelige københavnere få plads
  - Ingen boliger
  - Blandet
    - Der er allerede ejer og andele i området som er MEGET dyre, byg nogen billige ungdomsboliger og familieboliger og lad det være alm leje til rimelig husleje, det vil gi det liv der i den grad mangler i området
    - Jeg mener det er vigtigt at alle indkomstgrupper stadig kan bo i byen. Også skolelærere, sygeplejersker og politifolk... Så noget alle kan komme i nærheden af
    - Lejeboliger for familier til en fair pris
    - Tænker byggeriet bliver finansieret med ejerboliger – men hvis det er offentligt finansieret, så i høj grad almene boliger.
    - 30% af hver, af de nævnte muligheder, jeg har sat mærke ved.
    - 50% af hver
    - min. 20% almene boliger
    - Det er vigtigt for Christianshavn og Holmen, at der bor mennesker med blandet social baggrund. Vi har godt af at

se og møde hinanden.
Min.: 20 % almene boliger
Igen skal der være en mulighed for de fleste at bo et dejligt sted.....Ingen ghettoer hverken rig eller fattig
Vigtigt med en blanding af de forskellige boligtyper og sociale samfundslag, Ligeledes skal boligerne såvel ejer/lejer og andel være til at betale.
Ikke flere dyre ejerboliger i havenen, dem er der nok af.
Andel: 40%
Almene: 40%
Ejer: 20%
Privat udlejning/uden bopælspligt: 0%
Almene boliger til rimelige lejer, så ALLE kan være med.
Har umiddelbart svært ved at se det som et boligområde også
Ingen boliger, tak. Det er kun for at de kan tjene endnu flere penge
Synes ikke der skal være boliger sammen med svømmehal osv.
Se foregående kommentar.
Bopælspligt i alle boliger.
af hensyn til befolkningssammensætningen er det vigtigt at der er flere kategorier.
Ejerboliger vil skabe en "rigmands enklave", uopnåelig for den almindelig lønmodtager
Rimelige huslejer og bopælspligt.
Gerne min. 50% Andelsbolig, Jeg ville selv være interesseret i at købe og andelsbolig kan være betaleligt for flere end hvis det kun er ejerboliger
- er klar over problematikken med byggeøkonomi - men en balance mellem boligtyper der er til at betale for alm. Indkomster vil være optimalt .
Flest andelsboliger og almene boliger
Det er ok med ejerboliger, men der bør prioriteres boformer med fællesskab
Rekreativt område med værksteder, streetfood og havnebad samt andre gode aktiviteter f.eks. udendørs træningsfaciliteter
Jeg synes man skulle prioritere helt anderledes - jf. tidligere kommentar
50 % andelsboliger - 50% ejerboliger
Helst ingen boliger og ellers så blandet som muligt, desuden bliver der snart brug for en nu skole
Vigtigst at de nye beboere hilser det offentlige liv velkomment - og ikke afgrænser sig selv med krav om stilhed og private arealer i strid med offentligheden nærvær. Ejerformen uvæsentlig - dog inviterer andelsboliger normal til mere fællesskab - men ikke altid.
Der bør være plads til almindelige borgere og ikke kun dem med de store lommer.
Man kunne på papirøen få den integration mellem ejerboliger og almene boliger som KAB eksperimenterer med, hvor beboerne går mere ind i driften
Der er mange dyre ejerboliger på Chr. Havn og Holmen, og mere leje vil være en fordel, men gerne et mix.
Der mangler boliger i København. Almennyttige boliger til en lav pris er nok dem der mangler mest. Alle vil "score kassen", "sådan har det altid været", men jeg syntes at man skal tænke på at Holmen og Christianshavn er nabo til Christiania og det ville være i områdets ånd at tilgodese de fattigste og fortsætte sin traditionelle funktion som "bundprop" for "skibet Danmark".
Jeg synes man bør prioritere andelsboligerne, som i mine øjne fusionerer det gode i form af fællesskabet i det almene og det at tage ansvar for egen bolig fra ejermarkedet. Meget gerne med fællesarealer til brug for

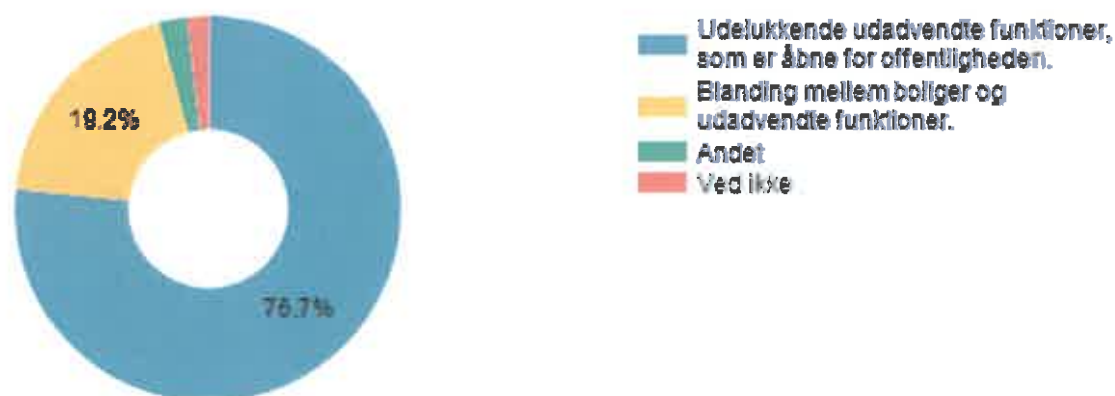
spisning/køkken, værksted, sportsaktiviteter og til fest.
Jeg ønsker udelukkende almene boliger.
de lejerbo boliger der er i området efterladet et ekstremt dårligt indtryk med deres indhegning af fælles arealer (hvide snit) og aggressive ejerfølelser af kajen (gule misundelse)
Det handler om at alle skal kunne have råd til at bo i kbh. Krøyers plads fx er et prestigebyggeri hvor kun de aller mest velstillede har mulighed for at bo. Er det sådan et Christianshavn vi vil have? Hvis det er jamen så er svaret, at det kun skal være ejerlejligheder udbudt af nybolig eller lign.
Andelsboligtanken er vel så god som død så ingen grund til at tage dem med i overvejelserne.
almene boliger så der er plads til alle. Vi har alt for mange alt for dyre lejligheder allerede der tapper livet fra lokalområdet med manglende bopælspligt etc
Ønsker boliger for alle samfundslag
Flest almene boliger 80% -
1/3 af hver.
Ikke eksklusive boliger. For folket.
50,25,25,0
Meget lav betyder slet ikke
Det er vigtigt at boligerne er til at betale. København - og ISÆR Christianshavn - mangler boliger som unge mennesker kan betale.
Som tidligere svar: Det må bare ikke blive endnu et område med alt for dyr leje og 'overklasse' folk. Samtidig må det ikke blive for ungt (og dermed trække kultur fra fristaden over til området). Almene lejligheder bedst med varierende lejligheder både til ældre, pleje, familier og singler.
Ejerboliger er helt uønskede. der bygges så dyrt og så kostbart, at stort set ingen har råd til at bo der. Hvorfor skal København laves om til en rigmandsghetto?
Ingen boliger
Kun de få (rige) vil have råd til at købe en nybygget ejerbolig (ejer/andel), derfor skal der ikke være mange af dem, da den gruppe ikke skal udgøre majoriteten - vi skal ikke gøre Papirøen til en rigmandsenklave.
Der er brug for billige almene boliger til ganske almindelige mennesker og fattigrøve - derfor mange af dem. En del ældreboliger i dag bygges også som almene boliger. Endnu et argument for mange af den slags.
Det samme gør sig gældende for plejeboliger, altså at de bygges som almene.
Det er så vigtigt, at Papirøen ikke bliver et 'særligt område for de rige og 'hippe'.
J
Det specielle ved Christianshavn er at her bor mennesker fra alle samfundslag. Det er et af de mest farverige steder at bo, da her så mange forskellige slags mennesker. Det er meget forfriskende og det kunne være skønt hvis Papirøen kunne favne dette.
Der er i forvejen en del dyre ejerboliger og andelsboliger i området. Dette tiltrækker et bestemt segment. Det ville være godt at skabe mere diversitet ved at tilbyde andet end dyre ejer og eller andelslejligheder. Det ville klæde området med husbådspladser og udlejning af husbådspladser til en fornuftig pris og efter en ordning der ikke gør at der kommer monopol på pladserne - evt ved at inddrage beboerne i at bidrage med egne projekter ville være ønskbart.
Der mangler almene boliger i København, som almindelige mennesker kan betale.
Igen - andre løsninger end i resten af de "Vand"-områder i Kbh, hvor der skabes de samme modeller
Holmen (som Papirøen er en del af mere end Christianshavn) er i forvejen beboet af mange og dyre ejerboliger). Det vil være fint for beboersammensætningen, hvis almindelige mennesker også har råd til at bo der.
Er der ikke ejerboliger nok? Det er snart slut med almindelige mennesker på Christianshavn. Efter 40 år her vil jeg gerne dø her - ældreboliger der er til at betale, ja tak!

Der er al for mange ejerboliger, der på kort tid også er steget til helt abnorme priser. Bevar Christianshavn som den bydel, der sprudler i sit originale miljø og fortsæt med at tillade alle velkomne – som en af de mange originale identiteter ved Christianshavn
Fordelingen bør i mine øjne være 80% til almene boliger og andelsboliger, da hele området generelt er et område med mange ejerboliger og privat udlejning.
Befolkningmassen bliver klumpet sammen i rige ghetto områder og så store klumper af almene boliger.
Andelsboliger og almene boliger det, der mangler mest på Holmen. Noget som prismæssigt flertallet kan deltage i.
Ville være forbilledligt, hvis boligerne får en god blanding af alle boligformer, men de må endelig ikke blive for dyre. Gerne mange billige boliger, så "almindelige mennesker" med lave og mellemhøje indkomster kan bo der. Kbh har for mange dyre boliger ned mod vandet. Det må endelig ikke blive endnu en Krøyers Plads eller Islands Brygge.
En god by har en mangfoldig beboersammensætning, derfor skal alle have råd til at bo der.
gerne en blanding af det hele.
Der er dyre ejerboliger nok i bydelen. Der mangler boliger, muligheder for kollektiv/bofællesskaber også for voksne med børn og store børn
1:1:1
Jeg syntes at alle skal have en chance for at bo i et fedt område – ikke kun de rige.
Det giver ikke mening at bygge nogen form for boliger.
Se tidligere kommentar. De ressourcestærke vil altid kunne finde vej til en bolig på den nye Papirø, så de resourcesvage skal nærmest have boligerne foræret (og jeg og min familie vil dermed ikke få mulighed for at bo der, men det ofrer jeg gerne for mangfoldigheden) for at forhindre den kedelige middelklasse-ghetto.
Helst Ingen
Ejerboliger 60%, andelsboliger 20%, almene boliger 20%
For at bevare Christianshavns særpræg vil det være flint med en overvægt af boliger der er "billige". gerne henvendt til studerende..
På så dyr en bellggenhed, er det formentlig ligegyldigt hvad jeg synes :o)
almene er primært ældre og studie boliger
Der er rigeligt med dyre ejerboliger på Holmen lige nu. Det dejlige ved Christianshavn er netop mangfoldigheden. Det skal ikke være en rigmandsenklave.
Prisniveauet på Krøyers plads alt for højt, Krøyers plads bliver en rigmandsgetto for afdankede landmænd i Det skulle nødtø ske for papirøen !
ejere har generelt en bedre evne/lyst til at passe på og bevare.
Andel 50%, almene 50%
Andelsboliger og almene boliger må være i højsædet – der er ikke bopælspligt i Ejerboliger, før efter første salg, og privat udlejning kan blive uden længerevarende beboere
Boligtperer der gør området tilgængeligt og attraktivt for både rig og fattig.
En god blanding af alle typer, så der flytter forskellige mennesker ind.
Meget gerne en blanding af boligformerne.
ren privat udlejning da der er at for mange ejer boliger på Christianshavn og intet alternativ til ungdommen
Som 5 generations Christianshavner, og med egen lejelejlighed på øen i 25 år, må jeg indrømme, at ånden har ændret sig meget med Holmens komme. Det sociale som ellers definerer Christianshavn, forsvinder let hvis det hele er til salg for højest bydende.
Så mange muligheder til kollektiver som muligt, da der mangler i resten af byen.
Det er nødvendigt med seniorboliger for mindre bemidlede, da der er for få billige boliger med elevator på Christianshavn. Vi er en del ældre, der har boet en menneskealder på Havnen og det er for sørgeligt at være nødt



til at flytte. Vi vil også – for sundheden – gøre stor brug af havnebad, streetfood, kultur og bro til Nyhavn.

### 11. Hvordan mener du, at stueetagerne i bygningerne på Papirøen bør anvendes?



	Procent	Antal
Udelukkende udadvendte funktioner, som er åbne for offentligheden.	76.7%	260
Blanding mellem boliger og udadvendte funktioner.	19.2%	65
Andet	2.4%	8
Ved ikke	1.8%	6
<b>Respondenter</b>		<b>339</b>

#### Eventuelle kommentarer:

Integrér boliger i planlægningen af området. Opdelte afdelinger er ligesom i fængsler – spred boligerne ud i mellem funktionerne.

Intet. Vi behøver ikke flere fulde udefrakommende, der render rundt og råber og skriger i gaderne.

Og kommer der ikke også snart nogle indkøbsmuligheder i denne ende af Christianshavn? Vi kunne godt bruge en REMA 1000 eller en Lidl – en isenkræmmer og måske en...tja hvad ved jeg. Butikker!

Ved at gøre stueetager til butik/café mv skaber det et helt andet og mere åbent miljø – det vil gøre stedet attraktivt og skabe liv samt flow af mennesker!

Åbent for alle

Når i skriver "som er åbne for offentligheden" mener jeg også at eks. kontor kan leje sig ind.

med udadvendt funktion, tænker jeg næringsliv, butikker og restauranter, som gør miljøet levende – i modsætning til Bryggen, som kan erklæres DØD

Loeft gerne flere af bebyggelserne op fra Jorden på søjler, saa der ikke er bygningsudnyttelse i stueetagen, men aabent op til 1. etage, – evt. i combination med cafeer og restauranter..

Primært udadvendte funktioner

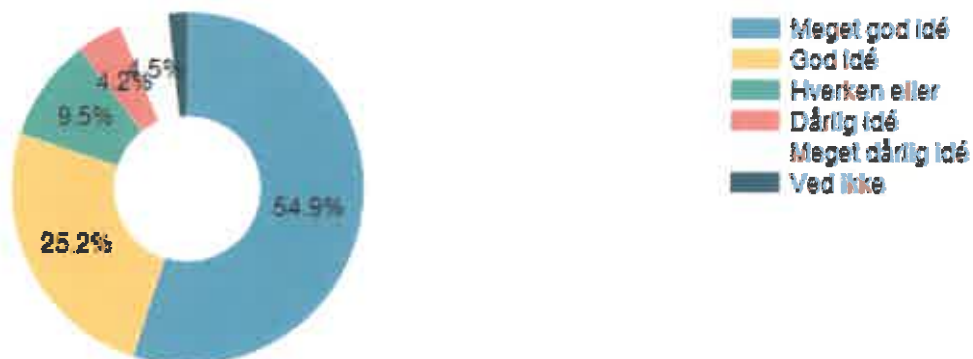
– som jeg husker projektet er der også "stueetage" på 1. sal – her kan der efter min opfattelse sagtens være boliger – men terræn og promenade bør anvendes til aktiviteter for offentligheden således at der ikke opstår private lommer –

Boligerne bør placeres oven på udadvendte funktioner

Jeg ønsker liv på havnen.

Forslaget fra COBE er supergodt
Västre Hamnen i Malmø er sjov og levende, og der er en del aktivitet i underetagerne
Og måske butikker, som Netto og Fakta?
Der skal helt klart være mulighed for at offentligheden får adgang til så vigtigt et sted i kbh. Men det er sikkert tvivlsomt om der vil være brug for det hele. Noget kan sikkert fint fungerer som fællesarealer for beboere.
For at skabe et livligt byrum for alle
Udelukkende udadvendte funktioner, som er åbne for offentligheden og plads til kreative miljøer, værksteder mm.
Udadvendte aktiviteter på ydersiden - private på Indersiden jvf. Indre By's problemer
Boliger i stueetagen kan ikke forventes at fungere, hvis de offentlige rum skal indbyde til ophold. Hvis der er boliger i stueetagen har man IKKE lyst til at opholde sig der - til gengæld kunne man godt tillade en del erhverv, der ikke umiddelbart er offentligt tilgængeligt. Hellere det end boliger, i hvert fald. Erhvervslokaler har ikke den samme intimerende effekt på det offentlige rum foran. Hvis der skal laves boliger, er det nødt til at være en høj stueetage med en veldisponeret kantzone, så man ikke har direkte indkig.
Blanding. Årsag: det er vigtigt at ældre mennesker kan komme direkte ud, så plejeboliger og ældreboliger bør bygges sådan - og med udendørsarealer næsten til vandkanten, for selvfølgelig skal der også være plads til at alle kan bruge vandkanten.
90% udadvendte funktioner. Der vil dog blive nogle dele af promenaden som ikke tiltrækker fodgænger trafik (nok i princippet kun den del ud mod kuglegården). Den kunne dedikeres til bolig. Men de tre attraktive stueplan mod hhv. Havn, Grønlandske Handelsplads, og Operaen bør alle være indrettet til offentlig anvendelse.
Det er vigtigt for at skabe liv. Desuden mangler vi der bor på Margretheholm etc nogle steder i nærområdet, hvor vi kan tage på cafe etc.
Stort Street Food-marked er meget vigtigt.
I størst mulige omfang burde området være åbent for offentligheden.
Ellers blir der bare ejerformemmelser for arealerne udenfor
Offentligt tilgængelige parklignende arealer med restriktive formål.
Synes, det er fint, at der fx er værksteder og kreative kontorer som nu. Det behøver ikke være en stor legeplads for alle og jeg synes heller ikke, det skal være boliger - så en blanding af udadvendte funktioner som er åbne for offentligheden og fx lukkede design studios, håndværkere som fx låsesmede, glarmestre, trykkere osv.
Jeg tror det bliver vanskeligt at have et privatliv i stueetagen, med den store trafik og ophold med højt støjniveau lige ud for boligen. Jeg taler af erfaring for jeg bor selv i en stueejllighed på Holmen ved vandkanten.
Det ville være dejligt, hvis kommunen kunne få råd til at anvende udelukkende til funktioner for offentligheden... men mon ikke det er utopisk at tro dette, når alt kommer til alt
Så få udadvendte aktiviteter som mullgt. Som på Holmen: Lav boligberbyggelse.
et mix med boliger i stueetagen kan skabe forvirring for gæster, og dermed manglende respekt for beboerne
Det bliver rent Tivoli, hvis ikke der også er boliger i stueplan.
Det er utrolig vigtigt med udadvendte funktioner. Jo mere jo bedre!

12. Hvad mener du om planen om lave et grønt, offentligt opholdsrum i midten af Papirøen mellem bygningerne?



	Procent	Antal
Meget god idé	54.9%	185
God idé	25.2%	85
Hverken eller	9.5%	32
Dårlig idé	4.2%	14
Meget dårlig idé	4.5%	15
Ved ikke	1.8%	6
<b>Respondenter</b>		<b>337</b>

Har du evt. kommentarer til, hvordan det grønne rum skal indrettes, eller hvilke aktiviteter der skal være mulighed for?

Og hvad med vandudsligten?

En rigmandshave, hvor man kan blive set imens man drikker sin overprice kaffe?  
 Nej. Der ville jeg aldrig komme. Det er ilgepræcis det, der er symptomet på et sygt samfund i ubalance - at man skal vise sin misforståede opfattelse af begrebet status ved at bruge penge på en ansvarløs og ilgegyldig måde.

Vi har grønne områder på Chr havn. De er naturlige langs voldene og på Refshaleøen. Men I river dem ned for at bygge "grønne områder"

Det er vel mest oplagt, at lave offentligt rum langs kajen  
 arealet skal selvfølgelig ligge ud mod vandet - ud mod vest - langs hele kajen  
 Rummet bør være ved vandet - Ikke lukket inde mellem bygninger

Der er jo vand hele vejen rundt som er det der er den attraktive natur på det sted, hvorfor sidde i en park?  
 Vi mangler faktisk en park af en art. Ja, vi har kanalerne og voldene, men vi mangler den der pendant til kongens have/Ørstedsparken. Så grønne offentlige opholdsrum er jeg fortaler for

Vandkunst!  
 Let tilgængeligt for alle - Ikke blot beboere

Hvorfor skal det grønne område lukkes inde - det kommer til at virke meget kunstigt og som noget der skulle presses ind for enhver pris. Lav dog hellere et torv, som et itallensk klassisk torv, hvor der også kan være blomster/grønt, men hvor hovedfunktionen er at mennesker mødes i et roligt øjeblik og stresser af fra det travle liv omkring dem og byliv kan udfolde sig.

Hvorfor ikke placere den grønne park ud til havnen? Det ville give folk mulighed for at nyde både den grønne park og vandet.
Åbent grønt byrum med plads til solbadende havnebadsgæster, stadepladser o.l.
Dejligt med et grønt område. Men ved at lukke det inde mellem bygningerne, vil der blive gjort mindre brug af det. Det ville pynte meget på det visuelle indtryk, hvis man kunne se det grønne udefra. Så er det ikke kun til glæde for dem som befinder sig i det grønne, men også resten af byen, som kan nyde synet af det.
Vigtigt at bygningerne omkring ikke er for høje, og skærmer for meget for sollyset! Gerne med et træningområde med pull up bars, dip stativer, ringe mv samt en sanselegeplads for både børn og voksne – endelig ikke en billig standard legeplads!!
Synes bare det virker til at bliver meget tæt bebygget men ellers fint med opholdspladser
Det er fint med et grønt rum i midten, men det er ikke nok.
Alt for kunstig en idé
De offentlige opholdsrum skal trækkes ud imod havnen, eller imod kanalen.
Gerne mulighed for indkøb af dagligvarer
Picnic
Med de højde af bygningerne som er tiltænkt får man ingen sollys... bortset fra i arkitekternes egne tegninger. Uden sollys bliver det grønne rum et dødt område. Det er ikke særligt klogt
Gør det tydeligt at det er for offentligheden, lav legesteder for børnene
Forudsat at der bliver fuldstændig fri adgang for alle, og ikke kun for beboerne. Heller ikke delvis adgang, som vi ser det ved "det hvide snit".
Men også grønt rundt om bebyggelsen, især på havnefronten.
under forudsætning af at det ikke bliver et mørkt rum, hvor solen ikke når ned
hvis der er plads
Der bør være plads til mindre sportslige aktiviteter og legeplads for børn, og ikke for høje træer
Ideen ser fin ud på papir og tegning – men jeg tror de private vinduer, der omkranser gårdrummet, giver følelsen af offentligt opholdsrum et svært præg. Derudover synes ikke gårdrumsstrukturen passer til karakteren på Papirøen.
Rummet skal åbnes op ud mod havnen
Det burde være ud til vandet
Offentlig adgang. Gerne steder med læ for vind og regn, så stedet er godt i forår efterår.
Men med nogle andre bygninger end dem på planen tidligere!
Det er fint. Men ægerligt at man kun kan se det fra luften.
Havnen/kanalerne udgør en stor del af det attraktive ved Papirøen – så hvis det offentlige opholdsrum ligger helt spærret inde mellem bygningerne, vil det være noget mærkeligt. En rigtig god idé med et grønt, offentligt opholdsrum, men det bør være med udsigt ud over havn eller kanaler.
Men det giver støj til boligerne, og det giver uro for beboerne.
Det skulle nødt til blive et støjhelvede som på Bryggen.
DOG.. Hvad med solen? Kommer den ind i midten? Hvis ikke, så vil mennesker flokkes ud i siderne.
Jo mere grønt, jo bedre!
Mange store træer og buske og plantekasser – alt spiseligt for mennesker og dyr. Mange københavnerbænke. Gode offentlige toiletter. Legeplads for børn og voksne. Dufthave. Små soldrevne vandfald.

Isoleret set er det en god ide med noget grønt, men jeg synes ikke at planen som en helhed hænger sammen sørg nu for at gøre det venligt for alle folk, børn gamle høje og lave, så vi ikke gentager den døde græsplæne rundt om operaen :-)
Tænker at beboerne bliver trætte af larmen – Der bør være nyttehaver.
Måtte gerne være et afslappende rum i byen, med masser af grønt/jungle, og evt. en udendørs kaffebar/vinbar. Evt. med wi-fi så man også kan sidde og arbejde.
Så meget ophold som muligt. Det område er cremen er kbh. Lad så mange som muligt nyde det. Lav en fucking park med burgershops og kantinekaffe rundt. Nyt i stedet for at kopiere
Skal fungerer som en park for gæster. Ikke indhegnet for beboere.
Mulighed for 'kultiveret natur' oplevelse: eks særlige blomster, der tiltrækker særlige sommerfugle eller andet herligt dekadent. Nu hvor stedet er lidt kunstigt i forvejen – er der mulighed for at det kan blive en lille utopisk/magisk hemmelig have.
De grønne områder skal være tilgængelige i forbindelse med vandet hele vejen rundt
Se forrige spørgsmål
Synes det areal skal være åbent mod vandet. Ellers bare park og legeplads.
God idé hvis området anvendes til noget grønt og mere meditativt hvor man som bybo kan finde ro og fred. Det savner mange byboere og det bliver aldrig indtænkt i planerne.
Hele planen er ringe
Jeg tror, at det er en dårlig idé, for vi mennesker har det med at søge mod vandet/vandkanten. Er vi tæt ved vand, så er det dér, vi vil opholde os.
Synes det grønne opholdrum skulle åbnes mere op – det er synd og skam at lukke det inde. Hvorfor ikke have grønne haver ned til vandet, fremfor mere eller mindre kun at gøre det attraktivt når man gå ind bag mure og bygninger?
Det er da en god ide med offentlig opholdsrum, MEN hvem glider sidde imellem bygninger med vandet på den anden side af en mur!?!?!?
Uvist om det bliver et offentligt rum. Undrer mig over at det ikke er arealet ned til vandet s er tænkt som offentligt rum
Jeg synes det er unødvendigt. Promenadearealerne på Paplrøen er langt mere attraktiv, så det er et af de sidste steder i byen der er brug for en grøn lille park. Man behøver kun at se over til de grønne område mellem Opera/arkitektskole og Danneskiold Samsøes Alléovre på Holmen, for at se hvor ubenyttet et grønt område bliver når der er langt mere attraktive havne-promenade områder ved siden af.
Igen – bare ikke alt for perfekt og strømlinet. Det skal matcher Christianshavn og være indbydende
Jeg synes opholdsområderne skal være ud til vandet, så alle kan nyde den flotte udsigt
grønne rum skal være ud mod vandet så det er tilgængeligt
I praksis vil bygherre og slutejer jo søge at lukke det mest muligt af. Hvis det bliver omkranset af boliger er det sværere for offentligheden at komme til at have glæde af det, hvis ikke alle funktioner i stueetage er udadvendte og publikumsorienterede.
Varleret beplantning med masser af træer og blomster.
Er der nok lys med de højder man ser på bygningerne på visualiseringen?
Hovedattraktionen er vandet, ikke et gårdrum.
God ide, hvis det giver frit udsyn og sigtelinje til portalen på Arsenalet. Det er vigtigt i respekt for Phillip de Langes fine bygning.
Jeg synes IKKE at det skal være én stor legeplads. Der er tendens til at alt skal være for børn og børnefamilier. Det skal der også være plads til, men der skal også være plads til andet.

Som skrevet tidligere finder jeg det direkte dårligt at den "grønne hal" lukkes inde og ikke har udsyn til havneløbet.
Fuldstændig lige gyldig – og hvem gider en have der ligger i skygge dagen lang. Træk byggeklodsen tilbage fra havnekajen og giv plads til ophold ved kajen
En dårlig idé – alene konstruktionen i 1. sals højde lover idelige problemer med fugt. Og så ville det lette hele indtrykket, hvis det grønne – i naturligt plan – nåede ud til kanterne.
Jeg har det problem med offentlige rum i hovedstaden i øjeblikket, at de bliver udnyttet til det ekstreme; Festivals og events har totalt overtaget idyllen og freden, som der også var plads til før.
Har præciseret at området skal kunne anvendes som var der tale om, at området på indersiden af bygninger er til aktiviteter omkranset af en slags Colesseum.
Urban gardening med mulighed for at beboerne kan få små områder til dyrkning af egne planter/afgrøder
Vigtigt at der også bliver adgang for kørestolsbrugere til alle elementer
Se tidligere kommentar
Det er godt med et grønt område men synes det virker for lukket at lægge det i midten af bygningerne
Ingen aktiviteter. Kun som fællesareal for de lokale boliger
Hvorfor ikke lave det åbent i stedet for et skjult sted i midten? Hestesko-formet eller som terrasser der starter højt og åbner ned mod havnen? Tænk hvis man kunne sidde på terrasser i 20 meters højde og se ned over havnen og ind over byen? Og det var tilgængeligt for alle og ikke kun dem der har råd til penthouses?
Den ene side op mod det kongelige teater skal være åben. Gaarden skal have en vandruksjebane, som fører ud i et bassin ved havet. Gaarden skal være så grønt som muligt. Med træer og gras. Ingen buske. Vejene skal ikke være lige men som havets bølger. Bygningen skal delvis have grønne planter, som vokser op ad muren. Ingen skaterbane. Dem har vi nok af. Et springvand ved vandkanten ville være dejligt med havvand. 10m høj.
udover lidt grønt, så et par aktivitetsmuligheder, såsom skater bane, hard court bold bane og lign
Legeplads. Skøjtebane. Træningsredskaber. Masser af planter.
En del af det bør have glas-overdække.
Lidt synd at det skal mures inde bag bebyggelse på nordsiden, da man i så fald ikke kan nyde sommeraftensolen.
Cityhaver, højbede og ophold

13. I masterplanen foreslår arkitekterne at der laves en parkeringskælder med plads til cirka 300 biler og cirka 1500 cykler. Hvad mener du om det?



	Procent	Antal
Meget godt	40.5%	136
Godt	22.9%	77
Hverken eller	14.3%	48
Dårligt	7.1%	24
Meget dårligt	12.2%	41
Ved ikke	3%	10
<b>Respondenter</b>		<b>336</b>

**Uddyb eventuelt hvorfor:**

det vil øge trafik problemer på Christianshavn/ prinsessegade

Perkering til cykler er en god ide, og der bør også være parkering (gerne i en kælder) til de nye beboere. Men der bør ikke være bilparkering til gæster. Det er i forvejen besværligt at komme derud i bil, man bør ikke tilskynde at folk gør forsøget.

Der kommer aldrig nogensinde til at komme så mange mennesker derude. Men Operaen og deres aristokratiske overklasegæster bliver sikkert glad for de ekstra P-pladser.

Ikke flere biler i Prinsessegade, tak! Det er alt for farlig en gade!

Hvis på eller over jorden - meget dårligt disponeret.

Jeg går ud fra, at disse opbevaringsbehov foregår under jordens overflade - altså i kældre

Der er pt meget dårlige parkeringsforhold i området (specielt på Margretheholmen).

Der bør ikke komme yderligere biltrafik gennem Prinsessegade.

Men kun hvis det er en offentlig parkering med mulighed for beboerlicens som i resten af byen.

Det er ikke brug for mere trafik mellem øerne

Ok med cykelparkering men der er god offentlig transport, ikke flere biler til området. men i værste fald så lav det under jorden

Bevar for Guds skyld trafikslussen mellem Christianshavn og Holmen. Bortset fra det har jeg ingen stærk mening om parkeringskælder eller ej på Papirøen - bortset fra, at dem der bor der jo skal ha' et sted at parkere deres biler. Og da er det at foretrække at det er under jorden. De nye lejligheder vil selvfølgelig skabe mere trafik i Prinsessegade. Men det følger jo med... Jeg er MEGET positiv til udbygningen.

Det betyder flere biler i Prinsessegade! Det er uholdbart.

Der er ikke mange muligheder ellers for parkering
biltrafik bør minimeres - p-plads til beboere er i orden
Der er ingen grund til at opfordre til privatbilisme. Og da slet ikke, når det skal foregå via Prinsessegade
For mange pladser til biler. Paplrøen er for lille til biler
Godt, men igen tænker man småt. Hvorfor ikke lave P-kælder til 1000 biler og 3000 cykler? Der er rigelig trængsel i øvrigt på Christianshavn, så hvorfor ikke give folk muligheden for at komme af med deres bil, så den ikke står og fylder på gadeplan.
genialt, få bilerne væk fra gaden.
Skal tilpasses det endelige projekt. På Margretheholmen har man i den grad undervurderet behovet for parkering til både biler og cykler.
Det er ok at få bilerne af veje, så længe det ikke decideret tiltrækker bilerne. Godt med masser cykelpladser.
Det duer ikke med flere biler - og cykelparkeringen skal virkelig tænkes igennem for ikke at blive gemt for meget væk=ikke benyttet - hvordan skal området opslaget af den trafik på både cykler og biler?
der er mange biler og få p-pladser....????? så få grimme p-pladser som muligt
Lav plads til flere biler.
Er det nok? der kan ikke laves for mange p-pladser, specielt når det nu er gemt væk i en kælder.
Se bare på dobbeltparkeringerne i omliggende gader.
Det er blevet en nødvendighed idet kommunen sælger flere P-licenser til Christianshavn end der er plads til
Det er fedt der bliver plads til cykler, men der bør være en mindre fokus på biler. Man bør opdrage folk til at benytte sig af det offentlige Istedet.
Ikke mere bilkørsel! Cykelparkering dog en god idé. Metro til Operaen!!!
1) Hvordan skal biltrafikken komme til og fra? Dette kommer til at belaste det øvrige Christianshavn.
2) Cykler skal ikke tvinges ned i en parkeringskælder.
Offentlig parkering, ikke en privat ejet parkeringskælder. Evt. en offentlig saenke-parkering, som paa Islands Brygge.
det er jo godt nok, men desværre når cykler aldrig ned i kælderen.... se bare på metrostationerne
Trafik til og fra paplrøen vil blive problematisk for hele Christianshavn, hvis den skal gå via Prinsessegade
der er masser af offentlig trafik her til - ikke brug for flere biler i området
Ikke flere biler på Christianshavn.
P-kælder er godt men dyrt. Færre biler er selvfølgelig bedre. Cykelkældre fungerer sjældent godt
- m.h.t. cykler er jeg usikker på ideen bortset fra cykelparkering til beboere - synes vi har prøvet cykelkældre andre steder i byen der ikke fungerer -
- Cobe har vist en ide med pontoner - det kunne være en god ide til gæsteparkering - kræver naturligvis at de ryddes og ikke fremstår som cykelkirkegårde -
og biler - hmm - vi har problem med trafikforholdene -
Det er rigtig godt, og der skal også være aflastningsramper til mindre lastbiler, så det fungerer med varer og affald. -- Det kan også være særligt konstruerede både der kan sejle ind under bygningerne, så vejnettet på Christianshavn ikke belastet så voldsomt.
Bilerne ud af byen
300 biler ?! kan det ikke blive problematisk for vejen derud?
Jeg tror ikke at cykelparkeringen vil blive brugt efter hensigten, biler bliver vel en nødvendighed alene for dem der skal arbejde der, Prinsessegade kan i forvejen ikke klare flere biler derfor er jeg negativ på ideen
godt med plads til cyklerne
Er det nok ?? Og hvad med de problemer, det giver for trafikken i Prinsessegade?
Det giver flere biler til Prinsessegade som er belastet i forvejen



Mange vil ankomme på cykel, og en stor underjordisk cykelkælder, hvor man kører ned ad en rampe og tager trappe/elevator op kender man fra eksempelvis hovedbiblioteket i Amsterdam med plads til 4.000 cykler. 1.500 pladser lyder til at være i underkanten. Helt rigtigt, at biler og cykler parkeres under jorden.
Bilparkeringen skal ikke være en offentlig parkering, men sådan at brugerne på den lange bane betaler parkeringskælderens
Hvordan skal bilerne komme derud? men kan bilerne kommer derud skal de "gemmes" væk, så P- kælder god ide.
Parkering er utroligt vigtigt, specielt til cykler
Hold dog bilerne ude derfra så vidt muligt.
Syntes at bilerne skal væk fra Christianshavn, trods jeg selv har bil. Der køres for meget race i de små gader.
Flint med parkeringskælder, men der bør søges dispensation fra bil-parkering. Kommunen kunne fastlægge, at beboere med adresse på Papirøen ikke kunne erhverve parkeringstilladelse. Nye beboere må altså indrette sig på, at de ikke kan have bil.
Der er brug for at få plads til biler. Og meget gerne under jorden. Men hvis det betyder, at der ikke kan laves grønne arealer oven over, så skal det ikke prioriteres.
Cykel-parkering: Rigtig god idé! - de mange cyklister er en af Københavns største styrker. Bil-parkering: En ekstremt dårlig idé - Christianshavn har IKKE brug for flere biler. Og Prinsessegade har i særdeleshed ikke brug for flere biler. Den må i forvejen udgøre en af landets farligste skoleveje. Selvom det for nogen turister/gæster/beboere kan være en smule mere besværligt at komme dertil uden parkeringspladser, så opvejes det så alt rigeligt af, at området bliver des mere attraktivt med færre biler. Papir-øen bør være helt bil-fri!
Hvis det også er for gæster og ikke kun beboere.
Infrastrukturen kan ikke bære flere biler, men ellers er det da en fin ide at opbevare dem under jorden
Kun udrykningskøretøjer over jorden, dvs muligheder med elevatorer flere steder til taxa, varelevering og håndværksbiler.
Der er trængsel nok i Prinsessegade i forvejen af biler - og når busslusen desværre nedlægges - så bliver der kaos. Tror arkitekterne virkelig på at de kan få cyklister til at benytte en p-kælder
I så fald skal man også have infrastruktur til 300 biler og hvordan vil man det??? Prinsessegade? Selvsagt skal de københavnere som bor i bygningen ( hvis man ønsker at lave bolligere) have mulighed for at parkere. Men ellers er det et spørgsmål om at gøre det attraktivt at kommer dertil på andre måder. Der kommer jo også snart en bro:) fint nok med cykler men det er ikke herligt med alle de biler gennem den i forvejen trængte prinsessegade, så jo sværere det bliver at parkere jo færre glider tager bilen hertil
Dårlig ide med flere biler i prinsessegade
Biler skal væk fra området og cykler kan stå sikkert.
Vejene til og fra må tænkes med ...
Synes bilerne skal holdes ud af indre by, men parkeringskælder til cykler er en god ide. 300 biler er vist 3 gange mere end hvad Papirøen har plads til idag og det virker til at fungere fint.
Nul putte. Ufedt
Christianshavn er i forvejen luft -og støjforurennet ud over al rimelighed - derfor dårlig ide med bebyggelse, der vil tiltrække endnu flere biler
Hvis der skal være bolliger er det en nødvendighed. Men kan Torvedage og omegn klare mere trafik?
Det er OK, at biler og cykler kommer ned under jorden, men selvom cyklister får chancen for at stille deres cykel lidt "til side", plejer de ikke at benytte sig af den chance; problemet her er snarere, hvordan bilerne skal komme frem og tilbage til Papirøen !!!!

Fint at biler <u>puttes ned under jorden</u>
Vilddt godt. Der er ikke <u>plads til parkering</u> af hverken biler eller <u>cykler på gadeplan.</u>
Måske lidt <u>besværligt for cyklister</u>
Det må ikke blive <u>bilparkering</u> for <u>fristadens mange handlende gæster</u>
...Jeg ser køen ud ad Prinsessegade for mlg...når der også åbnes for <u>busslusen...og børneinstitutionen for 600 børn....det skal nok blive godt, ikke....!</u> Og så lige <u>parkeringskælder til 300 biler.</u>
Synes man skulle <u>nøjes med cykel- og kajak-parkering</u>
Hold bilerne væk.
Der er <u>ingen grund</u> til at få flere biler i byen
God ide hvis <u>gæster også kan parkere</u> og det ikke kun er dem der er beboere.
Fint at det er <u>gemt væk fra gadeniveau.</u>
Når nu der bruges så mange kræfter på at <u>gøre København til en af verdens bedste cykelbyer</u> og der etableres broer (når de endelig kommer ;) ) så er det synd og skam at <u>tiltrække flere biler til området.</u> I stedet kunne man bruge pladsen til <u>cykler og til aflæsningsområde for varebiler og andet til de erhverv der kommer til at være på området</u> – på denne måde kan man få lastbiler og andet væk fra området i de perioder hvor der skal fragtes varer til fra.
Godt så længe der tages hensyn til hvordan de biler skal kunne komme dertil, uden at genere de <u>nuværende beboere på tilkørselsvejene</u>
Fint med plads til lidt biler. Men er der <u>ærligt talt</u> nogle <u>cyklister</u> der gider <u>køre i parkeringskælder</u> for at parkere deres <u>cykel?</u>
Pladsen til <u>cykler</u> er helt fint, men vi skal ikke anlmere borgerne til at tage bil med til Papirøen, men i stedet transportere sig dertil med offentlig transport, på <u>cykel eller gåben.</u> Var i <u>øvrigt forbi Papirøen i går aftes.</u> En lørdag aften, hvor der er fuldt hus, står <u>parkeringspladsen næsten tom,</u> så spørgsmålet er, om der er behov for så mange <u>pladser?</u>
accept af at bilerne og <u>cyklerne fylder i byen</u> uanset om man ville ønske, man kunne få dem væk. Men at få dem væk fra <u>bybilledet</u> er klart et <u>plus.</u>
Jeg synes, at man skal lave masser af plads til <u>cykler og både,</u> men at man skal <u>gøre det rigtigt besværligt for biler.</u> Med <u>ny bro,</u> må man stille den <u>på fastandet</u>
Men med mange <u>p-pladser</u> dirigerer man også <u>ny trafik til øen.</u> Medmindre det er tænkt til <u>beboerne i det nye byggeri.</u>
Dejligt at kunne <u>gemme bilerne væk</u>
Ikke flere biler!
<u>Cykel er godt,</u> men der er for <u>dårlig trafik</u> al infrastruktur til <u>Papirøen i bil.</u> Mere <u>biltrafik</u> er ikke <u>ønskelig.</u>
Kunne godt være <u>bekymret for for meget biltrafik,</u> da området i forvejen er ret <u>trafikeret,</u> men ellers ok. <u>Gør evt p-kælderen delvist privat for Papirøens beboere.</u> Men rigtig god ide med <u>cykelparkering i en kælder,</u> så der ikke kommer for <u>meget cykelkaos.</u> Det kan der i forvejen <u>godt blive ved det nuværende Street Food.</u>
Der bør ikke skabes <u>parkeringspladser til biler.</u> Det giver <u>øget trafik på Christianshavn af biler.</u> <u>Dårlig ide.</u> <u>Blandingen af bilos og cykler i en kælder lyder fuldstændig åndsvag</u>
Infrastrukturen til bilerne <u>eksisterer ikke.</u> Prinsessegade bliver <u>overbelastet.</u> Tænk i stedet offentlig transport, flere <u>både og flere cykler.</u>
Hvis det betyder flere biler over <u>Knippels Bro og Prinsessegade,</u> er det en <u>dårlig ide.</u> Der skal være <u>p-pladser til beboerne og nogle ekstra,</u> men <u>gæsterne kan jo parkere under Kvæsthusbroen.</u>
Der er ikke en eneste <u>københavnsk cyklist</u> der vil gå i <u>kælderen med cyklen,</u> for et "kort" visit. Sådan fungerer det ikke. Man smider sin <u>cykel og finder den i bunken igen senere,</u> som i resten af <u>København.</u> Ideen er oplagt, men vil <u>aldrig fungere i virkeligheden.</u> Heller ikke for biler. Lad det være et <u>bilfrit område.</u> Det er fint med steder i

København der kun er for rigtige københavnere (cyklister) og turister, der heller ikke har nogen bil. Bilstjerne, der gerne vil besøge Papirøen, kan sagtens tage det offentlige derud.
Genial idé med masser af pladser til cykler. Jeg synes derimod IKKE at der er behov for at lokke flere biler til Christianshavn. På nuværende tidspunkt er der kun én vej for biler til papirøen. Hvis der kommer en stor parkeringsplads kan det nemt betyde en stor forøgelse af gennemkørende trafik via Christianshavn, for folk der bare skal over og parkere. Med bl.a. operaen liggende tæt på, kan jeg forestille mig, at dette ville lokke mange besøgende, som ellers ville vælge andre transportformer, til at tage bilen i stedet for. Jeg forestiller mig samme tid at de 300 pladser alligevel hurtigt bliver fyldt, og mange af bilerne vil derfor ende med at snurre rundt og lede efter parkeringsmulighed rundt omkring på Christianshavn. Nej tak! Jeg så hellere at der slet IKKE var parkeringsplads – eller at pladserne er reserveret til dem, der kommer til at bo på papirøen (evt. også resten af Christianshavn – jeg er ligeglad, jeg har ikke bil). Dette vil hjælpe med at BEGRÆNSE biltrafikken på Christianshavn, hvilket jeg synes er et bedre mål at sætte.
Væk fra gadeplan med dem
for at få især bilerne væk og ikke fylde i området
Der er alt for få parkeringspladser på Christianshavn – og det er en tåbelig politik at bekæmpe biltrafik ved at umuliggøre parkering for beboerne
Den del, som jeg synes "meget dårligt" om, er det med de 300 biler. Jeg synes vi har rigeligt med biler i byen i forvejen – og ikke mindst på Christianshavn. Og jeg bryder mig absolut ikke om tanken om endnu mere biltrafik på eksempelvis Prinsessegade! – Derimod er ideen om gode parkeringsforhold (og elevator-forhold) for cykler helt fin.
En meget vigtig forudsætning er, at man først får løst de trafikale problemer på de svage trafikanters præmisser
Jeg ved ikke om antallet skal være 300 biler – men sikret er det at bebyggelsen skal sikre parkering til samtlige tilflytter samt til de arrangement som afholdes på papirøen herunder gæste parkering
Der skal ikke hældes 300 biler mere igennem den allerede belastede Prinsessegade – hvad med at nøjes med cyklekældrene?
Sikre heller adgang med offentlig transport.
Alle biler skal parkeres under jorden – der er bare ingen tvivl, vi vil ikke have dem i gaderne, her skal lige indskydes, at jeg altså selv har bil :-)
Publikumsbetjening bør udelukkende ske fra Inderhavnen. Den tunge trafik vil i sig udgøre et problem.
Synes, det ville være fint at lave det en bilfri ø – men kan godt se, det nok er urealistisk og derfor er en parkeringskælder vel en god løsning.
Superflint at også cyklerne er væk fra gadeniveau
det er en god ide at få det under jorden. cyklerne får man dog nok aldrig dernel.
Så længe at der bliver lagt op til at det er lige så nemt eller nemmere at parkere sin bil eller cykel i parkeringskælderen. Ellers ender det bare som ude på Margretheholmen (et parkeringshelvede)
der mangler alt for mange parkeringskældre på Christianshavn. Gerne med plads til så mange som muligt
Der skal kun være cykelparkering. Det er MEGET svært at forestille sig at køre til fra Papirøen i bil. Det må være et "livsvilkår" at beboere ikke har mulighed for at have bil ligesom man ikke skal køre i bil til stedet som gæst.
Pas på tilkørselsforhold, farthestighed i hele Prinsessegade på 30 km/T.
Ladestationer til elektriske biler, ingen diesel uden filtre !
det vil give meget trafik, især på prinsessegade. Cykler er OK.
Er det udover hvad de lokale beboere skal have af pladser eller hvor mange er der faktisk til overs når de har parkeret deres biler?
Hvorfor ikke lave det helt bilfrit?
Der må gerne være et supermarked med på papirøen. Vi har ikke brug for flere biler på Christianshavn. Papirøen ligger så centralt at man kan nå alt med cykel eller havnebussen. Der skal helt klart være et busstop og et stop til

havnebussen.
Kan ikke vurderes, når antal boller ikke er oplyst. København er en cykelby, så der skal være tilstrækkelig cykelparkering.
Hvis der absolut skal inviteres til flere biler, så få dem endelig gemt væk
Jeg er meget bekymret for den øgede trafik der vil komme til området. Der er i forvejen en meget begrænset kapacitet på tilkørselsvejen og der bliver meget mere trafik på den smalle vej fremover. Det kommer også til at betyde mere trafik i Prinsessegade – og nu bliver busslusen ovenikøbet fjernet!
For mange biler. Det skal kun være for beboere og erhverv, ikke for besøgende. Mange biler vil belaste de dårlige tilkørselsforhold og ruinere Prinsessegade endnu mere.
som om at der ikke er rigeligt med bil-trafik i Prinsessegade i forvejen
Adgangsforholdene til paplrøen er ikke dimensioneret til bilkørsel!
Der er allerede nu problemer, når der er selskaber, events og bare godt vejr!
Der er hverken plads til, og ej heller behov for 300 flere biler på Christianshavn!
Cyklerne er velkomne dog.

#### 14. Har du forslag til, hvordan trafikken til og fra Paplrøen kan afvikles?

<b>Svar</b>
Med cykel og linie 9A
den nye bro skal facilitere nemmere flow til cykler- fra byen-
En fuldførelse af Inderhavnsbroen, og en forlængelse af havnebussen
Via prinsessegade og evt en bro så man kan køre via vejen fra operaen og at slussen ved holmen åbnes. Men allerbedst at der kun kan være cykeltrafik og at man kan tage bussen som i dag.
Over broer fra Nyhavn og med bus til Holmen
Et forslag til at forbedre trafikken omkring Paplrøen?
Det er let – byg et Opera hus i Rungsted. Så behøver hr. og fru Status ikke køre så langt.
København for Københavnerne! Bilerne ud af byen!
Havnebus
På cykel, gåben, vandbus
Åbne busslusen på Holmen – den er uheldig udemokratisk / men lad meget være cykel, gang og bådbusbaseret med 9A som støtte
Ja. Kun gående har adgang.
havnetunnel
Igennem busslusen
Alt andet end Prinsessegade da den i forvejen er alt for trafikeret.
Prinsessegade kan jo ikke bære det. Med ny Institution til 700 børn og åbning af slusen til operaen. Byg evt. en bro over Prinsessegade parallelt med Prinsessegade til trafik i én retning mens trafikken kan ensrettes i modsat retning i underetagen. Som en slags tolagsvej saa kan der komme gang i trafikken :)
Nej
bus, cykelstier vandbusser...biltrafik bagom holmen ud på amager, ikke gennem christianshavn
Offentlig transport, cykel og gåben

Se at få åbnet den Inderhavnsbro ;-) Nå ja, det er kun cyklister og gående. Billister har jeg ingen ideer til - Ikke forstand på ...
Via de nuværende forbindelse og evt. også igennem Holmen. Evt. mini shuttlebus fra Chr.Havns Torv til Papirøen.
Havnetunnel... (Og få nu lavet den Inderhavnsbro færdig!)
Jeg oplever den øget turistmængde og dertilhørende cykel sightseeing på Chr.havn som et problem. Med et turistområde for lokal og udenbys turister vil dette bidrage til problemet. Forslag; åben Phillip de langs alle op, gør prinssegade ensrette mod torvegade. Gør Chr.havn til bilfri bydel.
Måske man kunne åbne Refshalevej for at stoppe maseriet i Prinsessegade?
Nej. Men ikke gennem prinsessegade, hvor der i forvejen er meget trafik blandet sammen med skoler og børneinstitutioner.
Med den kollektive trafik, broen og cykler. Hvis det er godt nok til Operaen, så går det vel også hertil.
En forhåbentlig videreudvikling af en havnetunnel med større tilgangsmuligheder allerede fra holmen. havnebus fra nyhavn/kvæsthusbroen
Ikke umiddelbart, da passagen ud til Holmen i forvejen er rigeligt trafikeret.
Over holmen. Eller ved at åbne refshalevej
Offentlig transport, cykling eller til fods.
Nej. Og det tænkte jeg på da jeg svarede på sidstnævnte spørgsmål. Gider bare ikke alle skal over Knippelsbro. Men pest eller kolera. Lav en flyover bro. Hehe
Havnebussen og 9A til papirøen
Gennem Prinsessegade, hvad ellers? Med helikopter?
Tilkørsel for biler, busser og cykler ville være hensigtsmæssigt
Generelt er jeg tilhænger af at få trafikken under jorden ala Stockholm og Oslo. Lav en tunnel til biler under vandet i midten af havnen. Derudover, hvis man ellers kunne få afsluttet byggeriet af cykel broen, vil en betydelig del af bil trafikken fra Indre by til Amager og vice versa, formentlig gradvist erstattes med cykel trafik.
Kollektiv trafik + havnebåde
Havnebussen skal have fast stoppested. Der skal være plads til gæstecykler.
Optimal kollektiv trafik - og havnefærger.
Opfordre folk til IKKE at tage bil, broen fra Nyhavn kommer til at gavne. Folk skal cykle eller gå, evt tage bussen, men jeg opfordrer ikke til flere afgange af hensyn til trafikken i Prinsessegade.
Prinsessegade ned langs tranegraven helst med adgang fra holmen siden i stedet for Christianshavn for ikke at belaste kvarteret yderligere
Altså, måske det ville hjælpe noget, hvis den sk*de Inderhavnsbro en gang blev færdig??
Bare ikke gennem Prinsessegade
Flere havnebåde og bedre markedsføring af dem!
Nej - det er problematisk
VIA Amager.
Tunnel fra Papirøen til Kgs. Nytorv. Alternativt Tunnel fra "Indre" Refshaleøen til Esplanaden.
Desværre ikke
Det er uundgåeligt, at biler skal kunne komme til og fra. Prinsessegade er lige så dårlig en mulighed som Danneskiold-Samsøes Alle, så der er ikke nogen god løsning ud over at åbne Refshalevej for gennemgående trafik, den tilhører ikke Christiania.
Byg en havnetunnel langs hele havnen og forbind operaen og papirøen med tunnelen.

Flere cykelbroer. Gør det nemt at komme dertil på cykel, og mindre attraktivt at køre.
Gør det nemt at gå, tage havnebussen eller cykle.
Gode forblindinger med offentlige transportmidler samt gode cykelforblindinger
Gerne borte fra Prinsessegade, der i forvejen er plaget af "Taxaholdeplads" ud for Christiania, skoleelevers passage – skråt – over gaden uden for fodgængerfelt, krydsning mod rødt lys ved trafiklysene (ligesom på torvet). Ligesom der må forventes ENDNU MERE KØ for at komme ud på Torvegade – specielt hvis busluserne nedlægges.
Det kan ikke lade sig gøre at få flere biler igennem Prinsessegade, og Trangravnen kan ikke klare presset når den samtidig skal være supercykelsti og fortovej.
Ja vi skal have en ny borgmester, som ikke er fjendtligt indstillet overfor TRAFIK. Jeg mener vi skal have en havnetunnel for biler og gerne noget offentlig/metro what ever som går under havne-Indløbet til et eller andet sted i nærheden af Operaen. Trafikken til opera er i dag en forhindringsbane, kreeret af en borgmester, der hader biler og busser, og som kun tror på cykler og hestevogne.
Jeg er overbevist om at BILEN er kommet for at blive, uanset politisk ståsted
Det går meget fint lige nu da de fleste besøgende er på cykel eller gåben. Problemerne kommer først når mange folk bor på Papløen... men hvis ikke det sker, så får vi ikke problemerne
Flere studieboliger=færre biler
Pas på knippelsbro og torvegade, som allerede belastes maksimalt
Så vidt muligt kollektivt.
med meget lidt privat biltrafik – men med gode muligheder for fodgængere og cyklister
flere havnebusser med holdeplads på Papløen
Læg cement i kanalen?
Ikke med bil. Metro til Operaen!!!
Havnetunnel
Når Inderhavnsbroen står færdig til maj er adgangsproblemerne stort set løst. Samtidig er der også bybussen der kører til Holmen, og et stoppested til havnebussen er også oplagt.
Bussluse på genetableres + anløbssted for havnebusser
På samme måde som det sker i dag via DSA og prinsessegade, men man bør også åbne refshalevej samtidig med at busslusen åbnes
Der skal være plads til både biler, cykler og gående.
pyh den er svær.... men en tunnel under havnen vil være en mulighed – eller en hængebro....
Det er essentielt, at der: <ul style="list-style-type: none"> <li>- etableres en parkeringskælder Inden Trangravnsvej (under boldbanerne), således at der kun er gående og cyklende trafik ad denne.</li> <li>- etableres lyskryds ved Bodenhoffs Plads og Prinsessegade.</li> <li>- laves permanent hastighedsbegrænsning på 40 km på Prinsessegade med faste fotovogne.</li> <li>- åbnes op for trafik af Refshalevej (rydning af parkerede biler).</li> <li>- laves yderligere trafiksløkke omkring Trekantsgrunden, Christianshavns Skole og Gymnasium.</li> </ul>
Parkeringspladsen under skuespilhuset ligger tæt nok på til at den kan anvendes.
Kan evt. forbindes med Papløen via en glastunnel på bunden af havnen. Her kan man anlægge rullende fortoveje som i lufthavnen. Det vil give en brugeroplevelse, og en unik mulighed for at følge det rene vand i havnen
som nu :) Fodgængere til og fra metroen og lidt cykler.
Nej – for det er netop problemet. Det kan den ikke.
NEJ de fleste gæster kommer pt heldigvis på cykel eller gående over broerne, men hvordan skal Prinsessegade kunne rumme flere biler?
Vandbusser

Broen over havneløb færdiggøres ligesom cykelrute langs Wildersgade. Pendelbus fra metro chr havn? For biler er der jo kun Prinsessegade. Evt adgang via Holmen?
Så få biler, som muligt. Gerne bycykelanlæg og havnebusstoppested.
Sundbusser med jævne intervaller. Det letter den almindelige trafik og det er en hyggelig transportform
Havnebus
- det er højst nødvendigt at man får minimeret trafikken gennem Prinsessegade - - busslusen bør bevares evt. flyttes således at privattrafik (ikke beboere) til Holmen og Papirøen m.v. føres udenom - - bus/taxa og beboere på Papirøen og Holmen forsynes med adgangsblizz som det har været anvendt -
ingen biler, andet end for beboere
Pendulbåde og andre former for færget
Der skal også være aflastningsramper til mindre lastbiler, så det fungerer med varer og affald. -- Det kan også være særligt konstruerede både der kan sejle ind under bygningerne, så vejnettet på Christianshavn ikke belastet så voldsomt
Med offentlige transportmidler, cykler, cykeltaxaer og havnetaxaer
Få bygget havnetunnellen, så vi kan få unødigt trafik væk fra bybilledet, og få renere luft. Havnetunnellen kan kobles til Papirøen / Holmen / Refshaleøen.
Før Ekvipagemestervej videre med bil-bro lige over i Trangravsvej, så undgås for meget konflikt med bløde trafikanter, og biltrafik skulle gerne tvinges ad Kløvermarksvej for at undgå øget trafik på Prinsessegade.
Utopi at tro at trafikken kommer til at fungere med den nuværende infrastruktur og den nye børnehaven med 700 børn i Prinsessegade.
Så det er et godt spørgsmål hvordan skal det afvikles !!!!!
Offentlig transport: og mulighed for at lægge til for af- og pålæsning.
Nej desværre. Jeg kan kun se at de kan ske på samme måde som til operaen eller fra vandside
Tunnel. Offentlig transport. Havnebusser.
Nej, desværre. Men for gæster til hallerne m.v. bør hovedparten være offentlig trsp., cykel eller havnebusser.
Trafikken i Prinsessegade ensrettes mod nord
Helt ok som blanding med den eksisterende trafik. Tænk på, da lastbilerne med papirruller kørtel
Mulighed for at koble til Havnetunnel den dag hvor den forhåbentlig snart bliver sat igang. Separat tunnel under havnen er næppe rentabelt
metro og bus forbindelser
Rullefortov
Havnebus
Stolelift direkte fra Nyhavn
Mest muligt til fods og på cykel, men også gerne havnebus f.eks. fra det store ny parkeringshus på Kvæsthusbroen. Biltrafikken bør begrænset til et minimum.
Refshalevej ved Christiania åbnes og der bliver parkering forbudt, christiania må selv lave p-pladser på deres jord
Undgå biler. Tænk i vand transport og cykler.
Pendul færge (gratis) med plads til cykler til Kvæsthusbroen (p-kælder)
Se det som en vision at lave en bilfri / billøs bydel.
Biler skal ikke have adgang! Lad det blive som det er nu.
Der er idag også en del daglige biler på øen. God ide at busslusen til holmen åbnes så ikke alle disse biler skal kører ad prinsessegade
Ja hvis folk ikke vil gå eller cykle til papirøen kan man indsætte en bus som også køre om natten. Larmen fra fulde

folk især om aften og natten er tiltagende her ved kanalen.
Som beskrevet bør det forudsættes, at kommende beboere ikke kan have p-licens (bil)
Bagom, som i dag. Ikke via prinsessegade. Det skal være sådan, at dem der har behov for det, kan komme dertil i bil. Men det skal ikke være nemt. Og slet ikke for besøgende. Det må stadig være sådan, at vi prioriterer de svage trafikanter frem for de stærke.
Det er nødvendigt at der udarbejdes en samlet trafikplan for hele Christianshavn så der tages højde for stigende trafikmængde fra Reftshaleøen, Margretheholm, børnebyen, nye funktioner på Forsvarskommandoen og Papirøen.
Til fods – det er en dejlig tur langs kanalerne fra f.eks. metro-stationen. På cykel.
VI cykelbro og bus/metro
Prinsessegade ensrettes, så gaden bliver aflastet og man skal køre af kløvermarksvej når man skal til området.
Havnetunnel
Bump og lyskryds ved broen.
nej, prinsessegade er rigeligt belastet.
Bilforbud
Offentlig transport på Prinsessegade. Derefter små el-taxaer og cykel-taxaer.
Havnebus.
Papirøen skal være bilfrit område uden p-pladser. Parkering kan finde sted ved Operaen
Se forrige
luk for biler, genindfør busslusen og brug den herlige bus/ cykel
Nej
Et kæmpe problem da vejen til papirøen er for snæver/smål. De kan ramme en spunds ned der hvor det nu skræner ned mod vandet. Bagdel er at husbådene får trafik meget tæt på. Forslaget om en tunnel fra Nyhavnssiden til Operaen havde være den løsning der ville give fri adgang for trafik og gående.
Åbning af Inderhavnsbroen
De nuværende muligheder dvs. de nye broer, havnebussen, offentlig transport og cykler lader til at afvikle trafikken fint.
Metro og cykel
Mere havnebus
??
Kun beboere skal have bil adgang. Alle skal have cykel og gå adgang
kun cykel/fod
Nej!
Hvis man ikke ønsker øget trafik, må man bygge noget der ikke kræver så meget trafikal tilgang. Specielt prinsessegade kan ikke klare mere. Danmarks største institution er snart færdig med dertil stor færden af børn og unge. Christianias hashturisme giver et konstant tryk og hvis busslusen til Holmen også åbner, ja så bliver der virkeligt gang i gaden.
Havnebusser til mennesker, og cykler over broerne.
At få biler gennem Prinsessegade er allerede et stort problem, flere biler er et større problem; Jeg har ikke løsningen
Anlæg den primært til cykeltrafik.
Separate gang- og cykelstier på selve øen (lige nu er det noget rod). Det er svært at komme med forslag, når jeg ikke ved, hvor meget trafik der vil komme ift nu.
Man kunne jo overveje en metro-station ovre ved Operaen – begriber ikke, den ikke blev indtænkt i metroringen.



Luk busslusen igen, så trafikken begrænses i Prinsessegade.
Flere afgang med havnefærgerne med stoppested på Papirøen.
Kun adgang for cykler, fodgængere og køretøjer tilhørende de næringsdrivende
Bus, havnebus og bro – men... det betyder også, at der ikke skal være store events, hvor mange folk skal 'transporteres' samtidig. Det kan lokaltrafikken ikke bære.
Folk kan stille bilerne i parkeringsanlægget under Det Kgl. Teater og gå over broen derhen
Offentlig og cykler
Nej men jeg syntes biler som ikke bor på Christianshavn må have begrænset adgang. Det er en af de rolige ender på Christianshavn og der behøves ikke mere trafik, og slet ikke foran den nye børneby. Ifølge cykler håber jeg i kan lave belægning af brosten som der er i overgaden oven vandet mod volden, så cyklerne kommer af fortovet inden der sker en alvorlig ulykke. Det er jo helt sindssygt at bo her, og glæder mig slet ikke til sommer da det kun kan blive værre..
Der er fantastiske muligheder for gående, sejlene og cyklende og den offentlige transport er eminent. Dette skal fremmes. Synes ikke der skal tiltrækkes flere biler til området. Medmindre det er elbiler.
Det er jo lige det. Der skal i hvert fald gøres noget ved de taxier, der holder ud for Christiania og spærrer Prinsessegade, hvis trafikken skal gå ad den vej. Jeg mener der burde åbnes for at der kan køres over Holmen.
9A til Margretheholmen.
Havnebus, fodgængere, og cyklister må stå for hovedtilførslen.
More Movia boats.
Som beskrevet i forrige spørgsmål: offentlig transport, cykler, havnebusser og gåben ( når broen til Nyhavn en gang bliver brugbar!!!!)
kanal under vandet?? Der er i forvejen tung trafik over Christianshavn, så det vil være en fordel at få det en anden vej (via Raffinaderive??)
Via cykel/gang bro og båd
Nope. Men som beboer i Dronningensgade kan jeg sige, at der i forvejen er meget dårlige trafikale forhold i Prinsessegade. Der holder altid taxier i en lang række ud for Christianias sideindgang, så der vil komme ekstra belastning med flere biler i retning mod Holmen.
Hvis broen fra Nyhavn engang bliver færdig og der kommer en bro fra Nordhavn, så vil det hjælpe meget. Og så bedre buskørsel. 9a burde køre helt ud til refshaleøen. Jeg synes man skal opfordre til grønne transport former istedet for at lave dyre løsninger til biler.
Prinsessegade er hårdt ramt nu ... så derfor skal vi ikke have mere (bil)trafik
Flere busser – måske?
Primært cykel og gangstier
Vi mangler bare broen til Nyhavn... Jeg synes der ellers er nok med trafik på Christianshavn allerede, både biler, cykler og offentligt. Men måske man kan motivere Movia til at blive mere regelmæssige/flere både? Og en bådudlejning kunne også være ideel. På land skal man stadig tage sig af de eksisterende problemer, der er allerede nok at se til der. Så ikke mere på land. Det er rigeligt hvad vi har nu.
Papirøen bør primært henvende sig til gående og cyklister fra øvrige dele af byen. Mere biltrafik er højst unødvendig. De eksisterende færdselsårer er hårdt belastede af biltrafik i forvejen.
1: Få færdiggjort Inderhavnsbroen, så gående og cyklende kan komme dertil af den vej ;). 2: Byg evt endnu en bro mellem Langelinie og Refshaleøen /nordsiden af Holmen til at aflaste Inderhavnsbroen. 3: Byg endnu en bro fra Operaens vandside ud over til øen. Så kan bilbesøgende komme til øen via Operaens Plads.

Der kommer næppe meget mere trafik end nu, og gang/cykelbroen over Inderhavnen kommer også til at hjælpe
Gør Christianshavn til bilfri bydel, anlæg parkeringspladser I stedet for Christiansborg.
Bilfrit område med offentlig transport
På gåben og cykler. 2 timers vindue til transport til og fra med mindre eldrevne varebiler.
Offentlig transport, båd og cykel.
Først og fremmest er det vigtigt, at dæmningen til Papirøen bliver erstattet af en rigtig bro. Det vil skabe strøm i kanalen og næsten risikofri trafik for småbåde som ikke behøver at sejle ud i havneløbet til fare for sig selv og andre. I øjeblikket er der besværlig adgang for biler til Papirøen, og det fungerer vist ok?
Flere "røde" busser langs Prinsessegade
Det må en trafikforsker have en mening om, men Prinsessegade kan vel snart ikke klare mere trafik. Den er allerede voldsomt belastet.
Måske bilfri øl!!!
Hinsides min fantasi
Byg en havnetunnel til Magretheholm/holmen
flere havnebusser
bedre busforbindelser og genopretning af busslusen
ved ikke
IKKE gennem Prinsessegade!
Havnebus.
Tunnel under havnen
Nej, men sørg for en bro og ikke bare en dæmning derover. En bro er visuel pænere, bedst for vandmiljøet og godt for kajak roer mm.
Få bygget den havnetunnel.
Nej, ikke som sådan. Men som allerede nævnt synes jeg det er meget vigtigt at tage i betragtning, at vores bydel allerede er rigeligt belastet af bytrafik. Vi Christianshavner har brug for tiltag, der gør dette problem mindre - ikke større!
Bil fri område men adgang kun fra havnen samt for fodgængere - Infrastrukturen kan ikke klare mere og der er nok ingen tvivl om at havde Prinsessegade være en hovedvej i Jylland var den allerede blevet udskiftet med en 4 spors motorvej - byggeplanerne bør skrives indtil infrastrukturen er afklaret.
Kun adgang for biler tilhørende beboere på Christianshavn, evt. købetags-ordning for billister udefra
Begræns biltrafikken så meget som muligt!
Med Havnebus og 9A
Busser til vands og til lands - evt. elektrificeret/miljøvenlig - og letvægtsbaner.
Så få biler ind over Christianshavn som muligt, gør det til et bilfrit område, adgang for biler kun i kælderen.
Har jeg netop skrevet. Det ligger stadig som en mulighed, at Realdania bygger den oprindelig planlagte tunnel mellem Kvæsthusbroen og Dokøen.
Nej men lad nu være med at bygge flere broer
Gerne til vands.
Absolut ikke ned af Prinsessegade! En tunnel koblet til den planlagte tunnel fra Nordhavn til Amager og ikke for at ødelægge Kløvermarken!
Bilfærge :)
Cykel og gå trafik lyder gennemtænkt. Det er straks værre med biltrafikken, der er udfordret i forvejen.. forbindelse til havnetunnel måske?

Forbyd biltrafik. Lav gode p forhold for cykler, der ikke tager plads op på overfladen. Gør det svært for cyklister at køre ind i området.
Der bliver for meget pres på Prinsessegade derfor helst bilfri trafik (cykel, båd, bus)
9As stoppesteder flyttes til broen over laboratoriegraven
Flere havnebusser med flere afgange, ekstra broforbindelser til Operaen og til inderhavnsbroen.
nej
Gang- og cykelbro over havnen. Havnebus
Ikke umiddelbart.
Det ville da først og fremmest hjælpe en smule, om inderhavnsbroen kunne blive færdig en gang!
nej men vi mangler en havnetunnel med strategisk placerede til og fra kørsler
?
Brug den nye bro, hvis den nogensinde kommer til at virke. Cyklister og fodgængere. Og flere havnebusser. Ikke flere biler.
Både i pendulfart.
Parkerings udenfor området og bilfrit.
Biler ingen adgang
Nej
Evt tunnelovre fra parkeringsanlægget ved Skuespilshuset, med betaling ved tunnelen!
Metro, havnebus og cykler er velkommet. Grønne Ø UDEN adgang for biler.
IKKE gennem andre boligområder. Uden om.
Drope biler, havnebusser i pendulfart, sporvogn fra Christianshavns torv. Prinsessegade og Holmen er i forvejen overtrafikeret. Lav bussluse mod Papirøen svarende til den mod Holmen.
Hvorfor ikke lave en bilfri zone? Kun med adgang til varelevering. København vil gerne være grønner. Det eneste, som skulle være tilladt er delebiler ved indgangen af papirøen, men ingen trafik på øen.
Nej
Det er jo et problem, derfor skal biltrafikken begrænses
via offentlig trafik – biler kan parkeres på rådhuspladsen, og ved Frank Jensen's bopæl – der er rigeligt biler på Christianshavn!
Fokus på cyklister og gående frem for biler.
En havnetunnel med opkørsel på refshaleøen
tunnel under havnen
Cykel & Gå
Forbyd biler på Papirøen (helst straks).
Byg en cykel/gangbro i forlængelse af Strandgade og fra Papirøen over til Operaen.
Ville foretrække, at trafikken kunne gå via Forlandet/Kløvermarksvej/Raffinadervej, da Prinsessegade i forvejen er ret trafikeret.
Ikke igennem Christianshavn
Ja, det er det store spørgsmål. Håbløst!
Nej, det er vist et problem
Nej. Der er ingen ordentlige muligheder for biltrafik.
For persontrafik: Pendulfærger fra Kvæsthusbroen a la tidligere projekt-ide: Hønen og Hanen.
Desværre ikke. Svært at løse med nuværende vejnet. På langt sigt tunnel. Begrænset tidsrum for bilers adgang til Papirøen aht transport af varer.
Det er svært at rumme mere trafik på Christianshavn end det allerede er – måske skal man lægge vægt på gående, cyklende og sejlede trafikanter

Få bygget cykelbroen færdig til en start.
byg en tunnel over til Nyhavn eller en helt ny vej der kan tage trafikken væk fra Prinsessegade
Den er svær. Gerne udenom Christianshavn, så bagfra ad Kløvermarken.
En ny Inderhavnsbro (I stedet for skandalebroen eller fra paplrøen til Sct. Annæ plads)
Flere havnebusser – både på tværs (skuespilhuset) og på langs til Langellnie og Fisketorvet
Ja, udenom Prinsessegade!!
Trafikken til paplrøen bør begrænses til fodgængerl, cykeltransport, bus/havnebustransport, og så elvarevogne til butikkerne.

### 15. Er der andre særlige forhold, f.eks. I forhold til omgivelserne, som Københavns Kommune bør være opmærksomme på I udviklingen af Paplrøen?

<b>Svar</b>
Designet af den nye papirø skal helst passe nogenlunde med Holmens nuværende bebyggelse, men samtidig skal det være noget, man gider kigge på, også om mange år.
Vejene skal dimensioneres til trafikken – et godt eksempel er cykeltrafikken på Strandgade i dag – totalt underdimensioneret.
Bebyggelsestætheden er ret høj iflg. masterplanen – det kan skabe voldsomt øget trafik
Ja. I burde snakke med så mange brugere af området som muligt. I burde bestræbe jer på, at først og fremmest opfylde brugernes og bydelens behov.
I har et enormt ansvar for at løse nogle af byens problemer – og endnu en illegitim overpriced kaffebar med dertil hørende illegitime overpriced arkitektur – er det virkelig det København har brug for?
Imens studerende må sove på biblioteker og i forelæsningslokaler? Imens socialt udsatte bliver smidt på gaden i hobetal? Imens ældre rådner op I deres bleer? Imens det flyder med blod og kokain i indre by? Imens der bliver stukket uskyldige ned hver weekend I indre by?
Tror I virkelig, at et prestigeprojekt på Holmen, kan løse disse problemer?
Hvis det virkelig er DET, I mener, København har brug for, så tjå –
Tilkørselsforholdene og den massive trafik I Strandgade og Prinsessegade
Der skal være offentligt adgang til kaj anlægget
At det fine miljø med aldersklasser bevares så det ikke bliver fiskefornemt eller for det gråguld
Prop ikke for mange mennesker ind på for lidt plads. Lad der være luft og plads til at se himlen.
Ja. Der bor rigtigt mange mennesker I området. Lad være at lave det om til Dyrehavsbakken. Åbningen af Paplrøen har allerede gjort det utåleligt at bo her om sommeren. Hvis I absolut skal lave tivoli, så gør det på steder, hvor der ikke bor nogen. Hvordan ville politikerne i BR have det med de samme tiltag I de cafe latte-kvarterer, de bor I? Kæmpe entertainment højhuse I Kartoffelrækkerne?
Infrastrukturer af enhver art – det er et sårbart sted for HELE denne del af byen, hvis infrastrukturene ikke fungerer FØR byggeriet PÅBEGYNDES – lær af metrobyggeriet – og Operaen
Hvis ikke trafikale Infrastrukturer lægges overvejende på vand – dvs transport på vandet I hele byggeperioden – til

og fra – bliver det en katastrofe.

I Holland og Kina, Venedig – ja, mange steder bruges vandvejen – den SKAL indskrives I udbudet, så vejene OVERHOVEDET IKKE BELASTES. –

Efter Ibrugtagningen skal permanente, flexible trafikale vandløsninger etableres over havnen for biler, cykler og gående – I shuffles – ikke broer

Jeg et meget I mod at paplrøen bliver lavet om. Mange steder (det hvide snit, Langelinie mm) "dør" området når der bygges.

der bor mange børn i området, så ingen gennemgående trafik, havnestrækningen er mange steder blevet for eksklusive, lav noget for almindelige københavnere, vi er trætte af stål og glas og michelin restauranter

Det er meget børnerigt område. Pas på alle de børn som har behov for at krydse vejen

Generel adgang til vores dejlige rene vand fx. for at bade eller for at ro kajak. Det er så trist at vi har så meget rent lækkert vand men meget svær adgang til det.

vi bliver presset på vores bolig og en gentrification er under opsejning. Statens pres på Christiania øger følsen af os vs. dem. Kommunen giver ingen hjælp. Chr.havn og Christiania skal tage I mod flere og flere turister mens vandkant bliver solgt til samfundets top. vi har brug for at turister bliver ledt til andre steder I byen

Ja. Undgå mere bil-traffic I området.

Trafikken, højden på bygningerne og der bør fokuseres på det rekreative, altså grønt område mv.

Sørge for at de offentlige rum ifølge planen respekteres efter byggeriet er færdigt – og ikke bliver udfaset af beboerne og udviklerne.

støjgener generalt

Det kan undre, at bydelens folkeskole ikke har haft højere prioritet end Paplrøens udnyttelse.

Harmonien til omgivelserne, som måske på længere sigt er vigtigere end at vinde en arkitekturpris her og nu – de nye bygninger skal formentlig stå I flere hundrede år, SÅ:

vær lidt modig med farverne – få eventuelt inspiration fra resten af Christianshavn – det er bl.a. farverne og variation man bliver I godt af! Det er ikke særlig fantasifuldt eller kreativt, at skabe en bygning I hvidt og glas – det er ligesom set før synes man nok... Og pas på højden – modellen for øjeblikket virker alt for høj – og så køn er den altså heller ikke.

Som det fungerer nu syntes vi er dejlig. Du kan gå en tur. Spise lidt og hygge dig.

Derfor er det vigtigt, at der foregår noget derude.

Gang og cykelstien langs vandet fra paplrøen og til operaen bør deles op I gående og cyklister. Der cykles alt for hurtigt.

At det ikke bliver til cafe` og kulturgetto.

Tag nu for søren hensyn til traditionen og historien på stedet, så det ikke ender som Ørestaden.

Igen, få bygget broen til Indre by færdigt. Kom så .

Planer for Dokøen

At hele havnefronten skal være I spil og offentlig tilgængelig.

Ja planlægning af Dokøen og Grønlandske Plads.

Jeg går generelt ind for byudvikling, især når der er tale om kreative miljøer, men jeg synes også, at en del af områdets charme er forsvundet, nu hvor flere mennesker befærdede områderne (for bare få år siden kunne jeg gå ture ved operaen og have græsplænerne næsten for mig selv). Jeg synes, det er vigtig, at bydelens fornyelse sker I overensstemmelse med den I forvejen tilstedeværende stemning og at man tager hensyn til områdets plads og størrelse, så man ikke overdriver og trækker flere mennesker til, end hvad rart er.

Vigtigt at det bevare sit rekreative, afslappede og levende præg. Må ikke blive kedeligt, pænt og dødt. Der skal stadig vær plads til det skæve og spontane.
Trafikken i Prinsessegade – det er uoverskueligt at forestille sig hvordan trafikken vil eksplodere hvis paplrøen skal indeholde erhverv og bolig i –beklagelsesvis– så stor målestok– Bliver meget bekymret for mine børns færden på Prinsessegade til og fra skole!
Gør nu sådan at vi stadig har lyst og mulighed for at bo i byen – lad være med at blive benøvet over alle dem der kommer udefra byen og gerne vil være en del af byen men ikke bo og betale her. Vi flytter væk i store strømme hvis alle gode pletter efterhånden skal være i høje glashus som kan rumme alt for mange mennesker – det bliver ikke rart at bo i og det er jo ikke det i vil have i sidste ende? At alle flytter ud og kommer på besøg i byen kun?
Vigtigt det ikke ødelægger de nuværende forhold eks støj ( musik mm. ) retningslinjer tidsramme. Hensyn til brand og sikkerhed er på plads ( Har oplevet madboderne på Paplrøen til tider har været mere end menneske overfyldt, som helt klart hvis uheldet var ude ikke var forsvarligt)
Den bliver et centrum i byen når Inderhavnsbroen er klar, og det er uundgåeligt at der kommer trafik til og fra, så det må der sikres accept omkring.
Vis at i som bygherre tør bruge nogle af de gamle bygninger og lad os efterfølgende kunne se at det var implementeret i ideudviklingen.
Arkitekturen bør ikke afstikke for meget fra områdets øvrige.
Infrastrukturen, og at Christianshavn snart igen er overbebygget, så der mangler parker og rekreative områder.
Man skal huske at enhver byggestil er en "del af historien" og at man ikke låser sig fast på en byggestil fra Chr. den IV's tid. Der skal være moderniseringer, så man om 300 år kan sige at det var god stil at bygge, som vi gjorde, uden at skæmme de gamle huse. Både restaurationsliv, og private boliger vil få fantastisk beliggenhed og udsigt, og på den måde får FLEST mennesker glæde af det hele.
Bevar i stedet for at erstatte
Tilgængelighed via cykel. Mulighed for at bade
Lær hvad Christianshavn er for en bydel, inden i bygger. Byplanlægningens lektion nummer 1 bør tages højde for.
Arkitekturen skal tilpasses områdets nuværende udseende.
Trafikløsning på nabogader inden færdiggørelse af byggeriet
Gør plads til alle, men ikke kæmpe havnebad som ved Islandsbrygge!
Metro til Operaen!!!
Lad være med at bygge for højt. Byg i en menneskelig skala. Byg ikke for prangende og heller ikke for billigt og 70'er-socialdemokratisk, som fx "Det Hvide Snit" eller "Den Gule Misundelse". Og igen: Lad flere arkitekter få adgang. Med kun ét arkitektfirma på opgaven bliver det for ensartet ... sammenlign fx med tilsvarende byggerier lavet af kun et arkitektfirma, som Høje Tåstrup og Tingbjerg. Det skitserede byggeri er IKKE godt. Der er for meget Fields-møder-Egeraath over det.
der bør være bemandede toiletter – gerne med betaling masser af skraldespande – som gerne må klæde området
Det er af overordentlig stor vigtighed, at der bliver tale om et ægte street food-marked i lighed med det eksisterende Copenhagen Street Food. Der er på ingen måde brug for et Torvehallerne light-projekt.
De sædvanlige trafikale problemer til/fra området samt de støjmæssige problemer som følge af mere trafik og flere (og feststemte) menneskers færden i området
Trafikken, hjemløse og unge mennesker der larmer, fester og svlner.
Trafikken, lavere byggeprocent
– de trafikale problemer synes at være det mest problematiske –
Skal passe ind i eksisterende miljø

Der er lagt op til at rigtig mange mennesker skal færdes i området, så elektrisk kollektiv trafik tak. Dvs. små busser og både, der let kommer til og fra
Fred og ro bør bevares så vidt muligt
Det er det sidste stykke af den gamle havn som er tilbage, bør bevares og udnyttes som den er i dag.
Et ny havnebad foran Papirøen (med vinterbademuligheder), ville være en fantastisk beliggenhed for beboere, turister og for det generelle indtryk af København.
Man skal sørge for at begrænse indflydelsen på bygningerne bagved (forsvarskommandoen) så disse gamle og flytte bygninger ikke bliver totalt "pakket væk"
Man burde have styr på infrastrukturen inden man sætter massiv byggeprojekt igang.
Vi drukner i dyre luksusboliger. Både på havnen og på Bryggen.
Man skal forhindre, at der ikke sker udvidelse til det "åbne" vand til hinder for fri sejlads og til fare for svømmere og kanoer/kajakker.
Trafikken. Der er stærk trafik i Prinsessegade, men også omkring Kløvermarksgade er trafikken stigende. En ide er at busskibet får et stoppested på Papirøen. Bevare det lille sorte hus. Den plettede gris.
Der må gerne være et opholdssted for børn hvor de kan boltre sig og gå i biffen eller børneteater m.v. Evt eventsfor dem.
At det bliver for alle også dem der ikke bor det. At det bliver en plads med mulighed for lidt støj lige som det er nu. Hvis det bliver boliger vil det mindske muligheden for et åbent rum til alle.
Udviklingen af Papirøen bør tænkes sammen med arealerne mellem denne og Operaen (plænerne), der trænger til liv, MEN ABSOLUT IKKE flere boliger. En gangbro som i forslaget kunne give adgang til plænerne, som kunne udformes med nedsænkede opholdsrum og måske en cirkelformet café med boghandel i hjørnet ved Operaen i lighed med og havnebussens cirkelformede anløb.
Ærgeligt at lukke det grønne areal inde mellem bygningerne. Et grønt areal kombineret med kig til havnen ville være langt bedre.
Alle hunde skal være i snor.
Hmn!
Husk at fokusere på vindforholdene afhængig af hvor mange høje huse der bygges
Øen skal indrettes, så både de udadvendte aktiviteter får tilfredsstillende forhold og beboerne ikke kommer til at bo i en "underholdningszone"
De smukke gamle bygninger skal der værnes om, og tænk i dimensionerne og at de kan ses Tænk i belysning skal være diskret og ligne området i øvrigt. Den nye bro Trangravsbro er fx. en katastrofe i området, der er ekstremt grimt belyst og med synlige skarpe hvide lys. Ligner en tilkørsel rampe til færgeleje og passer slet ikke ind. Det ser ud som det er tilfældigt løst af nogle der ikke anede hvad sammenhæng bro og belysning indgår i. det er virkelig grimt i området. Gennemtænk det samlede billede at byggeri, lys og det er en del af. Brug vandet aktivt som en del af infrastrukturen.
Miljøhensyn vægges højt i prækvalifikationerne i udbudsmaterialet
Som tidligere nævnt er Christianhavn og Holmen + Christiania gamle historiske områder med stolte traditioner forbundet med flåden og slaget på reden ikke mindst. Det er vigtigt at man ikke prøver at blive for "franske" og modernistiske med de byggerier og planer man vælger at lægge her. Dem kan man lægge nede ud for Fisketorvet eller i Sydhavnen.
Ja jeg syntes man skal lukke af for biler. Lave en busholdeplads uden for området så folk kan færdes sikkert.
Brug vandet! Og gør det nemt for gæstesejlere at være på besøg. Sørg for ikke at fremme en masse billisme i form af gæster der ankommer i bil.
Papirøen er en perle i havnen og det er uhyre vigtigt at vi ikke ender op med et middelmådigt byggeri som

tilfredsstillende laveste fællesnævner. Vi skal turde udfordre, begejstre og give et arkitektonisk mod- og medspil til skuespilhuset og operaen.
Husk at Christianshavn er et sted med rigtig mange børnefamilier - f.eks. må skolen jo udvide på grund af de mange børn. Så børnevenlige ting, bør tænkes ind.
Som sagt tidligere: Papirøen som det er idag, er et fantastisk alsidigt område for Københavnerne og især for turister - et skønt åndehul om sommeren. Hvor er det blevet af i den nye plan? Vi har brug for rekreative områder ved vandet. Vi har set flere nye bolig-områder ved havnen, hvor der bliver lukket af og det bliver for de få.
Prinsessegade har rigtig mange skolebørn der færdes alene til skole fra. Der er lige bygget børnebyen og trafiksaneringen er under al kritik
Støj, er et stort problem for beboerne i området. Så man skal være opmærksom på at der ikke er aktiviteter der kan larme om aften - fx skaterbane etc.
Hold den rå charme og livsglæden derude. Det 'nye' look kan være trættende tendens at se på og uspændende for turister. Lav noget specielt og flot!
kajpladser til sejlede ville være skønt, nu når de indre kanaler er blevet så utilgængelige
Som beboer i nærheden har der været støjgener fra Papirøen i sommerperioden (høj musik om natten). Dette må gerne indgå i overvejelserne.
Støjgener for beboere i området og på Papirøen. Bæredygtighed / økologiske løsninger i alt byggeriet. Grønne løsninger for transport, affald, energi.
Grønne løsninger for transport, affald, energi
Byg småt, byg for mennesker ikke mastodonter, ikke flere ejendomsspekulative prestigebyggerier
lad os bruge vandet og lad os der bor her være med til at sætte det daglige præg på området ved fx at lade det blive til billig beboelse også
Prinsessegade bør være bilfri grundet skoler, institutioner Christiania osv
Der skal være adgang til bryggen hele vejen rundt - Affaldsspande i store mængder. Cykelstiafmærkning så gående kan gå i fred. Lyse fasader.
Projektet står og falder med svømmehallen
De nærliggende boligområder oplever allerede en del støj fra koncerter på Christiania osv, hvorfor det ville være rart hvis Papirøen generelt ikke tilføjer mere støj.
Ja. Tænk på det fedeste steder i verdens byer. Der er altså parkerne. Åndehullerne. Hvor fedt kunne der være med sådan et lige midt i byen. Ret sagt. Go!
Det vil være centralt at det udvikles på en måde, så det ikke kun er områdets beboere der tager ejerskabet, men så det bliver hele Christianshavns papirø
At bygningsmaterierne -farve og materialemæssigt - matcher det øvrige bygningsmiljø. Dvs. meget hellere være mørkt og diskret som Skuespilhuset end tamt gråt som Operaen.
Skrald i nærområderne - især omkring Christianhavns kanal. Cyklister på fortovene.
Trafikken igen - samt at bibeholde områder, der ikke udnyttes for intensitet - der er også brug for åndehuller
Som før beskrevet, mener jeg at Christianshavn allerede er ekstremt trykket af trafik og nybyggeri. Med inderhavnsbroen, boligbyggeri på Krøyers Plads, stadig udbygning af Refshaleøen og Magretheholmen samt nu papirøen, for ikke at tænke på hvad kommunen kan finde på når Forsvarskommandoen flytter ud, er Christianshavn ved at miste sin sjæl. Måske det var på tide at tænke på at bevare, ikke på prestigebyggerier?
Jeg kan godt forstå man vil lægge et opholdsareal på sydsiden, der er solen jo. Men lad være med at gøre som ved Hal C, hvor folks ophold absolut skal ledsages af forstærket musik. Men som tidligere nævnt, tænk på beboerne i den nærliggende beboelse, nu i et par år har døjet med musik til tidlig morgen det meste af sommerhalvåret fra StreetFood og diverse events f.eks. Copenhagen Fashion Week



<p>Det er vigtigt, at der kommer variation i byggeriet og materialerne, og at bygningskvaliteten er høj. Det må ikke blive for rent i sit udtryk, det bliver så fattigt. Det bliver fantastisk at få en helt ny bydel der, hvis arkitekturen og byrummene er berigende og varieret, og ikke bare er 10 ens bygninger i lys beton. Lad forskellige arkitekter tegne bygningerne.</p>
<p>Jeg var så ulykkelig over at se Holmen – det smukke, vilde, vidunderlige område – blive forvandlet til en kedelig forstad af ejerboliger og hundeluftere. Giv plads til mennesker, kreativitet og udvikling her. Folk elsker papirøen, fordi den pt ikke er 100% styret – det er plads til eksperimenter og skævhed. Det er en kvalitet, der er værd at beholde, synes jeg!</p>
<p>Jeg synes hele vandkanten skal være offentlig tilgængelig, helst med mere end rigeligt af siddepladser. Masser af skraldespande.</p>
<p>gode lysforhold om aftenen – få parkeringspladser på gadeplan</p>
<p>Da der i forvejen er rigtigt, rigtigt meget støj i området fra blandt andet Christiania men også andre steder er det vigtigt, at Papirøen ikke udvikler sig til endnu en støjkilde for de mange beboere på Christianshavn og Holmen.</p>
<p>At bibeholde oprindseligheden</p>
<p>Jeg har skrevet det flere gange: gode lyse boliger med 'havudsigte' til ældre (ældreboliger og særligt plejehjem). Folk skal kunne blive boende i lokalområdet, selvom deres boligbehov ændres. Måske kunne der med fordel også placeres et sundhedshus med såvel læger, alternative behandlere, fysioterapeuter, osteopater osv. og tandlæger. Det ville måske også kunne blive et godt startskud til en fremtid, hvor der – forhåbentlig – vil være et meget større samarbejde på tværs af faggrupper – altså med et mere holistisk menneskesyn som udgangspunkt.</p>
<p>Det er vigtigt at være opmærksom på vindforholdene, hvis bygningerne bliver høje.</p>
<p>Der bør være mere end én bro ind og ud fra øen... Flaskehals!</p>
<p>Pas på Christianshavn ikke bliver ødelagt af alt det nybyggeri og tilflyttere der tror de er mere værd end andre</p>
<p>Stedets særegne karakter og historie. Papirøen har i dag en atmosfære af noget der minder om en blanding af Christiania og Roskilde Festival, dog på en måde hvor alle kan være med. Der er noget autencitet og råhed med et lille bitte drys af anarki. Det ville være synd hvis det blev forvandlet til en blanding af Torvehallerne på Israels Plads og Ørestaden. Ikke at disse steder ikke har deres kvaliteter, men det er vigtigt at bevare det unikke for stedet, frem for at gentage noget som ikke hører hjemme der.</p>
<p>Ikke endnu mere trafik gennem Prinsessegade</p>
<p>Det historiske aspekt. Den særlige atmosfære og det maritime.</p>
<p>Ikke at sætte den fine atmosfære omkring Overgaden oven Vandet og kanalen over styr.</p>
<p>Generelt er havnen meget lukket fra vandsiden. Gerne flere kajak og "bådparkeringspladser"</p>
<p>Streetfood, streetfood, streetfood. Sekundært er på sigt at bygge det attraktive område på Papirøen sammen med det attraktive område ved Nyhavn. Inderhavnsbroen kommer til at blive fyldt med fodgængere der går hele strækningen fra Kgs Nytorv -&gt; Nyhavn -&gt; Grønlandske Handelsplads -&gt; Papirøen.</p>
<p>Derfor skal der være en naturlig sammenhæng hele vejen.</p>
<p>På lang sigt kunne denne rute forlænges helt over til Operaen, med udbygning af Dokøen.</p>
<p>Bevarelse af lys, luft, grønt og ro i området</p>
<p>Jeg synes, det er fedt, hvis fronten over mod skuespilhuset stadig giver mulighed for bare at sidde med benene ud over og nyde udsigten</p>
<p>Passe på med ikke at ville det hele på én gang (svømmehal, boligbyggeri, streetfood). Tænke grundigt over, hvordan livet på øen fastholdes og udvikles. Bevare de mange tegnestuer, værksteder og kreative virksomheder, der i dag lejer sig ind og er med til at give stedet nerve.</p>
<p>at det er vigtigt med noget som street food der kan skabe liv</p>

Gør plads til alm. mennesker med en alm./lav indkomst!  
Christianshaven som en velhaverenklave er ikke Christianshavn!

Respektér det maritime og frie halv-rå miljø. Værn om det åbne naboskab, og lad Christianshavn fortsat være et åbent nabolag for alle samfundslag.

Dengang vi havde Luftkastellet med sandbar og hostel, var der et fantastisk og anderledes liv i København. En første af slagsen som hurtigt inspirerede luftkastellet hvor der nu står en stor fed Aller bygning ved Fisketorvet. En lignende model, som at huse et hostel, cheap BnB eller lignende hotel kunne også give god liv!

Det må endelig endelig (Ja, jeg skrev endelig to gange) ikke blive en rigmandsghetto. Folkeligheden skal bevares. Jeg ville være flint tilfreds med, hvis det blev et krav fra kommunens side, at de nybyggede boliger ikke bliver for dyre. Derfor også vigtigt med blandingen af boligformer, så man kommer til at bo sammen med mange forskellige socioøkonomiske grupper. Men der er selvfølgelig et ukontrollerbart element i form af udbud/efterspørgsel, når boligerne er bygget :).

Svømmehal tovehall.

Havnerummet og Christianshavns særlige karakter. Skala, rum og stofflige bearbejdning. Menneskelig skala.

Som nævnt: 1) sigtelling fra portalen i Arsenalet gennem Papirøen.

2) Rigtig bro i stedet for dæmning.

3) Pas på udbygning ud mod havneløbet. Hvis løbet bliver smallere, skabes mere strøm, og det kan være uhensigtsmæssigt.

skab et åbent miljø - det vil være at foretrække. Der er ikke mange åbne områder tilbage i havnen.

nej

bevare mest muligt af det eksisterende -

ved ikke

?

At en del trafik kommer via Christianshavn

Se tidligere besvarelse ..... EN BRO TAK

Mere trafik til Holmen og Papirøen giver også øget trafik i Torvegade - og netop her er der i forvejen en voldsom trafikbelastning

Højden af det samlede byggeri er meget vigtig - respekten til de omkringliggende bygninger er vigtig og der kan ikke måles mod operaren når byggehøjden for papirøen vedtages. Infrastrukturen på ChrHavn kan ikke klare mere trafik som allerede i dag er et kæmpe problem hvilket det også er at finde en p-plads efter arbejde.

Fasthold street food og café- og restaurant-aarelaer i betydeligt omfang, som sammen med svømmefaciliteter og grønt område vil tiltrække Christianshavns beboere

Begræns biltrafikken så meget som muligt!

Hvad har tiltrukket mennesker tidligere? Da vel dette oprindelige københavnske, dette maritime, historien, dette anderledes/lidt skæve, de stille rum - og ikke blot ekstroverte aktiviteter, der sætter byen på den anden ende.

Bevar dette, og indtænk det i a-l-l-e byggeplaner for byen!

Lad os få et ungt sted, lad de unge bo i området, det skaber liv. Lad være med at gøre samme fejl som på Holmen, når skolerne lukker og operagæsterne sidder på rækkerne og lytter til musik, så er der intet liv og det er så ærgerligt.

Jeg er selv 57 år, men meget ungdommelig :-)

Det ville jo være rart med en helhedsplan. Dokøen, Forsvarskommandoen, Cykelruten, Ørkenfortet, Gammel Dok, Søkvæsthuset og fremtidens Christianshavns Skole. Det skulle jo gerne kunne spille sammen, som det delvis sker på Holmen, for det gør det ikke i dag, hvor det hele handler om Christiania. Hvis udviklingen af bydelen bare skal være en tilfældighed, så mister byen København et attraktivt kort i al fremtid.

Flere broer vil slå sejlmiljøet i chr.havn ihjel. Vigtig kulturhistorisk element som vi bør værne om.

At det ikke IGEN bliver alt, alt for spraglet
lav en flygtninge lejr
Pullert på Prinsessegade til Holmen skal ikke nedlægges, da det vil forøge trafik på Prinsessegade yderlige. Og hvis den nedlægges går det over skolebørn trafik på Christianshavn. Og Papirøen med disse planer vil tiltrække mere trafik igennem Christianshavn. Derfor er det vigtige at trafik ses som en meget vigtige del af planlægning da det påvirker hele Christianshavn!
Siger det Ilge Igen – bevar områdets mangfoldighed og skævhed. Vi har ikke brug for et up-market Fisketorvet med udendørs legeplads. Vi har brug for at udvide det skæve rum, der allerede eksisterer.
man bør tænke meget på den store mængde pendlende cyklister fra Holmen/Margretholm/Refshale der krydser vejforbindelsen til Papirøen for at komme til Strandgade/Inderhavnsbroen. Det må ikke blive besværligt eller farligt, men fortsat nemt at kunne krydse dette på cykel eller til fods.
ja..meget børn skal trives her.
Alle dele for mennesker med handicap inkl. kørestolsbrugere, rollatorbrugere m.v. Dvs. ramper som supplement til ramper
Hold kajkanten åben for alle
Ikke bygge for tæt på vandkanten. se nu bare Krøyers plads
?
Jeg synes der er for lidt husbåde, det kunne være flint at tænke det ind fra start. Jeg håber ikke det bliver for dyrt et sted at bo og bruge.
Ved ikke
Broen over til Papirøen bør være åben, så der kan sejles i kajak under den.
Det er vigtigt at holde bebyggelsen langs Havnen lav.
Vi ønsker ingen skygger, eller kreative privatankring som ved Ertkehlgraven !
Bevar adgang til havnen for badene gæster. Det vil sige træplanker helt ned til vandet med mulighed for adgang Til seilbåde. Ikke noget europark. Hvis der skal være parkeringspladser skal dem ikke ejes af private.
At øvrige faciliteter udvides, når antallet af boliger udvides, altså daginstitutioner, skoler, biblioteker, idrætsfaciliteter, grønne områder osv.
Venligst ikke ødelæg papirøen med finkulturelt fnidder – det er Christianshavn
Svømmehal er et stort stort ønske.
Jeg synes kommunen skal tage hensyn til HELE København og ikke kun beboerne på Holmen og Christianshavn og dem der besvarer dette spørgeskema.
Vi er en del der hat soveværelser der vender ud mod Trangraven/Papirøen, så fest/koncert/aftenaktiviteter må gerne henlægges til den del af Papirøen der vender ud mod havneløbet og ikke ind mod Chr. Havn.
Vær opmærksom på, at der er grønne områder i havne området, med mulighed for ophold og at miljøet i havnen generelt ikke bliver for sterilt/pænt.
Trafikalt kaos i Torvegade. Der skal ikke presses mere trafik denne vej.
At støj forplanter sig vildt og umuligt over havnens vand.
Elektronisk forstærket musik udendørs bør forbydes.
Trafikproblemet er det største, herunder forurening af bydelens miljø.
Det ville være oplagt at involvere kunstscolerne som holder til på Holmen. Ved et showroom er det en god ide at få knyttet skolerne til. Der er konstant kreative processer og projekter/visninger, men ikke noget vindue til at kigge ind på de ellers meget eftertragtede skoler. Disse visninger og processer ville være oplagte at få ud på papirøen. Jeg anbefaler et samarbejde.
Igen trafikken i Prinsessegade
Jeg mener, at det er rigtig vigtigt at tænke på den oprindelige kultur, som definerede Christianshavn (klg evt. i et

eksemplar af avisen Christianshavneren, som afspejler en tid som desværre på mange måder er passé). Der er kommet alt for meget smartness, arrogance og folk der tror, at de kan købe sig til at være Christianshavner. Men det kan man ikke. Det er noget man er af og i hjertet. Når det så er sagt, betyder det ikke, at man f.eks. så også synes at Pusher street er en fantastisk idé. For det synes jeg nemlig på ingen måde. Så for at inddrage begge sider i min besvarelse vil jeg sige, husk at indtænke hvad der virkelig definerer Christianshavner sjælen, men planlæg også at genetablere en politistation på øen, til at opretholde den ro og orden, som de nye folk, der tiltrækkes af Papirøen, forventer at der vil være.

Den politiske beslutning om at Christianshavnerruten er en succes.

3 skoler i Prinsessegade.

Institutioner i Prinsessegade.

Børnebyen.

Skader på bygninger som følge af rystelser fra tung entreprenørtrafik.

Mangfoldighed

## 16. Har du andre kommentarer?

### Svar

Støj og åbningstid begrænsninger bør der etableres – altså ikke døgnåbnet.

Bilerne ud af byen.

Rigmændene ud af politik.

Industrien ud af kommunen.

Egolsmen ud af hjertet.

Synes det er synd ikke at holde stilen mere som det gamle Christianshavn

Husk svømmehal kombineret m havnebad

Svømmehal er en supergod ide.

Lyt til de lokale og dem som rent faktisk bruger området!!!

Lad ikke private finansiere. Så får det offentlige for lidt indflydelse. Byg hellere mindre eller søg fonde,

Det ser super godt ud :-)

Behold det som det er. Det er fantastisk, og en stor attraktion for både københavnere og turister.

Ikke på nuværende tidspunkt

Se foregående

Tænk stort!

Flot demokratisk proces leveret af KK og By og Havn – og det vigtigste: man har lyttet til borgerne og CLU.

Papirøen skal blive ved med at byde ALLE velkommen. Det må AALDRIG komme til at ligne nordhavnens dyre kolde og mennesketomme kajer. Lad det blive ved med at have et livligt kaotisk præg trods det nye byggeri. Kreativitet og skøre ideer og små hyggelige åndehuller skal fremmes!

Skru ned for kvadratmetrene og husk at byen har brug for åndehuller – vi drukner i nybyg og hurtige beslutninger drevet af penge!

Husk at tage hensyn til byens beboere – husk Københavns kendetegn og lad være med at gøre den kønsløs og ligesom en hvilken som helst anden by – bevar noget af det rå og ubebyggede – vær ikke bange for ikke at udvikle byen nok. Nogle gange er ting gode nok som de er.

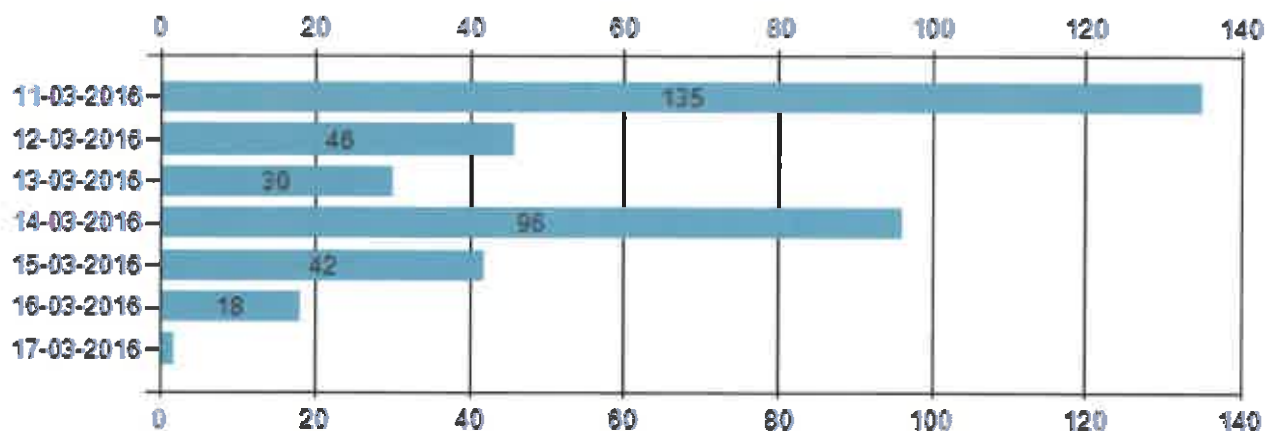
Ser frem til en flot ø, men lang tid at skulle være nabo til en byggeplads.

Københavns Kommune har simpelthen mistet min tro på at de forstår værdien af den subkultur der kan opstå af borgerne selv som fx streetfood, showrooms og cafeliv. For igen vil de lave en løsning der gør det mainstream og så smutter iværksætterne og dét der gør Paplrøen til dét det er nu! Øv...
Overvej boliger til flygtninge.
Ikke umiddelbart.
nej
Er det ikke som sædvanligt, at beslutningen er allerede truffet? By og Havn er bare en penge maskine som har brug for et stort indskud for at holde den kørende. Det er sjovt at når man endelig har noget med sjæl som både Københavner og turister elsker... som Street Kitchen.. river man den ned og erstatter den med en arkitektonisk kolosse for de rige som vil ikke kunne tiltrække nær så mange mennesker. Det burde Kommunen tænke over
Jeg håber, at det rå og kantet udtryk og stemning, Paplrøen har idag, kan inddrages og bevares så vidt muligt. Det er dét der gør Paplrøen så unik. Det er vigtigt, at alle vil føle sig velkomne og det ikke kun bliver for "Den kreative klasse".
Man bør anvende ekspertisen i BYFO, Bygningsfredningsfonden.
Flot projekt med imødekommelse af flere lokale ønsker
Metro til Operaen. Det kan ikke siges nok, hvor dårlige transportforholdene er til området. Enhver anden hovedstad med respekt for sig selv har metro ved Opera. Desuden er der mange beboere og de forsk. skoler osv.
FÅ FLERE ARKITEKTER IND PÅ OPGAVEN!!!!
Det kan blive et rigtig spændende projekt med masser af mangfoldighed.
Det streetfoot som der nu er jo et kæmpe hit. Det er sådan noget rustikt som gør at det bare er rart og hyggeligt at være der. Og så er priserne gode. Man frygter jo en dyr husleje i det nye projekt, så priserne raser opad og boderne bliver til fine restauranter.
Der skal også tænkes på bænkensæt til fri afbenyttelse blant andet langs kajkanten
Sørg for, at det bliver tilgængeligt for den almindelige borger. Det gælder især boliger, som skal have bopælspligt, og hvor en stor del bør være almene boliger. Sørg for, at det er muligt at få en billig studeplads eller værksted. Det skal være til at betale at komme i badehallen
Waterfronten bliver ikke kønner af dette byggeri man skulle hellere kigge på Skuespillerhuset på den modsatte kaj, der falder smukt ind i miljøet mht højde materialer og udenomsarealet
Hvis det udnyttes rigtigt, kan det blive et rigtig spændende projekt. Det er meget positivt med de offentlige funktioner. Håber de faktisk kommer!
- Jeg glæder mig til at se projektet udført - - tillykke til Christianshavn og København med et arkitekturværk vi kan være bekendt
Det er et meget visionært oplæg, smld det nu ikke væk til dyre ejerboliger, hvor halvdelen af ejerne ikke bor der.
Som helhed et rigtig flot projekt.
Idéen er rigtig god, men man skal også sørge for, at det ikke går ud over den sjove side af havnen omkring Nyhavn og omegn.
Bevar mest muligt i F. Eks. Kranen.
COBE forslaget er som masterplan rigtig godt. Afgørende for, om bylivet vil udfolde sig i de nye rammer er økonomien for brugerne. Kommunen bør indgå i dialog med By- og Havn om at opnå dette - med ønsker, støtte og relevante krav i lokalplanen. Tages dette ikke seriøst - risikerer By- og Havns økonomiske interesser - i et dyrt og "øde" byggeri for "rigmænd" - Og i så fald vil det være bedre at undlade byggeri og lade arealet ligge som det er i nogle år frem. Det fungerer fremragende pt.
Fantastisk gave til hele byen, frem detmaksimalt
Initiativer til forebyggelse og afhjælpning af den betydelige og beskæmmende affaldsophobning på gader og pladser i Indre by inklusive Christianshavn bør have langt højere prioritet i forvaltningerne.
Ser frem til at planerne bliver ført ud i livet.

Lad være med at opføre det byggeri på Holmen, Christianhavn eller omegn! Læg det nede ud for Fisketorvet eller Sydhavnen.
Det er vigtigt, at man ikke kun ser på, hvad vi borgere umiddelbart synes er en god idé. Men også har et øje på, hvad efterspørgslen erfaringsmæssigt er. Man kan nemt som borger blive forelsket i alle mulige ting, som man reelt ikke kommer til at bruge (fx fordi der findes lignende tilbud i forvejen). Og når den slags faciliteter ikke bliver brugt tilstrækkeligt bliver det hurtigt lidt uhyggelige steder at komme.
Bavet det fede miljø. Det er en kæmpe attraktion
Genial ide med svømmehal
Jeg er glad for initiativet, men frygter at det bliver for 'koldt' med nymodens boliger og ingen tilbageværende charme.
Held og lykke med at gøre os hysse chrhavnere tilfredse :-)
Synes det er et meget tæt byggeri og er bekymret for at man igen bygger til de "rige" Spændende byggeri - hvis planen holder.
CPH Street Food er efter min mening det bedste der er sket for området i lang tid. Det har givet meget mere liv, både besøgende københavnere og turister, og er også et godt tilbud til os lokale. Det ville være rigtig synd for området at ikke forsætte dette. Forhåbentlig mere i den nuværende form end den some COBE har lagt op til, da den fremstår uden samme charme/hygge. I forlængelse af dette kan jeg desuden være lidt bekymret for at den nye Papirø som helhed ikke fanger (mangler charme/hygge), at den ikke har en klar identitet og måske vil for meget.
Ja. Læs alt hvad jeg har skrevet igen. Der er alle svarene. Peace
Skynd jer at få noget i stil med Streetfood op at køre :-)
Er glad for at COBE vandt - meget flot og relevant bud på et dejligt område med kæmpe potentiale!
Igen vil jeg anføre, at der er en risiko for at ligegyldiggøre byen yderligere
Lav nu det område til alle - og ikke bare de få. Byg ikke i primært glas og andre skinnende materialer - det kan se lige så afskrækkende ud som det modsatte (og kan i øvrigt let blænde folk). Se på det hele lidt på afstand og spørg: ser det hyggeligt ud? For nej, det gør det umiddelbart ikke. Det er for højt, det er for blankt, det er for massivt - det er ikke hyggeligt.
Spændende og udfordrende projekt!
Vi glæder os til at se det færdige resultat. Ville ønske Street Food bare kunne få lov at blive det er en kæmpe succes og det virker tåbeligt at lukke det ned
Bevar hvad vi har i stedet for at ødelægge min bydel!
Jeg elsker at vi ENDELIG får en svømmehal! Tak for det :)
Rigtig fint, at I giver mulighed for høring via spørgeskema. Bliv endelig ved med det :).
Lad fornuften og hensynet til de mennesker der bor her råde istedet for hensynet til kapitalen og profit.
Byg økologisk, CO2 neutralt, ressourcebesparende, fleksibelt og fremsynet. Papirøen skal være en karakterfuld model for en fremtidig byudvikling.
God ide med spørgeskema!
Lokaludvalget bør fremme den foreliggende masterplan
nej
Jeg tror at vi er mange på ChrHavn som ikke har travlt med at få ændret papirøen - Jeg syntes, at det vil være en god ide at lade den ligge nogle år mens vi venter på et bedre projekt som har taget udgangspunkt i bydelens unikke charme - fremfor det lort der er på tegnebordet nu!
Tænk jer godt om, og tænk på os på Christianshavn
Jeg glæder mig til det er færdigt. Med mange åbne muligheder for byens borger.
København tilbage københavnerne! Bevar det københavnske særpræg!

Lad det blive et fedt sted.
Ved at læse mine kommentarer kunne man tro, jeg er en pensioneret Christianlt, men jeg er faktisk tilflytter med min irske mand og vores 1,5 år gamle søn. Vi er hhv. kommunikationschef og Ingenlør og passer demografisk set vel egentlig fint ind i Holmens, Margretheholmens og det nye projekts målgruppe, MEN jeg bor på Christianshavn, fordi jeg efter mange år i udlandet higer efter et sted i København, hvor jeg mærker lidt af verden, hvor jeg glemmer, hvor homogent, stilrent og civiliseret (og kedelig) København og Danmark i det store hele er. Når jeg går rundt på Christianshavn bliver jeg glad, fordi der er plads til alle. Også de stille, kedelige som min egen lille familie. Der skal bare ikke være for mange af os og der skal bestemte ikke tilrettelægges og udvikles mere for os. Tværtimod. Vi skal nok finde en vej ind. Derfor kan jeg ikke understrege for mange gange, hvor vigtigt det er, at nye udviklingsprojekter (fx Papirøen) skal designes og udvikles med det ukurante og skæve i fokus. Og når jeg taler med andre danskere og udlændinge om Christianshavn er det altid det, der bliver konklusionen: Mangfoldigheden gør Christianshavn til det mest specielle område i København, måske i Danmark. Om man ser det som et brand eller sjæl er ligegyldigt – det er bevaringsværdigt under alle omstændigheder.
Projektet ser flot ud!
?
Pladser til sejlbåde og kajaker mm for dem der bor der.
Nej
Papirøen skal udvikles med så få aktiviteter som muligt. Udmærket med billige pleje- og ældreboliger. Ikke ting, der kræver stor trafik. Ikke et sted, hvortil folk kommer fra andre bydele. Ingen "aktiviteter" for andre end de lokale.
Det er godt at der skabes mulighed for bevarelse af det geniale streetfood koncept, som tiltrækker beundrende gæster fra udlandet !
Hold biltrafik væk.
Hvad med en lille undervandstunnel langs havnekanten for at se på havfruer?
Ikke ud over tak for undersøgelsen :-)
Vigtigt at stedet ikke bliver attraktivt for pushere fra christiania eller rygested. Derfor mere aktive ting som sport og ting til børn.
Der skal være plads til havnens småbåde – kajaker, robåde og små joller m/u motor.
Er der taget højde for gener fra alt det lys der reflekteres fra de store glasflader? Der findes glas der producerer strøm.
Det bliver fantastisk :-)

### Antal respondenter i perioden



Gruppe	Inviterede	Ikke tilgængelige	Respondenter	Svarfrekvens
11/3-2016	588	12	256	44.4%
Link	115	0	113	98.3%
<b>Totalt</b>	<b>703</b>	<b>12</b>	<b>369</b>	<b>53.4%</b>



## **Borgermøde om Papirøen**

Onsdag d. 7. december 2016 kl. 18-20

Arkitektskolens auditorium 6

Danneskiold-Samsøes Allé 51

Fremmøde ca. 140-150

### **Dagsorden**

#### **1. Velkomst ved lokaludvalgene**

- Herunder præsentation af aftenens forløb

(Lokaludvalgsformænd - Poul Cohrt og Bent Lohmann)

Der var et stort fremmøde på ca. 140-150 personer, som desværre resulterede i at nogle måtte stå. Præsentation af den offentlige høring og mulighederne for at afgive hørings svar: deltagelse i borgermøde, indsendelse af lokaludvalgenes hørings svar og eget høringsbrev. Christianshavns og Indre by lokaludvalg gengav hovedkonklusionerne fra udvalgenes respektive borgerpanelundersøgelser.

#### **2. Generelt om udviklingen i området, ØKF**

- Kort præsentation af udviklingen omkring Papirøen

(Ingvar Sejr Hansen, Kontorchef, Center for Byudvikling)

Kontorchefen beklagede manglen på stole, men var rigtig glad for at se det flotte fremmøde. Præsentation af konteksten, hvor med og hvori Christiansholm er blevet til Papirøen, der tidligere har tjent et industrielt formål, som nu er ophørt, og som placeringsmæssig er central i for havneforløbet. Desuden blev ejerskabsforholdene præsenteret, processen for udviklingen af Papirøen blev skitseret fra åben idekonkurrence til det nærværende lokalplanforslag og de øvrige planer. Der blev givet en status på processerne for de omkringliggende områder den Grønlandske Handels Plads, Kuglegården og Dokøen, hvoraf ingen af de nævnte områder er endeligt afklaret.

Lokalplanforslaget for Christiansholm forudsætter en ændringen i Kommuneplanen og dermed et kommuneplantillæg. Lokalplanforslaget lægger op til væsentlige ændringer fordi højden på bebyggelsen bliver højere, anvendelsen ændres, kravet om almenboliger indføres og detailhandel muliggøres og der skabes fortsat mulighed for, at der kan være husbåde.

Det blev oplyst, at den offentlige funktion bliver en svømme- og foreningsfaciliteter, som der netop er vil blive afholdt en International arkitektkonkurrence på. Den er støttet med en tildeling fra Nordea-fonden på 2,1 mio. og det forventes, at finde en vinder af konkurrencen før udgangen af 2017.

### **Svar på spørgsmål fra salen:**

- Placering og funktionsprogrammet af svømmehal er sket i dialog med bruger og de med lokale interesser.
- Ejerforholdet for Christiansholm i dag er By og Havn som grundejer og Christiansholms Ø ApS ejer bygningerne på øen.
- Staten ejer Grønlandske Handels Plads, hvor der forventes at være nogle midlertidige aktiviteter indtil arealet endeligt afklares.
- Planerne for udviklingen for Dokøen er på nuværende tidspunkt kun indledende dialog om mulige nye ændringer, der er derfor ikke nogen endelige planer for Dokøen.

- Dele af Kuglegården er fredet og det er derfor ikke muligt for det nye ejer at ændre. Der bliver dog set på udbygningsmuligheder på ved Kuglegården og Basecamp.
- Bolværket skal evt. fornyes, da det nuværende ikke er stærkt nok.
- Beregningen af bebyggelsesprocent sker ikke ved inddragelse af vand.

### 3. Præsentation af masterplanen for Papirøen (oplæg fra COBE v. Dan Stubbergaard)

Velkomst og præsentation COBE, som har tegnestue på Papirøen. Tegnestuen vandt masterplankonkurrencen med deres projekt om 'Københavns haller' tidligere på året.

I gennemgangen af forslaget blev der lagt vægt på stedets placering '*Papirøen er Juvelen i Københavns Havn, med dens helt særlige beliggenhed*'. Øens 300 år lange isolerede historie som et område, der var lukket for offentligheden, omringet af store kulturinstitutioner, nu med den midlertidige anvendelse, der på blot 3 år, er blevet en stor turistattraktion, danner grundlag for COBES kongstanke og mål for projektet; at fastholde det liv der på kort tid er blevet skabt!

Projektet udgør 5 nye haller med stor fleksibilitet (levende stueetage), ovenpå hallerne bliver bygget bolliger, og taghaver for beboerne. Spær genbruges fra den gamle arkitektur. En grøn hal med træ kroner som tag, som danner områdets indre byrum. Inspirationen til projektet er hentet fra omgivelsernes tagprofiler, gavmotive, flådens gamle anlæg, udformningen af Kedelsmedjens tagprofil med et sadeltag, hvor toppen er afskåret (Christiansholmertaget) og de omkringliggende bygningers højder. Det er ikke en bilfri ø, men der kommer ikke til at være trafik og færdsel på overfladen, andet end nødvendig varekørsel og udrykningskørsel. Omkring øen er det foreslået, at der etableres et op til 16 meter bredt trædæk, hvor man kan komme ned til vandet.

Svar på spørgsmål fra salen:

- Der var forskellige spørgsmål til byggeriets højde, samt nogle kritiske bemærkninger.
- De højeste højder på bygningerne relaterer sig til scenetårnene på Operaen og Skuespilhuset og de omkringliggende bygninger.
- I forslaget adskiller det blå ydre byrum sig meget fra det indre grønne rum, fordi man gerne vil sikre at det indre byrums mikroklima, således at man altid kan opholde sig udendørs uden at blive blæst omkuld.
- Der er et stort ønske om kajakpladser og en sauna, som meget sandsynligt vil blive realiseret.
- På tegningerne er der skitseret en broforbindelse mellem Papirøen og Dokøen, som er en mulighed for en gang-/cykel-bro, hvis det bliver aktuelt for sammenhængen mellem de to øer. Der er ikke nogen nuværende planer herfor, men muligheden for en forbindelse kan lige så godt tænkes ind nu.

### 4. Gennemgang af Lokalplanforslaget ved TMF

- Hvad er en lokalplan, gennemgang af proces og deadlines?  
(Peter Juul Nielsen, Byplanlægger TMF)

Det fremlagte lokalplanforslag er produktet af en lang og tæt dialog mellem ejerne og vinderforslaget, for at lave en løsning for dette sted, som betyder noget for københavnerne og som en ny nabo for mange. De

overordnede planmæssige ønsker betyder, at der er forudsat udarbejdet et kommuneplantillæg og at der er lokalplanpligt på området. Frem til 26. januar 2017 er det muligt at indsende høringsvar, derefter indstilles sagen til Teknik- og Miljøudvalget og Økonomiudvalget med bemærkninger og evt. ændringer til lokalplanen og kommuneplantillægget, hvorefter Borgerrepræsentationen kan foretage den endelige vedtagelse af lokalplanen. Herefter kan lokalplanen danne grundlag for byggesagsbehandlingen.

Afgrænsningen af lokalplanområdet er større end selve Christiansholm, det inddrager noget af Kuglegårdens areal for at sikre den trafikale adgang til og fra øen. Derudover præsenteredes byggefeltene og deres indbyggede fleksibilitet. Trafik og vejforholdene blev gennemgået, idet der ikke kommer biler på overfladen, men de henvises til parkeringskælder, så snart de kommer til øen. Der kan bygges med en bebyggelsesprocent på 150 pct, og der er mulighed for at bygge tre bygninger op til 41 meters højde.

Svar på spørgsmål fra salen

Tidslinje



#### 5. Opsamling af temadrøftelser i plenum og diskussion. (Ingvar Sejr Hansen + Referenterne)

Arkitektur:

Gruppen havde forskellige synspunkter på bebyggelsens højder og placering af almene boliger. Skyggediagrammerne findes i lokalplanforslaget. Der blev givet udtryk for, at parkeringspladsnormer er for konservative. Der ønskes en klarere beskrivelse af materialevalgene. Bekymring for om bygninger ligger for tæt på kajkanterne, der ønskes flere gennemgangsmuligheder. Kritisk bemærkning om tagets form.

Trafik:

Området er på nuværende tidspunkt meget trafikbelastet, og der udtrykkes bekymring for den øgede trafik. Hastighedsbegrænsninger foreslås som en del af løsningen. Der ønskes mere cykeltrafik og mere cykelparkering, men samtidig er der bekymring for reguleringen af bl.a. turister på cykel. Det kan kun blive en bilfri ø, hvis kommuneplanen ændres. Det er ikke muligt at stille krav om at byggepladstrafikken skal foregå via vandet, men der kan henstilles overfor bygherre at trafikken sker anderledes.

Boliger:

Andel af almene boliger på 25 % er der tilfredshed med, men den underordnede fordeling af hvad og hvem dette skal gælde, var der spørgsmål til. I lokalplanforslaget er husbåde ikke anført som boligformål. Det understreges, at man ønsker at boligerne har bopælspligt, så de ikke anvendes som ferieboliger. Man ser gerne at byggemateriale og byggeaktivitet føres af andre veje end via Prinsessegade og Danneskloids- Samsøes Allé. Der udtrykkes bekymring for støjen fra de offentlige arealer, der kan skabe konflikt mellem brugerne og beboerne.

Kultur og offentlig tilgængelighed:

Med henvisning til Christianshavns borgerpanelundersøgelse blev der drøftet om bibliotek og kulturaktiviteter, skulle flyttes, men denne diskussion blev ikke udfoldet således, at konklusionerne stod klare. Umiddelbart er der ikke stor interesse for udflytning af de to aktiviteter ud på Papirøen. Generel god tilfredshed med den nuværende placering af biblioteket ved Christianshavns Torv, men en evt. filial eller læsesal kunne være en mulighed på Papirøen. Der var et ønske om, at skabe sammenhæng mellem Hal C og Papirøens aktiviteter. Desuden var der ønske om at Papirøens kulturaktiviteter skal være målrettet et københavnsk og christianshavnsk publikum. Man kan også tænke i sociale tiltag – så som aktiviteter, hvor udsatte unge kan reparere både fx. Der blev udtrykt bekymring for omfanget af støjgener det nye byliv vil føre med sig.

#### Vandkanten:

Stor modstand mod husbåde, fordi adgangen til kajkanter besværliggøres. Ønske om at svømme inde og ude på samme tid. Ønske om offentlige tilgængelige toiletter, så man ikke skal ind på en café og betale for lån af toiletter for eksempel. Ser gerne at den nuværende dæmning erstattes af en bro/rør, således at der kan sejles igennem Tranegravsbroen og fortsætte den blå rute.

#### Spørgsmål og kommentar fra salen

##### Kommentar:

Der er en opfordring til at trække COBES plan tilbage og starte forfra med øget fokus på at gøre det til et rekreativt eksperimenterende sted.  
Højden bør skæres da referencerne er scenetårnene, der har den højde af tekniske årsager.

##### Spørgsmål:

##### Vindretning

Der udtrykkes usikkerhed om vindberegningerne.

Svar: COBE fortæller at vindingeniørerne har forholdt sig til alle vindretninger.

##### Bilfrihed

Flere spørgsmål og kommentarer omhandlede biler, trafik og transport.

Der opfordres til at kommunen er modig og forsøger at lave det til en bilfri ø, fordi Prinsessegade vurderes ikke at kunne håndtere den nuværende trafik, fordi omfanget af biler er for stort og hastighederne er for høje. Desuden opfordres der fra salen til, at der laves en kollektiv trafikløsning, der kan forsyne Papirøen, at man er åben overfor muligheden for selvkørende biler og at Tranegravsvej udrettes, således at dele af cykelruten kan føres via Arsenalvej bag om Hal C.

Der stilles spørgsmålstegn ved om trafikberegningerne har taget højde for at noget af trafikken sandsynligvis vil komme via Kløvermarksvej. Desuden henviste en borger til den mulighed, at den omdiskuterede havnetunnel fra Nordhavn til Refshaleøen er den eneste løsning, der kan reducere trafikken i Indre By og på Christianshavn.

Det opfordredes fra salen om, at der i udbudsmaterialet stilles krav om at byggeaktivitet og – materialer i videst mulige omfang transporteres via vandet. På den måde vil man spare meget tung og svær trafik gennem Christianshavn.

Fra salen opfordres der til, at man benytter den demokratiske vej og tager kontakt til politikerne i Borgerrepræsentationen, for få sine synspunkter hørt og løftet.

Svar: Grundet bestemmelserne til udformningen af en lokalplan er kommunen forpligtet til at tage højde for parkeringspladser i forbindelse med byggeri med planlagt beboelse. Det er

derfor en myndighedsopgave at henvise til parkeringsmuligheder. Biler betragtes ens planmæssigt også selvom det er en delebil. I lyset af dette og det øgede bilejerskab i kommunen er det svært at se, hvordan øen kan blive bilfri, men udviklingen af delebiler er et fokus i administrationen.

Der er i forvaltningerne og Teknik- og Miljøudvalget stort fokus på de trafikale udfordringer i Prinsessegade og derfor indgår beregninger af transport via Kløvermarksvejen også.

Der opfordredes til at kommentarerne formuleres i høringssvar på høringsportalen, således at de kan indgå i den videre administrative og politiske behandling af sagen.

- Adgang** Der udtrykkes bekymring for interaktionen mellem gående og cyklister på promenaden. Desuden ytres bekymring for at dele af øen ikke vil være offentlig tilgængelig.  
**Svar:** Gående og cyklister skal til enhver tid overholde de gældende færdselsregler. COBE forsøger i deres design til at opfordre til den nuværende adfærd videreføres, således at folk parkere deres cykel ved ankomsten eller i den store kælder og derefter går rundt. Der vil være adgang for alle både hele vejen rundt på øen og inde i den grønne hal, som alt sammen betragtes som et offentligt byrum.
- Husbåde** Der udtrykkes utilfredshed med muligheden for husbåde, dels fordi det opleves at de privatisere kajkanterne, de er for store og der er en forventning fra salen om et øget bådejerskab i fremtiden. Derfor mener man, at Trangraven kun bør være for små sejlbåde.  
**Svar:** En ny lokalplan regulerer kun for nybyggeri. For at man kan have en båd skal man også have en bådplads.

## 6. Farvel og tak for i dag (Poul Cohrt)

= Husk høringsfristen d. 26. januar 2017!

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. januar 2017 09:00  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Nina Højsteen

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 26. januar 2017 20:50

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2015-0096993). Afsender: Nina Højsteen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Christiansholm - Lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2015-0096993

Svar id: 14494

Navn: Nina Højsteen

Postnr/by: 1432 København

Organisation:

Adresse: Luftmarinegade 82

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Hvis man regner med at en del af biltrafikken vil gå om Kløvermarken forbi Margretheholm og Indover Holmen til Papirøen, er det bydende nødvendigt at man også i højere grad får gjort ruten mere sikker for cyklister og bl.a. får anlagt cykelsti med kantsten.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/14494>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)