



Til Teknik- og Miljøudvalget

Notat om Borgerrepræsentationens rolle i tilsynet med almene boliger

I forbindelse med Teknik- og Miljøudvalgets behandling af indstillingen om 'Beslutning om eventuelt at udtale kritik af processen for renovering i Tingbjerg' er forvaltningen blevet bedt om, at udarbejde et notat om Borgerrepræsentationens rolle i tilsynet med almene boliger.

Borgerrepræsentationens rolle i tilsynet med almene boliger

Det fremgår af lov om almene boliger kapitel 13, at kommunalbestyrelsen fører tilsyn med almene boligorganisationer. Lovgivningen omtaler altid kommunen som kommunalbestyrelsen. Det forventes ikke, at kommunalbestyrelsen egenhændigt udfører alle de opgaver, der er pålagt "kommunalbestyrelsen". Det forventes, at kompetencen delegeres til forvaltningen. En delegation vil altid være underlagt evt. politiske retningslinjer og beslutninger. Uagtet Københavns Kommunes delegation af tilsynet til forvaltningen har Borgerrepræsentationen fortsat kompetencen til at agere som tilsyn og har ret til at træffe beslutninger på området. Beslutninger i Borgerrepræsentationen har samme gyldighed, som forvaltningens afgørelser.

Tilsynet

Tilsynet med almene boliger er et dialogbaseret tilsyn med udgangspunkt i Styringsdialogen (almenboliglovens § 164, stk. 2). Et redskab i tilsynsvirksomheden er udtalelse af kritik, selvom det ikke direkte er nævnt i loven. Man kan næppe forestille sig en styringsdialog, hvor det ikke er muligt at udtale kritik. Selvom udtalelse af kritik ikke pålægger en handlepligt, fastslår det et kommunalt standpunkt og får betydning for afgørelser af foreliggende eller kommende klagesager, ligesom en officielt udtalt kritik ville kunne anvendes af lejerne som støtte for deres økonomiske krav.

Hvis der er kritisable forhold i en boligorganisation, udbeder tilsynet sig oftest en redegørelse og afgiver derpå en afgørelse. Tilsynet udtaler kritik af situationen og påbyder om nødvendigt konkrete handlinger gennemført. Tilsynet udtaler kun kritik på områder, som er underlagt tilsynets kompetence. Det forventes, at boligorganisationen følger op med korrigerende handlinger, hvis det ikke allerede er gennemført. Hvis det ikke er sket, skrider tilsynet til påbud efter almenboliglovens § 165, stk. 1.

03-04-2017

Sagsnr.
2017-0015072

Dokumentnr.
2017-0015072-123

Sagsbehandler
Jørgen Stein

Byens Udvikling

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

Telefon
4172 1607

E-mail
EF0Z@tmf.kk.dk

EAN nummer
5798009809452

Rent juridisk er der ingen forskel på, om kritikken afsendes af forvaltningen eller af Borgerrepræsentationen. Det har tilsvarende heller ikke nogen betydning, om det er overborgmesteren, som videregiver en tilsynsbeslutning til boligorganisationen, eller det er forvaltningen. I alle tilfælde er der tale om, at tilsynsmyndigheden har taget et standpunkt i sagen. Det betyder, at der stilles de samme krav til saglighed, god forvaltningsskik og høringspligt, hvad enten kritikken besluttet af Borgerrepræsentationen eller af forvaltningen.

På tilsynsområdet findes kun administrative beslutninger – og ikke politiske. En minister, en borgmester eller en kommunalpolitiker kan udtale sig kritisk om fsbs håndtering af byggeriet i både pressen og i Borgerrepræsentationen, uden at det bliver til et led i tilsynssagen. Hvis kommunalbestyrelsen vedtager en beslutning indenfor området vil kommunalbestyrelsen agere som tilsynsmyndighed.

Det konkrete beslutningsforslag indgår i en verserende tilsynssag og ligger inden for tilsynets handlefelt. De anvendte begreber ("kritik") er en del af en tilsynsretorik. Sagen har været behandlet i Borgerrepræsentationen, ressortudvalget og forvaltningen. Dermed adskiller den sig ikke fra andre tilsynssager.

Jakob Møller Hansen
Serviceområdechef