

# **HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN**

## **FORSLAGENE BIODIVERSITET I KØBENHAVN, STRATEGI 2022-2050 MED TILHØRENDE HANDLEPLAN 2022-2025**

**Høringssvar**

Indkommet på anden vis  
Indkommet via Bliv Hørt

nr. 216  
nr. 215 - 1

Offentlig høringsperiode fra den 23. juni 2022 til 18. september 2022.



Nr.	Dato	Navn	Adresse	Postnr.
216	man. 19. sep. kl. 11.37	Østerbro Lokaludvalg	Svendborggade 5, 4. sal	2100
215	søn. 18. sep. kl. 23.30	Birte U.Oedersen / Medlem Amager Fælleds venner, DN, Dansk Botaniske Forening	Burmeistersgade 30,2.tv.	1429
214	søn. 18. sep. kl. 23.30	Signe Bang / Foreningen Amager Fælleds Venner	Kongelundsvej 642	2791
213	søn. 18. sep. kl. 23.26	Stine Lindhardt	Thorupgård alle 19	2720
212	søn. 18. sep. kl. 23.09	Stinne Grønaa Nielsen	Amager Boulevard 128B,2 tv	2300
211	søn. 18. sep. kl. 22.51	John Frisenvænge	Perlevej 49	2650
210	søn. 18. sep. kl. 22.45	Anni Nielsen	Sandbyvej 29	2730
209	søn. 18. sep. kl. 22.10	Johnny Jensen	Ryparken 6, 2. th.	2100
208	søn. 18. sep. kl. 22.09	Bianca Brahmer Svendsen	Sæbyholmsvej 49	2500
207	søn. 18. sep. kl. 22.08	Mette Birchholdt	Grønagervej 4	2300
206	søn. 18. sep. kl. 22.04	Dansk Botanisk Forening	Øster Voldgade 5-7	1350
205	søn. 18. sep. kl. 21.42	Jørgen Dahl Madsen / Miljøudvalget, Østerbro Lokalråd	Kuhlausgade 32	2100
204	søn. 18. sep. kl. 21.28	Gunhild Riske	Norgesgade 31, 3TH	2300
203	søn. 18. sep. kl. 21.17	Morten Müller Aagaard	Nitivej 16, 4. Tv	2000
202	søn. 18. sep. kl. 21.00	Anne Gryholm	Hastingsvej 44	2300
201	søn. 18. sep. kl. 20.55	Dorte Østergren-Olsen	Tom Kristensens Vej 36/6	2300
200	søn. 18. sep. kl. 20.52	Pernille	Dr. Olgas Vej	2000
199	søn. 18. sep. kl. 20.45	Jack Howe	Stefansgade 69, 1	2200
198	søn. 18. sep. kl. 20.34	Amager Fælleds Venner	Dronning Elisabeths Allé 6, 1 sal	2300
197	søn. 18. sep. kl. 19.14	Ingrid Tramm	Frydendalsvej 33, 2.tv.	1809
196	søn. 18. sep. kl. 18.02	Bjarne Sinkjær	Ernst kapers Vej 4, 1 th	2450
195	søn. 18. sep. kl. 16.54	Kirstine Desian	Tagensvej 55, 2tv	2200
194	søn. 18. sep. kl. 16.49	Nikolaj Noel Christensen / Danmarks Pædagogiske Universitet (DPU).	Egevangen 16	2700
193	søn. 18. sep. kl. 15.58	Tine Forsberg	Blågårdsgade 29, 3.th.	2200
192	søn. 18. sep. kl. 15.28	Anne Holm Hansen / Astma-Allergi Danmark	Universitetsparken 4	4000
191	søn. 18. sep. kl. 14.03	Mogens Bundgaard / DAB Dansk almennyttigt Boligselskab	Finsensvej 33	2000
190	søn. 18. sep. kl. 13.03	Kirsten Ølrik / Miljøbiologisk Laboratorium ApS	Henningsens Allé 2C	2900
189	søn. 18. sep. kl. 12.03	TrudeHøyer	Kronprinsesse Sofies Vej 38	2000
188	søn. 18. sep. kl. 11.09	Christianshavns Lokaludvalg	Rådhuspladsen 1	1599
187	søn. 18. sep. kl. 10.56	Inger Hutters / formand for Østerbro Havnekomité	Ribegade 18, 3tv	2100
186	søn. 18. sep. kl. 10.49	Indre By Lokaludvalg	Rådhuspladsen 1	1599
185	søn. 18. sep. kl. 09.58	Hans da Silva Baggesgaard	Bispeengen 17 2.th	2000
184	søn. 18. sep. kl. 09.27	Lise Bergsøe	Gudenåvej 17, st.th.	2720
183	søn. 18. sep. kl. 08.27	Margrethe	Falkoner Alle 106,1	2000
182	søn. 18. sep. kl. 08.22	Ronja Mannov Olesen	Bispebjerg Bakke 18H, St Th	2400
181	søn. 18. sep. kl. 08.22	Nicky Weppenaar	Åboulevard 50, 3. th.	2200
180	søn. 18. sep. kl. 07.19	Anne Mette	Baggesensgade 5	2200
179	lør. 17. sep. kl. 23.53	Knud Erik Hansen / Danmarks Naturfredningsforening	Vestre Allé 21	2500
178	lør. 17. sep. kl. 22.06	Per Tejsner	Rahbeks Allé 5.0.3	1749
177	lør. 17. sep. kl. 20.49	Jesper Toft / mursejlerne.dk	Byholmvej 16,1	2720
176	lør. 17. sep. kl. 19.33	Rasmus Hempel	Jagtvej 7, 4 Tv	2200
175	lør. 17. sep. kl. 19.31	Pauline Renlef	Jagtvej 7	2200
174	lør. 17. sep. kl. 18.54	Erich Jørgensen	Åboulevard 27. 1.tv,	1960
173	lør. 17. sep. kl. 18.53	Lone Maj Jørgensen	Åboulevard 27. 1.tv,	1960
172	lør. 17. sep. kl. 18.52	Lone Maj Jørgensen	Åboulevard 27. 1.tv,	1960
171	lør. 17. sep. kl. 18.43	Ingrid La	Ane Katrines Vej 32, 3tv.	2000
170	lør. 17. sep. kl. 18.40	Josepha Lembcke	Westend 2.th	1661
169	lør. 17. sep. kl. 17.43	Henrik Linander / Vej, Park og Miljø, Frederiksberg Kommune	På offentligt tilgængelige arealer	2000
168	lør. 17. sep. kl. 15.36	Peter Søndergaard	Svanemosegårdsvej 2A	1967
167	lør. 17. sep. kl. 15.29	S. Aalborg	Ane Katrinesvej 20, 1tv	2000
166	lør. 17. sep. kl. 14.18	Jeannette Christensen	Thyvej 2b 3th	2720

165	lør. 17. sep. kl. 11.27	Marianne Toftum	Furesøvej 97	2830
164	lør. 17. sep. kl. 10.54	Kristina Mortensen	Ågade 138	2200
163	lør. 17. sep. kl. 10.15	Joseph Ahmad	Bispeengen 15, 1.tv	2000
162	lør. 17. sep. kl. 10.05	Pernille Kepler	Aarestrupsvej 1, 1. th.	2500
161	lør. 17. sep. kl. 09.56	Anna Baagø	Blågårdsgade 29A 1 sal tv	2200
160	lør. 17. sep. kl. 09.45	Inge Madsen	Langelandsvej 6	2000
159	lør. 17. sep. kl. 09.41	Ulf Høiriis Nielsen	Svanemosegårdsvej 9, 2. th.	1967
158	lør. 17. sep. kl. 09.09	Christian Larsen	Ågade 112, 2.tv	2200
157	lør. 17. sep. kl. 08.41	Permille Autzen Usher	Herlufsholmvej 31	2729
156	lør. 17. sep. kl. 08.18	Pernille Joost	Borups Allé, 201, 3.tv.	2400
155	lør. 17. sep. kl. 07.18	Mikkel Jacobsen	Nordre Fasanvej, 180	2000
154	lør. 17. sep. kl. 05.20	Anette Phamuang Hansen	Grøndalsvænge Allé 30	2400
153	fre. 16. sep. kl. 23.16	Michael Østergaard	Bogfinkevej 8	4040
152	fre. 16. sep. kl. 21.58	Charlotte Sonne Nielsen	Fælledvej 13, 2.tv.	2200
151	fre. 16. sep. kl. 21.56	Pernille	Nattergalevej 59, 3	2400
150	fre. 16. sep. kl. 21.43	Lisbeth Ravn	Hospitalsvej 3, 1.tv.	2000
149	fre. 16. sep. kl. 21.40	Christian Hasselstrøm	Humblebækgade 41	2200
148	fre. 16. sep. kl. 19.17	Johannes Käsbach	Markmandsgade 16, 5.th.	2300
147	fre. 16. sep. kl. 19.06	Iben Aadal Andersen	A. F. Beyers vej 20a 1tv	2720
146	fre. 16. sep. kl. 18.40	Kristine Naundrup-Jensen	Bispeengen 7	2000
145	fre. 16. sep. kl. 18.20	Wendry Julius Dreier	Hjortøgade 10, 4tv.,	2100
144	fre. 16. sep. kl. 17.42	Mai-Britt Gauthier	Artillerivej 56 4tv	2300
143	fre. 16. sep. kl. 17.11	Malene Beck	Ane Katrines Vej 2, 1.	2000
142	fre. 16. sep. kl. 16.46	Christina Krogh Dehlsen	Bülowsvej 48A, 3. tv	1870
141	fre. 16. sep. kl. 16.40	Charlotte Rindom	Bille Brahes Vej 11B	1963
140	fre. 16. sep. kl. 16.34	Anne Hussmann	Ingemannsvej 22	1964
139	fre. 16. sep. kl. 16.30	Hanne Marie Zieler	Sankt Mortensvej 14,1	4000
138	fre. 16. sep. kl. 15.54	Christoph M. Janitzek Brygger	Øresundsvej 84, 3.th	2300
137	fre. 16. sep. kl. 15.02	Amager Vest Lokaludvalg	sundholmsvej 8	2300
136	fre. 16. sep. kl. 14.58	Ulrik Bak Dragsted	Moltkesvej 20	2000
135	fre. 16. sep. kl. 14.03	Vanløse Lokaludvalg	Frode Jakobsens Plads 4, 1. sal	2720
134	fre. 16. sep. kl. 14.02	Eva Bjerring	Gyldenløvesgade 4, 4	1369
133	fre. 16. sep. kl. 14.01	Hannh Skarsholm	Frederiksstadsgade 3,3.	1667
132	fre. 16. sep. kl. 13.23	Charlotte Christensen	Hyrdevangen	2400
131	fre. 16. sep. kl. 13.12	Susan Bonnie Bilde	Borups Allé 202, 1. tv	2400
130	fre. 16. sep. kl. 13.10	Cecilia Hannah	Sortedam Dossering 103, 4.2	2100
129	fre. 16. sep. kl. 13.09	Rolf Monsen Gregersen	Aldershvilevej, 117 ,1A	2880
128	fre. 16. sep. kl. 13.09	Rolf Monsen Gregersen	Aldershvilevej, 117 ,1A	2880
127	fre. 16. sep. kl. 13.04	Charlotte	Skotterupgade	2200
126	fre. 16. sep. kl. 12.58	Kristina Lundbergh	Nordre Strandvej 331	3100
125	fre. 16. sep. kl. 12.53	Karin Nielsen	Mariendalsvej	2000
124	fre. 16. sep. kl. 12.53	Karin Holten Due von Daler	Griffenfeldsgade 37C, 5.3	2200
123	fre. 16. sep. kl. 12.51	Valby Lokaludvalg	Valgårdsvej 8	2500
122	fre. 16. sep. kl. 12.46	Kirsten Christensen	Borups Allé 18	2200
121	fre. 16. sep. kl. 12.43	Christina Westenholz Bojlén	Elmegade 15, 4.th	2200
120	fre. 16. sep. kl. 12.26	Rikke Sejersén	Venøgade 5, 3. th.	2100
119	fre. 16. sep. kl. 12.15	Tidde Dixner	Jagtvej 11	2200
118	fre. 16. sep. kl. 12.07	Kirsten Skjerbæk	Jydeholmen 47 D, st.tv.	2720
117	fre. 16. sep. kl. 12.02	Anne Torstensen	Borups Alle 103, 3. th.	2000
116	fre. 16. sep. kl. 11.51	Anne Thane Christensen	Åboulevard 13	1635
115	fre. 16. sep. kl. 11.36	Hasse Sandell	Mariendalsvej 6	2000
114	fre. 16. sep. kl. 11.28	Thomas Blankschøn	Munkensvej 9, 4.TV	2000
113	fre. 16. sep. kl. 11.22	Ivan Stokic	Tranegårdsvej 45,	2900
112	fre. 16. sep. kl. 11.10	Marianne Wiltrup	Hollændervej 19 st tv	1855
111	fre. 16. sep. kl. 11.08	Emilie Wieth-Knudsen	Jagtvej 5, 2.th.	2200
110	fre. 16. sep. kl. 11.05	Daniel Thulstrup	Ågade 98, st.th	2200
109	fre. 16. sep. kl. 11.02	Peter Jensen	Åboulevard 16 5.tv.	2200
108	fre. 16. sep. kl. 11.02	Julia	Marskengade 1	2100
107	fre. 16. sep. kl. 10.57	Mathias	Åboulevard 14	2200

106	fre. 16. sep. kl. 10.49	Poul-Henning Laursen	Frilands Allé 12	2500
105	fre. 16. sep. kl. 10.46	John Rømer Nielsen	Herlufsholmvej 31	2720
104	fre. 16. sep. kl. 10.41	Randi	Æblevej 42	2400
103	fre. 16. sep. kl. 10.39	Brønshøj-Husum Lokaludvalg v/ Chrisoffer Rosenkrands	Kobbelvænget 65	2700
102	fre. 16. sep. kl. 10.35	Nana Francisca Schottländer	Thorvaldsensvej 15, st.tv.	1871
101	fre. 16. sep. kl. 10.31	Peter Pfeiffer	Gustav Johannsens Vej 40	2000
100	fre. 16. sep. kl. 10.30	Phil Regnauld	Svend Dyrings Vej 1	2300
99	fre. 16. sep. kl. 10.28	Anders Richardt Thostrup	Høvedstensvej 6,3th	2650
98	fre. 16. sep. kl. 10.28	Mikkel Eide Eriksen	Kronborggade 13, 1. th	2200
97	fre. 16. sep. kl. 10.25	Line Sandst	Mariendalsvej 37a, 3. Th	2000
96	fre. 16. sep. kl. 10.18	Lars Røgilds	Eriksvej 2A	4000
95	fre. 16. sep. kl. 10.16	Simon Frank Arthur / GL24 A/S	Gyldenløvesgade 24	1369
94	fre. 16. sep. kl. 10.07	Hr. Næsland	Jagtvej 15, 1. T. V.	2200
93	fre. 16. sep. kl. 10.05	Jakob Naur	Kronprinsesse sofies vej 45 st th	2000
92	fre. 16. sep. kl. 10.01	Lisbet Christiansen	Korsgade 13.3.TH	2200
91	fre. 16. sep. kl. 10.01	Jens Laigaard	Rantzausgade 4	2200
90	fre. 16. sep. kl. 09.52	Dorthe Kaurin	Guldbergsgade 23	2200
89	fre. 16. sep. kl. 09.52	Rebekka Sø	Mariendalsvej 32c 1.tv	2000
88	fre. 16. sep. kl. 09.51	andreas normand grøntved	julius bloms gade 16 3. tv.	2200
87	fre. 16. sep. kl. 09.51	Jacob Sander Bojsen	Ingerslevsgade 164, 3.th	1705
86	fre. 16. sep. kl. 09.49	Laura	Møllegade, 23, st. th	2200
85	fre. 16. sep. kl. 09.48	Ole aeen	Åboulevard 16	2200
84	fre. 16. sep. kl. 09.45	Clemens Ørnstrup Etzerodt	Duevej 104	2000
83	fre. 16. sep. kl. 09.44	Sofie Kloppenborg Ravn	Kleinsgade 2	1633
82	fre. 16. sep. kl. 09.43	Mads Phikamphon	Oehlenschlægersgade 44 4.th.	1663
81	fre. 16. sep. kl. 09.42	Mette Milling Sandberg	Ågade 144, 3.tv	2200
80	fre. 16. sep. kl. 09.41	v/ Jep Loft / Arkitekturoprøret	Parkovsvej 15	2820
79	fre. 16. sep. kl. 09.40	Anna Skytte	Prins Jørgens Gae 14B	2200
78	fre. 16. sep. kl. 09.40	Jonathan Elkær	Kleinsgade 2, 2. tv.	1633
77	fre. 16. sep. kl. 09.39	Tim	Bispeengen 1	2000
76	fre. 16. sep. kl. 09.36	Ole Skotner	Duevej 40 st. tv.	2000
75	fre. 16. sep. kl. 09.35	Maibritt Antonsen	Nitivej 12	2000
74	fre. 16. sep. kl. 08.37	Alex Heick / Bispebjerg Lokaludvalg	Rentemestervej 76, 2, sal	2400
73	tor. 15. sep. kl. 20.26	Magnus Ipsen	Mozartsvej 13, 1. Mf	2450
72	tor. 15. sep. kl. 18.31	Lene Pia Hansen	Bogholder Alle 82 2th	2720
71	tor. 15. sep. kl. 14.28	Mathilde Walter Clark	Olfert Fischers Gade 9	1311
70	tor. 15. sep. kl. 13.43	Grundejerforeningssekretariatet Ørestad	Arne Jacobsens Allé 15	2300
69	tor. 15. sep. kl. 10.31	Miriam Widmann	Horsekildevej 45 4 tv	2500
68	tor. 15. sep. kl. 09.49	Lise Buch / Utterslev Moses venner	Brønshøj Kirkevej 27	2700
67	ons. 14. sep. kl. 12.09	Margrete Johansen	Skotlands Plads 4, 2th	2300
66	ons. 14. sep. kl. 08.34	Grete Sonne / DOF Kbh	C/O Genuavej 14	2300
65	ons. 14. sep. kl. 07.45	jan olsen	røde mellemvej32	2300
64	tir. 13. sep. kl. 13.52	ANNETTE THORUP	Etta Camerons Vej 27, 2. 7	2450
63	tir. 13. sep. kl. 10.45	Miljøpunkt Amager	Jemtelandsgade 3, 4. sal	2300
62	tir. 13. sep. kl. 07.06	Helene Hnini	Carl Th. Dreyersvej 62	2500
61	man. 12. sep. kl. 22.24	Marie Markus	Chr.havns Voldgade 57, 1.	1424
60	man. 12. sep. kl. 20.33	Rebecca Vaa / Valbyhaven	Ringertoften 8, 4th	2400
59	man. 12. sep. kl. 17.30	Sandie Bruun-Pedersen	Brydes Allé 3, 3.	2300
58	man. 12. sep. kl. 16.57	Bent Hansen	Gåseurtvej 10	2700
57	man. 12. sep. kl. 15.46	Sarah	Havneholmen 25	2450
56	man. 12. sep. kl. 15.37	Kira E Rasmussen	Havneholmen 14	2450
55	søn. 11. sep. kl. 19.08	jesper langebæk	Wesselsgade 2 2th, Keramikbutikken Blågårds Plads 12	2200
54	søn. 11. sep. kl. 08.59	Emine Frederiksen	Lundtoftegade 67	2200
53	lør. 10. sep. kl. 17.47	Anna	Frederikskaj 2	2450
52	lør. 10. sep. kl. 15.08	Maj Hessel	Bremensgade 11 st th	2300
51	lør. 10. sep. kl. 13.38	Erik Brandt	Stevns-gade 5,	2200
50	fre. 09. sep. kl. 13.41	D. PILLÉR	Kapelvej 15	2200
49	ons. 07. sep. kl. 16.26	Anne-Lise Kofoed	Stenlandsvej 30	2300

48	ons. 07. sep. kl. 07.10	Claus Andersen / Grøn Agenda Sydhavn	Hf. Havebyen Mozart 11	2450
47	søn. 04. sep. kl. 19.24	A.Olsen	Amagerfælledvej 119	2300
46	søn. 04. sep. kl. 10.01	Klaus Kristensen	Eskjærvej 4	2720
45	lør. 03. sep. kl. 09.40	Lone Hansen	Gunløgsgade 29	2300
44	fre. 02. sep. kl. 21.18	Anita Lorenz-Lützhøft	Siamvej 34, 1	2300
43	ons. 31. aug. kl. 11.13	Nørrebro Lokaludvalg	Nørrebrogade 208	2200
42	tir. 30. aug. kl. 22.14	Anita Lorenz Lutzhoeft	Siamvej 34	2300
41	tir. 30. aug. kl. 12.20	Eigil Y H Lippert	Fælledvej 14E, 1.t.v.	2200
40	man. 29. aug. kl. 15.41	Amager Øst Lokaludvalg	Jemtelandsgade 3, 4. sal	2300
39	søn. 28. aug. kl. 20.52	Richard Reynish	Christian II's Allé 15	2300
38	søn. 28. aug. kl. 01.13	Susanna Siff Nielsen	Nedertoften 9	2720
37	lør. 27. aug. kl. 21.41	Dorthe Laustsen	Reberbanegade 23, 1. tv.	2300
36	lør. 27. aug. kl. 19.20	Charlotte Lund	Sortedam dossering 13b	2200
35	lør. 27. aug. kl. 18.01	Britta Rue Noe	Skotlands Plads 10. 2th	2300
34	lør. 27. aug. kl. 09.32	Jesper Buch Andersen	Richard Mortensens Vej 18L	2300
33	lør. 27. aug. kl. 09.00	Cecilie	Ålekistevej 83,3	2720
32	lør. 27. aug. kl. 00.01	Menika Fabisak	Valby Tingsted	2500
31	fre. 26. aug. kl. 17.03	Ulla Pedersen	Rundholtsvej 28	2300
30	fre. 26. aug. kl. 15.06	nordbjerg jette	Vigerslevvej 302, 1. Mf.	2500
29	fre. 26. aug. kl. 14.26	Charlotte Lyck	Axel Heides Gade 8a, 1. Tv	2300
28	fre. 26. aug. kl. 08.49	Susanne Korsholm	Skipperhusene 5	2680
27	fre. 26. aug. kl. 07.07	Gitte Benning	Høstgildevej 106	2300
26	fre. 26. aug. kl. 07.06	Gitte Benning	Høstgildevej 106	2300
25	fre. 26. aug. kl. 05.06	Pernille Rex Madsen	Kabbelejevej 28	2700
24	fre. 26. aug. kl. 00.25	S Andersen	Sundparken 39	2300
23	tor. 25. aug. kl. 22.40	Bodil Sieverts	Krusågade 15	1719
22	tor. 25. aug. kl. 22.16	Ingelise Hoffmann	Gudenåvej 29, 3. th	2720
21	tor. 25. aug. kl. 12.03	Sarah Rosenkrands	Halfdansgade 9, 4. Th	2300
20	tor. 25. aug. kl. 10.54	Tessa	Griffenfeldsgade 37B st th	2200
19	ons. 24. aug. kl. 20.59	Lars Leonhard	Njalsgade 47 4tv	2300
18	ons. 24. aug. kl. 20.32	Camille Møller-Sørensen	Strandboulevarden 13	2100
17	ons. 24. aug. kl. 20.08	Anne Dorte Jelsing	Tranehavevej 10, 4.th.	2450
16	ons. 24. aug. kl. 18.19	Bibi Lunau	Kirkegårdsvej 16, 1 th	2300
15	ons. 24. aug. kl. 17.31	Henrik Norberg	Skotterupgade, 14, 2. tv	2200
14	ons. 24. aug. kl. 17.24	Elisabeth Brinch	Vordingborggade 19	2100
13	ons. 24. aug. kl. 17.15	Line Østerby	Bergthorasgade, 56, 1. tv	2300
12	ons. 24. aug. kl. 15.45	Nicola	Højdevangs Allé	2300
11	ons. 24. aug. kl. 14.52	Joan Johansen	Efterslægtvej 22a	2400
10	ons. 24. aug. kl. 14.10	Sabrina bertelsen	Richard Mortensens vej 94 5 th	2300
9	ons. 24. aug. kl. 13.39	Klaus Heinecke	Saxogade 45, 3th	1662
8	ons. 24. aug. kl. 12.18	Birgit Viola Albrechtsen	Kronborg Havebyvej 26	3000
7	ons. 24. aug. kl. 11.31	Lis Thomsen	Baggesensgade 39, 4.th	2200
6	tir. 23. aug. kl. 10.12	Albert Astrup Christensen / Borgergruppen Klimagruppen i Vanløse, Enggruppen i Vanløse	lyngholmvej 21	2720
5	fre. 19. aug. kl. 14.28	Andreas Hougaard	Godsbanegade 7, 2.t.h.	1722
4	tor. 18. aug. kl. 20.07	Niels Kongshaug	Store Kongensgade 108, 1. th	1264
3	fre. 12. aug. kl. 23.44	Jacob Larsen / Grundejeren.dk	Hardenbergvej 10	2500
2	tor. 04. aug. kl. 13.29	Charlotte	Linde Allé 30C	2720
1	fre. 01. jul. kl. 16.08	KIRSTEN MONRAD JENSEN	Blågårds Plads, 10, 4.tv	2200

## Hørings svar: Biodiversitet i København, strategi 2022-50 med tilhørende handleplan 2022-25

Østerbro Lokaludvalg mener, at der med 'Biodiversitet i København' er gjort et godt stykke arbejde, og lokaludvalget bakker op om planen. Dog har lokaludvalget en række kommentarer og opmærksomhedspunkter:

### Inddragelse af det lokale miljøarbejde

De lokale Miljøpunkter og lokale miljømedarbejdere bør inddrages i arbejdet med at udfolde strategien, da de har en god lokal forankring og viden om de forskellige bydele.

### Større grønne områder og mere vild natur

Ønske om større grønne områder pr. københavnere i 2030 – fx det samme niveau som i 2011. Der står i kommuneplanen, at borgerne ikke skal have mere end 400 m til nærmeste grønne område, det bør undersøges, om det er ført ud i praksis. Ligeledes ønskes en større trædækning. Det er vigtigt at passe på gamle, hjemmehørende træer, som huser mange insekter.

En idé kunne være at gøre eksisterende gader smallere, så der kan være flere grønne bede, husnære havearealer og gøre små gårde samt pladsdannelser mere grønne. Desuden er der et ønske om, at flere af de grønne områder er vilde, fx at græsset kun slås og ukrudtet brændes hvor det er nødvendigt ift. sikkerhed mv.

### Vand

Vigtigt at fokusere på et vandmiljø i god økologisk tilstand i 2027 og ikke først i 2050. Desuden arbejde med vandløb over jorden, fx omkring Lersøparken.

### Inddragelse af borgere

Det er vigtigt at inddrage borgere og lokaludvalg tidligt i etableringen af grønne områder.

16. september 2022

Sagsnummer  
2022-0256407

Dokumentnummer  
2022-0256407-1

Sekretariatet for Østerbro  
Lokaludvalg  
Svendborggade 5, 4. sal  
2100 København Ø

EAN-nummer  
5798009800497

I forbindelse med borgerinddragelse og selvforvaltning kan fx nævnes Østerbro Gadehaver som gennem årene har vist, at det giver mening at lade borgerne tage ejerskab over forvaltningen af byens natur.

I forbindelse med grønne puljer, bør det fremadrettet og være muligt at søge midler til mindre projekter i gårde – ikke kun til større projekter. De grønne puljer bør fremadrettet forankres i lokaludvalgene.

Det er vigtigt, at biodiversitet fremadrettet tænkes ind i udviklingen af nye byområder fra starten. Man kan evt. lade sig inspirere af modellen fra Klimakvarteret.

Borgerinddragelse:

Østerbro Lokaludvalg har i forbindelse med denne høring været i dialog med Miljøpunkt Østerbro, som er kommet med input, og har desuden deltaget i borgermøde 1. september i Kulturcenter Kildevæld.

Venlig hilsen  
Allan Marouf  
Formand for Østerbro Lokaludvalg

## **Svar til: 2022-0203668 af: Birte U.Oedersen**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

215

INDSENDT AF

Birte U.Oedersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Medlem Amager Fælleds venner, DN, Dansk Botaniske Forening

BY

K

POSTNR.

1429

ADRESSE

Burmeistersgade 30,2.tv.

HØRINGSSVAR

Vi har i forevejen for lidt natur/vild natur i Kbh, derfor er det helt "vildt" forkert, at bygge på Amager Fælled. Argumenterne for at bygge der, er helt hen i vejret. Biodiversiteten forringes i den grad - det er allerede sket, men den kan vende tilbage hvis "Fælledby projektet" stoppes. Vi skal ha' mere natur ikke mindre.

B



## Svar til: 2022-0203668 af: Signe Bang

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

214

INDSENDT AF

Signe Bang

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Foreningen Amager Fælleds Venner

BY

Tårnby

POSTNR.

2791

ADRESSE

Kongelundsvej 642

HØRINGSSVAR

Hvor er alle vi børn og voksne Københavnerne heldige at have **Amager Fælled** - byens stolthed og grønne lunge, den uundværlig bynære vilde natur i gåafstand. Klimaet og naturen er alarmerende truet, og de byggeforberedelser der foregår på **Lærkesletten** på Amager Fælled skriger derfor mod al sund fornuft og går stik i mod Kommunens ønske om mere biodiversitet!! Denne uhyggelige massakre på truede dyr og natur må stoppes straks - en **Fælledby** bliver en **Fjendeby** både for resten af Amager Fælled og for byens borgere nu og i fremtiden!

Jeg og 76% af Københavnerne efterlyser politikere der straks træder i karakter, og ikke stikker halen mellem benene, fordi de har sagt ja til dårlige aftaler om bekvemt byggeri direkte midt i københavnernes unikke åndehuller!

**OPFORDRING:** Vær så venlig at lytte til de mange tusinde ansvarlige borgere - stop byggeplaner og byggeforberedelser midt i naturen og genetabler den ødelagte biodiversitet på Lærkesletten og i Tornsangerland NU!

## **Svar til: 2022-0203668 af: Stine Lindhardt**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

213

INDSENDT AF

Stine Lindhardt

BY

Vanløses

POSTNR.

2720

ADRESSE

Thorupgård alle 19

HØRINGSSVAR

### **Høringssvar Biodiversitets strategi og handlingsplan**

Jeg deltog i borgermødet tirsdag d. 13.9.22. Godt initiativ. Det var et orienteringsmøde om strategien og

Det er dog svært at se, hvad indbyderne er kommet hjem med fra de deltagende borgere.

Men jeg vil gerne gøre opmærksom på nogle ting som kom frem på mødet.

- Strategien rummer mange forslag, men hvor er redskaberne til at give biodiversitet og natur bedre vilkår i Kbh?  
Kommunen er 1. bygherre, 2. den er grundejer (og -sælger) og den er 3. udlejer. I alle de positioner skulle kommunen udarbejde krav og specifikationer, der tager højde for større biodiversitet og naturudbredelse.
- Ideen om at strategien skulle afspejle sig i hele kommunen, i alle forvaltningerne, var virkelig fin. Men hvordan tænkes det implementeret?  
Hvor er politikernes krav og ikke mindst finansiering til at det sker.
- Hvor er pengene? Det var helt uklart hvordan visionerne skulle finansieres
  
- Træer.  
Alle tænkelige arealer bebygges, og de bebygges tæt. Med kun små frimærker af lavtvoksende siv og græs imellem bygningerne.  
Af hensyn til både biodiversitet og CO2 binding må vi have flere træer. Det modsatte sker. Fælleden mindskes, der fældes massivt ved Tingbjerg  
Lynetteholmen udbygges mmm. Hvor er kravene om at der skal plantes store træer? Og hvornår fastlægges det at det også skal ske ved al nybyggeri.

- Kommunen må pålægge parkeringsanlæg og lagerhaller (Pelikan mmm) at anlægge solceller og grønne tage på de store flader.
- Desuden er der en kommentar til den blå plan. Der skal konkrete handlinger til i forhold til det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)"
- 
- Ved næste borgermøde skal man evt. gøre sig klart, hvad borgerne har brug for. Hvad har borgerens brug for at de kan handle helt personligt - på egen grund, i gadefællesskab eller havefællesskab og med hvilke midler kan man søge hvor.
- Desuden skal kommunen se positivt på at også private arealer vil lægge om og bevare gamle træer (som lunger i byen) og øge biodiversiteten også til gavn for hele byen

Mvh Stine Lindhardt, Vanløse

## **Svar til: 2022-0203668 af: Stinne Grønaa Nielsen**

### APPLICATION DATE

18. september 2022

### SVARNUMMER

212

### INDSENDT AF

Stinne Grønaa Nielsen

### BY

København S

### POSTNR.

2300

### ADRESSE

Amager Boulevard 128B,2 tv

### HØRINGSSVAR

Københavns kommune er så privilegeret, så rig, at have et naturområde med biodiversitet, der langt overstiger de almindelige byparker, nemlig Amager Fælled. Fordi det er et stort sammenhængende område, har der udviklet sig et komplekst dyre- og planteliv. En høj biodiversitet.

Men med de foreløbige tiltag for at bygge (endnu mere) på Amager Fælled, er der allerede sket reducere af arter. Arter er hindret i at yngle, reder er med al sandsynlighed blevet fjernet, dyrelivet omkring er reduceret.

Det er sket på trods af kommunens hidtidige strategi for biodiversitet. Ikke mindst i vinter, forår, sommer 2022. Statusopgørelser bør derfor ske hyppigere end årligt.

Visionen i "Forslag til biodiversitet i København 2022-2050" om at vende tilbagegang af arter i København, bør derfor indbefatte

- at Fælledby projektet, og øvrige større planlagte projekter om at bygge på Amager Fælled standses

- at Amager Fælled i sin helhed fortsat/igen skal indgå som en væsentlig faktor i Københavns kommunes strategi for rig biodiversitet. Så Amager Fælled, som stort naturområde fortsat kan spille "en vigtig rolle for variationen og antallet af arter. Her er mange levesteder for dyr og planter, som både er med til at opretholde byens bestand af arter, men også er med til at tiltrække flere". Det er en realisering af intentionen om at fastholde byens store naturområder som er "en forudsætning for at opretholde og understøtte byens mange arter".

Ja, den største biodiversitet på land findes i byens større grønne områder. Amager Fælled og Utterslev mose. Derfor bør indgå helt konkret i planen at disse områder bevares, om muligt sikres yderligere. På baggrund af global biodiversitetskrise og nutidig data om biodiversitet i områderne, bør ikke fortsættes med hidtidige byggeplaner med efterfølgende kortlægning, inden tidssvarende tiltag i forhold til biodiversiteten der. Med mindre intentionen er tab af biodiversitet. Tiltag for biodiversitet i de områder kan ikke udsættes.

Det fremgår af forslaget, at kommunen ønsker at prioritere områder på Amager Fælled lige omkring

Fælledby-projektområdet. Hvordan tænkes det realistisk at prioritere (bevare, forbedre) natur og biodiversitet i et område, der står overfor massiv menneskelig aktivitetspres hvis Fælledby-projektet realiseres? Stoppes planer om Fælledby-projektet ikke, fremstår dette forslag ikke som reelt.

Hvor lægges der i forslaget vægt på at give naturen plads? Ikke blot som mål for menneskelig aktivitet? Naturen har brug for plads. Dét skal københavnere lære.

Som borger i København tvivler jeg på seriøs indsats for biodiversitet fra kommunens side, når der udarbejdes en biodiversitetsstrategi, imens biodiversitet reduceres i stor skala i kommunen. Dvs aktuel praksis på "by-udviklingsområdet" går i modsat retning, og gør det meget hurtigt.

Er det en oplyst forvaltnings plan? i en "grøn hovedstad"?

Selvfølgelig skal Københavns Kommune arbejde for at understøtte fredninger af naturområder. Ikke kun på papiret.

Selvfølgelig skal "byens eksisterende biodiversitet med levesteder, fødesøgningsområder og stor artsrigdom bevares og understøttes, dér hvor den allerede findes". Og hvor de sidste 6 måneders ødelæggende aktivitet har reduceret liv, men der endnu er mulighed for genoprettelse af biodiversitet, fx på Amager Fælled. Det er nu planer og visioner skal føres ud i livet.

## **Svar til: 2022-0203668 af: John Frisenvænge**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

211

INDSENDT AF

John Frisenvænge

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Perlevej 49

HØRINGSSVAR

Det foreliggende udkast til biodiversitetsstrategi udmærker sig ved smukke ord og luftige formuleringer, som i vid udstrækning kan realiseres uden reel betydning for natur og biodiversitet. Derimod savnes konkrete indsatser for navngivne arter og naturområder, hvor kommunens indsats kan bedømmes i forhold til den natur, som er målet for strategien. Desuden savnes blandt andet en kobling mellem indsats for biodiversitet og den overordnede planlægning, der skaber rammerne for arter og naturtypers muligheder. Disse synspunkter uddybes i vedhæftede dokument.

MATERIALE:

hoeringssvar jf.pdf

### **Høringssvar til forslag til biodiversitetsstrategi og forslag til handleplan.**

Københavns Kommune har efter en længere proces sendt en strategi for biologisk mangfoldighed i høring (Strategi 2022-2050 Forslag til Biodiversitet i København).

Overordnet vil jeg bemærke at det er positivt, at naturområder, dyr og planter får en højere placering i den kommunale bevidsthed. Jeg ser dog en række svagheder ved forslaget, som jeg vil uddybe i det følgende.

#### **Biodiversitet og overordnet planlægning:**

I de senere år har vi set en lang række eksempler på, at byudviklingen er foregået uden hensyntagen til nødvendigheden af at bevare grønne områder for byens borgere så vel som for dyre- og plantelivet. Der er således vedtaget bebyggelse af tidligere fredede grønne områder, og der i den overordnede planlægning ikke indarbejdet strategier til bevarelse af sårbare arter og andre eksisterende naturværdier i de områder, der var omfattet af planlægningen.

Det er i vis grad strukturelt, idet planlægningen er forankret i en kommunal forvaltning, forvaltning af kommunale naturområder i en anden og forvaltning af kommunale ejendomme (der også kan være levested for sårbare arter) i en tredje. Dette gør det svært at integrere biologiske principper i den overordnede planlægning.

Dertil kommer, at byens politikere virker magtesløse over for både privat og offentligt ejede selskaber, hvoraf særligt By og Havn synes at have *de facto* vetoret over den overordnede planlægning.

En effektiv strategi for fremme af biologisk mangfoldighed i byen må imidlertid inddrage den overordnede planlægning. De allerstørste udfordringer for vilde dyr og planter er mangel på plads og mangel på sammenhæng imellem levesteder. Denne udfordring bliver stadig større i takt med at nye områder inddrages i byudviklingen. Dette punkt mangler aldeles i det offentliggjorte forslag til strategi.

#### **Behov for en naturkvalitetsplan:**

Foruden den overordnede planlægning er det vigtigt at bevare nuværende biologisk mangfoldighed som udgangspunkt for udvikling af den fremtidige. Det er således afgørende at sikre eksisterende "hotspots" med mange arter og intakte naturtyper før man kan arbejde med at udvikle ny natur. Natur af lang kontinuitet vil alt andet lige være mere artsrig end ny natur, hvis indhold vil bestå af de mobile arter, som befinder sig inden for en afstand, hvorfra de kan kolonisere den nye natur. Pædagogiske indsatser over for f.eks. haveejere kan ikke gøre nogen reel forskel i forhold til sjældne arter med specialiserede behov.

Desuden er det vigtigt at arbejde for at bevare levedygtige bestande af truede dyrearter i kommunen. Dette forudsætter en målrettet artsforvaltning baseret på biologisk indsigt og løbende

monitering af bestande. Det er derfor positivt, at strategien indeholder målsætninger om kortlægning af eksisterende biodiversitet. Der findes imidlertid allerede en del viden, som burde få alarmklokkerne til at ringe. Der bør hurtigst muligt iværksættes kommunale forvaltningsplaner for udvalgte, prioriterede arter. Kortlægning af udbredelse og monitering af bestande bør naturligt indgå i arbejdet (adaptiv forvaltning), men artsforvaltningen kan ikke afvente færdiggørelse af et ambitiøst monitoringsprogram.

#### Behov for konkretisering af tiltag:

Når dette er sagt, er det problematisk at strategien indeholder mange overordnede, positive, målsætninger men få konkrete indsatser for naturområder, dyreliv og planteliv. Jeg savner en liste over de vigtigste naturmæssige værdier, som kommunen vil gøre en prioriteret indsats for at bevare. Det er ikke ligegyldigt, hvor de sparsomme ressourcer sættes ind.

Til sammenligning indeholdt den forrige strategi for biologisk mangfoldighed et udførligt katalog med konkrete tiltag i de enkelte grønne områder, foruden et katalog over virkemidler. Det aktuelle forslag til strategi ville få et gevaldigt løft, hvis dele af den gamle blev indarbejdet – evt. som et nyt bilag, der selvfølgelig skulle opdateres i forhold til evt. realiserede eller ukurante forslag.

#### Gennemførelse af tiltag:

At den tidligere strategi ikke blev ført ud i livet understreger den helt afgørende forudsætning for at strategisk planlægning kan blive til gavn for naturen: vilje.

Dette kan illustreres med forholdene for flagermus i blandt andet Fælledparken. På trods af kendskab til de gamle træers betydning for flagermusbestande har man i de senere år iværksat en massiv fældnings- og beskæringskampagne målrettet de gamle, hule træer. Baggrunden er relevante sikkerhedshensyn, men metoden viser, at hensyn til biodiversitet ikke indarbejdes men overtrumfes, så snart de møder andre hensyn.

Det rigtige havde været at tilrettelægge en proportional indsats i forhold til det enkelte træ, hvor det med kompetent fagligt tilsyn blev sikret, at der f.eks. ikke skete skade på de hulheder, som flagermusene bebor. I stedet blev der foretaget mekaniske indgreb uden hensyntagen til de konkrete forhold på stedet. Da flagermus fortrinsvis bebor levende træer, er det indlysende at topkapning og hårdhændet beskæring af kolonitræer er ensbetydende med nedlæggelse af EU-beskyttede yngle- og rastesteder. Ikke desto mindre er indgrebene hidtil foretaget uden en kompetent konsekvensvurdering og uden tiltag til sikring af fortsat økologisk funktionalitet for flagermuskolonierne. Det forlyder endda, at kommunen har givet sig selv universel dispensation til fravigelse af Habitatdirektivets beskyttelse af flagermus' rastesteder uden en konkret sagsbehandling. Fælledparken er ikke enestående – også i f.eks. Vigerslevparken og langs Damhussøen breder "torsoerne" sig.



Sagen illustrerer, hvordan den praktiske naturforvaltning i Københavns Kommune er fragmenteret på mange forskellige instanser, der ofte er uden vilje eller evne til at varetage relevante naturhensyn på en kompetent måde. Tilsvarende kunne formentlig siges om håndtering af biodiversitet i kommunens ejendomme, herunder beskyttelse af eksisterende ynglesteder for mursejlere og overvintringssteder for skimmelflagermus.

Der er således ikke kun brug for en overordnet strategi men også en beslutningsstruktur, der kan sikre at denne føres ud i livet, hele vejen til græsslåmaskinen. Dette indebærer også, at forvaltningen tilføres relevante fagligheder.

Uden en konkret forankring i virkeligheden bliver den nye strategi let et "akademisk skoleridt", som alle kan være enige i, men som ingen forskel gør. Hvis strategien ikke forpligter kommunen til konkret handling til gavn for naturindholdet, bliver den ligegyldig.

I den sammenhæng er det positivt, at man i handleplanen lægger op til ansættelse af et antal biodiversitetskoordinatorer, der skal sikre såvel forankring i den enkelte forvaltning som tværgående koordinering. Alene denne ansættelse kan meget vel flerdoble antallet af biologer og lignende kompetencer, der er ansat i kommunens forvaltningslag. Jeg vil opfordre til at disse personer tillægges en vidtgående kompetence til at følge initiativerne til dørs helt ud til det udøvende led. Det er også vigtigt, at der til stadighed gennem efteruddannelse i naturforvaltningsmæssige aspekter sikres en høj grad af kompetence blandt de personer, der gennemfører forvaltningen i praksis. Det bør overvejes at tilknytte ekstern ekspertise fra f.eks. universitetsverdenen som en faglig følgegruppe.

Det skal også pointeres, at indsatsen skal være vedvarende og ikke gøres til genstand for skiftende prioriteter. For få år siden var den frivillige naturplejeindsats i hele kommunen i fare fordi man havde sparet en koordinatorstilling væk.

Jeg vil derfor foreslå følgende ændringer til strategien.

1. De meget overordnede biodiversitetsmål suppleres med delmål, der gør det muligt at måle kommunen på sin evne til at skabe reel forandring. Foruden organisatoriske indsatser skal der i hver periode være konkrete mål i forhold til navngivne arter og naturområder. Disse målsætninger kan opstilles som bilag til handleplanen.
2. Der tilknyttes ekstern ekspertise i form af en faglig følgegruppe, der uafhængigt af skiftende forvaltningsmæssige modeluner kan holde kommunen fast på målene.
3. Der indføres afsnit om at den overordnede byplanlægning skal understøtte principperne om sikring af plads og sammenhæng i byens natur. Dette knyttes til udpegningen af de kerneområder og spredningskorridorer, der udgør grundstammen i Grønt Danmarkskort. Det i den forrige strategi indgående kort med lokalisering af spredningsbarrierer er også relevant inspiration.
4. Der tilføjes bilag, som konkretiserer planen. Der er allerede et godt udgangspunkt i den forrige handlingsplan, og dette kan opdateres med nyere viden.

Relevante nye bilag er:

Liste over prioriterede naturområder med høj værdi som kerneområder for biodiversitet. Det er for så vidt allerede lavet til brug for den forrige strategi. Arbejdet kan forbedres ved hjælp af bl.a. Biodiversitetskortets arts- og strukturindekser og de sammenlignende naturscorer fra Projekt LINABY, som omfattede en lang række byparker og bynære naturområder. For hvert prioriteret naturområde kan der i næste version identificeres naturværdier, udfordringer og prioriterede lister over nødvendige naturforbedrende tiltag. Der kan tages udgangspunkt i den tidligere strategi, med nødvendige opdateringer. For eksempel er grønbroget tudse på trods af at være nævnt i den tidligere strategi forsvundet fra Valbyparken og Tippen. På den anden side var den rige forekomst af flagermus i Vigerslevparken ikke kendt på tidspunktet, hvor den tidligere strategi blev udarbejdet.

Liste over prioriterede arter. Der kan i vid udstrækning tages udgangspunkt i listen fra den forrige strategi, som kan opdateres på baggrund af ny viden. Eksempelvis er det muligt, at en tidligere ret almindelig paddeart som butsnudet frø er gået tilbage i en grad, så den bør med på listen. Arten er siden den første strategi kommet på den nationale rødliste, og jeg har kendskab til tilbagegange i udbredelsen andre steder i Hovedstadsområdet. Arten er sårbar over for fragmentering og intensivering af vejtrafik.

Foruden arter der er sjældne på nationalt plan (f.eks. grønbroget tudse) bør artsforvaltningen også give høj prioritet til arter, der er truet i bymiljøet, f.eks. hare og pindsvin. Indsætterne skal naturligvis afpasses de enkelte arters situation. Det nye forslag til strategi indeholder en liste på 10 fokusarter, der mere synes at være udvalgt på grund af deres synlighed end på deres behov for en særlig indsats. Nogle af disse arter, f.eks. pindsvin, er dog truet i bymiljøet og dermed relevante at inddrage i en liste over arter, som skal fremmes gennem målrettede indsatser.

Hvad angår de 10 udvalgte arter kunne teksten godt tåle en kvalitetskontrol. Der mangler f.eks. redegørelse for arternes sårbarhed og de vigtigste trusler. Endnu en gang kan det konstateres, at der ikke er skelet til det tidligere dokument, og det store arbejde der blev lagt i dette helt synes spildt.

Eksempelvis havde det været relevant at nævne, at pindsvin trues af stigende trafiktæthed og allerede er uddød i store dele af byområdet. Arten findes formentlig primært i tilknytning til sammenhængende spredningskorridorer og større naturområder, hvor en del af bestanden ikke bliver udsat for den daglige pendlertrafik. Pindsvinet er – i lighed med flere paddearter – dermed en god indikator for fragmentering.

Tilsvarende er en af de helt store udfordringer for gråspurv og mursejler energirenovering, der gennemføres uden kendskab til forekomsten af beskyttede reder af sårbare fuglearter. Tilsvarende gælder formentlig for skimmelflagermusen, hvor hele den danske bestand antages at overvintre i højt betonbyggeri. Relevante sprækker imellem betonblokke og bag facadepaneler tætnes ved renoveringen, og nye byggerier udføres med hermetisk tillukkede facadekonstruktioner. Disse udfordringer for "den grå bys" biodiversitet kunne meget passende have indgået i formidlingen.

For brunflagermus synes en af de største udfordringer lige nu være forvaltningens egen måde at håndtere risikotræer på.

Disse eksempler illustrerer også, at Kommunens organisation ikke kun fungerer som en potentiel forandringens kraft, men også udgør en af de udfordringer, der skal takles for at vende supertankeren.

Det skal heller ikke glemmes, at arter ikke kender grænser – hverken kommunegrænser eller matrikelgrænser.

Et eksempel er bestanden af grønbroget tudse i Københavns nord- og østhavn, som jeg har haft lejlighed til at følge igennem over 15 år. Inden for de seneste år har de vigtigste levesteder for denne art været at finde på private arealer tilhørende selskabet By og Havn (Nordhavn, Lynettens vindmøllepark, Prøvesten) og entreprenørselskabet Skanska (Kløverparken). Den kommunale artsforvaltning har derfor været begrænset til at stille vilkår, når ejerne havde behov for konkrete tilladelser. I mellemliggende perioder tyder bestandsudviklingen på at ejerne ikke har taget relevante hensyn eller i nogle tilfælde direkte har udført handlinger, der skadede bestandene. Kommunen har reelt været magtesløs på grund af manglende overblik over udbredelse og bestandsudvikling og manglende virkemidler i forhold til grundejerne. Det skal her tilføjes, at private grundejere er direkte forpligtet til at sikre beskyttelse af disse arter og deres levesteder via bestemmelser i Naturbeskyttelsesloven – en forpligtelse som alt for ofte overses.

To af de nævnte bestande af grønbroget tudse er i de allerseneste år uden kommunale hindringer blevet nedlagt med bortflytning af individer, som følge af kortsigtede interesser hos ejerne. I den samme periode har kommunen arbejdet på en storstilet "masterplan" for byudvikling, der ikke på noget tidspunkt har inddraget forekomst af den sjældne, og arealkrævende paddeart. Det siger sig selv, at man ikke kan forene tæt bebyggelse med høj bebyggelsesprocent med en varmeelskende dyrearts krav om vidtstrakte lysåbne landskaber og solbeskinnede vandhuller.

Hvis der på noget tidspunkt igangsættes udarbejdelse af en handlingsplan for arten i Københavns Kommune, kan den resterende forekomst meget vel være blevet isoleret i en grad, så de i dag eksisterende muligheder for at skabe spredningsmuligheder og levedygtige bestande er forspildt. Eksemplet tjener til at illustrere, at en målrettet indsats for biodiversitet skal inddrage alle relevante aktører og ikke kun kan ske, hvor det er bekvemt for kommunens forvaltninger selv.

Med venlig hilsen,

John Frisenvænge

Perlevej 49

2650 Hvidovre.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Anni Nielsen**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

210

INDSENDT AF

Anni Nielsen

BY

Herlev

POSTNR.

2730

ADRESSE

Sandbyvej 29

HØRINGSSVAR

En strategi for biodiversiteten i København er vigtig, men endnu vigtigere er sikringen af den højeste biodiversitet, der allerede eksisterer! Forberedelserne til byggeri på Amager Fælled har allerede fjernet levestederne for lærkerne, viberne, skovhornuglerne og rådyrene. Tilmed vil en række andre fugle som gulbugen, græshoppesangeren og løvsangere forsvinde fra kommunen. Er det at sikre biodiversiteten? Mange andre fuglearter, herunder nattergalen, vil drastisk falde i antal pga. 5000 menneskers daglig tryk. I en tid, hvor naturen er så voldsomt under pres, må vi stoppe op, for når dyrene først er væk, er de væk for stedse. Bevar hele Amager Fælled og sørg for at indføre en træpolitik, så gamle træer beskyttes, og sæt i gang med plantningen af de tusindvis af træer, som borgerne er stillet i udsigt.

Med venlig hilsen

Anni Nielsen

## **Svar til: 2022-0203668 af: Johnny Jensen**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

209

INDSENDT AF

Johnny Jensen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Ryparken 6, 2. th.

HØRINGSSVAR

I strategiforslaget skriver I (p. 25):

„I den grå by handler det i høj grad om, at borgere, brugere og ejere motiveres til at skabe plads til natur og biodiversitet“.

Københavns Kommune har ca. 59.000 almene lejligheder, hvoraf en stor del er samlet i større enheder med store grønne arealer og tilknyttet driftspersonale. På samme måde findes en række større andelsforeninger med tilsvarende grønne områder, som også driftes af ansat personale.

Jeg bor selv i en stor andelsforening på Ydre Østerbro med ca. 15.000 m<sup>2</sup> græsareal, og foreningen grænser op til to almene boligforeninger med grønne arealer af nogenlunde samme størrelsesorden.

Der er såvel i min andelsforening som hos de to naboer mindre tilløb til at konvertere de store græsarealer til områder med mere natur og biodiversitet, men opgaven er stor for bestyrelser bestående af såkaldt menige mennesker. Hertil kommer, at græsområder der 'forvildes' også skal driftes på en anden måde end græsarealer, en opgave som driftspersonalet ikke er uddannet i eller har naturligt anlæg for.

Jeg vil derfor foreslå, at strategien også opretter en pulje til brug for ikke-kommunale boligforeninger med større grønne arealer og tilknyttet driftspersonale.

Motivationen for at „skabe plads til natur og biodiversitet“ kunne fx tilvejebringes via et tilbud, hvor kommunen stiller et beløb plus sagkyndig bistand til rådighed mod, at boligforeningen betaler halvdelen. Samtidig forpligtes foreningerne til at stille sit driftspersonale til rådighed for et kursusforløb efter Københavns Kommunes retningslinjer.

Venlig hilsen  
Johnny Jensen  
Ryparken 6,  
2100 København Ø

## **Svar til: 2022-0203668 af: Bianca Brahmer Svendsen**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

208

INDSENDT AF

Bianca Brahmer Svendsen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Sæbyholmsvej 49

HØRINGSSVAR

Det første tema i strategien lyder på at bevare og forbedre den eksisterende biodiversitet - en meget vigtig og betydelig strategi, da det er helt afgørende for at skabe biodiversitet at vi faktisk bevarer den smule unikke og mangfoldige natur vi allerede har i København. Derfor er det nødvendigt og fuldstændig essentielt at byggeriet på amager Fælled bliver stoppet! Amager Fælled er et større sammenhængende naturområde i en storby som huser mange arter, samt fredet arter som stor vandsalamander. Det er derfor helt grotesk at det sted i københavn der har en stor mangfoldighed af arter bliver bebygget, og en standsning af dette byggeri skal være den vigtigste prioritet i en biodiversitetsstrategi. At stoppe byggeriet og bevare amager Fælled/Lærkesletten vil både være til gavn for biodiversiteten og beboerne i København. Vigtig at der også er fokus på naturplejen i strategien. Og for at skabe god naturpleje og øge biodiversitet er store græssende dyr som heste meget vigtige. Det er ikke kun fantastisk for dyrene der går der, som kan leve mere frit og naturligt i de områder det kan lade sig gøre (som fx på amager fælled), men også for de mange andre arter disse store dyr vil gavne. Naturen skal have forstyrrelser, og ikke blive tilgroet med førne, og det kan store helårs græssende dyr gøre noget ved!

## **Svar til: 2022-0203668 af: Mette Birchholdt**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

207

INDSENDT AF

Mette Birchholdt

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Grønagervej 4

HØRINGSSVAR

Vi har brug for at beskytte den eksisterende biodiversitet, derfor må vi straks indstille ethvert byggeri på natur. Amager Fælled er et af de områder i København, der har den højeste biodiversitet, men den er stærkt truet af byggeri. Det er vigtigt at få stoppet byggeriet af Fælledby og ført området tilbage til en tilstand, hvor der er plads til en levedygtig population af ugler, lærker og andre trækfugle samt insekter, krybdyr og planter, hvoraf mange er sjældne.



## **Svar til: 2022-0203668 af: Dansk Botanisk Forening**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

206

INDSENDT AF

Dansk Botanisk Forening

BY

København K

POSTNR.

1350

ADRESSE

Øster Voldgade 5-7

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede dokument

MATERIALE:

hoeringsvar - koebenhavns kommunes biodiversitetsstrategi og handleplan.pdf

Dansk Botanisk Forening  
Øster Voldgade 5-7  
1350 København K  
www.botaniskforening.dk  
kontor@botaniskforening.dk



18.9.2022

Til Københavns Kommune

### **Hørings svar til Strategi 2022-2050 – Forslag til biodiversitet i København og Forslag til Handleplan 2022-2025 for Biodiversitet i København**

I Dansk Botanisk Forening (DBF) glæder vi os over, at Københavns Kommune er nået til erkendelse af, at biodiversitet udover at være værdifuld i sig selv, tillige er tæt forbundet med menneskers trivsel og derfor er et emne alle borgere og samfund bør forholde sig til. Vi finder det positivt, at man med samarbejdet med Danmarks Naturfredningsforening (DN) har valgt en mere åben tilgang til planlægningsprocessen og vi håber, at åbenhed og lydhørhed tillige kommer til at præge kommunens fremtidige arbejde med strategien.

Strategien tager udgangspunkt i DNs definition af biodiversitet og DBF kan grundlæggende tilslutte sig vægtningen af forskellige arealtypers betydning og værdi for biodiversiteten (Strategien s. 12-17).

Høj biodiversitet kræver dels en stor variation af naturtyper og dels kontinuerlig økologisk funktion. Derfor er det i de store naturarealer med funktionel økologi og lang kontinuitet, at den største diversitet og den vigtigste biodiversitetsunderstøttelse findes. At vende nedgangen i biodiversitet til fremgang kræver først og fremmest beskyttelse af disse arealer og kompetent pleje, hvor menneskepåførte påvirkninger forhindrer fuld naturlig dynamik, f.eks. i forhold til manglen på store, vilde græsædere og spredning af invasive arter. DBF vil kraftigt anbefale, at man i arbejdet med strategien altid holder sig 'brandmandens lov' for øje og prioriterer beskyttelsen af disse naturarealer højest. Herunder de sjældne arter, som vi risikerer at miste, hvis deres behov ikke tilgodeses. Sekundært bør naturarealer, hvor en tilsvarende tilstand kan opnås, prioriteres sideløbende med økologiske forbindelser mellem naturarealerne.

Byens parker og kirkegårde udgør med deres relativt store arealer værdifulde supplementer til naturarealerne for alle de arter, der er robuste nok til at leve under de mindre naturlige forhold og den store grad af slid og forstyrrelse fra mennesker. Parkerne og kirkegårdene bør forbindes med hinanden og med naturarealerne gennem et netværk af økologiske forbindelser, så de kan fungere som trædesten og bidrage til at forbedre den genetiske kontakt mellem naturområderne. Derudover er byens parker og kirkegårde af stor rekreativ værdi for byens befolkning samtidig med at de aflaster naturområderne, hvilket er af stor betydning for naturbeskyttelsen. Derfor støtter DBF til fulde DNs forslag om fredning af alle parker og kirkegårde i København Kommune.

Umiddelbart ville DBF nok foretrække, at en strategi for biodiversitet tog udgangspunkt i vild natur, dels fordi vi mener, at biodiversitet grundlæggende er en funktion af naturkvalitet og derfor et resultat man først og fremmest opnår ved at give naturen plads og beskyttelse og dels fordi biodiversitet er et

ret diffust begreb, som det kan være vanskeligt at målsætte på en måde, der informerer om de enkelte arealers kvalitet som habitater. Naturen er kommunerne allerede forpligtede til at kvalitetsvurdere i medfør af naturbeskyttelsesloven og biodiversitetsopgørelser vil være et godt supplement til dette. Vi er opmærksomme på, at naturkvalitet i lovens forstand er nærmest umulig at opnå på mange grønne arealer i den grå by, men da de tilstedeværende organismer er afhængige af habitatets økologiske funktionalitet, er den ikke irrelevant. Monitoringen må derfor have fokus på den økologiske funktionalitet, så understøttelsen af de tilstedeværende arters mulighed for at gennemføre hele deres livscyklus og opretholde deres populationer kan vurderes og understøttes efter behov.

Vi forestiller os ikke, at der altid vil være rigelige midler i kommunekassen og at tilstrækkelig finansiering af strategien vil være en formssag. Derfor ærgres og bekymrer det os, dels at strategien udelukkende har slutmål og er helt uden temporære delmål og dels at strategiens målsætninger kun i meget ringe grad er kvalificerede og kvantificerede. I realiteten er udkastet til strategien blot en hensigtserklæring, idet kriterierne for implementering via handleplanerne, er så fuld af kattelomme, at Kommunen i de næste mange valgperioder reelt ikke forpligter sig til andet end udarbejdelse af en årlig statusopgørelse!

Vi vil derfor kraftigt opfordre til, at strategien forsynes med delmål, der dels sikrer en målrettet udvikling inden for alle strategiens temaer gennem hele strategiperioden og dels kontinuerligt minder den til enhver tid siddende Borgerrepræsentation om dens forpligtelser i forhold til strategien. Måske synes man, at man mangler vidensgrundlaget til at definere sådanne mål. I så fald bør målsætningen for den første handleplan ud over at skabe overblik over status quo (biodiversitetsbaseline) være at samle viden til at definere målsætningerne for 2050 og til at beskrive vejen til indfrielse af dem.

Biodiversitet skabes ikke med engangsindgreb og kortvarige projekter i det kunstige miljø en storby udgør. Hvis ikke der følges op på alle grønne tiltag, vil udbyttet af dem hurtigt gå tabt igen. Det er derfor lige så vigtigt at planlægge og finansiere vedligehold af gennemførte projekter, som at sætte nye projekter i gang. Tilsvarende kan mangel på detaljeret overblik resultere i, at midlerne fordeles skævt, så borgernære projekter med hurtige, meget synlige resultater, som f.eks. begrønning af skolegårde og legepladser, favoriseres i forhold til længerevarende projekter, hvor resultaterne er mindre iøjnefaldende, men af langt større betydning for udviklingen og beskyttelsen af biodiversiteten. Uden en overordnet køreplan med veldefinerede rammer baseret på et realistisk overblik over alle strategiens målsætninger og forudsætningerne for at nå dem, tror vi hverken, at der kan sikres den nødvendige kontinuitet i strategiens implementering eller den bedste udnyttelse af de allokerede midler. Alternativet kan let blive, at muligheden for at *revidere strategien efter behov* resulterer i nedjustering af strategiens målsætning, fremfor en optimering af biodiversitetsudbyttet.

I DBF mener vi, at viden om biodiversitet og naturforståelse bør være en naturlig del af almindelig dannelse og finder det derfor positivt, at kommunen vil give biodiversitet en større plads i børnenes undervisning og tillige give den voksne befolkning adgang til læring og aktiv deltagelse i biodiversitetsindsatsen. Borgernes støtte til og interesse for biodiversitetsstrategien vil utvivlsomt være af afgørende betydning for at fokus på strategiens realisering fastholdes gennem hele strategiperioden. En stærk borgerinvolvering vil også være en motivationsfaktor for boligselskaberne, de private grundejere og andre interessentgrupper til at bakke op om strategien. Vi mener derfor, at alle fire temaer er relevante for biodiversitetsstrategien.

Vi studser over afsnittet:

*Bevaring og forbedring af den eksisterende biodiversitet i København vil så vidt muligt tage hensyn til og holde mængden af græspollen fra høje græsser, giftige planter og urter nede. (Strategien s. 19)*

Vi har forståelse for, at der kan være behov for at begrænse mængden af pollen fra de mest allergifremkaldende arter i områder, hvor folk bor og arbejder. Vi håber dog, at man i videst muligt omfang vil lade alle arter blomstre i naturområder. Giftighed er et meget almindeligt karaktertræk blandt planter. Man skal naturligvis ikke plante alvorligt giftige planter på legepladser, men generelt ser vi hellere, at man prioriterer at udbrede viden om naturen frem for at begrænse den. Vi lærer alle som børn, at man ikke kan samle hvepse og bier op, at brandnælder brænder og tidsler stikker. Det burde være lige så selvfølgeligt at vide, at ikke alle planter kan spises og at nogle planters saft kan reagere fotokemisk med sollys og give eksem. Hvad urterne har gjort for at fortjene at blive holdt nede, fremgår ikke helt tydeligt, men i DBF er vi ret begejstrede for dem og vil godt beholde dem!

De 10 fokusarter kan være en udmærket indgang til biodiversitet og naturforståelse for dem, der ikke tidligere har beskæftiget sig med det. Vi havde nu gerne set, at der var kommet et par planter med i puljen. Planter danner livsgrundlag for andre organismegrupper, og viden om deres samfund er fundamentalt for naturforståelse.

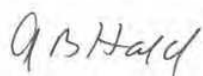
Strategien har allerede fokus på de helbreds- og trivselsrelaterede gevinster ved en grøn by. Et andet fokusområde for information og vidensdeling er alle de økosystemtjenester (køling, vandretention, luftrensning, støjdemning etc.) som plantesamfund kan bidrage med i byen.

Vi har i dette høringssvar ikke udtalt os specifikt om den blå natur. Generelt gælder de samme principper her, som i den terrestriske natur, ligesom der er det samme behov for afvejning mellem benyttelse og beskyttelse. I København er man så heldig, ikke blot at have ferske men tillige salte vande og dermed potentiale for en rig variation af habitattyper på overgangen mellem land og vand. Den særlige flora og fauna, der er knyttet til sådanne overgangszoner er et værdifuldt bidrag til biodiversiteten, som fortjener særlig beskyttelse, ikke mindst i forbindelse med fremtidig planlægning af stormflodsbeskyttelse af byen.

DBF ønsker Københavns Kommune god vind med det videre arbejde med Biodiversitetsstrategien og håber, at åbenhed og inddragelse tillige vil præge den fremtidige udarbejdelse af handleplaner og afrapportering af resultater.

På vegne af Dansk Botanisk Forening

Venlig hilsen



Anna Bodil Hald

Formand for Dansk Botanisk Forenings Naturbeskyttelsesudvalg  
Formand Dansk Botanisk Forenings Østkreds  
Mobil 21 42 23 30

## **Svar til: 2022-0203668 af: Jørgen Dahl Madsen**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

205

INDSENDT AF

Jørgen Dahl Madsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Miljøudvalget, Østerbro Lokalråd

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Kuhlausgade 32

HØRINGSSVAR

Østerbro Lokalråd kan give sin støtte til et særdeles veludarbejdet forslag til biodiversitetsplan. Betydningen støttes af professor Katherine Richardsons konklusion 2019, ISBN 9788793772175,

- at være "mere bekymrede for biodiversitets-krisen end klimakrisen".

Der bør derfor tilrettelægges en tilsvarende indsats for klima og biodiversitet økonomisk, organisatorisk og politisk.

Indsatsen skal være konkret som de allerede gennemførte projekter, hvor blot nævnes 2 flotte indsatser

- det grønne byrum Sankt Kjelds plads
- kompostjord fra genbrugsstationerne til fri afhentning

Nye eksempler på konkrete hurtige initiativer er

- flere træer til hurtig realisering af den nyligt vedtagne træplan (ex ydre Østerbro gade)
- støtte til beboer initiativet "Københavns Gadehaver og Grønne Byrum"

København kan vise det åbne land betydningen af vægt på biodiversitet. Ca. 80 procent af nedgangen i artsmangfoldighed tilskrives landbruget udenfor de store byer (Richardson)

Med tillykke til Københavns kommune for et flot udspil. Vi står til rådighed med støtte og bistand.

Venlig hilsen

Jørgen Dahl Madsen



## **Svar til: 2022-0203668 af: Gunhild Riske**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

204

INDSENDT AF

Gunhild Riske

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Norgesgade 31, 3TH

HØRINGSSVAR

### **Høringssvar vedr. Forslagene til biodiversitet i København, strategi 2022-2050 med tilhørende handleplan 2022-2025**

Københavns Kommune har glædeligt udnævnt mursejlerne til en af byens 10 fokusarter i kommunens biodiversitetsstrategi. Tak for det.

Hvis den enkelte borger, andelsboligforening, skole, institution osv. skal have en chance for at hjælpe fuglene, er der brug for en klar anvisning på kommunens hjemmeside om det detaljerede praktiske forløb involveret i opsætning af redekasser eller redesten til fuglene.

Vedhæftet eksempler på nogle af de praktiske spørgsmål, som Københavns Kommune kunne hjælpe med at besvare på hjemmesiden. Jo tydeligere information, desto større chance er der for at give de trængte mursejlerne en meget tiltrængt hånd.

MATERIALE:

mursejlere hoeringssvar sept 2022.pdf

## MURSEJLERE - SÅDAN SKABER DU NYE HJEM FOR DEN TRUEDE ART

Københavns Kommune har glædeligt udnævnt mursejlerne til en af byens 10 fokusarter i kommunens biodiversitetsstrategi.

Hvis den enkelte borger, andelsboligforening, skole, institution osv. skal have en chance for at hjælpe fuglene, er der brug for en klar anvisning på kommunens hjemmeside om det detaljerede praktiske forløb involveret.

Altså under hver art en tekst med meget specifikke instrukser: sådan hjælper du xxx art. Selv meget enkle anvisninger kan gøre en kæmpe forskel.

### Punkt 1 - skal man søge tilladelse til opsætning af redekasser?

Det vil være en rigtig god ide at lave en meget tydelig anvisning på, hvorvidt man skal søge fx byggetilladelse til opsætning. Eller rette en såkaldt "planmæssig forespørgsel", der ifølge KBH Kommunes lokalplan skal gå via Byg & Miljøs hjemmeside.

Som det forholder sig nu, er der ingen hjælp at hente online. Det er både komplet uigennemskueligt og mere end et heldagsprojekt at navigere gennem kommunens databaser på Byg & Miljø - fx finde tegningen af ens bygning, printe ud, tegne redeplacering ind, uploade på Kommunens hjemmeside osv. Ved brug af "nødnummeret" bliver man som bruger pt "cyklet" rundt mellem afdelinger - ikke af ond vilje, men fordi ingen synes at have ansvaret.

Hvis det at ville hjælpe kommunens fokusart, mursejlerne, er et utilsigtet langt og uigennemskueligt forhindringsløb, så vil de færreste komme til at hjælpe fuglene og dermed byens vigtige biodiversitet. Medmindre man tilfældigt får kontakt til de, der bruger deres fritid frivilligt til at hjælpe. som fx [www.mursejlere.dk](http://www.mursejlere.dk)

### Punkt 2. Viden, der er brug for, hvis man vil opsætte redekasser:

#### Afklaring af egnet placering:

Hvor på facaden må redekasser sidde i forhold til eventuelle regulativer?



I byejendomme kan der fx, hvis bygningen er fredet, være restriktioner ift. at montere kasserne på gadesiden.

Hvor bør redekasser eller reder indbygget i mursten sidde i forhold til fuglenes ve og vel: altså verdenshjørne uden bagende sol, nærhed til vinduer, altaner, klar og direkte indflyvning til redegulvet uden forhindringer, højde fra jorden på mindst fem meter osv.

I forbindelse med opsætning af redekasser og/eller renovering af bygning er det vigtigt at identificere mulige eksisterende redepladser, så så disse ikke bliver blokeret. Da mursejlere godt kan lide at bo i kolonier, kan kasser/redemursten monteres i nærheden af eksisterende pladser.

### Redekasser - det vigtige lavpraktiske

Der er brug for anbefalinger til, hvor gode redekasser og redekasser indbygget i mursten kan bestilles.

Da redekasser typisk sidder højt oppe på en ejendom, hvor der ikke er daglig adgang, er holdbarheden rigtig vigtig.

Redekasser af fx træbeton kan males i husets farve inden opsætning. Der er brug for tydeligt information om, hvordan redekasserne skal behandles inden opsætning - altså fx eventuelt rensning hvis træbeton, påførelse af åndbar maling ikke i for mange lag osv.

Tidspunkt for opsætning er optimalt udenfor fuglenes yngleperiode maj-august.

Sætter man redekasser op nye steder, hvor mursejlere ikke har ynglet tidligere, kan man med fordel afspille mursejlerlyde for at lokke fuglene til. Link på kommunens hjemmeside til download af fuglens lyde.

### Information om mursejlere ved redekasseophængning

Mange mennesker kender ikke til mursejlere eller forveksler dem med svaler. Så for at imødegå eventuelle misforståelser, er det vigtigt at informere beboere om, at fuglene fx ikke klatter ned ad muren, ikke sidder på deres redekasser osv. Alt redemateriale fanger de flyvende i luften.

Det ville være fint, hvis man på kommunens hjemmeside kan hente et enkelt officielt faktaark om fuglene.

Der er også meget spændende information om mursejlere i fx børnehøjde. Skal man hænge kasser op på skoler, kan man fx lave en mursejlerdag i maj, når de første fugle ankommer fra Afrika. Igen vil det være fint med et enkelt faktaark til børn tilgængeligt på hjemmesiden.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Morten Müller Aagaard**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

203

INDSENDT AF

Morten Müller Aagaard

BY

FREDERIKSBERG

POSTNR.

2000

ADRESSE

Nitivej 16, 4. Tv

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Anne Gryholm**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

202

INDSENDT AF

Anne Gryholm

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Privat

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Hastingsvej 44

HØRINGSSVAR

Amager fælled er Københavns grønne lunge, derfor skal byggeriet på Lærkesletten straks stoppes, ellers kan ikke tage Københavns kommunes plan for biodiversitet alvorligt.

Det er alt for meget bynær natur der går tabt, hvis byggeriet forsætter, vi københavnere har brug for alle de grønne åndehuller og de skal ikke inddrages eller nedlægges pga byggeri.

Vi skal passe på den natur vi har og de arter der lever der, de forsvinder i et alt for hurtigt tempo.

Så vær sød at lytte til borgerne og så genetableret det der er tilbage af Amager fælled, der er allerede tager for meget.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Dorte Østergren-Olsen**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

201

INDSENDT AF

Dorte Østergren-Olsen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Tom Kristensens Vej 36/6

HØRINGSSVAR

Danmark har brug for mere natur ikke mindre. Vores hovedstad, København har på Amager Fælled unik natur, hvor arter forsvinder. De sidste år er viber, nattegale, sanglærker og skovhornugle forsvundet fælleden. Som borger i København boende på Vestamager vil jeg sige værn om naturen, stop ødelæggelserne og drop Fælledby. Vi københavnere vil give mere biodiversitet til verden ikke mindre.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Pernille**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

200

INDSENDT AF

Pernille

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Dr. Olgas Vej

HØRINGSSVAR

Kære Københavns Kommune

Jeg mener, det er uhyrligt og uforsvarligt ikke at lytte til eksperterne med forstand på bio- og dyrediversitet og miljø.

Jeres planer er under al kritik og IKKE tilstrækkelige i bevaringen af det unikke dyreliv på fx. Amager Fælled.

Viben er forsvundet. Hornuglen lige så. Andre fugle som lærken er kraftigt reduceret!!! Det er direkte skandaløst!

Bio- og dyrediversiteten er vores eksistensgrundlag. I høj grad på længere sigt. Vi skal give den rette plads til at rette op på de skader, der allerede er sket og bevare dét der er - til glæde og gavn for mange kommende generationer!

Byggeri og penge må ALDRIG ødelægge naturen. Vi borgere ønsker at bevare naturen og det unikke dyre- og planteliv! Vi ønsker det i vores smukke hovedstad som i resten af landet.

Vær nu visionære og alliér jer med de allerbedste eksperter og find så den rette løsning med tanke på bevaring af dyrelivet og naturen. Stop ødelæggelsen.

Lad os være stolte af de politiske beslutninger, der foretages på både naturens og menneskenes vegne!

Stop AL byggeri på Amager Fælled og alle de andre truede områder. Nu!

Nævner også gerne Lynetteholm: Stop det!

Venligst

## **Svar til: 2022-0203668 af: Jack Howe**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

199

INDSENDT AF

Jack Howe

BY

København n

POSTNR.

2200

ADRESSE

Stefansgade 69, 1

HØRINGSSVAR

Det er fantastisk, at Københavns Kommune anerkender biodiversitetskrisen og at vi er nødt til at handle på den. Der er nogle gode initiativer i planen (kortlægning og monitorering af biodiversitet, transformation af monokulturer mv.), men der mangler mere ambition og konkrete initiativer/mål. Strategien skaber ikke tilstrækkelig grobund for den fundamentale omstilling, som naturen i byen har brug for.

En konkretisering af strategien og handleplanen kunne fx bestå i:

- Konkrete målbare mål for biodiversitet
- Steds- og tidsbestemte projekter, som kunne fungere som inspiration for senere projekter
- Bedre beskrivelse af drift med 'øje for biodiversitet' - hvad menes der konkret at ændre på?
- Incitament og hjælpemidler til private grundejere
- At stille krav til nybyggeri og anlæg (fx minimumskrav for en andel af arealet, der skal anlægges og plejes så det understøtter naturen)
- At stille lignende krav til land som kommunen ejer (fx kolonihaver)
- At genoverveje skadelige projekter (fx Lynetteholm)
- Fredning af kirkegårde og andre truede steder (fx Amagerfælled)
- Bedre støtte til og koordinering af frivillige organisationer. Indsatserne på tværs af forvaltningerne kunne suppleres og få langt større effekt, hvis man inddrager og udnytter de frivillige organisationers viden og arbejdskraft.

Uden ambitiøse, konkrete mål er jeg bekymret for, at denne plan ikke opfylder sit potentiale og mangler kraft i forhold til at konkurrere med de mange politiske og økonomiske interesser, der er til stede. Til gængæld er det godt at se, at planen vil blive revideret årligt. Jeg ser frem til at følge fremdriften.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Amager Fælleds Venner**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

198

INDSENDT AF

Amager Fælleds Venner

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Amager Fælleds Venner

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Dronning Elisabeths Allé 6, 1 sal

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede høringssvar fra Amager Fælleds Venner.

MATERIALE:

hoeringsvar biodiversitet.pdf





## **Høringssvar fra Amager Fælleds Venner til Københavns Kommunes forslag til biodiversitetsstrategi 2022-2050**

Det er positivt, at Københavns Kommune har taget initiativ til at lave en ny biodiversitetsstrategi. Vi er helt enige i målsætningen om at vende tilbagegangen for truede arter, sikre højere biodiversitet samt mere og bedre natur.

Strategien nævner kort betydningen af byens store naturområder som blandt andet Amager Fælled. Men dette vigtige emne behandles ikke i dybden og det beskrives ikke, hvordan kommunen vil sikre, at der fortsat er store sammenhængende naturområder i København om ti og tyve år. Den slags store sammenhængende naturområder har afgørende betydning for biodiversiteten.

Vi savner, at der helt tydeligt står i strategien, at Københavns Kommune i erkendelse af den alvorlige biodiversitetskrisen beslutter, at der ikke skal bygges på eksisterende natur. Man leder forgæves efter den slags konklusioner i den 38 sider lange strategiplan.

I stedet kan vi på side 18 læse, at der skal ske genopretning og etableres afværgeforanstaltninger "for tab af eksisterende værdifulde levesteder, hvor det ikke har været muligt at bevare disse."

Det lyder jo som om, kommunen vil fastholde den nuværende praksis med at bygge på eksisterende natur med henvisning til diverse afværgeforanstaltninger, som i den sidste ende ikke forhindrer tilbagegang for biodiversiteten.

Det planlagte byggeri på Amager Fælled har været ledsaget af diverse afværgeforanstaltninger og forsikringer om, at det ikke ville betyde alvorlige tab af natur.

Men allerede nu ser vi nogle af de negative konsekvenser for biodiversiteten som følge af byggeforberedelserne. Ornitologer og andre, der studerer fuglene på Amager Fælled, fortæller, at der i år ikke som sædvanligt er udruget ugleunger i

området. Uglernes jagtmark lå der, hvor der nu er en indhegnet byggeplads. Også viben yngede tidligere her, som et af de få steder i København. Det er ligeledes slut nu.

Der er desuden observeret en kraftig nedgang i antallet af både nattergale og sanglærker på Amager Fælled. Inden byggeforberedelserne startede, var her Københavns eneste store ynglebestand af sanglærker på 20-30 par. Nu ses og høres kun enkelte sanglærker i området. Det skubber yderligere til en trist udvikling. Bestanden af ynglende sanglærker i hele Danmark er halveret gennem de seneste 50 år. Den tilbagegang har Københavns Kommune jo også et ansvar for at vende.

En effektiv biodiversitetsstrategi burde sætte en stopper for alt planlagt byggeri på natur. Det ville batte noget. Det er nødvendigt at gøre op med den nuværende tankegang hvor hensynet til byudvikling, nye anlægsprojekter og økonomiske interesser stort set altid kommer før hensynet til naturen og biodiversiteten.

I strategien står der, at Københavns Kommune vil arbejde for at understøtte fredninger af naturområder. Det kan vi kun nikke bifaldende til. Det ville også være godt med en beslutning om, at kommunen aldrig mere vil støtte affredninger af naturområder, som vi oplevede det i 2019 med dele af Amager Fælled, Stejlepladsen og Selinevej.

Samtidig burde kommunen stoppe forsøg på gennem forslag om fredning af andre dele af Amager Fælled at få godkendt en fem meter bred asfalteret og belyst cykelvej gennem det mest artsrige område på Amager Fælled. Det er dybt skadeligt for biodiversiteten og harmonerer slet ikke med hensigtserklæringerne i forslaget til biodiversitetsstrategi.

Vi havde i øvrigt håbet, at en biodiversitetsstrategi forholdt sig til, hvordan Københavns Kommune arbejder med at få godkendt nye beskyttede Natura 2000-områder i kommunen. Her er blandt andet Amager Fælled helt oplagt.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Ingrid Tramm**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

197

INDSENDT AF

Ingrid Tramm

BY

Frederikseberg C.

POSTNR.

1809

ADRESSE

Frydendalsvej 33, 2.tv.

HØRINGSSVAR

Det er dybt bekymrende at der bygges på Amager Fælled samt planlagt byggeri på Stejlepladsen. Det er to naturskønne "vilde" områder midt i København, hvor dyr, fugle, insekter og planter trives samt forplanter sig. Vi har allerede mistet flere og sjældne arter - så bevar Amager Fælled her! Det er byens vigtigste og mest artsrige sammenhængende naturområde i København. Vi kan simpelthen ikke tåle at miste flere grønne områder. Det er dybt dybt bekymrende.

Vær dog lidt fremsynet Kbh.'s Kommune! Tænk hvis ingen havde tænkt sig om og fredet Central Park område midt i New York ?!

Tænk på vores efterkommere! Jeg beder jer. Nu har I en mulighed for at frede et helt unik naturområde, et rekreativt område, mange bruger hver eneste dag. Vær firstmovers - det vil komme godt tilbage for alle.

Desuden er det jo en gammel lossepalds, hvor der er kørt alt muligt affald ud i dekader. Hvordan har man tænkt sig at mennesker skal bo dér - der må være dybt forurenede jord.

Hvad viser jordprøverne ?

## **Svar til: 2022-0203668 af: Bjarne Sinkjær**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

196

INDSENDT AF

Bjarne Sinkjær

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Ernst kapers Vej 4, 1 th

HØRINGSSVAR

### **Høringssvar vedr. Københavns Kommunes handlingsplan for biodiversitet**

Københavns Kommune har udformet en biodiversitetsstrategi, i samarbejde med grønne organisationer. Den 4-årige handlingsplan indeholder gode og dårlige elementer. Jeg støtter følgende elementer:

- at mindst 30 % af Københavns areal skal være udlagt som offentligt tilgængelige, grønne områder.
- at planen revideres og fremlægges hvert 4. år.
- at kommunens afdelinger hvert år skal reportere om deres grønne tiltag de har udført i årets løb, og nye tiltag det komme år.
- at der indhentes ny viden.

Midlertidig indeholder planen en række mangler, dels at den er tænkt for snævert, dels at den er uforpligtende:

### **Planen skal indtænkes i en større strategi**

Jeg mener ikke at planen kan stå for sig selv, men skal inddrage andre elementer der er forbedrende for livet i byen, både for dyr og mennesker.

Her tænker jeg eksempelvis på at træer og andre grønne vækster medvirker til at sænke temperaturen i byer. Træernes kølende effekt kan reducere overfladetemperaturen i europæiske byer om sommeren med op til 12 °C i nogle regioner, ifølge undersøgelser. I modsætning hertil har grønne områder uden træer en ubetydelig effekt. Takket være politikernes passivitet overfor den kommende klimakatastrofe, kan vi ikke undgå at de fulde konsekvenser rammer os. Derfor bør grønne tiltag som dette indtænkes i forslaget, samt lokalplaner, i forhold til nybebyggede områder.

## **Planen kan ende med at være greenwashing**

Vi står overfor en biodiversitetkatastrofe, den 6. masseudryddelse i klodens historie. 1.844 arter af danske dyr, planter og svampe er truede ifølge den nyeste danske rødliste fra 2019. Det betyder, at de er i høj risiko for at uddø i den danske natur. De danske politikere har gang på gang valgt at se stort på det pres, mennesker lægger på den omgivende natur. Hver eneste gang økonomi står overfor natur, taber naturen. Danmark kan lide at bryste sig af at være en grønt land. I virkeligheden er vi en af de værste nationer til at forbruge begrænsede ressourcer og producere affald. Det er ikke de danske politikere der passer på den danske natur, det er EU.

Denne plan fra Københavns Kommune er bevidst skrevet med så få forpligtigelser som muligt. Der er en overhængende fare for at denne plan, ligesom eks. de talrige vandmiljøplaner gennem tiden, ender med blot at være tomme løfter der skal forhale nødvendige tiltag, og manipulere befolkningen. Ren Greenwashing. Hvordan ved jeg det?

Med regeringens finanslovsforslag står det uafhængige ekspertorgan, Klimarådet, til at få skåret to tredjedele af sit budget fra 2024. Det vil betyde medarbejderflugt og dårligere analyser. Så man udformer fine planer, og undergraver dem efterfølgende.

Med den ene hånd snakker politikerne i København om grønne områder, mens de med den anden hånd ødelægger grønne områder, eks. byggeriet på Amager Fælled, Lynetteholmen, og den del af Tippens grønne områder som kommunen vil bebygge med en 'midlertidig' pavillonby for ukrainske flygtninge. Når et sådant område først er inddraget, bliver det jo aldrig ført tilbage igen.

Jeg har været med til to høringsmøder. På begge møder har jeg spurgt ind til budgettet om denne plans budgetter, men har ikke kunne få oplyst et konkret tal; det nærmeste jeg kom var et 'tocifret millionbeløb'. Selv et generøst budget på 30 millioner, er en ubetydelig del af kommunens samlede budget på 47,4 milliarder kr. Det er politikernes svar på den kommende biodiversitetkatastrofe. Ingen afsavn. Ingen penge. Ingen forpligtigelser.

Derfor mener jeg at følgende forpligtigelser skal skrives ind i planen:

- at budgettet tilpasses nødvendige tiltag til at vende udviklingen, tiltag som er forslået af fagfolk, i stedet for at tiltag begrænses af budgettet.
- at de mindst 30 % af Københavns areal, som skal være udlagt som grønne områder, skal defineres indenfor en overskuelig årrække og med en fast deadline.
- at hvis grønne områder inddrages til eks. bebyggelse, så skal der i hvert enkelt tilfælde gøres rede for hvilke områder der kan gøres grønt, som kompensation for det område der er gået tabt.
- at budgettet skal fastlægges, under fuld gennemsigtighed, for en længere tidsperiode eks. 4 år.

Afslutningsvis mener jeg:

- at der skal sikres de nødvendige høringsfrister så NGO'ere kan komme med kvalificerede høringsvar.
- at parker og kirkegårde fredes.
- at de større, sammenhængende arealer skal have den højeste prioritet.
- at der skabes grønne korridorer mellem disse områder.

Med venlig hilsen,

Bjarne Sinkjær

## **Svar til: 2022-0203668 af: Kirstine Desian**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

195

INDSENDT AF

Kirstine Desian

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Tagensvej 55, 2tv

HØRINGSSVAR

Først og fremmest er det vigtigt at stoppe de projekter der skader naturen og biodiversiteten, som Lynetteholmen og byggeriet i Amager Fælled. Sørg i stedet for at støtte andre kommuner i at udvikle spændende bæredygtige levesteder. Og lad os bo i mindre boliger, og deles om det der allerede er bygget. Vi kan ikke fortsætte med at nedprioritere naturen for byggeprojekter, hvis vi vil have natur og biodiversitet (hvilket er en forudsætning for menneskers liv på længere sigt). Jeg tænker vi må lære at leve på andre måder, mere i pagt med naturen. Leve i små energivenlige boliger, deles om fællesrum. Plukke mere mad direkte i naturen. I stedet for at stjæle mere fra naturen til menneskers ideer om veje, huse, kultur og arbejdsliv, skal vi give mere tilbage til naturen, og finde nye måder at leve sammen på. Hvis vi giver mere plads til naturen, skal den nok selv stå for at skabe diversiteten.

# **Svar til: 2022-0203668 af: Nikolaj Noel Christensen**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

194

INDSENDT AF

Nikolaj Noel Christensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Danmarks Pædagogiske Universitet (DPU).

BY

Brønshøj, København

POSTNR.

2700

ADRESSE

Egevangen 16

HØRINGSSVAR

Til Københavns Kommune og DN København. Tema 3: Understøtte viden og uddannelse om natur og biodiversitet. Der er flere gode takter i den uddannelsesmæssige del af strategien, men der er dog særlig en ting som er virkelig slående og det er manglende på naturdannelse (Jvf Friluftsrådet rapport fra 2020). For den almen dannelse om natur er skrevet ind med følgende "koble biodiversitet sammen med leg, læring og dannelse" punk 1, men den egentligt naturdannelse manglende fuldstændigt i foreløbige oplæg og det grænser til pinligt ikke mindst set i lyset af Friluftsrådet store arbejde de sidste par år. Så det vil virkelig klæde strategien, at indskrive naturdannelse og måske endda ligeledes bæredygtig dannelse (jvf den nylig rapport afleveret til Pernille Rosenkrads Tegl d.16 September 2022). da uddannelse og læring handler om os alle og det forhold vi hver især har til naturen og det vi gør i fællesskab sammen i naturen og med biodiversiteten. Et andet punkt er "Ligesom fx børn og unge kan opleve og lære om naturens dynamik, kende forskel på arter og naturtyper m.m" dette er klassiske naturlære og rækker slet ikke langt nok i forhold til den natur- og biodiversitet krise mennesket har bragt sig selv i. Så igen få indskrevet naturdannelse som et bærende filosofisk og praktisk element i strategien. Det tredje punkt "det sker med udgangspunkt i skolernes og daginstitutionernes egne områder og nærområde" dette er godt, da det er håndgribeligt både for pædagogerne, børnene og ikke mindst hvis man får inviteret biologer og naturfaglige mere ind på selve skolerne, hvor man ligeledes kunne lave en rewilding og tænke mere vild med udgangspunkt i naturdannelsesprincipper (Jvf Friluftsrådet rapport 2020). Mange venlig hilsner Nikolaj Noel Christensen DPU og forhenværende Næstformand i Forum for uddannelse for bæredygtig udvikling / RCE-Danmark.



## **Svar til: 2022-0203668 af: Tine Forsberg**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

193

INDSENDT AF

Tine Forsberg

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade 29, 3.th.

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025).

## Svar til: 2022-0203668 af: Anne Holm Hansen

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

192

INDSENDT AF

Anne Holm Hansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Astma-Allergi Danmark

BY

Roskilde

POSTNR.

4000

ADRESSE

Universitetsparken 4

HØRINGSSVAR

# Forslagene Biodiversitet i København, strategi 2022-2050 med tilhørende handleplan 2022-2025

Astma-Allergi Danmark har med stor interesse læst Københavns Kommunes *Forslag til biodiversitet i København* og finder det store fokus på biodiversitet anerkendelsesværdigt, og ikke mindst et vigtigt skridt mod et grønnere og sundere Danmark. Men **i fremtidens arbejde med biodiversitet og byplanlægning bør man tage hensyn til kommunens mange borgere med pollenallergi, som hvert år plages af snue, rindende øjne og træthed i pollensæsonen.**

For at nå i mål med store dele af strategierne som Københavns Kommune fremlægger i denne offentlige høring, er det helt essentielt at inddrage allergivenlig beplantning.

Københavns Kommune pointerer, at strategien understøtter implementering og indsatsopfyldelse af Københavns Kommunes handlingsplan for FN's verdens mål med fokus på tre af de 17 verdensmål. For at komme i mål med Mål 3 - *Sundhed og Trivsel*: "*Kommunens vision er, at københavnere skal være blandt de borgere i verden, som har den bedste livskvalitet- og det skal alle københavnere kunne mærke*", er det helt essentielt at inddrage allergivenlig beplantning og ikke mindst allergivenligt vedligehold af de grønne områder i København. Samme gør sig gældende for tema 2 - *i år 2050 anvendes biodiversitet som et redskab, der bidrager til opnåelse af fysisk og mental sundhed og trivsel for byens borgere*'. For at opnå sundhed og trivsel for byens mange borgere med allergi, er det en direkte nødvendighed at inddrage allergivenlig beplantning.

Det er en udbredt misforståelse, at bedre biodiversitet er en fjende mod borgerne med allergi. Det forholder sig faktisk lige omvendt. Derfor indledte vi i 2022 et samarbejde med blandt andet

Danmarks Naturfredningsforening og KAB, landets største boligadministrator, for at vi i fællesskab kan tænke klogt i fremtidens byplanlægning. Og det er vigtigt, for selvom pollentyper som fx birkepollen kan komme til København fra udlandet, er lokale kilder til stadighed til stor gene for de mange borgere med pollenallergi. Hvor sæsonen for birkepollen er kort mens intens, er sæsonen for græspollen lang og drøj, da der i Danmark er over 100 hjemmehørende græsser, som blomstrer forskudt. Tidens trend med at lade græsset gro og stå i blomst i store dele kommunes grønne områder, er til stor gene for de mange med allergi overfor græspollen. Græspollen er store og flyver sjældent langt. Faktisk er det under 1% af græspollen, som flyver mere end en kilometer fra planten, og netop derfor har lokal beplantning og vedligeholde en kæmpe betydning for de mange borgere, der i flere måneder må leve med forringet livskvalitet grundet allergi

Vi vil på vegne af vores medlemmer, pointerer vigtigheden i at reducere mængden af blomstrede græs samt buske og træer som hassel, el, elm, birk og platan i København. Højtstående blomstrende græs kan med fordel minimeres til mindre mosaikker under trækronerne og/eller erstattes af områder med hjemmehørende urter, til glæde for både insektliv og borgere. Det er essentielt at græsset slås inden det når at stå i blomst, for at undgå store mængder græspollen, samt at det afklippede græs bortskaffes. Som alternativ til de allergene træer kan der i stedet plantes insektbestøvende arter, som fx ginkgo biloba, heste-kastanie, løn, lærk og diverse

frugttræer. Med allergivenlig beplantning, kan vi sikre en mere lige adgang til de muligheder for udendørsliv og fysisk aktivitet, som København tilbyder.

Venlig hilsen

Direktør, Anne Holm Hansen

**MATERIALE:**

astma-allergi danmark hoeringssvar biodiversitet kbh kommune.pdf

Trekroner, 18. september 2022



Astma-Allergi  
Danmark

## **Forslagene Biodiversitet i København, strategi 2022-2050 med tilhørende handleplan 2022-2025**

Astma-Allergi Danmark har med stor interesse læst Københavns Kommunes *Forslag til biodiversitet i København* og finder det store fokus på biodiversitet anerkendelsesværdigt, og ikke mindst et vigtigt skridt mod et grønnere og sundere Danmark. Men **i fremtidens arbejde med biodiversitet og byplanlægning bør man tage hensyn til kommunens mange borgere med pollenallergi, som hvert år plages af snue, rindende øjne og træthed i pollensæsonen.**

For at nå i mål med store dele af strategierne som Københavns Kommune fremlægger i denne offentlige høring, er det helt essentielt at inddrage allergivenlig beplantning.

Københavns Kommune pointerer, at strategien understøtter implementering og indsatsopfyldelse af Københavns Kommunes handlingsplan for FN's verdens mål med fokus på tre af de 17 verdensmål. For at komme i mål med Mål 3 – *Sundhed og Trivsel: "Kommunens vision er, at københavnere skal være blandt de borgere i verden, som har den bedste livskvalitet- og det skal alle københavnere kunne mærke"*, er det helt essentielt at inddrage allergivenlig beplantning og ikke mindst allergivenligt vedligehold af de grønne områder i København. Samme gør sig gældende for tema 2 – *i år 2050 anvendes biodiversitet som et redskab, der bidrager til opnåelse af fysisk og mental sundhed og trivsel for byens borgere*. For at opnå sundhed og trivsel for byens mange borgere med allergi, er det en direkte nødvendighed at inddrage allergivenlig beplantning.

Det er en udbredt misforståelse, at bedre biodiversitet er en fjende mod borgerne med allergi. Det forholder sig faktisk lige omvendt. Derfor indledte vi i 2022 et samarbejde med blandt andet [Danmarks Naturfredningsforening](#) og KAB, landets største boligadministrator, for at vi i fællesskab kan tænke klogt i fremtidens byplanlægning. Og det er vigtigt, for selvom pollentyper som fx birkepollen kan komme til København fra udlandet, er lokale kilder til stadighed til stor gene for de mange borgere med pollenallergi. Hvor sæsonen for birkepollen er kort mens intens, er sæsonen for græspollen lang og drøj, da der i Danmark er over 100 hjemmehørende græsser, som blomstrer forskudt. Tidens trend med at lade græsset gro og stå i blomst i store dele kommunes grønne områder, er til stor gene for de mange med allergi overfor græspollen. Græspollen er store og flyver sjældent langt. Faktisk er det under 1% af græspollen, som flyver mere end en kilometer fra planten, og netop derfor har lokal beplantning og vedligeholde en kæmpe betydning for de mange borgere, der i flere måneder må leve med forringet livskvalitet grundet allergi

Vi vil på vegne af vores medlemmer, pointerer vigtigheden i at reducere mængden af blomstrede græs samt buske og træer som hassel, el, elm, birk og platan i København. Højtstående blomstrende græs kan med fordel minimeres til mindre mosaikker under trækronerne og/eller erstattes af områder med hjemmehørende urter, til glæde for både insektliv og borgere. Det er essentielt at græsset slås inden det når at stå i blomst, for at undgå store mængder græspollen, samt at det afklippede græs bortskaffes. Som alternativ til de allergene træer kan der i stedet plantes insektbestøvende arter, som fx ginkgo biloba, heste-kastanie, løn, lærk og diverse

Trekroner, 18. september 2022



Astma-Allergi  
Danmark

frugttræer. Med allergivenlig beplantning, kan vi sikre en mere lige adgang til de muligheder for udendørsliv og fysisk aktivitet, som København tilbyder.

Venlig hilsen

Direktør, Anne Holm Hansen

## **Svar til: 2022-0203668 af: Mogens Bundgaard**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

191

INDSENDT AF

Mogens Bundgaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION

DAB Dansk almennyttigt Boligselskab

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Finsensvej 33

HØRINGSSVAR

Københavns kommunes handlingsplan for biodiversitet falder fint i tråd med DAB's nuværende strategi for både biodiversitet og fællesskaber. DAB administrerer Hovedstadens almennyttige Boligselskab med 12 boligafdelinger i København Kommune.

Allerede i 1987 tog DAB initiativ til at stoppe anvendelsen af pesticider i driften af boligafdelingernes friarealer. Siden da har den løbende rådgivning fra selskabets landskabsarkitekter medført en betydelig stigning i artsrigdom og diversitet i de grønne områder, ligesom variationen i plantevalg bidrager til en større oplevelse året igennem for boligafdelingernes beboere. I selskabets nuværende grønne vision er der fokus på den bæredygtige hverdag, og der arbejdes på alle niveauer for at udvikle et mere bæredygtigt liv i boligafdelingerne, eksempelvis har 150 af de administrerede boligafdelinger tilsluttet sig DAB's kampagne "Bo med Natur" for at skabe mere liv i friarealerne.

DAB er i forvejen kendt for sit velfungerende beboerdemokrati og sammen med Aktive Fællesskaber i DAB tages der i disse år initiativ til nye frivillige fællesskaber, der yderligere vil styrke beboerdemokratiet og være med til at engagere beboerne til både fælles sociale aktiviteter og arbejdsgrupper om biodiversitet.

Vi kan derfor se en god synergi i at kommunen understøtter partnerskaber inden for den almene boligsektor, hvor der er noget at arbejde videre på, både store grønne områder og et potentiale af frivillige beboere. Hertil kan DAB's ekspertise og lange erfaring indenfor drift, rådgivning og udvikling af de grønne områder være med til at nå målene.

# Svar til: 2022-0203668 af: Kirsten Olrik

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

190

INDSENDT AF

Kirsten Olrik

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Miljøbiologisk Laboratorium ApS

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Henningsens Allé 2C

HØRINGSSVAR

## **Høringssvar**

Forslag til højere Biodiversitet i Københavns Kommune

Østerbro Havnekomité

Tillæg til høringssvar til brug for embedsmændene samt By & Havn

### *Biodiversitet - hvordan ser den ud på Verdensplan?*

Aldrig har mennesker ødelagt så meget natur på så kort tid ved at bygge ud på havet, fælde skove, anlægge kæmpestore marker med monokulturer, bygge store dæmninger til energi, der ødelægger og udtørrer Jordens ferskvandssystemer. Det rammer naturligvis biodiversiteten og arternes uddøen som en boomerang og det må stoppe, hvis Jorden skal fortsætte med at være en planet, hvor der kan bo mennesker.

Ifølge Danmarks Naturfredningsforening står der lige nu 1800 danske arter på listen over arter, der er ved at forsvinde.

### *Hvordan skaffer vi højere biodiversitet i Københavns Kommune?*

I 2018 var der i Københavns Kommune **33,2 kvm** grønt område per indbygger. Siden er Amager Fælled formindsket pga. byggeri. Derfor er det ikke nok med småjusteringer og hensigtserklæringer for at redde biodiversiteten i København.

## Ydre Nordhavn - Nordhavnsstubben

Københavns Kommune har kun ét område tilbage, hvor der kan skabes ny natur: Opfyldningen i Ydre Nordhavn, som er ejet af By & Havn, dvs. Københavns Kommune (95%) og Staten (5%).

Nordhavns Naturvenner<sup>[1]</sup> har i 2021 udarbejdet et forslag til *Nordhavns Naturpark*, der kunne ligge derude. Det har et areal på ca. 100 ha. Selvom det ikke kan gennemføres direkte, må det tjene som inspiration. De 100 ha. er et lille areal i forhold til de mange beboere på Østerbro og i det kommende Nordhavn; meget mindre end Københavns Kommunes mål for bynatur lagde op til i 2008.

Desværre er det officielle forslag til natur kun på **28 ha natur**, som ydermere inkluderer idrætsarealer. Det redder ikke biodiversiteten.

Nordhavns Naturpark bygger videre på områdets eksisterende karakter af ruderat og introducerer flere lysåbne naturtyper i et bakket terræn, inde fra land og ud mod kysten: Overdrev, krat, søer, strandoverdrev, strandeng og egentlig strand.

I de områder, der ligger tæt ved skoler og kommende bebyggelse, foreslår Nordhavns Naturvenner, at der stilles arealer til rådighed for idræt, bl.a. ovenpå Nordhavnstunnelen, hvor det ellers kan være problematisk at bygge.

## Bynært Natura 2000 område

Hensigten med Biodiversitetsplanen må være at sikre et stort sammenhængende område med vild natur og udsigt til Øresund. Der skal ikke så meget til for at redde biodiversiteten og naturoplevelserne derude. Ydre Nordhavn er blevet et af de østligste områder på Sjælland. Det krydses af fuglenes trækruter nord-syd og øst-vest. Derfor er det blevet et af de vigtigste fugleområder, ikke bare i Københavnsområdet; men i hele Danmark.

DOF har registreret mere end 260 forskellige fuglearter på Nordhavnstippen nord for Nordsøvej og på Nordhavnsstubben. Alene det er nok til at udlægge området til bynært Natura 2000 område.

## Anlæg af stier og steder til ophold

En kyststi rundt langs hele området markeret med vind- og salttålende træer, en parallel sti højere oppe i terrænet med buske her og dér langs stierne samt nogle klatrestier på tværs op og ned ad bakkerne.

Der vil være behov for steder langs stierne med overdækkede bænke. Fugleværnsfonden agter at købe et område af nordkysten og placere et fugleskjul yderst.

## Urteagtige planter

Med den blandingsjord, der er lagt, vil der (med periodisk nødvendig bekæmpelse af invasive arter) komme en artsrig bundvegetation helt af sig selv, ligesom det allerede er sket på det lille område med de to søer, Nordhavnstippen, mellem Nordsøvej og det åbne vand. Det er allerede blevet et værdifuldt naturområde, der bør §3-fredes.



## Højere vegetation

De træer og buske, der skal plantes på Nordhavnsstubben, skal dels være vind- og salttålede markører i landskabet. Det skal være arter, der sætter bær, som kan spises af fuglene: Bornholmsk Røn (*Sorbus intermedia*), Hunderose (*Rosa canina*), Klitrose (*Rosa pimpinellifolia*), Havtorn (*Hippophae rhamnoides*) både han- og hunplanter, så den kan sætte frugt. Der bør anvendes frøplanter med stor gendiversitet inden for arterne.

## By & Havns jordmodtagelse i Nordhavn

Den vedvarende tilførsel af jord er årsag til, at der ikke allerede er en stor biodiversitet på den store opfyldning. Allerede for et år siden, overskred jordpåfyldningen den aftalte højde og mængde jord, der kan fyldes på; men den fortsætter. Nordhavnsstubben og "Bjerget" er blevet **alt for højt**. De store mængder overskudsjord må fjernes. Den ødelægger vandkvaliteten i bugten udenfor med *soil erosion*, der nedsætter sigtdeybden i vandet, så ålegræs-ene under vandet udenfor lider ubodelig skade.

## Påvirkning på omgivelserne

Nordhavnsstubbens opførelse og den vedvarende påfyldning af jord har ødelagt kysten, vandkvaliteten og biodiversiteten mellem Charlottenlund og Svanemøllen ved at danne en lukket bugt med et indre strømforløb, som bl.a. ophober dødt ålegræs og diverse materiale fra aktiviteterne på Nordhavnsstubben.

Der er for 14 dage siden konstateret en havkolerabakterie i bugten, *Shewanella algae*, som i øjeblikket spredes med opvarmet saltvand i hele Verden og har forårsaget ~~1~~ alvorligt lokalt sygdomstilfælde ved Charlottenlund og 16 kendte dødsfald på Verdensplan.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3748472/> .

## Det er ikke den type biodiversitet, vi skal have.

### *Det haster med Københavns Kommunes indsats for at sikre bynær natur!*

Som ovenfor beskrevet, er d

et ret enkelt og tilmed omkostningslavt, hvad der skal til for at skabe et værdifuldt naturområde med høj biodiversitet i Ydre Nordhavn, som alle vil få glæde af.

Der er hverken brug for en mængde administrativ mødeaktivitet, og borgermøder eller for kostbare designerprojekter.

18. September 2022

Kirsten Olrik, Ph.d., Miljøbiologisk Laboratorium ApS

Krista Stentoft, Landskabsarkitekt

Østerbro Havnekomité

---

<sup>[1]</sup>  
\_ Nordhavns Naturvenner er et samarbejde mellem 10 grønne organisationer i Københavnsområdet

---

[\[1\]](#)

MATERIALE:  
20220918 bilag til hoeringsvar kio ks.pdf

## Høringssvar

Forslag til højere Biodiversitet i Københavns Kommune

Østerbro Havnekomité

Tillæg til høringssvar til brug for embedsmændene samt By & Havn

### *Biodiversitet – hvordan ser den ud på Verdensplan?*

Aldrig har mennesker ødelagt så meget natur på så kort tid ved at bygge ud på havet, fælde skove, anlægge kæmpestore marker med monokulturer, bygge store dæmninger til energi, der ødelægger og udtørre Jordens ferskvandssystemer. Det rammer naturligvis biodiversiteten og arternes uddøen som en boomerang og det må stoppe, hvis Jorden skal fortsætte med at være en planet, hvor der kan bo mennesker.

Ifølge Danmarks Naturfredningsforening står der lige nu 1800 danske arter på listen over arter, der er ved at forsvinde.

### *Hvordan skaffer vi højere biodiversitet i Københavns Kommune?*

I 2018 var der i Københavns Kommune **33,2 kvm** grønt område per indbygger. Siden er Amager Fælled formindsket pga. byggeri. Derfor er det ikke nok med småjusteringer og hensigtserklæringer for at redde biodiversiteten i København.

### *Ydre Nordhavn - Nordhavnsstubben*

Københavns Kommune har kun ét område tilbage, hvor der kan skabes ny natur: Opfyldningen i Ydre Nordhavn, som er ejet af By & Havn, dvs. Københavns Kommune (95%) og Staten (5%).

Nordhavns Naturvenner<sup>1</sup> har i 2021 udarbejdet et forslag til *Nordhavns Naturpark*, der kunne ligge derude. Det har et areal på ca. 100 ha. Selvom det ikke kan gennemføres direkte, må det tjene som inspiration. De 100 ha er et lille areal i forhold til de mange beboere på Østerbro og det kommende Nordhavn; meget mindre end Københavns Kommunes mål for bynatur lagde op til i 2008.

---

<sup>1</sup> Nordhavns Naturvenner er et samarbejde mellem 10 grønne organisationer i Københavnsområdet

Desværre er det officielle forslag til natur kun på **28 ha natur**, som ydermere inkluderer idrætsarealer. Det redder ikke biodiversiteten.

Nordhavns Naturpark, bygger videre på områdets eksisterende karakter af ruderat og introducerer flere lysåbne naturtyper i et bakket terræn, inde fra land og ud mod kysten: Overdrev, krat, søer, strandoverdrev, strandeng og egentlig strand.

I de områder, der ligger tæt ved skoler og kommende bebyggelse, foreslår-Nordhavns Naturvenner, at der stilles arealer til rådighed for idræt, bl.a. ovenpå Nordhavnstunnelen, hvor det ellers kan være problematisk at bygge.

### *Bynært Natura 2000 område*

Hensigten med Biodiversitetsplanen må være at sikre et stort sammenhængende område med vild natur og udsigt til Øresund. Der skal ikke så meget til for at redde biodiversiteten og naturoplevelserne derude. Ydre Nordhavn er blevet et af de østligste områder på Sjælland. Det krydses af fuglenes trækruter nord-syd og øst-vest. Derfor er det blevet et af de vigtigste fugleområder, ikke bare i Københavnsområdet; men i hele Danmark.

DOF har registreret mere end 260 forskellige fuglearter på Nordhavnstippen nord for Nordsøvej og på Nordhavnsstubben. Alene det er nok til at udlægge området til bynært Natura 2000 område.

### *Anlæg af stier og steder til ophold*

En kyststi rundt langs hele området markeret med vind- og salttålende træer, en parallel sti højere oppe i terrænet med buske her og dér langs stierne samt nogle klatrestier på tværs op og ned ad bakkerne. Der vil være behov for steder langs stierne med overdækkede bænke. Fugleværnsfonden agter at købe et område af nordkysten og placere et fugleskjul yderst.

### *Urteagtige planter*

Med den blandingsjord, der er lagt, vil der (med periodisk nødvendig bekæmpelse af invasive arter) komme en artsrig bundvegetation helt af sig selv, ligesom det allerede

er sket på det lille område med de to søer, Nordhavnstippen, mellem Nordsøvej og det åbne vand. Det er allerede blevet et værdifuldt naturområde, der bør §3-fredes.

### *Højere vegetation*

De træer og buske, der skal plantes på Nordhavnsstubben, skal dels være vind- og salttålende markører i landskabet. Det skal være arter, der sætter bær, som kan spises af fuglene: Bornholmsk Røn (*Sorbus intermedia*), Hunderose (*Rosa canina*), Klitrose (*Rosa pimpinellifolia*), Havtorn (*Hippophae rhamnoides*) både han- og hunplanter, så den kan sætte frugt.

Der bør anvendes frøplanter med stor gendiversitet inden for arterne.

### *By & Havns jordmodtagelse i Nordhavn*

Den vedvarende tilførsel af jord er årsag til, at der ikke allerede er en stor biodiversitet på den store opfyldning. Allerede for et år siden overskred jordpåfyldningen den aftalte højde og mængde jord, der kan fyldes på; men den fortsætter.

Nordhavnsstubben og ”Bjerget” er blevet **alt for højt**. De store mængder overskudsjord må fjernes. Den ødelægger vandkvaliteten i bugten udenfor med *soil erosion*, der nedsætter sigtddybden i vandet, så ålegræs-engene under vandet udenfor lider ubodelig skade.

### *Påvirkning på omgivelserne*

Nordhavnsstubbens opførelse og den vedvarende påfyldning af jord har ødelagt kysten, vandkvaliteten og biodiversiteten mellem Charlottenlund og Svanemøllen ved at danne en lukket bugt med et indre strømforløb, som bl.a. ophober dødt ålegræs og diverse materiale fra aktiviteterne på Nordhavnsstubben.

Der er for 14 dage siden konstateret en havkolerabakterie i bugten, *Shewanella algae*, som i øjeblikket spredes med opvarmet saltvand i hele Verden og har forårsaget et alvorligt lokalt sygdomstilfælde ved Charlottenlund og 16 kendte dødsfald på Verdensplan. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3748472/> .

**Det er ikke den type biodiversitet, vi skal have.**

*Det haster med Københavns Kommunes indsats for at sikre bynær natur!*

Som ovenfor beskrevet, er det ret enkelt - og tilmed omkostningslavt, hvad der skal til for at skabe et værdifuldt naturområde med høj biodiversitet i Ydre Nordhavn, som alle vil få glæde af.

Der er hverken brug for en mængde administrativ mødeaktivitet og borgermøder eller for kostbare designerprojekter.

18. September 2022

Kirsten Olrik, Ph.d., Miljøbiologisk Laboratorium ApS

Krista Stentoft, Landskabsarkitekt

## **Svar til: 2022-0203668 af: TrudeHøyer**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

189

INDSENDT AF

TrudeHøyer

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Kronprinsesse Sofies Vej 38

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025).

## **Svar til: 2022-0203668 af: Christianshavns Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

188

INDSENDT AF

Christianshavns Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Christianshavns Lokaludvalg

BY

Kbh V.

POSTNR.

1599

ADRESSE

Rådhuspladsen 1

HØRINGSSVAR

Se det vedhæftede høringssvar fra Christianshavns Lokaludvalg.

MATERIALE:

christianshavns lokaludvalg om biodiversitet.pdf





18. september 2022  
J.nr. 2022-0267170

Teknik- og Miljøforvaltningen

Vi takker for muligheden for at blive hørt i forbindelse med 'Forslag til biodiversitet i København'.

Strategien indeholder mange gode elementer, som vi ser frem til, bliver udfoldet i praksis. Den vigtigste forudsætning for at skabe en by med øget biodiversitet, er at bevare den eksisterende natur og de arter, der er knyttet hertil. Heldigvis er dette også første tema i strategien.

Særligt er de eksisterende gamle træer af stor betydning for biodiversiteten, hvorfor konkrete målsætninger herfor kunne være ønskeligt. Gerne målsætninger, der fx følger op på målsætningerne i Københavns Kommunes træpolitik 2018-2025 samt i Strategi for bynatur 2015-2025. Heri står fx, at '20 % af Københavns samlede areal er dækket af trækroner'. Vi vil opfordre til, at Københavns Kommune sigter efter et ambitionsniveau som i Frederiksberg Kommunes træpolitik, hvori der står, at alle borgere skal kunne se et træ fra deres vindue.

Formuleringen i forslag til Biodiversitet i København - 'I år 2050 er Københavns økosystemer modstandsdygtige og tilstrækkeligt beskyttede' - er en fin, overordnet strategi og formulering, men handleplanen siger desværre ikke noget om, hvordan målsætningen med strategien opfyldes i praksis. Måske kunne der udarbejdes konkrete målsætninger for at udvikle byens grønne områder, som løbende kunne formidles og give mulighed for borgere og andre interessenter at følge indsatsen og endog bidrage til at opfylde målsætningen. Det kunne fx være 'areal dækket af trækroner', 'antal af gamle træer over 50 år i en park', 'antal af forskellige insekter', 'antallet af forskellige planter' - hvor er vi, hvad skal der fortsat til for at nå målet. Der er mange muligheder.

Kommunens plan om at undersøge og kortlægge biodiversiteten på kommunale arealer og i byudviklingsområder, som kan skabe overblik over byens samlede biodiversitet og danne baggrund for mere konkrete målsætninger, er et godt skridt på vejen.

Kommunen har allerede i 'Strategi for bynatur' beskrevet, at kortlægning af eksisterende naturværdier i København bl.a. skal gennemføres i samarbejde med borgere og grønne interesseorganisationer. Det ser vi frem til og bifalder, men opfordrer også til, at kortlægning af både biodiversitet og naturværdier gennemføres hurtigst muligt og i et samarbejde mellem fagfolk, interesseorganisationer og frivillige. Det er

værd at bemærke, at det er skrøbeligt at overlade naturpleje udelukkende til borgere og frivillige, uden deltagelse af personer med naturfaglig indsigt.

Forslaget om at ansætte biodiversitetskoordinatorer i de forskellige forvaltninger bifaldes. Man kunne ønske, at det eksisterende samarbejdet mellem Danmarks Naturfredningsforening og Teknik- og Miljøforvaltningen samt hele det netværk af fagpersoner, der er opbygget undervejs i forbindelse med udarbejdelse af strategien, fik et forum, hvor drøftelsen af arbejdet med biodiversitet i København fortsættes. Strategien nævner ingen visioner om at formidle skriftligt i form af fx skilte, formidlingstavler mv., dog kunne disse i høj grad understøtte arbejdet med formidling af biodiversitet til den brede befolkning og bidrage til en bedre forståelse af den nødvendige ændring af naturen i byen fra meget plejet til mere vild, og at det i perioder kan se meget uplejet ud - og det kan være godt for biodiversiteten.

Det er meget positivt, at strategien fokuserer på biodiversitet i Den Blå By - og dermed fokus på vores ferske og salte vande. Et fokus der ikke er medtaget i 'Strategi for bynatur'. Vand er forudsætningen for liv og dermed en vigtig forudsætning for biodiversiteten. København kunne med fordel blotlægge flere af de rørlagte vandledninger, til fordel for biodiversiteten og samtidig øge den rekreative oplevelse for menneskerne i byen. Den blå natur har og vil fortsat være et fokus i <https://naturibyen.com/> - Tjek ind i det grønne og ud i det blå. I Indre By kunne man arbejde på at naturgenoprette søernes tilstand med fx rørskov og fugleøer til fordel for byens fugleliv. I denne forbindelse kan eksisterende fredninger, i nogle tilfælde, skabe begrænsninger ift. naturgenopretning.

I forhold til ønsket om fokus på viden og uddannelse, så bifaldes ideen om at skabe naturrige og biologisk mangfoldige udearealer på kommunens folkeskoler og daginstitutioner. Det er vigtigt, at natur og udeliv bliver en integreret del af børn og unges uddannelse. København har i forvejen dygtige naturvejledere ansat på byens naturskoler, naturcentre og miljøskoler, som man kan tage udgangspunkt i i forhold til at efteruddanne pædagoger og lærere. Man kunne ligeledes understøtte, at flere af byens bemandede legepladser blev udviklet som eksperimentale læringsrum ift. at øge biodiversiteten i byen. Mange af disse befinder sig i Københavns grønne områder og parker.

Strategien nævner ønsket om stilleområder. Det bifaldes, at der i København arbejdes mere strategisk med stilleområder - til fordel for både dyr og mennesker. Man bør fx arbejde med at udpege forsøgsområder, hvor stilheden var i fokus, hvor man kan håndhæve stilheden og smide larmen ud.

Generelt er strategien visionær, men også ukonkret. København er tætpakket, byen vokser, flere arealer bebygges og nye

indbyggere flytter til. I forvejen er København én af de storbyer i Norden, der tilbyder færrest kvadratmeter grønt pr. indbygger. Vi har samtidig en visionær by med mange både komplimenterende, men også forskelligrettede visioner, strategier og planer for udvikling af byen. Der er med andre ord kamp om pladsen. Vi har turisme, et væld af arrangementer, der skal anlægges sorteringspunkter, ladestationer til vores elbiler, plads til cykelparkering, flere ungdomsboliger og skybrudssikre vores by. Det kræver alt sammen plads, som fortrænger plads til natur og biodiversitet, hvis disse ikke indtænkes fra starten i byrummet.

Det bør være som med § 3 natur, f.eks. vandhuller, at hvis sådanne arealer nedlægges i forbindelse med anlæg eller byggeri eller, skal der findes arealer til erstatning og anlægges ny natur. Med andre ord er kampen om pladsen i fuld sving. Vi skal sammen huske, at det tit er naturen der taber i disse kampe, derfor er det så vigtigt med konkrete målsætninger for at sikre mere natur og biodiversitet, f.eks., at antallet af træer i byen øges. Her kunne man f.eks. genetablere handlingsplanen for etablering af 100.000 træer i København frem mod 2025, med tilhørende støttemuligheder for boligejere/foreninger/borgere, der ønsker at plante træer i byen, suppleret med flere Grønne facader i København. Kataloget om, hvordan det gøres, findes på <https://a21.dk/> under grønne facader.

Pleje og vedligehold af naturen er altafgørende for naturens kvalitet og fremtræden, hvorfor vi hilser strategiens fokus på plejeindsats velkommen. Naturområderne skal plejes med fokus på at fremme biodiversiteten, artsrigdom og naturoplevelser i byen. I 'Strategi for bynatur' beskrives udførelse af et pilotprojekt for langsigtet strategisk drift af bynatur, herunder strategisk prioritering af driftsmidler, udskiftning og forbedring af bynatur og ressourcefordeling. Hensigten med pilotprojektet var på sigt at implementere det i en større skala. Mon det forsøg er gennemført og kan implementeres i handleplan for biodiversitet?

Med venlig hilsen

Asbjørn Kaasgaard,  
formand

## **Svar til: 2022-0203668 af: Inger Hutters**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

187

INDSENDT AF

Inger Hutters

VIRKSOMHED / ORGANISATION

formand for Østerbro Havnekomité

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Ribegade 18, 3tv

HØRINGSSVAR

Høring om **Forslag til Biodiversitet i København.**

Hørings svar fra Østerbro Havnekomité.

"Vi står i dag overfor en global biodiversitetskrise.

En krise, der betyder, at flere arter nu er i fare for at uddø end på noget andet tidspunkt i menneskets historie.

I år 2050 skal der være mere plads til biodiversitet i København. Mindst 30 % af Københavns areal skal være udlagt som offentligt tilgængelige grønne områder, og 10 % af Københavns areal er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens §3".

Denne fine indledning bør følges op af mere konkrete planer og udpegning af nye områder, så krisen kan imødegås.

Man det er ikke nok med småjusteringer og hensigtserklæringer.

Det har derfor undret os, at der ikke i handleplanerne bliver peget på de store opfyldningsarealer i Nordhavn, der er ejet af Københavns Kommune (95%) og Staten (5%). Her har vi i Nordhavns Naturvenner, sammen med 9 andre grønne organisationer fået udarbejdet en plan, *Nordhavns Naturpark* for bynær natur på ca.100 ha. De 100 ha. er et meget mindre areal til de mange beboere på Østerbro og kommende Nordhavn end Københavns Kommunes mål for bynatur i 2008. Desværre er der lige nu kun forslag om 28 ha natur, som inkluderer idrætsarealer.

Vores forslag, Nordhavns Naturpark bygger videre på områdets eksisterende ruderatkarakter og introducerer flere lysåbne naturtyper : Stranden, Strandeng, Søer, Krat, Strandoverdrev.

I yderområder, tæt ved kommende bebyggelse er placeret mulighed for arealer til idræt.

Ydre Nordhavn er et af de vigtigste fugleområder i Københavnsområdet, hvor DOF har registreret mere end 260 forskellige arter.

Vi håber meget, at hensigten med Biodiversitetsplanen er at sikre et stort sammenhængende område med adgang til vild natur og havudsigt.

I gennem de seneste år har Miljøpunkt Østerbro arrangeret mange velbesøgte ture i området og behovet for en naturskole i Nordhavn, som en del af Københavns Naturskoler er tydeligt. Nordhavns Naturvenner har derfor udarbejdet

*Der er brug for en Naturskole i Nordhavn.* Et naturskoletilbud i Nordhavn vil være til gavn for hele byen, løfte mulighederne for at tilbyde varierede og lærerige skoledage til navnlig skolerne på Østerbro og bidrage til at inddrage lokalbefolkningen i at have medansvar for naturområderne.

Biodiversitetskrise er nok et for mildt udtryk. Der er tale om, at et stadig stigende antal arter uddør og dermed forrykker det fine samspil i naturen og menneskers mulighed for at leve som nu.

Det haster !

I en tale for et par dage siden fortalte Maria Reumert Gjerding, præsident for Danmarks Naturfredningsforening, at lige nu står 1800 danske arter på listen over arter, der er ved at forsvinde.

Vi tror ikke, der er brug for en mængde administrativ mødeaktivitet.

Sæt fantasien løs.

Lad naturformidlere og lokale ildsjæle få mulighed for at udvikle initiativer, indledningsvis på forsøgsbasis. Gør status hvert år og sæt nye mål.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Indre By Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

186

INDSENDT AF

Indre By Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Indre By Lokaludvalg

BY

Kbh V.

POSTNR.

1599

ADRESSE

Rådhuspladsen 1

HØRINGSSVAR

Se det vedhæftede høringssvar fra Indre By Lokaludvalg.

MATERIALE:

indre by lokaludvalg om biodiversitet.pdf



18. september 2022  
J.nr. 2022-0280859

Teknik- og Miljøforvaltningen

Vi takker for muligheden for at blive hørt i forbindelse med 'Forslag til biodiversitet i København'.

Strategien indeholder mange gode elementer, som vi ser frem til, bliver udfoldet i praksis. Den vigtigste forudsætning for at skabe en by med øget biodiversitet er at bevare den eksisterende natur og de arter, der er knyttet hertil. Heldigvis er dette også første tema i strategien.

Særligt er de eksisterende gamle træer af stor betydning for biodiversiteten, hvorfor konkrete målsætninger herfor kunne være ønskeligt. Gerne målsætninger, der fx følger op på målsætningerne i Københavns Kommunes træpolitik 2018-2025 samt i Strategi for bynatur 2015-2025. Heri står fx, at "20 % af Københavns samlede areal er dækket af trækroner". Vi vil opfordre til, at Københavns Kommune sigter efter et ambitionsniveau som i Frederiksberg Kommunes træpolitik, hvori der står, at alle borgere skal kunne se et træ fra deres vindue.

Formuleringen i forslag til Biodiversitet i København - "I år 2050 er Københavns økosystemer modstandsdygtige og tilstrækkeligt beskyttede" - er en fin, overordnet strategi og formulering, men handleplanen siger desværre ikke noget om, hvordan målsætningen med strategien opfyldes i praksis.

Måske kunne derudarbejdes konkrete målsætninger for at udvikle byens grønne områder, som løbende kunne formidles og give mulighed for borgere og andre interessenter at følge indsatsen og endog bidrage til at opfylde målsætningen. Det kunne fx være "areal dækket af trækroner", "antal af gamle træer over 50 år i en park", "antal af forskellige insekter", "antallet af forskellige planter" - hvor er vi, hvad skal der fortsat til for at nå målet. Der er mange muligheder.

Kommunens plan om at undersøge og kortlægge biodiversiteten på kommunale arealer og i byudviklingsområder, som kan skabe overblik over byens samlede biodiversitet og danne baggrund for mere konkrete målsætninger, er et godt skridt på vejen.

Kommunen har allerede i "Strategi for bynatur" beskrevet, at kortlægning af eksisterende naturværdier i København bl.a. skal gennemføres i samarbejde med borgere og grønne interesseorganisationer. Det ser vi frem til og bifalder, men

opfordrer også til, at kortlægning af både biodiversitet og naturværdier gennemføres hurtigst muligt og i et samarbejde mellem fagfolk, interesseorganisationer og frivillige. Det er værd at bemærke, at det er skrøbeligt at overlade naturpleje udelukkende til borgere og frivillige uden deltagelse af personer med naturfaglig indsigt.

Forslaget om at ansætte biodiversitetskoordinatorer i de forskellige forvaltninger bifaldes. Man kunne ønske, at det eksisterende samarbejde mellem Danmarks Naturfredningsforening og Teknik- og Miljøforvaltningen samt hele det netværk af fagpersoner, der er opbygget undervejs i forbindelse med udarbejdelse af strategien, fik et forum, hvor drøftelsen af arbejdet med biodiversitet i København fortsattes.

Strategien nævner ingen visioner om at formidle skriftligt i form af fx skilte, formidlingstavler mv.; dog kunne disse i høj grad understøtte arbejdet med formidling af biodiversitet til den brede befolkning og bidrage til en bedre forståelse af den nødvendige ændring af naturen i byen fra meget plejet til mere vild, og at det i perioder kan se meget oplejet ud - og det kan være godt for biodiversiteten.

Det er meget positivt, at strategien fokuserer på biodiversitet i Den Blå By - og dermed fokus på vores ferske og salte vande. Et fokus der ikke er medtaget i "Strategi for bynatur". Vand er forudsætningen for liv og dermed en vigtig forudsætning for biodiversiteten. København kunne med fordel blotlægge flere af de rørlagte vandårer til fordel for biodiversiteten og samtidig øge den rekreative oplevelse for menneskene i byen. Den blå natur har og vil fortsat være et fokus i <https://naturibyen.com/> - Tjek ind i det grønne og ud i det blå.

I forhold til ønsket om fokus på viden og uddannelse, så bifaldes ideen om at skabe naturrige og biologisk mangfoldige udearealer på kommunens folkeskoler og daginstitutioner. Det er vigtigt, at natur og udeliv bliver en integreret del af børn og unges uddannelse. København har i forvejen dygtige naturvejledere ansat på byens naturskoler, naturcentre og miljøskoler, som man kan tage udgangspunkt i i forhold til at efteruddanne pædagoger og lærere. Man kunne ligeledes understøtte, at flere af byens personale betjente legepladser blev udviklet som eksperimentale læringsrum ift. at øge biodiversiteten i byen. Mange af disse befinder sig i Københavns grønne områder og parker.

Strategien nævner ønsket om stilleområder. Det bifaldes, at der i København arbejdes mere strategisk med stilleområder - til fordel for både dyr og mennesker. Man bør fx arbejde med at udpege forsøgsområder, hvor stilheden var i fokus, hvor man kan håndhæve stilheden og smide larmen ud.

Generelt er strategien visionær, men også ukonkret. København er tætpakket, byen vokser, flere arealer bebygges og nye indbyggere flytter til. I forvejen er København én af de storbyer i Norden, der tilbyder færrest kvadratmeter grønt pr. indbygger. Vi har



samtidig en visionær by med mange både komplimenterende, men også forskelligrettede visioner, strategier og planer for udvikling af byen. Der er med andre ord kamp om pladsen. Vi har turisme, et væld af arrangementer, der skal anlægges sorteringspunkter, ladestationer til vores elbiler, plads til cykelparkering, flere ungdomsboliger og skybrudssikre vores by. Det kræver alt sammen plads, som fortrænger plads til natur og biodiversitet, hvis disse ikke indtænkes fra starten i byrummet.

Det bør være som med § 3 natur, f.eks. vandhuller, at hvis sådanne arealer nedlægges i forbindelse med anlæg eller byggeri eller, skal der findes arealer til erstatning og anlægges ny natur. Med andre ord er kampen om pladsen i fuld sving. Vi skal sammen huske, at det tit er naturen der taber i disse kampe, derfor er det så vigtigt med konkrete målsætninger for at sikre mere natur og biodiversitet, f.eks., at antallet af træer i byen øges. Her kunne man f.eks. genetablere handlingsplanen for etablering af 100.000 træer i København frem mod 2025, med tilhørende støttemuligheder for boligejere/foreninger/borgere, der ønsker at plante træer i byen, suppleret med flere Grønne facader i København. Kataloget om, hvordan det gøres, findes på <https://a21.dk/> under grønne facader.

Pleje og vedligehold af naturen er altafgørende for naturens kvalitet og fremtræden, hvorfor vi hilser strategiens fokus på plejeindsats velkommen. Naturområderne skal plejes med fokus på at fremme biodiversiteten, artsrigdom og naturoplevelser i byen. I "Strategi for bynatur" beskrives udførelse af et pilotprojekt for langsigtet strategisk drift af bynatur, herunder strategisk prioritering af driftsmidler, udskiftning og forbedring af bynatur og ressourcefordeling. Hensigten med pilotprojektet var på sigt at implementere det i en større skala. Mon det forsøg er gennemført og kan implementeres i handleplan for biodiversitet?

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,  
formand

## **Svar til: 2022-0203668 af: Hans da Silva Baggesgaard**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

185

INDSENDT AF

Hans da Silva Baggesgaard

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Bispeengen 17 2.th

HØRINGSSVAR

"Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)"

## **Svar til: 2022-0203668 af: Lise Bergsøe**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

184

INDSENDT AF

Lise Bergsøe

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Gudenåvej 17, st.th.

HØRINGSSVAR

Åbn åen - ja tak

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Margrethe**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

183

INDSENDT AF

Margrethe

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Falkoner Alle 106,1

HØRINGSSVAR

*Åen med i ny strategi*

Det er utroligt positivt, at vi skal genskabe det københavnske vandsystem med åer og søer

Fint I skriver der er meget stort potentiale ved at åbne de rørlagte åer, det bør skrives ind som et mål at man inden 2050 vil åbne åerne og meget gerne langt tidligere.

Åbning af Ladegårdsåen bør indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050.

Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Ronja Mannov Olesen**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

182

INDSENDT AF

Ronja Mannov Olesen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Bispebjerg Bakke 18H, St Th

HØRINGSSVAR

Det er godt at se at udkastet til Strategi for biodiversitet anerkender det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Men jeg mener at åbningen af Ladegårdsåen og øvrige vandløb skal skrives eksplicit frem i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Jeg mener derudover at åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen skal indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Nicky Weppenaar**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

181

INDSENDT AF

Nicky Weppenaar

BY

KBH N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Åboulevard 50, 3. th.

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Anne Mette**

APPLICATION DATE

18. september 2022

SVARNUMMER

180

INDSENDT AF

Anne Mette

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baggesensgade 5

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Knud Erik Hansen**

APPLICATION DATE

17. september 2022

SVARNUMMER

179

INDSENDT AF

Knud Erik Hansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Danmarks Naturfredningsforening

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Vestre Allé 21

HØRINGSSVAR

Vedlagt hørings svar i pdf-fil.

Knud Erik Hansen

MATERIALE:

dn svar til biodiversitetsstrategien - fini.pdf



## DN

Formand: Knud Erik Hansen, DN København  
Næstformand: Ole Damsgaard, DN København  
Direktør: Lars Midtby, DN  
Naturpolitisk Rådgiver: Tine Skafte Nielsen, DN  
Telefon: 40 40 43 44 – 50 51 58 82, e-mail: koebenhavn@dn.dk  
Dato: 17. september 2022



For Danmark Naturfredningsforening (DN) er det vigtigt, at biodiversitetsstrategien er en strategi, der lever. Den skal følge med tidens situationer, både med naturens tilstand i København og med de københavnske borgeres ønske om en grøn og naturvenlig by, hvor der gøres hvad vi kan for at øge biodiversiteten. Den skal leve som et aktiv i kommunens måde at agere på, sådan at den dagligt er en del af forvaltningernes aktiviteter og de politiske processer.

DN er derfor rigtig glad for, at det i strategien er indlagt, at forvaltningerne hvert år skal gøre status over, hvad de har gjort for biodiversiteten det forløbne år, og hvad de påtænker at gøre det næstfølgende år. Vi forventer, at disse årlige statusser og planer bliver forelagt de relevante udvalg og bliver tilgængelige for borgerne, så vi alle kan se, hvad der gøres for at fremme biodiversitet udover det, vi ser i gadebilledet.

DN er også rigtig glad for, at borgerrepræsentationen hvert fjerde år skal vurdere, om der er behov for at justere planen, så den hele tiden kan være tidssvarende i den lange periode den skal eksistere frem til 2050. Vi forventer, at det kan ske parallelt med revision af kommuneplanen.

Det er helt afgørende, at der til planen er en handleplan, og at der - som det ligger i strategien - skal vedtages en ny handleplan hvert fjerde år – og tilsvarende gøres status hvert fjerde år. Udviklingen bør følges af et overvågningsprogram, som følger biodiversitetens faktiske udvikling.

Alt dette kræver, at handleplanen bliver tæt knyttet til kommunens budget og de årlige budgetforhandlinger. Kun dermed bliver strategien konkret og reelt handlingsorienteret.

En stærk udvikling af biodiversiteten i København kræver også, at der både i forvaltningen og blandt københavnerne er en forståelse for biodiversiteten, og hvad der skal til for, at den kan udfolde sig. Derfor er de to sidste temaer i strategien om information og udbredelse af viden om biodiversitet og om fællesskaber omkring biodiversitet vigtige.

Planen har to hovedtemaer for, hvordan kommunen skal udvikle biodiversiteten. Det ene handler om at fremme biodiversitet i de eksisterende grønne områder og det andet om biodiversitet på nye arealer, der i dag ikke er grønne.

Disse emner er godt dækket i strategien bortset fra emnet: større sammenhængende områder med natur. Det gælder både, hvor der i dag er natur og for større arealer, der rummer muligheder for ny natur. Det anser DN som en alvorlig mangel.

Som der står i strategien, er de større sammenhængende områder med natur meget vigtige for biodiversiteten. Størrelse er en vigtig faktor for biodiversiteten. Større arealer med højere biodiversitet er endvidere en vigtig kilde til biodiversitet i de små og mellemstore grønne områder, idet dyr og planter spredes fra de større sammenhængende naturområder til disse områder.

København har to vigtige store områder med vild natur og høj biodiversitet – Amager Fælled og Utterslev Mose. Det er derfor vigtigt for biodiversiteten, at de bevares i deres fulde udstrækning. Ud fra en biodiversitetssynsvinkel bør det planlagte byggeri på Amager Fælled derfor aflyses.

Grønne områder er de sidste tre årtier blevet mere og mere trængt af befolkningsudviklingen. Antallet af kvadratmeter grønt per indbygger er faldet. Skulle størrelsen af de grønne områder være fulgt med befolkningsudviklingen blot de sidste 10 år, skulle der være udlagt 360 ha nye grønne arealer til natur, rekreation og idræt. Det betyder også, at de tre funktioner ofte kommer til at konkurrere om de mulige arealer, selvom der er et åbenlyst behov for arealer til alle tre funktioner.

De manglende grønne arealer er i høj grad en følge af, at de tre sidste årtiers markant store byudvikling og omdannelse er sket uden udlæg af nye større grønne områder. Vi er nu i en situation, hvor der i forhold til behovet er meget begrænsede muligheder for at udlægge nye større grønne områder til natur og rekreation, hvor biodiversiteten kan trives. Det er derfor væsentligt, at natur og rekreation prioriteres i disse områder.

Et aktuelt og markant område er Nordhavn, hvor der er mulige arealer på godt 200 ha. Hertil kommer Kløverparken på Amager og Godsbaneterrænet på Vesterbro. Det vil derfor alene af hensyn til biodiversiteten være relevant at reservere disse arealer eller en betydelig del af dem til natur og rekreation. Hertil kommer, at tilstødende arealer til Valbyparken bør reserveres til naturområder (Valbyengen og Stejlepladsen)

Flere kirkegårde udgør allerede i dag væsentlige arealer for natur og til rekreation. Det gælder ikke mindst Vestre Kirkegård og Bispebjerg Kirkegård. Det bør være et mål i biodiversitetsstrategien, at kirkegårde fredes, så de sikres som arealer til natur og rekreation.

Kommunen bør aktivt anvende fredninger til sikring af arealer til natur og rekreation. Fredninger bidrager alle i ca. 50 fredede parker i København til at sikre den eksisterende natur og til at give københavnere adgang til natur og rekreation.

For at fremme, at der sikres flere arealer til natur og biodiversitet, bør potentialerne kortlægges (Handlepunkt 1.1 udvidet med strategi) i alle byudviklings- og byomdannelsesområder og kommunen bør på den baggrund lave en strategi for nye arealer til natur og rekreation og i særdeleshed større sammenhængende arealer hertil.

Med venlig hilsen

Knud Erik Hansen  
Formand DN København

Ole Damsgaard  
Næstformand DN København

Lars Midtby  
Direktør, DN

Tine Skafte Nielsen  
Naturpolitisk rådgiver, DN

## Svar til: 2022-0203668 af: Per Tejsner

APPLICATION DATE

17. september 2022

SVARNUMMER

178

INDSENDT AF

Per Tejsner

BY

København V

POSTNR.

1749

ADRESSE

Rahbeks Allé 5.0.3

HØRINGSSVAR

København Kommunes forslag til biodiversitet 2022-2050

og

Københavns Komunes handleplan for biodiversitet 2022-2050

Høringssvar:

Kære København

Strategien indeholder ikke de bedste visioner, strategier eller antydning af handleplaner der er tilstrækkelige til at imødegå tabet af arter og deres levesteder i København.

Dette gælder dsværre også de største af Byens naturområder, der selvsagt må opprioriteres til spredningscentre for naturen i resten af København.

Der er tale om Uttersley Mose, Fælledparken, Golfbanen, Nordre Klapper, Valbyparken, Damhusengen, Sydhavnstippen, Kikøvermarken, Grøndalsparken, Prøvestenen, Lynetten, Nordhavn, Degnemosen på Bellahøj, det nedlagte renseanlæg ved Damhusåen, Selinevejområdet, Kongens hav og Amager Fælled. Som altså bør prioriteres mod en naturnær genopretningspraksis.

Den østlige halvdel af Amager Fælled viser med tydelighed vejen frem for naturgenopretningen i København.

Ko og hest skaber ved deres livsudfoldelse en lysåbent, varieret, dynamisk og robust natur.

Som de har gjort i samspil i evolutionen gennem millioner af år.

Mange arter af svampe, lave planter, insekter, padder, krybdyr,

pattedyr og fugle gives i den natur mulighed for plads og levesteder og - i levedygtige bestande. Med mulighed for videre spredning ud i Byen.

Maskiner har de sidste 70 år desværre vist sig ikke at kunne fastholde en høj biodiversitet i dansk natur.

Ekstensiv helårsgræsning med store dyr er i flg. førende biologer den eneste vej frem, hvis den lysåbne natur og dens arter skal have en reel chance for mangfoldighed og overlevelse.

Hele Amager Fælled skal derfor nødvendigvis indhegnes med færiste og klaplåger ved alle indgange, som det første store projekt i naturgenopretningen af Københavns natur.

Og Lærkesletten i samme forbindelse genoprettes som ny ung natur.

Vision, strategi og handling på ovennævnte vis bør fortsættes sydover ned over Kalvebod Fælled.

Idét en faunapassage over Vejlands Allé vil forbinde Amager Fælleds natur med den nuværende naturpark mod syd.

Og Golfbanen og skydebanen bør gives tilbage til natur helt eller delvist.

Hele området omkring Selinevej skal naturligvis også inddrages med en faunapassage, og alle tanker om udsæede plukselv-blomster og 300 nye kolonihaver bør opgives, da de ikke er i naturens tjeneste.

Vision, strategi og handling i Københavns bestræbelser på naturgenopretning fortsætter sydover til Nordre Klapper, hvor den intensive sommergræsning med økologisk fedekvæg ophører og omlægges til naturnær praksis efter rewildingsprincipper.

Der indledes et samarbejde med Tårnby og Dragør Kommuner så Amager Fælled, Kalvebod Fælled, Kongelunden og Dragør Sydstrand naturgenoprettes som en stor naturnationalpark på 3.600 ha.

Med store græssende dyr som Elg, Ko, Vandbøffel, Hest og Vildsvin.

De øvrige store grønne områder i København må deles op i områder til rekreativt brug dvs. legepladser, solbadning, samtale, øldrikning og grill - og i store områder, hvor der bliver plads til urter og især danske lokale blomsterarter der er fødekilde for insekter og dermed alle de dyr, der lever af disse. Rovinsekter, padder, krybdyr, fugle og mindre pattedyr. Blomster i en varieret mosaik med græsarter og hjemmehørende buske og træer i alle størrelser og livsstadier.

Sæt i gang.

Kælig hilsen - naturligvis

Per Tejsner

## **Svar til: 2022-0203668 af: Jesper Toft**

APPLICATION DATE

17. september 2022

SVARNUMMER

177

INDSENDT AF

Jesper Toft

VIRKSOMHED / ORGANISATION

mursejlerne.dk

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Bygholmvej 16,1

HØRINGSSVAR

### **Høringssvar vedr. Forslagene til biodiversitet i København, strategi 2022-2050 med tilhørende handleplan 2022-2025.**

Vi er en gruppe - mursejlerne.dk - som aktivt prøver at hjælpe mursejlerne ved dels at øge opmærksomheden på og truslerne imod dem, dels at øge antallet af redepladser for mursejlere. Derfor har vi oprettet sitet mursejlerne.dk, hvor alle kan finde viden og handlemuligheder for at hjælpe mursejlerne, oprettet facebookgruppen Hjælp mursejlerne, hvor der nu er over 1.000 medlemmer og ved i 2019 at udgive pjecen Byggeri og mursejlere, der ligger på mursejlerne.dk/byggeri-og-mursejlere, hvor der gives mangfoldige ideer til løsninger, der helt naturligt forener hensynet til klima og beskyttelsen af mursejlerne. Løsningerne bruges aktivt rundt om i Europa uden større omkostninger, da de prioriteres tidligt i projektfasen.

Derfor er der akut brug for handling, hvis mursejlerne skal bevares som ynglefugl i KK. Derfor var det også naturligt for os at søge støtte hos biodiversitetspuljen i 2 omgange. Støtten blev bevilget og brugt til på frivillig basis at sætte redekasser op på især nogle skoler i KK.

Vi har mursejlerne tæt på og har derfor valgt at lade mursejlerne komme til orde i et længere interview, hvor de fortæller, hvad de finder vigtigt og hvordan de vurderer KK's biodiversitetsstrategi og handleplan, se vedlagte bilag. Mursejlerne er ligesom fugle i det hele taget vigtige for biodiversiteten, idet fuglene udgør en central del af vor naturopfattelse på grund af deres synlighed i byerne. Deres relativt høje placering i fødekæderne giver en god indikation for et områdes øvrige naturindhold og levested.

Venlig hilsen mursejlerne.dk

MATERIALE:

biodiversitet kk hoering pdf.pdf

## Interview med mursejlerne om KK's biodiversitetsstrategi og handleplan

### Indledning

**For det første** vil vi gerne sige mange tak for muligheden for at blive hørt. Det sker eller aldrig med det resultat, at der bliver færre og færre af os. Det skyldes at jeres bygninger i dag udgør urbane økosystemer, som ikke har en naturlig ækvivalent. Bygninger er således alene habitat for os i dag, hvor vi ellers for rigtig mange år siden også fandt vore redepladser i klipper og i enkelte tilfælde i ældre træer.

**For det andet** vil vi derfor også gerne tale på vegne af vores kolleger, som også redepladser *i bygninger* såsom stær, gråspurv, skovspurv og husrødstjert samt kolleger som har redepladser *på bygninger*. Flagermus som f.eks. sydflagermus, skimmelflagermus, dværgflagermus og langøret flagermus gør også brug af bygninger. Det er derfor meget vigtigt at have øje på bygninger som et vigtigt habitat i byerne.

**For det tredje** siger vi tak til jer for at få lov til at bruge jeres bygninger som redeplads. Til gengæld giver vi jer let tilgængelige naturoplevelser i byen. Vi mursejlere gør himmelen levende og vores lyd er for mange lyden af sommer. Vi kommer tæt på jer og vækker spontan glæde hos jer ved at give jer nogle fantastiske fascinerende oplevelser i luftakrobatik. Vi løfter på den måde naturoplevelsen lige uden for jeres vinduer, hvor der ikke altid er så meget spændende at se på.

**For det fjerde** har vi en god hukommelse. Vi husker udmærket, at vi blev omtalt 2011 i rapporten "Plads til naturen: Strategi for biologisk mangfoldighed i København", hvor der stod: Mursejlerne *"er måske mere end nogen anden storbyens fugl"* og vurderes til at være *"en uomgængelig del af bynaturen. --- Derfor er det ønskeligt at erstatte tabte redesteder i renoverede eller nedrevne bygninger og tilføje muligheder i nybyggeri ved opsætning af redekasser eller dækplader med hulrum bag"*. Det vakte stor glæde hos os, for nu måtte der vel sættes initiativer i gang for at hjælpe os. Her blev vi meget skuffet, da der intet skete og er sket fra kommunens side i de sidste 11 år bortset fra vores venner i gruppen mursejlerne.dk valgte aktivt at hjælpe os med de redepladser, som vi mangler så meget:

- Intet kommunalt nybyggeri - f.eks. skoler - har givet plads til os, da bygningerne er gjort tætte i klimaet navn uden tanke for os. Vi frygter at denne udvikling fortsætter, med mindre der træffes en konkret beslutning om at tilgodese os ved f.eks. at sørge for indbygning af redesten i facader.
- Ingen renovering af kommunale bygninger har taget hensyn til os ynglede mursejlere, hvorfor vi mistede vore redepladser i klimaet navn - vi opgav derfor helt at yngle resten af vor levetid. Vi frygter, at den udvikling fortsætter med mindre der træffes en konkret beslutning om at tilgodese os ved enten at søge at bevare eventuelle redepladser eller ved at opsætte redekasser som erstatning.

**For det femte** kan vi jo se, at kommunalt byggeri følger den udvikling, hvor vores habitat bygningerne i stigende grad bliver (energi)renoveret og dermed gjort tætte i klimaet navn. Det medfører en accelererende virkning på nedgangen af vores redepladser uden der er særlig fokus på det. I flere nyudviklede byområder i KK er vi derfor ikke længere en del af bynaturen - f.eks. dele af Amager og havneområderne. Ganske vist ved vi godt, at vores reder er fredet hele året, men dem der bygger kan sagtens bygge alligevel, hvis de ikke ved, at vi yngler i bygningen. Så handler de i god tro. Det er så sjældent, at de tjekker bygningerne for vores redepladser, som ikke er så lette at finde med mindre der afsættes god tid til det året før byggeriet sættes i gang.

Det har betydet, at vi bliver færre og færre og er gået tilbage med ca. 30% over de senere år. Vi mangler simpelthen redepladser! Her skal I huske på, dels at vi altid er meget trofaste mod vores redeplads og ikke blot finder en ny, dels at vi ofte yngler flere tæt på hinanden i en bygning, så vi er flere, der mister redepladser på en gang. Derfor er vi nu rødlistet som næsten truet.

**For det sjette** vil vi gerne gøre opmærksom på at flere BYG-ERFA erfaringsblade, f.eks. den der anbefaler opsætning af insekt/fuglenet i alt byggeri som standard (da alle fugle og insekter opfattes som skadelige uden nogen nuancer!) er i direkte modstrid med den viden, der forligger om, at energirenovering/nybyggeri sagtens kan gå hånd i hånd med f.eks. fastholdelse/etablering af redepladser til os uden nogen skader på bygningerne. Hvis I vil fokusere på biodiversiteten og hjælpe os er I nødt til at få ændret den praksis så hurtigt som muligt.

**For det syvende** vil vi gerne gøre opmærksom på, at bæredygtigt byggeri ikke giver redepladser til os - vi er hører helt åbenbart ikke til i deres forståelse af bæredygtighed: Hverken hos DGNB certificeret eller svanemærket byggeri er der ingen hjælp til os. I DGNB regie nævnes mulighederne for os mursejlere kun sporadisk og så der tildeles så få point for at hjælpe os, at det er blevet fravalgt og stadig fravælges i certificerede byggerier: Vi kan ikke finde bare et eneste DGNB certificeret byggeri, hvor der er givet plads til os.

Vi kan se det samme for svanemærket byggeri. Her er der dog er et enkelt eksempel på et byggeri med ny tagboliger, hvor der blev der indbygget redesten i facaden: <http://www.dagensbyggeri.dk/artikel/111898-byggeri-med-plads-til-mursejlere>. Det ved vi kun er skat fordi vores gode venner mursejlerne.dk vidste, at vi yngede mange i det eksisterende byggeri og derfor var fredet året rundt. Vores venner gik i dialog med bygherren, som heldigvis har gjort alt for at bevare vores redepladser. De hidtil eksisterende certificerede bygninger fremstår derfor i dag også direkte som en del af problemet for udbredelse af habitater for mursejlerne og dermed biodiversiteten, da de ikke er eller bliver en del af løsningen.

**For det ottende** er det vigtigt at erkende, at I har en stor udfordring, hvis I mener det alvorligt, at I vil hjælpe os og fortsat have glæde af os som som byfugl i KK på længere sigt. I er nødt til at ændre jeres grundlæggende syn på byggeri og se byggeri som en oplagt mulighed for at skabe/bevare redepladser til os. Bygningerne skal I gøre til en del af løsningen på tabet af habitater for os og ikke som nu, hvor de er en del af problemet. Vi er meget glade for især integrerede redekasser i facader, hvor det er muligt, men også specielle redekasser opsat på bygningerne er vi glade for og gør gerne bug af - bare de findes i tilstrækkeligt antal. De vil kunne løfte os som art inden for KK.

**For det niende** vil vi gerne pege på den certificering som mursejlervenlig kommune, som vores venner mursejlerne.dk har udviklet. Her har Frederiksberg Kommune i september 2021 valgt at blive certificeret som den første mursejlervenlige kommune. Her vil kommunen sikre bedre vilkår for os ved:

- at formidle viden om os og vores værdi for biodiversiteten i byen
- at tilskynde til at bevare vores eksisterende redepladser ved bygningsrenovering
- at øge antallet af vores redepladser i byen, og derved kompensere for de tabte ynglepladser
- at tilskynde til mursejlervenligt byggeri, der giver plads til naturen i arkitekturen
- at sikre gode, pesticidfri levesteder og fødekilder til insekterne - vores føde
- at registrere vores redepladser, så borgerne kan følge udviklingen af populationen.

**For det tiende** er vi bekymret for nogle former for lyskilder, der påvirker vores føde: Insekter brænder op i de lyskilder, der bliver varme og mangler derfor som føde for os og andre insekter og vores kolleger flagermus har forskellig lystolerance. Derfor er i nødt til at minimere lysforureningen og vedtage en faunavenlig belyningspraksis - både indvendigt i bygningerne og udvendigt i områderne omkring bygningerne - uden at det går ud over sikkerheden ved belysningen: Brug kun lys, hvor der er nødvendigt, minimer lysets varighed og intensitet ved at bruge bevægelsessensorer med velafskærmede varmhvide LED-pærer, undgå belysning over vandret, brug lamper certificeret af Dark Sky Association.

Vi er også bekymret for de mange glasfacader, hvor flere er rene fælder for os fugle og dermed en udfordring for biodiversiteten. I Tyskland dør der ca. 18 mio. fugle hvert år som følge af sammenstød med glasfacader, herhjemme findes der ingen tal. Løsningen er at følge den fuglevenlige standard fra Østrig ONR 191040, at bruge glas med minimal refleksion eller med kuperede overflader. Bygninger med mange glasfacader duer heller ikke som mulige redepladser for os, vi fortrækker bygninger uden glasfacader.

**Forslag til biodiversitet i Kbh - Strategi 2022-2050.**



### Konkrete bemærkninger fra mursejlerne

**For det første** glæder vi os over, at vi anføres som en ud af 10 fokusarter på s. 37 uden det dog angives, hvad det konkret betyder. I omtalen af os som fokusart mangler desværre helt den mest bæredygtige løsning for os nemlig indbyggede redesten i facaden! I omtalen havde det også været bedre at præcisere, at redekasser til os også gavner også andre fugle som f.eks. stære, mejser og spurve. Vi er ligeledes glade for, at vor kollega gråspurven også er anført som en af de 10 fokusarter. Under initiativer for gråspurven mangler helt, at skabe områder uden bevoksning med mulighed for støvbade, som de bruger til at komme af med eventuelle parasitter.

Vi har kigget forgæves efter bysvalen, som vi desværre kun møder få steder i KK. Det skyldes dels, at deres reder ofte bliver ødelagt af mennesker, der er trætte af ungerne ekskrementer ned ad facaden, dels fordi mange af nutidens byggematerialer er dårlige til at fastholde rederne. Vi ved, at venner af bysvalerne i Bruxelles f.eks. har haft stort held med at vende den udvikling via en målrettet indsats med opsætning af kunstige reder af træbeton. Vores venter bysvalerne har nemlig problemer med at finde steder med mudder, som de bruger til at bygge rederne af.

**For det andet** er vi også glade for at vi direkte nævnes flere steder:

- s. 12: nævnes vi som klippeart sammen med husrødstjert, der findes blandt de høje bygninger, som udgør "kunstige klipper".
- s. 15 nævnes vi som en af de fugle, der har tilpasset sig "byens hårde bebyggede overflader, bl.a. de mere varmesøgende dyrearter som mursejler, gråspurve og husrødstjert". Vi har dog lidt svært ved at forstå hvorfor vi kaldes varmesøgende, idet vi skulle hilse og sige at der er rimelig koldt inde i bygningerne under en tagsten f.eks.
- s. 35 bliver projekt SOS mursejlerne, som vore venner mursejlerne.dk står bag, brugt som case s.35 under biodiversitet i den grå by: "Der er akut behov for at hjælpe mursejlerne, hvis de skal overleve i byen." Vi kan ikke være mere enige!. Samtidig synes vi at der er noget misvisende, at det kun er et problem for mursejlernes fødekilde at der opsættes insektnet ved tagfoden: Det er faktisk et direkte problem for os at vi ikke får muligheder for redepladser på grund af insektnettet! Se også punkt 6 i indledningen.

Vi havde dog forventet, at en fokusart ville forpligte til langt mere omtale rundt om på relevante steder i strategien, f.eks. vigtigheden i at se på bygninger som en habitat for os og dermed meget vigtig for vores overlevelse i KK. Vi kan se, at der er meget fokus på grønne arealer i forskellig udformning, mens bygninger mange steder slet ikke er nævnt eller ikke nævnt konsekvent, hvad følgende eksempler viser:

- s. 10: Her anføres et mål under tema 2, at ny biodiversitet er systematisk integreret i byplanlægningen og i byudviklingen og i udformningen af bygninger. Sidstnævnte er ikke præciseret og det er derfor uvist, hvad det får af betydning for os. Vi havde gerne set det præciseret, at det drejer sig om både området omkring bygningerne, området på bygningerne og området i bygningerne.
- s. 12: Her anføres det, at alle skoler og institutioner har udearealer, som bidrager til formidling af biodiversitet til børn, samt uderum med flora og fauna. Som vi forstår udearealer og uderum handler det normalt kun om de grønne områder omkring bygninger og derfor ikke om bygningerne som habitat. Vi vil foreslå, at bygningerne specifikt nævnes for at undgå misforståelser.
- s. 11: Mål på tværs af de 4 temaer: Vi kan ikke se nogle mål specifikt for bygninger som habitat, idet der kun nævnes de grønne områder. Vi vil foreslå at bygninger specifikt nævnes.
- s. 17: Her er vi helt enige i, at levesteder skal tænkes ind i udviklingen af byen og i byggeriets hårde flader, fx. facader og tagarealer. Desværre kan vi så se klart, at der kun tænkes på planter fordi det anføres at det ofte er nødvendigt at prioritere brug af robuste og hårdføre arter, som kan overleve i byens trængsel, saltning og slid. Vi har brug for redepladser i byggeriets hårde flader og det vil vi foreslå direkte også bliver taget alvorligt her.

- s 20: Her er der tale om den grå by, og her er vi helt enige i, at det handler om at bevare, forbedre og gentænke levesteder for fugle, flagermus og insekter --- i forbindelse med nybyggeri og renovering af eksisterende byggerier. Lige efter anføres der så også øget facadebeplantning som en løsning. Det er rigtigt, at den understøtter dele af biodiversiteten, hvis der vælges hjemmehørende plantearter som f.eks. vedbend, der skaber de bedste levesteder for insekterne, som igen danner føde for os insektædende fugle og flagermus og giver plads til fuglereder til fugle som bygger reder på facaden som f.eks. gråspurv (der ellers normalt er huleruger), rødkælk, gærdesmutte, solsort og måske sangdrossel. Omvendt skal vi lige det pointere, at facadebeplantning ikke er til gavn for os og vore kolleger, der alle yngler inde i bygningerne. Facadebeklædning er her direkte i modstrid med vores behov og vi yngler der aldrig, da en sådan facade kan gemme på vores fjender eller give dem adgang til reden. Vi kræver en hård facade helt fri for beplantning. En sådan facade med indrettede redepladser til os ved jeg, at vores venner mursejlerne.dk har foreslået kaldt en faunavenlig facade.
- s. 25: her anføres det, at det handler om at skabe ny biodiversitet i den grå by med flere flader med biodiversitet og igen nævnes kun facadebeplantninger på bygningssiden og slet ikke facader helt uden beplantning, som vi jo kun bruger. Vi er igen helt glemt og vil derfor foreslå, at beplantningsfri facader også nævnes på lige fod med de beplantede facader.
- s. 27: Som case for grå biodiversitet er brugt Skt. Kjelds Plads, som er et glimrende projekt med fokus på de grønne planter, men desværre for os helt uden initiativer over for byrummet og luften med os som god eksponent. Sådanne eksempler kunne vi pege på mange flere af, hvor vi helt er glemt.
- s. 29: Viden og uddannelse i den grå by: Her omtales der igen udelukkende institutionernes grønne områder. Vi er helt glemt på trods af de oplagte muligheder for at opsætte redekasser netop på skoler så børn og alle besøgende kan opleve os tæt på og på den måde få mere viden og forståelse for biodiversiteten! Vi er glade for, at projekt SOS mursejlerne, hvor vore venner fra mursejlerne.dk står bag, netop har haft fokus på nogle københavnske skoler og opsat 6 redekasser på disse skoler. Dem glæder vi os til at bruge, men vi så også gerne, at de mange skoler i KK uden redekasser mursejlere blev prioriteret højt i strategien - SOS projektet har trods alt ikke kunne nå mere en mindre del af skolerne. Vi foretrækker høje bygninger og her er mange skolerne i KK virkelig gode som habitat for os.

## **Forslag til handleplan for 2022-2025 - biodiversitet i København.**

Her var vi meget spændt på, hvad handleplanen så indeholdt af konkrete indsatser for os som et eksempel på en fokusart. Vi havde set frem til nogle forpligtende indsatser, der ville kunne redde os som ynglefugl i KK. Med strategiens ord: "Der er akut behov for af hjælpe mursejlerne, hvis de skal overleve i byen". Her er vi meget skuffede. En være valgt som fokusart burde forpligte til omtale forpligtende indsatser rundt om i handleplanen på relevante steder. Det kan vi ikke se er sket, og det vil vi kraftigt anbefale ændres i den endelige udgave. Her et par eksempler på, hvad vi mangler:

- s. 4: I handleplan med 2025, hvor der skal skabes by synligt biodiversitet i -- den grå by -- er rigtig godt, men hvordan er uklart. F.eks. skal der kun skal igangsættes en kortlægning af biodiversitet på kommunale arealer og byudviklingsområder, altså kun grønne områder. Bygningerne som habitat er som vi læser det ikke omfattet og det rammer os hårdt: Der er i dag ingen der har overblik over, hvor vi har vores redepladser - det bliver ikke registreret, heller ikke i KK. I andre storbyer i Europa som Wien og Amsterdam, hvor der er fokus på at hjælpe os, er det helt naturligt at registrere vores redepladser. Det er nødvendigt for bl.a. for at kunne holde fredningen af vores reder året rundt i hævd og dermed undgå, at der renoveres/bygges i god tro. Vi havde også gerne set konkrete indsatser overfor de mange boligforeninger og kirker for at hjælpe os med at bevare og udbygge redepladser til os. Vi er jo specielt glade for at bo i højere bygninger. Vi finder os dog også godt til rette i villaområder, som det er gældende for f.eks. Vanløse, hvor der er sat over 100 redekasser op til os - igen på foranledning af mursejlerne.dk.
- s. 5: Biodiversitetsdagsordenen skal kunne opleves og være synlig i byen --- ved f.eks. at udarbejde biodiversitetsprogrammer for forskellige arealtyper og sætte retningen for at få en højere biodiversitet

i særlige kvarterer o. lign. Igen læser vi, at areal typer kun handler om grønne områder og det i bedste fald er uklart, hvad betegnelsen kvarterer dækker. Bygningerne er igen ikke direkte nævnt som betydning for biodiversiteten. Senere gentages det at kortlægge eksisterende natur på mange kommunale arealer og igen intet om kommunale bygninger. Til gengæld anføres det helt rigtigt, at det er af stor betydning at skabe en baseline for Københavns biodiversitet, hvor mursejlerne naturligt hører til. Kursusforløb om biodiversitet i bygge- og anlægsprojekter er presserende for snarest at kunne tage vare på mursejlerne - omend kurser ikke direkte hjælper os.

- s. 7: At bevare og forbedre eksisterende biodiversitet. Her nævnes bygningerne ikke med et ord, bygninger som har stor betydning for habitat for os og vore andre kolleger, som lever i og på bygningerne. Her er opsætning af redekasser i større stil en nødvendig strategi her og nu, hvis vi skal overleve i KK. Det er slet ikke nævnt endsi gte prioriteret med det resultat, at vores muligheder for at finde redepladser fortsat begrænses år efter år. Vi som er jo udnævnt til en fokusart, men får helt åbenbart ikke nogen betydning her.
- s. 8-9: Indsatsen handler kun om de grønne arealer og ikke om indsatser over for bygningerne som habitat og dermed for os, som yngler i dem.
- s.10: At skabe ny biodiversitet. Her fremføres det rigtigt, at biodiversiteten skal medtænkes i fornyelsen og omdannelsen af byen og at biodiversitet skal integreres i kommunen planlægning og sags gange -- med byggeriet. Det opfatter vi som en god prioritering af indsatsen og vi synes, det er helt fint med en pulje til fremme af biodiversitet i ØKF/københavns Ejendomme som den vigtigste for os. Midler fra biodiversitetspuljen er den eneste indsats fra KK, som har været til gavn for os men kun på grund af projekt SOS mursejlerne, der er ledet af frivillige i mursejlerne.dk.
- s. 11-12: Her beskrives indsatserne med 2.1 en pulje til biodiversitet, hvor der nævnes kommunale bygge- og renoveringsprojekter, em i eksemplerne er der intet nævnt og bygningerne som habitat for mursejlerne. Med 2.6 foreslås undersøgelse af bl.a. DGNB, hvor KK jo i 2020 som en del af KK's strategi for bæredygtigt byggeri besluttede, at alle kommunens nybyggerier til mere end 20 mio. kr. fremover enten skulle certificeres med Svanemærket eller DGNB Guld - og at almene boliger samt kommunale og almene renoveringer til mere end 20 mio. kr. skulle certificeres med Svanemærket, DGNB Sølv eller tilsvarende. Det finder vi meget tiltrængt, da der ingen hjælp er at hente for os med redepladser (se også vor kommentar til punkt 6 ovenfor) og fordi der i DGNB kun er fokus på biofaktorbegrebet, som ikke omfatter biodiversitet af betydning, som KK også tidligere har erkendt og derfor udviklet videre på det. Med 2.8 er det oplagt at give plejehjemsbeboere mulighed for at opleve os og give dem naturoplevelser med de akrobatiske flyveøvelser, som mange i den alder kan erindre at have set. Med 2.11 synes vi det er oplagt at indføje, at der skal integreres redesten til os i facader i nybyggeri i hver enkelt opgave.
- s. 16: skabelse af frivillige fællesskaber om biodiversitet synes vi er en rigtig god ide. Men med indsats 4.5 nævnes kun udvalgte haver og intet om bygninger med f.eks. redekasser til mursejlere, som er vores behov for at kunne overleve og til gengæld give borgerne unikke flyveoplevelser.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Rasmus Hempel**

APPLICATION DATE

17. september 2022

SVARNUMMER

176

INDSENDT AF

Rasmus Hempel

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jagtvej 7, 4 Tv

HØRINGSSVAR

"Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)"

## **Svar til: 2022-0203668 af: Pauline Renlef**

APPLICATION DATE

17. september 2022

SVARNUMMER

175

INDSENDT AF

Pauline Renlef

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jagtvej 7

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Erich Jørgensen**

APPLICATION DATE

17. september 2022

SVARNUMMER

174

INDSENDT AF

Erich Jørgensen

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

1960

ADRESSE

Åboulevard 27. 1.tv,

HØRINGSSVAR

"Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)"

## **Svar til: 2022-0203668 af: Lone Maj Jørgensen**

APPLICATION DATE

17. september 2022

SVARNUMMER

173

INDSENDT AF

Lone Maj Jørgensen

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

1960

ADRESSE

Åboulevard 27. 1.tv,

HØRINGSSVAR

"Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)"



## **Svar til: 2022-0203668 af: Lone Maj Jørgensen**

APPLICATION DATE

17. september 2022

SVARNUMMER

172

INDSENDT AF

Lone Maj Jørgensen

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

1960

ADRESSE

Åboulevard 27. 1.tv,

HØRINGSSVAR

"Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)"

## **Svar til: 2022-0203668 af: Ingrid La**

APPLICATION DATE

17. september 2022

SVARNUMMER

171

INDSENDT AF

Ingrid La

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Ane Katrines Vej 32, 3tv.

HØRINGSSVAR

"Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)"

## **Svar til: 2022-0203668 af: Josepha Lembcke**

APPLICATION DATE

17. september 2022

SVARNUMMER

170

INDSENDT AF

Josepha Lembcke

BY

København V

POSTNR.

1661

ADRESSE

Westend 2.th

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)"

## **Svar til: 2022-0203668 af: Henrik Linander**

APPLICATION DATE

17. september 2022

SVARNUMMER

169

INDSENDT AF

Henrik Linander

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Vej, Park og Miljø, Frederiksberg Kommune

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

På offentligt tilgængelige arealer

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er godt . at Københavns Kommune har forslagene om Biodiversitet, strategi for 2022-2050

med tilhørende handleplan for 2022-2025.

mvh

Henrik Linander

## **Svar til: 2022-0203668 af: Peter Søndergaard**

APPLICATION DATE

17. september 2022

SVARNUMMER

168

INDSENDT AF

Peter Søndergaard

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

1967

ADRESSE

Svanemosegårdsvej 2A

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025).

## **Svar til: 2022-0203668 af: S. Aalborg**

APPLICATION DATE

17. september 2022

SVARNUMMER

167

INDSENDT AF

S. Aalborg

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Ane Katrinesvej 20, 1tv

HØRINGSSVAR

Kære Københavns kommune

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025). Mvh.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Jeannette Christensen**

APPLICATION DATE

17. september 2022

SVARNUMMER

166

INDSENDT AF

Jeannette Christensen

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Thyvej 2b 3th

HØRINGSSVAR

Hvorfor bygge på Amager fælled, når der lever flere arter af dyr og insekter som ikke findes andre steder, var det ikke bedre at bevare et stykke unik natur

## **Svar til: 2022-0203668 af: Marianne Toftum**

APPLICATION DATE

17. september 2022

SVARNUMMER

165

INDSENDT AF

Marianne Toftum

BY

Virum

POSTNR.

2830

ADRESSE

Furesøvej 97

HØRINGSSVAR

"Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)"



## **Svar til: 2022-0203668 af: Kristina Mortensen**

APPLICATION DATE

17. september 2022

SVARNUMMER

164

INDSENDT AF

Kristina Mortensen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ågade 138

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Joseph Ahmad**

APPLICATION DATE

17. september 2022

SVARNUMMER

163

INDSENDT AF

Joseph Ahmad

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Bispeengen 15, 1.tv

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Pernille Kepler**

APPLICATION DATE

17. september 2022

SVARNUMMER

162

INDSENDT AF

Pernille Kepler

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Aarestrupsvej 1, 1. th.

HØRINGSSVAR

Københavns strategi for at tage vare på biodiversitet og klima bør indeholde total fredning af Amager Fælled af følgende årsager: Københavnerne har et ansvar for at sikre, at der ikke nedlægges mere natur end højst nødvendigt. Københavnernes befolkningstal trækker resurser fra hele Danmark og dette bør balanceres ved at afvikle så lidt natur som muligt. Boligmassen i København er tilstrækkelig, hvis kvm/indbygger nedsættes. København profiterer internationalt på, at storbyen har en grøn profil. Bevar hele Amager fælled og åben Åen!

## **Svar til: 2022-0203668 af: Anna Baagø**

APPLICATION DATE

17. september 2022

SVARNUMMER

161

INDSENDT AF

Anna Baagø

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade 29A 1 sal tv

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025).

## **Svar til: 2022-0203668 af: Inge Madsen**

APPLICATION DATE

17. september 2022

SVARNUMMER

160

INDSENDT AF

Inge Madsen

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Langelandsvej 6

HØRINGSSVAR

"Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)"

## **Svar til: 2022-0203668 af: Ulf Høiriis Nielsen**

APPLICATION DATE

17. september 2022

SVARNUMMER

159

INDSENDT AF

Ulf Høiriis Nielsen

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

1967

ADRESSE

Svanemosegårdsvej 9, 2. th.

HØRINGSSVAR

Ladegårdsåen bør fritlægges af to grunde. Først og fremmest for afledning af regnvand ved monsterregn- 100 års regn, som nu snarere er 10 - 20 års regn.. Sekundært, som forskønnelse af København og Frederiksberg. Ligesom Århus, lokalt og andre forbilleder rundt i Europa. Hele åen, fra Skt. Jørgen til Utteslev Mose bør føres tilbage til fordums fornuft ift. vandhåndtering og storhed som frodig oase og åndehul, kontra mororvej. Åen er rørlagt nu til fordel for mororvejen. På tide at bytte rollerne om, at mororvejen bliver rørlagt, til fordel for åen. At win win Kbh/Frb. Super effektiv afledning af fremtidig monsteregn og super forskønnelse et af samlet bybillede. Ja, det koster, men det er alle pengene værd. Lige som metroen. Det er en vinder 100%+++

## **Svar til: 2022-0203668 af: Christian Larsen**

APPLICATION DATE

17. september 2022

SVARNUMMER

158

INDSENDT AF

Christian Larsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ågade 112, 2.tv

HØRINGSSVAR

"Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)"

## **Svar til: 2022-0203668 af: Permilie Autzen Usher**

APPLICATION DATE

17. september 2022

SVARNUMMER

157

INDSENDT AF

Permilie Autzen Usher

BY

Vanløse

POSTNR.

2729

ADRESSE

Herlufsholmvej 31

HØRINGSSVAR

"Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)"



## **Svar til: 2022-0203668 af: Pernille Joost**

APPLICATION DATE

17. september 2022

SVARNUMMER

156

INDSENDT AF

Pernille Joost

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Borups Allé, 201, 3.tv.

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025).

## **Svar til: 2022-0203668 af: Mikkel Jacobsen**

APPLICATION DATE

17. september 2022

SVARNUMMER

155

INDSENDT AF

Mikkel Jacobsen

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Nordre Fasanvej, 180

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Anette Phamuang Hansen**

APPLICATION DATE

17. september 2022

SVARNUMMER

154

INDSENDT AF

Anette Phamuang Hansen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Grøndalsvænge Allé 30

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Michael Østergaard**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

153

INDSENDT AF

Michael Østergaard

BY

Jyllinge

POSTNR.

4040

ADRESSE

Bogfinkevej 8

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025).

## **Svar til: 2022-0203668 af: Charlotte Sonne Nielsen**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

152

INDSENDT AF

Charlotte Sonne Nielsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Fælledvej 13, 2.tv.

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Pernille**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

151

INDSENDT AF

Pernille

BY

København

POSTNR.

2400

ADRESSE

Nattergalevej 59, 3

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Lisbeth Ravn**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

150

INDSENDT AF

Lisbeth Ravn

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Hospitalsvej 3, 1.tv.

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

Venlig hilsen

Lisbeth Ravn

## **Svar til: 2022-0203668 af: Christian Hasselstrøm**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

149

INDSENDT AF

Christian Hasselstrøm

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Humlebækgade 41

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)



## **Svar til: 2022-0203668 af: Johannes Käsbach**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

148

INDSENDT AF

Johannes Käsbach

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Markmandsgade 16, 5.th.

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Iben Aadal Andersen**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

147

INDSENDT AF

Iben Aadal Andersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

..vælg Fødselsår..

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

A. F. Beyers vej 20a 1tv

HØRINGSSVAR

"Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)"

## **Svar til: 2022-0203668 af: Kristine Naundrup-Jensen**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

146

INDSENDT AF

Kristine Naundrup-Jensen

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Bispeengen 7

HØRINGSSVAR

Jeg finder det glædeligt, at udkastet til Strategi for biodiversitet bemærker det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Både på Frederiksberg og i København bør der arbejdes intensivt på at øge biodiversiteten og bæredygtigheden i byens natur og parker. Jeg opfordrer til at en åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Wendry Julius Dreier**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

145

INDSENDT AF

Wendry Julius Dreier

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Hjortøgade 10, 4tv.,

HØRINGSSVAR

"Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)"

## **Svar til: 2022-0203668 af: Mai-Britt Gauthier**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

144

INDSENDT AF

Mai-Britt Gauthier

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Artillerivej 56 4tv

HØRINGSSVAR

Hvis Københavns kommune seriøst ønsker at gøre noget for biodiversiteten skal byggeriet på Amager Fælled stoppes og Stejlepladsen fredes

## **Svar til: 2022-0203668 af: Malene Beck**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

143

INDSENDT AF

Malene Beck

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Ane Katrines Vej 2, 1.

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Christina Krogh Dehlsen**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

142

INDSENDT AF

Christina Krogh Dehlsen

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

1870

ADRESSE

Bülowsvej 48A, 3. tv

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Charlotte Rindom**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

141

INDSENDT AF

Charlotte Rindom

BY

FC

POSTNR.

1963

ADRESSE

Bille Brahes Vej 11B

HØRINGSSVAR

Til Københavns Kommune

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)



## **Svar til: 2022-0203668 af: Anne Hussmann**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

140

INDSENDT AF

Anne Hussmann

BY

Frb

POSTNR.

1964

ADRESSE

Ingemannsvej 22

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Hanne Marie Zieler**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

139

INDSENDT AF

Hanne Marie Zieler

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Nej

BY

Roskilde

POSTNR.

4000

ADRESSE

Sankt Mortensvej 14,1

HØRINGSSVAR

Af hensyn til Københavns fremtid i et klima under hastig forandring, støtter jeg, at byens åer og vandområder åbnes, at der plantes mere grønt, at der anlægges passende rensningsanlæg. Også af hensyn til trivsel for borgere og besøgende i byen. Byen skal ikke være indrettet primært til biltrafik, som støjer og forurener luften, men være hjemlig gæstfri for alle, og frisk luft, vand, træer og æstetik skal prioriteres højt.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Christoph M. Janitzek Brygger**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

138

INDSENDT AF

Christoph M. Janitzek Brygger

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Øresundsvej 84, 3.th

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

mvh

Christoph

## **Svar til: 2022-0203668 af: amager vest lokaludvalg**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

137

INDSENDT AF

amager vest lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

amager vest lokaludvalg

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

sundholmsvej 8

HØRINGSSVAR

se vedlagte

MATERIALE:

hoeringsvar biodiversitet final.pdf

**Sekretariatet for Amager Vest Lokaludvalg  
Økonomiforvaltningen**



Teknik- og Miljøforvaltningen, Københavns Kommune



## Høringssvar vedr. biodiversitetsstrategi og handleplan

Lokaludvalget hilser strategien og handleplanen for biodiversitet velkommen. Naturen er vigtig for menneskers by og bør prioriteres højere i København. Intentionerne i strategien er rigtig gode. Det samme gælder handleplanen.

Lokaludvalget bakker op om Miljøpunkt Amagers indsendte høringssvar på forslag til biodiversitetsstrategi- og handleplan og ser vores høringssvar som supplement hertil.

### Fuld opbakning til 30%-mål om offentlig, tilgængelige grønne arealer

Lokaludvalget bakker i særdeleshed op om ambitionen om at øge de offentligt tilgængelige grønne arealer i København fra 25% til 30%. Dette er et ambitiøst mål, som vil forudsætte, at Københavns Kommune reserverer ca. 365 hektar yderligere til grønne, offentlig tilgængelige arealer (se vedlagte bilag 1 for beregning). Til sammenligning kan nævnes, at det planlagte byggeri på Amager Fælled optager et areal på 20 hektar. I dette perspektiv virker det påfaldende, at betydelige områder med vild natur og høj biodiversitet på Amager Fælled nu nedlægges af Københavns Kommune til fordel for byggeri.

Københavns Kommune bør med den grønne målsætning reservere store arealer og planlægge for grønne korridorer i den kommende Kommuneplan som grundlag for lokalplaner og plejeplaner. Plantekasser, fortovsbede og grønne gårde er på ingen måde nok til at imødekomme målsætningen.

### Forslag til 3 grønne korridorer og faunapassage i Amager Vest

I lokaludvalget arbejder vi med forslag til 3 grønne korridorer, som vi anbefaler, at Københavns Kommune indskrives i Kommuneplanen og prioriterer midler til anlæggelsen af:

14. september 2022

Sagsnummer  
2022-0252978

Dokumentnummer  
2022-0252978-2

Sekretariatet for Amager Vest  
Lokaludvalg  
Sundholmsvej 8  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009800442

[www.avlu.dk](http://www.avlu.dk)

1. Fra Prøvestenen i Nord, langs den tidligere Amagerbanes tracé, til Islands Brygge
2. Fra havneparken på Islands Brygge, over Kigkurren, til Amager Fælled
3. Fra Amager Fælled, over Vejlands Allé med faunapassage, til Kalvebod Fælled

(se de grønne korridorer og faunapassager på det vedlagte kort bilag 2)

### **Fokus på den blå By**

Amager Vest lokalområde er beliggende med direkte tilknytning til Københavns Havn og kysten med Øresund og Kalveboderne. Disse ferske og salte vandområder er fx nogle af byens vigtige leve og fødesøgningssområder. Her findes en stor fiskebestand, et utal af smådyr og bunddyr samt mange forskellige undervandsplanter. Vandkvaliteten er mange steder fortsat så god, at der er en rig bundvegetation.

Lokaludvalget vil tage særligt ansvar for at fremme initiativer, som forøger biodiversiteten i og langs disse vandområder. Samtidig opfordres Københavns Kommune til aktivt at arbejde for, at der sættes handling bag planerne om at omdanne Øresund til marin nationalpark.

### **Er ambitionen om højere biodiversitet realistisk, når befolkningstrykket øges?**

Men helt generelt føler lokaludvalget sig nødsaget til at understrege, at der simpelthen mangler sammenhæng mellem de gode intentioner og Københavns Kommunes vækstambitioner. Naturen kræver plads og det er svært når befolkningstrykket hele tiden øges. Der er grænser for, hvor mange mennesker vi kan proppe ind i København, hvis vi samtidig skal have plads til bl.a. natur. Derfor gør vi igen opmærksom på, at placering af fremtidigt større boligboligbyggeri bør ses i en regional kontekst, hvor udbuddet af boliger øges i omegnskommunerne med beliggenheder tæt på højklasset kollektiv transport på tværs i regionen. Hensigten er at mindske presset på arealer til nye byggerier i de centrale byområder og dermed forøgelse af mulighederne for at bevare grønne områder og "lommer" med øget diversitet i vores tætte bydel.

### **Inddrag staten, den almene sektor og kolonihaverne i projektet**

Strategiens svage punkt er den manglende involvering af arealer i byen, hvor Københavns Kommune ikke drifter. Som eksempel kan nævnes byens kolonihaver, hvor jorden ejes af kommunen og som burde kunne inkluderes i biodiversitetsstrategien eller partnerskabsprojekter omkring grønne gårde. Derudover opfordrer vi til, at Københavns Kommune engagerer de statsligt ejede og almennyttige arealer samt By & Havns arealer. Og ikke mindst grundejerforeningerne, som jo dækker et stort geografisk område, burde kunne aktiveres i dette projekt.

**Behov for et skifte i opfattelsen af 'det grønne' i det offentlige rum**

Det er vores erfaring, at målet om at nå en højere biodiversitet i København kræver et skifte i både de driftsansvarlige og borgernes syn på offentlige arealer. Konkret oplever vi, at naturen forhindres i at gro vildt, når kommunen etablerer kunstgræs eller grus omkring vejtræer, og man brænder og sprøjter mellem brostenene. Målet er sandsynligvis, at det skal se "ordentligt" ud og være nemt/billigt. Det skal vi væk fra. Måske er der endda mandetimer at hente på mindre græsslåning og fjernelse af ukrudt! Men det kræver et skifte i synet på 'det grønne' i det offentlige rum. Her er handleplanens initiativer om kurser o.lign. et godt bud.

Men der er også behov for, at vi involverer borgene mere i at sikre biodiversiteten. Og her kunne de lokale Miljøpunkter spille en afgørende rolle. De har erfaringen, viden og kontakten til civilsamfundet og kunne gøre en stor forskel.

Vi vil desuden foreslå et konkret initiativ inspireret af Vordingborg Kommune, hvor små skilte i byrummet fortæller om formålet med plejen af arealerne til venlig information for borgerne.

**Inddrag borgerne i måling af resultater**

Med høje ambitioner må også følge en grundig opfølgning på resultaterne. Det står ikke klart i materialet, hvordan I vil måle effekten af indsatsen. Som borgere anser vi det for meget vigtigt at kunne følge med i udviklingen.

Der er vores erfaring, det kræver mange ressourcer at opgøre antallet af arter, naturtyper, levesteder og økosystemer. Derfor vil vi anbefale, at Københavns Kommune involverer borgerne og måske studerende i opgørelsen.

Venlig hilsen  
Amager Vest Lokaludvalg

### Baggrunden for lokaludvalgets høringssvar

Lokaludvalget har ikke gennemført nogen borgerinddragelse specifikt ift. denne høring. Men lokaludvalget har gennem årene været i tæt dialog med borgerne om bynatur bl.a ifm. sager vedr. bevarelsen af Amager Fælled samt ifm. Kommuneplanstrategi og Kommuneplan 19.

Lokaludvalget har senest været i dialog med borgerne på Fælledens Dag d.11.9, hvor vi bl.a. drøftede de grønne korridorer.

Her på den korte bane deltog lokaludvalget i orienteringsmødet d.1. september og borgermødet d.13. september 2022.

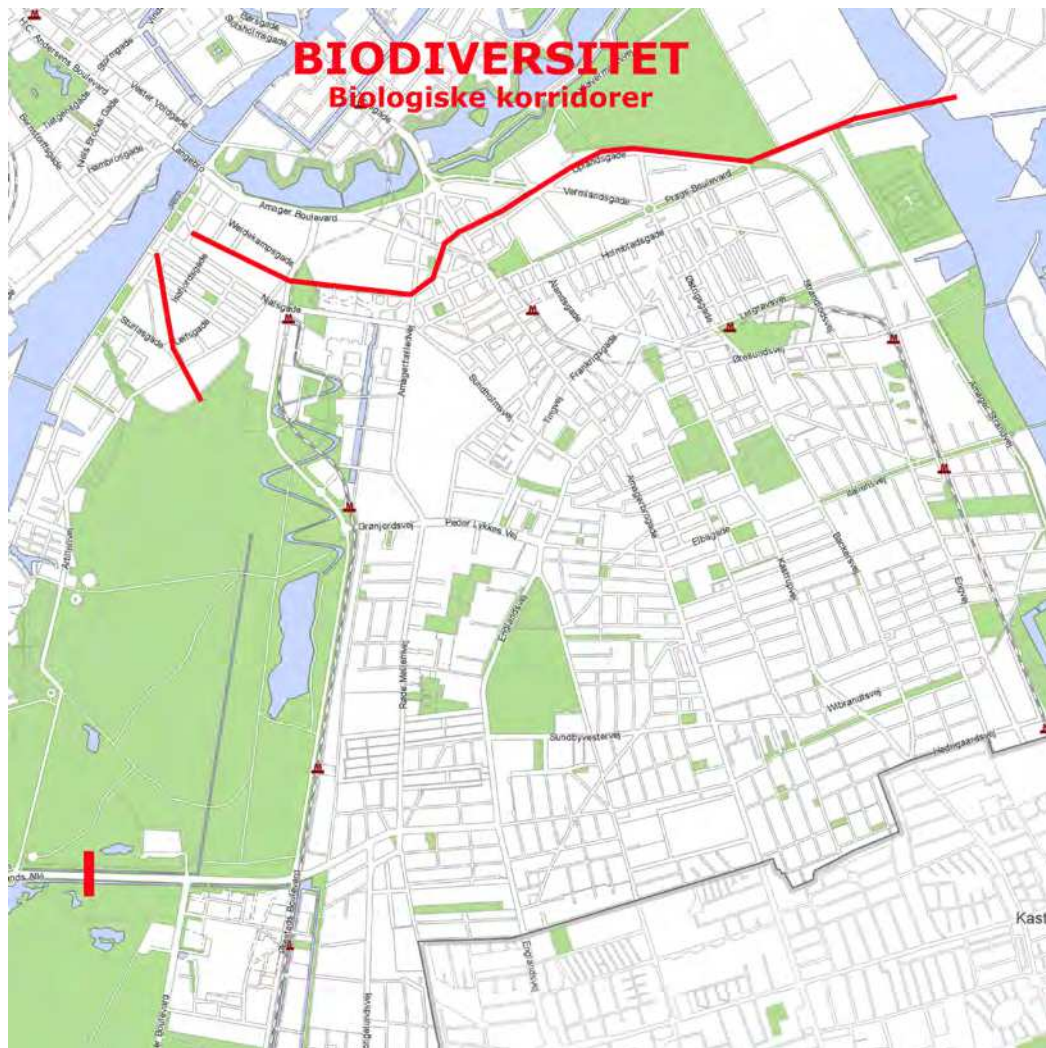


Fra Fælledens Dag 11.9.22



## Offentlig tilgængelige grønne arealer

			Kilde
Samlet areal	85,5 km <sup>2</sup> 8.550 ha		Danmarks Statistik 2018
Offentlig tilgængelige grønne områder	2.200 ha	25,7%	Analyse af behov for .. Grønne områder TMF Dec 2018
Strategi Biodiversitet 2050	2.565 ha	30,0%	
Ændring	365 ha	16,6%	
Amager Fælled - Vejlandsalle-Artillerivej- Ørestad Boulevard	223 ha		
Lynetteholm	275 ha	12,5%	



**Bilag 3: skilte fra Vordingborg Kommune**



## **Svar til: 2022-0203668 af: Ulrik Bak Dragsted**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

136

INDSENDT AF

Ulrik Bak Dragsted

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Moltkesvej 20

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål i nær fremtid og senest i 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025).

## **Svar til: 2022-0203668 af: Vanløse Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

135

INDSENDT AF

Vanløse Lokaludvalg

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Frode Jakobsens Plads 4, 1. sal

HØRINGSSVAR

Se høringssvar i vedhæftede pdf.

MATERIALE:

høringssvar ifm. høring vedr. forslagene biodiversitet i koebenhavn strategi 2022-2050 med tilhørende handleplan 2022-2025.pdf

bilag 1 høringssvar ifm. høring om forslagene biodiversitet i koebenhavn strategi 2022-2050 med tilhørende handleplan 2022-2025pdf.pdf

**Sekretariatet for Vanløse Lokaludvalg  
Økonomiforvaltningen**



**Høringssvar ifm. Forslagene Biodiversitet i København, strategi 2022-2050 med tilhørende handleplan 2022-2025**

Vanløse Lokaludvalg har fået "Forslagene Biodiversitet i København, strategi 2022-2050 med tilhørende handleplan 2022-2025" i høring fra den 23. juni til den 18. september 2022, og takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Lokaludvalgets arbejdsgruppe for Natur- og Miljø har drøftet sagen i et åbent arbejdsgruppemøde den 29. august 2022 og høringssvaret behandles på det ordinære lokaludvalgsmøde den 15. september 2022.

Vanløse Lokaludvalg anerkender Københavns Kommunes arbejde med at få biodiversitet på dagsordenen og har følgende generelle bemærkninger:

Der er i strategien primært fokus på de offentlige arealer. Vanløse Lokaludvalg mener, at det er væsentligt også at inddrage private arealer. Lokaludvalget har længe arbejdet med en kortlægning af biodiversitetsfremmende initiativer i bydelen på både offentlige og private arealer – se mere nedenfor samt bilag 1.

**16. september 2022**

Sagsnummer  
2022-0275655

Dokumentnummer  
2022-0275655-4

Sekretariatet for  
Vanløse Lokaludvalg  
Frode Jakobsens  
Plads 4  
2720 Vanløse

EAN-nummer  
5798009800435

Vi bemærker målsætningen om, at handleplanens indsatser skal løftes af alle Københavns Kommunes syv forvaltninger sammen med borgere, foreninger, erhvervsliv og andre aktører i byen og mener, at det er vigtigt at dette implementeres i den daglige drift med tanke på et stadigt øget pres på de grønne, blå og grå arealer. Samtidig opfordrer vi til, at det i højere grad prioriteres ikke at affrede fredede arealer.

Vanløse Lokaludvalg ser det som en naturlig del af sit arbejde at informere og engagere bydelens borgere i biodiversitetsdagsordenen, men ser det også som en mindst lige så naturlig del, at lokaludvalgene bliver inddraget tidligt i arbejdet, og at der fremover bliver kigget på, hvad der allerede er i gang i de enkelte bydele inden en sådan strategi udarbejdes.

### **TEMA 1 - AT BEVARE OG FORBEDRE KØBENHAVNS EKISTERENDE BIODIVERSITET**

Lokaludvalget mener, at det er væsentligt, at der afsættes ressourcer til uddannelse af medarbejdere og indkøb af hensigtsmæssige maskiner, der passer til de individuelle naturformer. Blandt andet grønthøstere til at bekæmpe uønsket plantevækst som vild pastinak, Gold Byg og store planter der overskygger de mindre planter, så disse ikke smider deres frø. Samtidig bør der sikres faste gartnere i de enkelte områder, så de kan opbygge rutine og erfaringer som de tidligere ansatte, samtidig med at de kan have en fleksibel arbejdsgang i forhold til skiftende vejrtyper fra år til år. Det vil også medføre, at de bedre kan samarbejde med de lokale brugere og aktører, hvilket er væsentligt for at plejen kan tage hensyn til de forskellige aktiviteter i lokalområdet. Som et eksempel på dette kan nævnes Grøndalsparken, hvor der nu er anlagt en blomstereng, hvor skolerne plejer at spille bold og have andre aktiviteter.

Andre steder er der plantet nye træer på tværs af forskellige udsigtspunkter.

Tidligere blev plejen af Damhusengen og de øvrige grønne områder i Vanløse udført af faste gartnere og maskinførere, der holdt til i gartnerhuset på Damhusengen. De stod for slåning af brugsplæner, kanter af stier og trampestier. De tog sig også af individuel slåning af vild pastinak og andre planter der tog overhånd, opstamning af træer og buskadser, samt klipning af bevoksning i hegn langs åen, fjernelse af væltede træer og nedfaldne grene m.m. I dag er gartnere og andre faste folk desværre fjernet fra området, og med dem deres rutine og erfaringer, som er altafgørende i forhold til at både bevare eksisterende og skabe ny biodiversitet.

En gang om ugen kommer der en græsslåningsmaskine og slår brugsplænerne, og en anden maskine der slår kanterne af stierne. En tredje maskine kommer og slår omkring træer og områder med højt græs. Alt er registreret i et omfangsrigt GIS-system, men virkeligheden er ofte langt mere kompliceret end den, der passer ind i rækker og kolonner, så standarden af den individuelle pleje der tidligere har været styret af de faste, rutinerede folk er blevet væsentligt ringere. Hertil kommer, at andre skal tilkaldes når vild pastinak og andre uønskede planter skal bekæmpes, eller der skal fjernes væltede træer og nedfaldne grene m.m.

Den nye organisering af naturplejen bevirker, at de mange maskiner skal køre langt fra sted til sted og udleder en masse Co2, hvilket ikke var tilfældet, da det meste af arbejdet blev udført af de faste folk på stedet, der til gengæld kunne variere deres indsats efter det skiftende vejr.



Som en del af undervisningen registrerer Damhusengens Skole, sammen med Energi & Vand, engens skiftende flora, hvilket vil kunne bruges i engens løbende naturpleje sammen med Enggruppens høslætlaug. Der vil løbende være dialog med forvaltningens folk om det rette maskineri og tidspunkter for selektivt og generelt høslæt, så man fremover vil kunne skabe optimale forhold for flora og fauna, samtidig med at man kan høste hø til dyregårdens besætning (se uddybning under Tema 3 og 4).

I samarbejde med andre lokale aktører arbejder Vanløse Lokaludvalg med kortlægning af allerede udførte biodiversitetsanlæg samt områder, hvor der er mulighed for nye tiltag. Det gælder både private og kommunale arealer. Af relevante borgerinddragende aktiviteter hen over sommeren kan nævnes: Biodiversitetsvandring, naturtur, byfest samt Damhustræf på Naturens dag, hvor borgere er blevet orienteret og er kommet med ideer og erfaringer fra deres egen indsats – se bilag 1.

I forhold til målsætningen om at bevare og forbedre den eksisterende biodiversitet i og omkring projektområder ved at kigge på arter og levesteder med raste, yngle- og fødesøgningsområder for dyr og planter, ser lokaludvalget, at der kan være en udfordring i forhold til projekter som f.eks. det aktuelle projekt vedr. lys omkring Damhussøen der søger at imødekomme flere interesser i forbindelse med det øgede pres på vores fælles arealer. Lokaludvalget ser ligeledes, at der i samme projekt vedr. lys omkring søen kan være en udfordring i forhold til målsætningen om, at byens vandflader skal være mørke for at forbedre levevilkårene for nataktive dyr og insekter.

I forbindelse med strategien og handleplanen mener Lokaludvalget, at forvaltningen bør inddrage de lokales ideer, projekter og erfaringer og samle dem i et katalog til fælles oplysning og inspiration.

## **TEMA 2 - SKABE NY BIODIVERSITET I BYEN**

Vanløse Lokaludvalg har ingen kommentarer til dette tema.

## **TEMA 3 - AT UNDERSTØTTE VIDEN OG UDDANNELSE OM NATUR OG BIODIVERSITET OG TEMA 4 - AT SKABE FRIVILLIGE FÆLLESSKABER OM BIODIVERSITET**

I forhold til at understøtte viden og uddannelse om natur og biodiversitet samt skabe nye fællesskaber bør man ligeledes inddrage de lokales projekter og erfaringer.

Vanløse Lokaludvalg har de sidste 6 år arbejdet på en Natur- og Miljøstation på Pumpehusgrunden ved Damhussøen, hvorved grunden kan udnyttes optimalt. Formålet er at skabe et samlingssted for oplysning, undervisning, udveksling af erfaringer, nytænkning og udvikling inden for natur- og miljøproblematikken. Projektet er allerede beskrevet i lokaludvalgets Bydelsplan 2017-21 samt i Udviklingsplan for Damhussøen og Damhusengen 2017. Vanløse Lokaludvalg har inddraget Damhusengens Skole, Ungecenter Vanløse, Sejlklubben (Fritidscenter Vanløse), Energi & Vand, Afdelingen for Bæredygtig Udvikling, Damhusengens Bilaug, Enggruppen og Enggruppens høslætlov samt andre frivillige aktører i udformningen af projektet, som indeholder en dyregård, diverse værksteder og en 100 m<sup>2</sup> dome til undervisning, arrangementer, udstillinger og akustisk musik m.m. I dyregården vil der blandt andet være mulighed for jobtræningstilbud til unge med specielle behov. Der har været stor interesse i bydelen for at få et lokalt samlingssted for oplysning, undervisning, udveksling af erfaringer,

nytænkning og udvikling inden for natur- og miljøproblematikken – se projektet på Vanløse Lokaludvalgs hjemmeside her - <https://vanloeselokaludvalg.kk.dk/vores-arbejde/projekter/natur-og-miljoestation>

I forbindelse med Overførselssagen 2021-2022 blev der afsat 1,1 millioner kr. til screening og planlægning af en Natur- og Miljøstation ved Damhussøen og arbejdet går forhåbentlig snart i gang.

I øjeblikket er der på grunden opsat en midlertidig Natur- og Miljøstation med bilaugets bistader, skur og en undervisnings-trailer, som er taget i brug af skoler og institutioner med det formål at bidrage til at formidlingsarbejdet der, hvor det hele sker.

Vanløse Lokaludvalg ser frem til at følge udmøntningen af handleplanen samt at blive inddraget i det videre arbejde med en konkretisering af de lokale problemstillinger.

Venlig hilsen

**Jan Lindboe**

Formand for Vanløse Lokaludvalg

Vanløse Lokaludvalg  
Høringsvar til Forslagene Biodiversitet i København,  
strategi 2022-2050 med tilhørende handleplan 2022-2025



# Bilag 1

## **Opsamling på borgerdialog omkring biodiversitetsfremmende aktiviteter i Vanløse**

### **I det offentlige rum**

Forgrønning af bymidten i Vanløse med blomsterbede og træer

Vilde blomster i alle vejbede – rabatter og i alle friarealer langs vejene

Flere vejtræer

Flere vejtræer på offentlige såvel som på fællesveje og på pladser

Bevarelse af gamle træer – lad træerne stå

Korridorer til vilde dyr mellem hegn og haver

Forgrønning af busholdepladser og stationer: oaser med historier

Mere vild natur overalt

Flere frugttræer i rabatter og på pladser

Lad være at slå græsset på engen – lav stier i græsset

Fældes et træ i Vanløse skal de erstattes af et ny træ

Flere frugttræer i Grøndalsparken og flere frugtbuske

Flere små damme og små søer

Kortlægning af plantebiodiversiteten i Vanløse

Bevar det store egetræ på hjørnet af Thyborøn Allé og Toftøjevej

Meget mere uddannelse og oplysning om biodiversitet

Skab lokale fællesskaber

Fredning af de store træer i Vanløse

Hjælp til hvordan der kan vokse grønt op ad facaderne

Vanløse Lokaludvalg  
Høringsvar til Forslagene Biodiversitet i København,  
strategi 2022-2050 med tilhørende handleplan 2022-2025



Mange ejendomme, foran beboelsesejendomme, har kun store græsplæner uden nogen form for blomster, buske og træer. Det må der gøres noget ved

Regler gør at det er svært at lave vand i byen/vandhuller. Det skal lempes

Indarbejd i byplanen: Plads til store træer med brede kroner imellem

Diversitet også for øjet

Inddrage børn og unge

### **I det private område**

Opsætning af flere fuglekasser

Udveksling/deling af overskydende frugt og grønt og frugt dyrket i egen have

Flere giftfrie haver

Flere insekt- og bi-hoteller

Støtte til vilde blomster i haverne

Generelt forbud mod at fælde træer - uanset- uden besigtigelse af en ansvarlig myndighed

Begrænsninger af muligheder for flise/asfalt-betonbelægnings i haver og især forhaver

Regler om at der kun må være max 20 % befæstet areal i

Tilbyd private haveejere frugttræer og buske

Fredning af store træer

Flere vejtræer

Græs på fortove omkring institutionerne

Rabatterne med vilde blomster i alle fortove

Reducer flisebelægningen

Flere hække i stedet for plankeværker

Mere vand i haverne

Vanløse Lokaludvalg  
Høringsvar til Forslagene Biodiversitet i København,  
strategi 2022-2050 med tilhørende handleplan 2022-2025



## **I beboer- og grundejerforeninger**

Flere fuglekasser, vilde blomsterenge og insekthoteller

Grønne forhaver og indkørsler

Samarbejd om opgravning/pløjning af græsarealer og etablering af vilde blomsterbede

Vigtigt med økonomisk støtte i form af en proceskonsulent ved beslutning om forandring af grønne områder i lejlighedskomplekser

Husk børn og unge i etablering af nye grønne områder. F.eks. egne små haver, hvor der kun dyrkes grøntsager

Opret en gruppe der laver videoer eller visualiserer de gode eksempler i Vanløse. Beskriv hvordan processen gribes an

Kommunikation mellem beboerforeninger, andelsforeninger m.fl. på tværs for at få inspiration til biodiversitetstiltag

Flere tiltag i stil med det der er gjort i beboerforeningen Hvidkildegård

Grønne fortove og indkørsler



Vanløse Lokaludvalg  
Høringsvar til Forslagene Biodiversitet i København,  
strategi 2022-2050 med tilhørende handleplan 2022-2025



## Registreringskort over biodiversitetsfremmende aktiviteter og - behov i Vanløse





## **Svar til: 2022-0203668 af: Eva Bjerring**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

134

INDSENDT AF

Eva Bjerring

BY

København K

POSTNR.

1369

ADRESSE

Gyldenløvesgade 4, 4

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Hannh Skarsholm**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

133

INDSENDT AF

Hannh Skarsholm

BY

Kbh V

POSTNR.

1667

ADRESSE

Frederiksstadsgade 3,3.

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025).

Med venlig hilsen

Hannah Skarsholm

## **Svar til: 2022-0203668 af: Charlotte Christensen**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

132

INDSENDT AF

Charlotte Christensen

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Hyrdevangen

HØRINGSSVAR

Undertegnede finder det positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025).

Mvh. C. Christensen

## **Svar til: 2022-0203668 af: Susan Bonnie Bilde**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

131

INDSENDT AF

Susan Bonnie Bilde

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Borups Allé 202, 1. tv

HØRINGSSVAR

"Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Cecilia Hannah**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

130

INDSENDT AF

Cecilia Hannah

BY

København

POSTNR.

2100

ADRESSE

Sortedam Dossering 103, 4.2

HØRINGSSVAR

Man kan jo passende plante vilde bi-blomster på voldene langs søerne. Og for den sags skyld på andre grønne pletter rundt omkring i parker og lignende - ingen græsplet er for lille til bier! Man kan også anlægge såkaldte vertikale haver på offentlige bygninger. En anden ide, kunne være at gøre det nemmere at montere altankasser, fx på vinduer (kommunen kunne måske sælge blomsterkasser, så udtrykket blev ensartet?) og uddele bi-blomsterfrø ved cykelstierne.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Rolf Monsen Gregersen**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

129

INDSENDT AF

Rolf Monsen Gregersen

BY

Bagsværd

POSTNR.

2880

ADRESSE

Aldershvilevej, 117 ,1A

HØRINGSSVAR

Jeg synes der er vigtigt med en åben å hvor man bygger et rensning anlæg som man kan benytte sig af åen vand til drikkevand. Samtidig tudede synes jeg der skal plantes træer så det kan til logge en del fugle og insekter træerne skal også være med til opsuge co-to og sugede det uoversyde vand til sig og holde jorden fugtig sammenidend vil å og Park være en et naturligt onde rum for både de lokale københavnere og dem der besøger København. Der er måske familien og enlige der kommer til åen for mediterer og spise deres mad

## **Svar til: 2022-0203668 af: Rolf Monsen Gregersen**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

128

INDSENDT AF

Rolf Monsen Gregersen

BY

Bagsværd

POSTNR.

2880

ADRESSE

Aldershvilevej, 117 ,1A

HØRINGSSVAR

Jeg synes der er vigtigt med en åben å hvor man bygger et rensning anlæg som man kan benytte sig af åen vand til drikkevand. Samtidig tudede synes jeg der skal plantes træer så det kan til logge en del fugle og insekter træerne skal også være med til opsuge co-to og sugede det uoversyde vand til sig og holde jorden fugtig sammenidend vil å og Park være en et naturligt onde rum for både de lokale københavnere og dem der besøger København. Der er måske familien og enlige der kommer til åen for mediterer og spise deres mad

## **Svar til: 2022-0203668 af: Charlotte**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

127

INDSENDT AF

Charlotte

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Skotterupgade

HØRINGSSVAR

Vi håber meget på åbning af åen. Både for biodiversiteten og for fremtidige problemer med skybrud. Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)"



## **Svar til: 2022-0203668 af: Kristina Lundbergh**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

126

INDSENDT AF

Kristina Lundbergh

BY

Hornbæk

POSTNR.

3100

ADRESSE

Nordre Strandvej 331

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)"

## **Svar til: 2022-0203668 af: Karin Nielsen**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

125

INDSENDT AF

Karin Nielsen

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Mariendalsvej

HØRINGSSVAR

"Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)"

## **Svar til: 2022-0203668 af: Karin Holten Due von Daler**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

124

INDSENDT AF

Karin Holten Due von Daler

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Griffenfeldsgade 37C, 5.3

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025).

## **Svar til: 2022-0203668 af: Valby Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

123

INDSENDT AF

Valby Lokaludvalg

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valgårdsvej 8

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedhæftet.

MATERIALE:

valby lokaludvalg - hoeringssvar paa forslag til biodiversitetsstrategi.pdf

Sekretariatet for Valby Lokaludvalg  
Økonomiforvaltningen



## Valby Lokaludvalg - Høringssvar på Forslag til biodiversitetsstrategi

7. september 2022

Sagsnummer  
2022-0223072

Dokumentnummer  
2022-0223072-3

Vi har modtaget **Biodiversitet i København, strategi 2022-2050 med tilhørende handleplan 2022-2025** i høring. Forslaget er blevet diskuteret i vores Miljøgruppe, der består af lokaludvalgsmedlemmer og en række miljøinteresserede valbyborgere. Forslagene er også blevet præsenteret for borgerne i forbindelse med et fremstød for vores biodiversitetsprojekt *Valbi-Planen* ved Valby Kulturdage i september.

### Høringssvar

Lokaludvalget glæder sig over, at kommunen har udarbejdet en omfattende strategi til at fastholde og forøge biodiversiteten i København.

Strategien sætter høje ambitioner for naturens tilstand frem mod 2050. Det kan synes at være et lidt fjernt mål, og i betragtning af, hvor akut krisen er, er det vigtigt, at vi med det samme begynder at prioritere midler til at forbedre biodiversiteten. Opgaven er meget stor og kræver nytænkning inden for alle områder af forvaltningen. Embedsmænd og politikere skal vænne sig til at indregne udgifter og gevinster ved øget biodiversitet i alle planer. Og man skal have midler og politisk vilje til at fastholde indsatserne over lang tid.

Vi kan desværre forudse, at budgetmidlerne i en lang periode vil være begrænsede. Det er derfor vigtigt også at arbejde med områder, hvor man kan nå resultater ved at gøre mindre: fx begrænse brugen af befæstede

Sekretariatet for Valby  
Lokaludvalg  
Valgårdsvej 8  
2500 Valby

EAN-nummer  
5798009800480

overflader (som på Mimers Plads); klippe og slå grøftekanter mindre (efter Vild med vilje-ideen); give borgerne større frihed til at begrønne deres del af byen.

Oftes ses det, at det grønne bliver taberen, når projekter fordyres. Nærgenbrugsstationen på Herman Bangs Plads var oprindeligt planlagt som et meget grønt byrum, men blev i sidste ende mere gråt end ønsket, fordi budgetmidlerne ikke rakte. Her kan strategien forhåbentlig fremover bidrage til en ændret vægtning af det grønne.

Det er ønskeligt, at Handleplanen frem mod 2025 opstiller flere tydelige og konkrete delmål for biodiversitetsforbedringer, fx:

- Hvis der skal være træer nok i byen til at opfylde strategiens vision i 2050, skal der plantes mange nye inden 2025. Man kunne derfor ønske, at handleplanen indeholdt tiltag til at få sat mere fart i træplantning ved fx at revitalisere Bynaturstrategiens plan om 100.000 Træer til Københavnerne.
- Det nævnes flere steder, at forurening og saltning slider stærkt på bynaturen. En plan for udfasning/begrænsning af saltning længe før 2050 er ønskelig.
- S. 10 skriver man som mål, at "I år 2050 skal Københavns vandområder (vandløb, søer og kyster) have opnået god økologisk tilstand (som defineret i EU's Vandrammedirektiv og Lov om vandplanlægning)." Vandrammedirektivet kræver imidlertid, at alle vandområder skal have opnået god kvalitet senest i 2027, så det årstal bør være et ufravigeligt delmål i handleplanen.
- Vi savner konkret fokus allerede i den første fase på at hjælpe borgerne med at øge biodiversitet i villahaver, grønne gårdrum og lign. En kortlægning har for nylig påpeget, at biodiversiteten i områder med villaer og rækkehuse er lavere end forventet for denne type arealer. Vores erfaring viser, at der er stor interesse blandt borgerne for at bidrage til at forbedre biodiversiteten. Private grundejere bør derfor indgå som målgruppe for information mm. Grundejerforeninger vil være en kanal til kontakt med disse områder og samtidig være en platform for etablering af fællesskaber, der arbejder for biodiversitet. Desuden har nogle

grundejerforeninger grønne fællesarealer, der både har funktion i sig selv og kan virke som grønne korridorer.

### *Klimaforandringer*

I planen savnes større fokus på, hvordan klimaændringer vil blive taget i betragtning, både på kort sigt og frem mod 2050. Der vil sandsynligvis være øget tørke i de kommende somre, og derfor vil nogle arter og naturtyper være særligt sårbare. Etablering af nye naturområder bør tage højde for fremtidige klimaændringer, mht. udvalg af arter osv.

### *Grønne korridorer*

Lokaludvalget bifalder målet om at forbinde alle større og mindre grønne områder med stiforbindelser og grønne korridorer.

Den grønne cykelrute, der går fra Lyngbyvejen over Nørrebro og Frederiksberg, slutter brat ved Vigerslev Allé i Valby. Den bør videreføres til Valbyparken. Der skal etableres en cykel – og gangbro over jernbanen fra Høffdingsvej til byområdet på Grønttorvet med dets nye store park. Herfra kan stien føres videre til det nye, grønne byrum foran Kirsebærhavens Skole og bibliotek, og derfra over Gl. Køge Landevej under s-banedæmningen til Valby Idrætspark. Færdiggørelse af den grønne sti vil ikke blot forbedre forholdene for cyklende og gående (ikke mindst skolebørn) i Valbys yderområder, men være en gevinst for alle københavnere, der herved vil få langt bedre adgang til Valbyparkens idrætsfaciliteter og naturværdier.

### *Permahaven på Toftegårds Plads*

Lokaludvalget glæder sig over, at man lægger stor vægt på inddragelse af borgere og frivillige.

I pkt. 4.2 i handleplanens afsnit om frivillige fællesskaber foreslås, at "Hver bydel skal have mindst en grøn oase med høj biodiversitet i tilknytning til et kulturhus...". Lokaludvalget noterer sig, at man her fremhæver Permahaven på Toftegårds Plads ved Valby Kulturhus som et eksempel på, hvordan udearealer omdannes til "grønne oaser som showcase for biodiversitet" og som eksempel på "lærings- og mødested(er) for biodiversitet for lokale

foreninger." Udvalget gør opmærksom på, at de nuværende planer for omdannelse af pladsen i forbindelse med anlæggelsen af et nyt bibliotek ser ud til at ville medføre en indskrænkning af Permahaven og de frivilliges mulighed for at udvikle den.

#### *Lokaludvalgenes rolle*

På s. 32 i strategien opremses kommunens kontakter i byen: " bl.a. ... byens mange biblioteker, kulturhuse, miljøpunkter, idrætsforeninger, museer, skoler og daginstitutioner samt behandlings- og aktiveringstilbud."

Valby Lokaludvalg gør opmærksom på, at vi igennem flere år har udfoldet et ambitiøst biodiversitetsprojekt drevet af frivillige fra vores miljøgruppe. I Valbi-Planen donerer borgere og institutioner grønne kvadratmeter, som de forpligter sig til at tilplante med insektvenlige planter. Projektet har fået stor opbakning fra bydelens borgere og har løbende kunne udvide sine målsætninger. Vi har lavet et interaktivt kort over Valby, hvor borgerne kan registrere deres donationer og følge med i, hvordan biodiversiteten i bydelen vokser. Det kan tjene til inspiration for, hvordan man kan registrere udvidelsen af grønne områder i hele kommunen.

Lokaludvalgene kan sammen med miljøpunkterne spille en stor rolle i implementeringen af strategien. Vi har lokalkendskabet, borgerkontakten og redskaber til at inddrage københavnernes.

Vi opfordrer til, at de foreslåede biodiversitetskoordinatorer får til opgave at holde tæt kontakt med lokaludvalg og miljøpunkter og årligt at samle dem til erfaringsudveksling, gensidig inspiration og planlægning af fælles projekter.

#### *Sproglig formidling*

Sprogligt er strategien tyngt af mange opremsninger og gentagelser, fx

s. 12: *Københavns biodiversitet er i høj grad præget af byens mange menneskeskabte biotoper som fx parker, haveanlæg og kirkegårde. Mange af byens oprindelige naturtyper med en blanding af lysåbne løvskove, søer, moser, strandenge og sandbanker i de lavtliggende*



*områder samt skov, krat og forskellige eng- og fælledtyper findes til dels stadig i København.*

I afsnit af denne type kan man med fordel begrænse opregningen af eksempler.

*s. 7: I forbindelse med de firårige handleplaner vil det blive vurderet, om strategien fortsat er aktuel eller om der er behov for, at selve strategien bliver opdateret, så strategien trods det lange tidsperspektiv holder sig aktuel både i forhold til viden på området og i sammenhæng med byens øvrige dagsordener.*

En forkortelse og sproglig revision (også af de mange slåfejl) vil forbedre tekstens mulighed for at kommunikere sine vigtige budskaber.

Afslutningsvis understreger vi igen det positive i, at kommunen har udarbejdet en visionær strategi for et forsømt men meget betydningsfuldt område af byens udvikling. Vi ser frem til at medvirke til at virkeliggøre den.

Venlig hilsen  
Henrik Palsmar,  
Formand for miljøgruppen  
Michael Fjeldsøe  
Formand for Valby Lokaludvalg

## **Svar til: 2022-0203668 af: Kirsten Christensen**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

122

INDSENDT AF

Kirsten Christensen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Borups Allé 18

HØRINGSSVAR

"Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden går jeg stærkt ind for at åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)"

Mvh kirsten Christensen

## **Svar til: 2022-0203668 af: Christina Westenholz Bojlén**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

121

INDSENDT AF

Christina Westenholz Bojlén

BY

Kbh. N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Elmegade 15, 4.th

HØRINGSSVAR

Kommunen har mange grønne arealer som kan udnyttes bedre. Dossingerne langs med Søerne på Nørrebro er ét sted, parkerne med meget store græsarealer er et andet. Her kunne vi passende lade store dele af græsplænerne vokse til og/eller udnytte som reservat for truede plantearter. Læs fx biolog Hans Henrik Bruns artikel om guldalderflora

her: [https://www.researchgate.net/publication/317623609\\_Pa\\_fodtur\\_med\\_Kamphovener\\_ar\\_1835](https://www.researchgate.net/publication/317623609_Pa_fodtur_med_Kamphovener_ar_1835).

Man kunne dæmpe natbelysningen i off. parker og begrænse natadgangen til dem for mennesker. Den voldsomme belysning om natten i fx Fælledparken må være skrækindjagende for parkens dyr. Der er også gader og gadehjørner hvor byens beboere med fordel kunne søge om tilladelse til beplantning (og de vil sikkert også gerne selv stå for vedligeholdelsen) - måske kunne der hist og her sættes en offentlig bænk op ved byens mange nye bede så folk (og fæ) kunne sætte sig og snakke uden at det kostede dem noget på en café. Kommunen må i øvrigt passe på byens eksisterende grønne områder som Amager Fælled - men også gamle banelegemer, upåagtede, tilgroede områder rundt om industrikvarterer osv. De skal IKKE blive til parker eller tilholdssted for kulturbier, men kan måske godt hjælpes lidt på vej mod at blive mere dyrevenlige for vilde dyr.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Rikke Sejersen**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

120

INDSENDT AF

Rikke Sejersen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Venøgade 5, 3. th.

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025).

## **Svar til: 2022-0203668 af: Tidde Dixner**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

119

INDSENDT AF

Tidde Dixner

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jagtvej 11

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025).

## **Svar til: 2022-0203668 af: Kirsten Skjerbæk**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

118

INDSENDT AF

Kirsten Skjerbæk

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Jydeholmen 47 D, st.tv.

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025).

## **Svar til: 2022-0203668 af: Anne Torstensen**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

117

INDSENDT AF

Anne Torstensen

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Borups Alle 103, 3. th.

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025).

Man ville jo aldrig idet lave sådan en løsning med at lukke åen på den måde

## **Svar til: 2022-0203668 af: Anne Thane Christensen**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

116

INDSENDT AF

Anne Thane Christensen

BY

Kæbenhavn

POSTNR.

1635

ADRESSE

Åboulevard 13

HØRINGSSVAR

Åbning af åen på Ågade og Åboulevarden bør være en del af strategien sammen med en grøn boulevard forbi Rådhuspladsen. Det vil både give et stort sammenhængende natur/parkområde med plads til mennesker og biodiversitet, fremfor asfalt og biler. Netop sammenhængende områder bør prioriteres, da det giver de bedste forhold for naturen. Samtidig ville det være med til at modvirke varme-ø-effekten, som med klimaforandringerne vil blive forstærket med flere tørke- og hedebølger. Derudover ville det fjerne trafikstøjen og partikelforureningen for alle de lejligheder som ligger udtil og i nærheden af vejen fra Bispeengbuen og til langebro (hvis man tog den helt store model). Det ville have en enorm betydning for en masse menneskers fysiske og mentale sundhed.



## **Svar til: 2022-0203668 af: Hasse Sandell**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

115

INDSENDT AF

Hasse Sandell

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Mariendalsvej 6

HØRINGSSVAR

Til rette enhed/personer

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Thomas Blankschøn**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

114

INDSENDT AF

Thomas Blankschøn

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Munkensvej 9, 4.TV

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Ivan Stokic**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

113

INDSENDT AF

Ivan Stokic

BY

Hellerup

POSTNR.

2900

ADRESSE

Tranegårdsvej 45,

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)"

## **Svar til: 2022-0203668 af: Marianne Wiltrup**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

112

INDSENDT AF

Marianne Wiltrup

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

1855

ADRESSE

Hollændervej 19 st tv

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for Biodiversitet fremhæver det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor sættes i gang snarest muligt. Strækningen af den første del af Ladegårdsåen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen bør indskrives i den første handlingsplan (2022-2025). Det kan kun gå for langsomt i betragtning af de klimaforandringer og den forarmelse af biodiversitet vi nu alle har fået øjnene op for.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Emilie Wieth-Knudsen**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

111

INDSENDT AF

Emilie Wieth-Knudsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jagtvej 5, 2.th.

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025).

## **Svar til: 2022-0203668 af: Daniel Thulstrup**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

110

INDSENDT AF

Daniel Thulstrup

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ågade 98, st.th

HØRINGSSVAR

"Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)"

## **Svar til: 2022-0203668 af: Peter Jensen**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

109

INDSENDT AF

Peter Jensen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Åboulevard 16 5.tv.

HØRINGSSVAR

"Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)" Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)"

## **Svar til: 2022-0203668 af: Julia**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

108

INDSENDT AF

Julia

BY

Copenhagen

POSTNR.

2100

ADRESSE

Marskensgade 1

HØRINGSSVAR

It is important that more nature areas remain untouched. Amager faelled needs to be protected and throughout the city we need more areas where the grass/land is not cut or touched. We need to let trees grow old, grass to grow wild for the pollinators and in fact plant more plants all over the city.



## **Svar til: 2022-0203668 af: Mathias**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

107

INDSENDT AF

Mathias

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Åboulevard 14

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Poul-Henning Laursen**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

106

INDSENDT AF

Poul-Henning Laursen

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Frilands Allé 12

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: John Rømer Nielsen**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

105

INDSENDT AF

John Rømer Nielsen

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Herlufsholmvej 31

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Randi**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

104

INDSENDT AF

Randi

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Æblevej 42

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025).

# **Svar til: 2022-0203668 af: Brønshøj-Husum Lokaludvalg v/ Chrisoffer Rosenkrands**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

103

INDSENDT AF

Brønshøj-Husum Lokaludvalg v/ Chrisoffer Rosenkrands

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Brønshøj-Husum Lokaludvalg

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Kobbelvænget 65

HØRINGSSVAR

Brønshøj-Husum Lokaludvalg hilser strategien og den dertilhørende handleplan meget velkommen. Behovet for at skabe bynatur med højere biodiversitet på de offentlige arealer kan ikke undervurderes. Brønshøj-Husum Lokaludvalg har i nyligt afsluttet undersøgelse kunne konstatere at netop emnet bynatur og biodiversitet var den absolutte topscorer når vi spurgte vores Borgerpanel, hvilke emner lokaludvalget skal prioritere i den kommende Bydelsplan.

I en efterfølgende undersøgelse har lokaludvalget spurgt Borgerpanelet specifikt til bynatur og biodiversitet i bydelen. Undersøgelsens resultater viser med tydelighed at der findes et stort potentielt engagement når det gælder om at skabe mere bynatur af stor diversitet. 68% er meget enige eller enige i at lokale frivillige skal spille en rolle i udviklingen af de grønne områder i bydelen. 30% giver direkte udtryk for at de ønsker at blive engageret i at skabe mere biodiversitet i bydelens parker og 85% af disse udviser interesse for dannelsen af lokale naturplejelaug. Af de personer som har egen have, gård eller altan fortæller mere end halvdelen at den væsentligste barriere for at skabe større biodiversitet er manglende viden, hvilket understreger behovet for inspirationsmateriale, havevandring og skabelsen af lokale netværk og fællesskaber med omdrejningspunkt i havearbejdet.

I tillæg til resultaterne af ovenstående undersøgelse vil vi fremføre følgende bemærkninger:

Forslag til Biodiversitet i København

1. Generelt: Billed- og eksempelsiden er skæv. Der er ingen billeder eller eksempler fra Brønshøj-Husum, hvilket ikke afspejler at Utterslev Mose og Vestvolden udgør en betragtelig del af Københavns grønne områder og at der blandt andet findes byens største og mest stabile frivillige naturplejelaug, der i snart 10. år har arbejdet på Langholmen og i Kirkemosen med at pleje disse områder, med store gevinster for områdets biodiversitet.

2. Side 10. At bevare og forbedre den eksisterende biodiversitet: I punkt 3 understreges det at Københavns vandområder skal have opnået god økologisk tilstand i 2050. Lokaludvalget undrer sig over om der er juridisk grundlag for denne målsætning. Selvom 2050 i forhold til nogle særligt medtagne vandområder kan synes som en realistisk horisont i betragtning af den hidtidige investeringslyst, så kan Københavns Kommune vel ikke uden videre se bort fra at den ultimative deadline til at leve op til Vandrammedirektivets målsætning om god økologisk kvalitet er 2027.

I det hele taget underbelyser både strategi og handlingsplan ferskvandssystemet når det gælder fremme af biodiversitet. Det gælder både de miljøtekniske undersøgelser og investeringer i tilførelse af mere rensede overfladevand og grundvand til gennemstrømning af vandområderne og i forhold til de potentialer som civilsamfundet kan spille i at tage hånd om ferskvandssystemets udfordringer. Den grønne pleje af offentlige arealer synes i væsentlig grad at stoppe ved vandkanten. Søerne lider i stor stil under manglende naturpleje og kalder på en fokuseret indsats fra både kommunal side og fra civilsamfundet, som i højere grad skal have mulighed for at engagere sig i at tage hånd om vandmiljøerne for at skabe en rigere biologisk diversitet.

## Forslag til Handleplan 2022-2025 for biodiversitet i København

Side 4: Strategiens forankring og organisering på tværs af KKs forvaltninger og i samarbejde med byen: Siden det blev besluttet at nedlægge den TMF baserede Frivillighedskordinator, har der manglet en koordinator til udarbejdelse af samarbejdsaftaler med naturplejelaug og andre frivillige aktører, der arbejder med biodiversitet på offentlige arealer. Lokaludvalget hilser forslaget om etableringen af 3 biodiversitetskoordinatorer velkommen. Disses tværgående rolle i de fem nævnte forvaltninger er meget vigtig, men lokaludvalget ønsker at punktopstillingen suppleres med følgende punkt:

- Biodiversitetskoordinatoren samarbejder tæt med lokaludvalgenes miljømedarbejdere og byens Miljøpunkter med henblik på at understøtte skabelsen af frivillige fællesskaber om biodiversitet. Biodiversitetskoordinatorerne har ansvaret for at få udarbejdet samarbejdsaftaler mellem de frivillige og forvaltning.

### Tema 1.

Punkt 1.1 omhandler kortlægning af biodiversitet på kommunens grønne arealer mv. Lokaludvalget foreslår at kortlægningen som supplement til konsulentbaserede undersøgelser indtænker hvordan skoler og frivillige naturinteresserede borgere kan deltage i dataindsamlingen (Citizens Science), hvilket også er genstand for Handleplanens punkt 4.4

Punkt 1.4 omhandler oplæring og uddannelse af medarbejdere, der arbejder med drift og pleje af kommunens grønne arealer. I Brønshøj-Husum er driften af de grønne områder udliciteret til privat aktør. Der har været flere eksempler på at information om lokale biodiversitets-fremmende tiltag ikke bliver kommunikeret ud til det udførende led, der forveksler en mangfoldighed af hjemmehørende blomsterbærende urter med ukrudt. De tidligere signaler fra TMF om at den grønne pleje skal forsøges privatiseret understreger behovet for at også de private aktører er omfattet af den omtalte løbende oplæring eller kontraktmæssigt sikre at disse private aktører er fagligt udrustet til at løfte opgaven.

### Tema 2:

Punkt 2.9, der omhandler havnens biodiversitet og behovet for at etablere partnerskaber bør efterfølges af et punkt, der omhandler partnerskaber om ferskvandsområdernes biodiversitet. Stort set alle ferskvandsområder i København lider under for store mængder tilført fosfor og medfølgende algeopblomstring samt store mængder ophobet slam med varierende mængder miljøfarlige stoffer i

slammet. De eksisterende teknologier til sørestauring er meget dyre og derfor i væsentligt omfang politisk uinteressante. Vi vil fra lokaludvalgets side foreslå at der etableres partnerskaber med tekniske universiteter og tekniske skoler med henblik på at udarbejde nye teknologier og igangsætte forsøgsprojekter, der kan fremme biodiversiteten i byens mange søer og vandløb.

Tema 4:

De frivillige naturpleje fællesskaber, kan som vi blandt andet har oplevet på Langholmen i Utterslev Moses midterste bassin gøre en meget stor forskel når det gælder om at forandre en biotop fra at være karakteriseret med lav artsrigdom til et område med høj artsrigdom. Herudover er der væsentlige rekreative, sociale og sundhedsmæssige gevinster knyttet til den frivillige plejepraksis. Et væsentligt element for en succesfuld frivillig indsats kræver udarbejdelse af samarbejdsaftale med TMF, så snitfladerne mellem de respektive plejeregimer er tydelige. Herudover har der tidligere været gode erfaringer med at TMFs frivilligheds koordinator på årlig basis skabte rammerne for dialog og samarbejde mellem de frivillige, kommunens biologer og de lokale driftsansvarlige.

I betragtning af at Tema 4. har overskriften 'At skabe frivillige fællesskaber om biodiversitet', vil vi påpege at hverken den indledende tekst eller de seks prioriterede indsatser har fokus på at understøtte skabelse af frivillige naturplejefællesskaber. Ingen af de seks beskrevne indsatser er rodfæstet i TMF. Tema 4. bør suppleres med et punkt, der har sit fokus på skabelsen af frivillige naturplejefællesskaber ved biodiversitetskoordinatorenes mellemkomst og i samarbejde med lokale institutioner og foreningsliv.

Som det indledningsvist blev pointeret, er der stor interesse blandt borgerne når det gælder om at engagere sig i at udvikle og pleje vores fælles grønne områder. Biodiversitetsstrategien og handleplanen bør have opmærksomhed på dette potentiale.

Lokaludvalget ser frem til at kunne byde ind med mindst to grønne oaser i relation til punkt 4.2, der omhandler omdannelsen af kulturhuse til showcases. For det første er vi sammen med EnergiCenter Voldparken gået i gang med en omfattende omdannelse af de vidstrakte udearealer til en mangfoldighed af naturpædagogiske rum med intentionen om at skabe en høj grad af biodiversitet på arealer, der før henlå med græs og grus. Også i forbindelse med omdannelsen af Brønshøj Gl. Skole er der ambitioner om at skabe et grønt strøg, der rummer en mangfoldighed af planteliv og fællesskaber.

Med venlig hilsen

Christoffer Rosenkrands  
Formand for Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Ida Jørgensen  
Forkvinde for Miljøudvalget under  
Brønshøj-Husum Lokaludvalg

MATERIALE:  
hoeringsvar biodiversitetsstrategi- og handleplan 2022.pdf



**Hørings svar fra**  
**Brønshøj-Husum Lokaludvalg til**  
Forslag til Biodiversitet i København  
Forslag til Handleplan 2022-2025  
for biodiversitet i København

**Dato:** 16. september 2022  
**Sagsnummer:**  
2022-0219200-5

Brønshøj-Husum Lokaludvalg hilser strategien og den dertilhørende handleplan meget velkommen. Behovet for at skabe bynatur med højere biodiversitet på de offentlige arealer kan ikke undervurderes. Brønshøj-Husum Lokaludvalg har i nyligt afsluttet undersøgelse kunne konstatere at netop emnet bynatur og biodiversitet var den absolutte topscorer når vi spurgte vores Borgerpanel, hvilke emner lokaludvalget skal prioritere i den kommende Bydelsplan.

I en efterfølgende undersøgelse har lokaludvalget spurgt Borgerpanelet specifikt til bynatur og biodiversitet i bydelen. Undersøgelsens resultater viser med tydelighed at der findes et stort potentielt engagement når det gælder om at skabe mere bynatur af stor diversitet. 68% er meget enige eller enige i at lokale frivillige skal spille en rolle i udviklingen af de grønne områder i bydelen. 30% giver direkte udtryk for at de ønsker at blive engageret i at skabe mere biodiversitet i bydelens parker og 85% af disse udviser interesse for dannelsen af lokale naturplejelaug. Af de personer som har egen have, gård eller altan fortæller mere end halvdelen at den væsentligste barriere for at skabe større biodiversitet er manglende viden, hvilket understreger behovet for inspirationsmateriale, havevandring og skabelsen af lokale netværk og fællesskaber med omdrejningspunkt i havearbejdet.

I tillæg til resultaterne af ovenstående undersøgelse vil vi fremføre følgende bemærkninger:

**Brønshøj-Husum Lokaludvalg**

Kobbelvænget 65  
2700 Brønshøj  
brønshøj-husumlokaludvalg@okf.kk.dk  
EAN 5798009800404

Brønshøj-Husum Lokaludvalg er nedsat af Københavns Borgerrepræsentation. Lokaludvalget består af repræsentanter fra det lokale foreningsliv og de politiske partier i Borgerrepræsentationen. Lokaludvalget står for den lokale københavnerdialog i samarbejde med Københavns Kommunes forvaltninger mellem københavnere i bydelen og Borgerrepræsentationen.



**BRØNSHØJ-HUSUM**  
LOKALUDVALG



## Forslag til Biodiversitet i København

1. Generelt: Billed- og eksempelsiden er skæv. Der er ingen billeder eller eksempler fra Brønshøj-Husum, hvilket ikke afspejler at Utterslev Mose og Vestvolden udgør en betragtelig del af Københavns grønne områder og at der blandt andet findes byens største og mest stabile frivillige naturplejelaug, der i snart 10. år har arbejdet på Langholmen og i Kirkemosen med at pleje disse områder, med store gevinster for områdets biodiversitet.

2. Side 10. At bevare og forbedre den eksisterende biodiversitet: I punkt 3 understreges det at Københavns vandområder skal have opnået god økologisk tilstand i 2050. Lokaludvalget undrer sig over om der er juridisk grundlag for denne målsætning. Selvom 2050 i forhold til nogle særligt medtagne vandområder kan synes som en realistisk horisont i betragtning af den hidtidige investeringslyst, så kan Københavns Kommune vel ikke uden videre se bort fra at den ultimative deadline til at leve op til Vandrammedirektivets målsætning om god økologisk kvalitet er 2027.

I det hele taget underbelyser både strategi og handlingsplan ferskvandssystemet når det gælder fremme af biodiversitet. Det gælder både de miljøtekniske undersøgelser og investeringer i tilførelse af mere rensede overfladevand og grundvand til gennemstrømning af vandområderne og i forhold til de potentialer som civilsamfundet kan spille i at tage hånd om ferskvandssystemets udfordringer. Den grønne pleje af offentlige arealer synes i væsentlig grad at stoppe ved vandkanten. Søerne lider i stor stil under manglende naturpleje og kalder på en fokuseret indsats fra både kommunal side og fra civilsamfundet, som i højere grad skal have mulighed for at engagere sig i at tage hånd om vandmiljøerne for at skabe en rigere biologisk diversitet.

## Forslag til Handleplan 2022-2025 for biodiversitet i København

Side 4: Strategiens forankring og organisering på tværs af KKs forvaltninger og i samarbejde med byen: Siden det blev besluttet at nedlægge den TMF baserede Frivilligheds koordinator, har der manglet en koordinator til udarbejdelse af samarbejdsaftaler med naturplejelaug og andre frivillige aktører, der arbejder med biodiversitet på offentlige arealer. Lokaludvalget hilser forslaget om etableringen af 3 biodiversitetskoordinatører velkommen. Disses tværgående rolle i de fem nævnte forvaltninger er meget vigtig, men lokaludvalget ønsker at punktopstillingen suppleres med følgende punkt:

- Biodiversitetskoordinatoren samarbejder tæt med lokaludvalgenes miljømedarbejdere og byens Miljøpunkter med henblik på at understøtte skabelsen af frivillige fællesskaber om biodiversitet. Biodiversitetskoordinatørerne har ansvaret for at få udarbejdet

### Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Kobbelvænget 65  
2700 Brønshøj  
brønshøj-husumlokaludvalg@okfikk.dk  
EAN 5798009800404

Brønshøj-Husum Lokaludvalg er nedsat af Københavns Borgerrepræsentation. Lokaludvalget består af repræsentanter fra det lokale foreningsliv og de politiske partier i Borgerrepræsentationen. Lokaludvalget står for den lokale københavnerdialog i samarbejde med Københavns Kommunes forvaltninger mellem københavnerne i bydelen og Borgerrepræsentationen.

samarbejdsaftaler mellem de frivillige og forvaltning.

#### Tema 1.

Punkt 1.1 omhandler kortlægning af biodiversitet på kommunens grønne arealer mv. Lokaludvalget foreslår at kortlægningen som supplement til konsulentbaserede undersøgelser indtænker hvordan skoler og frivillige naturinteresserede borgere kan deltage i dataindsamlingen (Citizens Science), hvilket også er genstand for Handleplanens punkt 4.4

Punkt 1.4 omhandler oplæring og uddannelse af medarbejdere, der arbejder med drift og pleje af kommunens grønne arealer. I Brønshøj-Husum er driften af de grønne områder udliciteret til privat aktør. Der har været flere eksempler på at information om lokale biodiversitets-fremmende tiltag ikke bliver kommunikeret ud til det udførende led, der forveksler en mangfoldighed af hjemmehørende blomsterbærende urter med ukrudt. De tidligere signaler fra TMF om at den grønne pleje skal forsøges privatiseret understreger behovet for at også de private aktører er omfattet af den omtalte løbende oplæring eller kontraktmæssigt sikre at disse private aktører er fagligt udrustet til at løfte opgaven.

#### Tema 2:

Punkt 2.9, der omhandler havnens biodiversitet og behovet for at etablere partnerskaber bør efterfølges af et punkt, der omhandler partnerskaber om ferskvandsområdernes biodiversitet. Stort set alle ferskvandsområder i København lider under for store mængder tilført fosfor og medfølgende algeopblomstring samt store mængder ophobet slam med varierende mængder miljøfarlige stoffer i slammet. De eksisterende teknologier til sørestaurering er meget dyre og derfor i væsentligt omfang politisk uinteressante. Vi vil fra lokaludvalgets side foreslå at der etableres partnerskaber med tekniske universiteter og tekniske skoler med henblik på at udarbejde nye teknologier og igangsætte forsøgsprojekter, der kan fremme biodiversiteten i byens mange søer og vandløb.

#### Tema 4:

De frivillige naturpleje fællesskaber, kan som vi blandt andet har oplevet på Langholmen i Utterslev Moses midterste bassin gøre en meget stor forskel når det gælder om at forandre en biotop fra at være karakteriseret med lav artsrigdom til et område med høj artsrigdom. Herudover er der væsentlige rekreative, sociale og sundhedsmæssige gevinster knyttet til den frivillige plejepsikis. Et væsentligt element for en succesfuld frivillig indsats kræver udarbejdelse af samarbejdsaftale med TMF, så snitfladerne mellem de respektive plejeregimer er tydelige. Herudover har der tidligere været gode erfaringer med at TMFs frivillighedskordinator på årlig basis skabte rammerne for dialog og samarbejde mellem de frivillige, kommunens biologer og de lokale driftsansvarlige.

#### **Brønshøj-Husum Lokaludvalg**

Kobbelvænget 65  
2700 Brønshøj  
broenshoej-husumlokaludvalg@okfkk.dk  
EAN 5798009800404

Brønshøj-Husum Lokaludvalg er nedsat af Københavns Borgerrepræsentation. Lokaludvalget består af repræsentanter fra det lokale foreningsliv og de politiske partier i Borgerrepræsentationen. Lokaludvalget står for den lokale københavnerdialog i samarbejde med Københavns Kommunes forvaltninger mellem københavnerne i bydelen og Borgerrepræsentationen.

I betragtning af at Tema 4. har overskriften 'At skabe frivillige fællesskaber om biodiversitet', vil vi påpege at hverken den indledende tekst eller de seks prioriterede indsatser har fokus på at understøtte skabelse af frivillige naturplejefællesskaber. Ingen af de seks beskrevne indsatser er rod-fæstet i TMF. Tema 4. bør suppleres med et punkt, der har sit fokus på skabelsen af frivillige naturplejefællesskaber ved biodiversitetskoordinatorenes mellemkomst og i samarbejde med lokale institutioner og foreningsliv.

Som det indledningsvist blev pointeret, er der stor interesse blandt borgerne når det gælder om at engagere sig i at udvikle og pleje vores fælles grønne områder. Biodiversitetsstrategien og handleplanen bør have opmærksomhed på dette potentiale.

Lokaludvalget ser frem til at kunne byde ind med mindst to grønne oaser i relation til punkt 4.2, der omhandler omdannelsen af kulturhuse til showcases. For det første er vi sammen med EnergiCenter Voldparken gået i gang med en omfattende omdannelse af de vidstrakte udearealer til en mangfoldighed af naturpædagogiske rum med intentionen om at skabe en høj grad af biodiversitet på arealer, der før henlås med græs og grus. Også i forbindelse med omdannelsen af Brønshøj Gl. Skole er der ambitioner om at skabe et grønt strøg, der rummer en mangfoldighed af planteliv og fællesskaber.

Med venlig hilsen

Christoffer Rosenkrands  
Formand for Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Ida Jørgensen  
Forkvinde for Miljøudvalget under  
Brønshøj-Husum Lokaludvalg

#### **Brønshøj-Husum Lokaludvalg**

Kobbelvænget 65  
2700 Brønshøj  
broenshoej-husumlokaludvalg@okfkk.dk  
EAN 5798009800404

Brønshøj-Husum Lokaludvalg er nedsat af Københavns Borgerrepræsentation. Lokaludvalget består af repræsentanter fra det lokale foreningsliv og de politiske partier i Borgerrepræsentationen. Lokaludvalget står for den lokale københavnerdialog i samarbejde med Københavns Kommunes forvaltninger mellem københavnere i bydelen og Borgerrepræsentationen.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Nana Francisca Schottländer**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

102

INDSENDT AF

Nana Francisca Schottländer

BY

Frederiksberg

POSTNR.

1871

ADRESSE

Thorvaldsensvej 15, st.tv.

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Peter Pfeiffer**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

101

INDSENDT AF

Peter Pfeiffer

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Gustav Johannsens Vej 40

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Phil Regnauld**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

100

INDSENDT AF

Phil Regnauld

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Svend Dyrings Vej 1

HØRINGSSVAR

Super godt med det nye udkast til Strategi for biodiversitet - og godt at den notere hvor vigtigt det er at åbne de rørlagte åer op igen. Ladegårdsåen og de andre vandløb mangler der dog lidt en konkret tidsplan - 28 år er lang tid med de klimaforandringer, derfor burde åbning af åerne figurere tydeligt - inden 2050 -- og første del af åen (Bispeengen/Jagtvej/Hillerødgade) som plan til 2025. Tør vi vente længere ?

## **Svar til: 2022-0203668 af: Anders Richardt Thostrup**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

99

INDSENDT AF

Anders Richardt Thostrup

BY

Hvidovre

POSTNR.

2650

ADRESSE

Høvedstensvej 6,3th

HØRINGSSVAR

"Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)"

## **Svar til: 2022-0203668 af: Mikkel Eide Eriksen**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

98

INDSENDT AF

Mikkel Eide Eriksen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Kronborggade 13, 1. th

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025).



## **Svar til: 2022-0203668 af: Line Sandst**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

97

INDSENDT AF

Line Sandst

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Mariendalsvej 37a, 3. Th

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025).

mvh Line Sandst

## **Svar til: 2022-0203668 af: Lars Røgilds**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

96

INDSENDT AF

Lars Røgilds

BY

Roskilde

POSTNR.

4000

ADRESSE

Eriksvej 2A

HØRINGSSVAR

"Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)"

## **Svar til: 2022-0203668 af: Simon Frank Arthur**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

95

INDSENDT AF

Simon Frank Arthur

VIRKSOMHED / ORGANISATION

GL24 A/S

BY

KBH K

POSTNR.

1369

ADRESSE

Gyldenløvesgade 24

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Hr. Næsland**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

94

INDSENDT AF

Hr. Næsland

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Jagtvej 15, 1. T. V.

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Jakob Naur**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

93

INDSENDT AF

Jakob Naur

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Kronprinsesse sofies vej 45 st th

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)"

## **Svar til: 2022-0203668 af: Lisbet Christiansen**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

92

INDSENDT AF

Lisbet Christiansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Lisbet Christiansen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Korsgade 13.3.TH

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025) Med venlig hilsen Lisbet Christiansen

## **Svar til: 2022-0203668 af: Jens Laigaard**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

91

INDSENDT AF

Jens Laigaard

BY

KBH N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Rantzausgade 4

HØRINGSSVAR

For at sikre byen mod overophedning og oversvømmelser er det vigtigt at tidligere fejlbeslutninger om at rørlægge åer og vandløb korrigeres. Ladegårdsåen skal derfor indskrives i strategien om biodiversitet som et strategisk mål frem mod 2050. Den første del af åen bør allerede 'befries' som led i den første handleplan (2025-planen).

## **Svar til: 2022-0203668 af: Dorthe Kaurin**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

90

INDSENDT AF

Dorthe Kaurin

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Guldbergsgade 23

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)



## **Svar til: 2022-0203668 af: Rebekka Sø**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

89

INDSENDT AF

Rebekka Sø

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Mariendalsvej 32c 1.tv

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: andreas normand grøntved**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

88

INDSENDT AF

andreas normand grøntved

BY

kbh

POSTNR.

2200

ADRESSE

julius bloms gade 16 3. tv.

HØRINGSSVAR

det er vigtigt for kbh at få åbnet for sine åer.

"Åbn åen" er et projekt som er blevet forhåttet i alt for lang tid. Der er brug for politisk opbakning og handlekraft. Folket er meget interesseret i dette projekt.

Få det gennemført!

## **Svar til: 2022-0203668 af: Jacob Sander Bojsen**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

87

INDSENDT AF

Jacob Sander Bojsen

BY

København

POSTNR.

1705

ADRESSE

Ingerslevsgade 164, 3.th

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

venlig hilsen

## **Svar til: 2022-0203668 af: Laura**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

86

INDSENDT AF

Laura

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Møllegade, 23, st. th

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Ole aaen**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

85

INDSENDT AF

Ole aaen

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Åboulevard 16

HØRINGSSVAR

"Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)"

## **Svar til: 2022-0203668 af: Clemens Ørnstrup Etzerodt**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

84

INDSENDT AF

Clemens Ørnstrup Etzerodt

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Duevej 104

HØRINGSSVAR

"Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)"

## **Svar til: 2022-0203668 af: Sofie Kloppenborg Ravn**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

83

INDSENDT AF

Sofie Kloppenborg Ravn

BY

København

POSTNR.

1633

ADRESSE

Kleinsgade 2

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Lådegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)



## **Svar til: 2022-0203668 af: Mads Phikamphon**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

82

INDSENDT AF

Mads Phikamphon

BY

Kbh. V.

POSTNR.

1663

ADRESSE

Oehlenschlägersgade 44 4.th.

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025).

## **Svar til: 2022-0203668 af: Mette Milling Sandberg**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

81

INDSENDT AF

Mette Milling Sandberg

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ågade 144, 3.tv

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

mvh

Mette Milling Sandberg

## **Svar til: 2022-0203668 af: v/ Jep Loft**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

80

INDSENDT AF

v/ Jep Loft

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Arkitekturoprøret

BY

Gentofte

POSTNR.

2820

ADRESSE

Parkovsvej 15

HØRINGSSVAR

Arkitekturoprøret støtter en genåbning af Ladegårdsåen.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Anna Skytte**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

79

INDSENDT AF

Anna Skytte

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Prins Jørgens Gae 14B

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

Vh. Anna

## **Svar til: 2022-0203668 af: Jonathan Elkær**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

78

INDSENDT AF

Jonathan Elkær

BY

København

POSTNR.

1633

ADRESSE

Kleinsgade 2, 2. tv.

HØRINGSSVAR

Det er godt at se, at udkastet til Strategi for biodiversitet anerkender det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025).

## **Svar til: 2022-0203668 af: Tim**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

77

INDSENDT AF

Tim

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Bispeengen 1

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Ole Skotner**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

76

INDSENDT AF

Ole Skotner

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Duevej 40 st. tv.

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025).

## **Svar til: 2022-0203668 af: Maibritt Antonsen**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

75

INDSENDT AF

Maibritt Antonsen

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Nitivej 12

HØRINGSSVAR

Det er positivt, at udkastet til Strategi for biodiversitet noterer det store potentiale i at åbne byens rørlagte åer. Åbning af Ladegårdsåen og øvrige vandløb bør derfor som konsekvens indskrives i biodiversitetsstrategien som et selvstændigt strategisk mål frem mod 2050. Desuden bør åbning af den første del af åen fra Hillerødgade til Jagtvej langs Bispeengen indskrives i den første Handleplan (2022-2025)



## **Svar til: 2022-0203668 af: Alex Heick**

APPLICATION DATE

16. september 2022

SVARNUMMER

74

INDSENDT AF

Alex Heick

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bispebjerg Lokaludvalg

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Rentemestervej 76, 2, sal

HØRINGSSVAR

se vedhæftede fil

MATERIALE:

biodiversitetsstrategi. hoerings svar. bispebjerg lokaludvalg.pdf

Bispebjerg Lokaludvalg



## Høringssvar. Forslag til Biodiversitet i København

### Baggrund for høringssvaret

Bispebjerg Lokaludvalg takker for muligheden for at kommentere forslaget til Københavns Biodiversitets strategi. Strategien har været i høring fra 23. juni til 18. september, og står på skuldrene af en storstilet inddragelse af borgere og andre aktører via Danmarks Naturfredningsforening og Københavns Kommune, som Bispebjerg Lokaludvalg også aktivt deltog i.

Bispebjerg Lokaludvalg har desuden valgt at gennemføre hele 4 temaaftner for borgerne med fokus på biodiversitet. Det sker/er sket i august, september og oktober. Herudover satte Torvefesten på Lundehestorvet 20. august og Mosestræf 11. september også fokus på biodiversitet.

Høringssvaret er ligeledes drøftet på bymiljøudvalgsmøde og Lokaludvalgsmøde.

14. september 2022

### Input til høringssvaret

#### Generelt

Helt overordnet er lokaludvalget positivt overfor biodiversitetsstrategien. Vi ser det som et vigtigt fremskridt, at byens biodiversitet nu italesættes og beskrives. Det er i tråd med befolkningens stigende forståelse for dette gennem de sidste mange år. Strategien nævner mange grupper, som både videns- og holdningsmæssigt skal klædes bedre på for at deltage i at fremme den gode målsætning.

- Her er børnene en oplagt gruppe.
- Voksne borgere har bedre mulighed for selv at finde viden.
- Der mangler at blive nævnt opkvalificering af beslutningstagere/politikere.

Strukturen med strategi, handleplaner, statusopgørelser og budgetnotater synes at være velplanlagt, omend det er svært at gennemskue, hvordan målene nås på længere sigt. Indtil 2025 er der gjort konkrete tanker, men hvad der skal ske de følgende 25 år, er det svært at få indtryk af.

Metoden kan dog forhåbentlig sikre, at strategien kan føres ud i livet, da en ellers ufinansieret plan gør det svært at komme i mål.

Det er et vigtigt nybrud, at naturens livsbetingelser nu skal vægtes af alle forvaltninger over for de mange øvrige hensyn til byens funktion. Derfor er det en styrke, at der skal ansættes en række biodiversitetskoordinatorer for at sikre det tværgående arbejde mellem forvaltningerne.

Strategien opdeles i den grønne, den grå og den blå natur, og indsatserne ligeså.

#### ”Den grønne by”

Bispebjergs områder, som falder i denne kategori, er Utterslev mose, Bispebjerg Kirkegård, Lersøparken/Kolonihaveparken og Emdrup Søpark. Disse områder er fredet på nær Bispebjerg Kirkegård. Der er også andre grønne kommunale områder, som f.eks. Bispebjerg Parkallé, Strødamvej 10 og parken uden navn med den gamle lindetræsallé overfor Emdrup Søpark. De bør beskyttes og udvikles som en del af strategien.

Sekretariatet for Bispebjerg  
Lokaludvalg  
Rentemestervej 76  
2400 København NV

EAN-nummer  
5798009800428

Strategien vil være en hjælp til, at disse områder kan naturgenoprettes, udvikles og vedligeholdes som naturparker med hovedvægt på natur, og at menneskets aktiviteter i høj grad foregår på naturens betingelser.

Lersøparken rammes af store nødvendige anlægsprojekter til klimasikring. Disse kan med den gode planlægning ende med forbedring af bynaturen her med vand- og et lille engområde. Plads til forskellige biotoper er en udfordring i området, da der gennem årene og aktuelt er planer om at øge børns legemuligheder og udvikle mere organiseret idræt for voksne på den tilbageværende frie plads. Der er aktuelt forslag om øget belysning, hvor natlig tryghed for mennesker vægtes over dyrelivets døgnrytme.

Disse problemstillinger er omtalt i strategiforslaget. Det er derfor vigtigt, at man i udviklingen af parken gennemtænker vægtningen mellem natur og menneskehensyn, da parken klart rummer potentiale for naturudvikling.

Man bør have særlig fokus på bevaring af gamle træer, der ofte er deres helt eget økosystem, og som har stor betydning for biodiversiteten, hvor de står.

#### **Konkrete indspark til målsætning**

- alle naturområder bør fredes (der er ikke meget tilbage)
- afklaring af balancen mellem natur og mennesker i Lersøparken
- afsæt midler til pleje af ikoniske træer

#### **”Den grå by”**

På trods af at Bispebjerg har 31 m2 grønt pr beboer, så er de grønne m2 ulige fordelt. Nordvest er klart den grå by, hvor der skal tænkes kreativt for at skabe plads til det grønne. Her har vi fokus på at inspirere til udvikling af begrønning. Det er af stor værdi, hvor der ikke er megen plads. Vejtræer har længe været et tema hos lokaludvalget. Her er oplevelsesaspektet vigtigt for at beboerne, og trafikanter får naturelementer med i det nære daglige livsrum.

#### **Konkrete indspark til målsætningen:**

- Fortsættelse af puljer som biodiversitetspuljen og grønne gader puljen og træpuljen

#### **”Den blå by”**

Den blå natur er vigtig, fordi biodiversiteten i overgange mellem vand og land er særdeles rig. Den blå natur i de lokale ferskvands-søområder er stærkt nødlidende, og kræver særlige initiativer for at opfylde naturens behov og EU-målsætninger. Af samme årsag ærgres følgende bemærkning os fra side 10: ”I år 2050 skal Københavns vandområder (vandløb, søer og kyster) have opnået god økologisk tilstand (som defineret i EU’s Vandrammedirektiv og Lov om vandplanlægning)”. Hidtil har år 2027 været fristen, men nu giver kommunen sig selv 23 års længere løbetid, det er ikke i orden.

Vi skal have fokus på vandkvaliteten i Utterslev mose og initiativer til forbedring heraf. Bispebjerg og Brønshøj Husum har længe haft øje for dette. Bispebjerg rummer også den rørlagte Lygte å, som har betydelig vandgennemstrømning. Der er

allerede igangsat arbejde for den nævnte å strækning, men strategien og handleplanen bør sætte klare mål for genskabelse.

**Konkrete forslag:**

- genskabelse af alle københavnske å strækninger
- stoppe kloakoverløb til ferske recipienter ved her at etablere separatkloakering
- skabe god økologisk vandkvalitet

**Grønne forbindelser**

Grønne forbindelser kan forstås på mange måder – er det fremkommelighed for cyklister eller spredningskorridorer for dyr? Der er en verden til forskel mellem de to, og derfor kræver det afklaring.

Bispebjerg Lokaludvalg har længe arbejdet for den grønne cykelforbindelse fra Bispebjerg station gennem Lersøparken til Utterslev mose, som en nem og grøn måde at komme fra de tætte brokvarterer til mosen. Det glæder os, at den nye Områdefornyelse og nærværende strategi arbejder videre med denne forbindelse. Det glæder os også, at Søborghus Renden er tegnet ind i strategien. I lokaludvalgets optik er der her tale om primært en spredningskorridor, hvor pleje af biodiversitet bør være i fokus

**Om bydelen**

Bispebjerg Lokaludvalg er i gang med at udarbejde en ny bydelsplan. Mange af temaerne fra den gamle bydelsplan vil formentlig finde vej til den nye plan. "Et grønnere Bispebjerg" med udviklingsprincipper som "Flere grønne åndehuller i de tæt bebyggede kvarterer" og et udviklingsprincip om "mere kvalitet i de store grønne områder" synes at være i tråd med nærværende strategi.

Det kan forresten undre, at Bydelen Bispebjerg ikke er nævnt et eneste sted i materialet. Ejheller i billedmaterialet eller eksemplerne.

Bispebjerg har ellers en række elementer af særlig betydning for emnet. Utterslev Mose er eksempelvis det vigtigste grønne område i Københavns Kommune i spørgsmålet om spredningskorridorer.

Desuden er 2/3 af alle frivillige foreninger, der beskæftiger sig med dyrehold, naturbeskyttelse, vilde planter m.v. i København placeret i Bispebjerg Bydel, og en del af resten i Brønshøj-Husum. Her er det et problem, at den såkaldte frivilligkoordinator er sparet væk. D.v.s. at nye aftaler ikke kan indgås, og gamle aftaler løber videre efter deres udløbsdato. Noget værre rod, der bør bringes i orden. Før at det er sket, er bemærkningerne på side 11 om "tema 4" (samarbejde med relevante frivillige foreninger) kun ægte varm luft.

Bispebjerg Lokaludvalg ser frem til at kunne følge det videre arbejde med realisering af handleplaner og strategi, og vi er indstillet på at bidrage aktivt.

Venlig hilsen



Alex Heick

Formand for Bispebjerg Lokaludvalg

## **Svar til: 2022-0203668 af: Magnus Ipsen**

APPLICATION DATE

15. september 2022

SVARNUMMER

73

INDSENDT AF

Magnus Ipsen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Mozartsvej 13, 1. Mf

HØRINGSSVAR

Fred Amager Fælled

## **Svar til: 2022-0203668 af: Lene Pia Hansen**

APPLICATION DATE

15. september 2022

SVARNUMMER

72

INDSENDT AF

Lene Pia Hansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Lene Pia Hansen

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Bogholder Alle 82 2th

HØRINGSSVAR

Stop byggeriet på Amager Fælled og Stejlepladsen! Stop Lynnetteholmen!

Konsekvenserne af byggeriet på fælleden er fint beskrevet her af to førende eksperter indenfor Biodiversitet

"Amager Fælleds natur udgør en rest af et langt mere vidtstrakt naturområde, som i dag er stærkt fragmenteret af golfbane, Ørestad, jernbane og motorvej. Det er et kendt økologisk fænomen at arters lokale uddøen sker med forsinkelse, så allerede i dag må man forvente at en række af Amager Fælleds sjældne arter kan være i langsigtet tilbagegang, som følge af den habitatødelæggelse, som har fundet sted gennem de seneste årtier. Naturen i byggefeltet er ikke enestående i et nationalt perspektiv, fordi den slags ruderat-natur findes mange steder og kan opstå relativt hurtigt, når pladsen findes. Men i Københavns Kommune er byggefeltets natur enestående, og byggeriet vil føre til tab eller tilbagegang af arter, som er sjældne i kommunen. Og Københavns Kommune er ikke et nemt sted at finde plads til ny ruderat-natur. I et nationalt biodiversitetsperspektiv er der grund til større bekymring over den forventede påvirkning som følge af Fælledby af de ubebyggede arealer af fælleden, især den sidste lille rest af et biologisk enestående og førhen vidtstrakt græslandslandskab langs vestkysten af Amager på "strandengen". Hele rapporten findes her:

["Betydningen af byggeriet af "Fælledby" for biodiversiteten på Amager Fælled](#)

Iøvrigt har WWF også undret sig over at man ikke udnævner hele Amager fælled til natura 2000 område.

Derudover vil jeg foreslå at man stopper den træmassakre som har fundet sted i de seneste mange år - her et cut and paste fra RedByens Træer facebook aug 2020 :

Nørrebro: Byoasen i De Gamles By, 33 træer fældes i 2022

Vanløse: fire 80 år gamle robinietræer fældes for klimaprojekt

Nørrebroparken, ny kunstgræsplæne der skærer rødderne af de fredede træer

Ny lokalplan for FLSmidt i Valby, 2/3 af grundens 219 træer fældes (ATP)

Tingbjerg, ophævnning af dobbeltfredning, 600+ store træer fældes for nybyggeri (pga Ghetto-loven)  
Amorparken, Stengade og Folkets Park metro stationer, ny linje (forslag)  
Amorparken station til ny S-tog linje (forslag)  
Sundparkens haveanlæg Karolinelunden og Lergravsvej, plejecenter og parkeringspladser  
Dantes Plads, parkeringskælder  
Hans Tavsens Park, ca. 58 træer fældes for klimasikring  
Emdrup Søgårds Have, byggeri  
Emdrupborgs Have, byggeri (muligvis reddet, afventer bekræftelse)  
De Gamles By, trefaget skole og diabetes center  
Lærkesletten på Amager Fælled, boligbyggeri  
Stejlepladsen ved Fiskerihavnen på Sydhavnstippen, boligbyggeri  
Selinevej på Kalvebod Fælled, erhvervsbyggeri

Gennemførte fældninger af raske træer i 2020-21, af kommunen eller med politisk godkendelse:  
Lygten Nørrebro, 23 voksne vejtræer fældet for vejudvidelse  
Brønshøj Vandtårn, grunden med 100 år gamle træer bebygges  
Halmtorvet, klimasikring  
Carlsberg, dispensation PFA/Pensam/Topdanmark til at fælde beskyttede træer af sparehensyn  
Valby Langgade, en hel grund med gamle træer ryddet for byggeri..  
Ja der er nok at gå igang med - eller rettere at få stoppet ..  
mvh

## **Svar til: 2022-0203668 af: Mathilde Walter Clark**

APPLICATION DATE

15. september 2022

SVARNUMMER

71

INDSENDT AF

Mathilde Walter Clark

BY

København K

POSTNR.

1311

ADRESSE

Olfert Fischers Gade 9

HØRINGSSVAR

Ideer:

1) stands byggeriet på Amager Fælled og i Øresund.

2) luk By & Havn

Selv tak.



# **Svar til: 2022-0203668 af: Grundejerforeningssekretariatet Ørestad**

APPLICATION DATE

15. september 2022

SVARNUMMER

70

INDSENDT AF

Grundejerforeningssekretariatet Ørestad

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Grundejerforeningssekretariatet Ørestad

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Arne Jacobsens Allé 15

HØRINGSSVAR

På vegne af de fire store grundejerforeninger i Ørestad: G/F Ørestad Nord, G/F Ørestad City, G/F Ørestad Arenakvarter og G/F Ørestad Syd samt Vandlauget i Ørestad sender Grundejerforeningssekretariatet Ørestad her høringssvar på forslag til Biodiversitet i København 2022-2025.

Indledningsvist ønsker vi at kvittere for en grundig og bred inddragelse af foreninger, borgere og brugere i byen frem mod dette forslag. De tilgængelige opsamlingsmateriale er oplysende og inspirerende i sig selv, og man kan genfinde konklusioner fra inddragelsen i det udsendte forslag.

Dernæst ønsker vi at understrege, at grundejerforeningerne og Vandlauget i Ørestad er meget positive over for samarbejdsprojekter og koordinering af indsatser, for herigennem at bidrage til udviklingen samt sikre synergi i tiltag og målsætninger.

Siden 2019 har grundejerforeningerne og Vandlauget været i en implementeringsproces for den første strategi for bæredygtig omstilling af bydriften og udviklingen af de privat-offentlige fællesarealer i Ørestad. Denne strategi er nu under opdatering, og dette kommunale forslag til en overordnet biodiversitetsstrategi kommer således på et godt tidspunkt. Der er allerede fokus på at skabe mest mulig sammenhæng i de kommunale målsætninger og Ørestads målsætninger for biodiversitet.

Se mere om bæredygtighedsarbejdet i Ørestads grundejerforeninger og Vandlaug her:

<https://orestad.net/groen-omstilling/>

## **Kommentarer til forslaget**

Vi kan tilslutte os forslagets og handleplanens fokus på at skabe data og viden, herunder at måle biodiversiteten i byen. Vi støtter derfor stærkt op om anbefalingen vedr. at kortlægge biodiversiteten

ifm. nye projekter og på kommunale arealer, samt at udarbejde en baseline for Københavns biodiversitet. Det er helt centralt med grunddata og opfølgende målinger for at kunne vurdere, hvor der skal sættes ind med tiltag og om tiltagene har en effekt.

I 2019 fik grundejerforeninger og Vandlauget udarbejdet den første baseline for biodiversitet i fire af Ørestads grønne områder samt for smådyr i den Landskabelige Kanal. I 2022 foretages en genopmåling på de grønne områder. Der foretages dertil plante- og fiskemålinger i hver kanal hvert 6. år.

Alle data for naturen i Ørestad gøres offentligt tilgængelige, og naturmålingerne indgår som viden både i udviklingsprojekter samt i dialogen med driftsoperatørerne i Ørestad. Vi tilslutter os derfor også forslagets fokus på behovet for at sammentænke arealernes brug, pleje og drift.

Endelig tilslutter vi os forslaget om at udpege tre biodiversitetskoordinatorer samt at oprette en fælles elektronisk platform. Det er afgørende, at der permanent allokeres de fornødne ressourcer og redskaber til at organisere, styre og koordinere indsatsen på tværs af forvaltninger og samarbejdspartnere.

Vi savner dog en mere tydelig strategisk tilgang til, hvordan biodiversiteten tilgodeses ifm. udviklingsprojekter, herunder byggeri og infrastruktur. Vi anbefaler derfor, at forslaget og handleplanen tilføjes et større fokus på dette. Måske vil et projekt, hvis det omfatter lokationer med højt, høj biodiversitet, ikke kunne lade sig gøre i fremtiden. Eller ved at indfase en standard for biodiversitet ifm. byudvikling. Et eksempel herpå kommer fra England og hedder 'Biodiversity-net-gain', hvor der er krav til projekterne om, at der inden for en årrække efterfølgende skal kunne måles en bedre biodiversitet i området end før projektet: Development that leaves the natural environment in a better state than before. Dette kunne være et bud på en standardiseret, struktureret metode til at understøtte udviklingen af en biodiversitetsfremmende praksis i byudviklingsammenhæng.

Ørestad stiller sig naturligvis til rådighed for yderligere uddybning og dialog om mulige samarbejder og netværksdannelse med Københavns Kommune og andre aktører i og uden for København.

På vegne af grundejerforeningerne og Vandlauget i Ørestad.

Venlig hilsen

Pia Vannacci Elnif  
Sekretariatsleder, Grundejerforeningssekretariatet Ørestad

## **Svar til: 2022-0203668 af: Miriam Widmann**

APPLICATION DATE

15. september 2022

SVARNUMMER

69

INDSENDT AF

Miriam Widmann

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Horsekildevej 45 4 tv

HØRINGSSVAR

Træpolitik som på Frederiksberg! Og grønne tage på alle nybygninger. Indbyggede huller i murværk til mursejlere og andre fugle.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Lise Buch**

APPLICATION DATE

15. september 2022

SVARNUMMER

68

INDSENDT AF

Lise Buch

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Utterslev Moses venner

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Brønshøj Kirkevej 27

HØRINGSSVAR

### **Bidrag til Blivhørt vedr biodiversitetsstrategi og handleplan**

Utterslev Moses Venner repræsenterer som forening eksisterende biodiversitet, som vi ønsker forbedret og udviklet.

### **Om det ferske vand i Utterslev Mose**

Utterslev Mose er et stort ferskvandsområde som forbinder Vestvolden/Fæstningskanalen med Emdrup sø, som har forbindelse til de indre søer via ladegårdsåen med udløb ved den lille havfrue.

I handleplan for tema1 må ferskvand formodes at være indeholdt i betegnelsen den grønne by, da den blå by er reserveret til havnen/kystområder.

Ferskvand nævnes ikke direkte i handleplan for tema 1, men Utterslev Moses vandområde skulle have en "god økologisk tilstand" i 2027 (jvf. Udviklingsplanen for 2018-2025).

Hvordan hænger det sammen med Biodiversitetsstrategiens handleplan?

### **Om frivillige fællesskaber**

Vi har allerede frivillige fællesskaber i Utterslev Mose, Utterslev Moses Naturplejelaug, Højmosens Kogræsserlaug og Utterslev Græsningslaug (fåreholdere).

Og med de gode resultater, der her er opnået for Utterslev Moses biodiversitet, ønsker vi flere frivillige, som varetager naturpleje. De kan være organiseret i eksisterende eller evt. nye laug.

Med hensyn til bydækkende kulturarrangementer, har vi allerede et årligt områdedækkende naturarrangement, Mosetræffet, som samler forskellige aktører som er aktive i naturplejen og som ellers færdes og bruger områdets mere rekreative muligheder. (handleplanen 4.2)

Og vi ønsker at involvere lokale beboere. Det kunne være private haveejere, som indretter mere vilde hjørner i deres haver. Det kunne også være at inddrage de mange naturinteresserede, som færdes i området og skoleelever fra de omkringliggende skoler, som deltagere i monitorering af områdets biodiversitet (handleplanen 4.4)

Det, vi savner, er den kommunale understøttelse af de frivillige foreninger, som den tidligere frivillighedskoordinator stod for. Ligesom det undrer os, at TMF ikke omtales i handleplanen for tema 4.

### **Om viden og uddannelse om natur og biodiversitet**

"Viden, uddannelse og adgang til naturen" skal medvirke til at engagere børn, unge og byens øvrige borgere. Menes der en grundlæggende naturfaglig dannelse, begrebet bruges ikke?

Skal der ske mere udeundervisning? Kommer der flere uformelle læringsmiljøer som naturværksteder og naturskoler? Er det efteruddannelse af pædagoger og lærere, der er tale om?

Spændende hvis Københavns kommune skal i gang med et efteruddannelsesprogram for lærere og pædagoger, eller bliver det flere tilbud på naturskolerne?

I tema 3 omtales biodiversitetskoordinatorer. Det kunne læses som, at de kommer til at varetage nogle af de opgaver den tidligere frivillighedskoordinator havde. Men det nævnes ikke i tema 4.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Margrete Johansen**

APPLICATION DATE

14. september 2022

SVARNUMMER

67

INDSENDT AF

Margrete Johansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Margrete Johansen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Skotlands Plads 4, 2th

HØRINGSSVAR

I forbindelse med denne høring om biodiversitet i Københavns Kommune, har jeg et par bemærkninger, som I bedes tage med.

Når man bygger nye betontårne, kan man passende medtænke redemuligheder for mursejlere og andre tårnbyggende fugle, det er ikke svært og Fugleværnsfonden og Dansk Ornitologisk Forening, har ekspertise, som man kan spørge til råds. Men, fuglee er afhængige af insekterne og dem er vi godt igang med at udrydde med alle de ørkener og monokulturer, der anlægges i vores kommune. Golfbaner, græsplæner og andre flader, klippes og barberes, så intet levende får en chance der. Kunne I stoppe med at klippe græs i alle offentlige parker, anlæg og pladser og istedet smide frø af sommer blomster der hvor græsplænerne nu er? I kunne jo godt slå stier i væksterne.

Som det er nu, bruges alle vandrette (og en del lodrette) flader som hundetoiletter. Hundeejerne er blevet gode til at tage hundenes faste efterladenskaber med sig, men når regnen kommer efter en tørkeperiode lugter hele byen af hundetis, forståeligt nok, eftersom der findes et meget stort, muligvis voksende antal, hunde i kommunen. De skal jo af med noget og det skal jeg da love for at de kommer.

Nå, så er der vores bynære natur. Amager Fælled fx. Her har vi tilbragt mange gode timer i pagt med padder, fugle, vækster og andre levende væsener. Det er svært nu, hvor I har hakket hele Lærkesletten og Tornsangerland til plukfisk. De steder, hvor maskinerne ikke har ødelagt oplevelsen, har vi mouintainbikes, løbere og løse hunde til at forpeste freden. Det kan man nok ikke forhindre, men ligefrem at bygge endnu flere mennesker ind i kalkulen, det er nok ikke så smart.

Vi skulle nødtigt ende der, hvor rotterne er den eneste repræsentant for biodiversitet i byen.

Venlig hilsen Margrete Johansen

## Svar til: 2022-0203668 af: Grete Sonne

APPLICATION DATE

14. september 2022

SVARNUMMER

66

INDSENDT AF

Grete Sonne

VIRKSOMHED / ORGANISATION

DOF Kbh

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

C/O Genuavej 14

HØRINGSSVAR

Dansk Ornitologisk Forening (DOF København)

Natur og biodiversitetsstrategi 2021

Det er ingen hemmelighed, at naturen i byen er presset og at byudviklingen i København til stadighed presser arter ud af deres levesteder til fordel for vækst, hvilket man med tydelighed må erkende i Amager Fælled-sagen. Derfor er det også DOF Københavns udgangspunkt, at al byudvikling fremadrettet skal ske på **naturens præmisser** og med udgangspunkt i en bevarelse af alle **naturværdigheder** i Københavns Kommune.

Det er derfor DOF opfattelse, at der skal et intensiveret og endnu stærkere fokus på **naturens egen værdi** til glæde og gavn for alle borgere i hele Københavnsområdet, hvor man ikke mindst i særlig høj grad bør have ambitionerne om en større og sammenhængende natur overalt i Københavns Kommune. Det skal ske for at kunne styrke biodiversiteten og mangfoldigheden, da naturen fra de store og sammenhængende naturområder vil kunne sprede sig ud i resten af det urbane landskab i både den grøn, blå og grå natur.

Derfor bygger DOF indlæg til den samlede biodiversitetsstrategi også på følgende fire principper:

### 1. **En erkendelse af naturens egen værdi og fuglenes betydning**

En anerkendelse af mangfoldigheden af alt liv - også de almindeligste arter, hvor for eksempel sanglærken og skovhornuglen er blevet konkrete symboler på den vilde natur og mangfoldighed, der hører sig til i en Hovedstad, som respekter **naturens egen værdi**. Man skal altså grundlæggende over lade naturen til sig selv og på dens egne præmisser.

### 2. **Fugle som indikator for den gode naturtilstand**

Fuglen fungerer som indikator for naturens og biodiversitetens tilstand, heraf

særlig i forhold til mængder af insekter på Kommunens grønne arealer.

### **3. Naturen kender ingen grænser**

Københavns Kommune skal derfor arbejde med de omgivende kommuner for eksempel Gladsaxe forhold til Utterslev Mose.

### **4. En stor og sammenhængende natur og biodiversitet i Københavns Kommune**

Der skal skabes større og sammenhængende naturområder og de sammenhængende naturområder, som allerede findes i København jf. Utterslev Mose og Amager Fælled. Disse naturtyper skal der ikke udvikles på eller røres ved igen. Derfor mener DOF Kbh, at Affredningsloven må betragtes som en historisk engangs-foretagelse og at man på ingen måde længere kan benytte Københavns resterende grønne områder som reserve til fremtidige byggegrunde.

Heraf følger DOF-Kbh's visioner for en nytænkende biodiversitetsstrategi, som både skal være modig og ambitiøse i sin helhed frem mod 2050. Derfor anser DOF de nedenstående 8 initiativer som en nødvendighed, for at kunne oprette og bevare en sammenhængende og dynamisk natur og biodiversitet i fremtidens København.

#### **1. De grønne organisationer og deres vidensdeling**

DOF-Kbh mener, at der skal være en større og mere omfattende vidensdeling af data hos de grønne organisationer, men der skal også udvikles et simpelt og effektivt redskab/værktøj til borgerne og myndighederne i forhold til biodiversiteten på ethvert givent sted/område/natur.

Opkvalificering af gartner og den generelle naturdrift

En opkvalificering af Københavns Kommune gartner og naturdrift jf. her betydning af høslæt.

#### **2. En fremtidig systematik af ansvar vedr. sårbare og truede arter**

Da Københavns Kommune ingen systematik har over ansvar, sårbare og truede arter, mener DOF, at der skal udvikles et værktøj/redskab, som skal danne et forvaltningsgrundlag for, at ingen truede arter må uddø i Københavns Kommune (KK).

#### **3. En risikoplan for de sjældne arter mellem realitet og lovgivning**

Der skal heraf udvikles en risikostyringsplan for ansvar over for sårbare og truede arter. Den skal endvidere fungere som manuel og guide for Københavns Kommunes embedsfolk, da der er stor forskel imellem realiteterne og den lovgivning, som gør sig gældende jf. her situationen omkring Stor Vandsalamander, Grønbroget Tudse, Sanglærke og Dværgterne på KK's arealer.

#### **4. Nye byggeri og fuglereeder**

DOF-Kbh er af den opfattelse, at der på alt nybyggeri, som bliver finansieret af KK skal etableres redesteder til hulrugende fuglearter, specielt Mursejler, ligesom at svalerne bør tilgodeses.



## 5. Denne grønne struktur i København og dens sammenhæng

Man skal se den grønne struktur i KK, som sammenhængende for at kunne skabe naturlig dynamik og processer - særlig i forhold til arter fx Natugle på byens kirkegårde. På den baggrund vil det ligeledes være naturligt, at se på de københavnske jernbanelinjer, der fungerer som grønne kiler igennem byen fx det gamle baneterræn ved Bispebjerg Station. Det er derfor oplagt, at etablere samarbejde med DSB og Banedanmark, ligesom man har gjort i projektet InfraNatur (Habitats, InfraNatur, 2012).

## 6. Politikernes manglende viden og behovet for faglighed i det politiske liv

DOF-Kbh mener, at man i den kommende biodiversitetsstrategi skal klæde politikerne fagligt på. Derfor skal alle politikere have et helt grundlæggende kursus i natur-og biodiversitetsforståelse med udgangspunkt i den mest opdaterede viden fra de grønne organisationer jf. Friluftsrådets nyeste rapport om naturdannelse.

## 7. Uddannelse: FUGLE FOR ALLE

Der arbejdes i DOF allerede med projektet FUGLE FOR ALLE, som skal øge og forbedre naturkendskabet hos børn i forhold til fuglene. I KK kunne man passende tage udgangspunkt i naturdannelse (Friluftsrådet, Børns naturdannelse, 2021). Her kunne man helt konkret lave partnerskaber med Afdelingen for bæredygtig udvikling og DN`s naturfamilier og grønne agenter.

## 8. Signatur- fuglearter og deres unikke habitater i byen

Der skal arbejdes med signatur fuglearter fx Sanglærke, Skovhornugle og Tredækker. Det skal være arter, som er karakteriseret ved at være karismatiske og repræsenterer særlig og truede naturtyper fx Strandengen på Amagerfælled og overdrevsnaturen. Jf. rapporten 'Det gode levested'.

Det er DOF-Kbh's mening, at alle disse initiativer i den kommende biodiversitetsstrategi vil kunne hjælpe med og understøtte Københavns Kommunes (KK) egne ambitioner om en grønnere og mere biodiversitetsrig Hovedstad, hvor der åbnes op for naturoplevelser og de store sammenhængende naturområder til glæde for alle borgere - lige fra børnehavebarnet til politikerne på Rådhuset. Københavns Kommune ødelægger unik adgang til guldgrube af biodiversitet midt i byen [https://www.dof.dk/om-dof/nyheder?nyhed\\_id=1878](https://www.dof.dk/om-dof/nyheder?nyhed_id=1878)

Plads til

naturen <https://www.kk.dk/sites/default/files/edoc/2b9769e0-d6cd-4fe7-82c4-c2644f49fa83/3a69a5cf-6ae7-4fc0-8a10-11e54cfe7af1/Attachments/fa2e35a0-0850-4a41-91a7-d89278c8085b.PDF>

Bynatur 2020 - 2025 <https://www.kk.dk/artikel/bynatur-i-koebenhavn-2015-2025>

Børns

naturdannelse [https://friluftsradet.dk/sites/friluftsradet.dk/files/media/document/B%C3%B8rns\\_Naturdannelse\\_final\\_rapport\\_web\\_2021.pdf](https://friluftsradet.dk/sites/friluftsradet.dk/files/media/document/B%C3%B8rns_Naturdannelse_final_rapport_web_2021.pdf)

InfraNatur 2012

[https://habitats.dk/wp-content/uploads/2021/04/Inspirationspapir\\_InfraNatur\\_02.06.17.pdf](https://habitats.dk/wp-content/uploads/2021/04/Inspirationspapir_InfraNatur_02.06.17.pdf)

Det gode levested. Naturkampagne i Utterslev mose

[https://habitats.dk/wp-content/uploads/2021/04/Det-Gode-Levested\\_Utterslev-Mose\\_Projektbeskrivelse\\_Final\\_marts-2017.pdf](https://habitats.dk/wp-content/uploads/2021/04/Det-Gode-Levested_Utterslev-Mose_Projektbeskrivelse_Final_marts-2017.pdf)

## **Svar til: 2022-0203668 af: jan olsen**

APPLICATION DATE

14. september 2022

SVARNUMMER

65

INDSENDT AF

jan olsen

BY

kbh

POSTNR.

2300

ADRESSE

røde mellemvej32

HØRINGSSVAR

bevar hele amagerfælled et godt sted at starte

## **Svar til: 2022-0203668 af: ANNETTE THORUP**

APPLICATION DATE

13. september 2022

SVARNUMMER

64

INDSENDT AF

ANNETTE THORUP

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Etta Camerons Vej 27, 2. 7

HØRINGSSVAR

Kære Område for Byplanlægning

Det meget fine og omfattende materiale om biodiversitet i Københavns Kommune er imponerende. Imidlertid synes materialet ikke at indeholde særlige tanker og initiativer for den nye bydel i den sydvestlige bydel, der ovenikøbet med kommunen som aktiv medspiller er i fuld gang med at etablere sig som den grå bydel. Man ødelægger i øjeblikket biodiversiteten i området og erstatter det med sparsom randbeplantning. Dette fremmer ikke biodiversiteten og vanskeliggør mulighederne for efterfølgende at rette op på den deraf følgende forringede biodiversitet.

Det bemærkes, at kortmaterialet muligvis ikke er helt opdateret - i hvert fald er Stejlepladsen stadig markeret som grønt område. Det ville ellers være en god ide at bevare Stejlepladsen.

Herudover foreslås, at kommunen i forbindelse med kommende byggeprojekter i området gør mest muligt for, at Sluseholmen og Sydhavnen ikke ender med at blive en ny grå bydel.

Der tænkes ikke særligt meget grønt ind i de igangværende og kommende byggerier - udover nogle træer hist og her. Sådanne meget spredte tiltag som enkeltstående træer skaber ikke meget biodiversitet.

Det foreslås desuden, at Sluseholmen tænkes ind i de grønne forbindelser. Der bør derfor laves en grøn pil fra Sluseholmen over Sjællandsbroen/Sydhavnsvej og Bådehavnsvej samt Fragtvej. Fragtvej bør omdannes til et område med adgang for fodgængere og cyklister og med et grønt område med vild blomstereng. Stark der ligger for enden af Fragtvej kan etablere adgangsvej på sit eget matrikel. Dette ville skabe en bedre fremkommelighed for fodgængere og cyklister og samtidig skabe en naturlig og bedre forbindelse fra cykel/gangstien over for og langs med Fiskerihavnen.

Jeg foreslår desuden, at der for vores nye bydel Sluseholmen etableres mindst en grøn oase med høj biodiversitet i tilknytning til et kulturhus eller lign., der kan etableres i området.

Venlig hilsen

Annette Thorup

## **Svar til: 2022-0203668 af: Miljøpunkt Amager**

APPLICATION DATE

13. september 2022

SVARNUMMER

63

INDSENDT AF

Miljøpunkt Amager

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Miljøpunkt Amager

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Jemtelandsgade 3, 4. sal

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede høringssvar fra Miljøpunkt Amager.

MATERIALE:

biodiversitetsstrategi miljoepunkt amager.pdf

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Københavns Kommune

Amager, 13. september 2022

## Miljøpunkt Amagers hørings svar vedr. Biodiversitetsstrategi og

### Handleplan

Miljøpunkt Amager anerkender Københavns Kommunes arbejde med at få biodiversitet på dagsordenen og at det er et arbejde, der tager tid. Det virker som en meget lang tidshorizont med en strategi for de kommende 28 år. Miljøpunktet har dog noteret, at der vil være en årlig statusopgørelse og at handleplanen vil blive revideret hvert 4. år. To gode initiativer som skal være med til at sikre fremdrift. Og så er det selvfølgelig afgørende, at der afsættes midler på de årlige budgetter så indsatserne kan gennemføres. Miljøpunkt Amager ser gerne, at der afsættes finansiering til de første fem år i første budgetforhandling, så strategien kommer godt fra start.

Miljøpunkt Amager har en række generelle synspunkter:

Generelt er strategien visionær, men også ukonkret. København er tætpakket, byen vokser, flere arealer bebygges og nye indbyggere flytter til. I forvejen er København én af de storbyer i Norden, der tilbyder færrest kvadratmeter grønt pr. indbygger. Vi har samtidig en visionær by med mange men også forskelligrettede visioner, strategier og planer for udvikling af byen. Der er med andre ord kamp om pladsen. Vi har turisme, et væld af arrangementer, der skal anlægges sorteringspunkter, elladestationer, plads til cykelparkering, flere ungdomsboliger og skybrudssikre vores by. Det kræver alt sammen plads, som fortrænger plads til natur og biodiversitet, hvis disse ikke indtænkes fra starten i byrummet.

Generelt er der størst fokus på de offentlige arealer i strategien. Miljøpunkt Amager ser et stort potentiale i også at inddrage private arealer. Det kan både være grundejere, ejerforeningen men også almene boligselskaber. På Amager er der fx Vild med Vilje i Hørgården (KAB/3B). Og så er der en række byhaver på Amager, som er med til at øge den vilde natur/biodiversiteten, hvor der ellers kun ville være asfalt eller græsplæner.

Når der skal etableres stier i byen eller i naturområder, så er det vigtigt at overveje belægningen. Stier med semipermeabel belægning kan hjælpe med nedsivning, men kan også give plads til vækster og grusstier er med til at sænke farter for fx cyklister. Hvorimod en asfaltsti inviterer til hurtigere kørsel.

Miljøpunkt Amager bidrager gerne til at informere og engagere borgerne i biodiversitetsdagsordenen. Vi har med glæde noteret at miljøpunkter er nævnt i strategien under tema 4. Det er vigtigt at vi inddrages tidligt i processen. I forbindelse med udarbejdelse af strategien oplevede vi at den lokale viden blev glemt eller først sent kom i spil. Netop nu sidder alle lokaludvalg og udarbejder bydelsplaner for de kommende fire år. Miljøpunktet vil være opmærksom på at der er synergi mellem disse og biodiversitetsstrategien. Også at strategien tænkes ind i kommende lokalplaner.

Fra vores borgerinddragelse i forbindelse med udarbejdelse af vores to-årsplan 2022-2023, så var det emne der fik flest 'stemmer' – det grønne. Så det er et emne der optager borgerne på Amager.

Kvarterhuset  
Jemtelandsgade 3, 4. sal  
2300 København S  
miljopunkt-amager.dk  
post@miljopunkt-amager.dk

Miljøpunkt Amager har stor erfaring med 'naturformidling'. Siden 2016 har Miljøpunkt Amager blandt andet arrangeret Fælledens Dag, hvor der er fokus på naturen og biodiversiteten på Amager Fælled. Her har vi inviteret til sanketure og fugleture. Ved Amager Strand har vi inviteret til tanghøst og kigget på fugle og planter ved Prøvestenen Syd.

Vi bifalder målsætning om at alle forvaltninger i Københavns Kommune er underlagt strategien, som skal løftes sammen med borgere, foreninger, erhvervsliv og andre aktører i byen. Det er vigtigt at dette implementeres i praksis af den daglige drift – via struktureret involvering af borgerne og øvrige aktører.

Ved byudvikling – enten af nye bydele eller optimering af eksisterende bydele, mangler der, at der stilles krav om 'frie arealer' i byplanlægningen og at fredede arealer ikke affredes.

### **Tema 1 – At bevare og forbedre den eksisterende biodiversitet**

Omkring 2010 havde Københavns Kommune en 'Grøn tag politik'. Intentionen var at tagflader med en hældning på under 45 grader skulle have grønne tage. Miljøpunktet tror desværre ikke, at den blev fuldt implementeret eller havde den store effekt, men det kunne overvejes om der skulle indføres en ny politik på området med krav i lokalplaner mm. Og nu med større fokus på biodiversitet frem for klimatilpasning.

Gamle træer har stor betydning for biodiversiteten, hvorfor konkrete målsætninger kunne være ønskeligt. Gerne målsætninger, der fx følger op på målsætningerne i Københavns Kommunes træpolitik 2018-2025 samt i Strategi for bynatur 2015-2025. Heri står fx, at '20 % af Københavns samlede areal er dækket af træ kroner'. Vi vil opfordre til, at Københavns Kommune sigter efter et ambitionsniveau som i Frederiksberg Kommunes træpolitik, hvori der står, at alle borgere skal kunne se et træ fra deres vindue og at alle træer over 25 år er beskyttede. Københavns Kommune kunne overveje at tilbyde en gratis service for borgere, der er i tvivl om værdien af gamle træer på egen matrikel.

Det er meget positivt, at strategien fokuserer på biodiversitet i den blå by - og dermed fokus på vores ferske og salte vande. Et fokus der ikke er medtaget i 'Strategi for bynatur'. Vand er forudsætningen for liv og dermed en vigtig forudsætning for biodiversiteten. København kunne med fordel blotlægge flere af de rørlagte vandledninger, til fordel for biodiversiteten og samtidig øge den rekreative oplevelse for menneskene i byen.

I EU's Vandrammedirektiv er målet, at vand i Europa som minimum opnår god økologisk tilstand. Dette mål skulle være opfyldt 2015, men dog med mulighed for udsættelse til 2027. Og vi er ikke i mål hverken kommunalt eller nationalt. Der er derfor behov for en øget indsats for at komme i mål.

Under den blå by ser Miljøpunkt Amager gerne at 'strand' tilføjes. Der kan være en særlig vegetation der knytter sig til sand eller kystnær stensætning som påvirkes af (salt)vandet. Eller §3 beskyttede strandene, fx på Amager Strand.

I forhold til drift og pleje af Københavns Kommunes parker/grønne områder, hvor en del varetages af private aktører, er det vigtigt at der stilles tydelige kriterier/krav vedr. de biodiversitetstiltag i udliciteringskontrakter.



Derudover skal private aktører og nyttejobbene også oplæres og undervises på samme måde som kommunens medarbejdere. På Amager Fælled er der eksempler på hvad manglende krav og oplæring af nyttejobbene kan medføre. Ulempen var at det ikke kun var de invasive arter, der blev fjernet/beskåret.

Hvad angår de årlige statusopgørelser forslår Miljøpunkt Amager, at de offentliggøres så borgere og alle interesserede kan følge med i fremgang. Dette vil både skabe synlighed samt være en inspirationskilde. Det kunne også overvejes, at der blev etableret et fælles fagligt forum på tværs af forvaltninger, miljøpunkter og lokaludvalg, der drøftede evaluering og opdatering af handleplaner.

Det er vigtigt, at der er mørke områder i byen. Der kan være en afvejning af hensyn ift tryghed. Miljøpunkt Amager er enig i at vej- og stibelysninger skal tilpasses i omfang og type i områder med særlige natur- og biodiversitetshensyn for at undgå at forstyrre og ødelægge nataktive arters livscyklus og døgnrytme.

Det er nævnt, at Københavns grå natur ofte vil være udfordret af store mængder af slid og den forurening og salt, som løber af veje og fortorve. Der bør indsættes en klar målsætning i planperioden om, at saltning udfases helt. I den første handleplan bør det være et klart mål, at saltning stoppes på grønne veje/klimaveje, hvor de grønne elementer og træer har en hydraulisk funktion. Vi finder at dette er en minimal indsats, som må gøres og vi minder om at vores nabokommune Frederiksberg har indført dette tiltag for år tilbage.

## **Tema 2 – At skabe ny biodiversitet i byen**

Det er afgørende at biodiversitet integreres i kommunens planlægning og sagsgange, der skal være med til at udvikle naturbaserede løsninger, som kobler biodiversitetsdagsordenen med byggeri, klima og klimatilpasning.

Miljøpunkt Amager er enig i at den overordnede planlægning skal sikre adgang langs havnen og kysten, og derfor har vi også flere samarbejder med Prøvestenens Natur- og Fritidsforening om projekter der formidler viden om naturen i dette lidt hemmelige sted på Amager. Og miljøpunktet har stået for flere affaldsindsamlinger her og bistået med viden for studerende, der havde Prøvestenen Syd som deres caseområde.

Miljøpunkt Amager bidrager gerne til at ensformige områder omlægges til mere vildtvoksende arealer med større variation af arter. I samarbejde med lokale aktører håber miljøpunktet at kunne omdanne dele af Prags Boulevards kedelige græsplæne til en blomstereng med en variation med blomster og planter, der kan tiltrække flere bier og insekter.

Pleje og vedligehold af naturen er altafgørende for naturens kvalitet og fremtræden, hvorfor vi hilser strategiens fokus på plejeindsats velkommen. Naturområderne skal plejes med fokus på at fremme biodiversiteten, artsrigdom og naturoplevelser i byen.

Strategien nævner ønsket om stilleområder. Det bifaldes, at der i København arbejdes mere strategisk med stilleområder – til fordel for både dyr og mennesker. Man bør fx arbejde med at udpege forsøgsområder, hvor stilheden er i fokus. Stilheden kan evt. samtænkes med mørke områder og ved valg af belægning.

### **Tema 3 – At understøtte viden og uddannelse om natur og biodiversitet**

I forhold til ønsket om fokus på viden og uddannelse, så bifaldes ideen om at skabe naturrige og biologisk mangfoldige udearealer på kommunens folkeskoler og daginstitutioner. Det er vigtigt, at natur og udeliv bliver en integreret del af børn og unges uddannelse. Miljøpunkt Amager ser stor værdi i at bruge udearealer omkring skolen/i byen som pædagogiske uderum. Her kan det taktile og sanselige betyde meget for (ind)læringen.

København har i forvejen dygtige naturvejledere ansat på byens naturskoler, naturcentre og miljøskoler, som man kan bruge i forhold til at efteruddanne pædagoger og lærere. Man kunne ligeledes understøtte at flere af byens bemandede legepladser blev udviklet som eksperimentale læringsrum i forhold til at øge biodiversiteten i byen. Mange af disse befinder sig i Københavns grønne områder og parker. Der er også et stort potentiale i fritidsklubberne.

Under indsats 3.1 kan Miljøpunkt Amager fremhæve <https://naturibyen.com/>, som allerede er en velfungerende elektronisk platform.

Ydermere anbefaler vi anvendelse af begrebet naturuddannelse, som sætter fokus på hvordan vi kan skabe og understøtte en stærk forbindelse mellem mennesker og natur.

### **Tema 4 – At skabe frivillige fællesskaber om biodiversitet**

I strategien nævnes der en række mål for 2050. Hvad er benchmark? 2022? Eller hvordan opgøres højere, mere osv. Og hvordan defineres nærområde i strategien? Det er ikke konkretiseret.

Miljøpunktet er enige i, at der er et grundlæggende behov for ressourcer til at kortlægge eksisterende natur for at få et overblik over den eksisterende biodiversitet og finde potentiale for at skabe plads til mere natur.

Miljøpunkt Amager hilser forslaget om biodiversitetskoordinatorer velkomne. Miljøpunktet ser gerne at disse koordinatører også spiller en rolle i forhold til borgerne og de frivillige i naturpleje, og ikke begrænses til forvaltningerne. Indtil 2019 var der ansat en frivillighedskoordinator i TMF, som sikrede én indgang til forvaltningen for de frivillige grønne fællesskaber/byhaver. Det var rigtig godt. Det skabte dog stor uro og usikkerhed om byhavernes/laugenes fremtidige eksistens, da denne stilling blev sparet væk og der blev efterfølgende brugt en masse ressourcer på at sikre at projekterne kunne fortsætte. Miljøpunktet vil derfor opfordre til at lignende situation undgås, såfremt Københavns Kommune reelt ønsker at skabe frivillige fællesskaber om biodiversitet.

Strategien nævner ingen visioner om at formidle skriftligt om biodiversitet i det offentlige rum. Det kunne i høj grad understøtte arbejdet med formidling af biodiversitet til den brede befolkning og bidrage til en bedre forståelse af den nødvendige ændring af naturen i byen fra meget plejet til mere vild, og at det i perioder kan se meget oplejet ud – og det kan være godt for biodiversiteten.

Kommunen har allerede i 'Strategi for bynatur' beskrevet, at kortlægning af eksisterende naturværdier i København blandt andet skal gennemføres i samarbejde med borgere og grønne interesseorganisationer. Det ser vi frem til, men opfordrer også til, at kortlægning af både biodiversitet og naturværdier gennemføres hurtigst muligt og i et samarbejde mellem fagfolk, interesseorganisationer og frivillige. Det er værd at bemærke, at det er skrøbeligt at overlade naturpleje udelukkende til borgere og frivillige, uden deltagelse af personer med naturfaglig indsigt.

På Amager har Københavns Kogræsserlaug med succes stået for naturpleje på Amager Fælled siden 2014. Via arrangementer og arbejdsdage formidler foreningen viden om frivillighed såvel som naturpleje, mad og etik.

Der lyder spændende med forslag om profilkulturhuse under indsats 4.1. Er de allerede udpegede? Måske kunne sådanne 'grønne' mødesteder tænkes som et laboratorium/eksperimentarium/hub med fokus på videndeling og adfærdsåndringer indenfor den grønne omstilling. Her kunne et samarbejde med andre forvaltninger også være ønskeligt.

Miljøpunkt Amager har noteret at miljøpunkt er nævnt under tema 4, indsats 4.2. Det er ikke særlig konkret, og der ligger ikke miljøpunkter ved de områder, der er nævnt. Men Miljøpunkt Amager indgår gerne i dialog i den kommende proces.

Miljøpunkt Amager ser frem til at følge det videre arbejde og ikke mindst udmøntningen af handleplanen.

Venlig hilsen

Lasse Rossen  
Bestyrelsesformand  
Miljøpunkt Amager

Dorte Grastrup-Hansen  
Centerleder  
Miljøpunkt Amager

## **Svar til: 2022-0203668 af: Helene Hnini**

APPLICATION DATE

13. september 2022

SVARNUMMER

62

INDSENDT AF

Helene Hnini

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Carl Th. Dreyersvej 62

HØRINGSSVAR

Den grønne cykelsti gennem København og Frederiksberg slutter meget brat ved Valby Langgade. Stien kan udmærket føres det sidste stykke til Danshøj Station, imellem baghaverne, hvor jernbanen tidligere lå.

Det vil skabe:

- sikrere skoleveje
- bedre fremkommelighed for cyklister, også i sammenhæng med S-toget
- mere grønt for flere borgere
- sikre biodiversitet, idet der kan planlægges "fra bunden" med plads til fugle, belysning, plantevalg, osv.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Marie Markus**

APPLICATION DATE

12. september 2022

SVARNUMMER

61

INDSENDT AF

Marie Markus

BY

Kbh. K

POSTNR.

1424

ADRESSE

Chr.havns Voldgade 57, 1.

HØRINGSSVAR

Lad udviklingen i vejrlig gøre at I tager udviklingen og biodiversitet alvorligt.

F.eks. synes det at være dybt ufornuftigt at hælde tonsvis og tonsvis af jord ud i et hav der i forvejen stiger .

## Svar til: 2022-0203668 af: Rebecca Vaa

APPLICATION DATE

12. september 2022

SVARNUMMER

60

INDSENDT AF

Rebecca Vaa

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Valbyhaven

BY

København NV

POSTNR.

2400

ADRESSE

Ringertoften 8, 4th

HØRINGSSVAR

Kære Område for Byplanlægning

I forbindelse med udarbejdelse af kommunens strategi og handleplan for biodiversitet i København ønsker vi, at kommunen vedtager det eksisterende forslag for handleplanens Tema 4: At skabe frivillige fællesskaber om biodiversitet, særligt punkt 4.2 "*Hver bydel skal have mindst en grøn oase med høj biodiversitet i tilknytning til et kulturhus, miljøpunkt eller idrætsområde mv.*"

Herunder ønsker vi at Valbyhaven Toftegårds Plads bliver forankret i Valby Kulturhus og at Kulturhuset dermed bidrager til drift og videreudvikling af haven og at Kulturhuset i samarbejde med Område for Byplanlægning sikrer at haven bliver bevaret.

Derfor er det afgørende at Københavns Kommune sikrer, at Valbyhaven bevares og udvikles i forbindelse med Kommunens planer om renovering af Toftegårds Plads.

Hvem er vi?

Valbyhaven er en frivillig-drevet "community garden"/ byhave i Valby, der drives efter principperne for permakultur og følgende etikker:

- omsorg for naturen (hermed biodiversiteten)
- omsorg for mennesker
- lige fordeling af ressourcer.

Valbyhaven har ligget på Toftegårds Plads i 7 år. Her arbejder frivillige om at skabe en grøn oase midt i byen, der giver plads til både naturen og til mennesker. Et helt centralt element i permakultur tankegangen er at etablere nye frodige plantesystemer, fordi disse bl.a. kan opbygge muldjorden, øge biodiversiteten, og modvirke klimaforandringerne ved at lagre mere kulstof, end der udledes i form af CO2.

Haven er derfor et unikt grønt fællesskab, hvis beplantning både kan bidrage til formidling af mere viden om biodiversitet samtidig med at dens virke og eksistens aktivt bidrager til forbedring af byens

biodiversitet.

Vores forslag

Vi støtter stærkt prioriteringen af Tema 4: AT SKABE FRIVILLIGE FÆLLESSKABER OM BIODIVERSITET, herunder særligt punkt 4.2 *Hver bydel skal have mindst en grøn oase med høj biodiversitet i tilknytning til et kulturhus, miljøpunkt eller idrætsområde mv.*

Vi ønsker at Kommunen vedtager dette tema og særligt punkt 4.2 og i den forbindelse tilknytter Valbyhaven til Valby Kulturhus. Dette vil sikre havens eksistens og dermed bidrage til Københavns Kommunes foreslået strategi om at *“bevare og forbedre den eksisterende biodiversitet”*.

Byhaver som Valbyhaven kan konkret bidrage til at opnå flere af kommunens ambitioner i forslagene til biodiversitetsstrategien samt den bredere grønne dagsorden i kommunen, bl.a. ved at:

- *Plante grønne oaser der producere frisk luft, nyt grundvand, lokale sunde fødevarer og derved undgå transport af importerede eller indkøb af energikrævende danske fødevarer.*
- *Skabe inkluderende fællesskaber og mødesteder for en langt større mangfoldighed af mennesker.*
- *Bidrage til multifunktionel beplantning.*
- *Sikre at København har en højere biodiversitet med flere levesteder og større artsrigdom.*
- *Give Københavnerne adgang til natur i deres nærområde og mulighed for at bruge og opleve naturen som grundlag for fysisk og mental sundhed og trivsel.*

Grønne hilsner fra Valbyhavens frivillig

MATERIALE:

hoeringsvar biodiversitetsstrategi - google docs.pdf

Valby d.12-09-22

## Høringssvar til Københavns Kommunes Biodiversitet i København, strategi 2022-2050 med tilhørende handleplan 2022-2025

### Kære Område for Byplanlægning

I forbindelse med udarbejdelse af kommunens strategi og handleplan for biodiversitet i København ønsker vi, at **kommunen vedtager det eksisterende forslag for handleplanens Tema 4**: At skabe frivillige fællesskaber om biodiversitet, særligt punkt 4.2 *“Hver bydel skal have mindst en grøn oase med høj biodiversitet i tilknytning til et kulturhus, miljøpunkt eller idrætsområde mv.”*

Herunder ønsker vi at Valbyhaven Toftegårds Plads bliver forankret i Valby Kulturhus og at Kulturhuset dermed bidrager til drift og videreudvikling af haven og at Kulturhuset i samarbejde med Område for Byplanlægning sikrer at haven bliver bevaret.

Derfor er det afgørende at Københavns Kommune sikrer, at Valbyhaven bevares og udvikles i forbindelse med Kommunens planer om renovering af Toftegårds Plads.

### Hvem er vi?

Valbyhaven er en frivillig-drevet “community garden”/ byhave i Valby, der drives efter principperne for permakultur og følgende etikker:

- omsorg for naturen (hermed biodiversiteten)
- omsorg for mennesker
- lige fordeling af ressourcer.

Valbyhaven har ligget på Toftegårds Plads i 7 år. Her arbejder frivillige om at skabe en grøn oase midt i byen, der giver plads til både naturen og til mennesker. Et helt centralt element i permakultur tankegangen er at etablere nye frodige plantesystemer, fordi disse bl.a. kan opbygge muldjorden, øge biodiversiteten, og modvirke klimaforandringerne ved at lagre mere kulstof, end der udledes i form af CO<sub>2</sub>.

Haven er derfor et unikt grønt fællesskab, hvis beplantning både kan bidrage til formidling af mere viden om biodiversitet samtidig med at dens virke og eksistens aktivt bidrager til forbedring af byens biodiversitet.

### Vores forslag

Vi støtter stærkt prioriteringen af Tema 4: AT SKABE FRIVILLIGE FÆLLESSKABER OM BIODIVERSITET, herunder særligt punkt 4.2 *Hver bydel skal have mindst en grøn oase med høj biodiversitet i tilknytning til et kulturhus, miljøpunkt eller idrætsområde mv.*

Vi ønsker at Kommunen vedtager dette tema og særligt punkt 4.2 og i den forbindelse tilknytter Valbyhaven til Valby Kulturhus. Dette vil sikre havens eksistens og dermed bidrage til Københavns Kommunes foreslået strategi om at *“bevare og forbedre den eksisterende biodiversitet”*.



Byhaver som Valbyhaven kan konkret bidrage til at opnå flere af kommunens ambitioner i forslagene til biodiversitetsstrategien samt den bredere grønne dagsorden i kommunen, bl.a. ved at:

- *Plante grønne oaser der producere frisk luft, nyt grundvand, lokale sunde fødevarer og derved undgå transport af importerede eller indkøb af energikrævende danske fødevarer.*
- *Skabe inkluderende fællesskaber og mødesteder for en langt større mangfoldighed af mennesker.*
- *Bidrage til multifunktionel beplantning.*
- *Sikre at København har en højere biodiversitet med flere levesteder og større artsrigdom.*
- *Give Københavnerne adgang til natur i deres nærområde og mulighed for at bruge og opleve naturen som grundlag for fysisk og mental sundhed og trivsel.*

Grønne hilsner fra Valbyhavens frivillige

## **Svar til: 2022-0203668 af: Sandie Bruun-Pedersen**

APPLICATION DATE

12. september 2022

SVARNUMMER

59

INDSENDT AF

Sandie Bruun-Pedersen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Brydes Allé 3, 3.

HØRINGSSVAR

Stop byggeriet på Amager Fælled. Pengene til metroen ligger allerede i skattekisten som regeringen gav tilladelse til at bruge. Enhedslisten og SF begår løftebrud hvis byggeriet ikke stopper. På fælleden lever mange arter af både planter og dyr, der er truede og fredede, men dette overser I, og vil i stedet lave nye natursteder, hvilket vil tage mange mange år.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Bent Hansen**

APPLICATION DATE

12. september 2022

SVARNUMMER

58

INDSENDT AF

Bent Hansen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Gåseurtvej 10

HØRINGSSVAR

Specifikt omkring Utterslev Mose.

Generelt fremstår Mosen parklignende og velplejet, men noget konservativ med alene træer og græs. Bevares der skal være plads til ungdommen med fodbold o.s.v., men der er mangel af plads til andre aktiviteter. Man kunne nævne frugttræer/buske og blomster samt arealer alene henlagt brak til insekter m.v.

Det kunne laves i små lunde, hvor forbipasserende kan gå i en blomstereng eller spise sig et æble eller anden frugt undervejs.

Omkring vandmiljøet kunne flere fiskepladser - tydeligt afmærket - måske være interessante for en far og søn udflugt, ligesom flere udsigtspladser til fugleinteresserede nok vil blive hilst velkommen.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Sarah**

APPLICATION DATE

12. september 2022

SVARNUMMER

57

INDSENDT AF

Sarah

BY

KBH SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Havneholmen 25

HØRINGSSVAR

-Lad gamle træer stå

-Drop bistader - det er ødelæggende for vilde bier

-Lynetteholmen burde slet ikke bygges. Det er en skændsel uden sidestykke - det samme med Amagerfælled. Det er så trist at I byder vores natur det. På ingen måde i overensstemmelse med biodiversitet

-Mange flere vilde blomster og træer i bybilledet og langs veje

Lad åndehuller være - der behøver ikke blive bygget på hver en kvadratmeter af KBH

Giv SV ved Fisketorvet / rokлубben (Nobelholmene, etc.) en makeover eller opfordrer entreprenører og boligforeninger til at gøre det, de har på ingen måde tilgodeset naturen, kun lige så deres byggeri kunne retfærdiggøres. Chokerende at de overhovedet har grønne stempler. Har I været derude? Det er cement og beton overalt.

Tak

## **Svar til: 2022-0203668 af: Kira E Rasmussen**

APPLICATION DATE

12. september 2022

SVARNUMMER

56

INDSENDT AF

Kira E Rasmussen

BY

kbh sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Havneholmen 14

HØRINGSSVAR

Jeg synes at der mangler utrolig mange blomster. Vilde blomster. Jeg kan sagtens se, at man kan plante blomster langs rabatter og i midten af Vasbygade, bare som et eksempel. Og måske også være bedre til, at stille krav til entreprenører om, at der skal være fokus på andet end buske og maritimt græs, men på mere vildt. Det samme med træer. Ser man i retning af Kuala Lumpur, så føles det som at være i en skov. Der er så meget fokus på grønne arealer for dyreliv og mennesker. Mange af KBHs naturlige åndehuller skubbes ud og væk, hvilket bare er virkelig trist. Når der bygges, skal det forpligte at tænke naturen ind. Også for os borgere. Det er dælme en trist omgang at gå rundt ved Skibbroen i den henseende! Det er nærmest til at blive lidt målløs over, at der slet ikke er nogen i det område, der tænker meget mere på naturen, blandt andet Balder, Skanska, Pandora, etc.

Ser frem til, at se hvordan I vil give os en mere grøn og dejlig by, men dyrene og dermed også os i centrum.

Mvh KER

## **Svar til: 2022-0203668 af: jesper langebæk**

APPLICATION DATE

11. september 2022

SVARNUMMER

55

INDSENDT AF

jesper langebæk

BY

Kbh N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Wesselsgade 2 2th, Keramikbutikken Blågårds Plads 12

HØRINGSSVAR

Synes der er fint at der er nu foreligger forslag til biodiversitets strategi for København.

Mener dog at planer mangler byens Fælles gårdhaver, etableret via gårdrydning og sammenlægninger.

De fælles gårde er efter min mening helt unike for København. Byens ca. 500 fælles gårdhaver, alle placeret i det planen definerer som Den grå by, omfatter formodentligt et sted mellem 5 og 10% af arealet i den grå by og over 2000 københavnere i gårdlaugens bestyrelser yder en frivillig indsats med at drive disse. Alligevel er der ingen forening eller kommunal hjælp til driften og det mangler også i det aktuelle forslag til biodiversitets strategi og handleplan.

Strategien mange også de mange hundrede gårde der er etableret fra 1920erne og frem til i dag som "ny"byggeri. I hele perioden har karreebebyggelse været den fremherskende byggestil og de rummer alle grønne gårde. Endelig mangler også en indsats til støtte for øget biodiversitet i byens parcelhuskvarterer.

I planen står, side 4: "Biodiversitet i København skal højnes ..... på tværs af arealmæssige ejerforhold". Og side 12: " Intet område er for lille eller ubetydeligt til at kunne fungere som levested eller fødekilde for dyr, planter, svampe, bakterier og andet levende".

Så hvorfor glemmer man de privatejede områder? Foreslår at byens fælles gårdhaver indskrives i strategien, gerne sammen med de øvrige glemte privatejede områder.

Forslag til handleplan 2022 - 2025:

1.1 Der igangsættes en registrering og optælling af byens gårdhaver, antal, areal, antal træer m.m.

2.12 Der skal også indgås partnerskab med byens fælles gårdhaver.

3.1 Biodiversitetskoordinatorerne skal også styrke indsatsen overfor bestyrelserne i de fælles gårdhaver, ejerne af de gårdhaver der er etableret i forbindelse med byggeriet og byens

parcelhusejere.

4.1 Der skal ydes en særlig indsats for at fortælle om de fælles gårdhaver som led i bydækkende kulturarrangementer.

4.4 Også her skal der etableres en indsats rettet mod øget biodiversitet i byens fælles gårdhaver.

Mvh

Jesper Langebæk

## **Svar til: 2022-0203668 af: Emine Frederiksen**

APPLICATION DATE

11. september 2022

SVARNUMMER

54

INDSENDT AF

Emine Frederiksen

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Lundtoftegade 67

HØRINGSSVAR

Plant flere spisekastanjer, valnøddetrær, kirsebærtrær, hasselnøddebuske, ribs buske, andre bærbuske, æbletrær, pæretrær osv. Meget mere spiseligt.

Piletrær og andre store træer så man ser meget mere grønt. Flere stedsegrønne og plante op af facader.



## **Svar til: 2022-0203668 af: Anna**

APPLICATION DATE

10. september 2022

SVARNUMMER

53

INDSENDT AF

Anna

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Frederikskaj 2

HØRINGSSVAR

Der er bygget meget nyt (og der bygges fortsat) i den nyere del af København SV. Men det sparsomt med grønne arealer, træer og buske. Lokalplanerne er fuldstændig uambitiøse omkring grønne arealer - og bygherrerne gider ikke plante mere bare fordi vi naboer og beboere spørger om de ikke har lyst. Vil opfordre kommunen til at få plantet og vedligeholdt de få kvm kommunen stadig ejer i den nye del af Kbh SV.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Maj Hessel**

APPLICATION DATE

10. september 2022

SVARNUMMER

52

INDSENDT AF

Maj Hessel

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Bremensgade 11 st th

HØRINGSSVAR

Jeg overvejede kort, om jeg - atter - skulle prioritere ressourcer og tid på at skrive endnu et grundigt høringssvar til endnu en kommunal høring vedr. naturen i Kbh. Jeg skriver "atter", fordi jeg er en af de over 2300 borgere, der allerede deltog i den seneste høringsrunde ifm. Amager Fælled (og Lærkesletten): Danmarks rekord i høringssvar, langt langt flertallet af hvilke var, ligesom mine, dybt kritiske over for fratagelse af fredet status (UDEN OM Fredningsnævnet) og projektbyggeri på endnu endnu en god bid af Amager Fælled, der allerede har opgivet natur til hele Ørestaden, DR byen m.v. Resultatet af dette store antal høringssvar og af års folkelige protester imod dette nye naturtab for Københavnerne var - nul. Jo, krav om s.k. "bæredygtigt træ" på nybyggeriets facader blev vist opgivet, fordi det viste sig at være for dyrt.

Det var udfaldet af høringsrunden, hvor resultatet til fordel for bl.a. byggeindustrien og By & Havn jo var givet på forhånd. Nu anmodes Køberhavnerne så igen om at deltage i, hvad der synes at være en rimelig på meningsløs eksersits - 24 forblæste træer på Rådhuspladsen, en ny friseret park til de nye dyre kvarterer i Nordhavn og nogle vild med vilde altankasser hist og lign. små-initiativer her kan - ingenlunde - opveje tabet af den biodiversitet (flora og fauna), herunder den i naturbeskyttelsesloven artikel 3 og EF-habitatsdirektivet totalfredede store vandsalamander - der herskede på den sidste uforstyrrede sammenhængende biodiversitet på Amager Fælled. Amager Fælled = eksisternde bynær biodiversitet, Kbh.s kommunes - sidste - vilde bynære natur, Co2 nedsættende og en kuldeø for hele København, EU's næstmindst grønne by.

På trods af stor modstand, bliver der nu atter bygget, atter på bekostning af den

sparsomme og dyrebare natur, vi har tilbage i København. Et byggeri, der nu ligger inde på selve den tilbageværende Fælled, og som ifl. uafhængige biologer og naturekspertes denne gang indebærer en stor risiko for den endnu mindre tilbageværende ubeboede del af Fælleden, der er i risiko for at blive forvandlet til en almindelig lille bypark. Der henvises bl.a. til fagligt notat fra DCE/Nat. Center for Miljø og Energi "Betydningen af byggeriet af "Fælledby" for biodiversiteten på Amager Fælled". I dette lys og med beklagelig timing ift. den igangværende ødelæggelse af Amager Fælled, virker denne biodiversitetsstrategi ikke helt velgennemtænkt (gør man evt. grin med borgerne?) - med mindre den da vil medtage genfredning af hele Amager Fælled?

Afslutningsvist skal påpeges, at jeg ikke ønsker, at dette indlæg anvendes til at legitimere den konsulent-styrede høringsproces a la "se hvor mange borgere vi har hørt og hvor god processen er", da min indvending ovenfor (rettet mod forvaltningen og Borgerepræsentationen) går på, at der synes at være tale om udhullede processer uden egentlig borgerindflydelse.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Erik Brandt**

APPLICATION DATE

10. september 2022

SVARNUMMER

51

INDSENDT AF

Erik Brandt

BY

Kbh N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Stevns­gade 5,

HØRINGSSVAR

Det er rigtig svært at tage en Biodiversitetsstrategi for København alvorligt når hverken byggeriet på Amager Fælled eller Lynetteholmen er inddraget. Det er en ommer.

# Svar til: 2022-0203668 af: D. PILLÈR

APPLICATION DATE

9. september 2022

SVARNUMMER

50

INDSENDT AF

D. PILLÈR

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Kapelvej 15

HØRINGSSVAR

Hej,

Nu hvor vi taler i København om biodiversitet, synes jeg, jeg skal dele med jer de bemærkning, som jeg har gjort på Assistens Kirkegård og som jeg har observeret nøje i mere end tyve år. Jeg har desværre observeret en drastisk og negativ ændring over de sidste 2 år.

Den endemiske vilde flora har været alvorligt beskadiget i to år på Assistens kirkegård. De fleste steder hvor der var vild blomster er i dag ved at være udryd: der engang bød på mangfoldigheden af vilde blomster, bliver nu jævnlige raseret og hærget af en motoriseret plæneklipper, der skærer såvel blomster som græs og efterlader næsten bar jord.

Har den nye ledelse af kirkegården forårsaget forsvinden af et stort område med buske, som fungerede som tilflugtssted for både fugle og egerne, hvis bestand er gået alvorligt ned de sidste to eller tre år?

De tre bikube, der sad i den nordøstlige del af kirkegården hver sommer, blev ikke sat på plads i sommer 2022. Umuligt at finde ud af hvem biavlere var.

De endemiske blomster som er udrydte eller næsten udrydte de sidste par år på Assistens kirkegård er:

- Filtbladet kongelys (Verbascum Thapsus)
- Katost ( Malva Sylvestri)
- Cikorie ( Cichorium Intibus)
- Korsknep ( Glechoma Eredacea)
- Ager padderok ( Equisitum Arvense)
- Prikbladet Perikon ( Hypericum Perforatum)
- Almindelig Røllike ( Achilea Millefolium)
- Kornvalmue ( Papaver Rhoesas)

De planter som man finder endnu men som har gået alvorlig tilbage på grund af plæneklipper er:

- Rejnfan ( Tanacetum Vulgare)
- Brændenælde ( Urtica urens)
- Vellugtende Kamille ( Matricaria)
- Marts Viol ( Viola Odorata)
- Merian (Origanum vulgare)

Planter som trives endnu:

- Ramsløg (Allium Ursinum)
- Vedbend (Hedera helix)
- Lilje Konval (Convallaria Majalis)
- Skvalderkål (Egopodium Podagraria)

Det er planterne, blomsterne, som jeg har observeret i mere end 20 år med opmærksomhed, fordi jeg bruger dem i urtete eller i madlavning.

Overgartneren, der tog sig af vedligeholdelsen af Assistens Kirkegården siden 1999 og som gik på pension for 2 år siden +/-, havde anlagt tre store klosterhavebede med de vigtigste læge- og aromaplanter på venstre siden af kapel., Det var helt suverænt og velholdt. En fryd for øjnene og lugtesansen. Disse blomsterbede er blevet forladt siden han gik på pension. Det er fuldstændig skamfuldt og meget trist.

Desuden er jeg indædt modstander af alle disse betontårne, der har ødelagt det, der var så specielt ved København, nemlig at tårne nærmest ikke eksisterede i denne smukke hovedstad. Amager Fælled, vildmarkens sidste bastion som rører København, vil langsomt blive ødelagt, opslugt af beton, i pengenes navn igen...Man skal absolut bevare Amager Fælled for beboernes skyld..

Mange af de vild blomster som findes på Assistens kirkegård findes også på Amager Fælled.

Jeg støtter alle initiativer, der kan beskytte og udvikle biodiversitet i København og omegn.

Venligst,  
Dominique PILLER

## **Svar til: 2022-0203668 af: Anne-Lise Kofoed**

APPLICATION DATE

7. september 2022

SVARNUMMER

49

INDSENDT AF

Anne-Lise Kofoed

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Stenlandsvej 30

HØRINGSSVAR

Ville egentlig indsende et høringssvar, men jeg tror alligevel ikke det nytter. Desværre. Jeg har ikke hørt om massiv underskriftsindsamling, demonstrationer og al mulig engagement i flere år fra Titusindvis af Københavnerne om at få bygget en by på Amager Fælled. Tværtimod. Og alligevel bliver der, til trods for stor modstand, bygget på bekostning af den sparsomme og dyrebare natur vi har i København.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Claus Andersen**

APPLICATION DATE

7. september 2022

SVARNUMMER

48

INDSENDT AF

Claus Andersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Grøn Agenda Sydhavn

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Hf. Havebyen Mozart 11

HØRINGSSVAR

I "Forslag til biodiversitet i København" s. 22 (Case: Grøn Natur: Sydhavnstippen) står skrevet, at: "I de sidste 10 år har frivillige lavet naturpleje på Sydhavnstippen." Det korrekte tal er 22 år, idet den frivillige naturpleje på Sydhavnstippen startede i 2001. Siden 2002 er indsatsen beskrevet i årsberetninger, som findes på: <https://www.sydhavnstippen.dk/groenagenda/>

Det kan tilføjes at vi (dvs. den daværende naturgruppe) modtog Københavns Miljøpris 2004 for naturplejen på Sydhavnstippen, og at vi i flere år modtog midler fra Københavns Kommunes Agenda 21 Pulje.

Er det muligt at få oplyst hvor tallet "10 år" med frivillig naturpleje kommer fra?



## **Svar til: 2022-0203668 af: A.Olsen**

APPLICATION DATE

4. september 2022

SVARNUMMER

47

INDSENDT AF

A.Olsen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Amagerfælledvej 119

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker mig, at al byggeri på Amager Fælled , Stejlepladsen stopper omgående. At Lynetteholmen aldrig bliver til noget. DET ER NATUR I BYGGER VÆK!!! NATUR DER ER BRUG FOR. Gæld betaler man med penge ikke vores dyrebare og artsrige natur.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Klaus Kristensen**

APPLICATION DATE

4. september 2022

SVARNUMMER

46

INDSENDT AF

Klaus Kristensen

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Eskjærvej 4

HØRINGSSVAR

Kære Københavns kommune

Det er rigtig godt at I vil lave en biodiversitetsstrategi.

Jeg forstår dog ikke helt hvordan jeres mål kan gå hånd i hånd med at I samtidigt bebygger et af de bedste områder (hvis ikke det bedste) for biodiversitet, nemlig Amager Fælled. Et af de første billeder I har i jeres strategi, er endda også fra Amager Fælled. Det er decideret pinligt at området skal bebygges. Ydermere vil I også bygge en cykel-”motorvej” tværs gennem den endnu mere biodiversitetsinteressante strandeng. Bare de to tiltag vil i praksis annullere meget af hvad biodiversitetsstrategien kan medføre af positive tiltag.

Udover ovenstående om Amager Fælled har jeg også andre kommentarer.

1. Det er vigtigt at der ikke opsættes bistader, da de tamme bier svarer til husdyr, der stjæler føde fra de vilde bier. Eksisterende bistader bør derudover fjernes når aftalerne udløber. De tamme bier er på ingen måde truet og bidrager på ingen måde til biodiversitet, tvært imod udkonkurrerer de, de vilde bier ved at fjerne deres fødegrundlag. Ja, de tamme bier bestøver blomster og træer, men hvis de tamme bier ikke gjorde det, ville der komme en vild bi forbi i stedet. Derudover betyder det ikke noget for biodiversiteten om blomster og træer er 50% bestøvede (uden tamme bier) eller om de er 95% bestøvede (med tamme bier).
2. Lad gamle træer stå. I Danmark er vi meget forskrækkede over hvis et gammelt træ skulle tabe en gren, men hvis man er lidt opmærksom, er det ikke noget problem. Som en overgangsordning kan man nøjes med kun at fælde træer tættere end 5m fra stier når de bliver gamle. Det efterlader stadig rigtig mange gamle træer mere end 5m fra stier i Fælledparken, Valbyparken, Utterslev mose og sikkert en række andre steder.
3. De skal mange, mange flere træer langs vejene. Kig mod Frederiksberg og se hvad de gør. Ja, det er besværligt og dyrt, men effekten på hvordan København opfattes som værende grøn vil være stor. Særligt er det vigtigt at træerne kommer ud fra centrum, fx til Vanløse og Brønshøj. De skal derudover helst plantes 3 og 3 eller 2 og 2, så der er et træ, der kan tage over når det ene går ud. Som supplement til kommunens egne veje kunne man udpege private fællesveje hvor kommunen vil betale for opsætning af træer, fx Vanløse Allé.

4. Opsætte volde i kanten af parker, der ligger langs større veje. Helst af sten, men jord er også ok. Stenvolde giver fremragende bosteder for en lang række dyr. Derudover vil voldene bidrage til støjdemning i parken, fx Grøndalsparken, Vestre Kirkegård, Bryggens bastion, dele af Utterslev mose.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Lone Hansen**

APPLICATION DATE

3. september 2022

SVARNUMMER

45

INDSENDT AF

Lone Hansen

BY

Kbh

POSTNR.

2300

ADRESSE

Gunløgsgade 29

HØRINGSSVAR

Bevar Amager Fælled

## **Svar til: 2022-0203668 af: Anita Lorenz-Lützhøft**

APPLICATION DATE

2. september 2022

SVARNUMMER

44

INDSENDT AF

Anita Lorenz-Lützhøft

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Siamvej 34, 1

HØRINGSSVAR

Start med at genfrede hele Amager Fælled (bl.a.Lærkesletten og Stejlepladsen) dvs. stop alle byggeplaner de pågældende områder. Afstå fremover fra at affrede vild natur af hensyn til økonomiske tiltag.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Nørrebro Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

31. august 2022

SVARNUMMER

43

INDSENDT AF

Nørrebro Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Nørrebro Lokaludvalg

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 208

HØRINGSSVAR

Se vedhæftet hørings svar.

MATERIALE:

hoerings svar fra noerrebro lokaludvalg vedr. hoering af forslagene biodiversitet i koebenhavn strategi 2022-2050 med tilhoerende handleplan 2022-2025.pdf

Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg  
Økonomiforvaltningen



## Høringsvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring af forslagene Biodiversitet i København, strategi 2022-2050 med tilhørende handleplan 2022-2025

Lokaludvalget finder der er mange gode takter i planen og vi ønsker at rose det store inddragende forarbejde, som vi selv har deltaget i sammen med alt fra skoleelever til miljøprofessionelle.

I lighed med tidligere strategier omkring natur og biodiversitet, er det helt afgørende, at strategiens forslag bliver finansieret i de årlige budgetforhandlinger.

Derfor er det også positivt at strategiens indsatser løbende evalueres i en statusrapport og handleplaner, så politikerne kan følge med i, om man lever op til målsætningerne. Vi ser gerne, at indsatserne gøres så konkrete og forpligtende som muligt. Idéen med 4-årige handleplaner er derfor god men skal gøres så konkret som muligt – se fx vores forslag omkring saltning nedenfor.

Historisk har det været sådan, at kun én eller få forvaltninger har følt sig forpligtede på natur og biodiversitetsstrategier. Resten har fortsat tidligere praksis og har fx ikke overholdt træpolitik, hvad der har ført til mange døde træer på fx institutioner i De Gamles By. Det er meget positivt og helt afgørende, at hele Københavns kommunes forvaltning er underlagt strategien.

Her følger vores konkrete forslag til ændringer:

Ang. Tema 2 på side 10 og andetsteds i planen: Begrebet "grøn infrastruktur" er et tekniske begreb, som bør ændres til **blå-grøn infrastruktur**, for at understreget at åbning af vandløb og skabelse af vådområder og søer også er mulige værktøjer.

### Biodiversitet i den blå by

Det fremgår af planen at, "Københavns vandløb har i modsætning til søerne være udsat for hårde indgreb i form af rørlægning og kanalisering, så her er fortsat et stort forbedringspotentiale for biodiversitet" (s. 16)

31. august 2022

Sagsnummer  
2022-0272583

Dokumentnummer  
2022-0272583-1

Sekretariatet for Nørrebro  
Lokaludvalg  
Nørrebrogade 208  
2200 København N

EAN-nummer  
5798009800466

Vi er meget enige i dette. Og derfor er det også en alvorlig mangel, at alle de rørlagte vandløb ikke er med i potentialekortet på side 24. Ladegårdsåen og en å-park på Åboulevarden er udeladt på kortet.

I Kommuneplanen fremgår det klart, at Københavns kommune skal arbejde for en å-park på Åboulevarden og begge kommuner omkring Ladegårdsåen har konfirmeret, at man vil forsøge at åbne det første stykke af åen fra Lygte Å via Bispeengen og ind i Ågadeparken som en første etape inden 2030.

Derfor er det uforståeligt, hvis en strategi for biodiversitet ikke vil have Ladegårdsåen og en ågadepark med som en potentiel biologisk korridor frem mod 2050. Det må ikke kunne læses sådan, at man ikke vil have at denne korridor skal spille en rolle for biodiversiteten.

Åbning af Ladegårdsåen (og de andre vandløb) bør indskrives som et selvstændigt mål i strategien som et tekstpunkt under Tema 2 på side 10, foruden at åerne skal indgå på potentialekortet.

Ny tekstpunkt bør derfor tilføjes 'Ny biodiversitet i den blå by' s. 26 under den første tekstblok:

Byens rørlagte og kanaliserede vandløb har et stort forbedringspotentiale for biodiversitet [formulering hentet fra strategiens side 16]. København skal derfor arbejde for at genetablere de rørlagte vandløb som en del af en blå-grøn infrastruktur.

Grøndals Å og Lygte Å er allerede biologiske korridorer på potentialekortet og der arbejdes med åbent vand ifm. skybrudsplanerne. Ladegårdsåen og en å-park på Åboulevarden er med i Kommuneplanen (Københavns Kommuneplan s. 78) og derfor bør det ikke være kontroversielt at indføre det i en strategi for biodiversitet.

Det fremgår videre, at "Det ferske vand med søer, åer og vandløb m.m. er ofte en del af byens grønne rekreative arealer. Bevaring, forbedring og pleje af biodiversitet i byens ferske vande skal ske i sammenhæng med pleje og forbedring af de omgivende grønne arealer. Her er der et stort potentiale for at bevare og forbedre eksisterende levesteder ved at understøtte en god vandkvalitet, minimere mængden af næringsstoffer og fremme bløde og naturlige kanter med lysåbninger og lavvandsarealer." (s. 21)

Vi støtter strategiens formulering om renere vand. Herudover ønsker Lokaludvalget, at **mere vand** i byen bliver en overordnet strategisk målsætning i planen – det kan både være i søer, åer og som fontæner/springvand. Vandet kan fx komme fra stigende grundvand, Lersøskilden, bedre rensning af eksisterende vandressourcer eller vandboring, der står til lukning. Mere vand i byen vil, udover at det vil styrke biodiversiteten - styrke byens resiliens mod klimaforandringer som tørke og sundhedsskadelig overophedning - kaldet varmemø-effekten (Urban Heat Island).

### **Biodiversitet i den grå by**



s. 15: 'Grønne gårde' bør indsættes som eksempel på vigtige områder. Grønne gårde eller gårdhaver udgør en meget væsentlig del af de større grønne områder på Nørrebro og der er betydelige offentlige investeringer i de grønne gårde.

Mange af gårdene er offentligt tilgængelige og det er vigtigt at understøtte, at de fortsat kommer flere københavnere til gode, ved at kommunen stiller krav om åbenhed, når der investeres offentlige midler i gårdene.

Ang. Saltning: " I Københavns grå natur vil biodiversiteten ofte være udfordret af store mængder af slid og den forurening og salt, som løber af veje og fortove. Det er i byens grå natur ofte nødvendigt at udvælge og anvende arter, der er hårdføre overfor slid, forurening og vejsalt" (s. 15)

Natriumklorid (salt) er reelt et giftstof for planter og træer, som medvirker til en udbredt og berettiget opfattelse blandt københavnere om, at København ikke beskytter sine træer ordentligt, hvorfor vejtræer i København har en gennemsnitlig levetid på kun 6 år. Salt er også problematisk for grundvand, hundepoter, facader, biler og cykler.

Samtidig ændrer vores klima sig hastigt til det varmere, der er udviklet velegnede og efterhånden også betalbare alternative tømidler og intelligent AI-styret spredningsteknik. Derfor virker det uambitiøst, at man blot antager at der skal saltes fremover på sammen niveau.

Der bør indsættes en klar målsætning i planperioden om, at saltning udfases helt. I den første handlingsplan bør det være et klart mål, at saltning stoppes på grønne veje/klimaveje, hvor de grønne elementer og træer har en hydraulisk funktion.

Vi mener dette er en minimal indsats, som må gøres og vi minder om at vores nabokommune Frederiksberg har indført dette tiltag for år tilbage.

### **Biodiversitet i den grønne by**

Lokaludvalget ønsker generelt flere træer i byen og at de træer vi har, beskyttes bedre, da de udgør en meget stor rekreativ, biologisk og klimatilpasningsværdi (som det også fremgår af planen).

Der fældes alt for mange 'risikotræer' ift. den meget lille risiko, som disse træer kan udgøre. Derfor ser vi gerne, at praksis tages op til fornyet overvejelse med inddragelse af data om den reelle risiko kontra værdien af træerne, samt erfaring fra fx Frederiksberg.

Venlig hilsen

Mogens Petersen

Forperson for Nørrebro Lokaludvalg

## **Svar til: 2022-0203668 af: Anita Lorenz Lutzhoeft**

APPLICATION DATE

30. august 2022

SVARNUMMER

42

INDSENDT AF

Anita Lorenz Lutzhoeft

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Siamvej 34

HØRINGSSVAR

Nu bliver jeg lidt forvirret. Københavns Kommune vil fremme biodiversiteten. Hvordan stemmer det sammen med affredning af Amager Fælled (Fælledbyen), Stejlepladsen m.fl. Biodiversitet handler også om miljøet i Øresund. Det bliver i øjeblikket stærkt saboteret takket været tiltagene vedrørende Lynetteholmen. Hvor er det at kommunen vil fremme biodiversiteten?

## **Svar til: 2022-0203668 af: Eigil Y H Lippert**

### APPLICATION DATE

30. august 2022

### SVARNUMMER

41

### INDSENDT AF

Eigil Y H Lippert

### BY

København N

### POSTNR.

2200

### ADRESSE

Fælledvej 14E, 1.t.v.

### HØRINGSSVAR

Jeg tror at en vigtig del af øget biodiversitet i indre by hænger sammen med et fokus på at nedlægge og blokere flere veje samt at omlægge dem til bussluser. Der er flere steder i indre by hvor der er akut mangel på plads på cykelstier og fortov, og trafikken er i det hele taget ret farlig, eksempelevist Fælledvej Nørrebrogade krydset, Gothersgade ved Kgs. Nytorv eller Nordre Frihavsgade. Når der ikke er plads til mennesker og cykler i bybilledet er det svært at få plads til mere natur, så jeg tror det er et godt sted at starte. Et eksempel på hvordan det at forhindre gennemkørsel kan ændre et større område er boligområdet omkring Guldbergsgade, fra Byhaven til Jagtvej - hvor stille veje fremelsker flere plantekasser - både som del af vejblokaderne og dels på fortovene hvor der er plads til fodgængere og cyklister pga. mindre gennemkørsel.

Mit andet konkrete forslag er at man tænker over hvilke offentlige bygninger eller institutionsbygninger der kunne transformeres ved hjælp af økonomi fra omkringliggende andelsboligforeninger. Vores andelsboligforening lægger lige op af en gammel transformerstationsbygning (der stadig er i brug i et eller andet omfang), i et af Nørrebros baggårdskomplekser. Her ville vores andelsforening glædeligt opbygge plantehaver på de ubrugte og grimme tagpapstage og betale for det, mod at kunne skabe en lille taghave man kunne bruge som beboer. Sådanne løsninger skaber unikke byrum der er gode for biodiversitet, mennesker og byen som helhed. Jeg forestiller mig at det kunne være relevant mange steder i København hvor gamle institutionsbygninger, eller lignende står og går til og har store ubrugte tagarealer som de nærliggende andelsboligforeninger gerne ville overtage. Det er blevet markant sværere at anlægge altan i KBH, så det taler også for at folk i højere grad vil være villige til at se efter alternativer. Hvis man tilbød retten til at opføre disse alternativer mod en eller anden grad af biodiversitete, kunne man forestille sig at der ville dukke mange grønne taghaver op på de flade tage i KBH.

mvh Eigil

## **Svar til: 2022-0203668 af: Amager Øst Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

29. august 2022

SVARNUMMER

40

INDSENDT AF

Amager Øst Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Amager Øst Lokaludvalg

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Jemtelandsgade 3, 4. sal

HØRINGSSVAR

Hermed Amager Øst Lokaludvalgs høringssvar, der er vedtaget på lokaludvalgsmødet den 25. august 2022.

MATERIALE:

hoeringsvar - forslagene biodiversitet i koebenhavn strategi 2022-2050 med tilhoerende handleplan 2022-2025 docx3.pdf

**Sekretariatet for Amager Øst Lokaludvalg  
Økonomiforvaltningen**



## **Høringssvar - Forslagene Biodiversitet i København, strategi 2022-2050 med tilhørende handleplan 2022- 2025**

**29. august 2022**

Sagsnummer  
2022-0258151

Dokumentnummer  
2022-0258151-3

Lokaludvalget har ingen bemærkninger til den foreslåede biodiversitetsstrategi- og handleplan. Udover at lokaludvalget ser positivt på den brede inddragelsesproces.

Lokaludvalget arbejder som led i den kommende bydelsplan med at identificere nye områder, der kan omdannes til nye grønne byrum. I dette arbejde indgår også muligheden for at gøre disse områder biodiversive.

Amager Øst vil gerne være demonstrationsbydel for at fremme konkrete projekter.

Venlig hilsen

Susanne Møller

Formand for Amager Øst Lokaludvalg

Sekretariatet for Amager Øst  
Lokaludvalg  
Jemtelandsgade 3  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009800459

## **Svar til: 2022-0203668 af: Richard Reynish**

APPLICATION DATE

28. august 2022

SVARNUMMER

39

INDSENDT AF

Richard Reynish

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Christian II's Allé 15

HØRINGSSVAR

Hvis man mener det seriøst med biodiversitet i Københavns Kommune, må man stoppe det ødelæggende byggeri på Amager Fælled. Ellers er denne høring grotesk.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Susanna Siff Nielsen**

APPLICATION DATE

28. august 2022

SVARNUMMER

38

INDSENDT AF

Susanna Siff Nielsen

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Nedertoften 9

HØRINGSSVAR

Jeg synes, det er fint at lade planter vokse i parker, og der derved går længere tid mellem plæner bliver slået og hække/buske beskæres. Jeg savner dog to ting: 1. At man fjerner skrald inden der slås græs og rabatter, så man sikrer at dette ikke bliver til microplast og andet gift for naturen. 2. At man beskærer rabatter og hække, så man fortsat kan færdes på cykelstierne (eksempelvis langs Grøndalsparken, hvor dette er et kæmpe problem)

## **Svar til: 2022-0203668 af: Dorthe Laustsen**

### APPLICATION DATE

27. august 2022

### SVARNUMMER

37

### INDSENDT AF

Dorthe Laustsen

### BY

København S

### POSTNR.

2300

### ADRESSE

Reberbanegade 23, 1. tv.

### HØRINGSSVAR

Jeg ville ønske, I ville bibevare den natur vi har. Her tænker jeg særligt på Amager Fælled, hvor biodiversiteten er tæt. Her havde vi Københavns største bestand af ynglende lærker - nu er der ca. 2 par tilbage. Vi har ugler, rådyr, ræve, sjældne padder og orkideer - en mangfoldig biodiversitet som allerede har taget skade på grund af det nuværende byggefelt på den såkaldte Lærkeslette og Tornsangerland - og som vil tage yderligere skade af byggestøj og siden over 4000 beboere på området. Det der skaber de bedste byer er, når man har adgang til bynære naturoplevelser - og den massive opbakning der har været i sagen fra borgernes side overhøres gang på gang. Jeres anmodning om forslag om yderligere biodiversitet i København via høringsvar synes derfor udelukkende proforma med affredningen af et naturområde og de omfattende ødelæggelser der siden er sket. Mit forslag er, at I stopper byggeriet og tænker biodiversitet mere langsigtet ind i byplanlægningen end hidtil.



## **Svar til: 2022-0203668 af: Charlotte Lund**

APPLICATION DATE

27. august 2022

SVARNUMMER

36

INDSENDT AF

Charlotte Lund

BY

2200 N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Sortedam dossering 13b

HØRINGSSVAR

Vi mangler flere planter ved søbredden ved Sortedams søerne og Peblingesøen I stil med Sankt Jørgens sø. Det ville gøre rigtig meget for dyrelivet i søerne. I det hele taget er det bekymrende hvor få insekter der har været i de sidste år. Alt hvad der kan øge biodiversiteten i den forbindelse er velkommen.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Britta Rue Noe**

APPLICATION DATE

27. august 2022

SVARNUMMER

35

INDSENDT AF

Britta Rue Noe

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Skotlands Plads 10. 2th

HØRINGSSVAR

Det er da så ligetil med vores dejlige Amager Fælled.

Her bor en masse, også sjældne , dyr. Her gror en masse forskellige , også sjældne , planter. Her bliver der " spist" en masse CO2.

Det er sådan et dejligt sted at gå en tur, sammen med andre eller i egne tanker.

Så lad være med at bebygge dette område !!!! vi kan blive en hovedstad, der er kendt for at værne om naturen.

Drop jeres byggeplaner ! TAK?

Venlig grøn hilsen fra Britta Rue Noe

## **Svar til: 2022-0203668 af: Jesper Buch Andersen**

APPLICATION DATE

27. august 2022

SVARNUMMER

34

INDSENDT AF

Jesper Buch Andersen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Richard Mortensens Vej 18L

HØRINGSSVAR

Almenbolig afdeling bør kontaktes. KAB og 3B har haft kampagne om Vild med Vilje, så nogle afdelinger er kommet igang. Desværre er der flere afdelinger der ikke sker noget. Hvor bestyrelsen bare lader stå til. Der er behov for et ordentligt skub til beboerdemokratiet for at få mere bioversitet i afdelingerne. Måske er der kun meget små stykker jord med græs, men det er måske en hjælp til en bro mellem større arealer. Vores formand ville ikke tage emnet op på et bestyrelsesmøde af frygt for konsekvenserne. Måske der skal være mere tilsyn med afdelingerne og der kan måske foretages en call-in.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Cecilie**

### APPLICATION DATE

27. august 2022

### SVARNUMMER

33

### INDSENDT AF

Cecilie

### BY

Vanløse

### POSTNR.

2720

### ADRESSE

Ålekistevej 83,3

### HØRINGSSVAR

Kan kun være enig med mange af de andre høringssvar - i forsøger at "give" med den ene hånd, imens i tager med den anden. Havde de to ting nu balanceret, eller I gav mere end i tog, så kunne det måske give mening. Men dette virker som et ringe forsøg. I lade som om I ønsker ideer eller ønsker at inddrager Københavnerne.

Men hvis jeg skal lade tvivlen komme jer til gode, så er her nogle lavthængende frugter der er nemme at igangsætte:

1. Start med at stoppe alle byggerierne på de grønne områder til lands og til vands. Har vi virkelig brug for at udvide København i den retning?!
2. Forskøn de muligheder der er - fx vejbedende. Del gratis blomsterfrø ud til københavnerne og jeg er sikker på der er mange der gerne vil være behjælpelig med at så dem. Inddrag vuggestuer, børnehaver og skoler - de er jo nærmest "gratis arbejdskraft" og de lærer noget om at passe på naturen. De er fremtidens politikere, så det er da bestemt ikke for tidligt at få dem lært at vi skal passe på naturen.
3. Stop med at sætte kæmpe lysreklamer op over alt på ledige gavle. Fx det der er sat op i krydset ved damhussøen på Vanløse/ Valby/ Frederiksberg siden - med retning ud over damhussøen - lyser jo med en ekstrem styrke.
4. Pålæg/ hjælp tomme byggegrunde med at gavne indtil de er klar til byggeri - hvis de har stået tomme i mere end et år og ikke har fremtid til andet, så sørg for at de bliver plantet til. Fx den gamle SuperBrugs grund overfor Vanløse station. Og tænk ikke den kan være den eneste i Kbh.
5. Plant frugttræer/ buske rundt om i byen - giver både mad til mennesker, dyr og insekter.
6. Lad vær med at spare på oprydningen i byen. Byen flyder med affald og plastik. Selvfølgelig skal folk også lærer at samle op efter sig selv - men der er em form for lemming effekt i befolkningen; hvis der ligge et stykke affald, hvad gør et stykke til så?
7. Tiltag til at få de små fugle tilbage i byen. Før vrimlede det med gråspurve - hvor er de blevet af?

Derudover er jeg sikker på der sidder mange kloge hoveder derude, bl.a. i form af naturvejledere, ornitologer, anlægsgartnere etc der kunne komme med mange flere konkrete og brugbare løsninger.

Brug dog de kloge hoveder vi har! Og kom så venligst igang.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Menika Fabisak**

APPLICATION DATE

27. august 2022

SVARNUMMER

32

INDSENDT AF

Menika Fabisak

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Valby Tingsted

HØRINGSSVAR

Please lad være med at ødelægge naturområder. De er der af en årsag og bidrager med så meget som det almindelige menneske-øje ikke lægger mærke til.

Jeg ville elske at flere pladser fik mere grønt ind, mere natur og flere steder for byens utroligt mange arter af dyr kan søge bare lidt ly, fred og ro.

I min optik er det vanvittigt vigtigt at gøre lige så meget for dyr og nye arter, som mennesker - dette gælder både vand, land og luft. De er mindst lige så vigtige og de undervurderes på et helt ekstremt niveau.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Ulla Pedersen**

APPLICATION DATE

26. august 2022

SVARNUMMER

31

INDSENDT AF

Ulla Pedersen

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Rundholtsvej 28

HØRINGSSVAR

Københavns kommune,

bevar venligst Amager Fælled. Naturen er er nødvendig for at absorbere alt den forurening, vi som menneske producerer.

Bedre biodiversitet end Amager Fælled fås nærmest ikke.  
Så kom venligst igang med at få stoppet det byggeri.

## **Svar til: 2022-0203668 af: nordbjerg jette**

APPLICATION DATE

26. august 2022

SVARNUMMER

30

INDSENDT AF

nordbjerg jette

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Vigerslevvej 302, 1. Mf.

HØRINGSSVAR

Start med at tænk jer om.... Stop med at ødelægge områder der allerede har en top udviklet biodiversitet.... Vigerslevparken langs Harrestrup åen VAR smuk, frodig og med alverdens fuglearter og insekter i åløbet... Det er nu smadret fordi "nogen" uden forstand syntes den skal ligne en friseret have... rigdommen med de mange fugle og insekter er nærmest lagt død!!

Samme åndedrag som man taler om vigtigheden af biodiversitet går kommunen igang med at nedlægge de områder der var frodige og fantastiske... IDIOTI, har ingen grænser i Københavns kommune!

Tag det med i Jeres overvejelser... især punktet om at sikre grundig omtanke!



## **Svar til: 2022-0203668 af: Charlotte Lyck**

APPLICATION DATE

26. august 2022

SVARNUMMER

29

INDSENDT AF

Charlotte Lyck

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Axel Heides Gade 8a, 1. Tv

HØRINGSSVAR

Stop al byggeri på Amager Fælled stop byggeriet af Fælledbyen og bevar biodiversiteten i byen - den er der jo allerede !!! Stop byggeriet af Lynetteholmen også tak

## **Svar til: 2022-0203668 af: Susanne Korsholm**

APPLICATION DATE

26. august 2022

SVARNUMMER

28

INDSENDT AF

Susanne Korsholm

BY

Solrød

POSTNR.

2680

ADRESSE

Skipperhusene 5

HØRINGSSVAR

Kære kommune

det der gør en by interessant og rar at opholde sig i er at der er plads til store og grønne områder og mange træer i gaderne gør gaderne interessante og giver liv. Gør det muligt at plante flere træer og ved nybyggeri bør der integreres langt flere og mere vilde grønne områder - det har man misset i Sydhavnen og Nordhavnen. Krav om grønne tage, og så indse at Amagerfælled er helt unik og der bør ikke omlægges så meget som en millimeter til byggeri. Det er mærkeligt at der skal ligges en mere grøn strategi med fokus på biodiversitet og sp man samtidig ødelægger den biodiversitet der allerede er på Amager Fælled og Kalvebod Brygge.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Gitte Benning**

APPLICATION DATE

26. august 2022

SVARNUMMER

27

INDSENDT AF

Gitte Benning

BY

København s

POSTNR.

2300

ADRESSE

Høstgildevej 106

HØRINGSSVAR

Vi drukner i billige udførte betonbygninger til skyhøje huslejer trafik og bilos, vi kan ikke undvære mere vildt natur vi skal også kunne trække vejret.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Gitte Benning**

APPLICATION DATE

26. august 2022

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

Gitte Benning

BY

København s

POSTNR.

2300

ADRESSE

Høstgildevej 106

HØRINGSSVAR

Vi drukner i billige udførte betonbygninger til skyhøje huslejer trafik og bilos, vi kan ikke undvære mere vildt natur vi skal også kunne trække vejret.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Pernille Rex Madsen**

APPLICATION DATE

26. august 2022

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Pernille Rex Madsen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Kabbelejevej 28

HØRINGSSVAR

Det vil være skønt med flere træer og bede på alle gader og stræder. Flere grønne tage. Stop for byggerier over 3 etager. Stop hele lynetteholm-projektet og bevar Amager fælled.

## **Svar til: 2022-0203668 af: S Andersen**

APPLICATION DATE

26. august 2022

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

S Andersen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Sundparken 39

HØRINGSSVAR

Jeg mener I bør stoppe byggeriet på Amager Fællede. Hvorfor smadre skøn natur som er levested for så mange blomster, dyr og insekter - og så plante et andet sted? Lad Amager Fællede leve og lav flere åndehuller. Forstår absolut ikke kbh's kommune er SÅ tonedøv på hvad Københavnerne ønsker? Det giver ikke mening, på nogen som helst måde.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Bodil Sieverts**

APPLICATION DATE

25. august 2022

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Bodil Sieverts

BY

København

POSTNR.

1719

ADRESSE

Krusågade 15

HØRINGSSVAR

Det er indlysende at bevare Amager fælled og bevare den biodiversitet, vi allerede har.

Jeg bor ved Sdr Boulevard, som er noget helt andet end fælleden - og ikke særlig divers, men den fungerer vældig godt også for alle os, som bor i de tilstødende sidegader. Og når vi er trætte af at hænge ud der, tager vi ud på fælleden.

venlig hilsen Bodil Sieverts

## **Svar til: 2022-0203668 af: Ingelise Hoffmann**

APPLICATION DATE

25. august 2022

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

Ingelise Hoffmann

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Gudenåvej 29, 3. th

HØRINGSSVAR

Jeg foreslår, at vi bevarer den biodiversitet, vi allerede har, for eksempel Amager Fælled, Stejlepladsen, Lærkesletten med flere.

Og så kunne vi oprette nogle flere grønne områder for eksempel området Vesterbrogade fra Rådhuspladsen til Frihedsstøtten.

Man kunne også omlægge græsplænerne i de offentlige parker til enge.



## **Svar til: 2022-0203668 af: Sarah Rosenkrands**

APPLICATION DATE

25. august 2022

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Sarah Rosenkrands

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Halldansgade 9, 4. Th

HØRINGSSVAR

En rigtig god og indlysende start vil være at bevare Amager Fælled, som for indeværende har en uvurderlig biodiversitet. Det planlagte byggeri er et skridt i den helt forkerte retning i forhold til den biodiversitetsstrategi Københavns Kommune ønsker. Stop byggeriet, red naturen og biodiversiteten i dette særegne bynære naturområde.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Tessa**

APPLICATION DATE

25. august 2022

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

Tessa

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Griffenfeldsgade 37B st th

HØRINGSSVAR

Hej KK,

Hvis I gerne vil, som I skriver: "vende tilbagegangen af arter i København, sikre alle københavnere bedre adgang til natur og naturoplevelser" - så er der kun ét sted at starte, og det kan kun gå får langsomt. I skal gen-frede de fredede områder, som for nyligt er blevet affredet til fordel for By og Havns ikke-bæredygtige byggeri. Herunder både Amager Fælled og Stejlepladsen. STOP DETTE før det er for sent!! Med i biodiversitet, tæller velsagtens biodiversitet i havet og i havnen, så skynd jer lige også at få stoppet det groteske Lynetteholm der gambler med biodiversitet ikke kun i vores havn, men hele Østersøen!

Det virker så fjollet og underligt, at I NU pludseligt vil gøre en masse for biodiversiteten, samtidig med at I i fint samarbejder med By og Havn, agerer i den stik modsatte retning. Kunne de af jer (KK) der gerne vil have biodiversitet i KBH snart trumfe igennem overfor dem af jer (KK) der kun tænker prestige og profit? For det virker bestemt som om I modarbejder hinanden!

Jeg hepper på jer der gerne vil biodiversitet, og jeg håber for alt i verden, at I snart kan få de andre væk fra rådhuset - de repræsenterer jo altså ikke os borgere og vores ønsker.

Hvis I samarbejder med Danmarks Naturfredningsforening, så lad os snart få de fredninger tilbage - og få lavet en slags fredninger som IKKE bare kan ophæves!!! For når de kan det, er en fredning ingenting værd!!

#ægtefredningerNUtakmangetak

## **Svar til: 2022-0203668 af: Lars Leonhard**

APPLICATION DATE

24. august 2022

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Lars Leonhard

BY

København S.

POSTNR.

2300

ADRESSE

Njalsgade 47 4tv

HØRINGSSVAR

Seriøst? Hvordan kan I tillade Jer at lave denne undersøgelse på bagsiden af hvordan først Frank og siden Sophie har valgt at gennemtrumfe Jeres betonsorte byggeri på Amager Fælled? I kunne ikke være mere ligeglade...

I ved op til 70% er i mod det. Så hvis I gerne vil lytte hvad så med at starte der? I har 13 milliarder i kassen men nægter at gøre noget borgerne tigger og græder for. I kunne også beholde pengene og finde nye byggegrunde. Hvad med at gøre noget for udkanten af København i stedet?

Alligevel vil I gerne "høre" os, siger I. Men det er jo løgn. Den største skandale for København i nyere tid er byggeriet på Amager Fælled, som vil skære livsnerven over på Amager Fælled. Det her byggeri er ikke bare 5%. Forskellen på tidligere ting og det her er at nu rykker byggeriet så langt ind på selve fælleden og vil ses og kunne mærkes på resten. Hvis man står på midten af fælleden vil byggeriet stadig være tæt på og kunne føles og mærkes og høres. For dyr og biodiversitet er det en katastrofe. I ved det godt. Men I har en anden agenda. I vil gerne LADE som om I lytter, men at lytte til den modstand er et klart nej hos Jer.

Og vi er ikke en minoritet. Men I benytter at højrefløjten er fløjtende ligeglade med miljøet og kun Enhedslisten er i mod byggeriet og tør stå fast på det. Altså I benytter det repræsentative demokratis mangler til at ignorere folkets stemme. Hvis I lavede en afstemning ville mindst 70% stemme i mod. Men når det kommer til kommunevalg, så har folk jo andre interesser og hensyn at tage. Skal alle virkelig stemme Enhedslisten før I lytter? Er det en fair betragtning eller misbruger I demokratiet til at sætte dets spilleregler ud af kraft. Burde det ikke være nok at modstanden mod byggeriet er massiv?

Så hvad venter I på? Den her undersøgelse siger intet om at I interesserer Jer for borgerne. Det modsatte faktisk. Hvad med demonstrationerne og folkeringen om både Rådhus og fælleden?

Jeg kan forstå magt og penge er en dejlig ting. Men der er INGEN der kunne bestikke mig til at holde kæft omkring et sådan byggeri. Giv mig 10 millioner og jeg ville stadig ikke tage i mod det.

Det er på tide Socialdemokratiet (og de Radikale og SF) spørger sig selv om hvad er det der gør den anderledes end det sorte højre, som nu giver mandater til Sophie? Hvad er det som I står for som personer og politikere? Kan politisk magt vægtes højere end hensynet til Amager Fælled og det sammenhængende natur som vi mister der?

5000 nye beboere der vil simpelthen reducere Amager Fælled fra vild natur til en park. Det kan ikke gradbøjes. Det er ikke en overreaktion eller overdramatisk; det er et faktum. Et massivt boligområde som det vil sætte sit præg meget længere end dets mure. Det vil virkelig ødelægge den sidste rest af ægte naturoplevelse for brugerne.

Og så er der hele spørgsmålet om arter som enten forsvinder eller bliver reduceret i antal. Hvordan kan vi stå overfor så massive klimamæssige udfordringer og det eneste I vil er at snakke om CO2 kvoter. Hvor er ansvaret?

Træd tilbage og lad ægte venstreorienterede politikere med et grønt hjerte få Jeres plads. Folk der sætter mennesket, nærmiljøet og miljø og bæredygtighed OVER Jeres politiske lønninger, magt og karrieremuligheder.

Hvis I gerne vil bevise folket ikke er bag at stoppe byggeriet, så lav den afstemning. Men det gør I ikke.

Kan det tænkes at der er lig i lasten hos By & Havn og at Socialdemokratiet har noget at skjule? Hvad skulle ellers være grunden til at miste popularitet og stemmer og trumfe Jeres vilje igennem mens vore hjerter bløder? Det ser skummelt ud.

SKAM JER!

#BevarAmagerFælled / Bevar Amager Fælled

## **Svar til: 2022-0203668 af: Camille Møller-Sørensen**

APPLICATION DATE

24. august 2022

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Camille Møller-Sørensen

BY

København H

POSTNR.

2100

ADRESSE

Strandboulevarden 13

HØRINGSSVAR

Først og fremmest - stort tak for at gøre mere for biodiversiteten i København også!

Jeg bor på Østerbro, hvor der en kort overgang i foråret fik lov til at være langt græs og begyndende urter og planter i midterrabatten på Strandboulevarden. Det var smukt at se på og summede af liv - for så at blive slået ned. Kunne man måske lade det stå? Eller etablere flere biodiversitets-haver langs vejene folk selv kan passe, som der findes på fx Willemoesgade?

Derudover kunne en stor del af Fælledparkens græsareal måske laves til en skovhave, til gavn for naturoplevelser og skoleundervisning i biodiversitet.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Anne Dorte Jelsing**

APPLICATION DATE

24. august 2022

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Anne Dorte Jelsing

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Tranehavevej 10, 4.th.

HØRINGSSVAR

Jeg er som borger i Københavns Kommune meget rystet over kommunens lave ambitionsniveau i forhold til biodiversitet. Det virker meget sølle, at kommunen vil styrke biodiversitetn gennem f.eks. sanse- og terapihaver og "To nye plejehjem med fokus på beboernes mulighed for naturoplevelser". Hvis kommunen virkelig vil gøre en indsats for øget biodiversitet, bør kommunen beskytte STORE eksisterende naturområder, hvor der findes et rigt dyreliv. Det gælder først og fremmest områder som Amager Fælled og Sydhavnstippen. Disse områder bør fredes, og alle byggeplaner på områderne indstilles. Derudover kan man inddrage store dele af Valbyparkens nuværende græsplæne-ørken til vild natur. Mvh Anne Dorte Jelsing

## **Svar til: 2022-0203668 af: Bibi Lunau**

APPLICATION DATE

24. august 2022

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Bibi Lunau

BY

København s

POSTNR.

2300

ADRESSE

Kirkegårdsvej 16, 1 th

HØRINGSSVAR

Jeg kunne godt tænke mig man ikke barbere de grønne små områder ved siden af vejen. Det sker bla her på Bryggen. Det gør man samtidig med der ligger skrald. Det blir skåret i stykker til atomer. Derved fjerner man mulighed for insekter kunne opholde sig der samt man har Micro plast i jord og på vejen. Troede vi skulle undgå plast. Det bliver skyldet ned i risten når det regner. Helt forfærdeligt at se på at Kbh kommune pløjer alt væk fra siden af vejen.

vi er mange der har råbt høj om at lade være med at bygge på Amager fælled. Hvorfor skal man bygge et natur område væk? Jeg er sikker på at penge til metrogæld kan findes på andre måder. Lad nu noget urørt og utæmmet natur blive i byen. Det er helt unikt sted.

På sundholmsvej hvor den gamle tankstation har ligget. Hvorfor laver man ikke et grønt uderum. Har man ikke bil er det så svært at komme ud til noget grønt.

Jeg ville ønske man lærte noget af corona. Den tid hvor mange mennesker søgte ud i det fri. Lige pludselig var der trængsel i det bynære natur. Der var ikke plads til mennesker og de dyr der levede der fin stress. Trist at så meget natur bygges væk. Er du sindslidende er natur fantastisk. Lad den overleve i byen. Altså naturen. Amen!

## **Svar til: 2022-0203668 af: Henrik Norberg**

APPLICATION DATE

24. august 2022

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Henrik Norberg

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Skotterupgade, 14, 2. tv

HØRINGSSVAR

Vi har en gamle bunker høj fra WWII, (Borups plads) hvor at der kun vokser græs, dette græs er lige slået, endda uden af man gad og feje græsset op, så det lå bare i kanterne indtil det blæste væk.

Men hvorfor slå det? det er ikke et sted som folk bruger til noget, man skulle da hellere have plantet vilde blomster, men man har bare slået græsset, ved godt at det bare er en lille plet, men man kunne spare plæneklipningen ved at plante vildt i stedet for

Der er også alle træerne, hvor rundt om rødder kunne lade ukrudt og andet grov.

Mvh

Henrik Norberg.

MATERIALE:

286791761 1950853205304827 8244729692325952155 n.jpg



WE WANT **LESS** OF THIS



AND **MORE** OF THIS





## **Svar til: 2022-0203668 af: Elisabeth Brinch**

### APPLICATION DATE

24. august 2022

### SVARNUMMER

14

### INDSENDT AF

Elisabeth Brinch

### BY

København Ø

### POSTNR.

2100

### ADRESSE

Vordingborggade 19

### HØRINGSSVAR

Hej, jeg bor på Østerbro og er nabo til kommunens ejendom, Vordingborggade 15. Engang voksede der i denne gård - med rødderne dybt nede i jorden - et stort smukt træ, hvor der boede fugle og insekter, flere mindre buske, hvor der boede spurve og en stor efeu, der kravlede op ad skolens væg helt op til taget, hvor der også boede insekter. Alle disse skønne vækster, som ikke skygger for andre i gården, har kommunen over de sidste 10-15 år fjernet, så der i dag kun er brosten, asfalt og potter med forkølede blomster i. Nu hvor kommunen gerne vil gøre byen grønnere, vil jeg forslå, at kommunen igen planter træer og buske i gården, Vordingborggade 15, så vi kan få lyden af spurve, græshopper, bier og fluer tilbage i området - og så mursejlerne, som besøger området hver sommer, også har insekter nok at leve af i yngletiden. På forhånd tak. Mvh Elisabeth Brinch

## **Svar til: 2022-0203668 af: Line Østerby**

APPLICATION DATE

24. august 2022

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Line Østerby

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Bergthorasgade, 56, 1. tv

HØRINGSSVAR

At lade Amager Fælled bestå i stedet for at bygge den væk, og skræmme biodiversiteten væk. Det tager mange årtier at genopbygge det som allerede er tilstede på Amager fælled.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Nicola**

APPLICATION DATE

24. august 2022

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Nicola

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Højdevangs Allé

HØRINGSSVAR

Stop med at ødelægge den natur der allerede er. Bevar Amager Fælled.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Joan Johansen**

APPLICATION DATE

24. august 2022

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Joan Johansen

BY

København Nv

POSTNR.

2400

ADRESSE

Efterslægtvej 22a

HØRINGSSVAR

Hvorfor bebygger man stort del af Amager Fælled og samtidig søger svar på hvordan man kan øge biodiversiteten - der er kun et svar på dette og det er at stoppe alt byggeri på bynær natur - både Amager Fælled og stejlepladsen - hvis man fortsætter ender det med at Amager Fælled kommer til at ligne fælleden på Østerbro - med store græsplæner og små klynger af træer - uden megen diversitet

## **Svar til: 2022-0203668 af: Sabrina bertelsen**

APPLICATION DATE

24. august 2022

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Sabrina bertelsen

BY

København s

POSTNR.

2300

ADRESSE

Richard Mortensens vej 94 5 th

HØRINGSSVAR

Stop byggeri på Amager fælled- også det igang værende.. det vil give plads til de arter der sætter gang i biodiversitetn

## **Svar til: 2022-0203668 af: Klaus Heinecke**

APPLICATION DATE

24. august 2022

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Klaus Heinecke

BY

København

POSTNR.

1662

ADRESSE

Saxogade 45, 3th

HØRINGSSVAR

Det er skide godt at få en ny opdateret strategi og handlingsplan, især nu når vi alle er blevet klogere på biodiversiteten. Med det nye grønne flertal på Rådhuset efter kommunalvalget må der være håb, men jeg har læst forslaget til den nye strategi og handlingsplan. Københavns kommunes mest artsrige naturområde: Amager Fælled fremgår kun een gang i hele strategi og rapport på side 14?

I den eksisterende strategi fremgår byens særlig naturområder Amager Fælled og Utterslev Mose af indledningen, og Amager Fælled 35 gange i hele rapporten, netop fordi tænker jeg, at Amager Fælled er et af byens to vigtigste naturområder for at en strategi for biodiversitet, i kraft af sin størrelse og uforstyrrelighed.

I den eksisterende rapport forklarer man tydeligt overfor læseren, at der er to naturtyper: Parker (bynatur) og vild natur (bynær natur). Der var i øvrigt et helt afsnit som beskrev Amager Fælleds rigdom på side 54.

Og at det er de sammenhængende vilde naturområder (bynære natur), som Amager Fælled og Utterslev Mose man først og fremmest skal sætte ind overfor i byen, da de har et større potentiale for at øge biodiversiteten i kommunen. Her skal man bevare pladsen til naturen, ønsker man at investere i biodiversiteten, i byens biologiske mangfoldighed.

Den eksisterende strategi hedder derfor "Plads til Naturen - strategi for biologisk mangfoldighed". Altså strategi for mængden af arter i byen.

Amager Fælled er byens mest artsrige naturområde, men det vil det ikke blive ved med at være, tager man pladsen fra naturen på fælleden. Konsekvensen ved det vil være at hele Københavns Kommunes samlede biodiversitet vil svækkes - og så fejler man jo?

Alle storbyer vi normalt sammenligner os med, prøver at genskabe det tabte bynære natur. Vi har stadig den grønne kile på Amager Fælled helt ind til byen. Kun 1,3 km fra

Rådhuspladsen.

Mit forslag er derfor at København faktisk lytter på videnskaben og også implementerer det i sin nye strategi og handlingsplan.

## (Rapport fra førende forskere indenfor Biodiversitet: Betydningen af byggeriet af "Fælledby" for biodiversiteten på Amager Fælled

Fagligt notat fra DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi

[https://www.dn.dk/media/81517/n2021\\_25.pdf](https://www.dn.dk/media/81517/n2021_25.pdf)

Det åbenlyse at have med i Biodiversitets-strategien , er at man bevarer pladsen til naturen på de sammenhængende naturområder og genfreder hele Amager Fælled. Man dropper altså de eksisterende byggeprojektplaner midt i naturen på Amager Fælled. Man stopper byggeriplanerne på fælled-områderne Lærkesletten og man gennemfører ikke gennemfartvejen gennem den gamle strandeng - men køber den bynære natur på Amager Fælled fri af metrogælden. Pengene er der, og det grønne flertal er der. Det vil være den mest presserende indsats til at starte med for en grøn by. Formålet med strategien er at skabe bedre vilkår for naturen i byen, så vi får flere levesteder for insekter, sommerfugle og andre dyrearter. Vi skal bevare eksisterende biodiversitet og skabe faunapassager mellem den sammennhængende natur. Vi står i dag overfor en global biodiversitetskrise, og flere arter er derfor i fare for at uddø, hvis der ikke handles.

Tiltag med at udvide nye områder er gode, men ikke på bekostning af eksisterende naturkronjuveler.

MATERIALE:

300563386 10159251392061680 5628595186506880726 n.jpg

300082517 10159251370081680 4417250301620900381 n.jpg

299648123 10159251370026680 8244168814460974148 n.jpg

300086146 10159251368526680 3563572050895863378 n.jpg

299797134 10159251368511680 687558067571416480 n.jpg

300465915 10159251375286680 7283092977876105306 n.jpg

n2021 25.pdf



# PLADS TIL NATUREN

Strategi for biologisk mangfoldighed  
i København

SAMMEN  
OM BYEN

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen





# 1. Indledning

København har fået en strategi for biologisk mangfoldighed. Det er et stort skridt i retningen mod at stoppe tabet af biologisk mangfoldighed.

*"Ved biologisk mangfoldighed (biodiversitet) forstås mangfoldigheden af levende organismer i alle miljøer, både på land og i vand, samt de økologiske samspil som organismerne indgår i. Biologisk mangfoldighed omfatter såvel variationen indenfor og mellem arterne, som mangfoldigheden af økosystemer."* (Kilde: FN's konvention om biologisk mangfoldighed, Rio-konferencen 1992).

Københavns Kommune indgår i det tværkommunale samarbejde Green Cities, som forpligter kommunen til at øge den biologiske mangfoldighed og styrke sårbare og sjældne naturområder.

## **Plads til naturen**

Der skal være plads til naturen i en by som København. I takt med at København bliver en grønnere by, skal den også blive mere mangfoldig. Der skal indenfor byens rammer udvikles en grønnere by for både dyr, planter og mennesker.

Teknik- og Miljøforvaltningen i Københavns Kommune arbejder for at skabe og bevare en høj naturkvalitet, som kan give borgerne i København værdifulde oplevelser og fredelige åndehuller.



## **Plads til naturen**

Der skal være plads til naturen i en by som København. I takt med at København bliver en grønnere by, skal den også blive mere mangfoldig. Der skal indenfor byens rammer udvikles en grønnere by for både dyr, planter og mennesker.

Teknik- og Miljøforvaltningen i Københavns Kommune arbejder for at skabe og bevare en høj naturkvalitet, som kan give borgerne i København værdifulde oplevelser og fredelige åndehuller.

- *Den bynære natur* er hovedsageligt de store naturområder, som ligger i udkanten af byen, fx Utterslev Mose og **Amager Fælled**. Til sammenligning med bynatur er områder med bynær natur kendetegnet ved at være større, mere sammenhængende og mindre plejede. Den bynære natur har et større potentiale for opnå større biologisk mangfoldighed, da områderne allerede har mange af de forudsætninger, der skal til for at antallet af dyre- og plantearter kan forøges. Teknik- og Miljøforvaltningen vil fokusere på at optimere den bynære natur og spredningen af arter mellem de store naturområder ved hjælp af faunapassager og grønne korridorer.





Figur 6-2 **Amager Fælled**

### Værdier og potentiale

- I kraft af sin størrelse er **Amager Fælled** et af Københavns Kommunes vigtigste og mest uforstyrrede naturområder.
- Grønjordssøen, som ligger i lokalitetens østlige halvdel, er vel nok området's vigtigste fugleområde og huser bl.a. gråstrubet lappedykker, grågås og rørsanger samt nogle år skægmejse.
- Fælledens andre fugtige områder huser bl.a. den fåtallige græshoppesanger, skægmejse, enkelte par af viber samt ynglende nattergale.



- Den fåtallige ynglefugl lille præstekrave yngler ligeledes i området med 1-2 par.
- I området har tidligere levet flere meget sjældne løbebiller, disse er nu formentlig forsvundne, men i vådområderne findes stadig flere sjældne vandbiller: *Haliphus furcatus* (art af vandtræder), *Hydaticus aruspex* (en vandkalv, *Graphoderus austriacus* (art af skivevandkalv) samt hvepsebuget vandkalv (*Dytiscus circumflexus*).
- Den mere tilgroede vestlige del af Fælleden er tilholdssted for en række forskellige rovfugle. Fjeldvåge, blå kærhøg, musvåge og tårnfalk plejer således at være faste indslag hele vinteren igennem. Efterårs- og vintermånedene er ligeledes tiden, hvor store flokke af sjaggere besøger fælleden.
- Området rummer en varieret flora med flere naturtyper bl.a. skov, krat, eng, rørsump og sø, der alle henligger i naturtilstand.
- **Amager Fælled** er voksested for den sjældne skærmpolte brændeskærm, der i Danmark kun findes på Amager (i alt 4 lokaliteter).
- **Amager Fælled** rummer store bestande af den relativt ualmindelige kurveblomst pile-alant.
- Levested for grøn frø og butsnudet frø.
- I et græsset område i nærheden af Sundby Station, syd for Grønjordssøen findes flere arter af vokshatte. Dette afgrænsede området hører under By og Havn, Ørestad.



# Betydningen af byggeriet af "Fælledby" for biodiversiteten på Amager Fælled

---

Fagligt notat fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi

Dato: 16. marts 2021 | 25



AARHUS  
UNIVERSITET

DCE – NATIONALT CENTER FOR MILJØ OG ENERGI

## Datablad

Fagligt notat fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi

Titel: Betydningen af byggeriet af "Fælledby" for biodiversiteten på Amager Fælled

Forfattere: Rasmus Ejrnæs<sup>1</sup> & Hans Henrik Bruun<sup>2</sup>

Institution: <sup>1</sup>Institut for Bioscience, Aarhus Universitet & <sup>2</sup>Biologisk Institut, Københavns Universitet

Faglig kommentering: Flemming Skov  
Kvalitetssikring, DCE: Jesper Fredshavn

Ekstern faglig kommentering: Nikolaj Gervig Correll

Rekvirent: Danmark Naturfredningsforening

Bedes citeret: Ejrnæs, R. & Bruun, H. H. 2021. Betydningen af byggeriet af "Fælledby" for biodiversiteten på Amager Fælled. Aarhus Universitet, DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi, 7 s. – Fagligt notat nr. 2021 | 25  
[https://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Notater\\_2021/N2021\\_25.pdf](https://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Notater_2021/N2021_25.pdf)

Gengivelse tilladt med tydelig kildeangivelse

Foto forside: *Sanglærke*. Nikolaj Noel Christensen

Sideantal: 7



## Indhold

Indledning	4
Hvilken betydning har konverteringen af byggefeltet til boliger for biodiversiteten i byggefeltet?	4
Hvilken betydning har byggeriet for biodiversiteten i den resterende del af Amager Fælled?	5
Sammenfatning	7

## Indledning

Danmarks Naturfredningsforening har anmodet DCE om at udarbejde et notat med en ekspertudtalelse om betydningen for biodiversiteten af det igangsatte byggeri af 2000 boliger (Fælledby) på Amager Fælled (Figur 1). Notatet besvarer dels spørgsmålet om betydningen for den biodiversitet som findes i byggefeltet, og dels spørgsmålet om betydningen af byggeriet for biodiversiteten i den resterende del af Amager Fælled. Biodiversitetseffekterne vil blive perspektiveret i forhold til biodiversiteten i Københavns Kommune og biodiversiteten i Danmark som helhed.

## Hvilken betydning har konverteringen af byggefeltet til boliger for biodiversiteten i byggefeltet?

Byggefeltet, som udgør 21,9 hektar ud af fælledens 223 hektar, er placeret på en tidligere losseplads (1940'erne til 1973), som er dækket med fyldjord og siden et lag grus, hvorefter området har henligget i fri succession siden 2010 (Figur 1). Der er altså tale om en ung, nyligt forstyrret biotop, et såkaldt ruderat. Eftersom arealet ikke har været i dyrkning, fremtræder vegetationen åben og præget af vilde plantearter, som er indvandret spontant, herunder tykkede eksotiske arter som sildig gyldenris. Området har nogle af de typiske kvaliteter, som kendetegner et ruderat i de tidlige successionsstadier, og det tiltrækker et dyreliv som er tilpasset en åben og varm græslandsnatur med tidvist vandfyldte lavninger – eksempelvis rødlistede fuglearter i national tilbagegang som sanglærke, stær og spurvehøg. Der er også registreret fuglearter i området, som er mindre almindelige og er knyttet til busksteppe og temporære smådamme, fx rødryget tornskade, bynkefugl, stenpikker, engpiber, lille præstekrave, strandskade, rødben, mosehornugle og svaleklire. I området er registreret stor vandsalamander (opført på habitatdirektivets Bilag IV), samt insekter som okkergul randøje, almindelig blåfugl, kællingetandhalvmøl, biulv, ringspinder og et par arter af vandkalve i de temporære damme. Af planter kan nævnes de mindre almindelige arter pile-alant, enskallet sumpstrå, glat sumpstrå, knold-ranunkel, dunet vejbred, almindelig knopurt, gul snerre, almindelig kællingetand, skov-fladbælg, sylt-star, mark-krageklo, æble-rose m.fl. Medvirkende til forekomsten af ualmindelige og sjældne arter i det unge naturområde er givetvis nærheden til det øvrige Amager Fælled, herunder de gamle strandoverdrev, og det forhold at Amager Fælled som helhed byder på et sammenhængende og varieret naturområde med mange forskellige levemuligheder. Også nærheden til det langt større Kalvebod Fælled kan spille ind.

Det lægges til grund at de arter og levesteder, som har indfundet sig i og omkring byggefeltet, stort set vil forsvinde helt fra dette område som følge af byggeriet. Ud af det samlede byggefelt forventes ca. 6 ha reserveret til grønne, rekreative områder. Vi vurderer dog ikke at disse områder reelt vil få nogen nævneværdig værdi for de mere specielle arter af især fugle, som i dag udnytter området. Hvis man vælger at etablere disse grønne områder med naturlig vegetation, vil de kunne tilbyde levesteder for nogle af de typiske plantearter fra Amager Fælled, men det er tvivlsomt om denne type af næringsfattig, naturlig vegetation kan kombineres med det store rekreative tryk som må forventes fra beboerne i 2000 boliger. 4000-5000 mennesker vil medføre omfattende fysiske forstyrrelser (færdsel, prædation fra hunde og katte, støj) og tilførsel af næringsstoffer (muldjord, urin og afføring fra katte og hunde, madaffald mv). Golfbanen på Kalvebod Fælled, som blev etableret i 2006, udgør et nærliggende og lærerigt fortilfælde for udviklingen af natur i efterladte lommer. I forbindelse

med anlæggelsen af golfbanen, placeredes greens og fairways uden om voksestederne for sjældne plantearter på den inddæmmede havbund. Sidenhen vurderes de sjældne plantearter stort set at være forsvundet, hvilket demonstrerer at naturen ikke kan overleve i stærkt fragmenterede pletter – pletter som tilmed typisk undergår miljøændringer i takt med den ændrede arealanvendelse. I et længere tidsperspektiv vil delvist lysåben natur, som den man finder på Lærkesletten, kræve tilbagevendende forstyrrelser af mere naturligt tilsnit, såsom græssende dyr, hvilket vurderes at være umuligt i så tæt befolket et boligområde som Fælledby. Der er næppe mange af de arter som forekommer i byggefeltet, som ikke forekommer andre steder på Amager Fælled. Men det er klart at byggeriet vil betyde, at de arter som har levet, rastet eller fourageret i byggefeltet vil få mindre plads på Amager Fælled i fremtiden, hvilket meget sandsynligt vil medføre at visse arter helt vil forsvinde helt fra Amager Fælled. Det er eksempelvis usikkert om rådyr og hare vil kunne opretholde levedygtige bestande, og usandsynligt at sanglærke vil.

### **Hvilken betydning har byggeriet for biodiversiteten i den resterende del af Amager Fælled?**

Amager Fælleds natur er betinget af områdets størrelse, kontinuiteten tilbage i tid og den noget isolerede beliggenhed i forhold til omkringliggende tæt bebyggelse. For fuglene kan også nærheden til Kalvebod Fælled spille en rolle. Amager Fælled er altså et relativt uforstyrret sted sammenlignet med en normal bypark i en storby. Selvom Amager Fælled er vokset i areal i kraft af inddæmning, så er den samtidig blevet meget mindre som følge af byggeri og anlæg af Bellacenter, Ørestad og golfbane. Ørestaden blev bygget oven på den oprindelige og absolut mest værdifulde natur på Amager/Kalvebod Fælled, og nu resterer på Amager Fælled kun et 26-28 ha stort område øst for byggefeltet ("Strandengen"). Her findes en lille rest af intakt fugtig græsland af den type, som tidligere dækkede meget store arealer langs hele Amagers vestkyst. I dette område forekommer et enestående liv af sjældne planter, svampe og insekter, eksempelvis planterne brændeskærm, trævlekrone, blågrøn star, hedelyng, knoldet mjødurt, enghavre, hjertegræs, hare-star, trenervet snerre, jordbær-kløver, vrietorn, stivhåret ranunkel, høj stenkløver, vår-star, kødfarvet gøgeurt, sump-hullæbe, slank blærerod, almindelig mælkurt, hunde-viol, slangetunge og ægbladet fliglæbe, samt svampen jensens vokshat (globalt sårbar, VU), plus en lang stribe andre vokshatte, rødblade, jordtunger, bruskhatte mv. Endvidere forekommer sjældne insekter som kridtugle, lille og sekspletet køllesværmer, iris, det hvide w og mange sjældne arter af vandbiller i temporære damme. Af padder og krybdyr kan nævnes snog, spidssnudet frø (Bilag IV) og stor vandsalamander (Bilag IV). Mange af disse arter har deres eneste levesteder i Storkøbenhavn på lokaliteten og nogle af dem er nationalt sjældne. I 1990'erne fandtes også hugorm, grønbroget tudse og markfirben, men de er forsvundet, antageligt på grund af habitatødelæggelsen ved anlæggelse af Ørestaden og metroen. Kerneområdet for stor vandsalamander og spidssnudet frø ligger i dag 50-100 meter fra den kommende Fælledby, og vi finder det sandsynligt at det vil blive tilstandsændret i et omfang, så de pågældende arter ikke længere vil kunne yngle dér.

Indflytningen af ca. 5000 mennesker i Fælledby forventes at ville forandre publikumstrykket på Amager Fælled markant. Det vil belaste de forstyrrelsesfølsomme dele af områdets fuglefauna og vil medføre et betragteligt slid på områdets naturtyper og vegetation og belastning med næringsstoffer. Det må forventes at mange mennesker vil færdes mellem Fælledby og Sundby metrostation (figur 1). Der er planlagt en bred asfalteret og oplyst sti mellem kvarteret og metrostationen. Hvis den anlægges vil det blive meget vanskeligt

at genoprette en mere naturlig hydrologi og at gennemføre helårsgræsning, med mindre stien hæves op på piller, der er høje nok til at kvæg og heste kan gå under. Kunstlys i stort omfang kan potentielt have negative effekter på natflyvende insekter og flagermus.



**Figur 1.** Placeringen af byggefeltet for Fælledby, det tidligere byggefelt på Strandengen, Sundby metrostation, golfbanen, Bellacenter og Ørestad i det en gang sammenhængende naturområde mellem Stadsgraven og Aflandsbage (Amager Fælled og Kalvebod Fælled) på baggrund af luftfoto 2020 og 1954.

### Sammenfatning

Amager Fælleds natur udgør en rest af et langt mere vidtstrakt naturområde, som i dag er stærkt fragmenteret af golfbane, Ørestad, jernbane og motorvej. Det er et kendt økologisk fænomen at arters lokale uddøen sker med forsinkelse, så allerede i dag må man forvente at en række af Amager Fælleds sjældne arter kan være i langsigtet tilbagegang, som følge af den habitatødelæggelse, som har fundet sted gennem de seneste årtier. Naturen i byggefeltet er ikke enestående i et nationalt perspektiv, fordi den slags ruderat-natur findes mange steder og kan opstå relativt hurtigt, når pladsen findes. Men i Københavns Kommune er byggefeltets natur enestående, og byggeriet vil føre til tab eller tilbagegang af arter, som er sjældne i kommunen. Og Københavns Kommune er ikke et nemt sted at finde plads til ny ruderat-natur. I et nationalt biodiversitetsperspektiv er der grund til større bekymring over den forventede påvirkning som følge af Fælledby af de ubebyggede arealer af fælleden, især den sidste lille rest af et biologisk enestående og førhen vidstrakt græslandslandskab langs vestkysten af Amager på "strandengen".

## **Svar til: 2022-0203668 af: Birgit Viola Albrechtsen**

APPLICATION DATE

24. august 2022

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Birgit Viola Albrechtsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Fru

BY

Helsingør

POSTNR.

3000

ADRESSE

Kronborg Havebyvej 26

HØRINGSSVAR

Plant mere på metrostationerne. Plant i bunden af alle træer hvor der er bede. Blandt i rabatter. Plant på tomme grunde som Jagtvej 69. Nørrebroparken mangler også blomster. Plant i alle sociale byggerier. Vi er lige flyttet fra Vibo i Thorsgade. Der kan plantes meget mere. Og når I politiker siger at afdeling ikke må lukkes af da den skal være åben for alle, er det vel også rimeligt at I planter den til

## **Svar til: 2022-0203668 af: Lis Thomsen**

APPLICATION DATE

24. august 2022

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Lis Thomsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baggesensgade 39, 4.th

HØRINGSSVAR

I Utrecht, Holland har man i nogen år nu plantet mindre planter og græs på tagene til busstoppesteder netop for at give insekter et sted at leve i byen. En forholdsvis billig måde at udvide arealet samtidig med man udnytter eksisterende plads. Billede vedhæftet.

MATERIALE:

48759502247 709c8e5b39 o.jpg





## **Svar til: 2022-0203668 af: albert astrup christensen**

APPLICATION DATE

23. august 2022

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

albert astrup christensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Borgergruppen Klimagruppen i Vanløse, Enggruppen i Vanløse

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

lyngholmvej 21

HØRINGSSVAR

Kære Natur- og Miljøgruppen

Vi havde en fantastisk inspirerende biodiversitetsvandring i Vanløse den 22.6 2022. En tur med mange forskellige input og med virkelig gode oplæg hvert sted vi besøgte. Og afslutningsvis en brainstorm med gode ideer til hvordan Vanløse kan gøres grønnere til gavn for biodiversitet og klima. Her en opsamling af alle de mange virkelig gode ideer og forslag. De er indkrevet her, som de er formuleret af deltagerne. Håber alle ideerne kan indgå i Københavns og Vanløses kommende biodiversitetsstrategi. Tak for et virkelig godt og berigende samarbejde.

På arrangørgruppens vegne,

Albert Astrup Christensen

**Hvordan gør vi Vanløse mere grøn og fremmer biodiversiteten.**

## **I det offentlige rum**

Forgrønning af bymidten i vanløse med blomsterbede og træer.

Vilde blomster i alle vejbede – rabatter og i alle friarealer langs vejene.

Flere vejtræer

Flere vejtræer på offentlige som på fællesveje og på pladser

Bevarelse af gamle træer – lad træerne ligge

Korridorer til vilde dyr mellem hegn og haver eller

Forgrønning af busholdepladser og stationer: oaser med historier

Mere vild natur overalt

Flere frugtræer i rabatten og på pladser

Lad være at slå græsset på engen – lav stier i græsset

Fældes et træ i Vanløse skal de erstattes af et ny træ

Flere frugttræer i Grøndalsparken og flere frugtbuske

Flere små damme og små søer

Kortlægning af plantebiodiversiteten i Vanløse by

Bevar det store egetræ på hjørnet af Thyborøn alle og Toftøjevej

Meget mere uddannelse og oplysning Om biodiversitet

Skab lokale fællesskaber

Fredning af de store træer i Vanløse

Hjælp til hvordan der kan vokse grønt op ad facaderne

Mange ejendomme, foran beboelsesejendomme, har kun store græsplæner uden nogen form for blomster, buske og træer. Det må der gøres noget ved.

Regler gør at det er svært at at lave vand i byen/vandhuller. Det skal lempes.

Indarbejd i byplanen: Plads til store træer med brede kroner imellem

Diversitet også for øjet

Inddrage børn og unge

## **I det private område**

Opsætning af flere fuglekasser

Udveksling/deling af overskydende frugt og grønt og frugt dyrket i egen have

Flere giftfrie haver

Flere insekt- og bi-hoteller

Støtte til vilde blomster i haverne

Generelt forbud mod at fælde træer - uanset- uden besigtigelse af en ansvarlig myndighed

Begrænsninger af muligheder for flise/asfaldt betonbelægninger i haver og især forhaver

Regler om at der kun må være max 20 % befæstet areal i

Tilbyd private haveejere frugttræer og buske

Fredning af store træer

Flere vejtræer

Græs på fortove omkring institutionerne

Rabaterne med vilde blomster i alle fortove

Reducer flisebelægningen

Flere hække i stedet for plankeværker

Mere vand i haverne

## **I beboer og grundjerforeninger**

Flere fuglekasser, vilde blomsterenge og insekthoteller

Grønne forhaver og indkørsler

Samarbejd om opgravning/pløjning af græsarealer og etablering af vilde blomsterbede

Vigtigt med økonomisk støtte i form af en proceskonsulent ved beslutning om forandring af grønne områder i lejlighedskomplekser

Husk børn og unge i etablering af nye grønne områder. Feks. egne små haver, hvor der kun dyrkes grøntsager

Opret en gruppe der laver videoer eller visualiserer de gode eksempler i Vanløse. Beskriv hvordan processen gribes an.

Kommunikation mellem beboerforeninger ,andelsforeninger m.fl på tværs for at få inspiration til biodiversitetstiltag

Flere tiltag i stil med det der er gjort i beboerforeningen Hvidkildegård

Grønne fortove og indkørsler

## **Svar til: 2022-0203668 af: Andreas Hougaard**

APPLICATION DATE

19. august 2022

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Andreas Hougaard

BY

København

POSTNR.

1722

ADRESSE

Godsbanegade 7, 2.t.h.

HØRINGSSVAR

Tak for at tage initiativ til en biodiversitetsstrategi. Der er mange gode elementer i strategien, men den bør indeholde en totalfredning af bynære naturområder som Amager Fælled og Utterslev Mose. Det er områder som disse, som er afgørende for biodiversiteten.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Niels Kongshaug**

APPLICATION DATE

18. august 2022

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Niels Kongshaug

BY

Copenhagen

POSTNR.

1264

ADRESSE

Store Kongensgade 108, 1. th

HØRINGSSVAR

Jeg vil gerne have oddere tilbage i Østre Anlæg og Kastelsgraven. Der er en næsten vil sø ved det svenske hus.

Oddere kræver vild natur, dvs der skal skabes vilde hjørner i Østre Anlæg og Kastellet.

Der var oddere indtil et tidspunkt efter 2. verdenskrig.

## **Svar til: 2022-0203668 af: Jacob Larsen**

APPLICATION DATE

12. august 2022

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Jacob Larsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Grundejeren.dk

BY

Copenhagen

POSTNR.

2500

ADRESSE

Hardenbergvej 10

HØRINGSSVAR

Vedhæftet er hørings svar fra Grundejeren.dk der repræsenterer en stor del af grundejerforeninger og vejlaug i Københavns kommune.

MATERIALE:

hoerings svar biodiversitet sep 2022.pdf

Indsendt af Grundejeren.dk – paraplyorganisation for private grundejere i København.

## **Hørings svar vedr. forslag Biodiversitet i København, strategi 2022-2050 med tilhørende handleplan 2022-2025**

Grundejeren.dk takker for muligheden for at bidrage til den nye strategi og handleplan for øget biodiversitet i København.

Der findes i København kommune mere end 15,000 private grundejere (villaer, rækkehuse, villalejligheder, etc.) som alle har grønne arealer tilknyttet de enkelte matrikler. Derudover har mange grundejerforeninger betragtelige grønne fællesarealer tilknyttet. Tilsammen udgør disse arealer et betragteligt grønt potentiale for at skabe øget biodiversitet i København. Et potentiale som p.t. ikke er repræsenteret i kommunens forslag til strategi og handleplan for øget biodiversitet.

Det er en af Grundejeren.dk mærkesager at der udarbejdes en politik for byudvikling i villaområderne frem mod 2050 – hvordan sikrer man forsat udvikling af villaområderne uden at det bliver afvikling af grønne boligområder og den biodiversitet som villaområderne indeholder og som er så vigtig for byen som helhed.

De private arealer er stort set fraværende i både strategi og handleplan og vi anbefaler at Københavns kommune i højere grad inkluderer de private grønne arealer i strategi og handleplan og udarbejder såvel aktiviteter, mål og handleplaner for de private arealer der kan understøtte de 4 overordnede mål for strategien. Et arbejde Grundejeren.dk meget gerne deltager i og bidrager til.

Vi oplever generelt stor tilslutning til og forståelse for vigtigheden af øget biodiversitet fra private grundejere, men også et stort behov for information og vejledning om hvad man kan gøre som grundejer/grundejerforening.

Overordnet bør man tænke private arealer og private grundejere ind i strategien og vi foreslår at man laver et spor i strategien/handleplanen dedikeret private grundejere med konkrete aktiviteter for hvordan private grundejere kan bidrage til de 4 overordnede formål med strategien. De konkrete aktiviteter kunne for eksempel være:

- Kortlægning af de private grønne arealer i kommunen - private friarealer, fællesarealer, etc. (en udvidelse af omfanget for indsatsområde 1.1 beskrevet i handleplanen)
- Udarbejdelse af vejledning for private haveejere mhp øget biodiversitet og hjælp til at komme i gang (Bidrager til det andet formål om at understøtte viden/uddannelse om biodiversitet)
- Udvikling af seminar række med forskellige faglige indlæg om biodiversitet for private grundejere (indlæg kunne være fra både forvaltning, foreninger og private aktører)
- Udarbejdelse af et certifikat som "grønne" grundejerforeninger kan opnå ved at gøre en række ting – evt i samarbejde med Naturfredningsforeningen. (Kan hjælpe med at skabe nye grønne fællesskaber – ref formål 4 med strategien)
- Udarbejdelse af politik for byudvikling i villaområderne frem mod 2050 – forsat udvikling af villaområderne uden at det bliver afvikling af grønne boligområder
- Udvikling af mål samt metode for løbende registrering og opfølgning på villaområdernes bidrag til biodiversiteten i Københavns kommune.

Som det fremgår af ovenstående, ser vi et stort uudnyttet potentiale i de private grundejere og grundejerforeninger og vi håber at kunne bidrage til at disse i højere grad bliver en integreret del af Københavns kommune indsats for øget biodiversitet i byen.

I Grundejeren.dk har vi en ambition at bidrage aktivt til den grønne omstilling og vi håber at få muligheden for at spille aktivt ind i ovenstående forslag, blandt andet igennem facilitering af en direkte dialog med vores medlemmer - grundejere og grundejerforeninger i København således at der i højere grad skabes efterspørgsel efter de forskellige initiativer der fremmer og udvikler biodiversiteten i København.



## **Svar til: 2022-0203668 af: Charlotte**

### APPLICATION DATE

4. august 2022

### SVARNUMMER

2

### INDSENDT AF

Charlotte

### BY

Vanløse

### POSTNR.

2720

### ADRESSE

Linde Allé 30C

### HØRINGSSVAR

Jeg synes, det er fint, at man ønsker en øget biodiversitet, men mener så også, at Københavns Kommune så skulle arbejde på det i stedet for f.eks. at nedlægge vejbede, som jeg senest har observeret i krydset Hulgårdsvej/Borups Allé, hvor man har nedlagt ca. 3/4 af det oprindelige vejbed og kun bevaret det, som er tættest på Borups Allé. Det med blå er det vejbd, som var og det med orange det, som det er ændret til (det vedhæftede billede).

Jer er målløs over, at man kan stille sådant et forslag om biodiversitet, samtideg med, at man anvender skatteydernes penge til at nedlægge vejbede - og som jo trækker i den fuldstændig modsatte retning.

Når man gerne vil fremstå som en grøn kommune, skal man nok i højere grad satse på at beholde vejbede frem for at nedlægge dem og asfaltere området. Men måske er det stillede forslag blot endnu et eksempel på noget, som skal se godt ud på glittet papir?

### MATERIALE:

vejbed hulgardsvej-borups alle.jpg



Borups

Hulgårdsvej

Hulgårdsvej

Borups Alle

Borups

259

257

0

32

102

102

100

vej

## **Svar til: 2022-0203668 af: KIRSTEN MONRAD JENSEN**

APPLICATION DATE

1. juli 2022

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

KIRSTEN MONRAD JENSEN

BY

KØBENHAVN N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårds Plads, 10, 4.tv

HØRINGSSVAR

Kunne I ikke starte med at undlade ukrudtsafbrænding, og lade ukrudtet stå. Så vil I fremme at der bliver mere grønt, at det grønne holder på støvet og spare på gassen. Det behøver ikke altsammen at være så svært