

Idrætspolitisk Redegørelse 2006 - Høringssvar fra Folkeoplysningsudvalget

Folkeoplysningsudvalget har modtaget Idrætspolitisk Redegørelse 2006 fra Kultur- og Fritidsforvaltningen og behandlet den på sit møde den 8. november 2006.

Folkeoplysningsudvalget anser det for positivt, at der er stor fokus på udviklingen af idrætsområder og idrætspolitik i København. Dette understøttes i den Idrætspolitiske Redegørelse.

Folkeoplysningsudvalget er overordnet enige i det kulturpolitiske grundsyn, som indebærer at idrætten har en værdi i sig selv. Vi mener dog, at idrætten har en række indlysende sidegevinster, fx indenfor integration og sundhed, der kunne fremgå mere klart i redegørelsen.

Tema 2 – Voksne københavnernes idræts- og motionsdeltagelse

Folkeoplysningsudvalget mener, det er vigtigt at indtænke denne målgruppe i kommunens idrætspolitik. Det er dog ikke hensigtsmæssigt at fragmentere de forskellige målgrupper. I stedet skal man se på idrætsforeningerne som en helhed, der både rummer børn, unge og voksne. Yderligere er det vigtigt at sikre, at der er faciliteter for den voksne målgruppe, så der skabes muligheder for at understøtte aktiviteter for voksne. Folkeoplysningsudvalget mener ikke, at der er en sammenhæng mellem det prioriterede område og facilitetssituation i København.

Tema 3 – Idrætsfaciliteternes betydning for nærmiljøet

Udvalget er enige i, at idrætsfaciliteterne har en stor betydning i nærmiljøet og mener, at det er vigtigt at tage højde for behovet for idrætsfaciliteter, når der fx skal etableres nye bydele eller fornys eksisterende. Udvalget mener dog ikke, at nærhedsprincippet bliver efterlevet i tilstrækkeligt omfang i dag, hvilket bl.a. ses i nybyggeriet i Sydhavnen. Desuden skal facilitetsbehovet tænkes bredere, så der også tages højde for andre aktivitetsformer, såsom spejder- og kulturaktiviteter. Det er også vigtigt at bygge faciliteter for de foreninger, som ikke er idrætsforeninger. Udover at give et bredere aktivitetsudbud i de nye bydele vil der også skabes bedre muligheder for synergieffekt mellem de forskellige foreninger og aktiviteter. Vi anbefaler således, at folkeoplysningsudvalget høres tidligt i alle fremtidige byudviklingsprojekter.

Tema 6 – Kunst og idræt

Overordnet set er dette et nyt og spændende emne, som indbyder til at tænke i nye aktivitets- og samarbejdsformer. Udvalget mener dog, at temaet skal bredes ud til at hedde kultur og idræt, idet kunst henvender sig til en relativ snæver gruppe. Desuden efterlyser udvalget en sammenhæng mellem temaet og rækkefølgeplanen for udbygning af idrætsfaciliteter, således at rækkefølgeplanen understøtter temaet, og der etableres lokaler, hvor der er plads til at dyrke flere typer aktiviteter indenfor temaet.

Mangler i den Idrætspolitiske redegørelse

Udover de beskrevne mangler under tema 2,3 og 6 mener folkeoplysningsudvalget, at de idrætspolitiske redegørelse har følgende mangler:

- Skoler

Udvalget efterlyser et punkt, som viser, hvordan der kan etableres et bedre samarbejde med Børne- og Ungdomsforvaltningen om skolefaciliteter i forbindelse med de mange renoveringsopgaver og nybygninger, der er i gang på skolerne.

- Foreningslivet

Udvalget efterlyser et tema om foreningslivets udviklingsmuligheder og kvaliteter for idrætspolitikken i København

- Aftenskoler

Folkeoplysningsudvalget mener ikke, at værdien af aftenskolernes arbejde er beskrevet i redegørelsen . Dette anses for en stor mangel i betragtning af, at ca. 1/3 af de voksne københavnere dyrker motion på en aftenskole.

- Ældre svage

Folkeoplysningsudvalget mener ikke, at redegørelsen forholder sig til målgruppen af ældre svage.

- Udviklingsmidler

Folkeoplysningsudvalget mener, at redegørelsen skal fremhæve behovet for udviklingsmidler til idrættens sidegevinster endnu tyderligere.

Afslutningsvis anbefaler udvalget, at det af den næste idrætspolitiske redegørelse fremgår tydeligere, hvem redegørelse henvender sig til.