

29 .januar Referat af Torvegruppemøde – Lokaludvalgets (LU) arbejdsgruppe for Christianshavns Torv

Deltagere:

Ruth (tovholder for Torvegruppen, LU, samt Torvenetværket)

Lars (LU), Jane (LU), Jette (LU, næstforperson),

Christine (Torvenetværket), Sia (Torvenetværket)

Jonas,

Johannes,

Bjørn (Torvehandels-undergruppe).

Maja (KTMF – Klima, Teknik- og Miljøforvaltningen),

Øystein (KTMF),

1. Siden sidst

- Planterne i plantekasserne på torvet er blevet ødelagt ved hærværk.
- Ved oplevelse af lignende hændelser opfordres der til at give besked til gadeplansmedarbejderne.
- Søren Rasmussen (TMF) har henvist til en gartner, således at Københavns Kommune kan hjælpe med at få forholdene udbedret.

2. Nyt toilet på torvet

- Der er mulighed for at udskifte det eksisterende toilet på torvet med et andet toilet med bedre funktioner.
- Forvaltningen har indstillet til politikerne, at der i forbindelse med overførselssagen kan afsættes midler til toilettet.
- Forretningsudvalget i Lokaludvalget (LU) har fremhævet vigtigheden af, at der sikres handicapadgang hvis der opføres et nyt toilet.

3. Baggrundsgruppe for torvehandel

- Bjørn orienterede kort om den underarbejdsgruppe, der arbejder med torvehandel.
- Gruppen består af Hans Peter Hagens, Camilla Sløk og Bjørn Henrichsen.

4. Oplæg fra Øystein (KTMF) (se slides)

Overordnede overvejelser og opmærksomhedspunkter:

- Der er konfliktende og modsatrettede brugerbehov og -ønsker på torvet.
- Budget 2026: behov for en samlet plan.

- Mulighed for ansøgning til Realdania.
- Øystein og Maja arbejder på at samle trådene, så projektet kan bevæge sig længere end en forundersøgelse og komme tættere på en egentlig plan.
- Mange aktiviteter og fortællinger. Der mangler koordinering, retning og fælles fokus.

Byliv før fysiske løsninger:

- Fokus bør først være på byliv, dernæst på fysiske elementer, som understøtter dette.
- Erfaringer fra Christianshavn kan have relevans for andre steder i København og bør tænkes i et større perspektiv.

Koblinger og samarbejder:

- Sammenhæng mellem erhverv, kultur og sociale initiativer.
- Samarbejde mellem civilsamfund, myndigheder og erhvervsliv – kan aktørerne spille sammen på nye måder?

Partnerskabsaftale:

- Mulighed for at etablere en partnerskabsaftale, som indebærer gensidige forpligtelser.
- Overvejelser om forankring af partnerskabet er centrale, da dette påvirker projektets prioriteringer og fokus.

Gentænkning af byrummet:

- Byrummet kan anskues gennem metaforen "stuen":
 - Kælderen: Metrostationen
 - Gulvet: Veje og flader
 - Stuen: Selve torverummet, møblering og aktiviteter
 - Loftet: Rumsætningen over torvet
- Elementerne er tænkt som samtaleværktøjer og ikke som færdige løsningsforslag.

Sociale hensyn og tryghed:

- Gadeplansindsatsen er afgørende og bør fortsætte.
- Det er vigtigt løbende at italesætte behovet for gadeplansindsats – både internt blandt samarbejdspartnere og over for politikere.
- Der skal sikres robusthed og stærk kobling til eksisterende tilbud som Fedtekældrene, Kofoeds Skole m.fl.

Økonomi og tidsplan:

- Forventet samlet økonomi: ca. 11 mio. kr. (ca. 50/50 mellem proces og fysiske tiltag).
- Proces for budget 2027 går i gang; budgetnotat og dokumentation skal være klar i juni.

Organisation:

- Intern styregruppe og tværgående arbejdsgruppe i Københavns Kommune.
- Ekspertfølgegruppe.
- Dialog- og udviklingsgruppe for partnerskabet - borgerforummet.
- Torvehals-projektanker indgår på lige fod med tryghedsanalysen og andre undersøgelser.

5. Drøftelse om oplægget og mulige handlinger

- Ønske om at involvere studerende i processen.
- LU har foreslået, at der i overførselssagen arbejdes med forsøg med torvehandel.
- Mulighed for dialog med andre lokaludvalg for at opnå bredere opbakning.
- Torvehandel understøttes som et middel til at reducere problematiske forhold på torvet. Brug af tegninger og fortællinger til at understøtte en fælles retning og "rygrad" for torvet.
- Erfaringer fra processen frem mod Israels Plads, hvor fortællinger blev brugt aktivt gennem kronikker og andre medieaktiviteter.
- Kan vi lave nogle aftaler om, hvem der tager dialogen med hvilke politikere og interessenter.

6. Hvad kan vi gøre den kommende tid?

- Sia, Katinka og Ruth skriver udkast til politiker-henvendelse, sendes til forretningsudvalget i LU, når vi er enige om ordlyd sendes ud til alle.
 - Udgangspunkt: Øysteins oplæg, LU og Torvenetværkets ønske om torvehandel samt Torvenetværkets hensigtserklæring.
- Bjørn fortsætter arbejdet med at identificere og kontakte torveaktører.
- Økonomi her og nu

- Lokaludvalget kan i princippet anvende egne midler til at hyre en rådgiver.
- Midler fra overførselssagen vil kræve et udbud.
- Kan man evt undersøge erhvervslivets interesse i at lægge midler i et forarbejde?

8. Studietur

- Forslag om studietur til andre pladser – hvilke pladser kender vi – er der steder vi kan lære noget nyt? I Kbh eller nabokommuner?

9. Eventuelt

- Dialogforum Christianshavn har også dannet en undergruppe for Christianshavns Torv. Dialogforum er et tryghedsforum hvor lokalpolitiet blandt andet deltager (ligner det der i sin tid ledte til Torvenetværket?)

Næste møde: 19. marts kl. 16, Beboerhuset (LU-lokalet) (Vi aftalte kl 16.30 af hensyn til et andet møde, men det er uaktuelt, så vi kan mødes kl. 16 alligevel)

Studietur lørdag d. 18. april