

Møde i arbejdsgruppen Byplan, Trafik og Havnen d. 17. februar 2026, kl. 17-19 i Beboerhuset

Deltagere: Asbjørn Kaasgaard, Jane Lytthans, Erik Rasmussen, Gert Vincent (ref.), Lars Josephsen, Henning Nielsen, Finn Breddam, Preben Møller Whitt, Frode Neergaard, Majken Wingaard, Niels Thygesen, Mette Rathsach (sekretariatet)

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden og valg af referent.
2. Lokalplanforslag for Arsenal-, Tran- og Proviantmagasingraven – bemærkninger til høringssvar.
3. Arbejdsgruppens anbefalinger til det kommende nye lokaludvalg – drøftelse.
4. Opfølgning på mødet med TMF/MKB – trafiktællinger – orientering og evt. opfølgning.
5. Halvårsmøde med plan- og byggeenhederne i KTF – orientering og drøftelse.
6. Eventuelt.
7. Næste møde.

1. Godkendelse af dagsorden og valg af referent

Der tilføjet følgende punkt til dagsordenen:

- A. Orientering fra medlem af Borgerrepræsentationen Kristine Ammitzbøll-Bille.

Gert blev valgt til referent.

2. Lokalplanforslag for Arsenal-, Tran- og Proviantmagasingraven – bemærkninger til høringssvar

Klima og Byudvikling havde fremsendt indledende høring til lokalplanforslag.

Af forslaget fremgår det, at *"I det videre arbejde vil der bl.a. være opmærksomhed på at opnå en balance mellem hhv. udnyttelse og friholdelse af vandarealer langs promenaderne. Planen vil understøtte forskellige hensyn til liv og aktivitet, visuelle hensyn, kulturarv og fredeliggørelse langs forskellige strækninger. Der arbejdes desuden med at videreføre de overordnede intentioner i de gældende lokalplaner for Papirøen og Kuglegården."*

Arbejdsgruppen finder, at intensjonerne i ovenstående er fornuftige. Arbejdsgruppen har herudover følgende bemærkninger.

Af den gældende lokalplan nr. 548 Christiansholm fremgår af **§5, stk. 6**, at *"Der kan placeres husbåde og andre flydende anlæg på 50 % af strækningen langs Arsenalgraven"*, samt af **§7, stk. 2**, at *"Husbådes udformning, materialer, karakter og øvrige ydre fremtræden skal have et maritimt udtryk og må ikke være skæmmende for omgivelserne. Udvendige materialer på overbygningen af husbåde skal være træ, glas og ikke reflekterende metal"*, samt af **§6, stk. 5, nr. 6**, at *"Husbåde må maks. være 150 m² i bruttoetageareal. Placering og omfang skal sikre, at udsyn på tværs af kanalen og det maritime miljø opretholdes. Husbåde må maksimalt placeres med en udstrækning på 10 m fra kajkant. Teknik- og Miljøforvaltningen kan tillade afvigelser fra størrelsen og højder, såfremt det*

*vurderes, at husbåden bidrager særlige til området og har en udadvendt publikumsorienteret karakter." Af **kommuneplanen** fremgår endvidere, at "Der kan i Trangraven syd for Trangravsvej og Papirøen placeres husbåde med et maks. etageareal på 300 m², en maks. længde på 30 m og en maks. højde 7 m. Der kan placeres op til 10 husbåde i lystbådehavnen."*

- Maksimal højde på husbåde skal reduceres fra 7 m til 5 m, idet en højde på 7 m er for dominerende.
- Bestemmelsen om placering af husbåde og andre flydende anlæg på 50 % af strækningen er utilstrækkeligt defineret. Arbejdsgruppen ønsker at procentsatsen reduceres, ligesom der skal være en bestemmelse om tætheden mellem både og anlæg. Hvis alle både samles i en begrænset del af kajstrækningerne vil tætheden være tæt og dominerende. Det skal fortsat være muligt at se ud over vandet, og der skal sikres fornøden oplevelse af sammenhængen mellem kaj og vandareal.
- Bestemmelsen om at husbåde maksimalt må placeres 10 m fra kajkant skal reduceres. Arbejdsgruppen finder, at afstanden giver en snæver sejladsmulighed, ligesom adgangsramper bliver dominerende ved for lang afstand til kajkanten.
- Arbejdsgruppen støtter, at husbåde skal have et maritimt udtryk, men det skal defineres nøjere, hvad der menes med "maritimt". Der skal fastlægges nogle principper for, hvad en båd med et maritimt udtryk er, så rammer og forventninger bedre kan afstemmes. F.eks. skal en "mureffekt" mellem kaj og vand undgås ved en mere præcis definition.
- Mulighederne for erhverv på vandet skal begrænses, og erhverv skal tage et specifikt hensyn til det omkringliggende miljø, dvs. det ikke må være støjende eller medføre trængsel langs kajer og promenader. Arbejdsgruppen peger på, at bådudlejning ikke er foreneligt med disse kriterier.
- Kanalerne må ikke udvikle sig til marina.
- Badezoner skal markeres tydeligt af hensyn til de badendes sikkerhed.

Beslutning

Gert og Mette udarbejder forslag til høringssvar til førstkommende lokaludvalgsmøde.

3. Arbejdsgruppen anbefalinger til det kommende nye lokaludvalg – drøftelse

Arbejdsgruppen anbefaler, at det kommende lokaludvalg arbejder med:

- Nedgravning af M5
- Turismeskat
- Biofos
- Resultaterne af den seneste borgerundersøgelse
- Trafikforhold ved Trangravsbroen/Trangravsvej
- Stormflodssikring
- Et borgermøde om østhavnsproblematikken med deltagelse af politikere (måske sammen med Amager Øst)

A. Orientering fra medlem af Borgerrepræsentation Kristine Ammitzbøll-Bille

Kristine fortalte kort om sit arbejde i KTU og By & Havns bestyrelse.

Af emner for Christianshavn har hun i øjeblikket særligt fokus på følgende sager:

- Torvet, som er meget forsømt og der skal gøres noget.
- Nedgravning af metroen
- Stanken af olie/benzin over østamager/Christianshavn
- Refshalevej som sikker skolevej
- Fossilfri havn

Arbejdsgruppen vil kontakte Kristine, hvis vi hører nyt om ansøgningen til den nationale cykelpulje vedrørende Refshalevej.

Kristine oplyste, at hun har stillet et politikerspørgsmål til forvaltningen som følge af lokaludvalgets høringssvar om M5 og mulighederne for finansiering af en nedgravning.

Lokaludvalgets høringssvar og materiale om Biofos sendes til Kristine.

4. Opfølgning på mødet med TMF/MKB – trafiktællinger – orientering og evt. opfølgning

Svaret fra forvaltningen blev taget til efterretning.

5. Halvårsmøde med plan- og byggeenhederne i KTF – orientering og drøftelse

Det blev drøftet, om kommende møder skal holdes for hele lokaludvalget, da der er stor interesse for møderne. Det støttede arbejdsgruppen.

Der var endvidere følgende ønsker til sager:

- Østhavnen, miljøkonsekvensvurdering
- Refshalevej
- Husbåde, hvordan kan man lave nogle principper for maritimt udtryk, jf. dagsordenens punkt 2.

Beslutning

Næste møde med KTF holdes med CLU på mødet i maj måned.

6. Eventuelt

Asbjørn oplyste, at KTF har inviteret til møde om projekt for Lille Langebro i maj måned. Frode, Henning, Finn, Erik og Jane ønskede at deltage. Vi foreslår den 6. eller 7. maj.

Finn oplyste, at han efter det sidste møde med KTF har kontaktet forvaltningen med følgende spørgsmål:

"Jeg ved, at der har været en plan om en gennemgribende renovering, som lokaludvalget jo også har presset på for at få gennemført.

*Hvad går planen ud på, og hvornår kan vi forvente at der sker noget?
(Og er strækningen stadig omfattet af vejfredning?)*

Jeg ved, at

- *en ombygning af krydset Prinsessegade/Refshalevej går i jorden i 2026*
- *et budgetnotat, der bl.a. omhandler et lavt dige langs en del af vejen, TM119, forventes inddraget i forhandlinger om overførselssagen i foråret*

Og jeg hører rygter om, at planer om renovering af strækningen derfra mod nord er udsat på grund af arbejdet med en ny lokalplan for dele af Christiania-området, bl.a. pga. planer om boligbyggeri. Altså, at vejen ikke vil blive renoveret før denne lokalplan er på plads.

2) Er det korrekt? Og skal lokalplanen også omfatte vejen og vandarealet?

3) Jeg forstod det sådan på det nævnte møde med MKB, at man havde spurgt Lynetteholm-sekretariatet om hvornår vi kan forvente aflevering af miljøkonsekvensvurderingen af planerne for strækningen langs Minebådsgraven og den sydlige del af Refshaleøen (MKV). Men at svaret ikke kunne præciseres mere end "i løbet af 2026". Hvilket jo er overraskende.

(I august 2024 blev det meldt ud, at "Miljøkonsekvensvurderingen gennemføres i 2024-2025 og munder ud i en miljøkonsekvensrapport, som vil indgå i den videre politiske behandling af projektet." Og på et borgermøde fik jeg indtryk af, at man forventede at kunne aflevere den medio 2025.) Hvorfor er der så meget forsinkelse og usikkerhed?

Samtidig ser vi, at budget 2026 afsætter "64,9 mio. kr. samlet på anlæg i 2028-2033 til styrket fremkommelighed og trafiksikkerhed på Refshalevej (TM215)." Hvilket jo giver indtryk af, at der allerede er truffet en politisk beslutning om, at MKV skal godkendes, når den foreligger. Hvordan hænger det sammen?"

Finn oplyste, at forvaltningen til spørgsmål 1 og 2 har oplyst, at der endnu ikke er taget beslutning om Refshalevej, og til spørgsmål 3 at en miljøkonsekvensvurdering forventes sendt i høring inden sommerferien.

7. Næste møde

Næste møde er den 17. marts 2026.