



Bilag 4. Hvidbog om forudgående offentlighed om kommuneplantillæg

Økonomiudvalget blev på udvalgsmøde den 9. januar 2018 orienteret om den forudgående offentlighed for kommuneplantillæg for ISS-grunden.

Den forudgående offentlighed fandt sted i perioden 11. januar – 8. februar 2018.

I denne hvidbog gennemgås de 41 modtagne høringssvar fra 36 borgere og Bispebjerg Lokaludvalg samt forvaltningens kommentarer hertil. Høringssvar vedlægges i fuld længde til fællesindstilling for startredegørelse.

Høringssvarene har generelt givet udtryk for opbakning til udvikling af ISS-grunden med boliger og serviceerhverv. Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

Høringssvar

39. Bispebjerg Lokaludvalg – (2400 København NV)

Der gives udtryk for ønske om:

- A. At værkstedsfunktioner langs Rentemestervej bevares.
- B. At der gives plads til små erhverv i stueplan.
- C. At området udvikles med en blanding af bolig og erhverv.
- D. At udvikling af området omfatter grønne opholdsarealer.
- E. At bebyggelsen varierer i højde og skala.
- F. At Rentemestervej udvikles med erhverv i stueplan.
- G. At Møntmestervej og Peter Ipsens Allé udvikles med en grøn og børnevenlig kantzone.
- H. At kanten mod Tomsgårdsvej begrønnes.
- I. At hjørnet af Rentemestervej og Tomsgårdsvej udvikles med markant og identitetsskabende arkitektur som modspil til biblioteket.
- J. At tagarealer bruges aktivt.
- K. At bygningshøjden ikke overstiger den nuværende.
- L. At der laves en grøn pladسدannelse på Rentemestervej.
- M. At der etableres allébeplantning på alle fire omgivende veje.
- N. At kantzoner begrønnes.

1. marts 2018

Sagsnr.
2018-0000452

Dokumentnr.
2018-0000452-5

Sagsbehandler
Jeppe Cronwald Svendsen

Team Planlægning

Københavns Rådhus, Rådhuspladsen
|
1550 København V

EAN nummer
5798009800176

- O. At adgang til beboelse langs Møntmestervej og Peter Ipsens Allé sker fra gaden.
- P. At der etableres en offentlig forbindelse på tværs af grunden.
- Q. At boligsammensætningen er varieret, så området henvender sig til folk i alle livets faser.
- R. At parkeringskapaciteten placeres i området, så gaderne så vidt muligt friholdes for parkering.

Forvaltningens kommentarer

- A. Værkstedsfunktionerne langs Rentemestervej er ikke udpeget som bevaringsværdige bygninger eller kulturmiljøer i Kommuneplan 2015, og er ikke dækket af de bevaringshensyn, som kommuneplanen varetager. Derfor vil bevaring af værkstedsfunktionerne ikke blive behandlet i kommuneplantillægget. Det vil i stedet blive taget med i udarbejdelse af lokalplanen, om der skal gøres særlige tiltag for at bevare bygningerne.
Samtidig skal det sikres, at værkstedsfunktionerne kan opretholdes sammen med udvikling med boliger i området. Det skal her sikres, at der ikke vil opstå miljøkonflikter mellem værkstedsfunktioner og boliger.
- B. Der vil ikke i kommuneplantillægget blive taget stilling til størrelsen på de erhvervsenheder, der tillades. Det vil dog blive en forudsætning for udviklingen af området, at der vil være en vis erhvervsandel. Der vil i lokalplanen blive fokus på at støtte op om liv ved aktivering af stueetager.
- C. Det vil være en forudsætning for udvikling af området, at der etableres en blanding af boliger og erhverv. Dette reguleres både i kommuneplantillægget og lokalplanen som en procentmæssig fordeling mellem boliger og erhverv.
- D. Der vil ikke i kommuneplantillægget blive taget stilling til grønne opholdsarealer. I lokalplanarbejdet vil der være fokus på at skabe gode udendørs opholdsarealer til boligerne og til brug for lokalområdet.
- E. Der vil ikke i kommuneplantillægget blive taget stilling til varierende højder på byggeriet. Her vil kun den maksimale højde på nyt byggeri blive reguleret. I lokalplanarbejdet vil der være fokus på at indpasse kommende byggeri til den eksisterende egenart i området.
- F. Det anbefales at være et fokus for planlægningen af området, at udviklingen skal støtte op om byliv. Her forventes Rentemestervej at skulle spille en særlig rolle, da der allerede er spirende byliv langs gaden. Erhverv i stueetagen er ét blandt flere greb, der skal overvejes i forbindelse med planlægningen.

- Den mere detaljerede fordeling af anvendelser i området reguleres ikke i kommuneplanen. Dog vil det være en del af lokalplanen.
- G. Ønsket om udvikling af en grøn og børnevenlig kantzone langs Møntmestervej og Peter Ipsens Allé vil indgå i arbejdet med lokalplanen.
 - H. Mulighed for begrønning af kanten mod Tomsgårdsvej vil skulle afvejes med fremkommeligheds- og trafiksikkerhedshensyn. Muligheder vil blive nærmere afsøgt i lokalplanarbejdet.
 - I. Forvaltningerne har opmærksomhed på, at hjørnet af Tomsgårdsvej og Rentemestervej skal forholde sig til biblioteket på modstående hjørne. Hvordan dette forhold skal håndteres, vil være genstand for overvejelser i forbindelse med lokalplanlægning.
 - J. Mulighed for indretning af tagarealer til ophold vil blive medtaget i lokalplanlægning i det omfang, de kan skabe reel brugsværdi for området.
 - K. Den nuværende maksimale bygningshøjde for området er i kommuneplanen fastsat til 20 meter. Dette anbefales fastholdt i den videre planlægning for området. Både i kommuneplantillæg og lokalplan.
 - L. Ønsket om et grønt opholdsareal langs Rentemestervej tages med i den videre planlægning. Der er i lokalplanarbejdet fokus på at understøtte bylivet langs Rentemestervej blandt i form af pladسدannelser.
 - M. De omkringliggende veje er ikke en del af planområdet, hvorfor der ikke vil blive taget stilling til egentlig allébeplantning. Begrønning vil dog være et opmærksomhedspunkt ved udformning af gaderum inden for planområdet.
 - N. Da planområdet kun går til kanten af gaden, vil begrønning af gaderum og kantzoner spille meget sammen og i nogle tilfælde være sammenfaldende. Disse hensyn vil blive taget med i planprocessen.
 - O. Ønsket om adgang til boliger fra Møntmestervej og Peter Ipsens Allé tages med i planlægningen i det omfang, at det støtter op om intentionerne i udviklingen af gadeforløbene.
 - P. En forbindelse på tværs af området vurderes at være vigtig for at få området sammenkoblet med byen. I lokalplanarbejdet vil der være fokus på at sikre en offentlig stiforbindelse gennem området.
 - Q. Nordvestkvarteret har i dag en overvægt af små boliger. Gennemsnitsstørrelsen for en bolig i kvarteret er 65 m² mod 80 m² for hele København. For at kvarteret kan tilbyde boliger

til borgere i alle livets faser anbefales det, at ISS-grunden udvikles med familieegnedede boliger.

- R. Det er en forudsætning for planlægningen af området, at parkeringsforpligtelsen afholdes på egen grund. Der vil derfor ikke blive udlagt parkeringskapacitet til området på omkringliggende veje.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

40. Bispebjerg Lokaludvalg – (2400 København NV)

Yderligere bilag til høringssvar nummer 39. Se bemærkninger og indstilling til høringssvar 39.

Høringssvar fra borgere

1. Nataliya Petryk – (2400 København NV)

Der ønskes etableret en biograf i forbindelse med udvikling af området.

Forvaltningens kommentarer

ISS-grunden omfatter ikke kommunalt ejet grund, hvorfor der ikke er mulighed for at sikre en biograf. Der er heller ikke afsat midler til en kommunal biograf i kommunens budget, da det ikke anses for en kommunal opgave at drive biograf. Dette bør varetages af en privat operatør.

Hvis der skal etableres en biograf i området, vil det skulle forestås af bygherre.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

2. Laura – (2400 København NV)

Der udtrykkes opbakning til, at udviklingen af området indeholder mulighed for boliger. Yderligere ønskes:

- A. Billige boliger, som studerende kan betale.
- B. Plads til små lokale butikker og spisesteder.
- C. Grønne områder.
- D. Offentlige mødesteder.
- E. God belysning.

Forvaltningens kommentarer

- A. Der er flere ungdomsboligbyggerier under opførelse i Nordvestkvarteret og i umiddelbar nærhed hertil. Det anbefales derfor, at ISS-grunden skal kunne tilbyde familieboliger, da bydelen har forholdsvis få af denne boligtype.
- B. Se kommentarer til høringssvar 39.
- C. Se kommentarer til høringssvar 39.
- D. Se kommentarer til høringssvar 39.
- E. I lokalplanarbejdet vil der være fokus på at sikre en god belysning, da det har stor indflydelse på oplevelsen og brugen af byrum samt trygheden i et område.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

3. Brian Bøggild – (2400 København NV)

Der gives udtryk for følgende:

- A. Det forskelligartede udtryk i bygningstyper og højder langs Rentemestervej bør bevares.
- B. Der er ikke behov for flere supermarkeder i området.
- C. Der er behov for yderligere parkeringskapacitet i området, dog skal det være gratis. Derfor ønskes gratis parkering til hver bolig.
- D. Der ønskes parkering under terræn for at undgå for højt byggeri.
- E. Ønske om at udvikling af ejendommen fremmer mindre lokale erhverv.
- F. Bekymring over, hvorvidt de trafikale konsekvenser af boligudbygning er overvejet. Herunder kommunale følgeinvesteringer i trafikal infrastruktur.

Forvaltningens kommentarer

- A. Se kommentarer til høringssvar 39.
- B. Det er i Kommuneplan 2015 erklærede mål at sikre alsidige indkøbsmuligheder i alle bydele og at begrænse transportafstande ved indkøb og sikre god tilgængelighed for alle, især for gående, cyklende og kollektiv trafik. Området mellem Tomsgårdsvej og Frederiksborgvej er ikke forsynet med alsidige indkøbsmuligheder. Inden for en afstand på 300 m fra ISS-grunden er tre dagligvarebutikker: Irma på Smedetoften, Netto på Tomsgårdsvej og Rema 1000 på Frederikssundsvej. Rema 1000 er beliggende i området mellem Tomsgårdsvej og Frederiksborgvej. Udbyggelse af

- dagligvareforsyningen i området vurderes at være hensigtsmæssigt henset til boligudbygningen i kvarteret og er i overensstemmelse med den gældende kommuneplan.
- C. Parkeringskapaciteten for den kommende udvikling i området skal være en p-plads per 100 m² etageareal til boliger, erhverv og detailhandel. Til offentlige institutioner fastsættes parkeringsdækningen på baggrund af en konkret vurdering af behovet.
 - D. Placeringen af parkeringskapaciteten reguleres ikke i kommuneplanen. Det vil dog være en forudsætning, at parkeringskapaciteten afholdes på egen grund. Hvordan parkeringen placeres på grund vil blive nærmere defineret i lokalplanlægningen.
 - E. Se kommentarer til høringssvar 39.
 - F. De trafikale konsekvenser af udvikling af grunden, vil blive undersøgt i lokalplanlægningen. Områdets forskellige funktioner vil blive disponeret på grunden under hensyntagen til de trafikale konsekvenser. Udviklingen forventes ikke at afstedkomme behov for større følgeinvesteringer i trafikal infrastruktur.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

4. Mads – (2400 København NV)

Der gives udtryk for ønske om:

- A. Tilstrækkelig gratis parkering i størrelsesordenen 1-2 pladser per bolig.
- B. Erhverv i stueetagerne.
- C. At bygningshøjden ikke overstiger tre etager.
- D. Store boliger på 90 m² og opefter.
- E. Ejerlejligheder.

Forvaltningens kommentarer

- A. Se kommentarer til høringssvar 3.
- B. Se kommentarer til høringssvar 39.
- C. Se kommentarer til høringssvar 39.
- D. Se kommentarer til høringssvar 39.
- E. Nordvestkvarteret er udpeget som et af Københavns udsatte byområder. I disse er andelen af almene boliger næsten 50 pct. mod 20 pct. i København som helhed. Derfor er det et mål i Københavns Kommunes 'Politik for udsatte byområder', at der

skal etableres flere private boliger i de udsatte byområder. Det er ikke i planlægningen muligt at regulere ejerforhold for kommende byggeri. Dog har Københavns Kommune mulighed for at stille krav om en andel almene boliger, når der laves lokalplan for nye boligområder. På baggrund af målet i 'Politik for udsatte byområder' anbefales det ikke at stille kravet i udvikling af ISS-grunden.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

5. Kim B – (2400 København NV)

Der gives udtryk for ønske om:

- A. At der stilles krav til materialevalg, så nyt indpasser sig med eksisterende.
- B. At der ikke tillades større erhvervsenheder herunder supermarkeder.
- C. At boligerne blive familieegnede med en størrelse på 90 m² og derover.
- D. At parkering håndteres i parkeringskælder eller i garager under boligerne.

Forvaltningens kommentarer

- A. Der stilles ikke krav til materialevalg i kommuneplanen. I forbindelse med lokalplanlægningen udarbejdes en egenartsanalyse, der har til formål at beskrive lokalområdets særlige karakter. I lokalplanlægningen er der fokus på, at udviklingen af ISS-grunden forholder sig aktivt til denne særlige karakter i bygningers udformning og materialevalg.
- B. Se kommentarer til høringssvar 39 og 3.
- C. Se kommentarer til høringssvar 39.
- D. Se kommentarer til høringssvar 3.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

6. Tenna Fuglsang – (2400 København NV)

Der gives udtryk for ønske om:

- A. At udviklingen af området omfatter et grønt offentligt areal.

- B. At parkeringskapaciteten skal holdes lav.
- C. At der etableres opholdsmuligheder langs Rentemestervej.
- D. At der ikke gives mulighed for supermarked.
- E. At boligerne bliver mindre lejligheder til singler, unge og folk uden børn.

Forvaltningens kommentarer

- A. Se kommentarer til høringssvar 39.
- B. Se kommentarer til høringssvar 3.
- C. Se kommentarer til høringssvar 39.
- D. Se kommentarer til høringssvar 3.
- E. Se kommentarer til høringssvar 39.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

7. Leah Bentzen – (2400 København NV)

Det kommende byggeri ønskes ikke at blive højere end eksisterende bebyggelse.

Forvaltningens kommentarer

Se kommentarer til høringssvar 39.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

8. Amanda Dahl – (2400 København NV)

Der gives udtryk for ønske om:

- A. At udviklingen af området omfatter et grønt offentligt areal.
- B. At boligerne bliver en blanding af større familieegnedede boliger og mindre boliger til singler og unge.
- C. At boligerne bliver en blanding af ejerboliger, andelsboliger, lejeboliger og almene boliger.
- D. At der ikke gives mulighed for supermarked.
- E. At udviklingen af området fremmer mindre erhverv.
- F. At der støttes op om byliv langs Rentemestervej.

Forvaltningens kommentarer

- A. Se kommentarer til høringssvar 39.
- B. Se kommentarer til høringssvar 39.

- C. Se kommentarer til høringssvar 4.
- D. Se kommentarer til høringssvar 3.
- E. Se kommentarer til høringssvar 39.
- F. Se kommentarer til høringssvar 39.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

9. Lill H – (2400 København NV)

Der udtrykkes opbakning til, at udviklingen af byområdet. Yderligere ønskes:

- A. At boligerne bliver en blanding af større familieegnedede boliger og mindre boliger til singler og unge.
- B. At udviklingen af området omfatter et offentligt mødested til selvorganiserede aktiviteter.
- C. At lokale foreninger og virksomheder inddrages i udviklingen af området.
- D. At udviklingen ikke omfatter en legeplads, da der er gode faciliteter ved Degnestavnen.

Forvaltningens kommentarer

- A. Se kommentarer til høringssvar 39.
- B. Se kommentarer til høringssvar 39.
- C. Bispebjerg Lokaludvalg vil blive inddraget i udarbejdelsen af lokalplanen. Lokale kræfter forventes engageret ad denne vej.
- D. Der vil i lokalplanarbejdet blive arbejdet med at etablere et opholdsareal for lokalområdetets beboere på ISS-grunden. Omfanget og den nærmere anvendelse af dette vil bero på nærmere analyser af muligheder og behov, der foretages i forbindelse med den videre planlægning.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

10. Kristian Larsen – (2840 Holte)

Der udtrykkes ønske om, at området udvikles som et fristed for punkere, hippier og skæve eksistenser med øvelokaler, computercafe og smugkro i den ene halvdel og ungdomsboliger i den anden.

Forvaltningens kommentarer

Der vil i kommuneplantillægget og lokalplantillægget ikke blive taget stilling til anvendelsen af de enkelte erhvervsjendomme på så detaljeret et niveau, at området kan sikres som fristed som beskrevet. Det vil være op til ejeren af den enkelte ejendom, hvad den nærmere anvendelse af erhvervsjendommene skal være.

Angående ungdomsboliger se bemærkninger til høringssvar 2.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

11. Lykke – (2400 København NV)

Der udtrykkes ønske om:

- A. At udviklingen af området omfatter offentlige grønne områder.
- B. At udviklingen omfatter mødesteder i stil med Copenhagens Street Food på Papirøen og Verdenshjørnet på Skodagrunden.
- C. At udviklingen støtter op om byliv langs Rentemestervej.

Forvaltningens kommentarer

- A. Se kommentarer til høringssvar 39.
- B. Se kommentarer til høringssvar 39 og 10.
- C. Se kommentarer til høringssvar 39.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

12. Maja Kyrsting – (2400 København NV)

Der udtrykkes ønske om:

- A. At udviklingen omfatter et offentligt mødested med mulighed for mange forskellige aktiviteter samt ophold.
- B. At bygninger målrettes lokale foreninger og små erhverv.
- C. At udviklingen støtter op om byliv langs Rentemestervej.
- D. At der tages højde for, at belysningen skal være behagelig om aftenen.
- E. At der etableres en cykelsti langs Rentemestervej.

Forvaltningens kommentarer

- A. Se kommentarer til høringssvar 39.
- B. Se kommentarer til høringssvar 39.

- C. Se kommentarer til høringssvar 39.
- D. Planområdet omfatter ikke Rentemestervej, hvorfor det ikke er inden for planens beføjelser at regulere færdslen på Rentemestervej.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

13. Mathias Lysgaard Møller – (2400 København NV)

Der udtrykkes ønske om:

- A. At de eksisterende bygningers facader bliver åbnet, såfremt bygningerne bevares, da de i dag fremstår meget lukkede. Særligt ønskes stueetagerne åbnet.
- B. At der arbejdes med midlertidige anvendelser på grunden i anlægsperioden.

Forvaltningens kommentarer

- A. Se kommentarer til høringssvar 39.
- B. Midlertidige anvendelser reguleres ikke i planlægningen, men tillades på baggrund af aftale mellem initiativtagere til aktiviteterne og grundejer. Planlægningen vil ikke være til hinder for midlertidige aktiviteter.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

14. Erol – Behov ApS – (2400 København NV)

Der gives udtryk for:

- A. Støtte til ændring af området fra erhverv til boliger.
- B. Støtte til et supermarked
- C. Ønske om gratis parkering i større omfang, da Rentemestervej er presset på parkeringskapacitet.
- D. Ønske om en idrætshal.

Forvaltningens kommentarer

- A. Tages til efterretning.
- B. Tages til efterretning.
- C. Se kommentarer til høringssvar 3.

- D. Der er ikke afsat budgetmidler til et kultur- og fritidstilbud på grunden, hvorfor et kommunalt anlæg ikke har været på tale. Et sådant ønske skal fremsættes via Kultur- og Fritidsforvaltningen.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

15. Sofie – (2400 København NV)

Der udtrykkes ønske om:

- A. At udviklingen af området omfatter offentlige grønne områder. Evt. med plads til nyttehaver.
- B. At udviklingen ikke indeholder supermarked, men i stedet giver mulighed for mindre specialbutikker.

Forvaltningens kommentarer

- A. Se kommentarer til høringssvar 39.
- B. Se kommentarer til høringssvar 3.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

16. Jeppe – (2700 Brønshøj)

Et testupload fra forvaltningen på baggrund af en borgerhenvendelse.

Forvaltningens kommentarer

Behandles ikke.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

17. Jessica Sleyum-Jensen – (2400 København NV)

Det gives udtryk for ønske om:

- A. At udviklingen af området omfatter et grønt offentligt areal med mulighed for aktiviteter og ophold med børn.
- B. At området ikke udvikles med ungdomsboliger, men familieegnedede boliger der maksimalt koster 2,5 mio. kr.

- C. At udviklingen ikke indeholder supermarked, men i stedet giver mulighed for mindre specialbutikker.

Forvaltningens kommentarer

- A. Se kommentarer til høringssvar 39.
- B. Se kommentarer til høringssvar 39.
- C. Se kommentarer til høringssvar 3.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

18. Anne Sofie – (1727 København V)

Der gives udtryk for ønske om, at udviklingen af området omfatter en offentlig plads med byhaver og legepladser.

Forvaltningens kommentarer

Se kommentarer til høringssvar 39 og 9.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

19. Mikas Lang – (2400 København NV)

Der gives udtryk for ønske om:

- A. At udviklingen af området omfatter et grønt offentligt areal med mulighed for aktiviteter og ophold.
- B. At boligerne bliver en blanding af ejerboliger, andelsboliger, lejeboliger og almene boliger, for at bevare og styrke diversiteten i Nordvest.

Forvaltningens kommentarer

- A. Se kommentarer til høringssvar 39.
- B. Se kommentarer til høringssvar 4.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

20. Anne-Marie Hybel – (2200 København N)

Der gives udtryk for ønske om, at udviklingen af området omfatter et offentlig grønt areal med byhaver og legepladser.

Forvaltningens kommentarer

Se kommentarer til høringssvar 39 og 9.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

21. Kristoffer Holm

Der gives udtryk for ønske om:

- A. At udviklingen af området omfatter et grønt offentligt areal med mulighed for selvorganiserede aktiviteter og ophold, som det var tilfældet med Autopark NV på Provstevej.

Forvaltningens kommentarer

- A. Se kommentarer til høringssvar 39.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

22. Annika – (2400 København NV)

Der gives udtryk for ønske om:

- A. At udviklingen af området omfatter et grønt offentligt areal med mulighed for aktiviteter og ophold.
- B. At området udvikles med familieboliger og ikke ungdomsboliger.
- C. At områdets kant langs Møntmestervej, Peter Ipsens Allé og Rentemestervej begrønnes.
- D. At Møntmestervej fastholdes som en rolig boliggade.
- E. At parkering etableres under terræn.
- F. At der ikke gives mulighed for supermarked.
- G. At de eksisterende bygninger nedrives.
- H. At der gives mulighed for små erhverv.

Forvaltningens kommentarer

- A. Se kommentarer til høringssvar 39.
- B. Se kommentarer til høringssvar 39.
- C. Se kommentarer til høringssvar 39.
- D. Se kommentarer til høringssvar 39.

- E. Se kommentarer til høringssvar 3.
- F. Se kommentarer til høringssvar 3.
- G. Der er ikke mulighed for stille at krav om nedrivning af bygninger i forbindelse med planlægningen.
- H. Se kommentarer til høringssvar 39.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

23. Alexander Conlan – (2400 København NV)

Der gives udtryk for ønske om:

- A. At området udlægges om et offentligt areal med mulighed for skateboarding udendørs og teater indendørs.
- B. At der ikke etableres boliger.
- C. At der ikke etableres supermarked.

Forvaltningens kommentarer

- A. Se kommentarer til høringssvar 39.
- B. Siden ISS Danmark flyttede fra bygningerne på Møntmestervej 31, har der ikke været nye lejere til ejendommen, hvorfor området fremstår funktionstømt. På den baggrund anmoder grundejer om at få ændret kommuneplanens muligheder for området fra blandet erhverv til boliger og serviceerhverv. København har brug for boliger, og det er et mål i Kommuneplan 2015, at der etableres 45.000 nye boliger frem mod 2027. Samtidig skal København sikre gode lokaliseringsmuligheder for virksomheder. Overvejelsen om hvorvidt en ændring af kommuneplanens muligheder i området skal anbefales indeholder en vurdering af, om området er velegnet til boligformål, om området er et vigtigt erhvervslokaliseringsområde i kommunen og om omdannelsen vil kunne styrke den overordnede byudvikling i området. Efter overvejelse af disse spørgsmål anbefaler Økonomiforvaltningen at give mulighed for en omdannelse fra blandet erhverv til boliger og serviceerhverv.
- C. Se kommentarer til høringssvar 3.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

24. Christian Poulsen – (2400 København NV)

Der gives udtryk for ønske om, at området anvendes til en skurvognsplads.

Forvaltningens kommentarer

Der er ikke planmæssige muligheder for at udlægge området til skurvognsplads.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

25. Thomas Kring – (2400 København NV)

Der udtrykkes ønske om:

- A. At der etableres en stor sportshal på arealet.
- B. At der etableres en skatepark med indendørs og udendørs faciliteter.

Forvaltningens kommentarer

- A. Se kommentarer til høringssvar 14.
- B. Se kommentarer til høringssvar 14.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

26. Alexander Conlan – (2400 København NV)

Dublét af høringssvar nummer 23. Se bemærkninger og indstilling under høringssvar nummer 23.

27. Søren – (2700 Brønshøj)

Der udtrykkes ønske om, at der etableres en skatepark på arealet.

Forvaltningens kommentarer

Se kommentarer til høringssvar 14.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

28. Andreas Rømern – (2200 København N)

Der udtrykkes ønske om:

- A. At området udvikles, så der er mulighed for at køre på skateboard både indendørs og udendørs.
- B. At bygningerne bruges til kunstneriske og kreative aktiviteter som øvelokaler og atelier.

Forvaltningens kommentarer

- A. Se kommentarer til høringssvar 14.
- B. Se kommentarer til høringssvar 10.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

29. Andreas Rømern – (2200 København N)

Dublet af høringssvar nummer 28. Se bemærkninger og indstilling under høringssvar nummer 28.

30. Morten – (2400 København NV)

Der gives udtryk for ønske om, at arealet udvikles som et offentligt grønt område med legeplads.

Forvaltningens kommentarer

- A. Se kommentarer til høringssvar 39.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

31. Nina – (2400 København NV)

Der gives udtryk for ønske om, at bygningerne bruges til noget kreativt og kulturelt som skatepark, atelier og teater.

Forvaltningens kommentarer

- A. Se kommentarer til høringssvar 10 og 25.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

32. Ole Andersen – (2400 København NV)

Der gives udtryk for ønske om:

- A. At udvikling omfatter et offentligt grønt areal til ophold og leg.
- B. At udvikling af området omfatter et offentligt mødested til selvorganiserede aktiviteter.
- C. At der arbejdes med restriktioner for biltrafik på Rentemestervej.
- D. At forhold for fodgængere og cyklister på Rentemestervej forbedres. For eksempel ved anlæg af en cykelsti, der forbinder Nordvest med Nørrebro.

Forvaltningens kommentarer

- A. Se kommentarer til høringssvar 39.
- B. Se kommentarer til høringssvar 39.
- C. Se kommentarer til høringssvar 12.
- D. Se kommentarer til høringssvar 12.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

33. Annika – (2400 København NV)

Dublet af høringssvar nummer 22. Se bemærkninger og indstilling under høringssvar nummer 22.

34. A. Tejlgaard Olesen – (2400 København NV)

Der gives udtryk for ønske om:

- A. At udvikling af området omfatter grønne områder
- B. At området gøres åbent for offentligheden
- C. At bygningshøjden ikke kommer til at overstige den nuværende
- D. At udviklingen omfatter et byrum langs Rentemestervej
- E. At udviklingen ikke omfatter et supermarked
- F. At parkeringen ikke optager plads i gaderummet, men indtænkes kreativt i konstruktion som i Bjerg et i Ørestad eller Konditaget i Nordhavn.

Forvaltningens kommentarer

- A. Se kommentarer til høringssvar 39.
- B. Se kommentarer til høringssvar 39.

- C. Se kommentarer til høringssvar 39.
- D. Se kommentarer til høringssvar 39.
- E. Se kommentarer til høringssvar 3.
- F. Se kommentarer til høringssvar 3.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

35. Simon Leth – (2400 København NV)

Der gives udtryk for ønske om:

- A. At området udvikles med respekt for og i sammenhæng med det omkringliggende byområde.
- B. At området åbnes mod de omkringliggende veje med aktive stueetager med caféer, kulturfunktioner og kreative erhverv.
- C. At udvikling af området omfatter en lommepark som erstatning for Autopark NV, der var beliggende på Provstevej.
- D. At der ikke gives mulighed for supermarked, da forsyningen vurderes tilstrækkelig, og det ville være en trussel mod dagligvareforsyningen i lokalcenter Smedetoften, der i stedet ønskes styrket.

Forvaltningens kommentarer

- A. Se kommentarer til høringssvar 39.
- B. Se kommentarer til høringssvar 39.
- C. Se kommentarer til høringssvar 39.
- D. Se kommentarer til høringssvar 3.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

36. Rikke – (2400 København NV)

Der gives udtryk for ønske om:

- A. At udvikling af området bidrager med et offentligt, grønt og børnevenligt areal eventuelt i form af en naturlegeplads.
- B. At parkering placeres under terræn.
- C. At bygningshøjden ikke overstiger den nuværende.

Forvaltningens kommentarer

- A. Se kommentarer til høringssvar 39.

- B. Se kommentarer til høringssvar 3.
- C. Se kommentarer til høringssvar 39.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

37. Kristian Lund Kofoed – (2400 København NV)

Der gives udtryk for ønske om:

- A. At bygninger ud mod Rentemestervej anvendes til værksteder, kaffebarer og lignende, så kvarterets nuværende blanding af bolig og kreative småerhverv kan opretholdes.
- B. At der etableres en cykelsti og et bredere fortov på Rentemestervej, så trafiksikkerheden for bløde trafikanter forbedres.

Forvaltningens kommentarer

- A. Se kommentarer til høringssvar 39.
- B. Se kommentarer til høringssvar 12.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

38. Jette Malmqvist Vestdam – (2400 København NV)

Der gives udtryk for ønske om, at udvikling af området omfatter en mulithal til udøvelse af mange forskellige sportsgrene. Byggeriet skal være så lavt som muligt og holdes i samme arkitektoniske udtryk som biblioteket.

Forvaltningens kommentarer

Se kommentarer til høringssvar 14 og 39.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.

41. Rune Larsen – (2400 København NV)

Der udtrykkes ønske om, at området udvikles med et forsamlingshus for bydelen til afholdelse af arrangementer.

Forvaltningens kommentarer

A. Se kommentarer til høringssvar 10 og 14.

Forvaltningens indstilling

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i forvaltningens indstilling til kommuneplantillæg.