

Bilag 5 – Samlede hørings svar for lokalplan Lønstrupgård – edoc.: 2016-0011393

Nr.	Navn	Adresse	Post nr.	Dato	Id.
1	Laila Sørensen	Klitmøllervej 43, st.tv.	2720	7.3.2016	
2	Anders Clemensen		2720	17.4.2016	
3	HOFOR				
4	Jørgen Rose		2720	19.4.2016	
5	Afdelingsbestyrelsen i Lønstrupård Att.: Hanne Larsen		2720	19.4.2016	
6	Vanløse Lokaludvalg		2720	20.4.2016	
7	Dennis Westhausen		2720	20.4.2016	
8	Birgitte Degener	Havneholmen 21	1561	20.4.2016	12568
9+a +b+ c	Karen Anette Lund	Klimtmøllervej 65 1.tv	2720	4.4.2016	
10	Michael Orlien	Vanløse Byevej 25 1.tv	2720	31.3.2016	





## Søs Lynard

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 7. marts 2016 12:00  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lønstrupgård - Lokalplanforslag (2016-0011393). Afsender: Leila Sørensen

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 7. marts 2016 11:45  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Lønstrupgård - Lokalplanforslag (2016-0011393). Afsender: Leila Sørensen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lønstrupgård - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011393  
Svar id: 12045  
Navn: Leila Sørensen  
Postnr/by: 2720 Vanløse  
Organisation:  
Adresse: Klitmøllervej 43, st.tv.  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger: Mobil:

### Høringssvar:

Bemærkninger til planforslagets indhold omkring eksisterende altaninddækninger:

1) Ifølge planforslaget KAN eksisterende altaninddækninger udskiftes med nye inddækninger.  
Spørgsmål: Hvorfor forslag om evt. nye altaninddækninger?  
De eksisterende altaner i deres nuværende udformning er et STORT PLUS for bebyggelsen.

2) Ifølge planforslaget SKAL altaner i stueplan i den forbindelse forsynes med trapper til terræn.

Kommentar til trapper til terræn: Da altanerne har h.h.v. front mod offentlig vej og bebyggelsens gårde, er det efter min overbevisning ikke formålstjenligt, at altanerne i stueplan skal have trapper. Muligheden for indbrud og hærværk på altanerne optimeres og vil givet medføre utryghed for de pågældende beboere. I øvrigt forestiller jeg mig ikke, at beboerne vil vælge at gå fra lejligheden via en trappe på altanen. Og hvad er i øvrigt den dybere mening omkring trappen?

Venlig hilsen Leila Sørensen

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12045>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Høringssvar til

Officielt navn: Lønstrupgård - Lokalplanforslag

Type: Lokalplan

Høringsperiode: 24.02.16 til 20.04.16

Bydel: Vanløse

Sagsnr: 2016-0011393

Indsendt af:

Anders Clemensen

### Generelt

At udvide Lønstrupgaard med en række tagboliger og eventuelt en ny bebyggelse på matr. Nr. 3575 Vanløse er en god ide. De påtænkte tagboliger skal placeres på boligblokke, der vender ud mod gader og parkeringspladser, og det vil derfor være til minimal gene for området, at der kommer lidt længere skygger fra de blokke, der bliver en etage højere.

### Beboersammensætning i området

Først og fremmest vil det give mulighed for nye boliger i moderne standard i området. Derudover vil det give mulighed for en mere varieret beboersammensætning. P.t. er der en beboersammensætning med en stor andel af personer på overførselsindkomst samt personer med anden etnisk baggrund.

Rent socialt vil det kunne give området et løft at tilføre nye boliger og få nye beboere ind. Jeg vil anbefale, at man om muligt vil lægge vægt på at få beboere ind med fast tilknytning til arbejdsmarkedet, så andelen af personer med tilknytning til arbejdsmarkedet i Lønstrupgaard kan hæves. Det er tiltrængt, idet Lønstrupgaard er præget af en relativt stor andel af beboere uden for arbejdsmarkedet og en stor andel af beboere af anden etnisk herkomst. Alt andet lige vil det styrke området med en større andel beboere med tilknytning til arbejdsmarkedet. Det er typisk personer, som er mere ressourcestærke, involverede og aktive, og som derfor vil styrke området.

### Trafikale forhold i området

Endvidere mener jeg, at det er meget vigtigt at tage de lokale trafikforhold med i billedet, når der sker en forøgelse af den eksisterende boligbebyggelse. Der er allerede nu kaotiske tilstande om morgenen kl. 7.30 til 8.10 og igen om eftermiddagen kl. 15 til 17 med forældre, der henter og bringer børn i børneinstitutioner, fritidshjem og skoler. Der er også de ansatte på skoler og institutioner samt håndværkere med videre, der kommer og løser opgaver i området. Og så er der naturligvis beboerne, som gerne skulle have acceptable trafikale forhold i nærområdet.

Venlig hilsen

Anders Clemensen



## Søs Lynard

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 18. april 2016 09:29  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Til orientering fremsendes offentliggørelse vedr. forslag til lokalplan "Lønstrupgård"

---

**Fra:** Nis Fink [<mailto:nifi@hofor.dk>]

**Sendt:** 15. april 2016 13:19

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** SV: Til orientering fremsendes offentliggørelse vedr. forslag til lokalplan "Lønstrupgård"

Hej  
HOFOR har følgende bemærkninger til lokalplanforslaget.  
Der ligger en ø750 mm vandledning indenfor det skraverede lokalplanområde på matrikel nr. 2778 VL. Der må ikke bygges på matriklen, hvor vandledningen ligger jfr. tidligere fremsendte deklaration. Der er tale om hovedledning fra Islevbro vandværk, som forsyner bl.a. Vanløse og Valby med drikkevand.  
I forbindelse med udarbejdelse af lokalplanforslaget "Lønstrupgård", vil HOFOR gerne fortsat forsyne det fremtidige byggerier med fjernvarme.  
Med venlig hilsen

**Nis Fink**  
Planlægger  
Plan - VS  
Regn- og Spildevand

Direkte tlf: 2795 4602  
E-mail: [nifi@hofor.dk](mailto:nifi@hofor.dk)  
*Tænk på miljøet - spar på vand og energi !*

HOFOR A/S | Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | CVR: 10073022 | tlf. 3395 3395 | [www.hofor.dk](http://www.hofor.dk)

---

**Fra:** Søs Lynard [<mailto:soslyn@tmf.kk.dk>]

**Sendt:** 24. februar 2016 10:09

**Til:** Niels Bak-Jensen; Malene Meier Schultz-Jørgensen; Thomas Baggesen; Birgitte Clasen; Per Christensen; SUFKP SUF; Stine Gammelgaard Jakobsen; Tue Rex; Tøger Nis Thomsen; Ida Nielsen; Mette Jørgensen; TMFKP BU CBP Trafikplanvurdering; Søren Kastoft; Charlotte Vidmar; Nis Fink; Erna Nyvang; Phillip Reisia; Inger Wiene; Rikke Simonsen; 'ejendomme@dsb.dk'; 'banedanmark@bane.dk'

**Emne:** Til orientering fremsendes offentliggørelse vedr. forslag til lokalplan "Lønstrupgård"

Til forvaltningerne.

Til orientering fremsendes hermed link til Københavns Kommunes hjemmeside, hvor materiale om lokalplanforslag "Lønstrupgård", findes. Planforslaget er vedtaget af Teknik- og Miljøudvalget den 8. februar 2016.

[Link til Københavns Kommunes hjemmeside. Planerne/bilagene kan findes ved at indtaste følgende adresse i en internetbrowser: http://www.blivhoert.kk.dk/node/11927](http://www.blivhoert.kk.dk/node/11927)

Med venlig hilsen

**Søs Lynard**  
Sekretær  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5. sal, 5003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1296  
Fax 3366 7020  
Email [soslyn@tmf.kk.dk](mailto:soslyn@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149





**Søs Lynard**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 20. april 2016 10:47  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Lønstrupgård - Lokalplanforslag (2016-0011393). Afsender: Jørgen Rose

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 19. april 2016 13:40  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Lønstrupgård - Lokalplanforslag (2016-0011393). Afsender: Jørgen Rose

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lønstrupgård - Lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0011393  
Svar id: 12559  
Navn: Jørgen Rose  
Postnr/by: 2720 Vanløse  
Organisation:  
Adresse: Klitmøllervej 43, st.tv.  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger: Mobil:

**Høringssvar:**

Indsigelser vedrørende lokalplanforslaget:

Det foreslås, at der skal etableres trapper fra altanerne i stueetagerne til udearealerne! Efter kommunens mening fordi "så man kan snakke med de forbigående, samt at det vil være med til at skabe liv i området".

Foran altanerne på Hanstholmvej er der ingen fortov, men derimod parkeringspladser, så hvordan skal trapperne så gavne nogen, beboere og andre ?

Altanerne på Lønstrupvej og Klitmøllervej vender ud mod offentlig vej. Så hvordan skal trapperne så gavne nogen, beboere og andre?

For så vidt angår altanerne, der vender ind mod gårdsiden, vil der, som jeg ser det, på hver anden altan kun være 1/2 meter mellem den projekterede trappe og indgangspartiets eksisterende trappe.

Hvad er formålet så med en trappe fra altanen?

Venlig hilsen Jørgen Rose.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/12559>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

5

Hørings svar til

Officielt navn: Lønstrupgård - Lokalplanforslag

Type: Lokalplan

Høringsperiode: 24.02.16 til 20.04.16

Bydel: Vanløse

Sagsnr: 2016-0011393

Indsendt af Afdelingsbestyrelsen i Lønstrupgaard, Boligforeningen 3B

V/ bestyrelsesformand Hanne Larsen

### Generelt

Afdelingsbestyrelsen i Lønstrupgaard ser det som meget positivt, at bebyggelsen får et løft og fremstår som et rart og trygt sted at bo.

Nye facader i forbindelse med renoveringen vil give bebyggelsen et arkitektonisk løft, så Lønstrupgaard vil fremstå som mere tidssvarende udadtil, og facaderne vil passe bedre ind i de omgivende bebyggelser. Isoleringen af murene i forbindelse med renoveringen vil også gavne bebyggelsen meget.

Bestyrelsen ser også positivt på, at nogle lejligheder gøres til tilgængelighedsboliger, og at der bygges tagboliger på nogle blokke. Det vil give en større variation i bebyggelsen og give mulighed for en bredere beboersammensætning. Det er bestyrelsens vurdering, at det i høj grad vil kunne styrke bebyggelsen socialt og trivselsmæssigt, hvis der kommer flere ressourcerstærke beboere til området. Det kan nye tagboliger fx bidrage til.

Man skal dog være opmærksom på den huslejestigning, der vil følge, idet en del beboere frygter en relativt stor huslejestigning.

### Kantzoner

Kravet om udnyttelse af kantzoner med bl.a. opførelse af trapper til stuelejlighedernes altaner skaber en del bekymring blandt beboerne ikke mindst de beboere, der har altan ud mod offentlig vej. Det skaber utryghed og øget frygt for indbrud. Det er afdelingsbestyrelsens opfattelse, at kommunen bør frafalde kravet om adgang fra lejligheder til kantzonerne de steder, hvor altanerne vender ud til offentlig vej.

Endvidere er der flere steder kun 1,5 – 2 meter fra husmuren til fortov.

Der arbejdes med planer om at lave LAR – lokal afledning af regnvand – i Lønstrupgaard, og derfor vil det være uhensigtsmæssigt at inddrage kantzone i gårdene nu, hvis den skal inddrages til LAR-projektet. Det vil medføre efterfølgende udgifter til genopretning, eller endnu værre medføre, at nogle af udgifterne til kantzoner i forbindelse med renoveringen vil være spildte penge.

Venlig hilsen

Bestyrelsen i Lønstrupgaard

Boligforeningen 3B

V/ formand Hanne Larsen



6



**VANLØSE LOKALUDVALG**

Vanløse Lokaludvalg  
Frode Jakobsens Plads 4, 1. sal  
2720 Vanløse

EAN nummer  
5798009800275

### **Lokaludvalgets høringssvar; Lønstrupgård - Lokalplanforslag**

Lokaludvalget besvarer hermed det offentliggjorte lokalplanforslag for bebyggelsen Lønstrupgård.

Lokaludvalget har drøftet høringen og har desuden drøftet forslaget til lokalplanen med Vanløses borgere på et offentligt møde søndag den 3. april. Nærværende høringssvar har desuden været drøftet i lokaludvalgets arbejdsgruppe for trafik- og plan den 5. april.

En opsamling af alle de indkomne bemærkninger på det offentlige møde 3. april er vedlagt nærværende høringssvar.

Lokaludvalget har tidligere afgivet et høringssvar i en intern høring i forbindelse med udarbejdelse af startredefølgen og kan grundlæggende fortsat tilslutte sig principperne i lokalplanen, ligesom lokaludvalget kan bakke op om ønsket om en fortætning af området, som rammerne i Kommuneplanen også muliggør.

Det er lokaludvalgets holdning, at forslaget tilfredsstillende skaber rammerne for både den ønskede fortætning og et evt. kommende LAR-projekt i bebyggelsen.

05-04-2016

Sagsnr.  
2015-0256459

Dokumentnr.  
2015-0256459-8

Med venlig hilsen

Bent Christensen

**OPSAMLING: WORKSHOPS OM LOKALPLAN LØNSTRUPGÅRD.**

Nedenstående er en opsamling fra borgermøde i Vanløse Hal 1 søndag den 3. april, hvor lokalplanforslaget blev drøftet. Til stede på mødet var godt 35 borgere, repræsentanter fra TMF, KFF, ØKF samt 3B

SPØRGSMÅL	SVAR
Er en etablering af tagboliger i overensstemmelse med betingelse for byggehøjde i Kommuneplan?	Lokalplanen holder sig indenfor rammerne af den senest vedtagne kommuneplan.
Hvor skal der etableres elevatorer?	Der skal etableres elevatorer der, hvor der skal laves tilgængelighedsboliger, og det bliver udelukkede de steder, hvor der i dag er hybler. Elevatorer placeres i eksisterende hybler.
Bliver altaner i eksisterende byggeri mindre end i dag?	Nej
Hvorfor er det et krav fra Københavns Kommune at der skal etableres adgang til areal fra stuelejligheder?	Københavns Kommune arbejder med en række principper/ en designguide for "skønt og trygt" boligbyggeri, som kan findes her: <a href="http://kk.sites.itera.dk/apps/kk_pub2/pdf/1134_x4veoc2kLm.pdf">http://kk.sites.itera.dk/apps/kk_pub2/pdf/1134_x4veoc2kLm.pdf</a>  Erfaringen viser, at der skabes mere tryghed i det byggede miljø når stuelejlighederne åbner sig mod terræn.
Vil der kunne dispenseres fra kravet?	Hvis det anføres som konkret ønske i forbindelse med høringen, vil det blive vurderet i forbindelse med behandlingen af indsigelser.  Spørgsmålet vil desuden kunne adresseres i en evt. byggesagsbehandling på et senere tidspunkt.
Vil byggeriet medføre huslejestigninger?	Det afhænger af finansiering fra Landsbyggefonden.
Vil vinduerne blive rykket med ud i forbindelse med facade renovering?	Ja
Hvordan skal principtegninger af kantzoner forstås?	Kantzoner beskriver principper for indretning af mødet mellem bygning og byrum for at skabe en god sammenhæng mellem stueetagen og uderummet.  Tegningerne er principper og "hører ikke til" et bestemt sted i bebyggelsen.

Både repræsentanter fra 3B, og fra beboerbestyrelsen, fastslog at et byggeri ikke kan igangsættes før der ligger en godkendelse fra beboerne i byggeriet.

Opsamlingen indsendes som bilag til lokaludvalgets hørings svar.

**Indsendt af :** Dennis Westhausen

Høringssvar vedr. Lønstrupgård - lokalplan

**Bemærkninger til planforslagets omkring, at altaner skal forsynes med trapper til terræn.**

Jeg bor selv i en stuelejlighed og mener ikke at forslaget er hensigtsmæssig, da risikoen for indbrud og hærværk derved optimeres. Jeg mener heller ikke at trappen vil komme til at tjene noget specielt formål, da det for stuebeboerne vil være lige så let at bruge den eksisterende trappe.

**Bemærkning til bebyggelsens højde.**

Specielt i den lille gård vil en forøgelse af byggehøjden komme til at virke meget voldsom og en stor del af gårdens areal vil i sommerhalvåret ligge i skygge i aftentimerne.

Et tidsrum hvor mange af beboerne har fri og netop har muligheden for at benytte sig af arealet.

Med Venlig Hilsen

Dennis Westhausen





**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Lønstrupgård - Lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0011393

Svar id: 12568

Navn: Birgitte Degener

Postnr/by: 1561 København V

Organisation: Boligforeningen 3B

Adresse: Havneholmen 21

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:****Vedhæftede filer:**

3B Høringssvar.pdf

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/12568>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning

Teknik- og Miljøforvaltningen

Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## **boligforeningen 3B**

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

**Boligforeningen 3B**  
Havneholmen 21  
1561 København V  
Tlf. 70 20 76 00  
3b@3b.dk - www.3b.dk  
Cvr 31 39 44 14

### **Lønstrupgård Forslag til lokalplan Høringssvar**

20. april 2014

Det foreliggende lokalplanforslag giver i de allerfleste henseender afdelingen Lønstrupgård de handlemuligheder, som vi har ønsket. Der er enkelte kommentarer, som her følger:

#### **§ 3, stk. 2 Boligstørrelser**

Vi kan ikke opfylde kravet om en gennemsnitlig lejlighedsstørrelse på mindst 95 m<sup>2</sup> for 75 % af tagboligernes bruttoetageareals vedkommende. På grund af de eksisterende bygningers geometri er det meget vanskeligt at opfylde lokalplanforslagets minimumskrav.

Det kan vi kun, hvis vi medregner de evt. kommende boliger på matr. 3575 eller reducerer antallet af nye ungdomsboliger. Vi kan for tagboligerne kun komme op på 87,9 m<sup>2</sup> i gennemsnit.

Til orientering har vi reduceret på nedlæggelsen af antallet af eksisterende hybler. Vi nedlægger kun 14 i stedet for oprindeligt 27. Nedlæggelsen var forårsaget af etablering af elevator til at betjene de 66 tilgængelighedsboliger, vi forventede at indrette. Antallet af nye tilgængelighedsboliger er nu 32 og dermed er behovet for at etablere elevatorer og nedlægge hybler mindsket.

Skal vi opfylde gennemsnittet på mindst 95 %, vil vi foreslå at reducere antallet af nye ungdomsboliger i tagetagen.

#### **§ 6, stk. 2 Altaner, karnapper, altangange**

Vi er p.t. i den situation, at altanerne i forbindelse med renoveringen ikke udskiftes, som det egentlig var forudsat. Altanerne forsynes i stedet med nye beklædningsplader, som matcher de nye murede facader. Jeg vil derfor høre, om bestemmelsen kun gælder for nyopførte altaner. Hvis ikke, har vi følgende ændringsforslag til bestemmelsen:

I afsnittet står bl.a: "Altaner i stueplan skal forsynes med trapper til terræn". Vi foreslår denne sætning ændres til: "Altaner i stueplan mod gårdrum skal forsynes med trapper til terræn."

Dette ændringsforslag skyldes, at der er altaner, der er meget tæt på offentlig vej og/ eller P-plads. Det gælder Klitmøllervej 15-19 og Hanstholmvej 25-45. Mange af

vores beboere finder det meget utrygt at have en trappe fra stuen til terræn og især, når den vender ud mod vejen, hvor andre end afdelingens beboere færdes.

#### **§7 stk. 10 Placering af kantzoner**

I forslaget står: " De markerede kantzoner skal have en dybde fra facaden på ca. 5 m målt fra facaden."

Imidlertid er det eksisterende haveanlæg længere inde – især i Lille Gård er det tættere på, og her er der for et par år siden netop indrettet et helt nyt haveanlæg. Med en afstand på 3,5 m kan vi indrette kantzonerne uden at ødelægge nyanlæggene. Vi foreslår, at kantzonen generelt skal være 5 m men ned til 3,5 m, hvor forholdene ikke tillader større bredde.

#### **§ 7 stk. 11 Indretning af kantzoner**

Her står bl.a: " Cykelparkering skal placeres som vist på tegning nr. 3."

Vi vil foreslå, at der i stedet skrives en tekst om, at parkeringsområder til cykler ikke må placeres op ad facaderne mod gårdrum.

#### **§9 stk.1 Skybrudssikring**

I forslaget står bl.a: "Området skal skybrudssikres ved at aflede overfladevand direkte til nedsivning ....."

Vi har i 2013 fået tilsagn fra HOFOR om tilbagebetaling af tilslutningsafgiften mod at etablere LAR. Imidlertid var der en tidsfrist på 1-2 år, hvorefter tilsagnet bortfaldt. Vi har ikke kunnet gøre brug af tilsagnet indenfor tidsfristen, da udgiften til LAR-projektet langt oversteg det beløb, der svarer til tilbagebetalingen af tilslutningsafgiften, og fordi en helhedsplan var under opsejling.

Vi agter at søge på ny om et til to år med et reduceret projekt, men lykkes det ikke at få tilsagn igen – der er tale om, at ordningen måske udløber – er der ikke ressourcer til at gennemføre det. Derfor ønsker vi, at dette krav skal udgå for så vidt angår den eksisterende bebyggelse og tagboligerne.

Med venlig hilsen

  
Birgitte Degener



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Lønstrupgård - Lokalplanforslag](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Karen Annette Lund > Høringssvar: Karen Annette Lund

## Høringssvar: Karen Annette Lund

**Navn:**

Karen Annette Lund

**Postnr:**

2720

**By:**

Vanløse

**Adresse:**

Klitmøllervej 65 1.tv

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

26270628

**Materiale:**

 [høringssvar til lokalplan..rtf](#) [1]

**Høring:**

[Lønstrupgård - Lokalplanforslag](#) [2]

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/12277>

**Links:**

[1] [http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/høringssvar til lokalplan..rtf](http://www.blivhoert.kk.dk/sites/default/files/svar/materiale/høringssvar%20til%20lokalplan..rtf)

[2] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/l-nstrupg-rd-lokalplanforslag>

Høringssvar til lokalplan Lønstrupgård.

Indsendt af beboer Karen A. Lund

Jeg har set på materialet.

**Sol/skygge:** Der er i Marts måned allerede skygge af ejendommen halvt inde på den nye kunst græsplæne, som man opfordrer skolerne til at bruge, dette vil blive forværret med yderligere 3 meter ovenpå bygningen.

I vores gård er der om sommeren skygge foran bygningen kl. 17.00, dette vil også blive meget tidligere.

Det er ikke ok

### **Bygningens beskaffenhed:**

Da jeg sad i beboer bestyrelsen, fik vi at vide, at betonen var for dårlig og jernet indeni var for rusten. Der er kæmpe sprækker rundt omkring. Lejlighederne er så lytte, at man kan høre alt hvad der bliver sagt fra de nuværende 3 etager.

### **Unge boliger:**

Vi skriver 2016 og de unge bliver flere som vil til København, hvor skal de bo hvis man fjerner et så stort antal ungdoms hybler ????

### **Beboer sammensætning:**

Hvem skulle have lyst til, at bo i penthouse lejligheder til 16.000,-, her med så mange integrations problemer ??

Der er fortsat så meget hærværk, larmende udenlandske børn, skrald der bliver smidt og tyverier. I aftes rendte der 10 børn på børnehavens tage. Der sidder unge og ryger hash i børnehaven om aftenen. Salg af selv samme foregår åbenlyst.

### **Området og vedligeholdelse:**

De få medarbejdere der er her kan slet ikke følge med til at vedligeholde de bede og grønt der er her.

Asfalten er ikke skiftet i over 10 år.

Jeg mener det er et fuldstændig ugenomtænkt projekt og det kommer til at gå ud over beboerne. Både økonomisk, men også med ekstra larm og støj.

Der har været kraftig trafik gennem kørsel af tunge lastbiler i snart 4 år.

Først blev Vanløse skole renoveret, så Stadion, så belysningselskabet som fortsat kører ud herfra hver morgen kl. 0700, på trods af de er færdige i Vanløse.

Vejene ligner noget fra før krigens tid og kant stene er en ikke eksisterende vare.

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Lønstrupgård - Lokalplanforslag](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Karen Annette Lund > Høringssvar: Karen Annette Lund

## Høringssvar: Karen Annette Lund

**Navn:**

Karen Annette Lund

**Postnr:**

2720

**By:**

Vanløse

**Adresse:**

Klitmøllervej 65 1.tv

**Høring:**

[Lønstrupgård - Lokalplanforslag](#) [1]

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/12275>

**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/l-nstrupg-rd-lokalplanforslag>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Lønstrupgård - Lokalplanforslag](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Karen Annette Lund > Høringssvar: Karen Annette Lund

## Høringssvar: Karen Annette Lund

**Navn:**

Karen Annette Lund

**Postnr:**

2720

**By:**

Vanløse

**Adresse:**

Klitmøllervej 65 1.tv

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

26270628

**Høring:**

[Lønstrupgård - Lokalplanforslag](#) [1]

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/12276>

**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/l-nstrupg-rd-lokalplanforslag>



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Lønstrupgård - Lokalplanforslag](#) > [Svar](#) > Hørings svar: Michael Orlie n > Hørings svar: Michael Orlie n

## Hørings svar: Michael Orlie n

**Navn:**

Michael Orlie n

**Postnr:**

2720

**By:**

Vanløse

**Adresse:**

Vanløse Byvej 25, 1.tv.

### Hørings svar vedr. Lønstrupgård - Lokalplanforslag

#### Bemærkning til bebyggelsens højde.

Der har altid været en klausul, som forbød en højere bebyggelse end den tilladte ved bebyggelsen opførelse i 1972-73. Hvornår er denne klausul ophævet?

Ved etablering af taglejligheder, som øger højden af tagryggen med mere end tre meter vil det skabe skygge i 2/3 af gårdarealet i lille gård, Vanløse Byvej 11-31, samt lægge skygge over boligerne Vanløse Byvej 23-25 fra kl. 19 i sommerperioden, hvor beboerne netop skal benytte gårdarealet til rekreative formål.

#### Bemærkning til elevatoradgang.

Der skal være elevatoradgang til de nye tagboliger. For at gøre dette skal der bygges elevatorskakter indeni de eksisterende trappeopgange. Det medfører, at de værelser, som ligger i skakten, skal sløjfes og erstattes af elevatorskakten. Med hvilken juridisk ret kan man tillade sig at fratage et værelse på ca. 12 m<sup>2</sup>, når lejemålet for det enkelte lejemål er på tre værelser? Lejlighederne på Vanløse Byvej 21-27 vil være berørt af dette.

#### Bemærkning til altantrapper.

Mange beboere har givet udtryk for at være utrygge ved en direkte adgang fra grundplan til altan ved etablering af en trappe. Ingen er interesseret i ubudne "gæster" på deres altan og dermed let adgang til lejligheden. Det er ikke uden grund, at der er etableret specielle låseanordninger på skyderuderne på disse altaner. Jeg er sikker på, at disse trapper vil blive blokeret af den enkelte beboer og derfor er projektet uden mening.

#### Bemærkning til panoramavinduer.

Iflg. tegninger vil man etablere vinduesfacade fra top til bund udfor trappeskakten for at give bedre lys. Det vil koste en formue at etablere. Mulighed for graffiti er fristende. Det vil skabe nem adgang for indbrudstyve. Vinduespudsning samt vedligehold vil koste rigtig mange penge, hvilket der ikke er råd til. Vinduerne vil komme til at fremstå beskidte og absolut ikke som arkitekterne har ønsket.

#### Bemærkning til kælderrum.

Der er i planen ikke taget højde for at de nye boliger skal have tildelt kælderrum.

Bemærkning til planen i øvrigt.

Når man laver en sådan plan bør den være forståelig og fejlfri af hensyn til de personer, som skal vurdere og godkende planen. (Teknik- og Miljøforvaltningen, Lokaludvalg, Borgerrepræsentation m.m.) Fejlagtigt henvises til at Jyllinge Station ligger ca. en km. fra bebyggelsen. Vanløse Station har man placeret midt i Vanløse Stadion. Den nordlige karre vender ikke ud mod Vanløse Alle, som ligger 1,5 km væk. Tegninger over "Planprincip af kantzoner" stemmer ikke overens med byggeriet.

Med venlig hilsen  
Michael Orlie

**Høring:**

Lønstrupgård - Lokalplanforslag [1]

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/12221>

**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/l-nstrupg-rd-lokalplanforslag>