

Dato: 11.juni 2014

Fra Forældrebestyrelsen i klynge A5 og forældrerådet for Bakkehuset integrerede fritidsinstitution.

Til BUU i København samt BR.

Henvendelse om beslutning om Bakkehusets fremtid som selvstændig institution.

Vil ønsker som forældrebestyrelse for klynge A5 at rette henvendelse til BUU og BR med nogle spørgsmål og med aspekter, vi undrer os over.

Vi fik at vide til sidste bestyrelsesmøde i klynge A5, at der er truffet beslutning ift. udbygningen af fritidspladser ifm. Sundbyøster skole. Man ville nedlægge en af klyngens institutioner, Bakkehuset fritidshjem, som selvstændig enhed.

Dette skyldes en BR-beslutning om, at Sundbyøster Skole skulle bygges med fritidspladser og uden en selvstændig bygning på den ledige matrikel.

Vi fik at vide, at det er en økonomisk beslutning. Der er ikke taget hensyn til f.eks. pædagogik og ledelse.

Da klyngeleder Diana W R Jensen rettede henvendelse til Områdechef Svend Alleslev, fik hun at vide, at der endnu ikke er truffet beslutning om nedlæggelse af fritidshjemmet som selvstændig enhed. Der ville være en høring, når byggeriet var ved at være færdigt.

Da bestyrelsen har været meget involveret i fremtiden for Bakkehuset og klubben tilknyttet (Alhambra Park) ifm. byggeriet omkring Sundbyøster skole undrede vi os over den beslutning.

Derfor har bestyrelsen bedt om økonomisk aktindsigt.

Det har vi fået ved nedenstående mail. Her står der, at det beror på en misforståelse, men ikke desto mindre ønsker vi at spørge til:

Kan de passe, at der i Københavns Kommune ikke laves en business case, når der er store beløb involveret, som der kan træffes beslutning på baggrund af? Det er jo en meget begrænset og ensidig udregning.

Kan det passe, at der ikke tages hensyn til nuværende struktur med klynger, når der bygges?

Kan det passe, at der ikke tages hensyn til pædagogiske overvejelser?

Kan det passe, at der ikke lægges vægt på god ledelse, så man laver ny ledelse, hvor der er en forældreopbakket meget kompetent ledelse?

Kan det passe, at man ikke tager hensyn til det, forældrene har budt ind med mht. fremtiden for institutionen?

Hvorfor ikke tage politisk stilling til, at det er Bakkehuset, der udvides med det antal pladser, der skal udvides med ved Sundbyøster Skole? Hvorfor evt. nedlægge for at lave noget nyt?

Forældrebestyrelsen for klynge A5 og forældrerådet for Bakkehuset har udarbejdet et scenarie, hvor vi har peget på den bedste løsning for byggeriet med sikkerhed for vores børn, pædagogisk kvalitet og ledelsesmæssig kvalitet. Vi formoder, at I som politikere ikke har set denne, så den kunne medinddrages i beslutningen? Vi vil gerne vide, om I som politikere har set dette fra forældrebestyrelsen?

Denne løsning er i overensstemmelse med Områdets anbefalinger.

Vi mener, at på baggrund af aktindsigten, så er I som politikere ikke gjort bekendt med alle aspekter i sagen, så I kan træffe en kvalificeret beslutning baseret på økonomi såvel som pædagogik og ledelse.

Som borgere er vi naturligvis interesseret i en effektiv udnyttelse af ressourcen, men en forskel på 1,4 og 2,9 mio.kr., mener vi, opvejes af de store pædagogiske og ledelsesmæssige fordele ved at bibeholde Bakkehuset, som er til gavn for vores børn.

Vi mener også, at et lokalefællesskab og en ekstra-udnyttelse af institutionernes lokaler er en god brug af ressourcerne, men dette mener vi ikke hænger sammen med en nedlæggelse af institutionen. Det er et samarbejde mellem klyngen og skolen – et samarbejde der i øvrigt er konstruktivt.

Vi vil også pege på, at klyngens institutioner er så velfungerende, at der har været mulighed for at bygge 2 legepladser for den almindelige drift, og vi ved, at ledelsen og medarbejderne har peget på, at de ville gøre, hvad de kunne for at bidrage til virkelig velfungerende udearealer – hvilket vi nu ved, der ikke er afsat ressourcer til ifm. byggeriet.

Det er da en god udnyttelse af ressourcerne for os borgere.

Vi vil derfor opfordre til, at der ses på sagen igen, da vi som forældrebestyrelse og forældreråd støtter op om en virkelig velfungerende klynge med stort samarbejde til gavn for vores børn i alderen fra 0-14. Vi ønsker ikke, at dette slås i stykker af, at en institution fjernes fra klyngen.

Vi kan kun opfordre til, at I som politikere besøger klyngen og ser og hører om den måde klyngen arbejder på, hvor de lever op til alle de politiske mål, arbejdsmiljø-mål og desuden arbejder efter egen klyngevision, der blev udarbejdet straks efter klyngedannelse.

Venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i klynge A5

Forældrerådet i Bakkehuset.

Mail om aktindsigt til Mette Stisen d. 28.maj:

Kære Mette

Du har anmodet om økonomisk aktindsigt i

"tal/beregninger, hvoraf det fremgår, at lukning af Bakkehuset, vil være den billigste model.

På vegne af klynge A5's forældrebestyrelse skal jeg hermed anmode om økonomisk aktindsigt i disse beregninger."

Allerførst vil jeg gentage, at der er tale om en misforståelse, som jeg medgiver at have været medvirkende til, m.h.t. at Bakkehuset ikke kan fortsætte som selvstændig enhed.

Det blev vedtaget, at de nye fritidspladser ved Sundbyøster Skole skulle etableres som én enhed i fysisk integration med skolen. Hvis det efter afsluttet høring besluttet politisk, at pladserne ved Sundbyøster Skole etableres som fritidshjem, kan Bakkehuset godt opretholdes som organisatorisk enhed. Bakkehuset vil så få langt flere pladser end i dag, men Bakkehuset er fortsat en organisatorisk enhed.

Og nu til dit spørgsmål:

Vi har som sådan ikke akter eller regneark liggende på udregningen, men beregningen er sådan set simpel nok:

- Et fritstående fritidshjem beregnes med 2 bruttokvm. mere pr. barn i forhold til et fritidshjem/kkfo, der er i fysisk integration med en skole. Med 66 børn, giver det 132 bruttokvm. x 22.000 kr/kvm = 2,9 mio. kr.
- Beregningen af at det vil koste 1,4 mio. kr. at opretholde Bakkehuset som selvstændig organisatorisk enhed, er som nævnt en misforståelse, eftersom de nye fritidspladser kan blive en videreførelse af Bakkehuset (med flere pladser), hvis dette besluttet politisk efter endt høring.

Beregningen er baseret på, hvad det vil koste at dublere en række funktioner (bl.a. personalerum, køkken, samtale- og arbejdsrum), hvis der skulle skabes en ekstra organisatorisk enhed:

Lederkontor med mødefaciliteter:	19 bruttokvm
Personalerum:	15 bruttokvm.
Køkken:	7 bruttokvm.
Køkkendepot:	8 bruttokvm
Samtale- og arbejdsrum:	<u>15 bruttokvm</u>
Sum:	64 bruttokvm

64 bruttokvm x 22.000 kr pr. kvm = 1,4 mio. kr.

Jeg håber, at ovenstående giver mening, og giver dig svar på din henvendelse. Ellers er du meget velkommen til at vende tilbage.

Med venlig hilsen
Lars Kjær Rasmussen,
Anlæg,
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Fra: Mette Stisen [<mailto:mstisen@hotmail.com>]
Sendt: 21. maj 2014 10:26
Til: Lars Kjær Rasmussen
Emne: RE: SV: Anmodning om aktindsigt

Kære Lars

Tak for svar!

Glad for at misforståelsen i første omgang blev rettet.

Ser frem til at modtage info omkring aktindsigten.

Med venlig hilsen
Mette Stisen Rugbjerg

From: lakjae@buf.kk.dk
To: mstisen@hotmail.com
Date: Tue, 20 May 2014 13:56:17 +0200
Subject: SV: Anmodning om aktindsigt

Kære Mette

Mange tak for din mail. Det svarer vi på.

Jeg kan dog allerede nu oplyse, at der er tale om en misforståelse - som jeg medgiver at være medvirkende til - at Bakkehuset ikke kan fortsætte som selvstændig enhed.

Det, som blev vedtaget, var, at de nye fritidspladser ved Sundbyøster Skole skulle etableres som én enhed i fysisk integration med skolen.

Hvis det efter afsluttet høring besluttet politisk, at pladserne ved Sundbyøster Skole etableres som fritidshjem, kan Bakkehuset derfor godt opretholdes som organisatorisk enhed. Bakkehuset vil så få langt flere pladser end i dag men er stadig en organisatorisk enhed.

Med venlig hilsen
Lars Kjær Rasmussen,
Anlæg,
Børne- og Ungdomsforvaltningen

Fra: Mette Stisen [<mailto:mstisen@hotmail.com>]
Sendt: 19. maj 2014 14:43
Til: Lars Kjær Rasmussen
Emne: Anmodning om aktindsigt

Kære Lars

Jeg sidder i forældrebestyrelsen for klynge A5.

Vi er netop blevet informeret om, at én af klyngens institutioner, Bakkehuset, tilsyneladende skal lukkes.

I den forbindelse har du i en mail til klynge A5's leder Diana Jensen oplyst nogle forskellige tal/beregninger, hvoraf det fremgår, at lukning af Bakkehuset, vil være den billigste model.

På vegne af klynge A5's forældrebestyrelse skal jeg hermed anmode om økonomisk aktindsigt i disse beregninger.

På forhånd tak og ser frem til at høre fra dig!

Med venlig hilsen

Mette Stisen Rugbjerg



KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsborgmesteren

Forældrerådet i fritidshjemmet Bakkehuset
Forældrebestyrelsen i Klynge A5

mstisen@hotmail.com

30-06-2014

Sagsnr.
2014-0118259

Dokumentnr.
2014-0118259-5

Kære forældreråd i Bakkehuset og forældrebestyrelse i klynge A5

Tak for jeres henvendelse, som jeg modtog d. 16. juni 2014, hvor I skriver om institutionen Bakkehusets fremtid og strukturen i klynge A5.

Jeg kan godt forstå, at I som forældre til børn i Bakkehuset er usikre på, hvad der skal ske fremover. Jeg kan se på jeres henvendelse, at der har været misforståelser under vejs om hvilke beslutninger, der er truffet i forbindelse med udvidelsen af Sundbyøster Skole, og at I sidder tilbage med en række spørgsmål til Bakkehusets fremtid som selvstændig institution.

I forbindelse med anlægssagen om Sundbyøster Skole har vi valgt en løsning, som ud over at være den mest økonomisk rentable, også sikrer, at samtlige fritidspladser kan etableres sammen med skolen. Der bliver desuden etableret et værkstedsrum, et ekstra faglokale, rum til teamforberedelse, personalerum, grupperum samt depoter. Vi vil også etablere aflastningslokaler til inklusion, lærerforberedelse og andre funktioner, der kan fremme moderne pædagogik. Desuden forbedres udearealerne, så de både understøtter eleverne i fritiden og folkeskolereformens krav om mere bevægelse i skoledagen.

Vi har i udvalget truffet det valg, der både giver den mest effektive udnyttelse af de tilgængelige ressourcer, og som understøtter de pædagogiske tiltag, vi gerne vil prioritere.

Det er vigtigt at understrege, at der endnu ikke er truffet afgørelse om organiseringen af fritidstilbuddet. Når byggeudvalget er nået tilstrækkeligt langt, vil der blive afholdt en høring for at afgøre, hvordan vi skal organisere fritidspladserne. Her får I mulighed for at indsende høringssvar, som vil være med til at danne grundlaget for forvaltningens anbefalinger. Bagefter vil vi i udvalget træffe den endelige beslutning om pladsernes organisering.

Vi besluttede i Børne- og Ungdomsudvalget d. 11. juni en række principper for den samlede udvikling af fritidssektoren i Københavns Kommune kaldet 'Fremtidens Fritidstilbud'. Indholdet udspringer af en grundig undersøgelse af, hvordan fremtidens fritidstilbud skal organiseres set i lyset af folkeskolereformen. Vi besluttede blandt andet, at skoler og fritidstilbud skal gøre brug af fælles faciliteter og at fritidstilbuddet og skolerne skal tænkes tæt sammen for de mindste sko-

Rådhuset
1599 København V

Telefon
3366 2000

Telefax
3366 7038

E-mail
borgmester@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009386182

www.kk.dk

le børn. Det er derfor i tråd med de politiske beslutninger, som vi har truffet, når fritidstilbud etableres på skolens matrikel.

I skal have tak, fordi I tog jer tid til at sende jeres input til mig. Jeg glæder mig til at læse jeres bidrag i den kommende høring om organiseringen af fremtidens fritidstilbud.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Pia Allerslev', written in a cursive style.

Pia Allerslev