



Bilag 1 Overblik over politisk behandling

14-09-2026

Sagsnummer I F2
2026 - 9528

Dokumentnummer i F2
256810

Sagsnummer eDoc
2026-0153551

Borgerrepræsentationens beslutning den 21. maj 2026, Genopretning i Tingbjerg, Brønshøj-Husum

Ifm. vejgenopretning af Gavlhusvej, Terrasserne, Ruten og Langhusvej, samt etablering af nyt kloaksystem i Tingbjerg samtænkes anlægsarbejdet og der udføres samtidig et 1:1 vejgenopretningsprojekt, samt en opgradering af det fysiske udtryk til nutidig standard. Borgerrepræsentationen skal tage stilling finansiering af "Genopretning i Tingbjerg" samt frigivelse af en anlægsbevilling på Klima-, Miljø- og Teknikudvalgets bevilling Genopretningsrammen. Finansiering af yderligere forbedrede forhold for cykler og gående uden for 1:1 vejgenopretning og byrumsforbedrende tiltag henvises til Budget 2027.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Borgerrepræsentationens beslutning den 7. november 2024, Endelig vedtagelse af tillæg 1 til lokalplan 609 Tingbjerg og kommuneplantillæg, Brønshøj-Husum

Borgerrepræsentationen skal tage stilling til endelig vedtagelse af tillæg 1 til lokalplan 609 Tingbjerg, som muliggør opførelse af boliger og institutioner i Tingbjerg, samt tage stilling til tillæg til kommuneplanen. Lokalplantillægget muliggør realisering af 2. etape af udviklingsplanen for Tingbjerg.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Enhedslisten, Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, SF og Radikale Venstre videreførte følgende protokolbemærkning:

"Det har for partierne været vigtigt, at der sammen med fsb er blevet arbejdet på at finde løsninger, så boligerne på Langhusvej kunne bevares. Det har imidlertid vist sig, dels at en renovering af husene vil være omfattende og så dyr, at der vil komme en større huslejestigning for alle beboerne i afdelingen og dels, at bevaring af boligerne på Langhusvej vil kræve en ændring af Udviklingsplanen for Tingbjerg. Dette vil de øvrige parter i Udviklingsplanen ikke være med til og det har ikke været muligt at finde realistiske alternativer for nedbringelse af andelen af almene boliger inden for rammerne af Udviklingsplanen for Tingbjerg."

Det Konservative Folkeparti videreførte følgende protokolbemærkning sammen med et samlet Teknik- og Miljøudvalg:

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed

Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

"Partierne ønsker, at det frem imod den videre behandling af sagen undersøges om det er muligt at ændre vejforløb, parkering og vendeplads som foreslået ved foretrædet."

Alternativer afgav følgende protokolbemærkning:

"Alternativet anerkender, at vi i sin tid stemte for udviklingsplanen af Tingbjerg for at redde kvarteret fra de værste overgreb i forbindelse med statens krav i forlængelse af Ghettoloven, og vi derfor er forpligtet på denne aftale. Vi vurderer dog at Tingbjerg allerede har udviklet sig til et langt mere velfungerende kvarter, som bl.a. har en utroligt god folkeskole, større tryghed og aktive borgere, der engagerer sig i kvarterets liv.

Det burde kunne give anledning til at revurdere udviklingsplanen, og ikke blot blindt fortsætte med nedrivning af rækkehusene og endnu mere byfortætning, som lægger beslag på grønne arealer, øger trængsel og i en endnu længere periode belemrer kvarteret med byggerod".

Borgerrepræsentationens beslutning den 16. december 2021, Endelig vedtagelse af lokalplan Tingbjerg med kommuneplantillæg, Brønshøj-Husum

Borgerrepræsentationen skal tage stilling til endelig vedtagelse af lokalplan Tingbjerg med tilhørende kommuneplantillæg. Planforslagene skal muliggøre primært boligbyggeri i Tingbjerg.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Socialdemokratiet, Enhedslisten, Alternativet, Radikale Venstre og SF videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Partierne forstår at der er en god dialog om en løsning og forudsætter at der findes en løsning om fælleshaven i samarbejde med beboerdemokratiet/afdelingsbestyrelserne".

Borgerrepræsentationens beslutning den 22. april 2021, Helhedsplan for udvikling af Bystævneparken, Brønshøj-Husum

Udvikling af Bystævneparken fra institutions- til boligområde blev besluttet i Budget 2018 samt finansieret i Budget 2020 og bidrager til Udviklingsplan for Tingbjerg/Utterslevhuse. Der skal tages stilling til at sende miljørapport med tilhørende revideret forslag til helhedsplan for Bystævneparken i høring.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Enhedslisten videreførte følgende protokolbemærkninger fra udvalgsbehandlingen:

"Enhedslisten overholder de aftaler, vi er med i og stiller derfor ikke krav om opførelse af 25 % almene boliger i Bystævneparken."

"Enhedslisten afventer høringssvarene og vil på den baggrund tage stilling til særligt bevarelsen af den centrale have, den grønne struktur og eksisterende bygninger."

Borgerrepræsentationens beslutning den 20. juni 2019, Udviklingsplan for Tingbjerg/Utterslevhuse, Brønshøj/Husum

Borgerrepræsentationen skal tage stilling til udviklingsplan for Tingbjerg/Utterslevhuse, som Københavns Kommune i samarbejde med de al-

mene boligorganisationer fsb og SAB skal indsende til Transport-, Bygnings- og Boligministeriet.

Det Konservative Folkeparti genfremsatte følgende ændringsforslag (ÆF1) fra udvalgsbehandlingen:
 "At 40 procent af de 2.234 almene familieboliger sælges som private boliger."

Det af Det Konservative Folkeparti genfremsatte ændringsforslag (ÆF1) blev forkastet med 48 stemmer imod 5. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: C og I.

Imod stemte: A, Ø, Å, B, F, V og O.

Indstillingen blev herefter godkendt med 45 stemmer imod 8. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, Å, B, F og V.

Imod stemt: C, O og I.

Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

"Hvis en ny regering justerer kriterierne i ghetto-loven, vil Radikale Venstre gerne genbesøge aftalen."

SF afgav følgende protokolbemærkning, som Enhedslisten og Alternativet tilsluttede sig:

"Partierne er bekymrede for placeringen af P-huset i bystævneparken pga. den tætte placering op ad nogle af de mest udsatte demente borgere i byen. Partierne ønsker derfor at der findes en anden placering af p-huset."

Socialdemokratiet, Enhedslisten, Alternativet, Radikale Venstre og SF afgav følgende protokolbemærkning:

"Det skal sikres at forvaltningen lever op til sin myndighedsforpligtigelse i forhold til, at de almenboligorganisationer tegner et realistisk billede af de faktiske forhold omkring skimmelsvamp og vurderingen af bygningsernes stand som værende i på et niveau som fordrer en nedrivning. Partierne konstaterer at FSB i forhold til de nuværende beboere i Langhuset vil tilbyde følgende:

- At beboerne skal inddrages i indretningen af de nye rækkehuse, præsenteres for flere indretningsmuligheder og kunne påvirke disse.
- At beboere får en individuel samtale, der skal afdække de individuelle behov for en erstatningsbolig.
- At genhusningen skal opfylde de krav til indretning, som beboerne med handicap har brug for.
- At beboerne i Langhuset skal holdes økonomisk skadefri i forbindelse med genhusning, og at de skal have flyttehjælp og at alle personlige hjælpemidler - samme dag som de flytter - flyttes med.

Samtidig er partierne enig om, at det er afgørende for fremtidens Tingbjerg som et attraktivt sted at bo for både nuværende og kommende beboere, at det sikres, at der fortsat i 2020 både er en lokal skole, og at de lokale daginstitutioner i området kan fortsætte.

I udviklingen af Tingbjerg og de omkringliggende arealer skal indgå mere og bedre kollektiv trafik til området, ligesom det skal undersøges hvordan en mulig fremtidig øget trafikbelastning af Frederikssundsvej kan imødegås.

Når der bygges i Bystævneparken skal det indtænkes i et samspil med kvarterets grønne område og bygningsmæssige egenart.

De kommende almene plejeboliger i Bystævneparken erstatter kommunale, og bør derfor ikke regnes som en reel forøgelse af antallet af almene boliger i byen, i forhold til målet om at hver 4. nye bolig i København skal være almen."

Radikale Venstre videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Til trods for, at Radikale Venstre ikke har stemt for loven om parallelsamfund, så accepterer vi nødvendigheden af, at vi som kommune overholder lovgivningen, og vi anerkender, at der i udviklingsplanen er gode initiativer, der er blevet til sammen med de almene boligfællesskaber."

Socialdemokratiet, Enhedslisten og SF videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Partierne noterer sig, at de handicapvenlige rækkehuse på Langhusvej erstattes med nye almene boliger målrettet den nuværende beboergruppe og at FSB er indstillet på at give de nuværende beboere i rækkehusene fortrinsret til de nye boliger. Partierne finder det vigtigt, at de nye boliger er lige så egnede og handicapvenlige som de nuværende samt at huslejen i de nye boliger holdes på et niveau, så de nuværende beboere reelt har mulighed for at bo i boligerne."

Dansk Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Dansk Folkeparti er positiv stemt overfor selve udviklingsplanen, men stemmer i dag imod indstillingen, fordi der er sket en utilfredsstillende håndtering af spørgsmålet om handicapboligerne på Langhusvej i relation til nedrivning. DF er bekymret over den dårlige dialog mellem beboerne og fsb/SAB, hvor beboerne i stort tal skriftligt har protesteret over processen. Efter DF's opfattelse bør nedrivning af handicapboligerne på Langhusvej opgives og i stedet bør man renovere handicapboligerne, som stort set alle beboere er tilfredse med. Det bør der arbejdes for og desuden bør kommunen se på, i hvilket omfang, der leves op til kommunens tilsynspligt i relation til at varetage borgerne/beboernes interesser."

Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Vi finder, at løsningen er utilstrækkelig for at bringe Tingbjerg ud af ghettodefinitionen, når 96 procent af boligerne i dag er almene."

Alternativet videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Det er problematisk, at handicapboligerne nedlægges uden inddragelse af beboerne fra boligselskaberne side og uden sikring af, at beboernes genhusning sikrer minimum samme boligkvalitet og husleje som de eksisterende rækkehuse."

Borgerrepræsentationens beslutning den 20. august 2015, Byudvikling i Tingbjerg-Husum

Borgerrepræsentationen skal tage stilling til Tingbjerg-Husum byudviklingsstrategi og strategiske helhedsplaner for Ruten og Bystævneparken som retningsgivende for kommende planer og indsatser i byområdet.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Venstre, Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

"Vi støtter, at der skabes varierende bolig- og ejerformer, bl.a. ved salg af de nuværende boliger og grunde, så der kan ske en udvikling i området samtidig med, at området åbnes trafikalt."