



Simon Strange
Simon_Strange@br.kk.dk

19. december 2013

Sagsnr.
2013-0265634

Dokumentnr.
2013-0265634-9

Kære Simon

Tak for din mail af 11. december 2013, hvor du stiller en række spørgsmål til mig i forbindelse med behandlingen af de fem klagesager vedrørende bevillinger i Indre By.

- om borgmesteren er enig i advokatundersøgelsens konklusion om, at bevillingsnævnet med borgmesteren i spidsen har handlet ulovligt?

Det er korrekt, at Horten vurderer, at de konkrete afgørelser er i strid med gældende ret. Jeg vil dog understrege, at der er tale om et advokatnotat - ikke en dom. Flertallet i Bevillingsnævnet har, som jeg løbende har gjort opmærksom på, i de konkrete sager lagt stor vægt på politiets juridiske vurdering.

Det er ikke sådan, at Horten afviser, at Bevillingsnævnet, som det er sket i sagerne, kan sige nej til bevillinger i Indre By med henvisning til gener fra støj, vold mv. Hortens pointe er, at det dog skal ske på et mere kvalificeret grundlag og på en mere formel måde, end det er sket i de konkrete sager.

- om borgmesteren holder fast i udtalelserne i BR den 19. september om, "her er selvfølgelig ikke begået hverken ulovligheder eller magtmisbrug" og at "vi traf en afgørelse, en politisk afgørelse, om man vil, om en ny kurs."

I forbindelse med de citerede udtalelser anførte jeg samtidig fra Borgerrepræsentationens talerstol, at den juridiske vurdering fra Københavns Politi – som var repræsenteret med en jurist i Bevillingsnævnet – var, at begrundelserne var tilstrækkeligt konkrete. Pågældende jurist fra Københavns Politi havde gennem hele forløbet anbefalet at Bevillingsnævnet fulgte denne kurs og at denne var lovlig. Og jeg har gennem hele forløbet understreget, at jeg lyttede til denne juridiske vurdering, som Københavns Politi kom med. Jeg må bare erkende, at Horten er nået til det resultat, at Bevillingsnævnet således vejledt af Københavns Politi har truffet afgørelser i strid med gældende ret.

- om borgmesteren fortsat mener, at det var korrekt at give afslag på bevillingsansøgningerne.

Som bekendt har Bevillingsnævnet i lyset af rapporten fra Horten nu besluttet at omgøre beslutningerne, således at der er i de fem klagesager er tildelt bevillinger.

Københavns Rådhus
1599 København V

Telefon
33 66 23 20

Telefax
33 66 70 35

E-mail
borgmesteren@kff.kk.dk

www.kk.dk

- om borgmesteren fortsat mener, at bevillingsnævnet har kompetence til at etablere en ny praksis i forhold til udstedelse af bevillinger

Ja, det følger direkte af restaurationsloven, at nævnet har kompetence til dette. Men det skal selvfølgelig ske indenfor rammerne af lovgivningen og BR's beslutninger.

- om borgmesteren vil undskylde de forkerte beslutninger over for de erhvervsdrivende, der har måtte vente på bevillinger, som de ifølge loven er berettigede til?

I forbindelse med offentliggørelsen af det eksterne responsum fra Horten har jeg beklaget de konsekvenser, som sagen har haft for de involverede.

- om borgmesteren mener, at hun har et ansvar i sagen?

Naturligvis har jeg et ansvar. Lige så vel som de øvrige medlemmer af Bevillingsnævnet og Kultur- og Fritidsudvalget har et ansvar.

- har borgmesteren også i andre sager ignoreret den juridiske rådgivning, som hun har fået fra Kultur- og Fritidsforvaltningen?

Jeg har ikke ignoreret den juridiske rådgivning, som jeg har fået fra Kultur- og Fritidsforvaltningen.

Med venlig hilsen



Pia Allerslev