



Beskrivelse af forslag - Børnehuset Emdrup/Søgaard

Børnehuset Emdrup/Søgaard er en kommunal institution på 15 grupper, som er beliggende på to afdelinger på henholdsvis Keldsøvej 15 og Emdrup Vænge 194B.

Det foreslås, at afdelingen på Keldsøvej 15 svarende til 10 grupper lukkes midlertidigt. Institutionen er udvalgt pga. økonomi og søgning, hvor institutionen har en søgning på 17%.

Baggrund for udvælgelse: Søgning, økonomi

Besparelse i mio. kr.

Besparelse i alt	Antal grupper	Besparelse pr. gruppe
3,9	10	0,4

Implementering: 2025

Opsummering af høringssvar

Der er i høringen modtaget 32 høringssvar. Høringssvarene er fra forældreråd på institutionen, forældrebestyrelse i klyngen, pædagogisk ledelse samt forældre på institutionen.

Høringssvarene er imod lukningen af afdelingen på Keldsøvej 15. Dertil påpeges det af forældreråd, forældrebestyrelse og TRIO, at der ikke er plads til børnene på Emdrup Vænge 194B, hvis afdelingen på Keldsøvej 15 lukkes. Derudover er afdelingen på Keldsøvej 15 nyere med bedre faciliteter, og det foreslås, at denne matrikel bevares i stedet.

Forvaltningen er enige i, at ikke børnene kan sikres plads på Emdrup Vænge 194B med en udfasning i 2025. Derfor vil der være behov for, at børnene også tilbydes pladser i nærområdet.

Forslaget om at nedlægge Emdrup Vænge 194B kan godt lade sig gøre, men vil indeholde en væsentlig lavere effektivisering end forslaget om at nedlægge Keldsøvej. Emdrup Vænge 194B vil give en effektivisering på omkring 1 mio. kr., mens Keldsøvej giver en effektivisering på 3,9 mio. kr.

På de følgende sider fremgår dataoverblik for institutionen og opsummering af hvert høringssvar. Derudover er høringssvar vedlagt i fuld længde til sidst i materialet.

Dataoverblik – Børnehuset Emdrup/Søggard (Keldsøvej)

Kapacitet, søgning og besparelse

Institution	Kapacitet (børnegrupper)	Søgning 2020- 2023 (gennemsnit)	Besparelespotential (mio. kr.)
Børnehuset Emdrup/Søgaard (Keldsøvej)	10	17%	3,9

Tilsyn

Institution	Tilsynstype	Tema 1: Samspil og relationer mellem børn og voksne	Tema 2: Børnefællesskab er og leg	Tema 3: Sprog og bevægelse	Tema 4: Forældre- samarbejde	Tema 5: Sammenhæng i overgange	Tema 6: Evaluerings- kultur	Særlig indsats
Børnehuset Emdrup/Søgaard (Keldsøvej)	Ordinært	Justere indsatsen	Ændre indsatsen	Ændre indsatsen	Justere indsatsen	Justere indsatsen	Justere indsatsen	Nej

Pædagogandel og personaleomsætning

Institution	Andel af det pædagogiske personale, der er uddannede pædagoger (2021)	Andel af det pædagogiske personale, der er uddannede pædagoger (2022)	Andel af det pædagogiske personale, der er uddannede pædagoger (2023)	Personaleomsætning (2021)	Personaleomsætning (2022)	Personaleomsætning (2023)
Børnehuset Emdrup/Søgaard (Keldsøvej)	55%	60%	60%	37,3	32,1	32,8

Høringssvar



Bilag 1. Resumé af høringssvar – Børnehuset Emdrup Søgaard

Herunder er resuméer af alle høringssvar til forslaget om Børnehuset Emdrup Søgaard. De fulde høringssvar kan læses efter resuméet.

23-05-2024

Nr.	Afsender	Resumé af høringssvar
1	Adrian Friis	Afsenderen af høringssvaret mener, at der er store konsekvenser forbundet med en lukning af Emdrup og overflytning til Søgård, herunder unødigt stor indgriben over for familier og medarbejdere, da der langt fra er plads til alle børn – og dermed ansatte – fra Emdrup på Søgård. Der vil pr. 1.1.25 mangle pladser til 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn. Derudover mener afsenderen, at det vil skabe et fald i kvaliteten af det pædagogiske arbejde, og begrænset mulighed for at kunne understøtte udviklingen hos børn med særlige behov. Han opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, bør Søgård lukkes og Emdrup bevares. Derved skabes mindst muligt indgriben over for børn, forældre, ansatte og samarbejdspartnere.
2	Betina Asp Lassen Forælder	Afsenderen mener at grundlag for indstilling er uforståeligt for alle forældre fra begge huse (Emdrup og Søgård). De håber, det er en fejl at der er byttet om på Søgård og Emdruphuset. Det fremhæves, at der i Emdrup-huset er plads til alle børn fra Søgård og Emdrup-huset. Det er der ikke i Søgård - mere end 50 børn skal flyttes over på helt andre institutioner. Det bekymrer afsenderen at det overvejes at lukke nyopført institution. Afsenderen mener at nødvendig ombygning af Søgård vil være dyrt og besværligt - gammel bondegård med høj bevaringsværdi med restriktioner ift. hvad der må og kan ombygges. Trods ombygning mener afsenderen at der vil være for lidt plads. Afsenderen spørger, hvordan der tiltrækkes og fastholdes pædagoger i den situation. Afsenderen foreslår at der kan spares ved at lukke Søgård (velegnet til mange andre formål) og samle alle børn i Emdruphuset. Derved, mener de, kan der spares en lederstilling. Afsenderen mener, at hvis lukning er uundgåelig, må det sikres at alle børn flyttes samlet – stue-vis og med alle kendte voksne, og at "storgruppen" fredes.

3	Agathe Nouet Forælder til Nataniel	Afsenderen valgte Børnehuset Emdrup pga. dens mange kvaliteter, meget plads, tilbud for børn med forskellige behov, tilstrækkeligt antal pædagoger m.m. Afsenderen mener at det vil få enorme negative konsekvenser for både børnenes og pædagogernes trivsel, hvis den lukkes. Alle forudsætninger for et godt værested og arbejdsplads vil forsvinde, mener afsenderen. Afsenderen fremhæver, at den danske pædagogiske model er referenceramme for andre lande i Europa og er skuffet. Mener at vores børn er vores fremtid, og at vi skal sørge for fundament, der gør det muligt for dem at træde ud i verden med tryghed.
4	Tim Egholm Larsen og Camilla Egholm Fredborg Forældre til Villum (Søgård)	Afsenderen mener at der er store konsekvenser forbundet med en lukning af Emdrup og overflytning til Søgård. Der er ikke plads til alle børn på Søgård. De er bekymrede for kvaliteten og for begrænset mulighed for at kunne understøtte udviklingen hos børn med særlige behov. De opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, bør Søgård lukkes og Emdrup bevares. Afsenderen mener, at Søgård fungerer med det nuværende børnetal kun, fordi personalet kan benytte faciliteterne på i det moderne børnehus Emdrup. Afsenderen mener, at Emdrup kan rumme alle børnene fra Søgård, og stuerne fra Søgård kan 'følges ad' (børn og personale). Afsenderen mener, at de børn, der aktuelt går på Emdrup, ikke vil blive påvirket af, at Søgård "flytter ind", da der er plads. Vil være mindst indgriben i forhold til alle børn, forældre og medarbejdere i både Emdrup og Søgård.
5	Camilla Egholm Fredborg Forældre til Villum (Søgård)	Se pkt. 4
6	TRIO Emdrup/Søgård Fremsendt af Carsten Munch Fjølner, Pædagogisk leder	Afsenderen mener, at hvis den ene af de to matrikler lukkes, bør det være Søgård. Fremhæver, at der er ikke plads til alle børnene på Søgård. Afsenderen mener, at der må være tale om en fejlberedning, som bør genbesøges. Søgård er en gammel bondegård. Afsenderen mener også, at det kræver uforholdsmæssigt mange ressourcer at modernisere til at kunne rumme flere børn og være tidssvarende ift. pædagogiske standarder. Afsenderen fremhæver også, at bygningen er bevaringsværdig "kategori 3", hvilket sætter nogle naturlige begrænsninger. Emdrup-matriklen derimod, blev bygget for 42 millioner i 2012, med det formål at huse vuggestue- og børnehavebørn. Emdrup har plads til alle børnene fra Søgård. Afsenderen fremhæver, at med flere børn på Søgård og uden mulighed for at gøre brug af faciliteterne på Emdrup, som er tilfældet i dag, vil arbejdsforholdene for det pædagogiske personale ikke længere være attraktive, og de frygter en udsivning af dygtige pædagoger, der vil være svære at erstatte. Dette vil være

		stor indgriben overfor begge matriklers børn og personale.
7	Christine D. Hougaard	Se pkt. 1
8	Dawlat El-Natour (Dolly)	Se pkt. 7
9	Denise Johnsen Forælder til Holly og Nohr	Det gør afsenderen utryg, at deres børns institution (Emdrup) står til lukning. Afsenderens datter fylder 3 år og Emdrup/Søgård er hendes tredje institution. Sidste vuggestue hun gik i, havde stor negativ påvirkning på hende. Det blev nødvendigt at tage hende ud og holde hende hjemme indtil afsenderen fandt Emdrup/Søgård, hvor hun stortrives i dag. Mange pædagoger har været der i mange år, og de brænder for børn og deres oplæring. Afsenderen er glad for selve huset med mange forskellige rum og kvalitetslegetøj. De frygter at skulle flytte datter igen, fordi det bare ikke fungerer på Søgård, når der ikke er plads. Afsenderen mener, at en mulighed kunne være, at man rykkede Søgård til Emdrup. Der er plads og Emdrup et nyere byggeri, bedre indeklima og varme om vinteren. Ønsker at Emdrup/Søgård forbliver som den er.
10	Huda Azam Forælder	Afsenderen har et stort ønske om, at Emdrup ikke lukker. De har et barn, der elsker at komme i vuggestue. Institutionen har fantastisk gode pædagoger, gode store stuer, og rene forhold - det er en fantastisk flot institution. Afsenderen har set frem til, at sønnen skulle forsætte her, indtil han skal i børnehave. Det vil være synd at splitte både børnene og pædagogerne ad - også at rykke rundt på dem, så de skal ud i noget helt nyt.
11	Forældrerådet i Emdrup/Søgård Fremsendt af Anna Louise Myerhoff Andersen	Forældrerådet mener, at den foreslåede løsning har uheldige konsekvenser - unødigt stor indgriben over for familier og medarbejdere. De mener ikke, at der er plads til alle i Søgård, forudser fald i kvaliteten af det pædagogiske arbejde, og begrænset mulighed for at kunne understøtte udviklingen hos børn med særlige behov. Afsenderne fremhæver, at det går imod igangværende tiltag i lokalområdet. De opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, bør Søgård lukkes og Emdrup bevares. Derved skabes mindst mulig indgriben over for børn, forældre og ansatte. I Emdrup er plads til alle Søgårds børnene. Afsenderne mener, at med det nuværende børnetal fungerer Søgård kun, fordi personalet benytter faciliteterne i det moderne Emdrup. Forældrerådet er bekymret for den pædagogiske

		kvalitet, hvis der tilføres flere børn til Søgård – og Emdrup tilmed lukkes. At flytte børnene fra Emdrup til Søgård er voldsomt indgribende over for alle parter.
12	Forældrebestyrelse Klynge NB G Fremsendt af Mark Burvad, Klyngeleder.	Forældrebestyrelsen er enig i høringssvar fra forældrerådet Emdrup/Søgård Se pkt. 11.
13.	LokalMED Klynge NB G. Fremsendt af Mark Burvad, Klyngeleder.	Et samlet MED - tillidsrepræsentanter, arbejdsmiljørepræsentant, repræsentant for de pædagogiske ledere og klyngeleder - er enige i høringssvaret fra Trioen i Emdrup/Søgård og bakker fuldt op om høringssvaret – se pkt. 6 .
14	Trio – fremsendt af Mark Burvad, Klyngeleder	Se pkt. 6 – samme høringssvar.
15	Mathilde Mogensen Forælder til Arthur	Se pkt. 11 – samme høringssvar
16	Morten Meldgaard	Afsenderen mener, at flytning af børn fra Emdrup til Søgård vil påvirke alle voldsomt. Pågældende fremhæver, at Søgård ikke har kapacitet til de 55 børn. Pladsmangel og de utidssvarende forhold kan gøre det svært at fastholde medarbejdere. Emdrups faciliteter bruges også af Søgård i dag, og de er nødvendige for høj pædagogisk kvalitet. Afsenderen mener, at en modernisering af Søgård vil kræve mange ressourcer og indebære høj risiko for medarbejderflugt. Det foreslås i stedet at bevare begge matrikler eller lukke Søgård og flytte børnene til Emdrup. Emdrup kan rumme alle børn og har faciliteter til at støtte det pædagogiske arbejde optimalt.
17	Sara Jørgensen	Se pkt. 11 – samme høringssvar
18	Tina Meldgaard Forælder til Alexander og Benjamin	Se pkt. 1
19	Valentyna Zhenavchuk Forælder til Mark	Se pkt. 11
20	Vilhelm Klem Ernsted	Se pkt. 11
21	Dahab Boutzakhte	Se pkt. 11
22	Jeppe Sejr Lindholt & Julie Nordgreen Bjørkmann	Se pkt. 11

23	Astrid Maria Spring Öberg Jonas Smed Sørensen Forældre til Ida og Emil	Som forældre til to børn i Emdrup/Søgaard er afsenderne kritiske over for forslaget. De mener, at Emdrup/Søgaard har økonomiske fordele ved sin samdrift, og forbedret normering kunne øge trivsel og fastholde personale. De foreslår - at ny økonomisk aftale mellem kommuner og stat overvejes før beslutning om endelig beslutning om nedskalering, - at der arbejdes på at holde begge afdelinger åbne - evt. ved at Emdruphusets kapacitet udnyttes til andre nedlukningstruede institutioner, og at man, hvis det viser sig umuligt at beholde begge matrikler, holdes fast i den oprindelige plan og lader de unikke forhold på Søgaard bestå.
24	Melissa Cwikalowska Forælder	Se pkt. 11
25	Mette Oldenborg	Se pkt. 11
26	Ditte og Michael Duelund Forældre til Hannah	Se pkt. 11
27	Rasmus Hansen Forælder	Afsenderen mener, at en lukning af Emdrup - ny institution fra 2012 - der blev opført på trods af massive lokale protester, er hovedløst. Det Fremhæves i svaret, at forslaget indebærer at flytte børn til Søgaard, en ældre bygning med dårlige forhold, og sprede andre børn til lokale institutioner. Pågældende mener, at dette vil skade familier og skabe uretfærdige valg om, hvilke børn, der kan blive sammen. Desuden mener afsenderen, at det vil påvirke personalets trivsel og fastholdelse negativt. Lukningen bør i stedet ramme Søgaard, som kræver dyr renovering. Afsenderen mener, at forvaltningen eller Børne- og Ungdomsudvalget bør indrømme fejlen - bytte om på de to matrikler i forslaget - og bevare den velfungerende institution som Emdrup.
28	Ricarda og Goudarz Reuter Forældre til børn i hhv. Emdrup (nu skolebarn) og Søgaard (aktuelt)	Afsenderen fremhæver, at hvis forslaget realiseres - dvs. lukning af enten Emdrup eller Søgaard - er det afgørende, at kommunen er forberedt på at sikre tilstrækkelige ressourcer til en glidende overgang. Se i øvrigt pkt. 11
29	Jacob og Signe Lydal Forældre til børn i Søgaard	Afsenderne ønsker ikke, at Søgaard-matriklen skal lukke. De mener, at det er vigtigt for lokalområdet at have forskellige institutionstilbud. Emdrup-Søgaard er unikt med to forskellige, gode matrikler, der samarbejder tæt og sikrer gode forhold for børnene. Afsenderne mener, at hvis en matrikel skal nedlægges, bør det være Emdrup, ikke Søgaard, som har fantastiske ude-arealer og langvarigt ansat pædagogisk personale (Udflytter i byen). De håber dog, at begge matrikler kan bevares for at sikre et godt

		lokalsamfund med gode institutioner for børnefamilier i området.
30	Sundar Bhusal	Se pkt. 11
31	Thea Johansen Forælder	Afsenderen er psykolog i PPR og mor til to børn på Søgård, en institution valgt for dens charme og historik. En nedlæggelse af Søgaard-matriklen virker ulogisk, især når man har investeret i moderne faciliteter. Søgård har fantastiske udearealer og en stærk historik, der tiltrækker ressourcestærke familier – Søgård bør bestå. At flytte børnene vil skade både børn og personale og skaber urealistiske forventninger om plads og ressourcer. Kommunens forslag om at spare 60 millioner kroner på børneområdet er kortsigtet og vil skade børns trivsel og udvikling, hvilket på sigt vil koste mere. Det er nødvendigt at prioritere børns udvikling og trivsel ved at bevare gode institutioner som Søgård og Emdrup.
32	Vilhelm Klem Ernsted	Se pkt. 11



Fra: Adrian Friis <adrian.friis@live.com>
Sendt: 30. maj 2024 11:56
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Høringssvar på nedlæggelse af matriklen Emdrup
Vedhæftede filer: høringssvar - EmdrupSøgaard Adrian.docx

Hermed sendes høringssvar jf nedlæggelse af matriklen Emdrup

Mvh
Adrian

Høringssvar på nedlæggelse af matriklen Emdrup

Resume af svar:

Der er store konsekvenser forbundet med en lukning af Emdrup og overflytning til Søgård:

- unødigt stor indgriben over for familier og medarbejdere, da der langt fra er plads til alle børn – og dermed ansatte - fra Emdrup på Søgård. Der vil pr. 1.1.25 mangle pladser til 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn.
- Fald i kvaliteten af det pædagogiske arbejde, og begrænset mulighed for at kunne understøtte udviklingen hos børn med særlige behov.

Jeg opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, bør Søgård lukkes og Emdrup bevares.

Derved skabes mindst muligt indgriben over for børn, forældre, ansatte og samarbejdspartnere.

Uddybning af konsekvenser:

Jeg er stærkt bekymret for, om rammerne i Søgård - som er en ældre charmerende bondegård – overhovedet kan støtte op om det pædagogiske arbejde, hvis forslaget bliver en realitet. Med det nuværende børnetal fungerer Søgård kun, fordi personalet kan benytte sig af de funktioner og kvadratmeter, der er til stede i det moderne børnehus Emdrup. Derfor er vi bekymret for den pædagogiske kvalitet, hvis der skal tilføres endnu flere børn til Søgård – og Emdrup tilmed lukkes.

Unødigt stor indgriben

- Ved at flytte børnene fra Emdrup til Søgård, skabes en voldsom indgriben over for alle parter. 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn ville skulle tilbydes plads i helt andre institutioner, da der ikke er plads til alle på Søgård. For de børn, som allerede går på Søgård, vil hverdagen også komme til at se meget anderledes ud, hvis der skal gøres plads til flere børn på den allerede begrænsede plads.
- Da der ikke er plads til alle børn på Søgård, vil alle personaler heller ikke kunne blive i institutionen.
- Medarbejderforholdene på Søgård er ikke tidssvarende og begrænser mulighederne for at fastholde dygtige medarbejdere og sikre en attraktiv arbejdsplads, hvor der er plads til at arbejde med de forskellige pædagogiske greb.

Pædagogisk arbejde

- Ved at tilføre flere børn til Søgård, vil personalet blive alvorligt udfordret på at skabe varierede læringsmiljøer og sikre vores børn den forventede

kvalitet. Allerede i dag har pædagogerne på Søgård svært ved blot at opdele børnene i mindre grupper.

- I vores område har vi mange udsatte børn, og vi rummer børn med særlige behov. Emdrup/ Søgård tilføres sociale normeringer fra kommunen samt statslige midler i form af ”Pulje til mere pædagogisk personale i daginstitutioner med mange børn i udsatte positioner, 2023-2025”. Arbejdet med disse børn kræver blandt andet mulighed for små miljøer og afskærmning. Det er svært at forestille sig, at dette arbejde ville kunne lade sig gøre i Søgård, hvis flere børn skal tilføres. Dette er en stor bekymring, da vi som forældregruppe sætter stor pris på den mangfoldighed og det inkluderende børnesyn, som kendetegner det nuværende Emdrup og Søgård.
- Eksterne samarbejdspartnere, som skal støtte op om pædagogernes arbejde med vores børn, er allerede i dag udfordrede på at kunne udføre deres arbejde pga. pladsen på Søgård. Flere børn på Søgård vil udfordre disse arbejdsbetingelser yderligere.
- I København benyttes KIDS til at måle den pædagogiske kvalitet. Her vil Søgård pr. definition score lavt i og med det ikke vil være muligt at skabe læringszoner og rum til uforstyrret leg og særskilte aktiviteter.

Bygningen

- Der er ikke plads til alle børnene på Søgård; jævnfør børnetallene.
- Der er ikke mødefaciliteter. Dvs. det ikke er muligt at afholde uforstyrrede/fortrolige møder med forældre. I dag bruges Emdrup til dette.
- Det er ikke muligt at holde ressourceforummøder, og afholdelse af personalemøder vil være udfordret.
- Lokaler til udarbejdelse af sprogvurderinger og sanseprofiler samt indsatser fra tværfaglige kolleger er ikke til rådighed.
- Køkkenforhold og toiletforhold skal udvides.
- Der er ikke direkte tilgang med bil (125 m til offentlig vej), og der findes ikke plads til cykler og barnevogne med overdækket tag.
- Selv noget så banalt som at tilføje flere garderobepladser er pt en udfordring.

Økonomi

- Der skal bruges uforholdsmæssigt mange ressourcer på at modernisere og udbygge Søgård.
- Bygningen Søgård er bevaringsværdig ’kategori 3.’
- Der er risiko for højere grad af medarbejderomsætning grundet de uattraktive forhold.
- Der skal bruges penge på både kort og lang sigt i og med det er en ældre bygning.
- Mens renoveringen pågår, skal børn og medarbejdere flyttes til en anden adresse.

Mit forslag

Jeg opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, så foreslår vi, at det bliver Søgård, og at børnene fra Søgård flytter til Emdrup.

60 meter fra Søgård ligger Børnehuset Emdrup. Emdrup kostede 42 mio. kr. og blev opført i 2012, efter man lod en skov fælde på trods af stor lokal modstand.

Huset har alle forudsætninger for at lykkedes med det pædagogiske arbejde, og peger i samme retning som de mange andre initiativer, der i øjeblikket har fokus på at løfte denne del af byen.

Ikke nok med, at Emdrup kan rumme alle børnene fra Søgård, så kan Emdrup også tage hele stuer, dvs. at stuerne fra Søgård ville kunne 'følges ad' med børn og personale.

Da Emdrup netop er bygget til at kunne rumme mange børn, vil de børn, der aktuelt går på Emdrup, ikke blive påvirket af, at Søgård "flytter ind". Og der vi stadig være plads til at kunne skabe de nødvendige rammer for børn med særlige behov.

Alt i alt opnår vi herved mindst mulig indgriben i forhold til alle børn, forældre og medarbejdere i både Emdrup og Søgård.

Med Venlig Hilsen

Adrian Evensen

[REDACTED]

Fra: Betina Lassen <betinalassen@hotmail.com>
Sendt: 31. maj 2024 00:52
Til: BUFKP ARC Høring
Cc: Betina Lassen
Emne: [EKSTERN] Vedrørende Høringssvar om lukning af børnehuset Emdrup/Søgård, Emdruphuset, Keldsøvej 15, 2100 København Ø.
Vedhæftede filer: Høringsbrev 31.05.2024.docx

Se venligst vedhæftet skrivelse.

Med venlig hilsen

Betina Asp Lassen
Emdrupvej 14, 1. th.
2100 København Ø.
Tlf.: 22482089

København d. 29.05.2024

Til rette vedkommende

Vedrørende Høringssvar om lukning af børnehaven Emdrup-huset (Emdrup Søgård i Bispebjerg.

Jeg tager herved kontakt til jer på baggrund af jeres forslag om at lukke den super velintegrerede, harmoniske og virkelig vellidte daginstitution Emdrup-Søgård, nærmere bestemt Emdruphuset på Keldsøvej 15, 2100 København Ø.

Det gør mig yderst bekymret, at I som kommune overvejer at lukke en daginstitution som næsten er nyopført og som er indrettet perfekt til pædagogiske læringsmiljøer, leg og udvikling.

Min søn har gået i institutionen (Emdrup-huset) fra da han var 10 måneder gammel og er i dag 5 år og er netop i gang med sit sidste børnehave-år inden næste års kapitel der hedder skole i maj/august 2025.

Vi har været vældig glade for denne børnehave, her er trygt, nærhed, hjertevarmt og det er hjerteskræende at tænke på, at jeres forslag om lukning vil medføre at nogle børn vil blive flyttet til Søgård-delen og mere end 50 børn skal flyttes over på helt andre institutioner fordi der ikke er plads til alle på Søgård.

Jeg håber og beder til at det hele blot beror på en misforståelse og en fejl, og man blot har fået byttet om på Søgård og Emdruphuset. For lige netop i Emdrup-huset er der plads til ALLE børn fra Søgård samt ALLE børn fra Emdrup-huset, og dermed er der ingen børn der skal flyttes ud til nye børnehaver med nye voksne. For HVEM skal vælge HVILKE børn der må blive i institutionen og hvem der blot skal kastes væk, som var børnene små klodser der blot kan flyttes rundt på?

Jeg håber da i hvert fald ikke at det er de kommende skolebørn der skal kastes over i en fremmed børnehave, nu hvor de allermest har brug for tryghed og stabilitet, selvtillid og gøres skoleparate, for DET vil da med sikkerhed være med til at de ikke får en tryk skolestart.

Efter forældremødet i børnehaven herom, stod det tydeligt og klart at samtlige forældre er bange og mange var kede af det, nogen græd tilmed til mødet, for det er et så uforståeligt grundlag at forslaget er kommet frem på. Det skal lige siges at der naturligvis var forældre for begge huse (Emdrup og Søgård) med til mødet og ALLE uden undtagelse er totalt uforstående over for dette forslag.

Søgård / ikke økonomisk og slet ikke barnets tarv

Der er slet ikke plads til de ekstra børn man forslår der skal ned til Søgård. I henhold til udtalelse fra lederne i børnehaven samt klyngeleder, skal der rives vægge ned, bygges andre køkkenfaciliteter, laves nye garderober, ombygges badeværelser mv. og alt dette vil komme til at koste mange flere millioner, end hvad man ønsker at "spare" ved at lukke Emdruphuset. Og selv ved en ombygning af Søgård, vil man kunne spørge sig selv om det er barnets tarv at møve så mange børn ind på så lidt plads, som var det burhøns, når det åbenlyse vil være at beholde Emdruphuset, hvor der er plads til alle børn, og der tilmed vil være mulighed for at få en anden lille lukningstruet institution ind på samme matrikel.

Og selv med denne omfattende ombygning for blot at flytte lidt af børnene ned til Søgård, vil der stadig være mere end 50 børn som der ikke er plads til og som skal smides over i helt andre institutioner.

Ydermere virker det ikke velovervejet og gennemtænkt at man vil ombygge denne gamle bondegård, når den har en høj bevaringsværdi (3) dvs. der vil være restriktioner på hvad der må og kan ombygges, det vil kræve en lang proces med godkendelse hos bygningsmyndighederne hvis de bevaringsmæssige krav skal overholdes. Ligesom det naturligt ikke vil gavne indeklimaet med så mange børn på så lidt plads. Det blev fremhævet til mødet fra forældre at Søgård er meget kold og fugtig om vinteren.

På Søgård er der ej heller mødefaciliteter (rum/plads) således at der kan holdes møder forældre, personale og ledelse imellem. Det bliver dermed svært at kunne holde fortrolige samtaler med dem der har behov herfor, ligesom der heller ikke er plads til at ledelsen kan være i institutionen, ingen kontorer hertil.

Fastholdelse af det Pædagogiske personale

Jeg har svært ved at forestille mig hvordan vi kan fastholde det personale der i dag er vant til Emdrup-huset hvor der er mulighed og plads til masser af pædagogiske aktiviteter, frokoststue, mødefaciliteter, rum og plads til at have inklusionsbørn på ordentlige faciliteter og vilkår. Hvorfor skulle personalet have lyst til at blive, når de bliver mast ind i Søgårds meget små faciliteter?

F.s.v.a. det pædagogiske personale der forbliver i Søgård, her vil både forældre og da nok også pædagogerne selv, stille spørgsmål til og være bekymret for den pædagogiske kvalitet, når faciliteterne er så dårlige.

I forvejen er det ekstremt svært at rekruttere uddannet pædagoger i Københavns Kommune. Det ville være et kæmpe tab at miste det faste personale der for rigtig mange af de ansattes vedkomne har været i Emdruphuset i rigtig mange år. Nyuddannet personale lægger især vægt på. at der er ordentlige forhold i institutionerne. Og her er Emdruphuset på Keldsøvej netop et rart sted at være.

I det hele taget virker det faktisk omsonst at lukke daginstitutioner, blot fordi der for en periode er faldende børnetal, hvis man samtidig i Københavns Kommune vil gøre det attraktivt som børnefamilier at blive i København. Det vil have den modsatte effekt og være medvirkende til at man flytter ud af byen.

Emdruphuset (Keldsøvej) bør forblive åben som daginstitution

Ved at lukke Søgård og lade Børnehuset Emdrup forblive vil der udelukkende kun være fordele:

- Kommunen vil stadig kunne spare en del penge, idet det økonomisk bedre kan betale sig at holde en nyopført institution (fra 2012) åben, frem for en ældre bevaringsværdi ejendom, der oftere og oftere vil kræve dyre restaureringer samt mere og mere vedligeholdelse
- Alle børn (fra Søgård OG Emdrup) kan samles i Emdrup-huset, for her er plads til alle børn
- Ingen børn skal flyttes til fremmede vuggestuer/børnehaver med ukendte voksne og børn

Søgård-huset ideelt til masser af andre formål

Ved at lukke Søgård huset, vil der være et væld af andre muligheder som er langt mere ideelt at bruge huset til end en børnehave/vuggestue, dette kun ex. være følgende:

- Samle de 3 omkringliggende fritidshjem SFO til ét stort, og så lave ungdomsklub eller lignende i ét af de andre.
- Kommunalt forsamlingshus, lave seniorklub / værested / aftenskole i sprog, glas eller malerkunst osv.
- Lave lille Økogård med dyr som kunne være et besøgssted for kommunens børn / til at uddanne på børnehaveniveau / vise økosystemer eller vise børn hvordan man levede i gamle dage ala Frilandsmuseet i meget mindre skala, bare henvendt til børnehavebørn evt. med besøgs gård.

Her og nu vil der i institutionen (Emdrup/Søgård) være en økonomisk gevinst / penge at spare ved at man straks lukkede Søgård og satte alle børn op i Emdruphuset og så samtidig afskedigede én af lederne. Der er ikke grund til at have 2 ledere i institutionen.

Jeg forstår fuldstændigt, at der er behov for en økonomisk løsning og der skal spares i kommunen da børnetallet er faldet lige pt. Men jeg håber samtidig også at der IKKE spares fra kommunens side på de følelsesmæssige aspekter i hvilken voldsom omvæltning det er for små børn at blive flyttet rundt på. Det kan have store konsekvenser for børnene når de pludselig er et nyt sted uden kendte voksne og uden deres kammerater. Så jeg håber at kommunen har tænkt det med ind i overvejelserne for de institutioner der skal lukkes i København, at børnene naturligvis flyttes samlet (alle børnehavestuerne på institutionerne) og med ALLE de kendte voksne.

Tilbage i 2022, kunne man i Politiken læse en artikel hvor både speciallæge og psykolog forklarede at for mange skift i daginstitutionen kunne forklare børn og unges mistrivsel senere i skolen og derefter i uddannelseslivet. Aldrig før har der været så mange henvendelser til børn og ungdomspsykiatrien nævnes der i artiklen.

Ved at man fra den ene dag til den anden blot river den gode og trygge hverdag ud for mere end 50 børn (fra Emdrup-huset), så gør man sig også samtidig medvirkende til den usikre fremtid der er for de børn og der vil unægtelig være børn der ikke trives med den store forandring det vil være, at man bliver tvunget over i ny institution med nye kammerater og nye voksne.

I artiklen oplyses det at nyere forskning viser, at det mest skadelige man kan udsætte et barn for, er uforudsigelighed i voksnes nærvær og brud på relationer, og at det faktisk er konstateret, at børn, som ikke har stabile og forudsigelige voksne omkring sig, udvikler en mere utryk tilknytning, som hæmmer deres udvikling mere end børn, som er blevet udsat for korporlig afstraffelse!

Det må og skal Københavns Kommune ikke være en del af, hvorfor jeg inderligt som grædende og bekymret mor, beder jer om at genoverveje lukning af Emdrup-huset. I det mindste, først engang efter maj 2025, hvor min egen søn starter i skole og hvor andre har haft TID til at overveje om man som børnefamilie helt skal flytte ud af Københavns Kommune.

Jeg håber inderligt at det blot beror på en fejl at I overvejer at lukke Emdruphuset og jeg håber inderligt at hvis Emdruphuset står til lukning, at det IKKE sker før efter "storgruppen" (de største børn i børnehaven) har haft den allersidste børnehavedag i et ellers fantastisk børnehaveliv til maj 2025. Og hvis ikke dette kan tilgodeses, så i det mindste at "frede" de store børn, sådan at der sker mindst mulig forandring for dem inden de skal starte i skole, og så lade dem forblive samlet i institutionen med de kendte voksne der er i børnehaven.

Med venlig hilsen

Betina Asp Lassen
Mor til William, Emdruphuset, Søhestene.

Fra: Agathe Nouet <agathe.nouet@gmail.com>
Sendt: 31. maj 2024 21:35
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Protest mod lukning Emdrup

Kære høringsansvarlige,

Jeg er mor til Nataniel - en 3 årig dreng, der går i Søgård Børnhave.

For 3 år siden valgte jeg denne institution på grund af dens mange kvaliteter: meget plads, tilbud for børn med forskellige behov og interesser, tilstrækkeligt antal pædagoger og fleksibilitet ift. børnenes individuelle døgnrytme.

Det vil have enorm negative konsekvenser for både børnenes og pædagogernes trivsel, hvis man lukker Børnehuset Emdrup og rykker alle børnene til Søgård. Alle forudsætninger for et godt værested og arbejdsplads vil forsvinde.

I Europa ser man på den danske pædagogiske model som en referenceramme, men jeg er skuffet over den. Vores børn er jo vores fremtid, og vi skal sørge for at skabe et fundament, der gør det muligt for dem at træde ud i verden med tryghed.

Med venlig hilsen

Agathe Nouet
Agathe Nouet
agathe.nouet@gmail.com

Fra: Tim Larsen <timlarsen161@hotmail.com>
Sendt: 1. juni 2024 10:17
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Fwd: Høringssvar ift. nedlæggelse af matriklen Emdrup

Kære Københavns Kommune,

Vi skriver til jer i forbindelse med den forslåede nedlukning af Emdrup-matriklen. Vores søn, Villum går i Søgård.

Der er store konsekvenser forbundet med en lukning af Emdrup og overflytning til Søgård:

- unødigt stor indgriben over for familier og medarbejdere, da der langt fra er plads til alle børn – og dermed ansatte - fra Emdrup på Søgård. Der vil pr. 1.1.25 mangle pladser til 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn.
- Fald i kvaliteten af det pædagogiske arbejde, og begrænset mulighed for at kunne understøtte udviklingen hos børn med særlige behov.

Vi opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, bør Søgård lukkes og Emdrup bevares. Derved skabes mindst muligt indgriben over for børn, forældre, ansatte og samarbejdspartnere.

Uddybning af konsekvenser:

Vi er stærkt bekymrede for, om rammerne i Søgård - som er en ældre charmerende bondegård – overhovedet kan støtte op om det pædagogiske arbejde, hvis forslaget bliver en realitet. Med det nuværende børnetal fungerer Søgård kun, fordi personalet kan benytte sig af de funktioner og kvadratmeter, der er til stede i det moderne børnehus Emdrup. Derfor er vi bekymrede for den pædagogiske kvalitet, hvis der skal tilføres endnu flere børn til Søgård – og Emdrup tilmed lukkes.

Unødigt stor indgriben

- Ved at flytte børnene fra Emdrup til Søgård, skabes en voldsom indgriben over for alle parter. 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn ville skulle tilbydes plads i helt andre institutioner, da der ikke er plads til alle på Søgård. For de børn, som allerede går på Søgård, vil hverdagen også komme til at se meget anderledes ud, hvis der skal gøres plads til flere børn på den allerede begrænsede plads.
- Da der ikke er plads til alle børn på Søgård, vil alle personaler heller ikke kunne blive i institutionen.
- Medarbejderforholdene på Søgård er ikke tidssvarende og begrænser mulighederne for at fastholde dygtige medarbejdere og sikre en attraktiv arbejdsplads, hvor der er plads til at arbejde med de forskellige

pædagogiske greb.

Pædagogisk arbejde

- Ved at tilføre flere børn til Søgård, vil personalet blive alvorligt udfordret på at skabe varierede læringsmiljøer og sikre vores børn den forventede kvalitet. Allerede i dag har pædagogerne på Søgård svært ved blot at opdele børnene i mindre grupper.
- I vores område har vi mange udsatte børn, og vi rummer børn med særlige behov. Emdrup/ Søgård tilføres sociale normeringer fra kommunen samt statslige midler i form af ”Pulje til mere pædagogisk personale i daginstitutioner med mange børn i udsatte positioner, 2023-2025”. Arbejdet med disse børn kræver blandt andet mulighed for små miljøer og afskærmning. Det er svært at forestille sig, at dette arbejde ville kunne lade sig gøre i Søgård, hvis flere børn skal tilføres. Dette er en stor bekymring, da vi som forældregruppe sætter stor pris på den mangfoldighed og det inkluderende børnesyn, som kendetegner det nuværende Emdrup og Søgård.
- Eksterne samarbejdspartnere, som skal støtte op om pædagogernes arbejde med vores børn, er allerede i dag udfordrede på at kunne udføre deres arbejde pga. pladsen på Søgård. Flere børn på Søgård vil udfordre disse arbejdsbetingelser yderligere.
- I København benyttes KIDS til at måle den pædagogiske kvalitet. Her vil Søgård pr. definition score lavt i og med det ikke vil være muligt at skabe læringszoner og rum til uforstyrret leg og særskilte aktiviteter.

Bygningen

- Der er ikke plads til alle børnene på Søgård; jævnfør børnetallene.
- Der er ikke mødefaciliteter. Dvs. det ikke er muligt at afholde uforstyrrede/fortrolige møder med forældre. I dag bruges Emdrup til dette.
- Det er ikke muligt at holde ressourceforummøder, og afholdelse af personalemøder vil være udfordret.
- Lokaler til udarbejdelse af sprogvurderinger og sanseprofiler samt indsatser fra tværfaglige kolleger er ikke til rådighed.
- Køkkenforhold og toiletforhold skal udvides.
- Der er ikke direkte tilgang med bil (125 m til offentlig vej), og der findes ikke plads til cykler og barnevogne med overdækket tag.
- Selv noget så banalt som at tilføje flere garderobepladser er pt en udfordring.

Økonomi

- Der skal bruges uforholdsmæssigt mange ressourcer på at modernisere og udbygge Søgård.
- Bygningen Søgård er bevaringsværdig ’kategori 3.’
- Der er risiko for højere grad af medarbejderomsætning grundet de uattraktive forhold.
- Der skal bruges penge på både kort og lang sigt i og med det er en ældre bygning.
- Mens renoveringen pågår, skal børn og medarbejdere flyttes til en anden adresse.

Vores forslag:

Vi opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, så foreslår vi, at det bliver Søgård, og at børnene fra Søgård flytter til Emdrup.

60 meter fra Søgård ligger Børnehuset Emdrup. Emdrup kostede 42 mio. kr. og blev opført i 2012, efter man lod en skov fælde på trods af stor lokal modstand. Huset har alle forudsætninger for at lykkedes med det pædagogiske arbejde, og peger i samme retning som de mange andre initiativer, der i øjeblikket har fokus på at løfte denne del af byen.

Ikke nok med, at Emdrup kan rumme alle børnene fra Søgård, så kan Emdrup også tage hele stuer, dvs. at stuerne fra Søgård ville kunne 'følges ad' med børn og personale.

Da Emdrup netop er bygget til at kunne rumme mange børn, vil de børn, der aktuelt går på Emdrup, ikke blive påvirket af, at Søgård "flytter ind". Og der vi stadig være plads til at kunne skabe de nødvendige rammer for børn med særlige behov.

Alt i alt opnår vi herved mindst mulig indgriben i forhold til alle børn, forældre og medarbejdere i både Emdrup og Søgård.

De bedste hilsner

Tim Egholm Larsen og
Camilla Egholm Fredborg

Villum Egholm Fredborgs forældre

Fra: Camilla Fredborg <fredborg999@gmail.com>
Sendt: 30. maj 2024 13:10
Til: BUFKP ARC Høring
Cc: BASSE
Emne: [EKSTERN] Høringssvar ift. nedlæggelse af matriklen Emdrup

Kære Københavns Kommune,

Vi skriver til jer i forbindelse med den forslåede nedlukning af Emdrup-matriklen. Vores søn, Villum går i Søgård.

Der er store konsekvenser forbundet med en lukning af Emdrup og overflytning til Søgård:

- unødigt stor indgriben over for familier og medarbejdere, da der langt fra er plads til alle børn – og dermed ansatte - fra Emdrup på Søgård. Der vil pr. 1.1.25 mangle pladser til 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn.
- Fald i kvaliteten af det pædagogiske arbejde, og begrænset mulighed for at kunne understøtte udviklingen hos børn med særlige behov.

Vi opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, bør Søgård lukkes og Emdrup bevares. Derved skabes mindst muligt indgriben over for børn, forældre, ansatte og samarbejdspartnere.

Uddybning af konsekvenser:

Vi er stærkt bekymrede for, om rammerne i Søgård - som er en ældre charmerende bondegård – overhovedet kan støtte op om det pædagogiske arbejde, hvis forslaget bliver en realitet. Med det nuværende børnetal fungerer Søgård kun, fordi personalet kan benytte sig af de funktioner og kvadratmeter, der er til stede i det moderne børnehus Emdrup. Derfor er vi bekymrede for den pædagogiske kvalitet, hvis der skal tilføres endnu flere børn til Søgård – og Emdrup tilmed lukkes.

Unødigt stor indgriben

- Ved at flytte børnene fra Emdrup til Søgård, skabes en voldsom indgriben over for alle parter. 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn ville skulle tilbydes plads i helt andre institutioner, da der ikke er plads til alle på Søgård. For de børn, som allerede går på Søgård, vil hverdagen også komme til at se meget anderledes ud, hvis der skal gøres plads til flere børn på den allerede begrænsede plads.
- Da der ikke er plads til alle børn på Søgård, vil alle personaler heller ikke kunne blive i institutionen.
- Medarbejderforholdene på Søgård er ikke tidssvarende og begrænser mulighederne for at fastholde dygtige medarbejdere og sikre en attraktiv arbejdsplads, hvor der er plads til at arbejde med de forskellige pædagogiske greb.

Pædagogisk arbejde

- Ved at tilføre flere børn til Søgård, vil personalet blive alvorligt udfordret på at skabe varierede læringsmiljøer og sikre vores børn den forventede kvalitet. Allerede i dag har pædagogerne på Søgård svært ved blot at opdele børnene i mindre grupper.
- I vores område har vi mange udsatte børn, og vi rummer børn med særlige behov. Emdrup/ Søgård tilføres sociale normeringer fra kommunen samt statslige midler i form af ”Pulje til mere pædagogisk personale i daginstitutioner med mange børn i udsatte positioner, 2023-2025”. Arbejdet med disse børn kræver blandt andet mulighed for små miljøer og afskærmning. Det er svært at forestille sig, at dette arbejde ville kunne lade sig gøre i Søgård, hvis flere børn skal tilføres. Dette er en stor bekymring, da vi som forældregruppe sætter stor pris på den mangfoldighed og det inkluderende børnesyn, som kendetegner det nuværende Emdrup og Søgård.
- Eksterne samarbejdspartnere, som skal støtte op om pædagogernes arbejde med vores børn, er allerede i dag udfordrede på at kunne udføre deres arbejde pga. pladsen på Søgård. Flere børn på Søgård vil udfordre disse arbejdsbetingelser yderligere.
- I København benyttes KIDS til at måle den pædagogiske kvalitet. Her vil Søgård pr. definition score lavt i og med det ikke vil være muligt at skabe læringszoner og rum til uforstyrret leg og særskilte aktiviteter.

Bygningen

- Der er ikke plads til alle børnene på Søgård; jævnfør børnetallene.
- Der er ikke mødefaciliteter. Dvs. det ikke er muligt at afholde uforstyrrede/fortrolige møder med forældre. I dag bruges Emdrup til dette.
- Det er ikke muligt at holde ressourceforummøder, og afholdelse af personalemøder vil være udfordret.
- Lokaler til udarbejdelse af sprogvurderinger og sanseprofiler samt indsatser fra tværfaglige kolleger er ikke til rådighed.
- Køkkenforhold og toiletforhold skal udvides.
- Der er ikke direkte tilgang med bil (125 m til offentlig vej), og der findes ikke plads til cykler og barnevogne med overdækket tag.
- Selv noget så banalt som at tilføje flere garderobepladser er pt en udfordring.

Økonomi

- Der skal bruges uforholdsmæssigt mange ressourcer på at modernisere og udbygge Søgård.
- Bygningen Søgård er bevaringsværdig ’kategori 3.’
- Der er risiko for højere grad af medarbejderomsætning grundet de uattraktive forhold.
- Der skal bruges penge på både kort og lang sigt i og med det er en ældre bygning.
- Mens renoveringen pågår, skal børn og medarbejdere flyttes til en anden adresse.

Vores forslag:

Vi opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, så foreslår

vi, at det bliver Søgård, og at børnene fra Søgård flytter til Emdrup. 60 meter fra Søgård ligger Børnehuset Emdrup. Emdrup kostede 42 mio. kr. og blev opført i 2012, efter man lod en skov fælde på trods af stor lokal modstand. Huset har alle forudsætninger for at lykkedes med det pædagogiske arbejde, og peger i samme retning som de mange andre initiativer, der i øjeblikket har fokus på at løfte denne del af byen.

Ikke nok med, at Emdrup kan rumme alle børnene fra Søgård, så kan Emdrup også tage hele stuer, dvs. at stuerne fra Søgård ville kunne 'følges ad' med børn og personale.

Da Emdrup netop er bygget til at kunne rumme mange børn, vil de børn, der aktuelt går på Emdrup, ikke blive påvirket af, at Søgård "flytter ind". Og der vi stadig være plads til at kunne skabe de nødvendige rammer for børn med særlige behov.

Alt i alt opnår vi herved mindst mulig indgriben i forhold til alle børn, forældre og medarbejdere i både Emdrup og Søgård.

De bedste hilsner

Tim Egholm Larsen og
Camilla Egholm Fredborg

Villum Egholm Fredborgs forældre

Fra: Carsten Munch Fjølner
Sendt: 30. maj 2024 13:22
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: Høringssvar vedrørende nedskalering af dagtilbudskapacitet
Vedhæftede filer: Høringssvar fra TRIOen i Børnehuset Emdrup Søgård.pdf

Kære Administrativt Ressourcecenter

Vedhæftet er et høringssvar vedr. "nedskalering af dagtilbudskapacitet" fra TRIOen i Børnehuset Emdrup/Søgård.

Med venlig hilsen

Carsten Munch Fjølner
Pædagogisk leder
Børnehuset Emdrup/Søgård

KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Område Nørrebro/Bispebjerg

Keldsøvej 15
2100 København Ø

Telefon 2459 9574
Mobil 2259 3918
E-mail carstm@kk.dk
Web www.kk.dk
EAN 5798009370297

Høringssvar fra TRIOen i Børnehuset Emdrup/Søgård i forbindelse med "Høring vedrørende nedskalering af dagtilbudskapacitet"

Det er blevet sendt i høring, at Børnehuset Emdrup/Søgård nedskaleres således, at Emdrup-matriklen lukkes og børnene samles på Søgård-matriklen. Dette finder vi af mange årsager uhensigtsmæssigt, og skal den ene matrikel lukkes, vil vi appellere til, at det bliver Søgård-matriklen.

I høringsbrevet står der, at "Alle børnene kan forsætte på institutionens anden afdeling." Hvis man lukker Emdrup-matriklen og samler børnene på Søgård matriklen, vil der d. 1. januar 2025 være hhv. 41 overskydende børnehavebørn og 14 overskydende vuggestuebørn i institutionen. Der må derfor være tale om en fejlberedning, som bør genbesøges.

Vi har delt vores høringssvar op i kategorierne "pædagogisk arbejde", "mindst mulig indgriben", "økonomi" og "bygningsforhold". Der vil være overlap mellem kategorierne. Vi vil både argumentere for, hvorfor Søgård-matriklen *ikke* fungerer som en selvstændig institution og hvorfor Emdrup-matriklen i stedet vil være det oplagte valg.

Pædagogisk arbejde

Søgård-matriklen er en gammel bondegård, der ikke oprindeligt er bygget til pædagogisk arbejde. Emdrup-matriklen derimod, blev bygget for 42 millioner i 2012, med det formål at huse vuggestue- og børnehavebørn.

- Ved at tilføre flere børn til Søgård-matriklen vil det være en stor udfordring at skabe varierede læringsmiljøer, så børnene oplever den forventede kvalitet. Vi vil fx ikke kunne dele børnene op i mindre grupper, da der ikke er rum at gå til. Derfor vil vi pr. definition også score lavt i KIDS, når det kommer til den fysiske indretning.
- Vi har mange børn med en lav socioøkonomisk baggrund gående hos os. Vi modtager derfor både kommunale midler i form af de sociale normeringer og statslige midler i form af "Pulje til mere pædagogisk personale i daginstitutioner med mange børn i udsatte positioner, 2023-2025". Arbejdet med disse børn kræver blandt andet mulighed for at skabe afgrænsede pædagogiske miljøer, som man kan trække hen i - både som en del af dagligdagen, men også for af og til, at kunne trække sig fra det store fællesskab. Det er svært at forestille sig, at dette arbejde vil kunne lade sig gøre på Søgård-matriklen, hvis flere børn skal tilføres. På Søgård-matriklen vil det under disse forhold ikke være

muligt eller attraktivt at arbejde pædagogiske med børn med, som der skal tilrettelægges et særligt miljø omkring.

- Eksterne samarbejdspartnere, som skal støtte op om pædagogernes arbejde med vores børn, er allerede i dag udfordrede på at kunne udføre deres arbejde pga. pladsen på Søgård-matriklen. Flere børn på Søgård-matriklen vil udfordre disse arbejdsbetingelser yderligere.

Mindst mulig indgriben

I høringsmaterialet står der, at "Alle børnene kan forsætte på institutionens anden afdeling.". Dette er ikke tilfældet, hvis det er Emdrup-matriklen der lukkes. Til gengæld kan Emdrup-matriklen godt rumme de børn og personale, der er på Søgård-matriklen.

- Ved at flytte børnene fra Emdrup-matriklen til Søgård-matriklen, skabes en stor indgriben overfor begge matriklers børn og personale. Pr. 1. januar 2024 vil der være 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn ville skulle tilbydes plads i andre institutioner, da der ikke er plads til alle på Søgård-matriklen. Dette vil betyde et opbrud i allerede etablerede børnegrupper ligesom der også skal skæres i personalegruppen, der gør at de tilbageværende børn også vil få nye voksne omkring sig.
- Med flere børn og personale vil medarbejderforholdene på Søgård-matriklen er ikke være tidssvarende, hvilket vil begrænse mulighederne for at fastholde dygtige medarbejdere og sikre en attraktiv arbejdsplads, hvor der er plads til at arbejde med forskellige pædagogiske greb.

Økonomi

Vi er ikke vidende om, præcist hvilke økonomiske rationaler, der ligger til grund for lukningen af Emdrup-matriklen, og hvordan økonomien vil se ud, hvis det i stedet er Søgård-matriklen, der lukkes. Følgende er dog værd at have med i tankerne i forbindelse med en endelig beslutning.

- Der skal bruges uforholdsmæssigt mange ressourcer på at modernisere Søgård-matriklen til at kunne rumme flere børn.
- Bygningen Søgård er bevaringsværdig "kategori 3", hvilket sætter nogle naturlige begrænsninger.
- Der er risiko for højere grad af medarbejderomsætning grundet de mindre attraktive forhold.
- Der skal bruges penge på både kort og lang sigt da der er tale om en gammel bygning.
- Mens en eventuel renovering foregår, skal børn og medarbejdere flyttes til en anden adresse.
- Hvis det ikke er økonomisk rentabelt at have børnehaven og vuggestuen stående tom på Søgård-matriklen, vil vi kunne have en udflytter i lokalerne. Børnehavens udearealer er velegnede til

dette formål, og det samme vil indearealet være. Særligt når det suppleres af Emdrup-matriklens mødefaciliteter.

- Emdrup-matriklen fremstår på den anden side tidssvarende og med plads til at modtage yderligere børn, hvad enten der er tale om børn fra garantilisten, eller om det er børn, der kommer på baggrund af noget prognosen ikke har kunnet forudsige.

Bygningsforhold

- Der er ikke plads til alle børnene på Søgård-matriklen; jævnfør børnetallene.
- Der er ikke mødefaciliteter. Dvs. det ikke er muligt at afholde uforstyrrede/fortrolige møder med forældre. I dag bruges Emdrup-matriklen til dette.
- Det er ikke muligt at holde ressourceforummøder, og afholdelse af personalemøder vil være udfordret.
- Lokaler til udarbejdelse af sprogvurderinger, sanseprofiler, samt mere målrettede indsatser fra tværfaglige kolleger er ikke til rådighed.
- Toiletforholdene til børnene skal udvides, hvis der skal være flere børn på Søgård-matriklen, ligesom køkkenets størrelse vil blive udfordret i forbindelse med madlavningen.
- Der er ikke direkte tilgang med bil (125 m til offentlig vej), og der findes ikke plads til cykler og barnevogne med overdækket tag.

Konklusion

Hvis den ene af Børnehuset Emdrup/Søgårds to matrikler skal lukke, vil det ud fra ovenstående betragtninger, kun give mening, at det er Søgård-matriklen, der lukkes, og dermed Emdrup-matriklen, der forbliver åben. Det er det modsatte af det, Børne- og Ungdomsudvalget har forslået.

Søgård-matriklen kan langt fra rumme det antal børn, der vil være d. 1/1-2025, og vi vil ikke kunne leve op til de pædagogiske standarder børn i Københavns Kommune bør kunne forvente, hvis der tilføres børn til matriklen. Samtidig vil arbejdsforholdene for det pædagogiske personale ikke længere være attraktive, og vi frygter en udsivning af dygtige pædagoger, der vil være svære at erstatte.

Venlig hilsen

TRIOen i Børnehuset Emdrup/Søgård

Høringssvar på nedlæggelse af matriklen Emdrup

Resume af svar:

Der er store konsekvenser forbundet med en lukning af Emdrup og overflytning til Søgård:

- unødigt stor indgriben over for familier og medarbejdere, da der langt fra er plads til alle børn – og dermed ansatte - fra Emdrup på Søgård. Der vil pr. 1.1.25 mangle pladser til 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn.
- Fald i kvaliteten af det pædagogiske arbejde, og begrænset mulighed for at kunne understøtte udviklingen hos børn med særlige behov.

Jeg opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, bør Søgård lukkes og Emdrup bevares.

Derved skabes mindst muligt indgriben over for børn, forældre, ansatte og samarbejdspartnere.

Uddybning af konsekvenser:

Jeg er stærkt bekymret for, om rammerne i Søgård - som er en ældre charmerende bondegård – overhovedet kan støtte op om det pædagogiske arbejde, hvis forslaget bliver en realitet. Med det nuværende børnetal fungerer Søgård kun, fordi personalet kan benytte sig af de funktioner og kvadratmeter, der er til stede i det moderne børnehus Emdrup. Derfor er jeg bekymret for den pædagogiske kvalitet, hvis der skal tilføres endnu flere børn til Søgård – og Emdrup tilmed lukkes. Begge mine børn går i Søgård børnehave, de startede dengang i Søgård vuggestue og vi ønskede Søgård end Emdrup pga. deres charme af bondegård og især deres udeliv i Søgård, både i vuggestuen, men også i børnehaven. Der er ligeledes kommet nyt på legepladserne i vuggestuen og i børnehaven og især begge mine børn i børnehaven elsker udelivet, som Søgård rummer end hvad Emdrup har. Jeg er en rørt mor over hvis enten Emdrup eller Søgård lukkes, og mine børn skal rykkes. Jeg er mor til et barn, der har behov for forudsigelighed og tydelig kommunikation, samt kunne være i mindre grupper og ikke for meget larm (som er en stor mulighed i Søgård, som det er nu med en børnehave der kan deles op i mindre grupper og stuer), jeg er virkelig også bekymret for om jeg får et barn der ikke vil trives i de sidste år i sin børnehave ved at flyttes til Emdrup og evt. kunne miste sin trygge base og sine pædagoger og medhjælper, som på Søgård er de vigtigste personer for mine børn og især for at mit ene barn lykkes i sin hverdag og fremover vil, når der i Emdrup vil skulle huses så mange vuggestuebørn og børnehavebørn. Jeg håber på at begge huse vil blive bevaret! Jeg er ligeledes bekymret for hvor mange pædagoger / medhjælper der vil opsiges deres stilling, hvis det bliver besluttet at den ene eller anden matrikel lukkes = det går udover vores børn, som er vores fremtid.

Unødigt stor indgriben

- Ved at flytte børnene fra Emdrup til Søgård, skabes en voldsom indgriben over for alle parter. 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn ville skulle tilbydes plads i helt andre institutioner, da der ikke er plads til alle på Søgård. For de børn, som allerede går på Søgård, vil hverdagen også komme til at se meget anderledes ud, hvis der skal gøres plads til flere børn på den allerede begrænsede plads.
- Da der ikke er plads til alle børn på Søgård, vil alle personaler heller ikke kunne blive i institutionen.
- Medarbejderforholdene på Søgård er ikke tidssvarende og begrænser mulighederne for at fastholde dygtige medarbejdere og sikre en attraktiv arbejdsplads, hvor der er plads til at arbejde med de forskellige pædagogiske greb.

Pædagogisk arbejde

- Ved at tilføre flere børn til Søgård, vil personalet blive alvorligt udfordret på at skabe varierede læringsmiljøer og sikre vores børn den forventede kvalitet. Allerede i dag har pædagogerne på Søgård svært ved blot at opdele børnene i mindre grupper.
- I vores område har vi mange udsatte børn, og vi rummer børn med særlige behov. Emdrup/ Søgård tilføres sociale normeringer fra kommunen samt statslige midler i form af ”Pulje til mere pædagogisk personale i daginstitutioner med mange børn i udsatte positioner, 2023-2025”. Arbejdet med disse børn kræver blandt andet mulighed for små miljøer og afskærmning. Det er svært at forestille sig, at dette arbejde ville kunne lade sig gøre i Søgård, hvis flere børn skal tilføres. Dette er en stor bekymring, da vi som forældregruppe sætter stor pris på den mangfoldighed og det inkluderende børnesyn, som kendetegner det nuværende Emdrup og Søgård.
- Eksterne samarbejdspartnere, som skal støtte op om pædagogernes arbejde med vores børn, er allerede i dag udfordrede på at kunne udføre deres arbejde pga. pladsen på Søgård. Flere børn på Søgård vil udfordre disse arbejdsbetingelser yderligere.
- I København benyttes KIDS til at måle den pædagogiske kvalitet. Her vil Søgård pr. definition score lavt i og med det ikke vil være muligt at skabe læringszoner og rum til uforstyrret leg og særskilte aktiviteter.

Bygningen

- Der er ikke plads til alle børnene på Søgård; jævnfør børnetallene.
- Der er ikke mødefaciliteter. Dvs. det ikke er muligt at afholde uforstyrrede/fortrolige møder med forældre. I dag bruges Emdrup til dette.
- Det er ikke muligt at holde ressourceforummøder, og afholdelse af personalemøder vil være udfordret.
- Lokaler til udarbejdelse af sprogvurderinger og sanseprofiler samt indsatser fra tværfaglige kolleger er ikke til rådighed.
- Køkkenforhold og toiletforhold skal udvides.

- Der er ikke direkte tilgang med bil (125 m til offentlig vej), og der findes ikke plads til cykler og barnevogne med overdækket tag.
- Selv noget så banalt som at tilføje flere garderobepladser er pt en udfordring.

Økonomi

- Der skal bruges uforholdsmæssigt mange ressourcer på at modernisere og udbygge Søgård.
- Bygningen Søgård er bevaringsværdig 'kategori 3.'
- Der er risiko for højere grad af medarbejderomsætning grundet de uattraktive forhold.
- Der skal bruges penge på både kort og lang sigt i og med det er en ældre bygning.
- Mens renoveringen pågår, skal børn og medarbejdere flyttes til en anden adresse.

Mit forslag

Jeg opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, så foreslår vi, at det bliver Søgård, og at børnene fra Søgård flytter til Emdrup. Selvom vi elsker Søgård, og håber at Søgård vil fortsætte, at især vores børn fungerer bedst i mindre grupper / rum og stort udeliv som Søgård rummer.

60 meter fra Søgård ligger Børnehuset Emdrup. Emdrup kostede 42 mio. kr. og blev opført i 2012, efter man lod en skov fælde på trods af stor lokal modstand.

Huset har alle forudsætninger for at lykkedes med det pædagogiske arbejde, og peger i samme retning som de mange andre initiativer, der i øjeblikket har fokus på at løfte denne del af byen.

Ikke nok med, at Emdrup kan rumme alle børnene fra Søgård, så kan Emdrup også tage hele stuer, dvs. at stuerne fra Søgård ville kunne 'følges ad' med børn og personale.

Da Emdrup netop er bygget til at kunne rumme mange børn, vil de børn, der aktuelt går på Emdrup, ikke blive påvirket af, at Søgård "flytter ind". Og der vi stadig være plads til at kunne skabe de nødvendige rammer for børn med særlige behov.

Alt i alt opnår vi herved mindst mulig indgriben i forhold til alle børn, forældre og medarbejdere i både Emdrup og Søgård.

Med Venlig Hilsen

Christine D. Hougaard

Fra: Dolly El- Natour <DollyElNatour@hotmail.com>
Sendt: 31. maj 2024 16:49
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Jeg deler 'høringssvar - forældre' med dig Emdrup
Vedhæftede filer: høringssvar - forældre.docx

Vh. Dawlat El-Natour (Dolly)

Høringssvar på nedlæggelse af matriklen Emdrup

Resume af svar:

Der er store konsekvenser forbundet med en lukning af Emdrup og overflytning til Søgård:

- unødigt stor indgriben over for familier og medarbejdere, da der langt fra er plads til alle børn – og dermed ansatte - fra Emdrup på Søgård. Der vil pr. 1.1.25 mangle pladser til 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn.
- Fald i kvaliteten af det pædagogiske arbejde, og begrænset mulighed for at kunne understøtte udviklingen hos børn med særlige behov.

Jeg opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, bør Søgård lukkes og Emdrup bevares.

Derved skabes mindst muligt indgriben over for børn, forældre, ansatte og samarbejdspartnere.

Uddybning af konsekvenser:

Jeg er stærkt bekymret for, om rammerne i Søgård - som er en ældre charmerende bondegård – overhovedet kan støtte op om det pædagogiske arbejde, hvis forslaget bliver en realitet. Med det nuværende børnetal fungerer Søgård kun, fordi personalet kan benytte sig af de funktioner og kvadratmeter, der er til stede i det moderne børnehus Emdrup. Derfor er vi bekymret for den pædagogiske kvalitet, hvis der skal tilføres endnu flere børn til Søgård – og Emdrup tilmed lukkes.

Unødigt stor indgriben

- Ved at flytte børnene fra Emdrup til Søgård, skabes en voldsom indgriben over for alle parter. 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn ville skulle tilbydes plads i helt andre institutioner, da der ikke er plads til alle på Søgård. For de børn, som allerede går på Søgård, vil hverdagen også komme til at se meget anderledes ud, hvis der skal gøres plads til flere børn på den allerede begrænsede plads.
- Da der ikke er plads til alle børn på Søgård, vil alle personaler heller ikke kunne blive i institutionen.
- Medarbejderforholdene på Søgård er ikke tidssvarende og begrænser mulighederne for at fastholde dygtige medarbejdere og sikre en attraktiv arbejdsplads, hvor der er plads til at arbejde med de forskellige pædagogiske greb.

Pædagogisk arbejde

- Ved at tilføre flere børn til Søgård, vil personalet blive alvorligt udfordret på at skabe varierede læringsmiljøer og sikre vores børn den forventede

kvalitet. Allerede i dag har pædagogerne på Søgård svært ved blot at opdele børnene i mindre grupper.

- I vores område har vi mange udsatte børn, og vi rummer børn med særlige behov. Emdrup/ Søgård tilføres sociale normeringer fra kommunen samt statslige midler i form af ”Pulje til mere pædagogisk personale i daginstitutioner med mange børn i udsatte positioner, 2023-2025”. Arbejdet med disse børn kræver blandt andet mulighed for små miljøer og afskærmning. Det er svært at forestille sig, at dette arbejde ville kunne lade sig gøre i Søgård, hvis flere børn skal tilføres. Dette er en stor bekymring, da vi som forældregruppe sætter stor pris på den mangfoldighed og det inkluderende børnesyn, som kendetegner det nuværende Emdrup og Søgård.
- Eksterne samarbejdspartnere, som skal støtte op om pædagogernes arbejde med vores børn, er allerede i dag udfordrede på at kunne udføre deres arbejde pga. pladsen på Søgård. Flere børn på Søgård vil udfordre disse arbejdsbetingelser yderligere.
- I København benyttes KIDS til at måle den pædagogiske kvalitet. Her vil Søgård pr. definition score lavt i og med det ikke vil være muligt at skabe læringszoner og rum til uforstyrret leg og særskilte aktiviteter.

Bygningen

- Der er ikke plads til alle børnene på Søgård; jævnfør børnetallene.
- Der er ikke mødefaciliteter. Dvs. det ikke er muligt at afholde uforstyrrede/fortrolige møder med forældre. I dag bruges Emdrup til dette.
- Det er ikke muligt at holde ressourceforummøder, og afholdelse af personalemøder vil være udfordret.
- Lokaler til udarbejdelse af sprogvurderinger og sanseprofiler samt indsatser fra tværfaglige kolleger er ikke til rådighed.
- Køkkenforhold og toiletforhold skal udvides.
- Der er ikke direkte tilgang med bil (125 m til offentlig vej), og der findes ikke plads til cykler og barnevogne med overdækket tag.
- Selv noget så banalt som at tilføje flere garderobepladser er pt en udfordring.

Økonomi

- Der skal bruges uforholdsmæssigt mange ressourcer på at modernisere og udbygge Søgård.
- Bygningen Søgård er bevaringsværdig ’kategori 3.’
- Der er risiko for højere grad af medarbejderomsætning grundet de uattraktive forhold.
- Der skal bruges penge på både kort og lang sigt i og med det er en ældre bygning.
- Mens renoveringen pågår, skal børn og medarbejdere flyttes til en anden adresse.

Mit forslag

Jeg opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, så foreslår vi, at det bliver Søgård, og at børnene fra Søgård flytter til Emdrup.

60 meter fra Søgård ligger Børnehuset Emdrup. Emdrup kostede 42 mio. kr. og blev opført i 2012, efter man lod en skov fælde på trods af stor lokal modstand.

Huset har alle forudsætninger for at lykkedes med det pædagogiske arbejde, og peger i samme retning som de mange andre initiativer, der i øjeblikket har fokus på at løfte denne del af byen.

Ikke nok med, at Emdrup kan rumme alle børnene fra Søgård, så kan Emdrup også tage hele stuer, dvs. at stuerne fra Søgård ville kunne 'følges ad' med børn og personale.

Da Emdrup netop er bygget til at kunne rumme mange børn, vil de børn, der aktuelt går på Emdrup, ikke blive påvirket af, at Søgård "flytter ind". Og der vi stadig være plads til at kunne skabe de nødvendige rammer for børn med særlige behov.

Alt i alt opnår vi herved mindst mulig indgriben i forhold til alle børn, forældre og medarbejdere i både Emdrup og Søgård.

Med Venlig Hilsen

Dawlat El- Natour

Fra: Denise Johnsen <denise_amager@hotmail.com>
Sendt: 23. maj 2024 09:51
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Børnehuset Emdrup/Søgård.

Min datter Holly og søn Nohr's institution (Emdrup afdelingen) står til lukning/sammenlægning og dette finder jeg ret utrygt.

Min datter fylder 3 år 1 juli, og Emdrup/søgård er hendes 3 institution. Den sidste vuggestue hun gik i, havde stor negativ påvirkning på hende. Vi fik et udkørt, knust og surt barn hjem hver evig eneste dag.. havde dårlige afleveringer og umulige nætter, pædagoger og ledere der stak af, hvilket betød helt nye vikar hver evig eneste dag, så min datter tilsidst satte sig i hjørnet ved hendes garderobe plads og sagde 'jeg vil ikke ind der er en ny' .. vi tog derfor den beslutning at tage hende ud og holde hende hjemme indtil vi fandt det helt rigtige sted! Og her faldt vi pladask for børnehuset emdrup/søgård. Vi blev mødt med åbne arme og smil. En god lang intro samtale og følelsen af tryghed. Og det har holdt stik hele vejen.

Der er høj faglighed iblandt alle pædagogerne, både som medhjælper og vikar.

Alle pædagogerne er nærværende, omsorgsfulde og gode til at gribe børnene og alle deres interesser.

Mange af pædagogerne har været her i mange år. Nogle ved jeg har været her 10+ år. Og det betyder bare utrolig meget for trygheden i at lade sit barn passes af andre.

I denne her institution har jeg aldrig haft følelsen af at pædagogerne 'bare passer sit arbejde' de brænder virkelig for ungerne og deres oplæring.

Min datter er vokset så utrolig hurtigt på den tid hun har brugt sin hverdag i sin børnehave, hun stråler og snakker så stolt om sin børnehave. Vi bliver mødt med åbne arme og smil hver evig eneste morgen. Og trods travlhed får de stadigvæk mig som forældre til at være 100% tryk i at aflevere hende.og en datter der bare løber ind og springer i armene på de voksne med kæmpe smil på læberne. Pædagogerne er så super dygtige til deres arbejde, er ALTID i børnehøjde og forstående, kreative og kærlige. Når jeg henter mine børn får man dagens forløb fortalt og føler bare en helt speciel varme i de omgivelser og det personale der er.

Min søn er startet dernede i vuggestue, og her er det også kun positivitet. Samme fremgangsmåde i aflevering og hentning, åbne arme, smil og kærlighed til ens barn.

Vi er utrolig glade for selve huset, der er højt til loftet og deres mange forskellige rum og kvalitets legetøj som kun udvikler vores børn til det bedste og motorisk. Der er trygt, gode legepladser og ingen store veje, institutionen er omringet af grønne områder med egern der en gang i mellem dukker op på legepladsen. (Hvor Mange andre institutioner jeg har kigget på havde 'kedelige rum meget små legepladser med få legeting og kedeligt legetøj) så derfor var jeg ekstra opmærksom på dette.

Børnene har mulighed for at udfolde sig og har albue plads. Hvilket min datter specielt har brug for, efter så dårlige oplevelser i andre institutioner. Jeg ved min datter specielt og søn ville blive meget kede af at skulle rykkes ud fra deres faste ramme.. og måske ende i noget der minder mere om kaos og igen skulle skifte fordi det bare ikke fungerer, for der er bestemt ikke plads til hele Emdrup afdelingen på søgård, så er der jo nogle der er tvunget til at rykke? Og det ville langt fra være fair. Mest for børnene, men også forældre og personale.

En mulighed kunne være at man rykkede søgård afdelingen til Emdrup afdelingen for det ville der være plads til, og oven i det er Emdrup et nyre byggeri frem for søgård, så holdbarheden, færre renovationer, bedre klima og bedre varme om vinteren. (I søgård er der ret fodkoldt om vinteren) Men inderst inde har vi jo et brændende ønske om at Emdrup/søgård forbliver lige nøjagtig som den er! Et stort hus med kæmpe meget kærlighed, faglighed, udfoldelser og tryghed. For det er DET børn har brug for! Og ikke kun mine børn..

det er hårdt at tænke på at jeg personligt ved at mange institutioner ikke fungerer og ikke løber rundt i hverken personale og kærlighed. Også vide at den institution der rummer alt det positive har en chance for at blive lukket ned.

For det her er en institution mange andre institutioner kan lære af!

Jeg krydser fingre for at det er hjertet der er med i denne her beslutning.

Venlig hilsen Holly, Nohr & Denise Johnsen ♥

Fra: Huda Azam <Hudaazam13@hotmail.com>
Sendt: 29. maj 2024 23:56
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Emdrup vuggestue / børnehave

Hej. Jeg har et stort ønske om at Emdrup institution ikke lukker, at vi får lov til at holde den åben
Vi har bar det gladeste barn som elsker og komme i vuggestue, han har nogle fantastiske gode pædagoger. Som man bar føler sig så tryk ved.
Gode og store stuer, rene forhold.
Fantastisk flot institution.
Jeg havde set frem til at min søn skulle, forsætte ude hos jer indtil han os skulle i børnehave.
Jeg håber og krydser fingre for, at den forsat forbliver. Åben Det ville være syndt og splitte både børnene og pædagogerne ad, og så til at rykke rundt på dem.
Og de så skal ud i noget helt nyt, og så starte forfra med en ny indkøring.

Med venlig hilsen Huda Azam

Fra: anna louise meyhoff andersen <annameyhoff1@hotmail.com>
Sendt: 3. juni 2024 08:03
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Høringssvar Emdrup/Søgård
Vedhæftede filer: Høringssvar fra Forældretilrådet i Børnehuset EmdrupSøgård.pdf

Sendt fra min iPhone

Høringssvar fra Forældrerådet Emdrup/ Søgård

Børne- og Ungdomsudvalgets forslag:

Der er stillet forslag om at lukke matriklen Emdrup og flytte børnene til matriklen Søgård.

Baggrund for vores svar:

Ovennævnte forslag er blevet drøftet på 3 forældrerådsmøder. For at sikre input fra de øvrige forældre i institutionerne Emdrup og Søgård, blev der den 21.5.24 afholdt et forældremøde. Perspektiverne og stemningen fra dette møde stemte overens med forældrerådets drøftelser og danner grundlag for vores høringssvar.

Vores høringssvar bakkes op af klyngens Forældrebestyrelse.

Dvs. at indholdet af dette høringssvar hele vejen igennem har en meget bred opbakning.

Resume af høringssvar:

Der er enighed om, at vi skal handle på de nye børnetal, som ligger til grund for forslaget til den nye organisering.

Der er dog nogle udfordringer i det nuværende forslag som kan medføre en række meget uheldige konsekvenser:

- unødigt stor indgriben over for familier og medarbejdere, da der langt fra er plads til alle børn – og dermed ansatte - fra Emdrup på Søgård. Der vil pr. 1.1.25 mangle pladser til 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn.
- Fald i kvaliteten af det pædagogiske arbejde, og begrænset mulighed for at kunne understøtte udviklingen hos børn med særlige behov.
- direkte modarbejdelse af igangværende tiltag i lokalområdet

Vi opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, bør Søgård lukkes og Emdrup i stedet bevares. Derved skabes mindst mulig indgriben over for børn, forældre og ansatte, da der i Emdrup er plads til alle Søgårds børn og dermed ansatte.

Uddybning af konsekvenser:

Vi er stærkt bekymrede for, om rammerne i Søgård - som er en ældre charmerende bondegård – overhovedet kan støtte op om det pædagogiske arbejde, hvis forslaget bliver en realitet. Med det nuværende børnetal fungerer Søgård kun, fordi personalet kan benytte sig af de funktioner og kvadratmeter, der er til stede i det moderne børnehus Emdrup. Derfor er vi bekymrede for den pædagogiske kvalitet, hvis der skal tilføres endnu flere børn til Søgård – og Emdrup tilmed lukkes.

Unødig stor indgriben

- Ved at flytte børnene fra Emdrup til Søgård, skabes en voldsom indgriben over for alle parter. 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn ville skulle tilbydes plads i helt andre institutioner, da der ikke er plads til alle på Søgård. For de børn, som allerede går på Søgård, vil hverdagen også komme til at se meget anderledes ud, hvis der skal gøres plads til flere børn på den allerede begrænsede plads.
- Da der ikke er plads til alle børn på Søgård, vil alle personaler heller ikke kunne blive i institutionen.
- Medarbejderforholdene på Søgård er ikke tidssvarende og begrænser mulighederne for at fastholde dygtige medarbejdere og sikre en attraktiv arbejdsplads, hvor der er plads til at arbejde med de forskellige pædagogiske greb.

Pædagogisk arbejde

- Ved at tilføre flere børn til Søgård, vil personalet blive alvorligt udfordret på at skabe varierede læringsmiljøer og sikre vores børn den forventede kvalitet. Allerede i dag har pædagogerne på Søgård svært ved blot at opdele børnene i mindre grupper.
- I vores område har vi mange udsatte børn, og vi rummer børn med særlige behov. Emdrup/ Søgård tilføres sociale normeringer fra kommunen samt statslige midler i form af ”Pulje til mere pædagogisk personale i daginstitutioner med mange børn i udsatte positioner, 2023-2025”. Arbejdet med disse børn kræver blandt andet mulighed for små miljøer og afskærmning. Det er svært at forestille sig, at dette arbejde ville kunne lade sig gøre i Søgård, hvis flere børn skal tilføres. Dette er en stor bekymring, da vi som forældregruppe sætter stor pris på den mangfoldighed og det inkluderende børnesyn, som kendetegner det nuværende Emdrup og Søgård.
- Eksterne samarbejdspartnere, som skal støtte op om pædagogernes arbejde med vores børn, er allerede i dag udfordrede på at kunne udføre deres arbejde pga. pladsen på Søgård. Flere børn på Søgård vil udfordre disse arbejdsbetingelser yderligere.
- I København benyttes KIDS til at måle den pædagogiske kvalitet. Her vil Søgård pr. definition score lavt i og med det ikke vil være muligt at skabe læringszoner og rum til uforstyrret leg og særskilte aktiviteter.

Bygningen

- Der er ikke plads til alle børnene på Søgård; jævnfør børnetallene.
- Der er ikke mødefaciliteter. Dvs. det ikke er muligt at afholde uforstyrrede/fortrolige møder med forældre. I dag bruges Emdrup til dette.
- Det er ikke muligt at holde ressourceforummøder, og afholdelse af personalemøder vil være udfordret.
- Lokaler til udarbejdelse af sprogvurderinger og sanseprofiler samt indsatser fra tværfaglige kolleger er ikke til rådighed.
- Køkkenforhold og toiletforhold skal udvides.
- Der er ikke direkte tilgang med bil (125 m til offentlig vej), og der findes ikke plads til cykler og barnevogne med overdækket tag.
- Selv noget så banalt som at tilføje flere garderobepladser er pt en udfordring.

Økonomi

- Der skal bruges uforholdsmæssigt mange ressourcer på at modernisere og udbygge Søgård.
- Bygningen Søgård er bevaringsværdig 'kategori 3.'
- Der er risiko for højere grad af medarbejderomsætning grundet de uattraktive forhold.
- Der skal bruges penge på både kort og lang sigt i og med det er en ældre bygning.
- Mens renoveringen pågår, skal børn og medarbejdere flyttes til en anden adresse.

Vores forslag

Vi opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, så foreslår vi, at det bliver Søgård, og at børnene fra Søgård flytter til Emdrup.

60 meter fra Søgård ligger Børnehuset Emdrup. Emdrup kostede 42 mio. kr. og blev opført i 2012, efter man lod en skov fælde på trods af stor lokal modstand.

Huset har alle forudsætninger for at lykkedes med det pædagogiske arbejde, og peger i samme retning som de mange andre initiativer, der i øjeblikket har fokus på at løfte denne del af byen.

Ikke nok med, at Emdrup kan rumme alle børnene fra Søgård, så kan Emdrup også tage hele stuer, dvs. at stuerne fra Søgård ville kunne 'følges ad' med børn og personale.

Da Emdrup netop er bygget til at kunne rumme mange børn, vil de børn, der aktuelt går på Emdrup, ikke blive påvirket af, at Søgård "flytter ind". Og der vi stadig være plads til at kunne skabe de nødvendige rammer for børn med særlige behov.

Alt i alt opnår vi herved mindst mulig indgriben i forhold til alle børn, forældre og medarbejdere i både Emdrup og Søgård.

Ydermere kan vi bedre fastholde og fremtidssikre det pædagogiske personale, i og med at rammerne i Emdrup gør det muligt at skabe rum for de forskellige pædagogiske aktiviteter, som er med til at gøre Emdrup til en attraktiv arbejdsplads.

Søgård matriklen er meget stor, grøn og charmerende, så længe der ikke presses for mange børn ind. Det kunne være meget oplagt at bruge Søgård som et alternativ til udflytterbørnehaver.



Høringssvar fra Forældrerådet Emdrup/ Søgård

Børne- og Ungdomsudvalgets forslag:

Der er stillet forslag om at lukke institutionen Emdrup og flytte børnene til institutionen Søgård.

Baggrund for vores svar:

Ovennævnte forslag er blevet drøftet på 3 forældrerådsmøder. For at sikre input fra de øvrige forældre i institutionerne Emdrup og Søgård, blev der den 21.5.24 afholdt et forældremøde. Perspektiverne og stemningen fra dette møde stemte overens med forældrerådets drøftelser og danner grundlag for vores høringssvar.

Vores høringssvar bakkes op af klyngens Forældrebestyrelse.

Dvs. at indholdet af dette høringssvar hele vejen igennem har en meget bred opbakning.

Resume af høringssvar:

Der er enighed om, at vi skal handle på de nye børnetal, som ligger til grund for forslaget til den nye organisering.

Der er dog nogle udfordringer i det nuværende forslag som kan medføre en række meget uheldige konsekvenser:

- unødigt stor indgriben over for familier og medarbejdere, da der langt fra er plads til alle børn – og dermed ansatte - fra Emdrup på Søgård. Der vil pr. 1.1.25 mangle pladser til 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn.
- Fald i kvaliteten af det pædagogiske arbejde, og begrænset mulighed for at kunne understøtte udviklingen hos børn med særlige behov.
- direkte modarbejdelse af igangværende tiltag i lokalområdet

Vi opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, bør Søgård lukkes og Emdrup i stedet bevares. Derved skabes mindst mulig indgriben over for børn, forældre og ansatte, da der i Emdrup er plads til alle Søgårds børn og dermed ansatte.

Uddybning af konsekvenser:

Vi er stærkt bekymrede for, om rammerne i Søgård - som er en ældre charmerende bondegård – overhovedet kan støtte op om det pædagogiske arbejde, hvis forslaget bliver en realitet. Med det nuværende børnetal fungerer Søgård kun, fordi personalet kan benytte sig af de funktioner og kvadratmeter, der er til stede i det moderne børnehus Emdrup. Derfor er vi bekymrede for den pædagogiske kvalitet, hvis der skal tilføres endnu flere børn til Søgård – og Emdrup tilmed lukkes.

Unødig stor indgriben

- Ved at flytte børnene fra Emdrup til Søgård, skabes en voldsom indgriben over for alle parter. 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn ville skulle tilbydes plads i helt andre institutioner, da der ikke er plads til alle på Søgård. For de børn, som allerede går på Søgård, vil hverdagen også komme til at se meget anderledes ud, hvis der skal gøres plads til flere børn på den allerede begrænsede plads.
- Da der ikke er plads til alle børn på Søgård, vil alle personaler heller ikke kunne blive i institutionen.
- Medarbejderforholdene på Søgård er ikke tidssvarende og begrænser mulighederne for at fastholde dygtige medarbejdere og sikre en attraktiv arbejdsplads, hvor der er plads til at arbejde med de forskellige pædagogiske greb.

Pædagogisk arbejde

- Ved at tilføre flere børn til Søgård, vil personalet blive alvorligt udfordret på at skabe varierede læringsmiljøer og sikre vores børn den forventede kvalitet. Allerede i dag har pædagogerne på Søgård svært ved blot at opdele børnene i mindre grupper.
- I vores område har vi mange udsatte børn, og vi rummer børn med særlige behov. Emdrup/ Søgård tilføres sociale normeringer fra kommunen samt statslige midler i form af ”Pulje til mere pædagogisk personale i daginstitutioner med mange børn i udsatte positioner, 2023-2025”. Arbejdet med disse børn kræver blandt andet mulighed for små miljøer og afskærmning. Det er svært at forestille sig, at dette arbejde ville kunne lade sig gøre i Søgård, hvis flere børn skal tilføres. Dette er en stor bekymring, da vi som forældregruppe sætter stor pris på den mangfoldighed og det inkluderende børnesyn, som kendetegner det nuværende Emdrup og Søgård.
- Eksterne samarbejdspartnere, som skal støtte op om pædagogernes arbejde med vores børn, er allerede i dag udfordrede på at kunne udføre deres arbejde pga. pladsen på Søgård. Flere børn på Søgård vil udfordre disse arbejdsbetingelser yderligere.
- I København benyttes KIDS til at måle den pædagogiske kvalitet. Her vil Søgård pr. definition score lavt i og med det ikke vil være muligt at skabe læringszoner og rum til uforstyrret leg og særskilte aktiviteter.

Bygningen

- Der er ikke plads til alle børnene på Søgård; jævnfør børnetallene.
- Der er ikke mødefaciliteter. Dvs. det ikke er muligt at afholde uforstyrrede/fortrolige møder med forældre. I dag bruges Emdrup til dette.
- Det er ikke muligt at holde ressourceforummøder, og afholdelse af personalemøder vil være udfordret.
- Lokaler til udarbejdelse af sprogvurderinger og sanseprofiler samt indsatser fra tværfaglige kolleger er ikke til rådighed.
- Køkkenforhold og toiletforhold skal udvides.
- Der er ikke direkte tilgang med bil (125 m til offentlig vej), og der findes ikke plads til cykler og barnevogne med overdækket tag.
- Selv noget så banalt som at tilføje flere garderobepladser er pt en udfordring.

Økonomi

- Der skal bruges uforholdsmæssigt mange ressourcer på at modernisere og udbygge Søgård.
- Bygningen Søgård er bevaringsværdig 'kategori 3.'
- Der er risiko for højere grad af medarbejderomsætning grundet de uattraktive forhold.
- Der skal bruges penge på både kort og lang sigt i og med det er en ældre bygning.
- Mens renoveringen pågår, skal børn og medarbejdere flyttes til en anden adresse.

Vores forslag

Vi opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, så foreslår vi, at det bliver Søgård, og at børnene fra Søgård flytter til Emdrup.

60 meter fra Søgård ligger Børnehuset Emdrup. Emdrup kostede 42 mio. kr. og blev opført i 2012, efter man lod en skov fælde på trods af stor lokal modstand.

Huset har alle forudsætninger for at lykkedes med det pædagogiske arbejde, og peger i samme retning som de mange andre initiativer, der i øjeblikket har fokus på at løfte denne del af byen.

Ikke nok med, at Emdrup kan rumme alle børnene fra Søgård, så kan Emdrup også tage hele stuer, dvs. at stuerne fra Søgård ville kunne 'følges ad' med børn og personale.

Da Emdrup netop er bygget til at kunne rumme mange børn, vil de børn, der aktuelt går på Emdrup, ikke blive påvirket af, at Søgård "flytter ind". Og der vi stadig være plads til at kunne skabe de nødvendige rammer for børn med særlige behov.

Alt i alt opnår vi herved mindst mulig indgriben i forhold til alle børn, forældre og medarbejdere i både Emdrup og Søgård.

Ydermere kan vi bedre fastholde og fremtidssikre det pædagogiske personale, i og med at rammerne i Emdrup gør det muligt at skabe rum for de forskellige pædagogiske aktiviteter, som er med til at gøre Emdrup til en attraktiv arbejdsplads.

Søgård matriklen er meget stor, grøn og charmerende, så længe der ikke presses for mange børn ind. Det kunne være meget oplagt at bruge Søgård som et alternativ til udflytterbørnehaver.

Fra: Mark Burvad
Sendt: 29. maj 2024 14:26
Til: BUFKP ARC Høring
Cc: Mark Burvad
Emne: Høringssvar fra forældrebestyrelsen (klyngebestyrelsen) i klynge NB G om nedskalering i institutionen Emdrup Søgård.
Vedhæftede filer: Høringssvar fra Emdrup & Søgård.pdf

Høringssvar fra forældrebestyrelsen (klyngebestyrelsen) i klynge NB G om nedskalering i institutionen Emdrup Søgård

En samlet forældrebestyrelse - forældrerepræsentanter, medarbejderrepræsentanter og ledelsesrepræsentation - er enige i høringssvaret fra Forældrerådet i Emdrup/Søgård og bakker helt op om høringssvaret, se venligst det vedlagte høringssvar fra Forældrerådet i Emdrup/Søgård.

På vegne af forældrebestyrelsen,
Mark Burvad, klyngeleder

Med venlig hilsen

Mark Burvad
Klyngeleder
Nørrebro/Bispebjerg Klynge G

KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Område Nørrebro/Bispebjerg

Studsogaardsgade 55
2100 København Ø

Direkte 2932 5423
E-mail j000@kk.dk
EAN 5798009370297

Høringssvar fra Forældrerådet Emdrup/ Søgård

Børne- og Ungdomsudvalgets forslag:

Der er stillet forslag om at lukke institutionen Emdrup og flytte børnene til institutionen Søgård.

Baggrund for vores svar:

Ovennævnte forslag er blevet drøftet på 3 forældrerådsmøder. For at sikre input fra de øvrige forældre i institutionerne Emdrup og Søgård, blev der den 21.5.24 afholdt et forældremøde. Perspektiverne og stemningen fra dette møde stemte overens med forældrerådets drøftelser og danner grundlag for vores høringssvar.

Vores høringssvar bakkes op af klyngens Forældrebestyrelse.

Dvs. at indholdet af dette høringssvar hele vejen igennem har en meget bred opbakning.

Resume af høringssvar:

Der er enighed om, at vi skal handle på de nye børnetal, som ligger til grund for forslaget til den nye organisering.

Der er dog nogle udfordringer i det nuværende forslag som kan medføre en række meget uheldige konsekvenser:

- unødigt stor indgriben over for familier og medarbejdere, da der langt fra er plads til alle børn – og dermed ansatte - fra Emdrup på Søgård. Der vil pr. 1.1.25 mangle pladser til 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn.
- Fald i kvaliteten af det pædagogiske arbejde, og begrænset mulighed for at kunne understøtte udviklingen hos børn med særlige behov.
- direkte modarbejdelse af igangværende tiltag i lokalområdet

Vi opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, bør Søgård lukkes og Emdrup i stedet bevares. Derved skabes mindst mulig indgriben over for børn, forældre og ansatte, da der i Emdrup er plads til alle Søgårds børn og dermed ansatte.

Uddybning af konsekvenser:

Vi er stærkt bekymrede for, om rammerne i Søgård - som er en ældre charmerende bondegård – overhovedet kan støtte op om det pædagogiske arbejde, hvis forslaget bliver en realitet. Med det nuværende børnetal fungerer Søgård kun, fordi personalet kan benytte sig af de funktioner og kvadratmeter, der er til stede i det moderne børnehus Emdrup. Derfor er vi bekymrede for den pædagogiske kvalitet, hvis der skal tilføres endnu flere børn til Søgård – og Emdrup tilmed lukkes.

Unødig stor indgriben

- Ved at flytte børnene fra Emdrup til Søgård, skabes en voldsom indgriben over for alle parter. 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn ville skulle tilbydes plads i helt andre institutioner, da der ikke er plads til alle på Søgård. For de børn, som allerede går på Søgård, vil hverdagen også komme til at se meget anderledes ud, hvis der skal gøres plads til flere børn på den allerede begrænsede plads.
- Da der ikke er plads til alle børn på Søgård, vil alle personaler heller ikke kunne blive i institutionen.
- Medarbejderforholdene på Søgård er ikke tidssvarende og begrænser mulighederne for at fastholde dygtige medarbejdere og sikre en attraktiv arbejdsplads, hvor der er plads til at arbejde med de forskellige pædagogiske greb.

Pædagogisk arbejde

- Ved at tilføre flere børn til Søgård, vil personalet blive alvorligt udfordret på at skabe varierede læringsmiljøer og sikre vores børn den forventede kvalitet. Allerede i dag har pædagogerne på Søgård svært ved blot at opdele børnene i mindre grupper.
- I vores område har vi mange udsatte børn, og vi rummer børn med særlige behov. Emdrup/ Søgård tilføres sociale normeringer fra kommunen samt statslige midler i form af ”Pulje til mere pædagogisk personale i daginstitutioner med mange børn i udsatte positioner, 2023-2025”. Arbejdet med disse børn kræver blandt andet mulighed for små miljøer og afskærmning. Det er svært at forestille sig, at dette arbejde ville kunne lade sig gøre i Søgård, hvis flere børn skal tilføres. Dette er en stor bekymring, da vi som forældregruppe sætter stor pris på den mangfoldighed og det inkluderende børnesyn, som kendetegner det nuværende Emdrup og Søgård.
- Eksterne samarbejdspartnere, som skal støtte op om pædagogernes arbejde med vores børn, er allerede i dag udfordrede på at kunne udføre deres arbejde pga. pladsen på Søgård. Flere børn på Søgård vil udfordre disse arbejdsbetingelser yderligere.
- I København benyttes KIDS til at måle den pædagogiske kvalitet. Her vil Søgård pr. definition score lavt i og med det ikke vil være muligt at skabe læringszoner og rum til uforstyrret leg og særskilte aktiviteter.

Bygningen

- Der er ikke plads til alle børnene på Søgård; jævnfør børnetallene.
- Der er ikke mødefaciliteter. Dvs. det ikke er muligt at afholde uforstyrrede/fortrolige møder med forældre. I dag bruges Emdrup til dette.
- Det er ikke muligt at holde ressourceforummøder, og afholdelse af personalemøder vil være udfordret.
- Lokaler til udarbejdelse af sprogvurderinger og sanseprofiler samt indsatser fra tværfaglige kolleger er ikke til rådighed.
- Køkkenforhold og toiletforhold skal udvides.
- Der er ikke direkte tilgang med bil (125 m til offentlig vej), og der findes ikke plads til cykler og barnevogne med overdækket tag.
- Selv noget så banalt som at tilføje flere garderobepladser er pt en udfordring.

Økonomi

- Der skal bruges uforholdsmæssigt mange ressourcer på at modernisere og udbygge Søgård.
- Bygningen Søgård er bevaringsværdig 'kategori 3.'
- Der er risiko for højere grad af medarbejderomsætning grundet de uattraktive forhold.
- Der skal bruges penge på både kort og lang sigt i og med det er en ældre bygning.
- Mens renoveringen pågår, skal børn og medarbejdere flyttes til en anden adresse.

Vores forslag

Vi opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, så foreslår vi, at det bliver Søgård, og at børnene fra Søgård flytter til Emdrup.

60 meter fra Søgård ligger Børnehuset Emdrup. Emdrup kostede 42 mio. kr. og blev opført i 2012, efter man lod en skov fælde på trods af stor lokal modstand.

Huset har alle forudsætninger for at lykkedes med det pædagogiske arbejde, og peger i samme retning som de mange andre initiativer, der i øjeblikket har fokus på at løfte denne del af byen.

Ikke nok med, at Emdrup kan rumme alle børnene fra Søgård, så kan Emdrup også tage hele stuer, dvs. at stuerne fra Søgård ville kunne 'følges ad' med børn og personale.

Da Emdrup netop er bygget til at kunne rumme mange børn, vil de børn, der aktuelt går på Emdrup, ikke blive påvirket af, at Søgård "flytter ind". Og der vi stadig være plads til at kunne skabe de nødvendige rammer for børn med særlige behov.

Alt i alt opnår vi herved mindst mulig indgriben i forhold til alle børn, forældre og medarbejdere i både Emdrup og Søgård.

Ydermere kan vi bedre fastholde og fremtidssikre det pædagogiske personale, i og med at rammerne i Emdrup gør det muligt at skabe rum for de forskellige pædagogiske aktiviteter, som er med til at gøre Emdrup til en attraktiv arbejdsplads.

Søgård matriklen er meget stor, grøn og charmerende, så længe der ikke presses for mange børn ind. Det kunne være meget oplagt at bruge Søgård som et alternativ til udflytterbørnehaver.

[REDACTED]

Fra: Mark Burvad
Sendt: 31. maj 2024 07:06
Til: BUFKP ARC Høring
Cc: Mark Burvad
Emne: Høringssvar fra MED i klynge NB G om nedskalering i institutionen Emdrup Søgård.
Vedhæftede filer: Høringssvar fra TRIOen i Børnehuset Emdrup Søgård..pdf.pdf

Høringssvar fra MED i klynge NB G om nedskalering i institutionen Emdrup Søgård

Et samlet MED - tillidsrepræsentanter, arbejdsmiljørepræsentant, repræsentant for de pædagogiske ledere og klyngeleder - er enige i høringssvaret fra Trioen i Emdrup/Søgård og bakker fuldt op om høringssvaret, se venligst det vedlagte høringssvar fra Trioen i Emdrup/Søgård.

På vegne af MED,
Mark Burvad, klyngeleder

Med venlig hilsen

Mark Burvad
Klyngeleder
Nørrebro/Bispebjerg Klynge G

KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Område Nørrebro/Bispebjerg

Studsøgaardsgade 55
2100 København Ø

Direkte 2932 5423
E-mail j000@kk.dk
EAN 5798009370297

Høringssvar fra TRIOen i Børnehuset Emdrup/Søgård i forbindelse med "Høring vedrørende nedskalering af dagtilbudskapacitet"

Det er blevet sendt i høring, at Børnehuset Emdrup/Søgård nedskaleres således, at Emdrup-matriklen lukkes og børnene samles på Søgård-matriklen. Dette finder vi af mange årsager uhensigtsmæssigt, og skal den ene matrikel lukkes, vil vi appellere til, at det bliver Søgård-matriklen.

I høringsbrevet står der, at "Alle børnene kan forsætte på institutionens anden afdeling." Hvis man lukker Emdrup-matriklen og samler børnene på Søgård matriklen, vil der d. 1. januar 2025 være hhv. 41 overskydende børnehavebørn og 14 overskydende vuggestuebørn i institutionen. Der må derfor være tale om en fejlberedning, som bør genbesøges.

Vi har delt vores høringssvar op i kategorierne "pædagogisk arbejde", "mindst mulig indgriben", "økonomi" og "bygningsforhold". Der vil være overlap mellem kategorierne. Vi vil både argumentere for, hvorfor Søgård-matriklen *ikke* fungerer som en selvstændig institution og hvorfor Emdrup-matriklen i stedet vil være det oplagte valg.

Pædagogisk arbejde

Søgård-matriklen er en gammel bondegård, der ikke oprindeligt er bygget til pædagogisk arbejde. Emdrup-matriklen derimod, blev bygget for 42 millioner i 2012, med det formål at huse vuggestue- og børnehavebørn.

- Ved at tilføre flere børn til Søgård-matriklen vil det være en stor udfordring at skabe varierede læringsmiljøer, så børnene oplever den forventede kvalitet. Vi vil fx ikke kunne dele børnene op i mindre grupper, da der ikke er rum at gå til. Derfor vil vi pr. definition også score lavt i KIDS, når det kommer til den fysiske indretning.
- Vi har mange børn med en lav socioøkonomisk baggrund gående hos os. Vi modtager derfor både kommunale midler i form af de sociale normeringer og statslige midler i form af "Pulje til mere pædagogisk personale i daginstitutioner med mange børn i udsatte positioner, 2023-2025". Arbejdet med disse børn kræver blandt andet mulighed for at skabe afgrænsede pædagogiske miljøer, som man kan trække hen i - både som en del af dagligdagen, men også for af og til, at kunne trække sig fra det store fællesskab. Det er svært at forestille sig, at dette arbejde vil kunne lade sig gøre på Søgård-matriklen, hvis flere børn skal tilføres. På Søgård-matriklen vil det under disse forhold ikke være

muligt eller attraktivt at arbejde pædagogiske med børn med, som der skal tilrettelægges et særligt miljø omkring.

- Eksterne samarbejdspartnere, som skal støtte op om pædagogernes arbejde med vores børn, er allerede i dag udfordrede på at kunne udføre deres arbejde pga. pladsen på Søgård-matriklen. Flere børn på Søgård-matriklen vil udfordre disse arbejdsbetingelser yderligere.

Mindst mulig indgriben

I høringsmaterialet står der, at "Alle børnene kan forsætte på institutionens anden afdeling.". Dette er ikke tilfældet, hvis det er Emdrup-matriklen der lukkes. Til gengæld kan Emdrup-matriklen godt rumme de børn og personaler, der er på Søgård-matriklen.

- Ved at flytte børnene fra Emdrup-matriklen til Søgård-matriklen, skabes en stor indgriben overfor begge matriklers børn og personale. Pr. 1. januar 2025 vil der være 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn ville skulle tilbydes plads i andre institutioner, da der ikke er plads til alle på Søgård-matriklen. Dette vil betyde et opbrud i allerede etablerede børnegrupper ligesom der også skal skæres i personalegruppen, der gør at de tilbageværende børn også vil få nye voksne omkring sig.
- Med flere børn og personaler vil medarbejderforholdene på Søgård-matriklen er ikke være tidssvarende, hvilket vil begrænse mulighederne for at fastholde dygtige medarbejdere og sikre en attraktiv arbejdsplads, hvor der er plads til at arbejde med forskellige pædagogiske greb.

Økonomi

Vi er ikke vidende om, præcist hvilke økonomiske rationaler, der ligger til grund for lukningen af Emdrup-matriklen, og hvordan økonomien vil se ud, hvis det i stedet er Søgård-matriklen, der lukkes. Følgende er dog værd at have med i tankerne i forbindelse med en endelig beslutning.

- Der skal bruges uforholdsmæssigt mange ressourcer på at modernisere Søgård-matriklen til at kunne rumme flere børn.
- Bygningen Søgård er bevaringsværdig "kategori 3", hvilket sætter nogle naturlige begrænsninger.
- Der er risiko for højere grad af medarbejderomsætning grundet de mindre attraktive forhold.
- Der skal bruges penge på både kort og lang sigt da der er tale om en gammel bygning.
- Mens en eventuel renovering foregår, skal børn og medarbejdere flyttes til en anden adresse.
- Hvis det ikke er økonomisk rentabelt at have børnehaven og vuggestuen stående tom på Søgård-matriklen, vil vi kunne have en udflytter i lokalerne. Børnehavens udearealer er velegnede til

dette formål, og det samme vil indearealet være. Særligt når det suppleres af Emdrup-matriklens mødefaciliteter.

- Emdrup-matriklen fremstår på den anden side tidssvarende og med plads til at modtage yderligere børn, hvad enten der er tale om børn fra garantilisten, eller om det er børn, der kommer på baggrund af noget prognosen ikke har kunnet forudsige.

Bygningsforhold

- Der er ikke plads til alle børnene på Søgård-matriklen; jævnfør børnetallene.
- Der er ikke mødefaciliteter. Dvs. det ikke er muligt at afholde uforstyrrede/fortrolige møder med forældre. I dag bruges Emdrup-matriklen til dette.
- Det er ikke muligt at holde ressourceforummøder, og afholdelse af personalemøder vil være udfordret.
- Lokaler til udarbejdelse af sprogvurderinger, sanseprofiler, samt mere målrettede indsatser fra tværfaglige kolleger er ikke til rådighed.
- Toiletforholdene til børnene skal udvides, hvis der skal være flere børn på Søgård-matriklen, ligesom køkkenets størrelse vil blive udfordret i forbindelse med madlavningen.
- Der er ikke direkte tilgang med bil (125 m til offentlig vej), og der findes ikke plads til cykler og barnevogne med overdækket tag.

Konklusion

Hvis den ene af Børnehuset Emdrup/Søgårds to matrikler skal lukke, vil det ud fra ovenstående betragtninger, kun give mening, at det er Søgård-matriklen, der lukkes, og dermed Emdrup-matriklen, der forbliver åben. Det er det modsatte af det, Børne- og Ungdomsudvalget har forslået.

Søgård-matriklen kan langt fra rumme det antal børn, der vil være d. 1/1-2025, og vi vil ikke kunne leve op til de pædagogiske standarder børn i Københavns Kommune bør kunne forvente, hvis der tilføres børn til matriklen. Samtidig vil arbejdsforholdene for det pædagogiske personale ikke længere være attraktive, og vi frygter en udsivning af dygtige pædagoger, der vil være svære at erstatte.

Venlig hilsen

TRIOen i Børnehuset Emdrup/Søgård

Høringssvar på nedlæggelse af matriklen Emdrup

Resume af svar:

Der er store konsekvenser forbundet med en lukning af Emdrup og overflytning til Søgård:

- unødigt stor indgriben over for familier og medarbejdere, da der langt fra er plads til alle børn – og dermed ansatte - fra Emdrup på Søgård. Der vil pr. 1.1.25 mangle pladser til 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn.
- Fald i kvaliteten af det pædagogiske arbejde, og begrænset mulighed for at kunne understøtte udviklingen hos børn med særlige behov.

Jeg opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, bør Søgård lukkes og Emdrup bevares.

Derved skabes mindst muligt indgriben over for børn, forældre, ansatte og samarbejdspartnere.

Uddybning af konsekvenser:

Jeg er stærkt bekymret for, om rammerne i Søgård - som er en ældre charmerende bondegård – overhovedet kan støtte op om det pædagogiske arbejde, hvis forslaget bliver en realitet. Med det nuværende børnetal fungerer Søgård kun, fordi personalet kan benytte sig af de funktioner og kvadratmeter, der er til stede i det moderne børnehus Emdrup. Derfor er vi bekymret for den pædagogiske kvalitet, hvis der skal tilføres endnu flere børn til Søgård – og Emdrup tilmed lukkes.

Unødigt stor indgriben

- Ved at flytte børnene fra Emdrup til Søgård, skabes en voldsom indgriben over for alle parter. 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn ville skulle tilbydes plads i helt andre institutioner, da der ikke er plads til alle på Søgård. For de børn, som allerede går på Søgård, vil hverdagen også komme til at se meget anderledes ud, hvis der skal gøres plads til flere børn på den allerede begrænsede plads.
- Da der ikke er plads til alle børn på Søgård, vil alle personaler heller ikke kunne blive i institutionen.
- Medarbejderforholdene på Søgård er ikke tidssvarende og begrænser mulighederne for at fastholde dygtige medarbejdere og sikre en attraktiv arbejdsplads, hvor der er plads til at arbejde med de forskellige pædagogiske greb.

Pædagogisk arbejde

- Ved at tilføre flere børn til Søgård, vil personalet blive alvorligt udfordret på at skabe varierede læringsmiljøer og sikre vores børn den forventede

kvalitet. Allerede i dag har pædagogerne på Søgård svært ved blot at opdele børnene i mindre grupper.

- I vores område har vi mange udsatte børn, og vi rummer børn med særlige behov. Emdrup/ Søgård tilføres sociale normeringer fra kommunen samt statslige midler i form af ”Pulje til mere pædagogisk personale i daginstitutioner med mange børn i udsatte positioner, 2023-2025”. Arbejdet med disse børn kræver blandt andet mulighed for små miljøer og afskærmning. Det er svært at forestille sig, at dette arbejde ville kunne lade sig gøre i Søgård, hvis flere børn skal tilføres. Dette er en stor bekymring, da vi som forældregruppe sætter stor pris på den mangfoldighed og det inkluderende børnesyn, som kendetegner det nuværende Emdrup og Søgård.
- Eksterne samarbejdspartnere, som skal støtte op om pædagogernes arbejde med vores børn, er allerede i dag udfordrede på at kunne udføre deres arbejde pga. pladsen på Søgård. Flere børn på Søgård vil udfordre disse arbejdsbetingelser yderligere.
- I København benyttes KIDS til at måle den pædagogiske kvalitet. Her vil Søgård pr. definition score lavt i og med det ikke vil være muligt at skabe læringszoner og rum til uforstyrret leg og særskilte aktiviteter.

Bygningen

- Der er ikke plads til alle børnene på Søgård; jævnfør børnetallene.
- Der er ikke mødefaciliteter. Dvs. det ikke er muligt at afholde uforstyrrede/fortrolige møder med forældre. I dag bruges Emdrup til dette.
- Det er ikke muligt at holde ressourceforummøder, og afholdelse af personalemøder vil være udfordret.
- Lokaler til udarbejdelse af sprogvurderinger og sanseprofiler samt indsatser fra tværfaglige kolleger er ikke til rådighed.
- Køkkenforhold og toiletforhold skal udvides.
- Der er ikke direkte tilgang med bil (125 m til offentlig vej), og der findes ikke plads til cykler og barnevogne med overdækket tag.
- Selv noget så banalt som at tilføje flere garderobepladser er pt en udfordring.

Økonomi

- Der skal bruges uforholdsmæssigt mange ressourcer på at modernisere og udbygge Søgård.
- Bygningen Søgård er bevaringsværdig 'kategori 3.'
- Der er risiko for højere grad af medarbejderomsætning grundet de uattraktive forhold.
- Der skal bruges penge på både kort og lang sigt i og med det er en ældre bygning.
- Mens renoveringen pågår, skal børn og medarbejdere flyttes til en anden adresse.

Mit forslag

Jeg opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, så foreslår vi, at det bliver Søgård, og at børnene fra Søgård flytter til Emdrup.

60 meter fra Søgård ligger Børnehuset Emdrup. Emdrup kostede 42 mio. kr. og blev opført i 2012, efter man lod en skov fælde på trods af stor lokal modstand.

Huset har alle forudsætninger for at lykkedes med det pædagogiske arbejde, og peger i samme retning som de mange andre initiativer, der i øjeblikket har fokus på at løfte denne del af byen.

Ikke nok med, at Emdrup kan rumme alle børnene fra Søgård, så kan Emdrup også tage hele stuer, dvs. at stuerne fra Søgård ville kunne 'følges ad' med børn og personale.

Da Emdrup netop er bygget til at kunne rumme mange børn, vil de børn, der aktuelt går på Emdrup, ikke blive påvirket af, at Søgård "flytter ind". Og der vi stadig være plads til at kunne skabe de nødvendige rammer for børn med særlige behov.

Alt i alt opnår vi herved mindst mulig indgriben i forhold til alle børn, forældre og medarbejdere i både Emdrup og Søgård.

Med Venlig Hilsen

Dit navn

Mathilde Mogensen

Mor til Arthur Mogensen, vuggestuebarn i Emdruphuset

Fra: Morten Meldgaard <morten_meldgaard@me.com>
Sendt: 2. juni 2024 19:47
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Høringssvar på nedlæggelse af matriklen Emdrup

Kære Københavns Kommune,

Resume

- Flytning af børn fra Emdrup til Søgård vil påvirke alle voldsomt, da Søgård ikke har kapacitet til de 55 børn.
- Personalet kan ikke forblive på grund af pladsmangel, og de utidssvarende forhold kan gøre det svært at fastholde medarbejdere.
- Emdrups faciliteter er nødvendige for høj pædagogisk kvalitet, som vil blive negativt påvirket ved flytning.
- Søgård mangler plads til læringsmiljøer, mødefaciliteter og nødvendige udvidelser af køkken og toiletter.
- Modernisering af Søgård vil kræve store ressourcer og indebærer høj risiko for medarbejderflugt.

Jeg foreslår at bevare begge matrikler eller lukke Søgård og flytte børnene til Emdrup.

Unødig stor indgriben

- Flytning af børn fra Emdrup til Søgård vil påvirke alle parter voldsomt. 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn skal finde nye pladser, da Søgård ikke har kapacitet til alle.
- Personalet kan ikke forblive i institutionen på grund af pladsmangel.
- De nuværende medarbejderforhold på Søgård er utidssvarende, hvilket kan gøre det svært at fastholde dygtige medarbejdere.

Bekymring for den pædagogiske kvalitet

- Jeg er bekymrede for, om Søgård kan støtte det pædagogiske arbejde med flere børn, da Søgård kun fungerer på grund af faciliteterne i Emdrup. Hvis Emdrup lukkes, vil det påvirke den pædagogiske kvalitet negativt.

Pædagogisk arbejde

- Flere børn på Søgård vil udfordre personalets evne til at skabe varierede læringsmiljøer og sikre høj kvalitet.
- Arbejdet med udsatte børn og børn med særlige behov kræver små miljøer, hvilket vil være svært på Søgård.
- Eksterne samarbejdspartnere vil også blive udfordret på grund af pladsmangel.
- Søgård vil score lavt på pædagogisk kvalitet (KIDS) på grund af manglende læringszoner og rum til uforstyrret leg.

Bygningsmæssige udfordringer

- Der er ikke plads til alle børn på Søgård.
- Manglende mødefaciliteter til fortrolige samtaler og personalemøder.
- Begrænset plads til sprogvurderinger og tværfaglige indsatser.
- Udvidelse af køkken- og toiletforhold er nødvendig.
- Manglende adgang med bil og plads til cykler og barnevogne.
- Udfordringer med garderobepladser.

Økonomi

- Der skal bruges betydelige ressourcer på modernisering og udbygning af Søgård.
- Høj risiko for medarbejderflugt på grund af de utidssvarende forhold.
- Høje omkostninger til vedligeholdelse på både kort og lang sigt.

Forslag

- Jeg vil foreslå at bevare begge matrikler. Hvis én skal lukkes, foreslår jeg, at det bliver Søgård, og børnene flyttes til Emdrup. Emdrup kan rumme alle børn og har faciliteter til at støtte det pædagogiske arbejde optimalt. Flytningen vil minimere indgreb for både børn, forældre og medarbejdere.

Jeg står til rådighed på mail eller mobil 27 10 00 80 hvis I har spørgsmål til ovenstående eller gerne vil ha' noget uddybet.

Venlig hilsen
Morten Meldgaard

[REDACTED]

Fra: Sara Jørgensen <the_rose_333_@hotmail.com>
Sendt: 1. juni 2024 18:52
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Jeg deler 'Skabelon til høringssvar - forældre' med dig Emdrup
Vedhæftede filer: Skabelon til høringssvar - forældre.pdf

Sendt fra [Outlook til Android](#)

Høringssvar på nedlæggelse af matriklen Emdrup

Resume af svar:

Der er store konsekvenser forbundet med en lukning af Emdrup og overflytning til Søgård:

- unødigt stor indgriben over for familier og medarbejdere, da der langt fra er plads til alle børn – og dermed ansatte - fra Emdrup på Søgård. Der vil pr. 1.1.25 mangle pladser til 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn.
- Fald i kvaliteten af det pædagogiske arbejde, og begrænset mulighed for at kunne understøtte udviklingen hos børn med særlige behov.

Jeg opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, bør Søgård lukkes og Emdrup bevares.

Derved skabes mindst muligt indgriben over for børn, forældre, ansatte og samarbejdspartnere.

Uddybning af konsekvenser:

Jeg er stærkt bekymret for, om rammerne i Søgård - som er en ældre charmerende bondegård – overhovedet kan støtte op om det pædagogiske arbejde, hvis forslaget bliver en realitet. Med det nuværende børnetal fungerer Søgård kun, fordi personalet kan benytte sig af de funktioner og kvadratmeter, der er til stede i det moderne børnehus Emdrup. Derfor er vi bekymret for den pædagogiske kvalitet, hvis der skal tilføres endnu flere børn til Søgård – og Emdrup tilmed lukkes.

Unødigt stor indgriben

- Ved at flytte børnene fra Emdrup til Søgård, skabes en voldsom indgriben over for alle parter. 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn ville skulle tilbydes plads i helt andre institutioner, da der ikke er plads til alle på Søgård. For de børn, som allerede går på Søgård, vil hverdagen også komme til at se meget anderledes ud, hvis der skal gøres plads til flere børn på den allerede begrænsede plads.
- Da der ikke er plads til alle børn på Søgård, vil alle personaler heller ikke kunne blive i institutionen.
- Medarbejderforholdene på Søgård er ikke tidssvarende og begrænser mulighederne for at fastholde dygtige medarbejdere og sikre en attraktiv arbejdsplads, hvor der er plads til at arbejde med de forskellige pædagogiske greb.

Pædagogisk arbejde

- Ved at tilføre flere børn til Søgård, vil personalet blive alvorligt udfordret på at skabe varierede læringsmiljøer og sikre vores børn den forventede

kvalitet. Allerede i dag har pædagogerne på Søgård svært ved blot at opdele børnene i mindre grupper.

- I vores område har vi mange udsatte børn, og vi rummer børn med særlige behov. Emdrup/ Søgård tilføres sociale normeringer fra kommunen samt statslige midler i form af ”Pulje til mere pædagogisk personale i daginstitutioner med mange børn i udsatte positioner, 2023-2025”. Arbejdet med disse børn kræver blandt andet mulighed for små miljøer og afskærmning. Det er svært at forestille sig, at dette arbejde ville kunne lade sig gøre i Søgård, hvis flere børn skal tilføres. Dette er en stor bekymring, da vi som forældregruppe sætter stor pris på den mangfoldighed og det inkluderende børnesyn, som kendetegner det nuværende Emdrup og Søgård.
- Eksterne samarbejdspartnere, som skal støtte op om pædagogernes arbejde med vores børn, er allerede i dag udfordrede på at kunne udføre deres arbejde pga. pladsen på Søgård. Flere børn på Søgård vil udfordre disse arbejdsbetingelser yderligere.
- I København benyttes KIDS til at måle den pædagogiske kvalitet. Her vil Søgård pr. definition score lavt i og med det ikke vil være muligt at skabe læringszoner og rum til uforstyrret leg og særskilte aktiviteter.

Bygningen

- Der er ikke plads til alle børnene på Søgård; jævnfør børnetallene.
- Der er ikke mødefaciliteter. Dvs. det ikke er muligt at afholde uforstyrrede/fortrolige møder med forældre. I dag bruges Emdrup til dette.
- Det er ikke muligt at holde ressourceforummøder, og afholdelse af personalemøder vil være udfordret.
- Lokaler til udarbejdelse af sprogvurderinger og sanseprofiler samt indsatser fra tværfaglige kolleger er ikke til rådighed.
- Køkkenforhold og toiletforhold skal udvides.
- Der er ikke direkte tilgang med bil (125 m til offentlig vej), og der findes ikke plads til cykler og barnevogne med overdækket tag.
- Selv noget så banalt som at tilføje flere garderobepladser er pt en udfordring.

Økonomi

- Der skal bruges uforholdsmæssigt mange ressourcer på at modernisere og udbygge Søgård.
- Bygningen Søgård er bevaringsværdig ’kategori 3.’
- Der er risiko for højere grad af medarbejderomsætning grundet de uattraktive forhold.
- Der skal bruges penge på både kort og lang sigt i og med det er en ældre bygning.
- Mens renoveringen pågår, skal børn og medarbejdere flyttes til en anden adresse.

Mit forslag

Jeg opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, så foreslår vi, at det bliver Søgård, og at børnene fra Søgård flytter til Emdrup.

60 meter fra Søgård ligger Børnehuset Emdrup. Emdrup kostede 42 mio. kr. og blev opført i 2012, efter man lod en skov fælde på trods af stor lokal modstand.

Huset har alle forudsætninger for at lykkedes med det pædagogiske arbejde, og peger i samme retning som de mange andre initiativer, der i øjeblikket har fokus på at løfte denne del af byen.

Ikke nok med, at Emdrup kan rumme alle børnene fra Søgård, så kan Emdrup også tage hele stuer, dvs. at stuerne fra Søgård ville kunne 'følges ad' med børn og personale.

Da Emdrup netop er bygget til at kunne rumme mange børn, vil de børn, der aktuelt går på Emdrup, ikke blive påvirket af, at Søgård "flytter ind". Og der vi stadig være plads til at kunne skabe de nødvendige rammer for børn med særlige behov.

Alt i alt opnår vi herved mindst mulig indgriben i forhold til alle børn, forældre og medarbejdere i både Emdrup og Søgård.

Med Venlig Hilsen

Dit Sara Alexie Johannsen

Fra: Tina Meldgaard <tina.meldgaard@icloud.com>
Sendt: 3. juni 2024 07:44
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Høringssvar vedrørende lukning af Børnehuset Emdrup i Københavns Kommune

Jeg skriver for at udtrykke min bekymring og modstand mod den foreslåede lukning af børneinstitutionen Børnehuset Emdrup som en del af de planlagte besparelser i Københavns Kommune.

Der er store konsekvenser forbundet med en lukning af Børnehuset Emdrup og overflytning til en anden institution:

- **Betydelig indgriben over for familier og medarbejdere:**

En lukning vil medføre en stor forstyrrelse i hverdagen for både børn, forældre og ansatte, da mange vil blive tvunget til at finde alternative pasningsmuligheder, som muligvis ligger langt fra deres nuværende placering.

- **Manglende pladser:**

Der vil mangle pladser til 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn, hvilket skaber en akut mangel på tilgængelige pasningsmuligheder i området.

- **Kvaliteten af pædagogisk arbejde:**

En sådan omstrukturering kan føre til en betydelig nedgang i kvaliteten af det pædagogiske arbejde og begrænse muligheden for at kunne understøtte børns udvikling, især dem med særlige behov.

Jeg opfordrer derfor til bevaring af Børnehuset Emdrup, men hvis en lukning er uundgåelig, bør man nøje overveje at lukke Søgård afdelingen i stedet, da der er plads til alle børnene og medarbejdere i Emdrup huset og dermed minimere indvirkningen på børn, forældre, ansatte og samarbejdspartnere.

Med venlig hilsen,
Tina Meldgaard

Mor til Alexander og Benjamin, som går i børnehave i Børnehuset Emdrup

Fra: Valentina <tina.solare@gmail.com>
Sendt: 2. juni 2024 10:18
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Høringssvar vedr. lukning af Emdrup matriklen
Vedhæftede filer: Høringssvar vedr lukning af Emdrup matriklen fra Valentyna Zhenavchuk .pdf;
Høringssvar fra Forældrerådet i Børnehuset EmdrupSøgård.pdf

Hej,
Find venligst de vedhæftede filer.
Jeg er imod lukning af Emdrup matriklen

Valentyna Zhenavchuk (mor)
barn (Mark Zhenavchuk)

Høringssvar på nedlæggelse af matriklen Emdrup

Resume af svar:

Der er store konsekvenser forbundet med en lukning af Emdrup og overflytning til Søgård:

unødigt stor indgriben over for familier og medarbejdere, da der langt fra er plads til alle børn – og dermed ansatte - fra Emdrup på Søgård. Der vil pr. 1.1.25 mangle pladser til 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn.

Fald i kvaliteten af det pædagogiske arbejde, og begrænset mulighed for at kunne understøtte udviklingen hos børn med særlige behov.

Jeg opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, bør Søgård lukkes og Emdrup bevares.

Derved skabes mindst muligt indgriben over for børn, forældre, ansatte og samarbejdspartnere.

Uddybning af konsekvenser:

Jeg er stærkt bekymrede for, om rammerne i Søgård - som er en ældre charmerende bondegård – overhovedet kan støtte op om det pædagogiske arbejde, hvis forslaget bliver en realitet. Med det nuværende børnetal fungerer Søgård kun, fordi personalet kan benytte sig af de funktioner og kvadratmeter, der er til stede i det moderne børnehus Emdrup. Derfor er vi bekymrede for den pædagogiske kvalitet, hvis der skal tilføres endnu flere børn til Søgård – og Emdrup tilmed lukkes.

Unødigt stor indgriben

Ved at flytte børnene fra Emdrup til Søgård, skabes en voldsom indgriben over for alle parter. 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn ville skulle tilbydes plads i helt andre institutioner, da der ikke er plads til alle på Søgård. For de børn, som allerede går på Søgård, vil hverdagen også komme til at se meget anderledes ud, hvis der skal gøres plads til flere børn på den allerede begrænsede plads.

Da der ikke er plads til alle børn på Søgård, vil alle personaler heller ikke kunne blive i institutionen.

Medarbejderforholdene på Søgård er ikke tidssvarende og begrænser mulighederne for at fastholde dygtige medarbejdere og sikre en attraktiv arbejdsplads, hvor der er plads til at arbejde med de forskellige pædagogiske greb.

Pædagogisk arbejde

Ved at tilføre flere børn til Søgård, vil personalet blive alvorligt udfordret på at skabe varierede læringsmiljøer og sikre vores børn den forventede kvalitet. Allerede i dag har pædagogerne på Søgård svært ved blot at opdele børnene i mindre grupper.

I vores område har vi mange udsatte børn, og vi rummer børn med særlige behov. Emdrup/ Søgård tilføres sociale normeringer fra kommunen samt statslige midler i form af "Pulje til mere pædagogisk personale i daginstitutioner med mange børn i udsatte positioner, 2023-2025". Arbejdet med disse børn kræver blandt andet mulighed for små miljøer og afskærmning. Det er svært at forestille sig, at dette arbejde ville kunne lade sig gøre i Søgård, hvis flere børn skal tilføres. Dette er en stor bekymring, da vi som forældregruppe sætter stor pris på den mangfoldighed og det inkluderende børnesyn, som kendetegner det nuværende Emdrup og Søgård.

Eksterne samarbejdspartnere, som skal støtte op om pædagogernes arbejde med vores børn, er allerede i dag udfordrede på at kunne udføre deres arbejde pga. pladsen på Søgård. Flere børn på Søgård vil udfordre disse arbejdsbetingelser yderligere.

I København benyttes KIDS til at måle den pædagogiske kvalitet. Her vil Søgård pr. definition score lavt i og med det ikke vil være muligt at skabe læringszoner og rum til uforstyrret leg og særskilte aktiviteter.

Bygningen

Der er ikke plads til alle børnene på Søgård; jævnfør børnetallene.

Der er ikke mødefaciliteter. Dvs. det ikke er muligt at afholde uforstyrrede/fortrolige møder med forældre. I dag bruges Emdrup til dette.

Det er ikke muligt at holde ressourceforummøder, og afholdelse af personalemøder vil være udfordret.

Lokaler til udarbejdelse af sprogvurderinger og sanseprofiler samt indsatser fra tværfaglige kolleger er ikke til rådighed.

Køkkenforhold og toiletforhold skal udvides.

Der er ikke direkte tilgang med bil (125 m til offentlig vej), og der findes ikke plads til cykler og barnevogne med overdækket tag.

Selv noget så banalt som at tilføje flere garderobepladser er pt en udfordring.

Økonomi

Der skal bruges uforholdsmæssigt mange ressourcer på at modernisere og udbygge Søgård.

Bygningen Søgård er bevaringsværdig 'kategori 3.'

Der er risiko for højere grad af medarbejderomsætning grundet de u attraktive forhold.

Der skal bruges penge på både kort og lang sigt i og med det er en ældre bygning.

Mens renoveringen pågår, skal børn og medarbejdere flyttes til en anden adresse.

Mit forslag

Jeg opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, så foreslår vi, at det bliver Søgård, og at børnene fra Søgård flytter til Emdrup.

60 meter fra Søgård ligger Børnehuset Emdrup. Emdrup kostede 42 mio. kr. og blev opført i 2012, efter man lod en skov fælde på trods af stor lokal modstand.

Huset har alle forudsætninger for at lykkedes med det pædagogiske arbejde, og peger i samme retning som de mange andre initiativer, der i øjeblikket har fokus på at løfte denne del af byen.

Ikke nok med, at Emdrup kan rumme alle børnene fra Søgård, så kan Emdrup også tage hele stuer, dvs. at stuerne fra Søgård ville kunne 'følges ad' med børn og personale.

Da Emdrup netop er bygget til at kunne rumme mange børn, vil de børn, der aktuelt går på Emdrup, ikke blive påvirket af, at Søgård "flytter ind". Og der vi stadig være plads til at kunne skabe de nødvendige rammer for børn med særlige behov.

Alt i alt opnår vi herved mindst mulig indgriben i forhold til alle børn, forældre og medarbejdere i både Emdrup og Søgård.

Med Venlig Hilsen

Valentyna Zhenavchuk



Høringssvar fra Forældrerådet Emdrup/ Søgård

Børne- og Ungdomsudvalgets forslag:

Der er stillet forslag om at lukke matriklen Emdrup og flytte børnene til matriklen Søgård.

Baggrund for vores svar:

Ovennævnte forslag er blevet drøftet på 3 forældrerådsmøder. For at sikre input fra de øvrige forældre i institutionerne Emdrup og Søgård, blev der den 21.5.24 afholdt et forældremøde. Perspektiverne og stemningen fra dette møde stemte overens med forældrerådets drøftelser og danner grundlag for vores høringssvar.

Vores høringssvar bakkes op af klyngens Forældrebestyrelse.

Dvs. at indholdet af dette høringssvar hele vejen igennem har en meget bred opbakning.

Resume af høringssvar:

Der er enighed om, at vi skal handle på de nye børnetal, som ligger til grund for forslaget til den nye organisering.

Der er dog nogle udfordringer i det nuværende forslag som kan medføre en række meget uheldige konsekvenser:

- unødigt stor indgriben over for familier og medarbejdere, da der langt fra er plads til alle børn – og dermed ansatte - fra Emdrup på Søgård. Der vil pr. 1.1.25 mangle pladser til 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn.
- Fald i kvaliteten af det pædagogiske arbejde, og begrænset mulighed for at kunne understøtte udviklingen hos børn med særlige behov.
- direkte modarbejdelse af igangværende tiltag i lokalområdet

Vi opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, bør Søgård lukkes og Emdrup i stedet bevares. Derved skabes mindst mulig indgriben over for børn, forældre og ansatte, da der i Emdrup er plads til alle Søgårds børn og dermed ansatte.

Uddybning af konsekvenser:

Vi er stærkt bekymrede for, om rammerne i Søgård - som er en ældre charmerende bondegård – overhovedet kan støtte op om det pædagogiske arbejde, hvis forslaget bliver en realitet. Med det nuværende børnetal fungerer Søgård kun, fordi personalet kan benytte sig af de funktioner og kvadratmeter, der er til stede i det moderne børnehus Emdrup. Derfor er vi bekymrede for den pædagogiske kvalitet, hvis der skal tilføres endnu flere børn til Søgård – og Emdrup tilmed lukkes.

Unødig stor indgriben

- Ved at flytte børnene fra Emdrup til Søgård, skabes en voldsom indgriben over for alle parter. 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn ville skulle tilbydes plads i helt andre institutioner, da der ikke er plads til alle på Søgård. For de børn, som allerede går på Søgård, vil hverdagen også komme til at se meget anderledes ud, hvis der skal gøres plads til flere børn på den allerede begrænsede plads.
- Da der ikke er plads til alle børn på Søgård, vil alle personaler heller ikke kunne blive i institutionen.
- Medarbejderforholdene på Søgård er ikke tidssvarende og begrænser mulighederne for at fastholde dygtige medarbejdere og sikre en attraktiv arbejdsplads, hvor der er plads til at arbejde med de forskellige pædagogiske greb.

Pædagogisk arbejde

- Ved at tilføre flere børn til Søgård, vil personalet blive alvorligt udfordret på at skabe varierede læringsmiljøer og sikre vores børn den forventede kvalitet. Allerede i dag har pædagogerne på Søgård svært ved blot at opdele børnene i mindre grupper.
- I vores område har vi mange udsatte børn, og vi rummer børn med særlige behov. Emdrup/ Søgård tilføres sociale normeringer fra kommunen samt statslige midler i form af ”Pulje til mere pædagogisk personale i daginstitutioner med mange børn i udsatte positioner, 2023-2025”. Arbejdet med disse børn kræver blandt andet mulighed for små miljøer og afskærmning. Det er svært at forestille sig, at dette arbejde ville kunne lade sig gøre i Søgård, hvis flere børn skal tilføres. Dette er en stor bekymring, da vi som forældregruppe sætter stor pris på den mangfoldighed og det inkluderende børnesyn, som kendetegner det nuværende Emdrup og Søgård.
- Eksterne samarbejdspartnere, som skal støtte op om pædagogernes arbejde med vores børn, er allerede i dag udfordrede på at kunne udføre deres arbejde pga. pladsen på Søgård. Flere børn på Søgård vil udfordre disse arbejdsbetingelser yderligere.
- I København benyttes KIDS til at måle den pædagogiske kvalitet. Her vil Søgård pr. definition score lavt i og med det ikke vil være muligt at skabe læringszoner og rum til uforstyrret leg og særskilte aktiviteter.

Bygningen

- Der er ikke plads til alle børnene på Søgård; jævnfør børnetallene.
- Der er ikke mødefaciliteter. Dvs. det ikke er muligt at afholde uforstyrrede/fortrolige møder med forældre. I dag bruges Emdrup til dette.
- Det er ikke muligt at holde ressourceforummøder, og afholdelse af personalemøder vil være udfordret.
- Lokaler til udarbejdelse af sprogvurderinger og sanseprofiler samt indsatser fra tværfaglige kolleger er ikke til rådighed.
- Køkkenforhold og toiletforhold skal udvides.
- Der er ikke direkte tilgang med bil (125 m til offentlig vej), og der findes ikke plads til cykler og barnevogne med overdækket tag.
- Selv noget så banalt som at tilføje flere garderobepladser er pt en udfordring.

Økonomi

- Der skal bruges uforholdsmæssigt mange ressourcer på at modernisere og udbygge Søgård.
- Bygningen Søgård er bevaringsværdig 'kategori 3.'
- Der er risiko for højere grad af medarbejderomsætning grundet de uattraktive forhold.
- Der skal bruges penge på både kort og lang sigt i og med det er en ældre bygning.
- Mens renoveringen pågår, skal børn og medarbejdere flyttes til en anden adresse.

Vores forslag

Vi opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, så foreslår vi, at det bliver Søgård, og at børnene fra Søgård flytter til Emdrup.

60 meter fra Søgård ligger Børnehuset Emdrup. Emdrup kostede 42 mio. kr. og blev opført i 2012, efter man lod en skov fælde på trods af stor lokal modstand.

Huset har alle forudsætninger for at lykkedes med det pædagogiske arbejde, og peger i samme retning som de mange andre initiativer, der i øjeblikket har fokus på at løfte denne del af byen.

Ikke nok med, at Emdrup kan rumme alle børnene fra Søgård, så kan Emdrup også tage hele stuer, dvs. at stuerne fra Søgård ville kunne 'følges ad' med børn og personale.

Da Emdrup netop er bygget til at kunne rumme mange børn, vil de børn, der aktuelt går på Emdrup, ikke blive påvirket af, at Søgård "flytter ind". Og der vi stadig være plads til at kunne skabe de nødvendige rammer for børn med særlige behov.

Alt i alt opnår vi herved mindst mulig indgriben i forhold til alle børn, forældre og medarbejdere i både Emdrup og Søgård.

Ydermere kan vi bedre fastholde og fremtidssikre det pædagogiske personale, i og med at rammerne i Emdrup gør det muligt at skabe rum for de forskellige pædagogiske aktiviteter, som er med til at gøre Emdrup til en attraktiv arbejdsplads.

Søgård matriklen er meget stor, grøn og charmerende, så længe der ikke presses for mange børn ind. Det kunne være meget oplagt at bruge Søgård som et alternativ til udflytterbørnehaver.

Høringssvar fra Forældrerådet Emdrup/ Søgård

Børne- og Ungdomsudvalgets forslag:

Der er stillet forslag om at lukke institutionen Emdrup og flytte børnene til institutionen Søgård.

Baggrund for vores svar:

Ovennævnte forslag er blevet drøftet på 3 forældrerådsmøder. For at sikre input fra de øvrige forældre i institutionerne Emdrup og Søgård, blev der den 21.5.24 afholdt et forældremøde. Perspektiverne og stemningen fra dette møde stemte overens med forældrerådets drøftelser og danner grundlag for vores høringssvar.

Vores høringssvar bakkes op af klyngens Forældrebestyrelse.

Dvs. at indholdet af dette høringssvar hele vejen igennem har en meget bred opbakning.

Resume af høringssvar:

Der er enighed om, at vi skal handle på de nye børnetal, som ligger til grund for forslaget til den nye organisering.

Der er dog nogle udfordringer i det nuværende forslag som kan medføre en række meget uheldige konsekvenser:

- unødigt stor indgriben over for familier og medarbejdere, da der langt fra er plads til alle børn – og dermed ansatte - fra Emdrup på Søgård. Der vil pr. 1.1.25 mangle pladser til 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn.
- Fald i kvaliteten af det pædagogiske arbejde, og begrænset mulighed for at kunne understøtte udviklingen hos børn med særlige behov.
- direkte modarbejdelse af igangværende tiltag i lokalområdet

Vi opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, bør Søgård lukkes og Emdrup i stedet bevares. Derved skabes mindst mulig indgriben over for børn, forældre og ansatte, da der i Emdrup er plads til alle Søgårds børn og dermed ansatte.

Uddybning af konsekvenser:

Vi er stærkt bekymrede for, om rammerne i Søgård - som er en ældre charmerende bondegård – overhovedet kan støtte op om det pædagogiske arbejde, hvis forslaget bliver en realitet. Med det nuværende børnetal fungerer Søgård kun, fordi personalet kan benytte sig af de funktioner og kvadratmeter, der er til stede i det moderne børnehus Emdrup. Derfor er vi bekymrede for den pædagogiske kvalitet, hvis der skal tilføres endnu flere børn til Søgård – og Emdrup tilmed lukkes.

Unødig stor indgriben

- Ved at flytte børnene fra Emdrup til Søgård, skabes en voldsom indgriben over for alle parter. 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn ville skulle tilbydes plads i helt andre institutioner, da der ikke er plads til alle på Søgård. For de børn, som allerede går på Søgård, vil hverdagen også komme til at se meget anderledes ud, hvis der skal gøres plads til flere børn på den allerede begrænsede plads.
- Da der ikke er plads til alle børn på Søgård, vil alle personaler heller ikke kunne blive i institutionen.
- Medarbejderforholdene på Søgård er ikke tidssvarende og begrænser mulighederne for at fastholde dygtige medarbejdere og sikre en attraktiv arbejdsplads, hvor der er plads til at arbejde med de forskellige pædagogiske greb.

Pædagogisk arbejde

- Ved at tilføre flere børn til Søgård, vil personalet blive alvorligt udfordret på at skabe varierede læringsmiljøer og sikre vores børn den forventede kvalitet. Allerede i dag har pædagogerne på Søgård svært ved blot at opdele børnene i mindre grupper.
- I vores område har vi mange udsatte børn, og vi rummer børn med særlige behov. Emdrup/ Søgård tilføres sociale normeringer fra kommunen samt statslige midler i form af ”Pulje til mere pædagogisk personale i daginstitutioner med mange børn i udsatte positioner, 2023-2025”. Arbejdet med disse børn kræver blandt andet mulighed for små miljøer og afskærmning. Det er svært at forestille sig, at dette arbejde ville kunne lade sig gøre i Søgård, hvis flere børn skal tilføres. Dette er en stor bekymring, da vi som forældregruppe sætter stor pris på den mangfoldighed og det inkluderende børnesyn, som kendetegner det nuværende Emdrup og Søgård.
- Eksterne samarbejdspartnere, som skal støtte op om pædagogernes arbejde med vores børn, er allerede i dag udfordrede på at kunne udføre deres arbejde pga. pladsen på Søgård. Flere børn på Søgård vil udfordre disse arbejdsbetingelser yderligere.
- I København benyttes KIDS til at måle den pædagogiske kvalitet. Her vil Søgård pr. definition score lavt i og med det ikke vil være muligt at skabe læringszoner og rum til uforstyrret leg og særskilte aktiviteter.

Bygningen

- Der er ikke plads til alle børnene på Søgård; jævnfør børnetallene.
- Der er ikke mødefaciliteter. Dvs. det ikke er muligt at afholde uforstyrrede/fortrolige møder med forældre. I dag bruges Emdrup til dette.
- Det er ikke muligt at holde ressourceforummøder, og afholdelse af personalemøder vil være udfordret.
- Lokaler til udarbejdelse af sprogvurderinger og sanseprofiler samt indsatser fra tværfaglige kolleger er ikke til rådighed.
- Køkkenforhold og toiletforhold skal udvides.
- Der er ikke direkte tilgang med bil (125 m til offentlig vej), og der findes ikke plads til cykler og barnevogne med overdækket tag.
- Selv noget så banalt som at tilføje flere garderobepladser er pt en udfordring.

Økonomi

- Der skal bruges uforholdsmæssigt mange ressourcer på at modernisere og udbygge Søgård.
- Bygningen Søgård er bevaringsværdig 'kategori 3.'
- Der er risiko for højere grad af medarbejderomsætning grundet de uattraktive forhold.
- Der skal bruges penge på både kort og lang sigt i og med det er en ældre bygning.
- Mens renoveringen pågår, skal børn og medarbejdere flyttes til en anden adresse.

Vores forslag

Vi opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, så foreslår vi, at det bliver Søgård, og at børnene fra Søgård flytter til Emdrup.

60 meter fra Søgård ligger Børnehuset Emdrup. Emdrup kostede 42 mio. kr. og blev opført i 2012, efter man lod en skov fælde på trods af stor lokal modstand.

Huset har alle forudsætninger for at lykkedes med det pædagogiske arbejde, og peger i samme retning som de mange andre initiativer, der i øjeblikket har fokus på at løfte denne del af byen.

Ikke nok med, at Emdrup kan rumme alle børnene fra Søgård, så kan Emdrup også tage hele stuer, dvs. at stuerne fra Søgård ville kunne 'følges ad' med børn og personale.

Da Emdrup netop er bygget til at kunne rumme mange børn, vil de børn, der aktuelt går på Emdrup, ikke blive påvirket af, at Søgård "flytter ind". Og der vi stadig være plads til at kunne skabe de nødvendige rammer for børn med særlige behov.

Alt i alt opnår vi herved mindst mulig indgriben i forhold til alle børn, forældre og medarbejdere i både Emdrup og Søgård.

Ydermere kan vi bedre fastholde og fremtidssikre det pædagogiske personale, i og med at rammerne i Emdrup gør det muligt at skabe rum for de forskellige pædagogiske aktiviteter, som er med til at gøre Emdrup til en attraktiv arbejdsplads.

Søgård matriklen er meget stor, grøn og charmerende, så længe der ikke presses for mange børn ind. Det kunne være meget oplagt at bruge Søgård som et alternativ til udflytterbørnehaver.

Fra: Dahab Boutzakhte <d.boutzakhte@live.nl>
Sendt: 3. juni 2024 00:04
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Emdrup/ Søgård
Vedhæftede filer: 3D2D9B9D-C07F-46E7-9F77-B761FC6DCFC9.pdf; A59C1590-BAA6-4373-86BA-5764C500B200.pdf

2

27.05.24
Emdrup/ Søgård

Høringssvar på nedlæggelse af matriklen Emdrup

Resume af svar:

Der er store konsekvenser forbundet med en lukning af Emdrup og overflytning til Søgård:

- unødigt stor indgriben over for familier og medarbejdere, da der langt fra er plads til alle børn – og dermed ansatte - fra Emdrup på Søgård. Der vil pr. 1.1.25 mangle pladser til 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn.
- Fald i kvaliteten af det pædagogiske arbejde, og begrænset mulighed for at kunne understøtte udviklingen hos børn med særlige behov.

Jeg opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, bør Søgård lukkes og Emdrupbevares.

Derved skabes mindst muligt indgriben over for børn, forældre, ansatte og samarbejdspartnere.

Uddybning af konsekvenser:

Jeg er stærkt bekymrede for, om rammerne i Søgård - som er en ældre charmerende bondegård – overhovedet kan støtte op om det pædagogiske arbejde, hvis forslaget bliver en realitet. Med det nuværende børnetal fungerer Søgård kun, fordi personalet kan benytte sig af de funktioner og kvadratmeter, der er til stede i det moderne børnehus Emdrup. Derfor er vi bekymrede for den pædagogiske kvalitet, hvis der skal tilføres endnu flere børn til Søgård – og Emdrup tilmed lukkes.

Unødigt stor indgriben

- ☐ Ved at flytte børnene fra Emdrup til Søgård, skabes en voldsom indgriben over for alle parter. 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn ville skulle tilbydes plads i helt andre institutioner, da der ikke er plads til alle på Søgård. For de børn, som

allerede går på Søgård, vil hverdagen også komme til at se meget anderledes ud, hvis der skal gøres plads til flere børn på den allerede begrænsede plads.

- ☐ Da der ikke er plads til alle børn på Søgård, vil alle personaler heller ikke kunne blive i institutionen.
- ☐ Medarbejderforholdene på Søgård er ikke tidssvarende og begrænser mulighederne for at fastholde dygtige medarbejdere og sikre en attraktiv arbejdsplads, hvor der er plads til at arbejde med de forskellige pædagogiske greb.

Pædagogisk arbejde

- ☐ Ved at tilføre flere børn til Søgård, vil personalet blive alvorligt udfordret på at skabe varierede læringsmiljøer og sikre vores børn den forventede kvalitet. Allerede i dag har pædagogerne på Søgård svært ved blot at opdele børnene i mindre grupper.
- ☐ I vores område har vi mange udsatte børn, og vi rummer børn med særlige behov. Emdrup/ Søgård tilføres sociale normeringer fra kommunen samt statslige midler i form af "Pulje til mere pædagogisk personale i daginstitutioner med mange børn i udsatte positioner, 2023-2025". Arbejdet med disse børn kræver blandt andet mulighed for små miljøer og afskærmning. Det er svært at forestille sig, at dette arbejde ville kunne lade sig gøre i Søgård, hvis flere børn skal tilføres. Dette er en stor bekymring, da vi som forældregruppe sætter stor pris på den mangfoldighed og det inkluderende børnesyn, som kendetegner det nuværende Emdrup og Søgård.
- ☐ Eksterne samarbejdspartnere, som skal støtte op om pædagogernes arbejde med vores børn, er allerede i dag udfordrede på at kunne udføre deres arbejde pga. pladsen på Søgård. Flere børn på Søgård vil udfordre disse arbejdsbetingelser yderligere.
- ☐ I København benyttes KIDS til at måle den pædagogiske kvalitet. Her vil Søgård pr. definition score lavt i og med det ikke vil være muligt at skabe læringszoner og rum til uforstyrret leg og særskilte aktiviteter.

Bygningen

- ☐ Der er ikke plads til alle børnene på Søgård; jævnfør børnetallene.
- ☐ Der er ikke mødefaciliteter. Dvs. det ikke er muligt at afholde uforstyrrede/fortrolige møder med forældre. I dag bruges Emdrup til dette.
- ☐ Det er ikke muligt at holde ressourceforummøder, og afholdelse af personalemøder vil være udfordret.
- ☐ Lokaler til udarbejdelse af sprogvurderinger og sanseprofiler samt indsatser fra tværfaglige kolleger er ikke til rådighed.

- ☐ Køkkenforhold og toiletforhold skal udvides.
- ☐ Der er ikke direkte tilgang med bil (125 m til offentlig vej), og der findes ikke plads til cykler og barnevogne med overdækket tag.
- ☐ Selv noget så banalt som at tilføje flere garderobepladser er pt en udfordring.

Økonomi

- ☐ Der skal bruges uforholdsmæssigt mange ressourcer på at modernisere og udbygge Søgård.
- ☐ Bygningen Søgård er bevaringsværdig 'kategori 3.'
- ☐ Der er risiko for højere grad af medarbejderomsætning grundet de u attraktive forhold.
- ☐ Der skal bruges penge på både kort og lang sigt i og med det er en ældre bygning.
- ☐ Mens renoveringen pågår, skal børn og medarbejdere flyttes til en anden adresse.

Mit forslag

Jeg opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, så foreslår vi, at det bliver Søgård, og at børnene fra Søgård flytter til Emdrup.

60 meter fra Søgård ligger Børnehuset Emdrup. Emdrup kostede 42 mio. kr. og blev opført i 2012, efter man lod en skov fælde på trods af stor lokal modstand.

Huset har alle forudsætninger for at lykkes med det pædagogiske arbejde, og peger i samme retning som de mange andre initiativer, der i øjeblikket har fokus på at løfte denne del af byen.

Ikke nok med, at Emdrup kan rumme alle børnene fra Søgård, så kan Emdrup også tage hele stuer, dvs. at stuerne fra Søgård ville kunne 'følges ad' med børn og personale.

Da Emdrup netop er bygget til at kunne rumme mange børn, vil de børn, der aktuelt går på Emdrup, ikke blive påvirket af, at Søgård "flytter ind". Og der vi stadig være plads til at kunne skabe de nødvendige rammer for børn med særlige behov.

Alt i alt opnår vi herved mindst mulig indgriben i forhold til alle børn, forældre og medarbejdere i både Emdrup og Søgård.

Med Venlig Hilsen

Dahab Boutzakhte

[REDACTED]

Fra: Jeppe Lindholt <jslindholt@gmail.com>
Sendt: 2. juni 2024 19:28
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Høringssvar om Emdrup/Søgård
Vedhæftede filer: Høringssvar.docx

Hermed vores høringsvar omkring lukningen af Emdrup...

Mvh Jeppe Sejr Lindholt & Julie Nordgreen Bjørkmann

Høringssvar på nedlæggelse af matriklen Emdrup

Resume af svar:

Der er store konsekvenser forbundet med en lukning af Emdrup og overflytning til Søgård:

- unødigt stor indgriben over for familier og medarbejdere, da der langt fra er plads til alle børn – og dermed ansatte - fra Emdrup på Søgård. Der vil pr. 1.1.25 mangle pladser til 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn.
- Fald i kvaliteten af det pædagogiske arbejde, og begrænset mulighed for at kunne understøtte udviklingen hos børn med særlige behov.

Jeg opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, bør Søgård lukkes og Emdrup bevares.

Derved skabes mindst muligt indgriben over for børn, forældre, ansatte og samarbejdspartnere.

Uddybning af konsekvenser:

I begrundet valget af at lukke Emdrup med at det ikke vil have nogen konsekvenser, da alle børn og personale vil kunne samles på Søgård.

Dette er umuligt. Der vil mangle plads til 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn.

Det er 55 børnefamilier + en masse helt fantastiske dygtige pædagogisk personale, som vil blive tvunget til en kæmpe indgriben i deres liv! De bliver tvunget væk fra en fantastisk daginstitution, hvor vores indtryk er at langt de fleste børn stortrives! Dette er IKKE mindst mulig indgriben.

Udover dette kan vi forstå at med det nuværende børnetal fungerer Søgård kun, fordi personalet kan benytte sig af de funktioner og kvadratmeter, der er til stede i det moderne børnehus Emdrup.

Derfor er jeres forslag komplet umuligt og vi er derfor dybt bekymrede for, på hvilken baggrund i tager jeres beslutning?

Og i den forbindelse også meget bekymrede for hvem og hvordan dette forslag er kommet?

Unødigt stor indgriben

- Ved at flytte børnene fra Emdrup til Søgård, skabes en voldsom indgriben over for alle parter. 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn ville skulle tilbydes plads i helt andre institutioner, da der ikke er plads til alle på Søgård. For de børn, som allerede går på Søgård, vil hverdagen også komme til at se meget anderledes ud, hvis der skal gøres plads til flere børn på den allerede begrænsede plads.
- Da der ikke er plads til alle børn på Søgård, vil alle personaler heller ikke kunne blive i institutionen.

- Medarbejderforholdene på Søgård er ikke tidssvarende og begrænser mulighederne for at fastholde dygtige medarbejdere og sikre en attraktiv arbejdsplads, hvor der er plads til at arbejde med de forskellige pædagogiske greb.

Pædagogisk arbejde

- Ved at tilføre flere børn til Søgård, vil personalet blive alvorligt udfordret på at skabe varierede læringsmiljøer og sikre vores børn den forventede kvalitet. Allerede i dag har pædagogerne på Søgård svært ved blot at opdele børnene i mindre grupper.
- I vores område har vi mange udsatte børn, og vi rummer børn med særlige behov. Emdrup/ Søgård tilføres sociale normeringer fra kommunen samt statslige midler i form af ”Pulje til mere pædagogisk personale i daginstitutioner med mange børn i udsatte positioner, 2023-2025”. Arbejdet med disse børn kræver blandt andet mulighed for små miljøer og afskærmning. Det er svært at forestille sig, at dette arbejde ville kunne lade sig gøre i Søgård, hvis flere børn skal tilføres. Dette er en stor bekymring, da vi som forældregruppe sætter stor pris på den mangfoldighed og det inkluderende børnesyn, som kendetegner det nuværende Emdrup og Søgård.
- Eksterne samarbejdspartnere, som skal støtte op om pædagogernes arbejde med vores børn, er allerede i dag udfordrede på at kunne udføre deres arbejde pga. pladsen på Søgård. Flere børn på Søgård vil udfordre disse arbejdsbetingelser yderligere.
- I København benyttes KIDS til at måle den pædagogiske kvalitet. Her vil Søgård pr. definition score lavt i og med det ikke vil være muligt at skabe læringszoner og rum til uforstyrret leg og særskilte aktiviteter.

Bygningen

- Der er ikke plads til alle børnene på Søgård; jævnfør børnetallene.
- Der er ikke mødefaciliteter. Dvs. det ikke er muligt at afholde uforstyrrede/fortrolige møder med forældre. I dag bruges Emdrup til dette.
- Det er ikke muligt at holde ressourceforummøder, og afholdelse af personalemøder vil være udfordret.
- Lokaler til udarbejdelse af sprogvurderinger og sanseprofiler samt indsatser fra tværfaglige kolleger er ikke til rådighed.
- Køkkenforhold og toiletforhold skal udvides.
- Der er ikke direkte tilgang med bil (125 m til offentlig vej), og der findes ikke plads til cykler og barnevogne med overdækket tag.
- Selv noget så banalt som at tilføje flere garderobeplasser er pt en udfordring.

Økonomi

- Der skal bruges uforholdsmæssigt mange ressourcer på at modernisere og udbygge Søgård.

- Bygningen Søgård er bevaringsværdig 'kategori 3.'
- Der er risiko for højere grad af medarbejderomsætning grundet de uattraktive forhold.
- Der skal bruges penge på både kort og lang sigt i og med det er en ældre bygning.
- Mens renoveringen pågår, skal børn og medarbejdere flyttes til en anden adresse.

Vores forslag

Vi opfordrer til bevaring af begge matrikler. Det er 2 fantastiske institutioner!

En nødløsning kan dog være at Søgård flytter til Emdrup.

60 meter fra Søgård ligger Børnehuset Emdrup. Emdrup kostede 42 mio. kr. og blev opført i 2012, efter at man lod en skov fælde på trods af stor lokal modstand.

Huset har alle forudsætninger for at lykkes med det pædagogiske arbejde, og peger i samme retning som de mange andre initiativer, der i øjeblikket har fokus på at løfte denne del af byen.

Ikke nok med, at Emdrup kan rumme alle børnene fra Søgård, så kan Emdrup også tage hele stuer, dvs. at stuerne fra Søgård ville kunne 'følges ad' med børn og personale.

Da Emdrup netop er bygget til at kunne rumme mange børn, vil de børn, der aktuelt går på Emdrup, ikke blive påvirket af, at Søgård "flytter ind". Og der vil stadig være plads til at kunne skabe de nødvendige rammer for børn med særlige behov.

Alt i alt opnår vi den mindst mulige indgriben i forhold til alle børn, forældre og medarbejdere i både Emdrup og Søgård.

Med Venlig Hilsen

Jeppe Sejr Lindholt & Julie Nordgreen Bjørkmann

Fra: Jonas Smed Sørensen <jonas.smed@gmail.com>
Sendt: 2. juni 2024 21:09
Til: BUFKP ARC Høring
Cc: Astrid Maria Öberg
Emne: [EKSTERN] Høringssvar vedr. nedskalering af dagtilbudskapacitet - Børnehuset Emdrup/Søgaard
Vedhæftede filer: Høringssvar Emdrup-Søgaard.pdf

Til
Københavns Kommune
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Administrativt Ressourcecenter
Att: Centerchef Emil Brødsgaard

Se venligst vedhæftede høringssvar vedr. høring om nedskalering af dagtilbudskapacitet - Børnehuset Emdrup/Søgaard.

Mvh.
Astrid Maria Spring Öberg
Jonas Smed Sørensen

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen, Københavns Kommune
Administrativt Ressourcecenter

Høringssvar vedrørende nedskalering af dagtilbudskapacitet: Forslag vedrørende Børnehuset Emdrup/Søgaard

Københavns Kommunes Børne- og Ungdomsforvaltning har lagt op til at nedskalere eller lukke en række institutioner, på baggrund af faldende børnetal i kommunen. Hermed fremsender vi som forældre til to børn i Emdrup/Søgaard, der er en af de berørte institutioner, vores høringssvar, som skal ses i forlængelse af det høringssvar som institutionens forældreråd er afsender af.

Indledningsvist vil vi gerne understrege at vi naturligvis ligesom forældrerådet stiller os meget kritiske i forhold til forslaget om at nedskalere Emdrup/Søgaard. Der ligger en åbenlys økonomisk gevinst i de stordriftsfordele, som aktuelt sker i samdriften af Emdrup/Søgaard, både på personaleniveau ved udlån mv. og i forbindelse med administration og indkøb.

Normeringerne i vores daginstitutioner er i forvejen kritisable, og der er generelt store rekrutteringsudfordringer ift. pædagogisk personale. Man burde fra politisk side se det faldende børnetal som en oplagt mulighed for at løse denne udfordring uden indgribende og bekostelige tiltag fra forvaltningen. Flere pædagoger om færre børn på mere plads skaber grobund for øget trivsel for både børn og personale – en væsentlig faktor for både fastholdelse af personale og pædagogisk udvikling. Dertil er der netop landet en ny aftale mellem Kommunerne og Staten, der indebærer et væsentligt økonomisk løft til velfærden, herunder dagtilbudsområdet. Vi vil derfor gerne opfordre til at man fra Københavns Kommunes side tager udgangspunkt i den nye økonomiske situation inden man træffer beslutning om at forringe vores børns rammevilkår.

Når det er sagt har forvaltningen oprindelig vurderet det mest hensigtsmæssigt at lukke Emdrup-afdelingen og beholde Søgaard-matriklen på baggrund af en række objektive kriterier - herunder søgning og økonomi. De præcise tal har vi som forældre ikke haft indsigt i, men ønsker man fra politisk hold at fastholde en nedskalering af institutionen, må vi gå ud fra, at når valget oprindelig er faldet på Emdrup-afdelingen, ligger der nogle grundige overvejelser til grund herfor. Forvaltningen har i sit oprindelige forslag ikke vurderet at der er grundlag for at lukke Søgaard og blandt andet derfor bakker vi hellere op om denne løsning fremfor at flytte børnene ud af Søgaard.

Vi kan som forældre heller ikke få øje på argumenter for en lukning af Søgaard, der opvejer de mange negative konsekvenser det vil have for børnenes trivsel. Lukker man Søgaard, lukker man en yderst velfungerende institution med nogle unikke fysiske rammer i forhold til hvad man ellers ser på dagtilbudsområdet i Københavns Kommune. Det store udeareal giver børnene mulighed for at være ude året rundt i al slags vejr, og Søgaard kan derfor i praksis tilbyde det samme som en udflytter-institution, blot uden de væsentlige ekstraudgifter den slags normalt indebærer. De gode muligheder for at opholde sig ude mitigerer også den støjpåvirkning, som både børn og pædagoger normalt udsættes for indendørs i en institution. Søgaards udeareal er simpelthen uerstatteligt og det vil udgøre et enormt tab for både børn og pædagoger såfremt man fratager dem det.

En lukning af Søgaard-matriklen vil i øvrigt også betyde at man skal finde et nyt sted til de børn, der i dag benytter vest- og nordfløjen som fritidshjem.

Når vi taler med personalet i hverdagen får vi et klart indtryk af at netop de fysiske rammer – samhørighedsfølelse med bygningen og det store udeareal – er et bærende element i den meget høje anciennitet der gør sig gældende, især i Søgaards børnehavedel. Dette risikeres at gå tabt ved en flytning til Emdrup og vil derfor udgøre en markant påvirkning på børnene – hvilket er et kriterie der søges undgået i processen. Det er derfor af afgørende betydning at børn og personale fortsat kan have gavn at især den store grønne legeplads foran Søgaards østfløj, da en situation hvor dette areal ikke længere kan benyttes efter vores overbevisning vil kunne aflæses meget hurtigt i trivsel, både hos børnene og deres pædagoger.

Såfremt man fra kommunens side fastholder beslutningen om at lukke Emdrup-afdelingen og det viser sig at der ikke er plads til børnene på Søgaard vil vi i stedet opfordre til at man ser på fordeling af pladser i klyngen som helhed. Det er så vidt vides ikke undersøgt om der er forældre, der ville takke ja til en frivillig flytning til en anden institution, der eksempelvis ligger tættere på deres bopæl. Der er desuden en førstesal på Søgaard-bygningen, der efter en mindre renovering vil kunne tages i brug til mere administrative formål, hvilket også efterlyses fra forældrerådets side. Dette kan også ses i lyset af, at Søgaard-bygningen er bevaringsværdig, og at midler til renovation er en forudsætning uagtet hvilket formål bygningen anvendes til fremover. Som vi forstår det er der også i aftalen mellem Kommunerne og Staten afsat ekstra midler til anlæg, som man med fordel kunne forsøge at få del i til dette formål.

På baggrund af ovenstående foreslår vi derfor følgende løsningsmodel:

- At kommunen i første omgang IKKE foretager sig yderligere i forhold til nedskalering indtil indholdet og fordelingen af midlerne i den nye aftale med staten er faldet på plads.
- At man arbejder for så vidt muligt at holde begge afdelinger åbne af hensyn til både børn og personale.
- At man arbejder på at udnytte Emdruphusets kapacitet ved at flytte andre nedlukningstruede institutioner til Emdrup, og dermed bevarer den åbenlyse stordriftsfordel ved samdriften af Emdrup/Søgaard i forening.
- At man – såfremt det viser sig umuligt at beholde begge matrikler – holder fast i den oprindelige plan og lader de unikke forhold på Søgaard bestå.

Med venlig hilsen på vegne af Ida og Emil

Astrid Maria Spring Öberg og Jonas Smed Sørensen.

Fra: Melissa Cwikalowska <melissacwikalowska@gmail.com>
Sendt: 2. juni 2024 18:18
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Høringssvar vedr. lukning af Emdrup-matriklen
Vedhæftede filer: Høringssvar - forældre.odt

Til rette vedkommende,

I forbindelse med varslingen om at børnehuset Emdrup på Keldsøvej 15, 2100 er indstillet til at lukke, sender jeg hermed et høringssvar.

Jeg er i mod at dette børnehus skal lukkes, og argumenterne for hvorfor jeg er imod en lukning sendes i en vedhæftet fil.

Mvh,
Melissa Cwikalowska

Høringssvar på nedlæggelse af matriklen Emdrup

Resume af svar:

Der er store konsekvenser forbundet med en lukning af Emdrup og overflytning til Søgård:

- unødigt stor indgriben over for familier og medarbejdere, da der langt fra er plads til alle børn – og dermed ansatte - fra Emdrup på Søgård. Der vil pr. 1.1.25 mangle pladser til 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn.
- Fald i kvaliteten af det pædagogiske arbejde, og begrænset mulighed for at kunne understøtte udviklingen hos børn med særlige behov.

Jeg opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, bør Søgård lukkes og Emdrup bevares.

Derved skabes mindst muligt indgriben over for børn, forældre, ansatte og samarbejdspartnere.

Uddybning af konsekvenser:

Jeg er stærkt bekymrede for, om rammerne i Søgård - som er en ældre charmerende bondegård – overhovedet kan støtte op om det pædagogiske arbejde, hvis forslaget bliver en realitet. Med det nuværende børnetal fungerer Søgård kun, fordi personalet kan benytte sig af de funktioner og kvadratmeter, der er til stede i det moderne børnehus Emdrup. Derfor er vi bekymrede for den pædagogiske kvalitet, hvis der skal tilføres endnu flere børn til Søgård – og Emdrup tilmed lukkes.

Unødigt stor indgriben

- Ved at flytte børnene fra Emdrup til Søgård, skabes en voldsom indgriben over for alle parter. 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn ville skulle tilbydes plads i helt andre institutioner, da der ikke er plads til alle på Søgård. For de børn, som allerede går på Søgård, vil hverdagen også komme til at se meget anderledes ud, hvis der skal gøres plads til flere børn på den allerede begrænsede plads.
- Da der ikke er plads til alle børn på Søgård, vil alle personaler heller ikke kunne blive i institutionen.
- Medarbejderforholdene på Søgård er ikke tidssvarende og begrænser mulighederne for at fastholde dygtige medarbejdere og sikre en attraktiv arbejdsplads, hvor der er plads til at arbejde med de forskellige pædagogiske greb.

Pædagogisk arbejde

- Ved at tilføre flere børn til Søgård, vil personalet blive alvorligt udfordret på at skabe varierede læringsmiljøer og sikre vores børn den forventede kvalitet. Allerede i dag har pædagogerne på Søgård svært ved blot at opdele børnene i mindre grupper.
- I vores område har vi mange udsatte børn, og vi rummer børn med særlige behov. Emdrup/ Søgård tilføres sociale normeringer fra kommunen samt statslige midler i form af ”Pulje til mere pædagogisk personale i daginstitutioner med mange børn i udsatte positioner, 2023-2025”. Arbejdet med disse børn kræver blandt andet mulighed for små miljøer og afskærmning. Det er svært at forestille sig, at dette arbejde ville kunne lade sig gøre i Søgård, hvis flere børn skal tilføres. Dette er en stor bekymring, da vi som forældregruppe sætter stor pris på den mangfoldighed og det inkluderende børnesyn, som kendetegner det nuværende Emdrup og Søgård.
- Eksterne samarbejdspartnere, som skal støtte op om pædagogernes arbejde med vores børn, er allerede i dag udfordrede på at kunne udføre deres arbejde pga. pladsen på Søgård. Flere børn på Søgård vil udfordre disse arbejdsbetingelser yderligere.
- I København benyttes KIDS til at måle den pædagogiske kvalitet. Her vil Søgård pr. definition score lavt i og med det ikke vil være muligt at skabe læringszoner og rum til uforstyrret leg og særskilte aktiviteter.

Bygningen

- Der er ikke plads til alle børnene på Søgård; jævnfør børnetallene.
- Der er ikke mødefaciliteter. Dvs. det ikke er muligt at afholde uforstyrrede/fortrolige møder med forældre. I dag bruges Emdrup til dette.
- Det er ikke muligt at holde ressourceforummøder, og afholdelse af personalemøder vil være udfordret.
- Lokaler til udarbejdelse af sprogvurderinger og sanseprofiler samt indsatser fra tværfaglige kolleger er ikke til rådighed.
- Køkkenforhold og toiletforhold skal udvides.
- Der er ikke direkte tilgang med bil (125 m til offentlig vej), og der findes ikke plads til cykler og barnevogne med overdækket tag.
- Selv noget så banalt som at tilføje flere garderobepladser er pt en udfordring.

Økonomi

- Der skal bruges uforholdsmæssigt mange ressourcer på at modernisere og udbygge Søgård.
- Bygningen Søgård er bevaringsværdig 'kategori 3.'

- Der er risiko for højere grad af medarbejderomsætning grundet de uattraktive forhold.
- Der skal bruges penge på både kort og lang sigt i og med det er en ældre bygning.
- Mens renoveringen pågår, skal børn og medarbejdere flyttes til en anden adresse.

Mit forslag

Jeg opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, så foreslår vi, at det bliver Søgård, og at børnene fra Søgård flytter til Emdrup.

60 meter fra Søgård ligger Børnehuset Emdrup. Emdrup kostede 42 mio. kr. og blev opført i 2012, efter man lod en skov fælde på trods af stor lokal modstand.

Huset har alle forudsætninger for at lykkedes med det pædagogiske arbejde, og peger i samme retning som de mange andre initiativer, der i øjeblikket har fokus på at løfte denne del af byen.

Ikke nok med, at Emdrup kan rumme alle børnene fra Søgård, så kan Emdrup også tage hele stuer, dvs. at stuerne fra Søgård ville kunne 'følges ad' med børn og personale.

Da Emdrup netop er bygget til at kunne rumme mange børn, vil de børn, der aktuelt går på Emdrup, ikke blive påvirket af, at Søgård "flytter ind". Og der vi stadig være plads til at kunne skabe de nødvendige rammer for børn med særlige behov.

Alt i alt opnår vi herved mindst mulig indgriben i forhold til alle børn, forældre og medarbejdere i både Emdrup og Søgård.

Med Venlig Hilsen

Melissa Cwikalowska,
Mor til et barn på Emdrup matriklen.

[REDACTED]

Fra: Mette Oldenburg Kristensen <mette_oldenburg@hotmail.com>
Sendt: 2. juni 2024 16:49
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Høringssvar vedr. forsalget om lukning af børnehuset Emdrup
Vedhæftede filer: Høringssvar - Mette Oldenburg.docx

Til rette vedkommende.

Vedhæftet er mit høringssvar i forhold til forslaget om lukning af børnehuset Emdrup og overflytning af børn og ansatte til børnehuset Søgård.

Venlig hilsen

Mette Oldenburg

Høringssvar på nedlæggelse af matriklen Emdrup

Resume af svar:

Der er store konsekvenser forbundet med en lukning af Emdrup og overflytning til Søgård:

- unødigt stor indgriben over for familier og medarbejdere, da der langt fra er plads til alle børn – og dermed ansatte - fra Emdrup på Søgård. Der vil pr. 1.1.25 mangle pladser til 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn.
- Fald i kvaliteten af det pædagogiske arbejde, og begrænset mulighed for at kunne understøtte udviklingen hos børn med særlige behov.

Jeg opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, bør Søgård lukkes og Emdrup bevares.

Derved skabes mindst muligt indgriben over for børn, forældre og ansatte.

Uddybning af konsekvenser:

Jeg er stærkt bekymret for, om rammerne i Søgård - som er en ældre charmerende bondegård – overhovedet kan støtte op om det pædagogiske arbejde, hvis forslaget bliver en realitet. Med det nuværende børnetal fungerer Søgård kun, fordi personalet kan benytte sig af de funktioner og kvadratmeter, der er til stede i det moderne børnehus Emdrup. Derfor er vi bekymret for den pædagogiske kvalitet, hvis der skal tilføres endnu flere børn til Søgård – og Emdrup tilmed lukkes.

I forslaget lægges der op til, at hvis Emdrup lukkes, kan både alle børn og ansatte overflyttes til Søgård. Det er faktisk forkert, da der pr. 1.1.25 vil mangle pladser til 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn. Det er derfor meget svært at forstå, at dette vil være den *mindst indgribende* løsning, som det lyder i forslaget. Derfor virker det også ulogisk, at forslaget ikke lægger op til en lukning af Søgård, og en overflytning til Emdrup, da der rent faktisk er plads på Emdrup til alle børn og ansatte. Emdrup er rent faktisk – modsat Søgård – lige netop bygget til at rumme så mange børn og personale.

Det er en stor værdi for mig, at min datter går i en børnehave, hvor der er plads til alle slags børn – også børn med særlige behov. Jeg arbejder selv på 12. år som PPR-psykolog og ved derfor, hvad der kræver at kunne inkludere børn med særlige behov i almenområdet – bl.a. opdeling af børnene i mindre grupper og muligheder for afskærmning. Det kræver med andre ord plads at kunne udføre dette pædagogiske arbejde. Det ser jeg ganske enkelt ikke muligt, hvis flere børn skal gå på Søgård, der i forvejen ikke har meget plads at råde over. Omvendt vil det godt kunne alene sig gøre på Emdrup – også selvom om Søgård overflyttede dertil – fordi Emdrup som nævnt er bygget til det.

Mit forslag

Jeg opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, så foreslår jeg, at det bliver Søgård, og at børnene fra Søgård flytter til Emdrup. Ganske enkelt fordi, der på Emdrup er plads til alle børn og ansatte fra Søgård.

Emdrup kostede 42 mio. kr. og blev opført i 2012, og er derfor et moderne børnehus, der rummer al den plads og alle de funktioner, det kræves af et børnehus i dag.

Da Emdrup netop er bygget til at kunne rumme mange børn, vil de børn, der aktuelt går på Emdrup, ikke blive påvirket af, at Søgård "flytter ind". Og der vi stadig være plads til at kunne skabe de nødvendige rammer for børn med særlige behov.

Alt i alt opnår vi herved mindst mulig indgriben i forhold til alle børn, forældre og medarbejdere i både Emdrup og Søgård.

Med Venlig Hilsen

Mette Oldenborg, mor til Johanne i Emdrup



Fra: Michael Trier Duelund <duelundmichael@gmail.com>
Sendt: 2. juni 2024 20:15
Til: BUFKP ARC Høring
Cc: Ditte Jakobsen
Emne: [EKSTERN] Høringssvar Emdrup/Søgård
Vedhæftede filer: Høringssvar.pdf

--

Venlig hilsen
Michael Duelund
27352967

Høringssvar på nedlæggelse af matriklen Emdrup

Resume af svar:

Der er store konsekvenser forbundet med en lukning af Emdrup og overflytning til Søgård:

- Unødig stor indgriben over familier og medarbejdere, da der langt fra er plads til alle børn - og dermed ansatte - fra Emdrup på Søgård. Der vil pr. 1. maj 2025 mangle pladser til 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn.
- Fald i kvaliteten af det pædagogiske arbejde, herunder begrænset mulighed for at understøtte udviklingen hos børn med særlige behov.

Vi opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, bør Søgård lukkes, og Emdrup bevares. Derved skabes mindst muligt indgriben over for børn, forældre og ansatte.

Uddybning af konsekvenser:

Vi er stærkt bekymrede for, om rammerne i Søgård - som er en ældre charmerende bondegård – overhovedet kan støtte op om det pædagogiske arbejde, hvis forslaget bliver en realitet. Med det nuværende børnetal fungerer Søgård kun, fordi personalet kan benytte sig af de funktioner og kvadratmeter, der er til stede i det moderne børnehus Emdrup. Derfor er vi bekymrede for den pædagogiske kvalitet, hvis der skal tilføres endnu flere børn til Søgård – og Emdrup tilmed lukkes.

Unødig stor indgriben:

- Ved at flytte børnene fra Emdrup til Søgård skabes en voldsom indgriben over for alle parter. 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn ville skulle tilbydes plads i helt andre institutioner, da der ikke er plads til alle på Søgård. For de børn, som allerede går på Søgård, vil hverdagen også komme til at se meget anderledes ud, hvis der skal gøres plads til flere børn på den allerede begrænsede plads.
- Vi har været nødsaget til at flytte vores datter Veronika fra en anden børnehave til matriklen Emdrup, da hun mistrivedes i den gamle børnehave. Da hun i forvejen er meget lang tid om at knytte sig til andre børn og voksne, har sådan et skift været vanskeligt for hende. Derfor er vi også meget nervøse for, hvilke konsekvenser det vil have for hende, hvis matriklen Emdrup nedlægges, og hun skal finde sig tilrette i nye rammer - og i yderste konsekvens skifte institution, fordi en nedlæggelse af matriklen Emdrup som nævnt vil skabe en underkapacitet på Emdrup/Søgård i forhold til det nuværende børnetal. Mange andre forældre vil ligesom os have deres grunde til, at netop deres børn vil have svært ved en flytning til en ny institution, hvorfor ingen af os kan vide os sikre på, at det ikke er vores barn/børn, der bliver nødt til at starte et nyt sted som følge af en nedskæring i kapaciteten hos Emdrup/Søgård til under det nødvendige.
- Da der ikke er plads til alle børn på Søgård, vil alle personaler heller ikke kunne blive i institutionen.
- Medarbejderforholdene på Søgård er ikke tidssvarende og begrænser mulighederne for at fastholde dygtige medarbejdere og sikre en attraktiv arbejdsplads, hvor der er plads til at arbejde med de forskellige pædagogiske greb.

Pædagogisk arbejde:

- Ved at tilføre flere børn til Søgård, vil personalet blive alvorligt udfordret på at skabe varierede læringsmiljøer og sikre vores børn den forventede kvalitet. Allerede i dag har pædagogerne på Søgård svært ved at opdele børnene i mindre grupper.
- I vores område har vi mange udsatte børn, og vi rummer børn med særlige behov. Emdrup/ Søgård tilføres sociale normeringer fra kommunen samt statslige midler i form af "Pulje til mere pædagogisk personale i daginstitutioner med mange børn i udsatte positioner, 2023-2025". Arbejdet med disse børn kræver blandt andet mulighed for små miljøer og afskærmning. Det er svært at forestille sig, at dette arbejde ville kunne lade sig gøre i Søgård, hvis flere børn skal tilføres. Dette er en stor bekymring, da vi som forældregruppe sætter stor pris på den mangfoldighed og det inkluderende børnesyn, som kendetegner det nuværende Emdrup og Søgård.
- Eksterne samarbejdspartnere, som skal støtte op om pædagogernes arbejde med vores børn, er allerede i dag udfordrede på at kunne udføre deres arbejde pga. pladsen på Søgård. Flere børn på Søgård vil udfordre disse arbejdsbetingelser yderligere.
- I København benyttes KIDS til at måle den pædagogiske kvalitet. Her vil Søgård pr. definition score lavt i og med det ikke vil være muligt at skabe læringszoner og rum til uforstyrret leg og særskilte aktiviteter.

Bygningen

- Der er ikke plads til alle børnene på Søgård, jævnfør børnetallene.
- Der er ikke mødefaciliteter. Dvs. det ikke er muligt at afholde uforstyrrede/fortrolige møder med forældre. I dag bruges Emdrup til dette.
- Det er ikke muligt at holde ressourceforummøder, og afholdelse af personalemøder vil være udfordret.
- Lokaler til udarbejdelse af sprogvurderinger og sanseprofiler samt indsatser fra tværfaglige kolleger er ikke til rådighed.
- Køkkenforhold og toiletforhold skal udvides.
- Der er ikke direkte tilgang med bil (125 m til offentlig vej), og der findes ikke plads til cykler og barnevogne med overdækket tag.
- Selv noget så banalt som at tilføje flere garderobepladser er pt en udfordring.

Økonomi

- Der skal bruges uforholdsmæssigt mange ressourcer på at modernisere og udbygge Søgård.
- Bygningen Søgård er bevaringsværdig 'kategori 3.'
- Der er risiko for højere grad af medarbejderomsætning grundet de uattraktive forhold.
- Der skal bruges penge på både kort og lang sigt, i og med det er en ældre bygning.
- Mens renoveringen pågår, skal børn og medarbejdere flyttes til en anden adresse.

Vores forslag

Vi opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, så foreslår vi, at det bliver Søgård, og at børnene fra Søgård flytter til Emdrup.

60 meter fra Søgård ligger Børnehuset Emdrup. Emdrup kostede 42 mio. kr. og blev opført i 2012, efter man lod en skov fælde på trods af stor lokal modstand.

Huset har alle forudsætninger for at lykkedes med det pædagogiske arbejde og peger i samme retning som de mange andre initiativer, der i øjeblikket har fokus på at løfte denne del af byen.

Ikke nok med, at Emdrup kan rumme alle børnene fra Søgård, så kan Emdrup også tage hele stuer, dvs. at stuerne fra Søgård ville kunne "følges ad" med børn og personale.

Da Emdrup netop er bygget til at kunne rumme mange børn, vil de børn, der aktuelt går på Emdrup, ikke blive påvirket af, at Søgård "flytter ind". Og der vil stadig være plads til at kunne skabe de nødvendige rammer for børn med særlige behov.

Alt i alt opnår vi herved mindst mulig indgriben i forhold til alle børn, forældre og medarbejdere i både Emdrup og Søgård.

Venlig hilsen

Ditte og Michael Trier Duelund

Forældre til Hannah i vuggestuen og Veronika i børnehaven på matriklen Emdrup

[REDACTED]

Fra: Rasmus Hansen <rpfhansen@gmail.com>
Sendt: 2. juni 2024 23:50
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Vedr. Hørings svar om lukning af børnehuset Emdrup Søgård .
Vedhæftede filer: Høringsbrev mod lukning af Emdruphuset_rh.docx

se venligst vedhæftet

København d. 02.06.2024

Vedrørende Høringssvar om lukning af børnehaven Emdrup-huset (Emdrup Søgård i Bispebjerg)

På baggrund af jeres ugenomtænkte idé om at lukke daginstitution Emdrup-Søgård skriver jeg hermed mit høringssvar.

På forhånd undskyld for mit direkte sprog, men HVAD FANDEN BILDER I JER EGENTLIG IND?

At sætte adskillende lige familier på den anden ende uden at have gennemtænkt hvilke konsekvenser jeres hovedløse forslag kan komme til at betyde for de enkelte familier.

Det skal naturligvis på ingen måde komme på tale at man lukker en helt NY daginstitution som er opført i 2012 og hvor man i lokalområdet gjorde store protester fordi man ikke ville have at I nedlagde rekreativt område /skov.

Denne daginstitution kan rumme SAMTLIGE børn fra hele Emdrup/Søgård børnehuset, men jeres forslag lyder på at man vil flytte en del af børnene ned på Søgård, en gammel delvist restaureret bondegård hvor børnene ikke kan holde varmen om vinteren, og resten af børnene (ca. 50 stk.) skal blot spredes ud på lokalområdets andre institutioner. I MÅ DA VÆRE BINDEGALE!

I HAR DA FULDSTÆNDIGT TAGET FEJL AF DE 2 MATRIKLER!

Hvorfor i alverden har man ikke sendt nogle fysiske mennesker, med blot 50 % hjerne kapacitet ud for at se på faciliteterne INDEN man blot plukker nogle institutioner ud på et kort. For det er fuldstændig logik for selv burhøns, at hvis noget i Emdrup/Søgård huset skal lukkes, ja så er det naturligvis den gamle del, dvs. Søgårdhuset/gården, hvor der IKKE er plads til ALLE børnene og hvor der alligevel snarest skal bruges mange millioner til istandsættelse.

Hvor er det dog pinligt at man kan side i en instans og forsøge at virke som om, at man er ved sin fulde fem, kommer til at bytte om på 2 matrikler!

I har absolut INGEN anelse om hvad jeres kæmpe fejltagelse af forslag har gjort for en masse familier allerede nu. For HVILKE børn skulle få lov at blive sammen i institutionen, når der nu ikke er plads til alle?

Er det lille Alfa som leger rigtig fint sammen med lille Ida når de leger købmand i fællesområdet og fordi Alfa's mor er ansat på den nærliggende skole?

Eller er det Mahmouds og Alexander der skal splittes i deres superhelte-lege på legepladsen fordi den enes far er på kontanthjælp og alligevel ikke råber op, fordi han har svært ved at lære det danske system at kende? Hvordan skulle man vælge?

Hvem af jer kommer ud og fortæller hvilke børn der må blive sammen med deres venner i trygge faste rammer og hvem der bare skal kastes på porten og over på en fremmed institution?

Det er da i hvert fald ikke én af jeres egne børn der pludselig bliver smidt på porten vel?

Hvordan i alverden vil I formå at fastholde det pædagogiske personale, hvis I smider dem ned til kolde Søgård, hvor rammerne ikke er personalevenlige og hvor pladsen med pædagogiske udfoldelsesmuligheder slet ikke eksisterer?

STOP NU! Indrøm at I har begået en fejl, og gør det hurtigt!

Der ER penge i Københavns Kommune til at holde de almindelige daginstitutioner åbent!

Jeg er enig i at der vil kunne spares nogle penge på at samle nogle udflytterbørnehaver, og det er naturligvis også der, at der skal sættes ind.

Det er åbenlyst for jer og det er åbenlyst for resten af den danske befolkning! For her er virkelig tale om huslejespild.

Det er også derfor at alle de ressourcestærke familier med børn i udflytterbørnehaver, har SÅ travlt med at gå i medierne, lave facebookgrupper og lave underskriftindsamling mod lukning, - for de ved jo godt at det er dem der bruger en stor del af den samlede pulje.

Her er det karriereforældrene der både vil have fart på arbejdslivet og deres eget ego ved at bo i København og samtidig bliver deres samvittighed forbedret hvad angår børnene ved at placere dem i en udflytterbørnehave, hvor bussen kommer og kører dem ud i skoven, for så kan lille Sonja-Agnete stadig få sund jord under neglene.

Såfremt det skulle komme så vidt, at I IKKE kan indrømme jeres kæmpe fejl, uagtet at det er logik for selv en 8-klases elev, at det IKKE er Emdruphuset (dvs. Keldsøvej 15, 2100 København Ø) der skal lukke, så håber jeg i den grad at I sørger for at FREDE DE KOMMENDE SKOLEBØRN!

De børn der skal starte i skole til næste år, dem må I for guds skyld ikke flytte rundt til andre institutioner, for så har I godt nok fået gjort i nældeerne!

Disse børn går en meget stor tid i møde ved skolestart, og de skal have fuldstændig trygge og stabile rammer op til skolestart, både hvad angår vennerne på stuen, de faste voksne på stuen, men i særdeleshed også omgivelserne på selve "basen" deres egen institution som har været deres andet hjem i hele vuggestue og børnehavetiden.

Med venlig hilsen

Rasmus Hansen

Far til søn i Emdruphuset på Keldsøvej

Fra: Ricarda Reuter <2ricardareuter@gmail.com>
Sendt: 2. juni 2024 21:10
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Høringssvar på nedlæggelse af matriklen Emdrup - Emdrup Søgård

02.06.24

Høringssvar på nedlæggelse af matriklen Emdrup

Dette høringssvar repræsenterer Familie Reuter. Vi har haft et barn i børnehavens matrikel Emdrup, som nu er skolebarn, og har i øjeblikket et barn i matriklen Søgård. Dermed har vi fået et indgående indblik i begge huse og deres respektive forhold.

Resume af svar:

Der er store konsekvenser forbundet med en lukning af Emdrup og overflytning til Søgård:

- unødigt stor indgriben over for familier og medarbejdere, da der langt fra er plads til alle børn – og dermed ansatte - fra Emdrup på Søgård. Der vil pr. 1.1.25 mangle pladser til 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn.
- Fald i kvaliteten af det pædagogiske arbejde, og begrænset mulighed for at kunne understøtte udviklingen hos børn med særlige behov.

Vi bakker op om høringssvaret af forældrerådet Emdrup Søgård og opfordrer til bevaring af begge matrikler.

Uddybning af konsekvenser ved lukning af en af de to matrikler:

- **Mangel af kapacitet**

Vi er dybt bekymret for, om Søgård, som er en ældre og charmerende bondegård, vil kunne understøtte det pædagogiske arbejde, hvis forslaget om lukning af Emdrup gennemføres. I øjeblikket fungerer Søgård godt, fordi personalet har adgang til de faciliteter og den plads, der findes i det moderne børnehus Emdrup. Vi frygter derfor, at den pædagogiske kvalitet vil blive markant forringet, hvis der skal optages flere børn i Søgård, samtidig med at Emdrup lukkes.

- **Negativt arbejds- og læringsmiljø**

Ved at flytte børnene fra Emdrup til Søgård vil der ske en betydelig indgriben i hverdagen for alle involverede parter. 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn vil skulle finde plads i andre institutioner, da Søgård ikke kan rumme dem alle. For de børn, som allerede går på Søgård, vil hverdagen også ændre sig markant, da de skal dele den begrænsede plads med endnu flere børn.

Selvom medarbejderforholdene på Søgård er gode, og personalet har et fremragende samarbejde, vil de nuværende rammer begrænse muligheden for at sikre en optimal arbejdsplads og anvende de nødvendige pædagogiske greb til en større børnegruppe. Derfor vil ikke alle ansatte kunne blive i institutionen, hvilket kan påvirke både arbejds- og læringsmiljøet negativt.

- **Dårlig pædagogisk kvalitet**

Ved at tilføre flere børn til Søgård vil personalet stå over for betydelige udfordringer i at skabe varierede læringsmiljøer og opretholde den forventede kvalitet. Allerede i dag har pædagogerne på Søgård svært ved at opdele børnene i mindre grupper.

Vores område har mange udsatte børn og børn med særlige behov. Emdrup/Søgård modtager sociale normeringer fra kommunen samt statslige midler fra ”Pulje til mere pædagogisk personale i daginstitutioner med mange børn i udsatte positioner, 2023-2025”. Arbejdet med disse børn kræver blandt andet mulighed for små miljøer og afskærmning. Det er svært at forestille sig, at dette arbejde ville kunne lade sig gøre i Søgård, hvis flere børn skal tilføres. Dette er en stor bekymring, da vi som forældregruppe sætter stor pris på den mangfoldighed og det inkluderende børnesyn, som kendetegner det nuværende Emdrup og Søgård.

Eksterne samarbejdspartnere, som støtter pædagogernes arbejde med vores børn, har allerede i dag svært ved at udføre deres arbejde på grund af pladsmangel på Søgård. Flere børn på Søgård vil yderligere udfordre disse arbejdsbetingelser.

I København benyttes KIDS til at måle den pædagogiske kvalitet. Søgård vil ifølge disse målinger score lavt, da det ikke vil være muligt at skabe læringszoner og rum til uforstyrret leg og særskilte aktiviteter.

- **Personaleskifte og mistrivsel**

Vi har over flere år oplevet den store udfordring med at opbygge og beholde en god hold. Det har påvirket trivselen af børnene mærkbar. Nu er der kommet ro ind i Emdrup. Søgård har i mange år stået frem som en sjældent perle, hvad angår det gode samarbejde. Personalet, der har arbejdet i huset i mange år, holder meget af deres kollegaer og huset. Det skaber en totalt unik stemning.

Det er ikke en selvfølge, at personalet vil følge med, hvis en af de to matrikler skal lukkes og flyttes ind i den anden. Uanset hvilken matrikel der eventuelt skal lukke, vil der opstå en situation, hvor mange af de ansatte sandsynligvis vil sige op. Dette skyldes, at de ansatte er glade for det hus, de arbejder i, og mange har bevidst valgt netop deres nuværende arbejdsplads. Store forandringer i personalet vil skabe en kæmpe ustabilitet, hvilket vil gå ud over både børn og ansatte. Børnene har brug for de kendte ansigter, og de ansatte har brug for ikke at skulle starte totalt forfra igen. I begge matrikler er der lige nu opnået et godt samarbejde, og en ændring vil risikere at vælte hele balancen, som der er arbejdet hårdt på at etablere.

Personalet kan ikke blot udskiftes som reservedele. De har personlighed, interesser og erfaringer, som ledelsen har matchet med de kollegaer, de skal samarbejde med. Personalets unikke kompetencer og personligheder er nøje udvalgt for at sikre et godt arbejdsmiljø og optimal trivsel for børnene. Personalets skift udover det normale vil ødelægge arbejdsmiljøet, samarbejdet med forældrene og, vigtigst af alt, børnenes trivsel.

- **Ingen sammenhang med Kommunens strategi "Børn i Naturen"**

Københavns Kommune arbejder med en holistisk tilgang til bæredygtig udvikling. En konkret handleplan, "Børn i naturen", blev præsenteret af Sarah Gregersen, specialkonsulent i Københavns Kommune, på "Wellbeing Economy Conference" på Københavns Universitet den 30. maj. Denne strategi står i direkte modsætning til nedlukningen af Emdrup eller Søgård. En af grundene til børnehavens popularitet er de store legepladser med der byder på fantastiske naturoplevelser. Det er sjældent at have så meget plads og muligheder til kontakt med naturen på en børnehavelegeplads i Københavns Kommune. At fjerne en børnehave, der tilbyder gode naturoplevelser uden at være udflytter, er totalt ulogisk og ukonsekvent.

- **Større pres for udsatte og sårbare familier**

Naturens betydning for børns udvikling er uomtvistelig, og dens rolle som en støttende faktor for børn med udfordringer er velkendt. Samtidig står vi over for en akut mangel på børns kontakt med naturen, hvilket er særligt bekymrende i vores område, hvor der er en stor andel af udsatte og sårbare børn. Lukningen af Emdrup eller Søgård, to børnehaver, der tilbyder attraktive rammer for naturoplevelser, vil markant mindske disse muligheder og forværre situationen for familierne i et allerede udfordret område.

Det er desuden afgørende at overveje, hvordan en sådan lukning vil påvirke ligestillingen og adgangen til børnepasning for alle familier, især dem med lavere indkomster eller begrænset adgang til privat transport. Familier med færre ressourcer vil være særligt hårdt ramt, da de kan stå over for større udfordringer med at finde og transportere deres børn til alternative institutioner. Dette vil ikke kun forværre deres situation, men også øge uligheden i samfundet.

- **Økonomi**

Modernisering og udbygning af Søgård vil kræve betydelige ressourcer, idet bygningen er kategoriseret som bevaringsværdig i kategori 3. Risikoen for øget medarbejderomsætning på grund af de uattraktive forhold er betydelig. Der vil være behov for investeringer både på kort og lang sigt på grund af bygningens alder. Samtidig vil renoveringsarbejdet kræve, at både børn og medarbejdere midlertidigt skal flyttes til en anden adresse.

Lukning af Emdrup er også et tab, da det er bygget specifikt til formålet som børnehave. Børnehuset Emdrup ligger blot 60 meter fra Søgård og blev opført i 2012 efter en kontroversiel skovfældning, der mødte lokal modstand. Emdrup er designet med alle nødvendige faciliteter til at støtte det pædagogiske arbejde og er i tråd med de igangværende initiativer, der sigter mod at forbedre børns trivsel i vores bydel.

Dets unikke interiør, herunder faciliteter som børnetoiletter med vinduer, vaskestationer i børnehøjde og tørrerum, er ikke blot egnede til andre aktiviteter. Dette rejser spørgsmålet om, hvad der skal ske med disse faciliteter. Skal bygningen stå tom? Skal den forfalde? Det vil være vanskeligt at udleje en så specialiseret bygning til andre formål, hvilket gør lukningen af Emdrup til en økonomisk udfordring.

Vores forslag

Vi anbefaler stærkt at bevare begge matrikler. Men hvis der skal træffes en beslutning om lukning af en af de to huse, foreslår jeg, at det bliver Søgård, og at børnene fra Søgård flytter til Emdrup.

Emdrup har kapacitet til at rumme alle børnene fra Søgård og kan endda tage imod hele stuer, hvilket muliggør, at børn og personale fra Søgård kan "følge med".

Lukningen af en af institutionernes matrikler vil kræve omfattende opbakning fra kommunen. Dette indebærer ikke blot klare beslutninger og effektiv kommunikation af disse, men også en omhyggelig omstrukturering og kæmpe indsatser for fastholdelse af personalet. Det er afgørende, at kommunen er forberedt på at sikre tilstrækkelige ressourcer for en så glidende overgang som muligt. Uden denne støtte vil konsekvenserne af lukningen blive endnu mere alvorlige for både børn, forældre og ansatte.

Da Emdrup er specielt designet til at imødekomme behovene for mange børn, vil de eksisterende børn på Emdrup forhåbentligt ikke blive påvirket negativt af en sådan ændring. Der vil fortsat være tilstrækkelig plads til at skabe de nødvendige rammer for børn med særlige behov.

Samlet set opnår vi på denne måde den mindst mulige indgriben for både børn, forældre og medarbejdere i både Emdrup og Søgård.

Med venlig hilsen,

Ricarda og Goudarz Reuter

Fra: Signe Lydal <signe_lydal@hotmail.com>
Sendt: 2. juni 2024 20:37
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Høringssvar Emdrup/Søgaard

Til rette vedkommende,

Vi ønsker ikke, at Emdrup-matriklen skal lukke, da det er vigtigt for lokalområdet, at der er forskellige tilbud til børnefamilier ift. institution. Og netop Emdrup-Søgaard er et unikt tilbud, da man har mulighed for at vælge imellem to forskellige, og på hver sin måde, rigtig gode matrikler, som arbejder tæt sammen og sikrer gode forhold for vores børn i hverdagen og ifm. ferier og andre lukkeperioder.

Hvis der er en matrikel, der skal nedlægges, hvilket vi på ingen måder kan se logikken i fra kommunens side, når der nu er blevet investeret i og opført en forholdsvis ny og moderne institution, så anbefaler vi på det kraftigste, at det er Søgaard, som bevares og at det er Emdrup, der bliver nedlagt som børneinstitution. Man kunne lave Emdrup om til et kulturhus, når man nu engang har brugt penge på at bygge noget nyt, som skal løfte lokalområdet.

Man skal bevare Søgaard, da den har et fantastisk ry, som går flere årtier tilbage, og det var bl.a. derfor vi valgte Søgaard i sin tid til vores datter. Herudover er der fantastiske ude-arealer og en stor charme og sjæl på stedet, som gør det til et helt unikt, trygt og godt sted for vores børn.

Vi overvejede skovbørnehave til vores datter, men bl.a. fordi der er så gode ude-arealer og fordi vi er så glade for Søgaard, valgte vi, at hun skulle fortsætte der i børnehaven. Ligeledes går vores søn også nu i vuggestuen, og han er mindst ligeså glad for det. Hvis den moderne, altså Emdrup, ikke har nok optag, er det nok også fordi, at flere vælger Søgaard, og dette er også et argument for, at det er Søgaard, der skal bevares. Herudover har meget af det pædagogiske personale på Søgaard været ansat i 5, 10, 20 og ja, op til 30 år, så det er altså også et bevis på, at det er et sted, hvor ikke kun familier og børn har lyst til at blive, men også personalet.

Vi håber dog, at begge matrikler kan blive bevaret, da vi selv som børnefamilie, ønsker at flere børnefamilier kommer til Emdrup, og har mulighed for at have det dejligt her, med grønne ude-arealer, søen, gode handlemuligheder, et godt og trygt lokalsamfund og gode institutioner at vælge i mellem til vores allerkæreste eje, vores børn.

Mvh Jacob og Signe

Fra: Sundar Bhusal <sathisundar@hotmail.com>
Sendt: 2. juni 2024 21:21
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Emdruphuset børnehave
Vedhæftede filer: høring.docx

Sendt fra [Outlook til Android](#)

Høringssvar på nedlæggelse af matriklen Emdrup

Resume af svar:

Der er store konsekvenser forbundet med en lukning af Emdrup og overflytning til Søgård:

- unødigt stor indgriben over for familier og medarbejdere, da der langt fra er plads til alle børn – og dermed ansatte - fra Emdrup på Søgård. Der vil pr. 1.1.25 mangle pladser til 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn.
- Fald i kvaliteten af det pædagogiske arbejde, og begrænset mulighed for at kunne understøtte udviklingen hos børn med særlige behov.

Jeg opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, bør Søgård lukkes og Emdrup bevares.

Derved skabes mindst muligt indgriben over for børn, forældre, ansatte og samarbejdspartnere.

Uddybning af konsekvenser:

Jeg er stærkt bekymret for, om rammerne i Søgård - som er en ældre charmerende bondegård – overhovedet kan støtte op om det pædagogiske arbejde, hvis forslaget bliver en realitet. Med det nuværende børnetal fungerer Søgård kun, fordi personalet kan benytte sig af de funktioner og kvadratmeter, der er til stede i det moderne børnehus Emdrup. Derfor er vi bekymret for den pædagogiske kvalitet, hvis der skal tilføres endnu flere børn til Søgård – og Emdrup tilmed lukkes.

Unødigt stor indgriben

- Ved at flytte børnene fra Emdrup til Søgård, skabes en voldsom indgriben over for alle parter. 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn ville skulle tilbydes plads i helt andre institutioner, da der ikke er plads til alle på Søgård. For de børn, som allerede går på Søgård, vil hverdagen også komme til at se meget anderledes ud, hvis der skal gøres plads til flere børn på den allerede begrænsede plads.
- Da der ikke er plads til alle børn på Søgård, vil alle personaler heller ikke kunne blive i institutionen.
- Medarbejderforholdene på Søgård er ikke tidssvarende og begrænser mulighederne for at fastholde dygtige medarbejdere og sikre en attraktiv arbejdsplads, hvor der er plads til at arbejde med de forskellige pædagogiske greb.

Pædagogisk arbejde

- Ved at tilføre flere børn til Søgård, vil personalet blive alvorligt udfordret på at skabe varierede læringsmiljøer og sikre vores børn den forventede

kvalitet. Allerede i dag har pædagogerne på Søgård svært ved blot at opdele børnene i mindre grupper.

- I vores område har vi mange udsatte børn, og vi rummer børn med særlige behov. Emdrup/ Søgård tilføres sociale normeringer fra kommunen samt statslige midler i form af ”Pulje til mere pædagogisk personale i daginstitutioner med mange børn i udsatte positioner, 2023-2025”. Arbejdet med disse børn kræver blandt andet mulighed for små miljøer og afskærmning. Det er svært at forestille sig, at dette arbejde ville kunne lade sig gøre i Søgård, hvis flere børn skal tilføres. Dette er en stor bekymring, da vi som forældregruppe sætter stor pris på den mangfoldighed og det inkluderende børnesyn, som kendetegner det nuværende Emdrup og Søgård.
- Eksterne samarbejdspartnere, som skal støtte op om pædagogernes arbejde med vores børn, er allerede i dag udfordrede på at kunne udføre deres arbejde pga. pladsen på Søgård. Flere børn på Søgård vil udfordre disse arbejdsbetingelser yderligere.
- I København benyttes KIDS til at måle den pædagogiske kvalitet. Her vil Søgård pr. definition score lavt i og med det ikke vil være muligt at skabe læringszoner og rum til uforstyrret leg og særskilte aktiviteter.

Bygningen

- Der er ikke plads til alle børnene på Søgård; jævnfør børnetallene.
- Der er ikke mødefaciliteter. Dvs. det ikke er muligt at afholde uforstyrrede/fortrolige møder med forældre. I dag bruges Emdrup til dette.
- Det er ikke muligt at holde ressourceforummøder, og afholdelse af personalemøder vil være udfordret.
- Lokaler til udarbejdelse af sprogvurderinger og sanseprofiler samt indsatser fra tværfaglige kolleger er ikke til rådighed.
- Køkkenforhold og toiletforhold skal udvides.
- Der er ikke direkte tilgang med bil (125 m til offentlig vej), og der findes ikke plads til cykler og barnevogne med overdækket tag.
- Selv noget så banalt som at tilføje flere garderobepladser er pt en udfordring.

Økonomi

- Der skal bruges uforholdsmæssigt mange ressourcer på at modernisere og udbygge Søgård.
- Bygningen Søgård er bevaringsværdig ’kategori 3.’
- Der er risiko for højere grad af medarbejderomsætning grundet de uattraktive forhold.
- Der skal bruges penge på både kort og lang sigt i og med det er en ældre bygning.
- Mens renoveringen pågår, skal børn og medarbejdere flyttes til en anden adresse.

Mit forslag

Jeg opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, så foreslår vi, at det bliver Søgård, og at børnene fra Søgård flytter til Emdrup.

60 meter fra Søgård ligger Børnehuset Emdrup. Emdrup kostede 42 mio. kr. og blev opført i 2012, efter man lod en skov fælde på trods af stor lokal modstand.

Huset har alle forudsætninger for at lykkedes med det pædagogiske arbejde, og peger i samme retning som de mange andre initiativer, der i øjeblikket har fokus på at løfte denne del af byen.

Ikke nok med, at Emdrup kan rumme alle børnene fra Søgård, så kan Emdrup også tage hele stuer, dvs. at stuerne fra Søgård ville kunne 'følges ad' med børn og personale.

Da Emdrup netop er bygget til at kunne rumme mange børn, vil de børn, der aktuelt går på Emdrup, ikke blive påvirket af, at Søgård "flytter ind". Og der vi stadig være plads til at kunne skabe de nødvendige rammer for børn med særlige behov.

Alt i alt opnår vi herved mindst mulig indgriben i forhold til alle børn, forældre og medarbejdere i både Emdrup og Søgård.

Med Venlig Hilsen

Sundar Bhusal

[REDACTED]

Fra: Thea Søe Johansen <theaannpeder@gmail.com>
Sendt: 2. juni 2024 23:03
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Et personligt høringssvar
Vedhæftede filer: Hoeringssvar.docx

Hermed et høringssvar fra ut. vedr. Emdrup Søgård.
Dokumentet indeholder også en generel klage over kommunens håndtering af
børnepasningsområdet.

Vh
Thea Johansen

Høringssvar vedr. nedskalering og lukning af diverse børnehuse i Kbh kommune

- herunder primært vedr. Emdrup Søgård børnehus

Børnepsykologi

Min anke ind i den besparelse, der er lagt op til, er bl.a. baseret på min funktion som psykolog i PPR i en anden kommune end København. Jeg er uddannet psykolog, er autoriseret og er på vej mod specialist i klinisk børnepsykologi. Derfor har jeg selvsagt en solid viden om nyeste forskning inden for børns psykiske trivsel og mistrivsel.

Natur og æstetik

Derudover er jeg mor til 2 piger, som begge har gået i vuggestue og børnehave på Søgård og den yngste har gået i børnehaven i et halvt år nu. Vi har valgt Søgård pga. den charme og historik, der er ved den gamle nedlagte gård samt især pga. legepladsen, som er på højde med skovbørnehaver/udflytterbørnehavers legepladser med gamle høje smukke træer og helt grønt om sommeren i modsætning til nybyggeriet i Emdrup-matriklen og andre åndsløse og dermed ikke særlig nervesystemsregulerende nybyggede kæmpeinstitutioner.

Urealistisk plan

Jeg lægger ligesom forældrerådet (som jeg selv tidligere har siddet i) op til, at der ikke nedskaleres / lukkes på Emdrup Søgård. Dog mener jeg ikke, at Søgård matriklen hellere skal lukkes, hvis noget skal lukkes, idet Søgård netop har den historik med at være områdets børnehave i så mange generationer og årtier. Jeg ved, at mange resursetærke forældre tilvælger netop Søgård af de samme grunde som os, og det at flytte til Emdrupmatriklen vil få mange børn fra resursetærke hjem til at vælge helt andre børnehaver, hvorfor børnehaven vil ende med at blive et sted for primært børn, som kommer fra familier med færre resurser og derfor har brug for langt mere støtte (end der er normering til). Dertil skal det siges, at jeg er fuldstændig enig med forældrerådet og børnehaven i, at det er dybt urealistisk at kunne omlægge det nuværende Søgård, som er så fantastisk et sted med 3 mindre grupper af børn, som passer til den størrelse lokaler, der er. Et børnetal på 5 x 22 børn mast ind på Søgård er der ikke plads til, hverken socialt, psykologisk eller fysisk. Endsige køkkenet. Det er endvidere dybt urealistisk at tro, at der kan nå at blive renoveret og bygget om på det halve år, der er lagt op til. Og hvor skal børnene så være imens?

Uprofessionelt kommunalt

Det er i det hele taget dybt useriøst og skammeligt at kommunen kan finde på at komme med et så urealistisk forslag uden at have kigget tingene efter i sømmene. Og dette gælder i mange af de varslede lukninger, hvis ikke de fleste. Hvad er det for en frygt at sætte i personale, forældre og dermed også børn (man ved fra forskning at ængstelighed og stress smitter).

Siden januar 2023 har der været en ny centerchef for "kapacitet" i Børne-Ungdomsforvaltningen. Emil Brødsgaard er underskrevet i høringen, som er sendt ud til børneinstitutioner og forældre, og han er chef i det der nu hedder "Administrativt Ressourcecenter". Jeg gætter på, han er ansat til at forvalte den prioritet, som Kbh kommune har valgt at lave ift., hvordan budgettet skal se ud. Her har man valgt - bemærk det hedder ikke at man SKAL, kommunens øverste ledelse har VALGT - at der skal spares 60 millioner kr. på børneområdet. Det er altså kommunen som en politisk ledet organisation, som har valgt at ned-prioritere en kæmpestor andel af børn og deres trivsel i de mange institutioner, der efter planen lukker.

Dyrere på sigt

Der er lagt op til at spare, men kære politikere og kære lederansatte i Kbh kommune;

Om nogen så ved I selv, at det er en temmelig kortsigtet spare-øvelse, I er i gang med her. Som i de fleste politiske beslutninger, tænkes der ikke langsigtet. Vi ved, at der både er stigning i børn med diagnoser og i ulighed (de rige bliver rigere og flere mere udsatte) samt et øget fokus på de unges mentale velvære, som er sårbart og ingen har endnu fundet på noget, der virker, for at vende dén tendens. Der burde gøres den omvendte manøvre, nemlig sætte mere ind på børneområdet for at forebygge netop flere børn og unge i mistrivsel. Som forskning påpeger og som kommunen som mange andre kommuner selv flager med, så er visionerne tidlig indsats, forebyggelse – all words and no actions at all – nu viser det sig endda tværtimod. Dette kommer til at have en påvirkning på børn i mange år fremover. Jeg vil snarere sige, at det at der ikke gøres mere end, der gøres allerede laver minus i facit, denne spare-manøvre giver blot et endnu større minus. Minus i børns udvikling, minus i de potentialer, som skal løfte København videre efter de voksne generationer. Dvs. der kommer til at ske nogle dyrere indsatser af børnene siden hen, når de ender i noget mistrivsel, de måske ikke ville være endt i, hvis ikke lige deres børnehave lukkede og de oplevede lige det svigt, som fik bægeret til at flyde over (senere). At den selv-regulering et givent barn lige var ved at mestre blev tabt på gulvet, da han endte i ny børnehave, hvor halvdelen af personalet sygemeldte sig pga. de meget dårlige normeringer og vanvittige små rum til alt for mange børn på én gang. Den selvsamme dreng klarer den måske lige indtil slut folkeskolen, hvor han så ender i fx kriminalitet eller i en del af systemet, som skal forsørge ham, fordi han lige præcis ikke fik den vigtige relations-kompensation, han ellers i dette samfund både er berettiget til og kunne have fået, hvis ikke det offentlige system endnu engang lavede om for at "spare" i nogle få år.

Prioritering

Det virker som en af disse typiske eksempler fra det offentlige system, hvor en person er ansat til at lave nogle ændringer, og han køber ind på det for at få noget til sit CV, så han kan stige i hierarkiet og få lidt mere magt hevet hjem i det næste job, han lander. Der er ingen medfølelse, ingen menneskelig fornemmelse for de påvirkede, bare lutter tal og regneark, som var det en scene fra en film. Hvor jer, der virker ligeglade med at lukke for de små børnehaver (for at spare nogle lederstillinger mm) og jer, der mener, at så mange små mennesker som muligt skal presses sammen i den i forvejen psykisk pressede daginstitutions verden (hvor der er voldsomt mange stresssygemeldinger og konstant udskiftning af personale i forvejen – det kan vi kun forvente mere af med de her planer i øvrigt!) og jer, der mener at penge skal spares på et område, hvor der har været demonstrationer ift. normering og børnetal, hvor I altså er "de onde", the bad guys, de, der glemmer at bruge hjertet og har lært, måske på studiet, måske på jobbet, kun at bruge hovedet. Har I set en film, som I er blevet bevæget af? Hvor bad guys fx vil fælde en skov for at blive rigere selv? Det er jer. Lige nu. I Danmarks hovedstad København. Det er jer, der er med til en lille smule at ødelægge noget for så mange små menneskers liv, trivsel og derved udvikling og fremtid. Prøv at mærk ind, om det føles ok, efter at have læst samtlige høringsvar. Og så overvej om ikke de millioner kunne spares et helt andet sted end på børnenes sted. Børnene, som snart er de unge, og som bliver til de voksne, der skal tage sig af os engang her i "velfærdssamfundet".

Børns udvikling

Nu vil jeg fortælle lidt fra min psykologiske viden om børns udvikling. Deres små hjerner har behov for samspil af relevante voksne, som bliver til en tryk relation, når de ikke skiftes ud hvert andet år. Voksen omsorg, kontakt og læring via mimik og leg og følelsesmæssig afstemning (også kaldet regulering) er fuldstændig afgørende for et lille barns udvikling af empati, social evne, følelsesmæssig evne til regulering

(så man ikke stadig reagerer som en 4 årig, når man er 10, 20 eller 40 år fx) og dermed siger det sig selv, at hvis disse evner ikke udvikles optimalt har vi nogle både unge og voksne mennesker, som ikke formår at udføre omsorgsjob, som i værste fald ikke kan være i normale nære relationer og som ikke vil kunne tage de næste vigtige skridt ift. Klima, som må siges at være tidens vigtigste politiske dagsordenspunkt i verden, jf al den forskning på det område. Det kræver mennesker med empati (med dyr og med planter og med med-mennesker og børn), og mennesker, som har lært at bruge hjertet og ikke blot hovedet/kognitionen. Disse mennesker er de små børn nu. De har brug for at blive passet virkelig godt, at blive udviklet til nogle sunde væsner. Især de børn, som har det svært i hjemmet af forskellige årsager – de har ekstra meget brug for at der er nogle der kompenserer for relevant voksensamvær. Sådan har det været før i tiden. Nu er det omvendt sådan, at de familier, der har resurserne, de kompenserer derhjemme, for det deres børn ikke modtager i vuggestue og børnehave. Jeg kender ikke én forælder, som ikke synes det er uhyrligt, hvad der har været af historier i hele denne "Hvor er der en voksen" bølge, som har haft og har fokus på den elendige normering, der er i disse år. Jeg taler af erfaring fra PPR og som småbørnsforældre, som har været optaget af og fulgt med i emnet.

Elefanten i rummet

Apropos normering, så er det provokerende helt ind til marv og ben, at forældre, psykologer og personale fra vuggestuer og børnehaver i årevis har berettet om den dårlige normering, og hyppig udskift af personale samt stress sygdomme (pga. arbejdsmiljøet), og der er intet sket. Ingen ændringer der kan mærkes i praksis, og tro mig, jeg kommer ud i mange praksis. Der er børn, der ikke bliver set, børn, der en hel lang dag, 8 timer i en børnehave passer sig selv med undtagelse af 2x 30 min til måltid eller samling. Børn der sidder og råber på en voksen fordi de skal tørres bagi, men der er en voksen i gang med at løse en konflikt ude på legepladsen og den anden voksen i flokken af 44 børn, som er der kl 15.15 er ved at skifte blev på en 2 årig, som lige er startet (for tidligt efter min mening i øvrigt) i børnehave. Barnet sidder i 25 min og græder og føler sig alene og forladt alt for længe for sådan en lille 4 årig. Og så er der de steder, hvor det går lidt bedre, men her er det ofte et personale, der har arbejdet sammen mange år og har en god struktur trods forholdene. Jeg kender ikke een pædagog, som synes, det er gode forhold for hverken voksne eller børn i dagens daginstitutioner. Og alligevel afleverer jeg ligesom mange andre hver dag mine børn i håbet om at det går nok, og de har da nogle venner at lege med i det mindste og så skynder jeg mig efter job at kramme og kysse og kompensere så godt jeg kan. Men samme dag kan jeg måske have været ude for at lave observation i en børnehave, hvor jeg sidder og får ondt i maven (og så gør børnene nok også) over den stress og hektiske stemning, der er blandt personalet, fordi de simpelthen har for meget at se til. Og dette undlader jeg at skrive i min PPV om barnet, eller jeg nedtoner det lidt, da jeg håber det blot lige var den dag, det var sådan... Og dette med normering bliver ignoreret, slet ikke nævnt i denne høring. Som om dette tema ikke eksisterer! Det føles tæt på gaslight-fænomenet. Hey det er bare i jeres hoveder jo, ikke noget vi i kommunen/politik behøves at tage os af. Men for øvrigt gør vi lige det modsatte, vi nednormerer sgu. Altså maser flere børn sammen, flere børn, mindre plads. Dét er vejen frem, venner.

Faldende fødselstal

Okay, det allermest ironiske er det, der har startet det hele. Det faldende børnetal. Politikere og samfund, heriblandt Kbh kommune vil gerne have, at kvinder føder flere børn. At flere kvinder får børn. Se dét er da lige, hvad vi får lyst til, når vi ved, at vi både bliver nødt til at arbejde mere OG at der ikke sker nogen god udvikling på børnepasningsområdet. Snarere det modsatte.

Vh

Thea Johansen, cand.psych.aut. , mor til 2 børn

Høringssvar fra Forældrerådet Emdrup/ Søgård

Børne- og Ungdomsudvalgets forslag:

Der er stillet forslag om at lukke institutionen Emdrup og flytte børnene til institutionen Søgård.

Baggrund for vores svar:

Ovennævnte forslag er blevet drøftet på 3 forældrerådsmøder. For at sikre input fra de øvrige forældre i institutionerne Emdrup og Søgård, blev der den 21.5.24 afholdt et forældremøde. Perspektiverne og stemningen fra dette møde stemte overens med forældrerådets drøftelser og danner grundlag for vores høringssvar.

Vores høringssvar bakkes op af klyngens Forældrebestyrelse.

Dvs. at indholdet af dette høringssvar hele vejen igennem har en meget bred opbakning.

Resume af høringssvar:

Der er enighed om, at vi skal handle på de nye børnetal, som ligger til grund for forslaget til den nye organisering.

Der er dog nogle udfordringer i det nuværende forslag som kan medføre en række meget uheldige konsekvenser:

- unødigt stor indgriben over for familier og medarbejdere, da der langt fra er plads til alle børn – og dermed ansatte - fra Emdrup på Søgård. Der vil pr. 1.1.25 mangle pladser til 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn.
- Fald i kvaliteten af det pædagogiske arbejde, og begrænset mulighed for at kunne understøtte udviklingen hos børn med særlige behov.
- direkte modarbejdelse af igangværende tiltag i lokalområdet

Vi opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, bør Søgård lukkes og Emdrup i stedet bevares. Derved skabes mindst mulig indgriben over for børn, forældre og ansatte, da der i Emdrup er plads til alle Søgårds børn og dermed ansatte.

Uddybning af konsekvenser:

Vi er stærkt bekymrede for, om rammerne i Søgård - som er en ældre charmerende bondegård – overhovedet kan støtte op om det pædagogiske arbejde, hvis forslaget bliver en realitet. Med det nuværende børnetal fungerer Søgård kun, fordi personalet kan benytte sig af de funktioner og kvadratmeter, der er til stede i det moderne børnehus Emdrup. Derfor er vi bekymrede for den pædagogiske kvalitet, hvis der skal tilføres endnu flere børn til Søgård – og Emdrup tilmed lukkes.

Unødig stor indgriben

- Ved at flytte børnene fra Emdrup til Søgård, skabes en voldsom indgriben over for alle parter. 41 børnehavebørn og 14 vuggestuebørn ville skulle tilbydes plads i helt andre institutioner, da der ikke er plads til alle på Søgård. For de børn, som allerede går på Søgård, vil hverdagen også komme til at se meget anderledes ud, hvis der skal gøres plads til flere børn på den allerede begrænsede plads.
- Da der ikke er plads til alle børn på Søgård, vil alle personaler heller ikke kunne blive i institutionen.
- Medarbejderforholdene på Søgård er ikke tidssvarende og begrænser mulighederne for at fastholde dygtige medarbejdere og sikre en attraktiv arbejdsplads, hvor der er plads til at arbejde med de forskellige pædagogiske greb.

Pædagogisk arbejde

- Ved at tilføre flere børn til Søgård, vil personalet blive alvorligt udfordret på at skabe varierede læringsmiljøer og sikre vores børn den forventede kvalitet. Allerede i dag har pædagogerne på Søgård svært ved blot at opdele børnene i mindre grupper.
- I vores område har vi mange udsatte børn, og vi rummer børn med særlige behov. Emdrup/ Søgård tilføres sociale normeringer fra kommunen samt statslige midler i form af ”Pulje til mere pædagogisk personale i daginstitutioner med mange børn i udsatte positioner, 2023-2025”. Arbejdet med disse børn kræver blandt andet mulighed for små miljøer og afskærmning. Det er svært at forestille sig, at dette arbejde ville kunne lade sig gøre i Søgård, hvis flere børn skal tilføres. Dette er en stor bekymring, da vi som forældregruppe sætter stor pris på den mangfoldighed og det inkluderende børnesyn, som kendetegner det nuværende Emdrup og Søgård.
- Eksterne samarbejdspartnere, som skal støtte op om pædagogernes arbejde med vores børn, er allerede i dag udfordrede på at kunne udføre deres arbejde pga. pladsen på Søgård. Flere børn på Søgård vil udfordre disse arbejdsbetingelser yderligere.
- I København benyttes KIDS til at måle den pædagogiske kvalitet. Her vil Søgård pr. definition score lavt i og med det ikke vil være muligt at skabe læringszoner og rum til uforstyrret leg og særskilte aktiviteter.

Bygningen

- Der er ikke plads til alle børnene på Søgård; jævnfør børnetallene.
- Der er ikke mødefaciliteter. Dvs. det ikke er muligt at afholde uforstyrrede/fortrolige møder med forældre. I dag bruges Emdrup til dette.
- Det er ikke muligt at holde ressourceforummøder, og afholdelse af personalemøder vil være udfordret.
- Lokaler til udarbejdelse af sprogvurderinger og sanseprofiler samt indsatser fra tværfaglige kolleger er ikke til rådighed.
- Køkkenforhold og toiletforhold skal udvides.
- Der er ikke direkte tilgang med bil (125 m til offentlig vej), og der findes ikke plads til cykler og barnevogne med overdækket tag.
- Selv noget så banalt som at tilføje flere garderobepladser er pt en udfordring.

Økonomi

- Der skal bruges uforholdsmæssigt mange ressourcer på at modernisere og udbygge Søgård.
- Bygningen Søgård er bevaringsværdig 'kategori 3.'
- Der er risiko for højere grad af medarbejderomsætning grundet de uattraktive forhold.
- Der skal bruges penge på både kort og lang sigt i og med det er en ældre bygning.
- Mens renoveringen pågår, skal børn og medarbejdere flyttes til en anden adresse.

Vores forslag

Vi opfordrer til bevaring af begge matrikler, men hvis én skal lukke, så foreslår vi, at det bliver Søgård, og at børnene fra Søgård flytter til Emdrup.

60 meter fra Søgård ligger Børnehuset Emdrup. Emdrup kostede 42 mio. kr. og blev opført i 2012, efter man lod en skov fælde på trods af stor lokal modstand.

Huset har alle forudsætninger for at lykkedes med det pædagogiske arbejde, og peger i samme retning som de mange andre initiativer, der i øjeblikket har fokus på at løfte denne del af byen.

Ikke nok med, at Emdrup kan rumme alle børnene fra Søgård, så kan Emdrup også tage hele stuer, dvs. at stuerne fra Søgård ville kunne 'følges ad' med børn og personale.

Da Emdrup netop er bygget til at kunne rumme mange børn, vil de børn, der aktuelt går på Emdrup, ikke blive påvirket af, at Søgård "flytter ind". Og der vi stadig være plads til at kunne skabe de nødvendige rammer for børn med særlige behov.

Alt i alt opnår vi herved mindst mulig indgriben i forhold til alle børn, forældre og medarbejdere i både Emdrup og Søgård.

Ydermere kan vi bedre fastholde og fremtidssikre det pædagogiske personale, i og med at rammerne i Emdrup gør det muligt at skabe rum for de forskellige pædagogiske aktiviteter, som er med til at gøre Emdrup til en attraktiv arbejdsplads.

Søgård matriklen er meget stor, grøn og charmerende, så længe der ikke presses for mange børn ind. Det kunne være meget oplagt at bruge Søgård som et alternativ til udflytterbørnehaver.

Fra: Vilhelm Klem Ernsted <vilhelmklem@gmail.com>
Sendt: 3. juni 2024 09:37
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Høringssvar Emdrup/ Søgård
Vedhæftede filer: Høringssvar fra Emdrup & Søgård.pdf

Min kone og jeg bakker op om forældrerådets høringssvar.

Mvh.

Vilhelm Klem Ernsted