



Beskrivelse af forslag – Børnehuset Joanna

Børnehuset Joanna er en kommunal institution på i alt 8 grupper beliggende på Stengade 33. Heri indgår institutionens udflytterafdeling på 3 grupper, der er beliggende på Klampenborgvej 135 i Lyngby.

Det foreslås, at udflytterafdelingen lukkes midlertidigt, da der er plads til børnene på hjemmeadressen. Institutionen er udvalgt pba. mindste indgriben og økonomi. Derudover er institutionen en del af et forløb med HR-taskforce.

Baggrund for udvælgelse: Mindste indgriben, økonomi

Besparelse i mio. kr.

Besparelse i alt	Antal grupper	Besparelse pr. gruppe
2,5	3	0,8

Implementering: 2024

Opsummering af høringssvar

Der er i høringen modtaget 2 høringssvar på vegne af LokalMED, forældrebestyrelse, ledelsesteam og forældregruppe.

Begge høringssvar argumenterer imod en lukning af institutionens udflytterafdeling. Derudover rettes der kritik af sagsfremstillingen, som ifølge forældregruppen giver forældede og unuancerede oplysninger om institutionens udflytterafdeling – bl.a. fordi tilsynsrapporten laves for den samlede institution og ikke på udflytterafdelingen. Derudover fremhæves det, at der ikke er plads på hjemmeadressen til alle børn, når udflytterdelen lukkes. Forældrerådet ønsker som alternativ til lukning af dagtilbud, at udvalget finder midlerne ifm. Budget 2025.

I forhold til tilsynsrapport, så er det korrekt, at tilsyn for dagtilbud udarbejdes for den samlede institution – og ikke for hver institutionsafdeling. Det er heller ikke baggrunden for udvælgelsen af Børnehuset Joanna, som er udvalgt på baggrund af økonomi og mindste indgriben, da udflytterafdelingen har høje driftsomkostninger

og børnene kan være på hjemmeadressen. Det er forvaltningens vurdering, at alle børn i udflytterdelen kan indføres på hjemmedelen inden udgangen af 2024.

På de følgende sider fremgår dataoverblik for institutionen og opsummering af hvert høringssvar. Derudover er høringssvar vedlagt i fuld længde til sidst i materialet.

Dataoverblik – Børnehuset Joanna

Kapacitet, søgning og besparelse

Institution	Kapacitet (børnegrupper)	Søgning 2020- 2023 (gennemsnit)	Besparelespotential (mio. kr.)
Børnehuset Joanna	3	28%	2,5

Tilsyn

Institution	Tilsynstype	Tema 1: Samspil og relationer mellem børn og voksne	Tema 2: Børnefællesskab er og leg	Tema 3: Sprog og bevægelse	Tema 4: Forældre- samarbejde	Tema 5: Sammenhæng i overgange	Tema 6: Evaluerings- kultur	Særlig indsats
Børnehuset Joanna (udflytterdel)	Ordinært	Justere indsatsen	Ændre indsatsen	Ændre indsatsen	Justere indsatsen	Justere indsatsen	Justere indsatsen	Nej

Pædagogandel og personaleomsætning

Institution	Andel af det pædagogiske personale, der er uddannede pædagoger (2021)	Andel af det pædagogiske personale, der er uddannede pædagoger (2022)	Andel af det pædagogiske personale, der er uddannede pædagoger (2023)	Personaleomsætning (2021)	Personaleomsætning (2022)	Personaleomsætning (2023)
Børnehuset Joanna (udflytterdel)	59%	44%	56%	56%	51,3%	61,1%

Høringssvar



Bilag 1. Resumé af høringssvar – Børnehuset Joanna

Herunder er resuméer af alle høringssvar til forslaget om Børnehuset Joanna. De fulde høringssvar kan læses efter resuméet.

23-05-2024

Nr.	Afsender	Resumé af høringssvar
1	Gitte Møller på vegne af LokalMED, forældrebestyrelse og ledelsesteam	I høringssvaret påpeges det, at en lukning af Troldehøj ses som indgribende for mange børn, medarbejdere og forældre. Joanna er i gang med en udfasning af en børnehaveafdeling i Stengade. Den pædagogiske kvalitet bliver svær at opretholde ved afvikling af Troldehøj. Der appelleres til, at udvalget tager hensyn til det pres endnu en lukning vil påføre arbejdsmiljø, forældregruppe og kerneopgave. Joanna står i en svær rekrutterings- og fastholdelsessituation, hvilket forventes forværret ved en udfasning. Der er bekymring om institutionens fremtidige attraktivitet, da mange forældre søger/efterspørger et integreret tilbud. I klyngen opleves det, at 0-5-års institutioner er de mest robuste og bæredygtige. Det pædagogiske tilsyn for 2024 viser, at der er arbejdet med at løfte kvaliteten i Troldehøj. Det påpeges, at Troldehøj ikke har været på HR-taskforce-handleplan, som nævnt i et referat – dette angik Stengade med fokus på børnehaven, hvis arbejde bliver udfordret ved samtidig udfasning af 2 børnehaveafdelinger. Der forventes kapacitetsudfordringer ved en sammenlægning af 2 børnehaveafdelinger. Det er planlagt, at Joanna fremover skal bestå af en vuggestueafdeling, der kan udvides efter behov, samt en udflytterbørnehave, der i større omfang kan gøre brug af et lokale i byen.

		Der er høj tilfredshed blandt forældregruppen i Troldehøj, og det er nemt for forældrene at have børn i flere afdelinger i Joanna. Københavns Kommunes tradition for at tilbyde udflytterbørnehaver bør bevares, så byen holdes attraktiv for småbørnsforældre og de lokale børn, der får mulighed for at opleve og færdes i naturen.
2	Niels-Christian Mariager på vegne af forældregruppe	Afsenderen ser en lukning som kortsigtet, og beslutningsgrundlaget for en lukning af Troldehøj som dårligt oplyst. Kriteriet "mindste indgriben" er misvisende, og der tages ikke højde for, at børnehaven i Stengade er under udfasning. Det vil være svært at tilbyde de tilbageblivende børn ro og stabilitet ved modtagelse af børnene fra Troldehøj. BUU bør være opmærksom på, at udfasningen af Stengades børnehave trækkes i langdrag frem mod skolestart 2027. Der optages ikke nye børn, og forsvinder Troldehøj vil det være svært at fastholde og rekruttere nye pædagoger. Det fremhæves, at der ikke er plads til Troldehøjs børn i hjemmedelen. HR-taskforceforløbet ikke har været nært beslægtet med Troldehøj, og det ønskes, at BUF dokumenterer for BUU, at Joannas forløb med HR-taskforce har relevans for forslaget om en lukning. Sagsfremstillingen giver forældede og unuancerede oplysninger om kvaliteten i Troldehøj, da afsnittet om tilsyn og særlig indsats er baseret på en samlet tilsynsrapport. Troldehøj er i positiv udvikling under den nye ledelse, og at børn og personale trives. Børnetallet er steget det seneste år som følge af lukningen af hjemmebørnehaven. Der henvises til BUU-mødet d. 21. juni 2023, hvor det blev besluttet, at transport ikke skulle indgå som udvælgelseskriterium. Der er søgt aktindsigt, der viser, at pris for bustransport nu indgår i beregningsgrundlaget. Det ses som sandsynligt, at man ifm. Budget 2025 må finde midler til tomgangsleje, da bygningen Stockholmsgave kun må benyttes til børneformål. Begrundelsen om CO₂-besparelser sammenlignes med fordelene ved kendskab til naturen og brug af eksisterende institutioner. Det fremhæves også, at naturomgivelserne fremmer børns trivsel,

	udvikling og læring. Udflytterbørnehaverne gør det desuden attraktivt for forældre at tilvælge byen. Det ses som uforståeligt, at forvaltningen ikke har inddraget område- og klyngeledere i at finde bedst mulige løsninger lokalt. Den administrative høring ses som bekymrende, særligt set i lyset af tidligere fejl med bortkomne høringssvar. Alternative løsninger ikke er belyst, fx muligheder ift. offentligt udbud af buskørsel, samkørsel, delvis udflytterordning eller egenbetaling. Lukningerne kan få konsekvenser for rekrutteringsudfordringer, faldende børnetal og tilbud i socialt belastede områder. Det indstilles, at udvalget tilslutter sig Alternativet Københavns forslag om at finde de ca. 60 mio. ifm. forhandlinger om Budget 2025. Alternativt at beslutningen udskydes, og at der igangsættes en inddragelsesproces med pædagogiske konsulenter, områdechefer og klyngeledere med henblik på, at finde løsninger, der er mindst muligt indgribende. Hvis der træffes endelig beslutning d. 19. juni, ønskes model 3, eller at Troldehøj fjernes fra model 2 ud fra førnævnte argumenter. Der appelleres til, at en potentiel udfasning sker på en måde, der giver mening for institutionerne, selvom det vil tage længere tid, så børnene ikke kommer i klemme.
--	---

Fra: Gitte Møller
Sendt: 3. juni 2024 06:03
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: Høringssvar fra Klynge NBA vedr. Børnehuset Joanna, afd. Troldehøj
Vedhæftede filer: Høringssvar fra Klynge NBA vedr. Troldehøj d. 3.6.2024.pdf

Til rette vedkommende,

Hermed høringssvar vedr. lukning af Børnehuset Joannas udflytter, Troldehøj.
Høringssvaret er et samlet svar fra LokalMED, klyngens forældrebestyrelse og ledelsesteam

Med venlig hilsen

Gitte Møller
Klyngeleder
Nørrebro/Bispebjerg Klynge A

KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Område Nørrebro/Bispebjerg

Jesper Brochmands Gade 6
2200 København N

Mobil 2545 1464
E-mail ur4m@kk.dk
EAN 5798009370235

Høringssvar fra Klynge NB A vedr. lukning af Børnehuset Joannas udflytter Troldehøj

Hermed høringssvar fra Lokal-MED, Forældrebestyrelse og ledelsesteam, Klynge NB A, vedrørende lukning af Joannas udflytter, Troldehøj.

Mange skift for børnene:

De kommende skolebørn i Troldehøj vil blive udsat for 3 skift på mindre end 12 måneder, hvis beslutningen gennemføres. Det mener vi ikke er hensigtsmæssigt set fra et børneperspektiv.

Kapacitet:

Vi har kapacitet til 36-38 børn i Joannas børnehave i Stengade, og der er indmeldt 13 børn i hjemmehaven. Ved en sammenlægning af de 2 børnehaveafdelinger vil vi komme op på en gruppe på 50 børn. Vi kan ikke se hvordan vi skal få fysisk plads til 50 børn i lokaler, som er vurderet til at kunne rumme max. 38.

Mindst mulig indgriben:

Troldehøj er bl.a. udpeget ud fra kriteriet mindst mulig indgriben.

Vi ser at dette tiltag vil have indgribende effekt for mange børn og medarbejdere. Det vil få betydning for de børn som går i Troldehøj, men det vil også påvirke den gruppe børnehalebørn, som går i Stengades børnehave. Derudover vil det påvirke familier i Joannas vuggestue, fordi forældrene har valgt at indskrive deres barn i en integreret institution. Disse 36 familier har en forventning om at deres barn kan fortsætte i børnehaven i Joanna, enten i hjemme- eller udflytterdelen.

Fremtidsscenario som ren vuggestue:

Vi kan frygte at Joanna som ren vuggestue vil være mindre attraktiv for kommende forældre, da mange forældre søger et integreret tilbud, så deres barn undgår et skift.

Vi har flere rene vuggestuer på indre Nørrebro i forvejen, og vi ser for os en manglende diversitet i de lokale tilbud. Som klynge er det vores erfaring at 0-5 års institutioner er de mest robuste og bæredygtige enheder.

Joanna er en 0-5 års integreret institution, og vi oplever at der er forespørgsel på dette fra forældrene, bl.a. fordi vi kan tilbyde en rød pædagogisk tråd og en glidende og tryk overgang fra vuggestue til børnehaven. Derfor har vi planlagt med at Joanna fremover består af en vuggestueafdeling, som kan udvides efter behov, samt en udflytterbørnehaven, som i større omfang end nu, kan gøre brug af et lokale i byen, og på den måde blive et endnu mere fleksibelt og attraktivt tilbud.

Vi er bekymrede for at tanken om at Joanna fremover skal være en ren vuggestue, da dette giver børnene et ekstra skift, og vi ønsker at bakke op om nul til fem års rød tråd.

Vi kan være bekymret for vuggestuen Joannas eksistensgrundlag på den lange bane uden et eget børnehavetilbud. Mange forældre ønsker plads i en 0-5 års dagtilbud for at bevare en rød tråd i et kendt miljø og dermed undgå unødige skift. Vi forudser at dette vil bevirke at nogle forældre vil opskrive i andre 0-5 års institutioner, og at vi dermed vil blive udfordret med tomme pladser, og en mindre divergent forældregruppe end den vi oplever for nuværende.

Høringssvar fra Klynge NB A vedr. lukning af Børnehuset Joannas udflytter Troldehøj

Udflyttertradition:

I KK har vi tradition for at tilbyde udflytterbørnehave til byens børn. Det har gennem alle tider været prioriteret på forskellig vis at tilbyde stenbroens børn muligheder, for at stifte bekendtskab med og færdes ude i naturen. I dag er der evidens for naturens positive indvirkning på børns udvikling. Dette understøtter, at vi i KK bør bevare udflyttertilbud til byens børn, ikke mindst til Nørrebros børn og forældre, som lever livet på stenbroen langt fra det, som naturen har at tilbyde.

Borgerperspektiv:

Vi har mange borgere i KK som er småbørnsforældre, og byen vil formodentlig gerne være attraktiv for disse borgere, og for kommende borgere som overvejer at flytte til byen. Det kan være meget betydningsfuldt for forældre på Nørrebro, at de kan give deres barn en opvækst hvor barnet præsenteres for natur og udeliv. Dette komplimenterer livet på indre Nørrebro. Vi forestiller os at vi risikerer at flere småbørnsforældre vil flytte væk fra KK og ud i omegnskommunerne, hvor der er mere lys og luft til deres børn, hvis vi som kommune afskærer dem fra at vælge lokale udflytterbørnehaver til deres børn.

Pædagogisk kvalitet:

Vi har igennem det seneste 1,5 år systematisk løftet kvaliteten i Troldehøj, hvilket var tydeligt i det pædagogiske tilsyn 2024. Det nævnes i et referat at Troldehøj har været på Task Force handleplan. Det er ikke korrekt, Task Force har alene omhandlet afdelingen i Stengade, med fokus på børnehaven. Vi er godt på vej med denne plan, men vi kan se at vi kan blive udfordret på at holde fast i de gode resultater hvis vi skal udfase 2 børnehaveafdelinger på samme tid, på samme matrikel.

Fastholdelse:

Vi har formået at fastholde nogle meget dygtige medarbejdere i Troldehøj, medarbejdere med særlig interesse og faglighed indenfor natur og udeliv.

Vi vurderer at det kan blive udfordrende at fastholde medarbejderne, hvis de ikke længere kan arbejde i vores udflytterbørnehave. Vi vil dermed miste nogle meget kompetente og erfarne medarbejdere som har arbejdet i Joanna i mange år, og som vi har investeret tid og økonomi i at efteruddanne indenfor blandt andet friluftsliv. Vi oplever desværre at høringssagen har medført at flere medarbejdere har søgt andet arbejdet, eller meldt ud at de søger væk.

Forældretilfredshed:

Vi har en meget tilfreds forældregruppe i Troldehøj, og vi er i proces hvor vi øger børnetallet i Troldehøj.

Opsamlingen i Stengade fungerer rigtig godt, og det giver et naturligt bindeled for børn og voksne mellem hjemmedel og udflytterdel. Det er nemt for forældrene at have børn i flere afdelinger i Joanna, da de kan aflevere alle børn på samme matrikel. Hvis udflytterafdelingen lukkes ned, og på sigt også hjemmehaven, vil forældrene skulle aflevere deres børn i flere institutioner.

Udfasning:

Forslaget indebærer at vi skal udfase Troldehøj. Som vi læser det, ved naturlig udmelding af børnene. Vores nuværende erfaringer med at udfase hjemmehaven i Stengade Joanna, er at det er meget vanskeligt at opretholde den pædagogiske kvalitet, idet det er vanskeligt at rekruttere og fastholde medarbejdere på en arbejdsplads der er under afvikling.

Høringssvar fra Klynge NB A vedr. lukning af Børnehuset Joannas udflytter Troldehøj

Vores børn bor på indre Nørrebro hvor der ikke er natur i nærheden. Derfor mener vi at udflytterbørnehaver er et vigtigt bidrag til de lokale børns muligheder for at opleve og blive fortrolige med at færdes i naturen.

Forudsætningerne for at lykkes med at bevare et godt tilbud for de indmeldte børn:

Joanna er pt. i gang med at udfase en børnehaveafdeling med plads til 38 børn i Stengade.

Med det nye forslag om også at lukke Joannas udflytterbørnehave, har vi i udsigt at skulle udfase og lukke 2 børnehaveafdelinger på samme tid. De 2 afdelinger har selvsagt forskellige pædagogiske profiler. Derfor vil opgaven kalde på en pædagogisk sammenlægning og "udvikling af en fælles kultur, for derefter at lukke den sammenlagte afdeling ned. Vi er med på at vi har fysisk kapacitet til at kunne udfase, men den pædagogiske opgave med at holde en børnehave i udfasning i god kvalitet i 3 år, vil være ganske udfordrende i en tid med rekrutteringsvanskeligheder.

Vi vil gerne appellere til at udvalget tager hensyn til, hvor meget det at udfase og lukke en afdeling lægger pres på både arbejdsmiljø og forældregruppe. Foruden at det påvirker den pædagogiske kerneopgave, hvilket ikke kan undgå at påvirke børnene.

Denne sag har allerede givet uro, og med en beslutning om lukning forventer vi at flere forældre og medarbejdere vil kigge sig om efter noget andet.

Arbejdsmiljø og fastholdelse:

Vi står allerede i en udfordret situation mht rekruttering og fastholdelse.

Vi forudser at udfasningen vil være en meget stor opgave for arbejdsfællesskabet, og medføre store udfordringer med rekruttering og fastholdelse. Det vil blive udfordrende at finde den fornødne arbejdsro til at opretholde en god kvalitet i tilbuddet, hvis vi lokalt i Joanna skal håndtere to lukninger af to børneafdelinger på samme tid ved at udfase dem begge. Vi taler af erfaring her, da vi som skrevet står midt i en lukning med at udfase en børnehaveafdeling.

Vi har et meget stort fokus i Københavns Kommune på at rekruttere og ikke mindst fastholde vores pædagogiske medarbejdere. Vi står i en situation landsdækkende, hvor det er yderst udfordrende at rekruttere nye medarbejdere, ikke mindst pædagogisk uddannede medarbejdere. Vi kan genkende det beskrevet i klyngen, og i Joanna. Vi ser for os, at så stor en forstyrrelse, som det vil være at skulle udfase to børneafdelinger på samme tid, vil stille Joanna i højrisiko for at medarbejderne på den brede klinge kigger til andre sider arbejdsmæssigt, og at vi ikke vil være i stand til at genbesætte pædagogstillinger med uddannet personale. Vi beder derfor udvalget om at tage hensyn til, at vi kan bevare Joanna som en stabil arbejdsplads, som er i stand til at fastholde ledelse og medarbejdere, og dermed sikre høj kvalitet for børnene på indre Nørrebro. Det har vores børn på Nørrebro behov for!

Med venlig hilsen

Klyngens forældrebestyrelse, LokalMED og ledelsesteam Klynge NB A

Fra: Niels-Christian Mariager <nc-mariager@hotmail.com>
Sendt: 2. juni 2024 22:26
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Høringssvar vedr. nedjustering af dagtilbudskapacitet - Børnehuset Joanna
Vedhæftede filer: Høringssvar_Joanna_forældre.pdf

Hermed høringssvar vedr. forslag til nedjustering af dagtilbudskapaciteten, specifikt forslag om at lukke udflytterdelen Troldehøj i Børnehuset Joanna.

Bekræft venligst modtagelsen af høringssvaret.

Mvh. - og på vegne af forældrene til børn i Troldehøj - Niels-Christian

Til Børne- og Ungdomsudvalget i Københavns Kommune: Høringssvar vedr. forslag til nedjustering af dagtilbudskapaciteten, herunder forslag om at lukke udflytterdelen Troldehøj

Kære politikere i Børne- og Ungdomsudvalget

Vores børn går i Troldehøj, et fristed af en udflytterbørnehave under Børnehuset Joanna. Børnene i Troldehøj kører hver morgen 13 km. til Klampenborgvej 135 i Lyngby Kommune. Her ligger den historiske bygning Stockholmsgave, som har sit navn efter en pengegave fra Stockholm Kommune til København Kommune efter 2. verdenskrig. Eller rettere – gaven var til de københavnske børn, da den kom med en forpligtelse på at bruge pengene til at bygge et rekonvalescenthjem for småbørn. Bygningen er fredet og må den dag i dag kun anvendes til børneformål.

I dag holder tre udflytterbørnehaver fra Københavns Kommune til i Stockholmgaves lokaler og deler den 13.359 m² store grund (det svarer til knap to 11-mands fodboldbaner). Børnehaven Troldehøj har ligget her siden 1993 i forskellige organisatoriske konstellationer, siden 2019 som en del af den integrerede institution Børnehuset Joanna på Stengade. Pædagogerne i Troldehøj udnytter i stor stil, at børnehaven ligger i gåafstand – også for et par treårige ben – til Ermelunden, Dyrehaven og Troldehøj, som børnehaven har taget sit navn fra. Kort sagt er Troldehøj en børnehave, som sætter børnene og naturen øverst på dagsordenen, og i den grad bidrager til, at Blågårdsgadekvarterets børn trives og udvikler sig - og får gode oplevelser i naturen.

Det er, hvad Troldehøj er. Hvad Troldehøj ikke er, er en nødløsning fra en tid, hvor Københavns Kommune manglede børnehavepladser. Vores børn kører ikke hver dag til 'en nedslidt skole i Tingbjerg', som børne- og ungdomsborgmester Jakob Næsager formulerede det i P4 Morgen den 15. maj. Vores børn kører ikke fra én del af København til en anden, og vinker til en børnehavebus i modsat retning på vejen. Vores børn kører rent faktisk ud i naturen sammen med pædagoger, som elsker at arbejde med børn i naturen.

Børne- og Ungdomsforvaltningen har sendt et forslag i høring om at lukke udflytterbørnehaven Troldehøj, og at børnene flyttes til hjemmedelen i Stengade. Med dette høringssvar ønsker vi at kvalificere beslutningsgrundlaget, som vi mener er ualmindelig dårligt oplyst, og at skabe debat om, hvilken by og barndom I politikere ønsker for Københavns børn.

I sagsfremstillingen af 3. maj 2024 lægges en række forhold til grund for forslaget om at lukke Troldehøj (model 1 og 2).

Børnehuset Joanna - Nørrebro (midlertidig lukning af udflytterafdeling)

Børnehuset Joanna er en kommunal institution på i alt 8 grupper beliggende på Stengade 33. Heri indgår institutionens udflytterafdeling på 3 grupper, der ligger på Klampenborgvej 135 i Lyngby.

Det foreslås, at udflytterafdelingen lukkes midlertidigt, da der er plads til børnene på hjemmeadressen. Institutionen er udvalgt pba. mindste indgriben og økonomi. Derudover er institutionen en del af et forløb med HR-taskforce.

Baggrund for udvælgelse: Mindste indgriben, økonomi

Besparelse: 2,5 mio. kr.

Det er almindelig kodeks for betjening af politikere, at sager til politisk beslutning er tilstrækkeligt oplyst med alle relevante informationer, konsekvenser og alternative muligheder. Dette mener vi langt fra er overholdt i forslaget om at lukke Troldehøj.

Kriteriet "mindste indgriben" er misvisende

Troldehøj er udvalgt på baggrund af kriteriet 'mindste indgriben', da der ifølge BUF er plads til børnene på hjemmeadressen i Stengade. I den forbindelse undlader BUF flere vigtige oplysninger:

- For det første undlader BUF den ret centrale oplysning, at børnehaven i hjemmedelen er under udfasning. I seneste tilsynsrapport (april 2024) for Børnehuset Joanna er det formuleret sådan: "Børnehaven i Stengade udfases over det næste år jf. kapacitetstilpasning og en diversitet i pædagogisk kvalitet". Med andre ord er det besluttet at lukke hjemmedelens børnehave pga. utilstrækkelig pædagogisk kvalitet og lav søgning. Der står altså ikke et bare nogenlunde pædagogisk miljø klar til at tage imod Troldehøjs børn, men en børnehave i gang med at lukke ned. Dertil kommer, at flere af de 14 tilbageværende børn i hjemmedelens børnehave har oplevet store udskiftninger af personale, og i begrundelsen for udfasningen og optagstoppet fremgår det, at institutionens ledelse vurderer, at de tilbageværende børn i hjemmedelen har brug for ro og stabilitet. Dette vil være svært at tilbyde dem, når de 35 børn fra Troldehøj flytter ind. Besparelsen kan derfor give bagslag i tilfælde af, at nogle af disse børn på sigt får behov for støtte i dagtilbud og sidenhen i skolen, som konsekvens af, at man klumper mange børn sammen. En konsekvens man netop forsøgte at modgå, da man tidligere i år valgte at lukke for yderligere optag af børn i hjemmedelen.
- For det andet burde det være oplyst for BUU, at beslutningen om at udfase hjemmedelens børnehave ikke omgøres, men blot trækkes i langdrag frem mod skolestart 2027. Det betyder, at der ikke optages nye børn, heller ikke fra Børnehuset Joannas vuggestue, men at kammeraterne fra Troldehøj forsvinder gradvist. Det er svært at forestille sig, at dette ikke vil have betydning for fastholdelsen af og rekrutteringen af nye dygtige pædagoger.
- Endelig er der slet ikke plads til alle Troldehøjs børn i hjemmedelen. Hjemmedelens børnehave er normeret til 38 børn. Efter skolestarternes opstart i før-skole SFO 1. maj i år er der 14 børn i hjemmehøj og 35 i Troldehøj. Selv med store mængder god vilje og hjerterum bliver det svært at få plads til så mange ekstra børn på hjemmeadressen, hvor udendørsfaciliteterne groft sagt består af en lillebitte, asfalteret legeplads, som noget af tiden skal deles med de store børn fra Joannas tre vuggestuegrupper. Enten har BUF talt forkert i skyndingen eller også har man regnet med, at problemet løser sig selv – fordi mange forældre ikke vil ønske så ringe et tilbud til deres barn. Men hvilke gode børnehaver på Nørrebro vil have plads til vores børn, når de samtidig skal konkurrere med børn fra de børnehaver, som lukkes helt?

Opsummerende stiller vi et meget stort spørgsmål ved rimeligheden i at udvælge Troldehøj på baggrund af kriteriet "mindste indgriben". Hvilket barn vil opleve en børnehave under udfasning som en særlig god børnehave? Hvilke forældre ønsker, at deres 3-årige barn skal have tre år med en hverdag, hvor de langsomt oplever kammeraterne og de kendte voksne forsvinde? Og hvilke pædagoger vil se det som et attraktivt job at opbygge en børnehave, hvor antallet af kolleger falder i takt med børnetallet, og som er væk igen om tre år? Selvom pædagogerne i Troldehøj er glade for vores børn, er det naivt at forvente, at de alle - med deres særlige naturpædagogiske faglighed og aktive valg om at arbejde med børn i naturen - vil

blive hængende i en børnehave på indre Nørrebro. Vi frygter derfor, at en flytning ikke alene indebærer et fysisk skifte fra skoven til stenbroen, men også et skifte i det kendte personale, som risikerer at gøre skiftet utrygt.

For os at se er det et meget ringe tilbud til både børn og voksne, som er svært at forsvare ud fra et pædagogisk og medmenneskeligt rationale. Er der andet end kortsigtet økonomisk rationale og en borgmesters afsmag for udflytterbørnehaver i at lukke en velfungerende børnehave og sende børnene 'hjem' til et dårligt pædagogisk tilbud med for få kvadratmeter? Er det nødvendigt at minde om, at børn, som ikke trives, er langt dyrere for kommunekassen end børn, som gør? Den stresstest af Troldehøj og de 32 andre børnehavers børn, som nu er i gang, må for nogen føre til mistro og senere støttebehov.

Troldehøj er ikke udvalgt pga. udfordret faglig kvalitet

Troldehøj er ikke udvalgt til mulig lukning på grund af udfordret faglig kvalitet, men begrundelsen for udvælgelsen efterlader os med en nagende fornemmelse af, at den dysfunktionelle hjemmehøjskole skygger for alle Troldehøjs gode kvaliteter. BUF har fundet det relevant at fremhæve i den meget korte begrundelse, at Børnehuset Joanna er i et forløb med HR-taskforce. Vi forældre ved af gode grunde ikke, hvad årsagen er. Men vi ved, at den pædagogiske leder i hjemmedelen i foråret 2024 er stoppet efter såkaldt gensidig aftale om ansættelsens ophør. Det kan tyde på, at forløbet med HR-taskforce ikke har været tæt knyttet til udflytterdelen Troldehøj, som siden 2022 har haft sin egen pædagogiske leder. Det ville være ønskeligt, at BUF dokumenterer for BUU, at Børnehuset Joannas forløb med HR-taskforce har relevans for forslaget om at lukke Troldehøj.

Dertil giver sagsfremstillingen både forældede og unuancerede oplysninger om det pædagogiske miljø og kvaliteten af dette i Troldehøj. Notatets afsnit "Tilsyn og særlig indsats" er baseret på den samlede tilsynsrapport for Børnehuset Joanna fra 2023. Vi ved fra Danmarks Evalueringsinstituts 2023-undersøgelse af kvalitet i dagtilbud, at der ofte er stor forskel i pædagogisk kvalitet mellem stuer i samme dagtilbud. Det gælder selvsagt også for afdelinger på forskellige matrikler, som i Børnehuset Joanna, men disse forskelle udviskes i det opsummerende skema, som er fremlagt for BUU. I Børnehuset Joannas tilsynsrapport fra april 2024 fremhæves Troldehøj positivt flere gange:

- "Børnene organiseres i mindre grupper, særligt i Troldehøjen og i vuggestuen, og det skaber mulighed for dialog, fordybelse eller invitation til børn om deltagelse i mindre fællesskaber." (Samspil og relationer mellem børn og voksne)
- "Forældre oplever positiv udvikling ift. struktur og organisering i Troldehøj, hvilket bl.a. kommer til udtryk gennem børnenes fortællinger fra deres hverdag samt forældremøde." (Samspil og relationer mellem børn og voksne)
- "Det fysiske læringsmiljø fremstår med enkelte tydelige legezoner og med stor variation mellem stuerne i de 2 afdelinger. I Troldehøj er der arbejdet med legezoner siden sidste tilsyn. I Stengade er der stuer, der fremstår uinspirerende og rodede og uden synligt mål for børns leg og læring." (Sprog og bevægelse)

Forældregruppen har oplevet et Troldehøj der på alle måder har blomstret med den nye leder - en udvikling der også afspejles meget tydeligt i den seneste tilsynsrapport. Pædagoger, pædagogiske assistenter og medhjælpere møder børnene med et smil hver morgen, de er engagerede og tillidsvækkende, og flere har været i Troldehøj i flere år. Dertil kommer, at der er pædagoger, som er begejstrede for naturen, og som både synes, det er fedt at være ude, og kan forklare fotosyntesen til en fireårig. De fodrer nysgerrigheden hos de små og får den til at vokse. Vi forældre oplever hver dag glade børn, der kommer hjem med nye naturoplevelser i rygsækken.

Kort sagt er Troldehøj en børnehave i positiv udvikling. Antallet af børn er steget det seneste år, bl.a. som følge af beslutningen om udfasning og optagestop i hjemmedelens børnehave. Samtidig vil lukningen af hjemmehaven forventeligt give en mere heterogen børnegruppe i Troldehøj, som kulturelt, etnisk og socialt bedre vil afspejle Blågårdsgadekvarterets børn ligesom Joannas vuggestuegruppe gør i dag. Og give børn, som tilbringer mange weekender og ferier i Nørrebro baggårde, frisk luft og natur hver dag.

Svært ikke at se lukning af udflytterinstitutioner som et politisk mål

Af beslutningsreferat af møde i BUU d. 21. juni 2023 fremgår det, at udvalget besluttede, at transport ikke skulle indgå som et udvælgelseskriterium i kommende forslag om nedjusteringer. På daværende tidspunkt kunne Enhedslisten, Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Venstre og Alternativet "ikke støtte [at en generel afvikling af udflytterinstitutioner og skovbørnehaver nu skal anses som et politisk mål i sig selv], da vi mener, at der er behov for en bred vifte af forskelligartede dagtilbud i København for at sikre, at alle byens forskelligartede børn kan trives godt i deres institutionsliv."

Et år efter er det svært at se fravalget af transport som udvælgelseskriterium som andet end symbolpolitik. Vi har endnu til gode at møde et privat busselskab, som kører børnehavebus gratis. De svimlende 1,7 mio. kr. årligt, som Troldehøjs bus ifølge BUF koster, indgår i det tungtvejende økonomiske kriterium. En oplysning vi kun har, fordi vi har søgt aktindsigt – bustransportens andel af de estimerede besparelser er ikke fremlagt for BUU. Det gør transport til et skjult, men mindst lige så virksomt, udvælgelseskriterium, som per automatik stiller udflytterinstitutionerne dårligt i dette børnehavernes hungersgames. Det afspejles tydeligt i det faktum, at 16 af de 33 institutioner på BUF's bruttoliste enten er rene udflytterbørnehaver eller udflytterafdelinger. Det er omtrent hver fjerde udflytterinstitution i Københavns Kommune.

Pris for bustransport og de øvrige udgifter, som indgår i beregningsgrundlaget for den estimerede besparelse, fremgår nedenfor (tabel klippet fra dokument udleveret via aktindsigt).

Institution Navn	Bus Pris (pr år)	Husleje pr. år (2020) - anvendt af enhed	Øvrige driftsudgifter (2020) - anvendt af enhed	Social kompensation - udflytter	Udgifter i alt pr år	Udgifter i alt pr år - uden forældrebetaling
Børnehuset Joanna	1.722.750	872.515	166.760	217.000	2.979.025	2.502.381

Kilde (buspris): Kontrakt med busleverandør (pris på udflytterkørsel). (Seneste kørselsudbud 2023/2024)

Kilde (husleje samt øvrige driftsudgifter): Ejendomsportalen (husleje udflyttersted) – fra udflytteranalyse 2020 ("Bæredygtige udflyttere")

Kilde (social kompensation): Forvaltningens interne budgetsystem (dobs). Husleje, forsyning og udflytter er de kendte udgifter fra regnskab 2023, resten er 2024 udmeldingerne

Bustransporten i KK er steget markant i 2022 grundet politiske beslutninger

Med til historien hører, at der er sket en voldsom prisstigning for både Troldehøj og andre udflytterbørnehavers busser som følge af et busudbud i 2022. Her var det et krav, at busselskaber på sigt skulle omstille til el, hvilket kun store selskaber har kapacitet til. Derfor bød kun få store og dyre selskaber. Vi støtter selvsagt den grønne omstilling, men vil dog gøre opmærksom på, at Troldehøjs børnehavebus fra Vikingbus fortsat kører på diesel.

I høringsmaterialet vedr. lukning af Troldehøj, angiver forvaltningen at afskaffelsen af busordningen vil spare CO2. Udsagnet er ubegribeligt kortsigtet: I det lange løb sparer det CO2, at de kommende generationer forstår naturen, kender til den og kærer sig om den - i stedet for at betragte den som noget der er bøvlet, giver myggestik og helst skal ligge i en køledisk. Det er ulogisk, at udflytterbørnehaverne skal betale prisen for at presse busmarkedet til at omstille sig. Måske kunne vi i stedet spare CO2 ved at undlade at bygge nye 'superinstitutioner' med legepladser på tagene og i stedet bruge dem vi har?

Forskningsoversigten "Betydningen af dagtilbudsarbejde med børn i naturen" fra 2019 bekræfter, at pædagogisk arbejde i naturomgivelser er fremmende for børns trivsel, udvikling, læring og dannelse. Det er værd at bevare og fremme i en tid, hvor flere og flere børn og unge mistrives i en grad, så de får brug for specialpædagogisk støtte og nogle helt stopper med at gå i skole. Og hvor der er brug for, at alle børn får et forhold til naturen og et ønske om at passe på den, hvis vi skal finde løsninger på klimakrisen.

Udflytterbørnehaver bidrager til at gøre København til en attraktiv kommune for børnefamilier. Såfremt BUU vælger at lukke en fjerdedel af Københavns udflytterbørnehaver, vil det være en mærkbar forringelse af tilbud til børnefamilier – en befolkningsgruppe, der i forvejen flygter fra kommunen.

Den estimerede besparelse er pustet kunstigt op

Troldehøj er indstillet til midlertidig lukning og skal formentlig genåbnes som børnehave i 2027, når KK ifølge prognosen igen mangler børnehavepladser. Det kan vi godt forstå, da det er et dejligt sted, som desuden inden for de sidste fem år har været igennem en indendørs renovering, fået nyt tag og ny legeplads. Ingen lurende udgifter her.

BUF skriver på en spørgsmål/svar side, at det ikke belaster forvaltningens budget, hvis andre bruger lokalerne indtil de igen skal bruges som børnehave. Bygningen Stockholmsgave er ejet af Københavns Kommune og må kun benyttes til børneformål. Vi ved ikke, om det er bestemt ved lov og om det kan ændres. Uanset hvad, er det svært at forestille sig, hvilken anden forvaltning BUF kan afhænde lokalerne til i en periode. Vil man lægge en borgerservice eller et jobcenter for borgere i Københavns Kommune i Lyngby i en bygning med to børnehaver? Et bibliotek? En varmestue? Det mest sandsynlige er, at BUF i forbindelse med Budget 2025 skal finde midler til tomgangsleje. Det sparer man vel el, vand og varme samt noget drift ved, men ikke hele huslejen på knap 0,9 mio. kr., som indgår i beregningsgrundlaget for den estimerede besparelse på 2,5 mio. kr., som får Troldehøj til at ligne et oplagt valg. Vi håber, at udvalget vil overveje nøje, om man hellere vil bruge penge på at lade lokaler stå tomme end at drive en god børnehave.

En sløset og udemokratisk proces

Vi hæfter os ved, at Børne- og Ungdomsudvalget ønsker en så tryk og god proces som muligt for nedjusteringen. En god proces starter allerede i forarbejdet – med udvælgelsen og med kommunikationen til ledere, personale og forældre. Københavns Kommune har efter sigende det bedste og dyreste pædagogiske tilsyn med dagtilbud i verden. Det er helt uforståeligt, at forvaltningen ikke har udnyttet det pædagogiske konsulentkorps' faglighed og indsigt i Københavns dagtilbud i en svær nedjusteringsøvelse som denne. Lige så uforståeligt er det, at man ikke har inddraget områdechefer og klyngeledere i at finde de bedst mulige løsninger lokalt i stedet for at køre grønthøsteren ud som det første. Vi forestiller os, at BUF kunne have sparet en del timer på at behandle anmodninger om aktindsigt, og undgået massiv mistillid fra en stor gruppe forældre.

Selvom vi forstår behovet for at tilpasse kapaciteten i lyset af det faldende børnetal, ærgrer det os, at der gives så kort høringsfrist, så forældreorganisationer ikke har tid til at kvalificere forslaget ordentligt og præsentere gennemarbejdede forslag til alternative løsninger. Dertil er det stærkt bekymrende, at der er tale om en administrativ høring uden om Høringsportalen – ikke mindst i lyset af tidligere fejl med bortkomne høringssvar i BUF.

Alternativer og konsekvenser er ikke belyst

Sagen, der blev forelagt Børne- og Ungdomsudvalget den 5. maj 2024 vurderes ikke at være tilstrækkelig oplyst med konsekvenserne eller alternative muligheder. Vi håber, at udvalget vil bede BUF om at belyse følgende alternativer og konsekvenser, før udvalget træffer sin afgørelse den 19. juni 2024:

- **Alternative løsninger:** Forvaltningen burde i sagsfremstillingen have undersøgt om udflytterbørnehaver kunne spare på anden vis. Hvilke muligheder er der fx ift. nye offentlige udbud om buskørsel? Kan flere institutioner køre til samme udflytterbørnehave og derved benytte samme bus til transport (Troldehøj deler som sagt matrikel med to andre børnehaver, som begge har opsamling mindre end 3 km. fra Stengade)? Hvad er mulighederne og besparelesespotentialt ift.

delvis udflytter, hvor børnene er hjemme en uge og ude en anden uge? Hvad er mulighederne for ekstra egenbetaling for udflytterbørnehave for husstande med indkomst over en vis grænse?

- **Konsekvenser:** Hvilke konsekvenser kan beslutningen få for BUF's mulighed for at rekruttere flere pædagoger, som i årevis har stået øverst på den politiske dagsorden? Risikerer man at accelerere tendensen til faldende børnetal ved at skræmme ressourcestærke børnefamilier ud af kommunen? Er der nogle områder i kommunen, der efter beslutningen nu ikke længere tilbydes muligheden for at få sit barn i udflytterbørnehave? Hvilke konsekvenser kan nedlukningen af udflytterbørnehaverne have for socialt belastede områder?

Troldehøjforældrenes indstilling til politikerne

Allerhelst så vi, at udvalget tilslutter sig Alternativet Københavns forslag om i stedet at finde de ca. 60 mio. kr. ifm. forhandlinger om Budget 2025. Alternativt at udvalget udskyder beslutningen og beder forvaltningen om at igangsætte en grundig proces med inddragelse af de pædagogiske konsulenter i fagkontoret, områdechefer og klyngeledere, og med fokus på at finde løsninger som reelt er 'mindste indgriben' samt præsentere mere realistiske og transparente estimerede besparelser for BUU.

Hvis udvalget træffer endelig beslutning d. 19. juni, håber vi, at der træffes beslutning om model 3 (forslag med mindste indgriben og overholdelse af pasningsgaranti), eller at Troldehøj simpelthen fjernes fra model 2 (forslag med mindste indgriben). Vi har i høringssvaret argumenteret for, hvorfor Troldehøj ikke hører til på mindste indgriben-listen.

Vi vil appellere til, at der, uanset hvilken beslutning der træffes, lægges vægt på en indfasning af beslutningerne, som giver mening i de enkelte institutioner. Så tager det måske to år længere at indfase – men man når i mål med den samlede reduktion på sigt, og antallet af børn, der kommer i klemme, skal opleve skift og utryghed i den vigtigste del af livet, vil reduceres væsentligt.

Københavns Kommune er en rig kommune. Vi forstår, at selv rige kommuner må prioritere, men vi håber, at Børne- og Ungdomsudvalget nøje vil overveje, om det er det gode småbørnsliv – den gode forebyggelse i de almene dagtilbud – som man politisk ønsker at spare på. Aftalen om kommunernes økonomi for 2025 skaber rum for at træffe klogere, langsigtede beslutninger for de yngste københavnere.

Vi slutter af med at citere vores Børne- og Ungdomsborgmester, som i en pressemeddelelse d. 15. marts i år udtalte, at han *"har en ambition om, at København skal være Danmarks mester i børneliv, og hvis den skal indfries, skal vi selvfølgelig have de fornødne midler"*.

Med venlig hilsen

Mads Frandsen, Marie Dissing Dalsgaard, Mads Løwe Rasmussen, Louise Ekman, Anne Sofie Overgaard Poulsen, Mathias Barfod Boll, Anders Bechgaard, Niels-Christian Mariager Pedersen, Katrine Rusmann, Mads Oliver Poschmann, Agnes Elbæk Wraae, Martin Simonsen Frederiksen, Nicoline Stenkjær Laursen, Rasmus Thomsen, Julia Castro Christiansen, Mikkel Vuorela, Anastasiya Tchernychova, Micki Kruse Hansen, J. B. Leerskov og N. L. Mathiesen, Ulla & Gustav Arthur Hvidtfeldt, Frederikke Darfelt, Sandra Rasmussen, Tarik Sari, Gry Bak Jensen, Elisabeth Westerman, Uffe Weng, Dallanda Berry, Nicklas Høg, Henrieke Johanna Hartz Lund-Andersen, Thomas Hartz Lund-Andersen, Maximiliano Abel Acevedo, Mathilde Dam sommer Roos, Hans Sommer Roos, Mikael Rene Visti Jensen, Anne Hindhede Baungaard, Rasmus Kaas Hauge, Jannie Kaas Hauge, Sara Blicher Forchhammer, Viktor Blicher Forchhammer, Melanie Sofie Hartvigsen, Mohamed Msaad, Hanin Ghannam, Osama Mutleq, Terese Christensen, Peter Saager Kjærbye, Stephanie Redl, Maria Friberg Madsen, Anders Madsen, Anna Søgaard, Jens Jensen, og Isabella Ines Olsen

