

BILAG

10



Statsamtet København
Tilsynet
Hejrevej 43
2400 København NV

Dato:

Statsamtets anmodning om en udtalelse vedr. frit leverandørvalg i hjemmeplejen på FAF's område

Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget har på mødet den 30. marts 2005 behandlet henvendelsen, hvor Statsamtet efterspørger Københavns Borgerrepræsentation om en udtalelse vedrørende Københavns Kommunes godkendelse af private leverandører i forbindelse med reglerne om frit leverandørvalg i hjemmeplejen m.v.

Endvidere spørges der om oplysninger de vedrørende leverandørkrav, som Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen stiller til de private leverandører, samt hvorledes disse adskiller sig fra Sundhedsforvaltningen.

Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget besluttede følgende:

"Udgangspunktet er, at Socialministeriet i brev af 23. december 2004 skriver:

"Adgangen til at modtage personlig og praktisk hjælp er, ligesom reglerne om frit leverandørvalg i ældreplejen, helt uafhængig af borgerens alder. Der er ikke i lovgivningen hjemmel til at forskelsbehandle modtagerne af personlig og praktisk hjælp på baggrund af kriterier som fx alder eller pga. organisatoriske forhold i kommunen. Det er kommunalbestyrelsens opgave at sikre, at borgerne – uafhængig af alder – tilbydes de ydelser, som de ifølge lovgivningen har krav på."

Socialministeriet er i brev af 10. september 2004 blevet skriftligt informeret om København Kommunes styrelsesvedtægt §§ 17 og 18, der forankrer forvaltningen af sundhedsmæssige og sociale opgaver til ældre, herunder hjemmepleje og øvrige omsorgsydelser i Sundheds- og Omsorgsudvalget, medens omsorgsydelser, herunder hjemmepleje og hjælpemidler i relation til de handicappede og psykisk syge er placeret i Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget. Denne inddeling er baseret på en klar målgruppeopdeling.

Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen stiller sig undrende overfor skrivelsen, da der på mødet med Socialministeriet den 14. februar 2003

Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen

Rådhuset
1599 København V

Telefon
33 66 33 66

Direkte telefon
33 66 24 51

Telefax
33 66 70 75

valg af leverandører til personlig og praktisk hjælp forskelligt for den gruppe borgere, der henholdsvis er omfattet af Sundheds- og Omsorgsudvalgets målgruppe og af Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningens målgruppe.

Således er ekspertisen vedrørende psykisk syge og handicappede borgere samlet i Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen, hvilket i praksis har vist sig at være en god opdeling, idet de psykisk syge og de handicappede har fået mere fokus på deres særlige behov.

De opstillede pris- og kvalitetskrav for Sundhedsforvaltningen og Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen tager således ikke udgangspunkt i en aldersopdeling, men en målgruppeopdeling af borgerne. I det daglige arbejde varetages borgernes behov for hjælp af den forvaltning, der har den største ekspertise for målgruppen.

På baggrund af Socialministeriets vejledning på mødet den 14. februar 2003 fremlagde Sundheds- og Omsorgsudvalget og Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget to særskilte sæt af pris- og kvalitetsstandarder for Borgerrepræsentationen den 10. april 2003. Begge sæt pris- og kvalitetskrav blev godkendt.

Det har været vanskeligt at tiltrække private leverandører i Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen. Her kan blandt andet nævnes at enkelte private leverandører ikke ville have noget med de psykisk syge borgere at gøre. Dette svarer ca. til 34 % af de borgere, som i dag får hjemme af Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen.

Desuden fremhævede en del private leverandører, at de fandt det problematisk, at skulle fremlægge en bankgaranti i henholdsvis Sundhedsforvaltningen og i Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen.

Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget har den 2. februar 2005 vedtaget følgende ændringer i udmøntningen af frit leverandørvalg:

- At Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget giver Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen bemyndigelse til at tilrette sine pris- og kvalitetskrav således det bliver muligt at anvende Sundhedsforvaltningens private leverandører.
- At Intervare A/S godkendes som privat leverandør af indkøbsordning i Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningens fritvalgsordning for hele kommunen.
- At Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget tiltræder Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningens handlingsplan således, at de borgere,

der må være interesserede i at anvende Sundhedsforvaltningens private leverandører får mulighed for dette.

- At Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen anvender en godkendelsesmodel af al personlig og praktisk hjælp.
- At Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningens gældende beskæftigelseskrav for praktisk hjælp, herunder rengøring, tøjvask og indkøb (75 % uddannede) og personlig pleje (85 % uddannede) fastholdes
- At afregningen med og betalingsbetingelserne for både kommunale og private leverandører forsat er pr. leveret time inkl. korrektioner i Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen.
- At alle private leverandører under frit valgordningen, der stiller med en bankgaranti i Sundhedsforvaltningen fremadrettet ikke skal stille med en tilsvarende i Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen. Bankgarantien for øvrige leverandører tilpasses Sundhedsforvaltningens niveau.

Med udgangspunkt i København Kommunes styrelsesvedtægt §§ 17 og 18 varetager Sundhedsforvaltningen de sundhedsmæssige og sociale opgaver til ældre, herunder hjemmepleje og øvrige omsorgsydelser. Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen varetager hjemmepleje og hjælpemidler i relation til de handicappede og psykisk syge.

Således er pris- og kvalitetskravene i København Kommune baseret på en klar målgruppeopdeling uafhængig af alder, da borgere som fylder 65 år frit kan vælge om de vil overgå fra Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen til Sundhedsforvaltningens regi. Sammenholdes pris- og kvalitetskravene for Sundhedsforvaltningen og Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen, så er der to overordnede forskelligheder:

- Der er forskel i kravet om uddannet personale, hvor Sundhedsforvaltningen ikke opstiller et procentuelt krav, så gælder det for Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen at der for praktisk hjælp, (herunder rengøring, tøjvask og indkøb) skal være minimum 75 % uddannede og for personlig pleje minimum 85 % uddannede. Årsagen er, at målgruppen af handicappede og psykisk syge borgere i Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen kræver mere uddannet personale end en traditionel ældrepleje (som Sundhedsforvaltningen står for).
- Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen anvender en godkendelsesmodel for praktisk og personlig pleje, samt indkøbsordning, tøjvaskeordning og grundig rengøringsordning. Årsagen er, at der ikke

rer kan opnå status som frit valgs leverandører. Til sammenligning har Sundhedsforvaltningen valgt en kombination af godkendelses- og udbudsmodel for de samme områder og ordninger.”

Familie- og Arbejdsmarkedsudvalgets indstilling med bilag er ligeledes tiltrådt af Borgerrepræsentationen.

Med venlig hilsen

Bo Asmus Kjeldgaard



Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen
Rådhuset, Sekretariatet

10 FEB. 2005

J.nr.: 250391

Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen
Sekretariatet
Rådhuset

8. februar 2005

Sagsnr.: 258432
Dok.nr.: 1541750/lrj

Vedr. godkendelse af private leverandører i forbindelse med frit leverandørvalg i hjemmeplejen

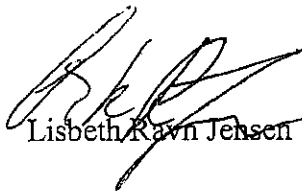
Statsamtet København har ved brev af 10. januar 2005 anmodet Borgerrepræsentationen om en udtalelse i anledning af en henvendelse fra Socialministeriet vedr. godkendelse af private leverandører i forbindelse med frit leverandørvalg i hjemmeplejen mv.

Borgerrepræsentationens Sekretariat fremsender Statsamtet Københavns brev med henblik på udfærdigelse af indstilling til Borgerrepræsentationen om besvarelse af henvendelsen fra Statsamtet.

Kopi af brevet har været fremlagt for Borgerrepræsentationens medlemmer på mødet den 13. januar 2005.

Jeg skal beklage den sene fremsendelse.

Venlig hilsen


Lisbeth Ravn Jensen

CGS

FA. SEKR. Rådhuset	Behandling	
FA. SEKR. Rådhuset		
Borgmester		X
Direktør		X
Vicedir. CSB		X
Vicedir. TB		
Vicedir. SB		
Sekr.chef		
FAU		
FAU(rueslag)		
Alle kl. chefer	ROS	
Lokaenter		
Fagkontoret		
Henlægges		
Dato:		

Borgerrepræsentationens Sekretariat

Rådhuset
1599 København V

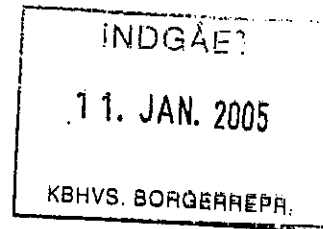
Telefon
33 66 21 21

Direkte telefon
33 66 21 32

Telefax
33 66 70 00



Københavns Borgerrepræsentation
Rådhuset
1599 København V



10-01-05

TILSYNET

MED KOMMUNERNE
I KØBENHAVNS OG
FREDERIKSBORG AMTER
SAMT MED KØBENHAVNS,
FREDERIKSBERG OG
BORNHOLMS KOMMUNER

STATSAMTET KØBENHAVN
HEJREVEJ 43
2400 KØBENHAVN NV

JOURNAL NR.: 2005-613/629

DIREKTE TELEFON: 3817 0640

TELEFON: 38 17 06 00

FAX: 38 33 20 12

CVR-NR.: 11-57-70-83

KOEENHAVN@STATSAMT.DK

WWW.STATSAMT.DK

TELEFONTIID:

MANDAG - ONSDAG: 10.00 - 15.00

TORS DAG: 13.00 - 17.00

FREDAG: 10.00 - 13.00

./.. Tilsynet har den 3. januar 2005 modtaget den i kopi vedlagte henvendelse fra Socialministeriet vedrørende Københavns Kommunes godkendelse af private leverandører i forbindelse med reglerne om frit leverandørvalg i hjemmeplejen m.v.

Det fremgår af Socialministeriets henvendelse, at Københavns Kommune ikke overfor ministeriet har kunnet fremlægge dokumentation for, at kommunens praksis er i overensstemmelse med servicelovens regler.

Socialministeriet har anmodet Tilsynet om at behandle sagen med henblik på en afklaring af, hvorvidt Københavns Kommunes praksis på området er lovlige.

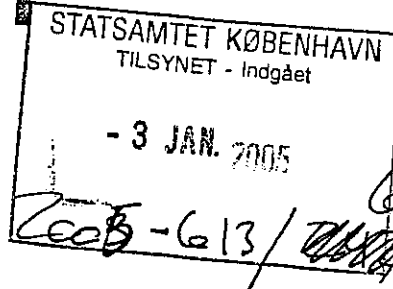
På den baggrund skal Tilsynet anmode Københavns Borgerrepræsentation om en udtalelse i sagen. Tilsynet ønsker i den forbindelse oplysninger om de leverandørkrav kommunen stiller til leverandører af personlig og praktisk hjælp til personer omfattet af Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningens sagsområde, samt om baggrunden for, at disse krav tilsyneladende adskiller sig fra de leverandørkrav, som kommunens sundhedsforvaltning stiller.

Med venlig hilsen

Kristine Queitsch
kontorchef

Helle Johansen
fuldmægtig

KOPI



SOCIALMINISTERIET

Statsamtet København
Hejrevej 43
2400 København NV
Att. Helle Johansen

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

23. december 2004

LBR/ J.nr. 20-848

Vedr. godkendelse af private leverandører i Københavns Kommune

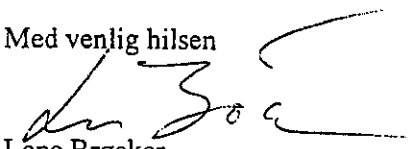
Socialministeriet har igennem længere tid været i dialog med Københavns Kommune vedrørende kommunens forvaltning af reglerne om frit leverandørvalg i hjemmeplejen.

Kommunen har trods gentagne drøftelser ikke kunnet præsentere ministeriet for dokumentation for, at kommunens praksis er i overensstemmelse med servicelovens regler.

Ministeriet skal derfor anmode statsamtet om at behandle sagen m.h.p. en afklaring af, hvorvidt kommunens praksis er lovmedholdelig.

Kopi af den korrespondance, der har været i ministeriets sag, vedlægges til brug for sagens behandling.

Med venlig hilsen


Lene Brøcker

KOPI



SOCIALMINISTERIET

KOPI

Københavns Kommune
Rådhuset
1599 København V

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

23. december 2004

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

LBR/ J.nr. 20-848

Vedr. frit leverandørvalg i hjemmeplejen

Socialministeriet har den 14. juni 2004 anmodet om redegørelse fra Københavns Kommune vedrørende de to forskellige sæt kvalitets- og priskrav til private firmaer, der ønsker at blive godkendt som leverandør af personlig og praktisk hjælp. Københavns Kommune har svaret ved brev af 24. juni fra Økonomiforvaltningen med kopi af notat af 20. februar 2003 til Borgerrepræsentationen og i brev af 10. september 2004 fra Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen (FAF) og Sundhedsforvaltningen (SUF).

Af kommunens breve fremgår det bl.a.:

- At forvaltningen i Københavns Kommune er adskilt jf. styrelsesvedtægten for Københavns Kommune §§ 17 og 18.
- At de sundhedsmæssige og sociale opgaver i relation til ældre, herunder hjemmepleje og øvrige omsorgsydelser, er forankret i SUF.
- At omsorgsydelser, herunder hjemmepleje og hjælpemidler i relation til de handicappede og psykisk syge, er forankret i FAF.

Til brug for sagens behandling har Socialministeriet desuden gennemset de kvalitetskrav til leverandører af personlig og praktisk hjælp, kommunen har indberettet til Fritvalgsdatabasen. Af de indberettede kvalitetskrav fremgår det, at de to sæt leverandørkrav er opstillet på baggrund af forvaltningsopdelingen i kommunen.

Kommunens forpligtelse til at fastsætte kvalitetskrav er som bekendt reguleret i servicelovens bestemmelser om personlig og praktisk hjælp, samt i bekendtgørelsen om kvalitetsstandarder og frit valg af leverandør af personlig og praktisk hjælp m.v. Fastsættelsen af kvalitetskravene til leverandørerne skal afspejle de ydelseskategorier, der tilbydes i kommunen. Formålet med kvalitetskravene er at sikre, at de leverandører, der godkendes i kommunen, har de nødvendige kvalifikationer til at løse opgaverne indenfor en given ydelseskategori.

I forhold til den enkelte borger skal tildelingen af hjælpen ske på baggrund af en konkret, individuel vurdering af behovet for hjælp, med udgangspunkt i den enkelte borgers funktionsevne og eventuelle særlige behov. Adgangen til at modtage personlig og praktisk hjælp er, ligesom reglerne om frit leverandørvalg i ældreplejen, helt uafhængige af borgerens alder. Der er ikke i lovgivningen hjemmel til at forskelsbehandle modtagerne af personlig og praktisk hjælp på baggrund af kriterier som fx alder eller pga. organisatoriske

KOPI

2

forhold i kommunen. Det er kommunalbestyrelsen opgave at sikre, at borgere - uafhængig af alder - tilbydes de ydelser, som de ifølge lovgivningen har krav på.

I forhold til opstillingen af kvalitetskrav til leverandørerne medfører kravet om ligebehandling, at der ikke må opstilles betingelser om, at en bestemt type ydelser efter § 71 alene kan leveres til borgere i en bestemt aldersklasse, eller om, at en bestemt type af ydelser skal leveres på forskellig vis, afhængigt af modtagerens alder. Det forhold, at Københavns Kommune har to forvaltninger til at varetage reglerne om frit leverandørvalg, kan således ikke i sig selv begrunde den opdeling af kvalitetskravene, der er foretaget i Københavns Kommune.

De af kommunen fremsendte redegørelser/dokumenter ses ikke at dokumenter, at kommunens praksis er i overensstemmelse med servicelovens bestemmelser om personlig og praktisk hjælp. Socialministeriet har derfor valgt at sende en kopi af dette brev, og af sagens akter, til Statsamt København, med en anmodning om at statsamtet vurderer lovligheden af Københavns kommunens praksis.

Med venlig hilsen



Charlotte Markussen

Kopi af dette brev er sendt til Statsamtet København.

Administrerende direktør Erik Jacobsen
Økonomiforvaltningen
Rådhuset
1599 København V

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

Dato: 14. juni 2004

LBR/ J.nr. 20-848

Frit leverandørvalg i hjemmeplejen

Socialministeriet er via flere borgerhenvendelser blevet opmærksom på, at de organisatoriske forhold i Københavns Kommune tilsyneladende medfører, at kommunens hjemmehjælpsmodtagere ikke alle har samme adgang til at vælge private leverandører af personlig og praktisk hjælp. Årsagen er tilsyneladende den, at der i Københavns Kommune er fastsat to forskellige sæt kvalitets- og priskrav til private firmaer, der ønsker at blive godkendt som leverandører af personlig og praktisk hjælp.

En af borgerne har vedlagt et brev fra familie- og arbejdsborgmester Bo Asmus Kjeldgaard. Det fremgår heraf, at familie- og arbejdsmarkedsforvaltningen i Københavns Kommune har vedtaget og offentliggjort et særskilt sæt kvalitets- og priskrav til leverandører, der ønsker at levere personlig og praktisk hjælp til den del af kommunens borgere, der får § 71-hjælp via denne forvaltning – i praksis de hjemmehjælpsmodtagere, der er under 67 år.

En søgning på Socialministeriets fritvalgsdatabase har vist, at der i Københavns Kommune desuden er vedtaget og offentliggjort et andet sæt kvalitetskrav til leverandører, der ønsker at levere personlig og praktisk hjælp til den del af kommunens borgere, der får deres personlige og praktiske hjælp via sundhedsforvaltningen – i praksis de hjemmehjælpsmodtagere, der er 67 år eller ældre.

Socialministeriet er bekendt med, at administrationen af reglerne om personlig og praktisk hjælp i Københavns Kommune varetages af to forskellige forvaltninger. Ministeriet kan dog ikke umiddelbart, hverken via kommunens hjemmeside eller via frit-valgs-databasen, fastslå baggrunden for, at der i Københavns Kommune er fastsat to forskellige sæt kvalitetskrav til leverandørerne af personlig og praktisk hjælp. Derimod kan ministeriet konstatere, at der er stor forskel på hvor mange leverandører, der er godkendt af de to forvaltninger. I praksis er det tilsyneladende kun hjemmehjælpsmodtagere over 67 år, der reelt har mulighed for at vælge mellem forskellige leverandører af personlig og praktisk hjælp.

Kommunernes forpligtelse til at fastsætte kvalitetskrav er som bekendt reguleret i servicelovens bestemmelser om personlig og praktisk hjælp, der gælder for alle borgere, der har behov for hjælp. I forhold til den enkelte borger

skal tildelingen af hjælpen ske på baggrund af en konkret, individuel vurdering af behovet for hjælp, med udgangspunkt i den enkelte borgeres funktionsevne og eventuelle særlige sociale behov. Adgangen til at modtage personlig og praktisk hjælp er således, ligesom reglerne om frit leverandørvalg i ældreplejen, helt uafhængige af borgerens alder.

Det er efter ministeriets vurdering ikke umiddelbart klart, om den opdeling af leverandørkravene, der er foretaget i Københavns Kommune, er i overensstemmelse med servicelovens bestemmelser om personlig og praktiske hjælp.

Ministeriet skal derfor anmode kommunen om inden udgangen af juli måned at redegøre for baggrunden for kommunens praksis med hensyn til opdeling af leverandørkravene, samt for hvordan denne praksis hænger sammen med de lovgivningsmæssige rammer for tilrettelæggelsen af den personlige og praktiske hjælp.

Med venlig hilsen


Charlotte Markussen

KOPI

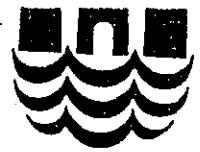
Kopi af dette brev er sendt til:

Adm. direktør for Sundhedsforvaltningen Jesper Fisker

Adm. direktør for Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen Grethe Munk

Statsamtet København

KOPI



Socialministeriet
Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K



25 JUNI 2004

3. Kt. J.nr. 20-848

Dato: 24. juni 2004

j.nr.: ØF 1.09.010.ds-1/03

Frit valg af leverandør inden for hjemmeplejen

Socialministeriet har i brev af 14. juni 2004 rettet henvendelse til mig om Københavns Kommunes administration af reglerne om frit valg af leverandør i hjemmeplejen. I brevet anføres, at Socialministeriet er bekendt med, at administrationen af reglerne om personlig og praktisk hjælp i Københavns Kommune varetages af to forskellige forvaltninger, men at ministeriet ikke umiddelbart kan fastslå baggrunden for, at der i Københavns Kommune er fastsat to forskellige sæt kvalitetskrav til leverandørerne af personlig og praktisk hjælp.

Det er efter ministeriets vurdering ikke umiddelbart klart, om den opdeling af leverandørkravene, der er foretaget, er i overensstemmelse med serviceovens bestemmelser om personlig og praktisk hjælp. Ministeriet har derfor anmodet kommunen om en redegørelse for baggrunden for kommunens praksis med hensyn til opdelingen af leverandørkravene, samt hvordan denne praksis hænger sammen med de lovgivningsmæssige rammer for tilrettelæggelsen af den personlige og praktiske hjælp.

I den anledning skal jeg indledningsvis oplyse, at som følge af Københavns Kommunes styreform - mellemformsstyre med delt administrativ ledelse - er ansvaret for den øverste daglige ledelse af kommunens administration delt mellem kommunalbestyrelsens formand (overborgmesteren), der er født formand for Økonomiudvalget, og formændene for kommunens seks stående udvalg (borgmestrene). Delingen af ansvaret for den øverste administrative ledelse er tilsvarende delt mellem de syv forvaltningsadministrerende direktører. Det indebærer, at hverken overborgmesteren eller jeg som administrerende direktør for Økonomiforvaltningen kan udtale os om administrationen af Sundhedsforvaltningens og Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningens opgaver.

Jeg har derfor oversendt ministeriets anmodning i brevet af 14. juni 2004 til de administrerende direktører for henholdsvis Sundhedsforvaltningen og Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen til besvarelse.

Rådhuset
1599 København V

Telefon
3366 3366

Direkte telefon
3366 2154

Telefax
3366 7010

E-mail
EJ@okf.kk.dk

KOPI

Generelt om sagen kan jeg imidlertid oplyse, at Økonomiforvaltningen forud for Borgerrepræsentationens behandling af indstillingerne om udmøntning af reglerne om frit valg af leverandør inden for hjemmeplejen - sammen med repræsentanter fra de to forvaltninger - havde drøftelser med Socialministeriets daværende kontorchef Leif Sondrup om de problemstillinger, som implementeringen af reglerne rejste for Københavns Kommune.

I den forbindelse tilkendegav Socialministeriet, at efter en samlet vurdering af de særlige forhold i Københavns Kommune på dette område, ville reglerne om en ens ordning for hele kommune kunne fraviges. Der henvises i den forbindelse til Økonomiforvaltningens vedlagte notat af 20. februar 2003 til Borgerrepræsentationen.

Jeg har sendt kopi af vedlagte brev til adm. direktør Jesper Fisker, Sundhedsforvaltningen, og til adm. direktør Grethe Munk, Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen.

Med venlig hilsen


Erik Jacobsen

KOPI

KOPI

Socialministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Sundhedsforvaltningen



14 SEP. 2004

3. Kt. J.nr. 20-848

Dato: 10 SEP. 2004
J.nr.:

Vi takker for Socialministeriets forespørgsel af 14. juni 2004 til København Kommune (underskrevet Charlotte Markussen) og svar af 24. Juni 2004 fra Administrerende Direktør Erik Jacobsen (Økonomiforvaltningen) vedrørende implementeringen af lovbekendtgørelse L130 (lov om frit leverandørvalg af personlig og praktisk hjælp) i København Kommune.

På mødet med Socialministeriet den 14. februar 2003 blev udmøntning af frit valg i hjemmeplejen i Københavns Kommune gennemgået. På dette møde deltog kontorchef Leif Sondrup, fuldmægtig Lene Brøcker fra Socialministeriet, samt vicedirektør Torben Brøgger, kontorchef Jan Rix Rasmussen, Familie – og Arbejdsmarkedsforvaltningen, og chefkonsulent Vibeke Iversen, Økonomiforvaltningen.

Jævnfør styrelsesvedtægten for Københavns Kommune §§ 17 og 18. er forvaltningen af kommunens sundhedsmæssige og sociale opgaver i relation til ældre, herunder hjemmepleje og øvrige omsorgsydelser forankret i Sundheds- og Omsorgsudvalget, medens omsorgsydelser, herunder hjemmepleje og hjælpemidler i relation til de handicappede og psykisk syge er forankret i Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget.

Den saglige begrundelse herfor er, jf. bemærkningerne til Styrelsesvedtægten, at da ekspertisen vedrørende handicappede og psykisk syge er placeret i Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget, placeres ansvaret for disse omsorgsydelser (typisk hjemmepleje og hjælpemidler) i Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget, bl.a. for på denne måde at sikre entydighed i forhold til brugerne.

Dette betyder at henholdsvis Sundheds- og Omsorgsudvalget og Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget har mulighed for at opstille egne pris- og kvalitetskrav for frit valgsleverandører indenfor hjemmeplejeområdet. Her henvises også til muligheden for at opstille en godkendelsesmodel eller udbudsmodel i forhold til de relevante målgrupper i de to forvaltninger.

Det har også i praksis vist sig at være en god opdeling, idet de psykisk syge og de handicappede har fået mere fokus på deres særlige behov.

Efter det oplyste om baggrunden for Københavns Kommunes organisering af opgaveløsningen på dette område og de positive resultater for borgerne som følge heraf, meddelte Socialministeriet på mødet den 4. februar 2003, at Københavns Kommune lovligt vil kunne udmønte frit valg af leverandør til personlig og praktisk hjælp forskelligt for henholdsvis den gruppe af borgere, som er omfattet af Sundheds- og Omsorgsudvalgets målgruppe, og for den gruppe af borgere, som er omfattet af Familie – og Arbejdsmarkedsudvalgets målgruppe. Socialministeriet henviste i den forbindelse tillige til de forskellige

Sundhedsforvaltningen

Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen

Rådhuset
1599 København V.

Tlf.: 33 66 33 66

E-mail:
fisker@suf.kk.dk

Grethe.Munk@faf.kk.dk

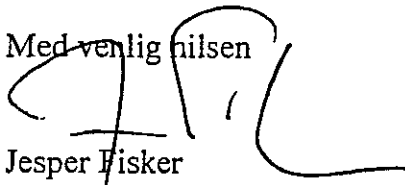
KOPI


krav, der vil skulle stilles til leverandørerne inden for de to målgrupper, og hvor gruppen af psykisk syge i Københavns Kommune er forholdsmæssigt meget stor i forhold til i andre kommuner. Socialministeriet konkluderede at de særlige forhold i Københavns Kommune på dette område gør at kravet om en ens ordning for hele kommunen vil kunne fraviges.

Ovenstående vurdering er indarbejdet i indstillingen til Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget og fremlagt for Borgerrepræsentationen, der stod for den endelige godkendelse af indstillingen. Borgerrepræsentation vedtog de opstillede pris- og kvalitetskrav pr. 10. april 2003.

Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen har ikke haft den store søgning af private leverandører. På den baggrund fremlægger Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen i nærmeste fremtid en indstilling og handlingsplan for Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget, der gerne skulle give flere private leverandører.

Med venlig hilsen


Jesper Fisker
Adm. Direktør
Sundhedsforvaltningen


Grethe Munk
Adm. Direktør
Familie- og Arbejdsmarkeds-
forvaltningen

KOPI

KOPI

Socialministeriet

3.Kontor - Ældre

J.nr. 221-709

lbr

4. juni 2004

Telefonnotat:

Talt med Helle Johansen, Statsamtet København om Københavns Kommunes praksis vedr. godkendelse af private leverandører

D.d. talt med Helle Johansen (HJ), Statsamtet København, for dels at afklare rækkevidden af Statsamtets brev af 18. marts 2004 (j.nr. 20-549), dels at orientere om, at vi pt. er ved at skrive til Københavns Kommune vedr. kommunens praksis i.f.m. godkendelse af private leverandører.

HJ bekræftede, at Statsamtet med brevet af 18. marts 2004 alene har forholdt sig til, om Københavns Kommune har opfyldt sin forpligtelse til at indberette pris- og kvalitetskrav til Socialministeriets database. Oplysningen i Statsamtets brev om, at der fra kommunens side er indberettet to sæt pris- og kvalitetskrav, fra hhv. sundhedsforvaltningen og familie- og arbejdsmarkedsforvaltningen, skal alene ses i denne sammenhæng.

Statsamtet har således ikke forholdt sig til lovligheden af, at der fra kommunens side er opstillet forskellige krav fra de to forvaltningers side, eller til hvilke konsekvenser dette evt. måtte have for borgernes retssikkerhed.

Det blev aftalt, at Statsamtet får tilsendt en kopi af det brev, ministeriet er ved at skrive til Københavns Kommune, så Statsamtet er orienteret om sagen.



Til Borgerrepræsentationen

Dato: 20. februar 2003/vi

Vedrørende udmøntning af frit valg af leverandør inden for hjemmeplejen.

Baggrund

Den 6. februar 2003 blev det besluttet, at lade den videre behandling af indstillingen fra Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget om Pris- og kvalitetskrav i hjemmeplejen afvente en nærmere afklaring af de særlige problemstillinger, som udmøntningen af lovgivningen om Frit valg af leverandør inden for hjemmeplejen rejser i Københavns Kommune, blandt andet som følge af at opgaven vedrørende hjemmepleje er fordelt på to forvaltningsområder. Det blev samtidig besluttet, at udsætte behandlingen af indstillingen fra Sundheds- og Omsorgsudvalget om Frit valg på ældreområdet til Borgerrepræsentationens møde den 20. februar 2003.

På den baggrund har der været afholdt et møde med Socialministeriet om sagen.

Socialministeriet blev på mødet orienteret om baggrunden for de opståede problemstillinger, der ligger i det forhold, at i Københavns Kommune er forvaltningen af kommunens sundhedsmæssige og sociale opgaver i relation til ældre, herunder hjemmepleje og øvrige omsorgsydelser forankret i Sundheds- og Omsorgsudvalget, medens omsorgsydelser, herunder hjemmepleje og hjælpemidler i relation til de handicappede og psykisk syge er forankret i Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget, jf. styrelsesvedtægten for Københavns Kommune §§ 17 og 18.

Den saglige begrundelse herfor er, jf. bemærkningerne til Styrelsesvedtægten, at da ekspertisen vedrørende handicappede og psykisk syge er placeret i Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget, er ansvaret for disse omsorgsydelser (typisk hjemmepleje og hjælpemidler) placeret i Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget, bl.a. for på denne måde at sikre entydighed i forhold til brugerne.

Det har også i praksis vist sig at være en god opdeling, idet de psykisk syge og de handicappede har fået mere fokus på deres særlige behov.

Følgende tre problemstillinger blev herefter drøftet:

1. Kan Københavns Kommune inden for lovgivningen om frit valg af leverandør til personlig og praktisk hjælp have to forskellige ordninger rettet mod henholdsvis den gruppe af borgere, som er omfattet af Sundheds- og Omsorgsudvalgets målgruppe, og mod den gruppe af borgere, som er omfattet af Familie- og Arbejdsmarkedsudvalgets målgruppe?

2. Kan Familie – og Arbejdsmarkedsudvalget stille krav om, at private leverandører skal dække hele kommunen, uanset at den kommunale leverandør opdelt vedr. de psykisk syge på 15 bydele og de handicappede på 4 handicapcentre?

3. Frit valg af leverandør er ikke obligatorisk på hjemmesygeplejeområdet. Sundheds – og Omsorgsudvalget har valgt, at frit valg inden for udvalgets område skal udvides til også at omfatte hjemmesygeplejen, medens Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget har indstillet, at hjemmesygeplejen inden for dette udvalgs område ikke omfattes af frit valg. Kan Københavns Kommune på de to udvalgsområder beslutte, at der skal ske udbud af hjemmesygeplejen inden for Sundheds – og Omsorgsudvalgets område, men ikke inden for Familie- og Arbejdsmarkedsudvalgets område?

Ad 1: Socialministeriet meddelte, at der inden for den enkelte kommune som udgangspunkt skal gælde den samme ordning for alle borgere, medmindre der er en god og saglig begrundelse for at fravige dette krav.

Efter det oplyste om baggrunden for Københavns Kommunes organisering af opgaveløsningen på dette område og de positive resultater for borgerne som følge heraf, er det ministeriets holdning, at Københavns Kommune lovligt vil kunne udmønte frit valg af leverandør til personlig og praktisk hjælp forskelligt for henholdsvis den gruppe af borgere, som er omfattet af Sundheds - og Omsorgsudvalgets målgruppe, og for den gruppe af borgere, som er omfattet af Familie – og Arbejdsmarkedsudvalgets målgruppe. Socialministeriet henviste i den forbindelse tillige til de forskellige krav, der vil skulle stilles til leverandørerne inden for de to målgrupper, og hvor gruppen af psykisk syge i Københavns Kommune er forholdsmæssigt meget stor i forhold til i andre kommuner. Det er således efter en samlet vurdering af de særlige forhold i Københavns Kommune på dette område, at kravet om en ens ordning for hele kommunen vil kunne fraviges.

Ad 2: Socialministeriet meddelte, at i følge loven er det et ufravigeligt krav, at den private og den kommunale leverandør skal have samme vilkår. Det betyder, at den kommunale leverandør inden for Familie – og Arbejdsmarkedsudvalgets område skal kunne levere til hele kommunen, såfremt der stilles krav herom til de private leverandører. Bevares opdelingen i bydele / distrikter for den kommunale leverandør, skal denne opdeling også lægges til grund ved godkendelsen af private leverandører. Tilsvarende skal der inden for Sundheds- og Omsorgsudvalgets område gælde den samme opdeling i myndighedsområder / distrikter for den kommunale og de private leverandører.

Ad 3: Hjemmesygeplejen er Indenrigs- og Sundhedsministeriets område. Men Socialministeriet tilkendegav, at efter ministeriets opfattelse skal en beslutning om frit valg på hjemmesygeplejeområdet efter lovgivningen være ens for hele kommunen, medmindre der er en saglig begrundelse for noget andet. Det er der efter Socialministeriets opfattelse ikke i det foreliggende tilfælde, idet der ikke sagligt kan argumenteres for, at en kommunal leverandør af hjemmesygeplejen er bedre end en privat leverandør.

Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen har tilkendegivet, at forvaltningen ikke er enig i, at der ikke kan være forhold, som sagligt vil kunne begrunde en differentiering på hjemmesygeplejeområdet. Økonomiforvaltningen,

rette henvendelse til Indenrigs- og Sundhedsministeriet med henblik på en nærmere afklaring af problemstillingen vedrørende hjemmesygeplejeområdet.

KOPI

Konklusion

På baggrund af mødet med Socialministeriet vil Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen udarbejde en revideret indstilling om Frit valg i hjemmeplejen på Familie- og Arbejdsmarkedsudvalgets område, herunder om opgaven vedr. hjemmesygeplejen. I den reviderede indstilling anføres, at den oprindelige indstilling hermed er bortfaldet.

I forhold til indstillingen fra Sundheds- og Omsorgsudvalget om Frit valg på ældreområdet, der er en standsningsretssag, og hvor Borgerrepræsentationen alene skal tage stilling til spørgsmålet om udmøntning i 7 myndighedsområder, er der efter mødet med Socialministeriet ingen juridiske problemer heri, idet det er forudsat, at der skal gælde den samme opdeling for både den kommunale og de private leverandører på ældreområdet.

Borgerrepræsentationen vil senere få forelagt indstillinger fra Sundheds- og Omsorgsudvalget om pris- og kvalitetskrav samt om organisering af opgaven vedr. hjemmesygepleje.

KOPI



BILAG 1: Referat fra møde med Socialministeriet

Dato: 14. februar 2003/vi

Vedrørende møde med Socialministeriet den 14. februar 2003 om udmøntning af frit valg i hjemmeplejen inden for Familie- og Arbejdsmarkedsudvalgets område – distriktsopdeling.

Baggrund

På baggrund af beslutningen den 6. februar 2003 om at lade den videre behandling af indstillingen fra Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget om Pris- og kvalitetskrav i hjemmeplejen afvente en nærmere afklaring af blandt andet de problemstillinger, som er nævnt i Økonomiforvaltningens notat af 6. februar 2003, har der i dag været afholdt et møde med Socialministeriet om sagen. I mødet deltog kontorchef Leif Sondrup, fuldmægtig Lene Brøcker og fuldmægtig ..., Socialministeriet, samt vicedirektør Torben Brøgger, kontorchef Jan Rex Rasmussen, Familie – og Arbejdsmarkeds-forvaltningen, og chefkonsulent Vibeke Iversen, Økonomiforvaltningen.

Inden mødet havde Socialministeriet fået tilsendt Økonomiforvaltningens notat af 6. februar 2003 med bilag, herunder Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningens notat af 5. februar 2003 og indstillingerne fra henholdsvis Familie - og Arbejdsmarkedsudvalget om Pris- og kvalitetskrav i hjemmeplejen og fra Sundheds- og Omsorgsudvalget om Frit valg på ældreområdet.

Indledningsvis orienterede kommunens repræsentanter om baggrunden for de opståede problemstillinger, der ligger i det forhold, at i Københavns Kommune er forvaltningen af kommunens sundhedsmæssige og sociale opgaver i relation til ældre, herunder hjemmepleje og øvrige omsorgsydelser forankret i Sundheds- og Omsorgsudvalget, medens omsorgsydelser, herunder hjemmepleje og hjælpemidler i relation til de handicappede og psykisk syge er forankret i Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget, jf. styrelsesvedtægten for Københavns Kommune §§ 17 og 18.

Den saglige begrundelse herfor er, jf. bemærkningerne til Styrelsesvedtægten, at da ekspertisen vedrørende handicappede og psykisk syge er placeret i Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget, placeres ansvaret for disse omsorgsydelser (typisk hjemmepleje og hjælpemidler) i Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget, bl.a. for på denne måde at sikre entydighed i forhold til brugerne.

Det har også i praksis vist sig at være en god opdeling, idet de psykisk syge og de handicappede har fået mere fokus på deres særlige behov.

På baggrund af ovenstående blev følgende tre problemstillinger drøftet:

1. Kan Københavns Kommune inden for lovgivningen om frit valg af leverandør til personlig og praktisk hjælp have to forskellige ordninger rette mod henholdsvis den gruppe af borgere, som er omfattet af Sundheds - og Omsorgsudvalgets målgruppe, og mod den gruppe af borgere, som er omfattet af Familie – og Arbejdsmarkedsudvalgets målgruppe?
2. Kan Familie – og Arbejdsmarkedsudvalget stille krav om, at private leverandører skal dække hele kommunen, uanset at den kommunale leverandør er opdelt vedr. de psykisk syge på 15 bydele og de handicappede på 4 handicapcentre?
3. Frit valg af leverandør er ikke obligatorisk på hjemmesygeplejeområdet. Sundheds – og Omsorgsudvalget har tilkendegivet, at frit valg inden for udvalgets område skal udvides til også at omfatte hjemmesygeplejen, medens Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget har indstillet, at hjemmesygeplejen inden for dette udvalgs område ikke omfattes af frit valg. Kan Københavns Kommune på de to udvalgsområder beslutte, at der skal ske udbud af hjemmesygeplejen inden for Sundheds – og Omsorgsudvalgets område, men ikke inden for Familie- og Arbejdsmarkedsudvalgets område?

Ad 1: Socialministeriet meddelte, at der inden for den enkelte kommune som udgangspunkt skal gælde den samme ordning for alle borgere, medmindre der er en god og saglig begrundelse for at fravige dette krav.

Efter det oplyste om baggrunden for Københavns Kommunes organisering af opgaveløsningen på dette område og de positive resultater for borgerne som følge heraf, er det ministeriets holdning, at Københavns Kommune lovligt vil kunne udmønte frit valg af leverandør til personlig og praktisk hjælp forskelligt for henholdsvis den gruppe af borgere, som er omfattet af Sundheds - og Omsorgsudvalgets målgruppe, og for den gruppe af borgere, som er omfattet af Familie – og Arbejdsmarkedsudvalgets målgruppe. Socialministeriet henviste i den forbindelse tillige til de forskellige krav, der vil skulle stilles til leverandørerne inden for de to målgrupper, og hvor gruppen af psykisk syge i Københavns Kommune er forholdsmæssigt meget stor i forhold til i andre kommuner. Det er således efter en samlet vurdering af de særlige forhold i Københavns Kommune på dette område, at kravet om en ens ordning for hele kommunen vil kunne fraviges.

Ad 2: Socialministeriet meddelte, at i følge loven er det et ufravigeligt krav, at den private og den kommunale leverandør skal have samme vilkår. Det betyder, at den kommunale leverandør inden for Familie – og Arbejdsmarkedsudvalgets område skal kunne levere til hele kommunen, såfremt der stilles krav herom til de private leverandører. Bevares opdelingen i bydele / distrikter for den kommunale leverandør skal denne opdeling også lægges til grund ved godkendelsen af private leverandører.

Ad 3: Hjemmesygeplejen er Indenrigs- og Sundhedsministeriets område. Men Socialministeriet tilkendegav, at efter ministeriets opfattelse skal en beslutning om frit valg på hjemmesygeplejeområdet efter lovgivningen være ens for hele kommunen, medmindre der er en saglig begrundelse for noget andet. Det er der efter Socialministeriets opfattelse ikke i det foreliggende tilfælde, idet der ikke

sagligt kan argumenteres for, at en kommunal leverandør af hjemmesygeplejen er bedre end en privat leverandør.

Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen er ikke enig i, at der ikke kan være forhold, som sagligt vil kunne begrunde en differentiering på hjemmesygeplejeområdet

På baggrund af mødet med Socialministeriet vil Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen udarbejde en revideret indstilling om Frit valg i hjemmeplejen på Familie- og Arbejdsmarkedsudvalgets område. I den reviderede indstilling anføres, at den oprindelige indstilling hermed er bortfaldet.