

Udtalelse fra skolebestyrelsen på Rosenvængets Skole angående målgruppeudvidelse

Vi er i skolebestyrelsen på Rosenvænget Skole rystede over forslaget om at afdække mulighederne for en målgruppeudvidelse på skolen.

Rosenvængets Skole er en specialskole for normalt- og højtbegavede børn med autisme og/eller ADHD. Vi er en skole, hvor vi forsøger at ligne en almen folkeskole så meget som muligt: Eleverne går til folkeskolens afgangsprøve. De har skolernes motionsdag i Fælledparken med naboskolerne. De har læsemaraton, fodboldturnering og julegudstjeneste i den lokale kirke, og vi hjælper dem til selv at kunne gå til og fra skole eller frit forlade skolen i det store frikvarter, når de når en vis alder. Vi er også en skole, som de senere år har arbejdet med fokus på højtbegavede børn og deres udvikling.

Nu er vi blevet informeret om, at kommunen vil undersøge muligheden for at indhegne vores børn med et 2,20 meter højt, lukket hegn og placere børn med udviklingshæmning sammen med dem.

Det er en chokerende idé af mange grunde, men de primære er:

1. Man hegner ikke børn inde, der ikke har brug for det

Vores børn er normalt- og højtbegavede. De kan det samme som andre børn, men har et andet styresystem, der giver udfordringer socialt. Nogle af dem er mestre i programmering og Minecraft, andre kender navnene på flere stjerner i galaksen end de fleste gymnasielever.

De er neurodivergente, og vi lærer dem, at det kan være en styrke, og at de har ret til at blive behandlet ligesom alle andre børn, om end de har brug for ekstra hensyn.

Nu vil man bygge et hegn omkring dem, så man ikke kan flygte fra skolen. Det er et overgreb. Vores børn skal ikke hegnes ind, men i stedet have mulighed for at nyde de samme frihedsrettigheder som andre børn, som det hedder i FN's Handicapkonvention.

2. Man hjælper ikke børn med skolevægning ved at sætte dem bag indhegning med børn med udviklingshæmning

En stor del af børnene fra Rosenvængets Skole kommer fra perioder med skolevægning i den almene folkeskole, og vi modtager hvert år nye børn med skolevægning. Ofte er det svært for børnene at skulle vænne sig til, at de er anderledes og skal gå på en specialskole. Netop derfor kører vores skole i høj grad efter samme skema og traditioner som den almene folkeskole og ligner en helt almindelig folkeskole.

Hvis planerne om målgruppeudvidelse bliver til noget, så vil børn, som har omfattende skolevægning og modstand mod at skulle på specialskole, ikke længere møde en velkendt folkeskoleramme. De vil i stedet møde en indhegnet hverdag sammen med udviklingshæmmede skolekammerater med vidtgående generelle indlæringsvanskeligheder. Vores forudsigelse er, at man aldrig får dem frivilligt ind bag hegnet.

Det vil ikke bare gøre det meget sværere at hjælpe børn i skolevægring, det vil også gøre overgangen fra vores skole til den almene folkeskole endnu sværere for de af vores børn, som vi arbejder på at inkludere.

3. Det er et overgreb på begge målgrupper

Vores børn på Rosenvængets Skole er alle forskellige, men har gavn af struktur og forudsigelighed. Vi øver dem i at aflæse sociale koder ud fra metoder som Social Tænkning udviklet til normaltbegavede børn. Det er svært for dem, og de har ofte ikke meget overskud.

Med en målgruppeudvidelse vil de skulle gå på skole med børn med udviklingshæmning, som de ikke kan kommunikere med ud fra de metoder, som de så hårdt prøver at lære. Den nye kategori, man ønsker at inkludere bag hegnet på skolen, er børn, som ofte intet sprog har eller kommunikerer svært forståeligt på grund af udviklingshæmning.

Det er ikke rimeligt at bede normaltbegavede autister om at skulle rumme en række forskellige grader af børn med kognitive funktionsnedsættelser, mens de stadig ikke har lært at afkode neurotypiske børn. Samtidig er det umuligt, at skolens personale og ledelse kan være eksperter i både højtbegavede autister og børn uden sprog med udviklingshæmning på samme tid.

Det er også et overgreb på børnene med udviklingshæmning. De vil på skolen møde børn, der ikke har overskud til at rumme dem. Virkeligheden vil blive et A- og et B-hold af børn på skolen, hvor børnene med udviklingshæmning altid være dem, som klarer sig dårligst til fællesaktiviteter eller i uenigheder.

Konklusion

Hverken vi eller den række af forpersoner for skolebestyrelser på kategori-4-skoler, vi har talt med om planerne, synes, det er en god idé at blande børn med kognitive funktionsnedsættelser med normalt- og højtbegavede autister.

Vi har også talt med Handicaprådet København, Autismeforeningen København/Frederiksberg og Lev København om ideen. De er alle imod. Også dem, vi har talt med, i forældrerådet for Specialklyngen tager afstand.

Målgruppeudvidelsen vil være et overgreb på begge grupper af børn, og som skatteborgere i kommunen, synes vi, det er spild af skattepenge, hvis vi skal bruge fem millioner kroner på at undersøge, hvorvidt man skal gøre det.

Vores utvetydige opfordring er at spare millionerne, og i stedet bruge dem på dem, der har mest brug for dem: Børnene.

Venlig hilsen,

Forældrene i Skolebestyrelsen på Rosenvængets Skole

Ida Awesome Østergaard, Franz Lillebæk Dam, Ida Zirle Munch Jacobsen, Kirstine Spir-Andersen, Lotte Stampe, Louise Brandt Olsen og Michael S. Lund



Østerbro, marts 2026

Ledelsen ved Rosenvængets Skole - skriftlig udtalelse, bilag til budgetnotatet til forhandlingerne om overførselssagen

Rosenvængets Skole er etableret i vores nuværende nyrenoverede bygninger på Rosenvængets Hovedvej 33 på Østerbro. Vi flyttede ind i maj 2023. Vi er et skoletilbud for børn med normal begavelse med autisme og ADHD. Det er vores vurdering, at skolen er et betydningsfuldt og attraktivt skoletilbud i bydelen. Fra visitationen får vi at vide, at vi er et af de mest ønskede tilbud af forældre. Vores placering i byen er betydningsfuld og bæredygtig i forhold til transport af elever til og fra skole.

Vi har fået lejlighed til at komme med vores opmærksomhedspunkter som bilag til budgetnotatet, der skal tages stilling til på OFS-forhandlingerne, som vi hermed benytter.

Vi anbefaler, at der ikke iværksættes en undersøgelse. Vi redegør for anbefalingen nedenfor.

I planlægningsfasen skal det undersøges, hvordan skolen kan tilpasses, indrettes og ombygges til at kunne rumme den nye målgruppe, her skal det også afklares, hvor mange elever, skolen vil kunne rumme.

Vores nuværende børnegruppe spejler sig i almene og neurotypiske børn. De udvikler sig gennem deres skoletid til at blive velfungerende med andre børn og voksne i det almene fællesskab. Vi har gennem de seneste år arbejdet målrettet med tilbageslusning til almenområdet, og det er et arbejde, vi er lykkedes godt med.

Uformelle undersøgelser og erfaringer og samarbejde på tværs af byen peger i en tydelig retning: Elever, som samtidig deltager i fritidsaktiviteter og indgår i samspil med børn inden for eller tæt på almenområdet har bedre muligheder for social spejling og udvikling. Denne spejling har betydning for både trivsel, udvikling og sandsynligheden for, at eleverne lykkes i en hurtigere tilbageslusning til almenområdet.

For skolens nuværende målgruppe vil en målgruppeudvidelse kunne udfordre disse udviklings- og spejlingsmuligheder. Dermed risikerer vi samtidig at vanskeliggøre opfyldelsen af det politiske og pædagogiske opdrag om at arbejde målrettet med progression og tilbageslusning til det almene læringsmiljø i folkeskolen.

En udvidet målgruppe af børn, der er udviklingshæmmede, vil i høj grad forlange, at vi inde og ude indretter os på den nye børnegrupes betingelser og behov. Dette kan blive på betingelse af, at den nuværende børnegruppe bliver afskærmet mere end, hvad der er hensigtsmæssigt for deres udvikling.

Skolens fysiske indretning er præget af hensyntagen til de gamle historiske bygninger. Rummene til klasserne er relativt små, og egner sig bedre til grupper, der opdeles til mindre enheder med plads fælles aktiviteter og rum til individuelle pladser. Den nye udvidede børnegruppe vil have andre behov, der bl.a.



betyder, at der skal være flere muligheder for individuelle rum, hvor et barn har sit helt eget rum. Dette vil betynde, at der ikke vil være plads til så mange børn.

En børnegruppe med udviklingshæmmede børn kræver noget særligt af de sanitære forhold. Der skal være mulighed for at kunne skifte bleer og give børnene et bad. På hver etage er der ét handikaptoilet. Det vurderer vi ikke er tilstrækkeligt. De øvrige toiletter er for små til, at der kan følge en voksen med på toilettet med et barn. Det vil betynde, at der skal laves nye/flere toiletter på alle etager i begge bygninger.

Trapperne mellem etageadskillelserne er åbne og vil kræve en sikring, for at børnene kan færdes sikkerhedsmæssigt forsvarligt. Navnlig skolens indgangsparti, som er en åben foyer, skal sikres med højere gelænder el.l.. Det vil få stor betydning for hele rummet og indgangspartiet, hvis der skal værnes om de historiske bygninger. Andre trapper er meget smalle og egner sig ikke til børn, der skal hjælpes på trapper.

De gamle bygninger har vinduespartier fra den oprindelige indretning. Vinduerne kan nemt åbnes, og der er behov for, at vinduerne kan åbnes for at give frisk luft, men de skal ikke kunne åbnes så meget, at eleverne kan falde ud. Der er også indvendigt mange glaspartier, som betyder, at afskærmningen er udfordret, det gør sig også gældende for den nuværende børnegruppe, men kan forventes at få mere betydning for den kommende børnegruppe. Det bør også undersøges, om det kan udgøre en risiko for at blive smadret.

Faglokalerne på skolen er placeret i parterre og på Skolen på Strandboulevarden. I parterre har faglokalerne lavt til loftet og uden mulighed for opdeling. Fysik/kemi, madkundskab og idræt er på den anden skole. Det er en udfordring for eleverne at skulle gå over på den anden skole gennem deres skolegård. På nuværende tidspunkt har vi fordelt lokalerne mellem skolerne sådan, at det er muligt at skærme vores elever bedst muligt. Men det er ikke sandsynligt, at den nye børnegruppes funktionsniveau vil kunne klare at gå over på den anden skole for at modtage undervisning. Dette vil betynde, at der højst sandsynligt skal indrettes nye faglokaler.

Børn på specialskoler har behov for tilpasset motorisk undervisning og sansestimulering. På skolen er der et ganske lille motorikrum i parterre. På grund af loftshøjden er mulighederne for bevægelse begrænset, og der er ingen mulighed for opdeling. Mulighederne for bevægelse er meget begrænset. Den nye målgruppes specifikke behov for behandling i ergo- og fysioterapien vil kræve meget bedre og andre rammer.

KKFO'en bliver udfordret med plads. Med vores nuværende betingelser holder KKFO'en til i parterre og gør bl.a. brug af skolens faglokaler til aktiviteterne efter skoletid. Vores elever har stor glæde af det større fællesskab efter skoletid. Med en målgruppeudvidelse vil det ikke kunne lade sig gøre at arbejde, som vi gør nu. Målgruppeudvidelsen vil kalde på en segregering, som er strid med den fritidspædagogik, vi arbejder ud fra på skolen.



Det vurderes, at der er behov for et hegned udeareal. Det har betydning for den nuværende opdeling ml. Rosenvængets Skole og Skolen på Strandboulevarden. Dette skal undersøges i planlægningsfasen.

Vi vil rette en opmærksomhed på betydningen af at have børn fra to meget forskellige målgrupper på et relativt mindre område. Mindre område skal forstås sådan, at da vi flyttede ind, er udearealet målt meget nøje op ud fra kvadratmeterparadigmet om at være 40% af skolens samlede etageareal. Det betyder, at udearealet kun lige nøjagtigt rækker til de behov skolens elever har med de nuværende betingelser.

Indhegning af området vil få betydning for indretning af udearealet herunder legepladsen og muligheder for at tilgodese børnenes ønsker og behov.

Vi forudser et endnu større behov for zoneopdelt udeareal med en udvidet målgruppe, da de to børnegrupper vil have forskelligartede behov. Vi har meget vanskelig ved at se, hvordan børnenes udvikling kan tilgodeses tilstrækkeligt på det begrænsede areal.

Vores nuværende målgruppe er normalt begavede børn som ikke ser sig selv som handicappede. Pædagogisk arbejder vi med selvmestringsstrategier for at gøre børnene og de unge så funktionsdygtige som muligt. Mange af vores elever er selvtransporterende, hvilket vi samarbejder med forældrene om fra eleverne kommer i 4. klasse. De skal kunne komme til og fra skolens område. Et hegn vil kunne betyde en barriere for dette. De ældste elever kan efter aftale frit færdes i kvarteret, når de har udetilladelse i spisefrikvarteret, eller når de i forbindelse med undervisning skal løse mindre opgaver.

En indhegnet skole vil få en symbolsk betydning for vores nuværende målgruppes elevers selvforståelse og ønske om at spejle sig i det almene fællesskab.

Parkeringspladserne på matriklen vurderes at skulle omlægges til afsætningspladser i bestemte tidsintervaller hver dag. Dette skal undersøges i planlægningsfasen og vil blive koordineret tæt sammen med Klima-, Teknik-, og Miljøforvaltningen.

De afsætningspladser, der er udpeget til Rosenvængets Skole nye udvidede målgruppe ligger ikke i nærheden af skolen.

Vi vurderer, at den foreslåede placering af afsætningspladserne ikke er hensigtsmæssig i forhold til afstanden til Rosenvængets Skole. Ruten fra afsætningsområdet til skolen fremstår uklar og utilstrækkeligt beskrevet. Det er ikke tydeligt, hvordan børnene forventes at bevæge sig sikkert. Mulighederne for ruten fra afsætningsplads til skolen vil være på et meget smalt grusfortov med vejtræer, gennem skolegården tilhørende Skolen på Strandboulevarden eller på kørebanen. Dette giver anledning til væsentlige bekymringer om børnenes sikkerhed, særligt i forhold til overblik, høj trafikintensitet eller perioder med dårligt vejr.

Desuden synes forslaget at bygge på en antagelse om, at afsætning primært sker i et snævert tidsrum om morgenen og eftermiddagen. Dette stemmer ikke overens med den faktiske hverdag. Afsætning og



afhentning foregår løbende gennem hele skole-, KKFO- og klubdagen, da elevernes møde- og sluttider varierer betydeligt mellem kl. 7 og 16.30. Hvis der tænkes i en tidsbegrænset omlægning af parkeringspladser, vil det ikke imødekomme det reelle behov, og det kan i stedet betyde et øget trafikpres uden for de fastsatte intervaller.

Vi kan også aflæse af materialet, at A.F. Krigers Vej skal åbnes ud mod Nordre Frihavsgade, hvilket vi ikke tidligere er blevet bekendtgjort med. Det finder vi enormt bekymrende, da trafikken kan forventes at åbne muligheder for, at både let og tung trafik vil benytte sig af den vej til at komme rundt i kvarteret.

Samlet set vurderer vi, at forslaget i sin nuværende form ikke tager højde for hverdagens faktiske brugsmønstre og de sikkerhedsmæssige konsekvenser for børnene.

Vores anbefalinger

Ledelsen på Rosenvængets Skole anbefaler, at der ikke iværksættes en undersøgelse af en målgruppeudvidelse på skolen.

Skolens bygninger og fysiske rammer er indrettet til den nuværende målgruppe af normaltbegavede børn med autisme og ADHD og vurderes ikke at være egnet til en målgruppe med psykiske og fysiske udviklingshandicap. Samtidig vil en udvidelse kræve væsentlige ændringer i indretning, sikkerhed, sanitære forhold, udearealer og trafikforhold omkring skolen. Vi har svært ved at se, hvordan en ombygning af en nyrenoveret skole flugter med et klimavenligt aftryk.

Ledelsen vurderer desuden, at to så forskellige målgrupper ikke vil have pædagogisk gavn af at dele skole- og fritidsmiljø, da deres behov og udviklingsforudsætninger er markant forskellige. Det vil ikke være pædagogisk forsvarligt og står samtidig i et tydeligt misforhold til den meget begrænsede kapacitetsudvidelse, forslaget reelt vil medføre.

Vi undrer os over, at Rosenvængets Skole bliver udpeget til mulig målgruppeudvidelse på baggrund af en brandsikringskategori alene. Denne tekniske godkendelse overskygger psykologiske og pædagogiske konsekvenser for alle børnene. Dette finder vi uordentligt og problematisk – og dybt bekymrende i forhold til en beslutning, der burde have børnenes trivsel og udvikling som absolut første prioritet.

Vedrørende planlægningsbevilling i Overførselssagen

Om mulig målgruppeudvidelse på Rosenvængets Skole

Med afsæt i drøftelser i MED-udvalget samt bidrag fra faglige klubmøder for henholdsvis lærere og pædagoger på Rosenvængets Skole, ønsker vi at pege på en række væsentlige opmærksomhedspunkter, som vi håber kan bidrage til at kvalificere beslutningsgrundlaget i forbindelse med den foreslåede planlægningsbevilling.

Med denne skrivelse afgiver MED-udvalget på Rosenvængets Skole høringssvar vedrørende indstillingen om at søge planlægningsmidler til en mulig målgruppeudvidelse på Rosenvængets Skole.

På baggrund af de nedenfor beskrevne faglige, pædagogiske og organisatoriske bekymringer anbefaler MED-udvalget på Rosenvængets Skole, at indstillingen om planlægningsmidler trækkes tilbage.

Vi anerkender, at prognoserne på specialområdet – jf. *Mangfoldige Børnefællesskaber* – peger på et stigende behov for justering af kapaciteten inden for segregerede skole- og fritidstilbud, og at forvaltningen derfor ønsker at være på forkant med udviklingen ved at undersøge mulighederne for flere pladser til forskellige målgrupper.

Det fremgår imidlertid, at den planlægningsfase, der søges bevilling til, primært retter sig mod logistiske og fysiske forhold såsom bygninger, hegn og afsætningsplads. Vi savner, at undersøgelsen i lige så høj grad tager afsæt i det pædagogiske og udviklingsmæssige perspektiv: Hvad er formålet med skole- og fritidstilbuddet for de børn og unge, der eventuelt skal indgå i en ny målgruppe? Og hvordan sikres det, at både nuværende og kommende elever får optimale deltagelses-, lærings- og udviklingsmuligheder?

Vi finder det centralt først at undersøge følgende spørgsmål:

Vil spændet mellem elevernes funktionsniveauer blive så stort, at mulighederne for spejling, relationer, legefællesskaber og identitetsudvikling udfordres?

Vil både nuværende og eventuelt kommende elevgrupper kunne profitere af en fælles organisering? Vil kompleksiteten i elevsammensætningen kunne rummes fagligt og organisatorisk uden at forringe kvaliteten i tilbuddet?

Vi er særligt optagede af betydningen for vores nuværende målgruppe, som i dag består af elever, der i høj grad profiterer af at være orienteret mod almenområdet, og hvor mange elever på sigt skal kunne indgå i mere almene fællesskaber.

I den sammenhæng giver det anledning til bekymring, hvis de fysiske rammer ændres markant med eksempelvis etablering af et 2,20 meter højt hegn. Et sådant tiltag kan få betydning for elevernes oplevelse af skolemiljøet og risikere at forstærke en følelse af institutionalisering

eller af at gå i en mere afskærmet specialramme. Vi vurderer, at dette også kan få betydning for elevernes trivsel, selvforståelse og identitetsudvikling.

Samtidig forholder vi os kritisk til, om skolens nuværende faglige organisering og kompetenceprofil i tilstrækkelig grad matcher en væsentligt bredere målgruppe – eksempelvis fra højt begavede unge med ADHD og/eller autisme til børn med betydelige kognitive funktionsnedsættelser og begrænset sproglig funktion.

Vi vil derfor opfordre til, at disse pædagogiske og udviklingsmæssige spørgsmål gøres centrale og undersøges forud for beslutninger om undersøgelsen i relation til målgruppeudvidelsen.

I relation til planlægningsbevillingens tre hovedpunkter har vi følgende konkrete opmærksomheder:

Bygninger

Rosenvængets Skoles bygninger er nyrenoverede med henblik på den nuværende målgruppe, og skolen tog bygningerne i brug i maj 2023.

Ved en målgruppeudvidelse vurderer vi, at der vil opstå behov for yderligere birum, solistfaciliteter samt ændrede toiletfaciliteter med mulighed for bad. Vi stiller os kritiske over for, om en ombygning af de nyligt renoverede rammer vil være økonomisk hensigtsmæssig, ligesom det kan være vanskeligt at forene med hensynet til bæredygtighed og grøn omstilling.

Legeplads og udearealer

Legepladsen skal kunne rumme både større fællesskaber, mindre rolige miljøer og mulighed for afskærmning, fordybelse og alenetid.

Som på mange andre byskoler er udearealerne allerede begrænsede, og eleverne giver jævnligt udtryk for, at pladsen ikke opleves tilstrækkelig – eksempelvis til boldspil og fysisk aktivitet.

Den skitserede løsning med et 2,20 meter højt hegn rejser desuden væsentlige spørgsmål i forhold til skolens nuværende organisering. Vores nuværende elevgruppe er i videst muligt omfang selvtransporterende, og eleverne kan færdes til og fra skolen selvstændigt. Særligt udskolingseleverne benytter deres udgangstilladelse i spisefrikvarteret, hvilket kræver åbne og fleksible rammer.

Afsætningsplads

Den foreslåede placering af afsætningspladsen, som den fremgår af de vedlagte skitser, vurderes uhensigtsmæssig.

Afstanden fra bus eller taxa til skolens indgang vil for nogle børn indebære en betydelig belastning, da ruten rummer mange stimuli og foregår ad ujævne grusbelagte fortove med tæt

beplantning og store træer. For børn med særlige behov for struktur, forudsigelighed og skærmning vurderes dette at kunne skabe unødige udfordringer allerede ved dagens begyndelse og afslutning.

Afslutningsvis skal MED-udvalget på vegne af den samlede personalegruppe på Rosenvængets Skole tydeligt anbefale, at undersøgelsen af en mulig målgruppeudvidelse ikke igangsættes på det foreliggende grundlag.

På vegne af MED-udvalget på Rosenvængets Skole

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen
Københavns Kommune

Høringssvar vedr. indstilling om at søge planlægningsmidler til at målgruppeudvide Rosenvængets skole

Skolebestyrelsen ved Skolen på Strandboulevarden (SPS) afgiver hermed høringssvar vedrørende indstilling om at søge planlægningsmidler til en mulig målgruppeudvidelse på Rosenvængets Skole.

Konsekvenserne for vores skole, som deler matrikel med Rosenvængets skole, vurderes at være så vidtrækkende og indgribende, at vi opfordrer til, at indstillingen om planlægningsmidler trækkes tilbage.

Nedenfor skitserer vi de for os væsentligste udfordringer.

Børns ret til sikker skolevej

Alle børn har ret til en sikker skolevej. Det er en grundlæggende forudsætning i kommunens skolepolitik og et helt centralt ansvar, som kommunen må understøtte – ikke udfordre.

I november 2025 havde vi i skolebestyrelsen besøg af repræsentanter fra TMF og BUF, som informerede om, at A.F. Kriegersvej skal åbnes ud mod Ndr. Frihavsgade for at lede trafik ud her. Der var især fokus på den taxakørsel, der er i forbindelse med Rosenvængets skole og Hafnia. Åbningen af A.F. Kriegersvej skulle ske uden nedlæggelse af parkeringspladser i begge sider af den i forvejen smalle vej, ligesom der ikke var en plan for genetablering af det fodgængerfelt, der blev nedlagt på Ndr. Frihavsgade/A.F. Kriegersvej i forbindelse med den korte udnævnelse af Ndr. Frihavsgade som cykelgade.

Vi sendte i januar 2026 en skriftlig kommentar til TMF med vores bekymringer om den konsekvens, det får for en sikker skolevej – idet der med åbningen af A.F. Kriegersvej vil være tung trafik hele vejen rundt om skolens matrikel. Vi fik at vide på mødet i november, at ”det jo ikke var så mange taxaer, det drejede sig om”, underliggende, at TMF ikke mente, at trafiksikkerheden på A.F. Kriegersvej og ved Ndr. Frihavsgade ville blive påvirket synderligt. Den foreslåede målgruppeudvidelse på Rosenvængets skole vil medføre markant øget kørsel med taxaer og minibusser på allerede stærkt belastede, smalle veje omkring skolen.

Ved mødet i februar 2026, hvor indstillingen om at søge planlægningsmidler til målgruppeudvidelsen blev forelagt skolebestyrelsen på SPS, gav skolechefen udtryk for, at de ikke var bekendte med beslutningen vedr. A.F. Kriegersvej. Vi har siden forgæves forsøgt at få svar fra TMF om, hvorvidt beslutningen om at åbne A.F. Kriegersvej er truffet politisk eller administrativt.

Vi savner dokumentation for, at disse forhold er koordineret på tværs af relevante forvaltninger.

En matrikel med mange anvendelsesmuligheder

Matriklen rummer i dag allerede aktivitet i forbindelse med:

- Afsætning og afhentning til eksisterende specialklasser, modtageklasser og almenskolen på Rosenvængets skole og SPS
- Intensiv aktivitet omkring den offentlige hal syv dage om ugen
- Valg, idet hallen bruges som valgsted
- Parkeringspladser til ansatte på begge skoler
- Offentlige parkeringspladser
- Varelevering og renovation

Den offentlige hal er et væsentligt aktiv for lokalområdet, men den genererer betydelig trafik både eftermiddag og aften. Det fremstår uklart, hvordan en inddragelse af parkeringsarealer vil påvirke hallens drift, adgangsforhold og den samlede trafikafvikling. Hvilke konsekvenser får det for brugere og foreningsliv?

Det er vores klare vurdering, at en yderligere intensivering af trafik vil forringe trafiksikkerheden mærkbart. Der foreligger ikke en samlet trafikanalyse, og der ses ingen helhedsplan, der koordinerer med øvrige planlagte ændringer i området (fx på A.F. Kriegers Vej).

Når flere kommunale funktioner deler samme areal, forudsætter det en samlet planlægning. Det er ikke tilstrækkeligt, at projekter behandles parallelt, hvis de i praksis påvirker hinanden direkte – særligt ikke hvis den sikre skolevej er i fare.

Betydelig forringelse af almenskolens udeareal

Den fremlagte skitse indebærer inddragelse af en væsentlig del af SPS' legeplads – herunder arealer, der i dag anvendes intensivt i undervisning og fritid.

Derudover skitseres:

- Mulig etablering af gangpassage fra parkering, som yderligere reducerer arealet
- Risiko for øget slitage af SPS' område, hvis specialskolens område aflåses
- Indskrænkning af fællesfaciliteter

Der forelå i materialet ikke en klar redegørelse for, hvor omfattende arealinddragelsen reelt bliver. Hvis der skal etableres en sikker gangpassage fra parkering til skolens indgang, vil dette nødvendigvis medføre yderligere indgreb i legepladsen – herunder i etablerede legemiljøer for de yngste elever, som har stor pædagogisk og trivselsmæssig værdi.

SPS' udearealer er ikke et overskudsareal. De er en central del af skolens læringsmiljø, trivsel og identitet.

Det er ikke rimeligt, at én kommunal kapacitetsudfordring løses ved at forringe rammerne for en anden elevgruppe på samme matrikel.

Et 2,20 meter højt hegn – et stærkt symbolsk brud

Planerne om et op til 2,20 meter højt hegn mellem skolerne ændrer ikke blot det fysiske rum, men også det værdimæssige udtryk – uanset om det er et "naturligt hegn" eller et hegn, der tydeligt afgrænser de to matrikler.

I dag ligger SPS og Rosenvængets Skole side om side uden massiv adskillelse. Det giver mulighed for naturlig sameksistens og gensidig forståelse mellem de to skolars elevgrupper. Et højt hegn vil:

- Skabe en markant fysisk barriere
- Ændre områdets karakter
- Signalere adskillelse frem for fællesskab

Beslutningen fremstår teknisk begrundet – men hegnet har tydelige pædagogiske og signalmæssige konsekvenser, som ikke er belyst.

Delte faciliteter og konsekvenser for daglig drift

SPS og Rosenvængets Skole deler i dag faglokaler og faciliteter, herunder fysik, madkundskab og idræt, tumlesal i SPS' KKFO-bygning, samt øvrig adgang til hallen.

En målgruppeudvidelse med børn med mere omfattende behov for ro og struktur vil uvægerligt påvirke:

- Planlægning af idrætsundervisning og adgang til hallen
- Skemalægning på tværs
- Organisering af elevernes bevægelse mellem bygninger

Vi risikerer at skulle ændre væsentligt i vores nuværende organisering – herunder principper for elevernes selvstændige bevægelsesfrihed, som vi i dag betragter som en pædagogisk styrke.

Disse driftsmæssige konsekvenser er ikke tilstrækkeligt belyst i det fremlagte materiale.

Brandgodkendelse som hovedargument – en problematisk prioritering

Det fremhæves, at Rosenvængets Skole opfylder brandkrav på niveau 6.

Brandsikkerhed er naturligvis en ufravigelig forudsætning. Men vi stiller os undrende over, at en teknisk godkendelse tillægges så afgørende vægt i valg af placering, når de pædagogiske, sociale og trafikale konsekvenser samtidig er så omfattende.

Hvorfor skal en brandteknisk fordel stå over pædagogiske hensyn og helhedsvurderinger?

Alternativet – at opgradere en anden, mere egnet bygning – fremstår ikke tilstrækkeligt undersøgt. Brandtekniske forhold kan opgraderes uden større påvirkning af lokalområdet. Det kan tryghed, sikker skolevej og velfungerende læringsmiljøer ikke uden videre.

Placering af specialtilbud bør først og fremmest tage afsæt i pædagogisk bæredygtighed – ikke i teknisk bekvemmelighed.

Samlet vurdering

Skolebestyrelsen på SPS har forståelse for den kommunale opgave og anerkender behovet for specialpædagogiske tilbud.

Men vi kan ikke støtte en proces, hvor:

- Børns ret til sikker skolevej bringes i fare
- Almenskolens rammer forringes væsentligt
- Pædagogiske hensyn underordnes tekniske forhold

På den baggrund opfordrer vi til, at indstillingen om at søge planlægningsmidler trækkes tilbage, og at alternative løsninger undersøges, herunder opgradering af andre bygninger, hvor den samlede påvirkning er mindre.

At søge planlægningsmidler er ikke en neutral handling, selvom det kan fremstilles sådan. Det er et politisk signal om retning.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen
Skolen på Strandboulevarden