

**Møde i Borgerrepræsentationen d. 20. august 2020**  
**Oversigt over ændringsforslag og protokolbemærkninger**

		<b>Ændringsforslag</b>	<b>Protokolbemærkninger</b>
<b>1.</b>	<b>Godkendelse af dagsorden</b>		
<b>TD</b>	<b>Skifte fra kandidatliste Å til partiet Fremad</b>		
<b>TD</b>	<b>Høringssvar om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforhold</b>		Videreførelse af protokolbemærkning fra Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti som Venstre tilslutter sig: "Partierne finder det meget problematisk, at der stille krav om bopælspligt til boliger, der allerede er købt uden bopælspligt. Der er dermed reelt tale om lovgivning med tilbagevirkende kraft ved at indføre bopælspligt til boliger, der allerede er købt under forudsætning om, at der ikke var krav om bopælspligt."
<b>UD 1</b>	<b>Rokering i udvalg</b>		
<b>2.</b>	<b>Udskydelse af Tour de France Grand Depart i Danmark fra 2021 til 2022</b>		
<b>3.</b>	<b>Opfølgning på Københavns Kommunes handlingsplan for FN's verdensmål</b>	Enhedslisten, Radikale Venstre og løsgænger Niko Grünfeld fremsætter nyt ændringsforslag ( <b>ÆF1</b> ) som nyt 2. at-punkt: "At Økonomiforvaltningen sikrer yderligere inddragelse af civilsamfundet, herunder NGO'er, virksomheder, forskere og almindelige københavnere, i det videre arbejde med at implementere handlingsplanen. Såfremt initiativet kræver yderligere finansiering, vil dette	Protokolbemærkning fra Enhedslisten, Radikale Venstre, SF, Alternativet og Dansk Folkeparti: "Partierne mener, at verdensmålene giver en stærk, fælles international rammesætning for den bæredygtige udvikling og glæder sig over, at denne udgør fundamentet i den kommende Doughnut-model, som yderligere skærper kommunens opmærksomhed og viden på de væsentligste parametre for bæredygtighed."  Protokolbemærkning fra Det Konservative Folkeparti: "Vi synes, at udkastet til Opfølgning er for diffust og ukonkret. Vi savner en afrapportering målrettet

		<p>blive håndteret i kommende forhandlinger om overførselsmidler og budgetaftaler.”</p> <p>Enhedslisten, Radikale Venstre og løsgænger Niko Grünfeld fremsætter nyt ændringsforslag (<b>ÆF2</b>) som nyt 3. at-punkt:  “At Økonomiforvaltningen tilføjer konkrete mål for arbejdet med verdensmålene til handlingsplanen, så det bliver muligt systematisk at følge op på fremdriften i arbejdet. Såfremt initiativet kræver yderligere finansiering, vil dette blive håndteret i kommende forhandlinger om overførselsmidler og budgetaftaler.”</p>	<p>københavnerne, der gør verdensmålene konkrete og relevante i en københavnsk sammenhæng.”</p> <p>Protokolbemærkning fra Dansk Folkeparti:  “I Dansk Folkeparti stiller vi os kritiske over for KBH SDG Netværks opfordring i bilag 3 til at invitere grupperinger som udenlandske pantsamlere med til megaevents. På linje med overborgmesterens erkendelse af, at der skal gøres noget for at stoppe tiggeriet og kampen om panten i København, bør Borgerrepræsentationen se bort fra denne specifikke opfordring. Vi finder det uforsvarligt at risikere romalejre og lignende utryghedsskabende adfærd til megaevents, hvor glade deltagere og tilskuere kommer for at hygge sig. Når det er sagt stemmer DF dog overordnet for indstillingen, da opfordringen ikke specifikt er nævnt i de ”fem skarpe” anbefalinger som Borgerrepræsentationen i Opfølgningen (Bilag 1) noterer sig.”</p>
<p>4.</p>	<p><b>Afreportering på Københavns Kommunes ligestillingsmåltal for 2019 samt oplæg til nye måltal og initiativer</b></p>	<p>Dansk Folkeparti genfremsætter følgende ændringsforslag (<b>ÆF1</b>) til erstatning af 3. at-punkt:  “at det godkendes, at Københavns Kommune har et måltal om, at mindst 70% af fædre ansat i Københavns Kommune afholder minimum 15 ugers forældreorlov”.</p> <p>Enhedslisten fremsætter nyt ændringsforslag (<b>ÆF2</b>) som nyt 9. at-punkt:</p>	<p>Protokolbemærkninger fra Det Konservative Folkeparti:  “For os er det væsentligste, at det er den mest kompetente ansøger, der bliver ansat uanset køn.”</p> <p>“Fordeling af barslen skal være et anliggende for den enkelte familie og ikke et krav fra arbejdsgiveren.”</p>

		<p>"At det pålægges ØKF, med inddragelse af øvrige relevante forvaltninger, at undersøge muligheden for at København forpligter sig på at samtlige forældemyndighedsindehavere skal have besked i eboks om fx lægeindkaldelser, dagsinstitutioner og andre nyheder fra Københavns Kommune."</p>	
5.	<b>Ligestillingsredegørelse 2020 for Københavns Kommune</b>		
6.	<b>Forslag til lokalplan Vejlands Kvarter med tilhørende kommuneplantillæg, Amager Vest</b>	<p>Enhedslisten og Alternativet genfremsætter følgende ændringsforslag (<b>ÆF1</b>) om tilføjelse til 1. at-punkt: "dog således at byggeriet facade udføres i træ"</p> <p>Enhedslisten og Alternativet genfremsætter følgende ændringsforslag (<b>ÆF2</b>) om tilføjelse til 1. at-punkt: "dog således at naturen i højere grad indtænkes i det videre arbejde med projektet."</p> <p>Enhedslisten og Alternativet genfremsætter følgende ændringsforslag (<b>ÆF3</b>) om tilføjelse til 1. at-punkt:</p>	<p>Videreførelse af protokolbemærkning fra Enhedslisten og Alternativet:</p> <p>"Enhedslisten og Alternativet mener, at lokalplanen for byggeriet på Lærkesletten under navnet Vejlands Kvarter bør forkastes, fordi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- byggeriet vil udslette habitater for truede arter; byggeriet vil afsnøre faunaen på Amager Fælled og hindre, at Naturpark Amager kan være sammenhængende;</li> <li>- byggeriet vil presse biodiversiteten på Strandengen med tværgående og asfalterede færdselsårer;</li> <li>- byggeriet vil begrænse bilfrie københavnernes adgang til vild natur;</li> <li>- byggeriet vil være meget dyrere end forudsat i budget 2019, som følge af grundens beliggenhed oven på metervis af organisk fyld, der også vil medføre omfattende ekstraudgifter til fremtidige sætningsskader på veje og rørføringer;</li> <li>- byggeriet vil besværliggøre fremtidigt oprydnings- og inddæmningsarbejde på en af Danmarks mest giftige grunde;</li> <li>- byggeriet risikerer at sprede gift fra en giftgrund; byggeriet vil påføre kommunen ansvaret for en</li> </ul>

		<p>"dog således at vejarealet mellem bygningerne justeres med henblik på at tage højde for bydelens bilfrie karakter."</p>	<p>giftgrund, der med en klassifikation som generationsforurening ville være statens ansvar; og byggeriet er sprængfarligt på grund af metan og ikke-kortlagte ueksploderede granater i undergrunden."</p> <p>Videreførelse af protokolbemærkning fra Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Venstre og Det Konservative Folkeparti:  "Partierne ønsker, at der i forbindelse med planlægningen af P-huset ud mod Vejlands Allé undersøges, hvorvidt det er muligt at anvende taget på P-huset til rekreative formål."</p>
7.	<p><b>Forslag til lokalplan Stejlepladsen og tilhørende kommuneplantillæg, Vesterbro/Kgs. Enghave</b></p>	<p>Enhedslisten og Alternativet genfremsætter følgende ændringsforslag (<b>ÆF1</b>) til erstatning af 1. at-punkt:  "at indstillingen sendes tilbage til forvaltningen med ønske om, at grunde udstykkes i flere små og ikke én stor grund for at skabe mulighed for byggefællesskaber og selvbyg."</p> <p>Enhedslisten og Alternativet genfremsætter følgende ændringsforslag (<b>ÆF2</b>) om tilføjelse til 1. at-punkt:  "dog således at fællesareal udvides fra 1 til 10 pct."</p>	<p>Videreførelse af protokolbemærkning fra Enhedslisten og Alternativet:  "Partierne mener, at lokalplanen for byggeriet på Stejlepladsen bør forkastes, fordi bevarelsen af en kulturhistorisk perle i et grønt og lysåbent område omgivet af vand vil have stor rekreativ værdi for københavnere, og fordi denne bevarelse vil styrke naturens korridorer i vores by."</p>
8.	<p><b>Forslag til lokalplan "Ved Amagerbanen Nord", Amager Øst</b></p>	<p>Det Konservative Folkeparti fremsætter nyt ændringsforslag (<b>ÆF1</b>):  "at parkeringsnormen for biler fastsættes til 1 pr. 100 m<sup>2</sup> bolig, så parkering kan holdes på egen</p>	<p>Videreførelse af protokolbemærkning fra Det Konservative Folkeparti:  "Det Konservative Folkeparti er imod at bygge boliger og daginstitutioner på de steder, hvor der er risiko for over 20 mb tryk ved en eksplosion på Benzinøen."</p>

		<p>grund uden at belaste de offentlige vejarealer.”</p> <p>Det Konservative Folkeparti genfremsætter følgende ændringsforslag (<b>ÆF2</b>):  “At der ikke stilles krav om opførelse af almene boliger.”</p>	<p>Videreførelse af protokolbemærkning fra Enhedslisten, Alternativet, Radikale Venstre og SF:</p> <p>“Før den endelige behandling af lokalplanen er det partiernes ønske, at der arbejdes med at nedsætte parkeringsnormen og bilfrihed og at forvaltningen i det arbejde, kan trække på Amager Øst lokaludvalgs erfaringer og tanker om dette.”</p>
<b>9.</b>	<b>Mindre biltrafik i Middelalderbyen i Indre By</b>		<p>Videreførelse af protokolbemærkninger fra Det Konservative Folkeparti:</p> <p>“For at fredeliggøre København ønsker Det Konservative Folkeparti at pålægge Teknik- og Miljøforvaltningen at fremlægge et forslag til, hvordan kommunens bilpark reduceres, så kommunen skiller sig af med alle køretøjer til persontransport, medmindre det er dokumenteret, at transportbehovet ikke kan løses på elcykel eller med kollektiv transport. Forslaget skal fremlægges til politisk behandling primo august 2020.”</p> <p>“Det Konservative Folkeparti ser gerne, at der skabes alternativer, fx i form af mere Metro og en havnetunnel, så Københavns Indre By kan aflastes for gennemkørende bil og lastbiltrafik.”</p> <p>Videreførelse af protokolbemærkning fra Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti:</p> <p>“Det Konservative Folkeparti finder det nødvendigt, at der tages højde for bemærkningerne fra bl.a. Horestas, Danske Erhverv, DI, Københavns Håndværkerforening og FDM i det videre arbejde, så vi sikrer, at der fortsat er et alsidigt kultur- og butiksliv i det indre København.”</p> <p>Videreførelse af protokolbemærkning fra Venstre som Det konservative Folkeparti tilslutter sig:</p> <p>“Da forvaltningens oplæg går langt videre end Borgersamlingens anbefaling, og der ikke foreligger valide tal for biltrafikken, kan vi ikke støtte efterretningen.”</p>

10.	<b>Træprioriteringsplan 2020-2025</b>	<p>Det Konservative Folkeparti fremsætter nyt ændringsforslag (<b>ÆF1</b>):</p> <p>"At partnerskabstræer udgår, så private selv må betale for at plante træer i deres haver. Kommunen forpligtes til i stedet yderligere at plante et tilsvarende antal træer på kommunale arealer."</p>	<p>Videreførelse af protokolbemærkning fra Venstre og Det Konservative Folkeparti:</p> <p>"Vi støtter træprioriteringsplanen, dog ikke at kommunen betaler for træer, der skal plantes i privates haver. Det bør ikke være en kommunal udgift."</p> <p>Videreførelse af protokolbemærkning fra Socialdemokratiet, Enhedslisten, Alternativet, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti:</p> <p>"For partierne er det vigtigt, at københavnere får en mulighed for at engagere sig i byens grønne udvikling og partnerskabstræerne har vist sig at være en rigtig god og engagerende måde, hvori kommunen og københavnere fælles tager ansvar for den grønne udvikling af byen og derfor ønsker partierne at opjustere ambitionen for flere partnerskabstræer."</p>
11.	<b>Opførelse af almene familie- og ungdomsboliger på Christiansholm (Papirøen), Indre By</b>	<p>Det Konservative Folkeparti fremsætter nyt ændringsforslag (<b>ÆF1</b>) om at indstillingen erstattes med:</p> <p>"At projektet genudbydes med henblik på at der alene bygges ungdomsboliger."</p>	
12.	<b>Genopretning af bygværker og vejstrækninger - frigivelse af anlægsmidler fra Genopretningsrammen 2023</b>		
13.	<b>Igangsættelse af fem skybrudsprojekter og en masterplan, flere bydele</b>	<p>Det Konservative Folkeparti fremsætter nyt ændringsforslag (<b>ÆF1</b>):</p>	<p>Videreførelse af protokolbemærkning fra Venstre og Det Konservative Folkeparti:</p> <p>"Parkeringspladserne i Ryesgade skal reetableres, alternativt skal bassinet udformes, så det under normale forhold kan anvendes til parkering."</p>

		<p>"Parkeringspladserne i Ryesgade skal reetableres, alternativt skal bassinet udformes, så det under normale forhold kan anvendes til parkering."</p>	
14.	<p><b>Retningslinjer for kommunens renholdelse af veje, stier mv.</b></p>		
15.	<p><b>Fysisk helhedsplan (renoveringsprojekt) og kapitaltilførsel, AAB, afdeling 49 Stærevej, Bispebjerg</b></p>		
16.	<p><b>Anlæg af cykelstiforbindelse gennem Kulbaneparken, Valby</b></p>		
17.	<p><b>Justering af boligsocial samarbejdsstruktur</b></p>		
18.	<p><b>Indtægtsbevilling til projekt om etablering af Energi Task Force</b></p>		
19.	<p><b>Revideret projektgrundlag og budget for fælles aktivitetshus i Mimersparken, Nørrebro</b></p>	<p>Videreførelse af protokolbemærkning fra Venstre:  "Venstre har fået oplyst af ØKF, at betalingen fra kommunen til Bo-Vita er udtryk for et forlig, som må forventes at være bindende for kommunen. På den baggrund kan vi støtte sagen."</p> <p>Videreførelse af protokolbemærkning fra Det Konservative Folkeparti:  "Det Konservative Folkeparti ønsker ikke at forære BoVita 1,4 mio kr, idet BoVita selv har ønsket at udtræde af samarbejdet, og idet de fælles udgifter er besluttet i fællesskab med BoVita og indbetalt til projektet."</p>	

			Videreførelse protokolbemærkning fra Socialdemokratiet, Enhedslisten, Alternativet, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti: "Partierne forudsætter, at kommunen er forpligtet til at betale penge til BoVita."
20.	<b>Etablering af park- og aktivitetsring, veje og legeplads på Østre Gasværk, Østerbro</b>		Videreførelse af protokolbemærkning fra Socialdemokratiet, Enhedslisten, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Venstre, Det Konservative Folkeparti, Alternativet og Dansk Folkeparti: "Partierne er enige om at følge behovet for etablering af ekstra cykelparkeringspladser tæt."
21.	<b>Københavns Kommunes Kontrolindsats 2019</b>		
22.	<b>Fritidspædagogisk rammeaftale for KKFO'er efter høring</b>		Videreførelse af protokolbemærkning fra Enhedslisten, Socialistisk Folkeparti og Dansk Folkeparti: "Der skal samlet set ikke spares på ledelseskraft på fritidsområdet ved indførelse af KKFO. Den samlede ledelseskraft på fritidsområdet skal udvikles både kompetencemæssigt og organisatorisk og det vil vi prioritere økonomisk."  Videreførelse af protokolbemærkning fra Det Konservative Folkeparti: "Vi beklager omlægningen af fritidssektoren og havde håbet, at vi kunne finde en anden løsning i samarbejde med de nationale instanser"
23.	<b>Forslag fra Ungeråd KBH om tiltag der kan forbedre det fysiske undervisningsmiljø i den københavnske folkeskole</b>		Videreførelse af protokolbemærkning fra et samlet Børne- og Ungdomsudvalg: "Vi ønsker, at forvaltningen senest til budgetseminaret i august 2020 fremlægger forslag til, hvordan det fysiske undervisningsmiljø kan styrkes endnu mere gennem elevinddragelse, samt hvordan elevrådene kan understøttes, så de i endnu højere grad får de rette

			forudsætninger til at bidrage til udvikling af skolerne, herunder det fysiske undervisningsmiljø. Udvalget ønsker, at forslaget kan indgå som budgetnotat i forbindelse med forhandlingerne om budgettet for 2021 og ses i sammenhæng med medlemsforslaget om at styrke elevtrivslen."
<b>24.</b>	<b>Flerbørnsdagplejere og tilbageførsel af midler</b>		
<b>25.</b>	<b>Særlige idrætstiltag målrettet ældre, COVID-19</b>		Videreførelse af protokolbemærkning fra Venstre: "Venstre synes med fordel, at de pårørende kan indtænkes i aktiviteterne."
<b>26.</b>	<b>Borgerrådsgiverens årsberetning 2019</b>		
<b>27.</b>	<b>Forespørgsel til overborgmesteren om kommunalt ansattes ytringsfrihed</b>		
<b>28.</b>	<b>Forespørgsel til overborgmesteren om Københavns Kommunes tab på grund af seks dagesreglen</b>		
<b>29.</b>	<b>Forespørgsel til kultur- og fritidsborgmesteren om udbudsproces for og reservationsleje af Ingerslevsgade 44</b>		
<b>30.</b>	<b>Medlemsforslag om obligatorisk morgensang i folkeskolen</b>		<p>Protokolbemærkning fra Alternativet:          "I Alternativet støtter vi morgensang i folkeskolen, som vi ved, kan skabe fællesskab og sangglæde og som kan fastholde en kulturel arv. Men vi støtter ikke detailstyring af skolernes og lærernes arbejde. Skolerne og lærerne skal gives den nødvendige frihed til selv at planlægge skoledagen baseret på deres faglighed og erfaring. "</p> <p>Protokolbemærkning fra Radikale Venstre:</p>

			<p>”Radikale Venstre glæder sig ligesom forslagsstillerne over, at mange under Corona-krisen har fundet glæde ved fællessang. Men derfra er der langt til at ville tvinge andre, i dette tilfælde børn og voksne i folkeskolen, til at synge. Vi har derimod tillid til, at de lokale ledelser og skolebestyrelser er de bedste til at fastlægge indholdet i skoledagene på de enkelte skoler, og derfor stemmer vi imod forslaget.”</p>
31.	<p><b>Medlemsforslag om navngivelse af gader mv. i København, opkaldt efter danske faldne internationalt udstationerede soldater</b></p>		
32.	<p><b>Medlemsforslag om at opkalde sted i København efter Bent Fabricius-Bjerre</b></p>		
33.	<p><b>Medlemsforslag om oprettelse af genoptræningspladser til behandling af senfølger efter Covid -19 sygdom</b></p>	<p>Venstre fremsætter nyt ændringsforslag (<b>ÆF1</b>) til erstatning af 1. at-punkt: ”at Borgerrepræsentationen pålægger Sundheds- og Omsorgsforvaltningen at udarbejde et budgetnotat til forhandlingerne om Budget 2021 om oprettelse af genoptræningspladser til behandling af senfølger efter Covid -19 sygdom under forudsætning af, at dette er en kommunal opgave.”</p>	
34.	<p><b>Medlemsforslag om etablering af rolige zoner i byens grønne områder og parker til fremme af mental</b></p>		<p>Protokolbemærkning fra Alternativet:  ”Vi er positive over for forslaget, men afventer forvaltningens indstilling, før vi tager endelig stilling. Hovedproblemet i København er i Alternativets øjne ikke manglen på stillezoner i byens grønne områder, men at de</p>

	<b>sundhed blandt københavnerne</b>		grønne områder, som københavnere har adgang til, er for få og for små "
<b>35.</b>	<b>Medlemsforslag om tag-over-hovedet-garanti</b>	Det Konservative Folkeparti fremsætter nyt ændringsforslag ( <b>ÆF1</b> ): "At der skal arbejdes for fælles anvisning af studieboliger i hovedstadsområdet"	<p>Protokolbemærkning fra Enhedslisten: "I Enhedslisten går vi ind for en tag over hoved garanti til alle studerende i København. Det er at starte et sted. Vi håber at det vil bane vejen for at alle unge garanteres en bolig. Både dem som ikke er uddannelsesparate, FGU unge, lærlinge, byens hjemløse unge og vores egne børn. Fantastisk at det åbnes op for at kommunen kan låne grunde til at etablere midlertidige boliger og som i de andre store uddannelsesbyer tænke kreativt i bolig løsninger. Tag over hoved til alle."</p>
	<i>Afslutning på åben dagsorden</i>		
<b>36.</b>	<b>Tilbagekøb af ejendomme i 2020 (FORTROLIG)</b>		
<b>37.</b>	<b>Lejekontrakt (FORTROLIG)</b>		