



Notat

Bilag 1 - Overblik over den politiske behandling

15. april 2020

Økonomiudvalget den 12. november 2019, Startredegerelse for lokalplan Stejlepladsen med kommuneplantillæg, Vesterbro/Kongens Enghave

Sagsnummer
2019-0235113

Dokumentnummer
2019-0235113-3

Økonomiudvalget vedtog, at Teknik- og Miljøforvaltningen og Økonomiforvaltningen skal udarbejde forslag til lokalplan og kommuneplantillæg på baggrund af startredegerelsens intentioner og anbefalinger.

Indstillingen blev godkendt med 8 stemmer mod 4. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, V og C.

Imod stemte: Ø og Å.

Radikale Venstre og SF afgav følgende protokolbemærkning:

”Partierne ønsker, at der i det fremadrettede arbejde med lokalplanen indtænkes sociale boliger, herunder fx billige familieboliger, botilbud eller andre boligformer, der er tilpasset borgere på Socialforvaltningens område.”

Venstre afgav følgende protokolbemærkning

”Venstre glæder sig over, at flere københavnere får mulighed for at bo i byen, og at vi med denne beslutning skaber et bedre grundlag for at udvikle en blandet by. Vi ser frem til afsløringen af, hvordan arkitektkonkurrencens vinderforslag i praksis kommer til at indpasse sig i Stejlepladsens nuværende miljø. Samtidig noterer vi os, at almene boliger i forvejen udgør 52 % af boligerne i distriktet, og vi vil derfor minde om, at kommunen skal stå på mål for at udvikle en by i balance og sikre, at almene boliger ikke bliver koncentreret til få områder af byen.”

Socialdemokratiet videreførte deres protokolbemærkning fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 4. november 2019:

”Socialdemokratiet ønsker, at lokalplanens område planlægges således, at det fremtidige byggeri tilpasser sig den eksisterende konteksts arkitektoniske og kulturelle kvaliteter og samtidig åbner op for alternative boformer og fællesskaber, så vidt det er muligt

Byens Udvikling
Byplan Vest
Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

indenfor gældende lovgivning og lokalplanens forudsætninger. Ligeledes ønsker Socialdemokratiet fokus på borgerinddragelse i arbejdet med at udmønte den skitse, startredegørelsen udgør for den videre proces frem mod vedtagelse af den endelige lokalplan.”

Enhedslisten og Alternativet videreførte deres protokolbemærkninger fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 4. november 2019:

”Partierne ønsker, at der i det videre arbejde med lokalplanen kigges på mulighederne for at planlægge byggeriet således, at det befordre et helt eller delvis bilfrit byområde.”

”Partierne ønsker, at Stejlepladsen skal anvendes til boligeksperimenter jf. forslag til Kommuneplan 2019 (KP19) til inspiration for resten af byen.”

Alternativet videreførte deres protokolbemærkning fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 4. november 2019:

”I Alternativet er vi store modstandere af at ødelægge uvurderlige naturområder og miljøer som Amager Fælled og Stejlepladsen. Vi har en forpligtelse til at passe på naturen, ligesom vi har en forpligtelse til at beskytte unikke bymiljøer i København. Derfor har vi fra starten kæmpet mod planerne om byggeri på Amager Fælled og Stejlepladsen og også fremlagt et finansieret forslag, som ikke går ud over tilsvarende værdifulde områder. Hvis flertallet fastholder, der skal bygges på Stejlepladsen, vil Alternativet arbejde for, der bygges så lidt som overhovedet muligt og på en måde som passer bedst muligt ind i det unikke miljø ved Stejlepladsen.”

Radikale Venstre og SF videreførte deres protokolbemærkninger fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 4. november 2019:

”Partierne glæder sig over, at VVM-analysen kommer til at indeholde undersøgelser af omkringliggende naturområders kvalitet og sårbarhed. På den måde sikrer vi os, at byggeriet ikke risikerer at have negativ indflydelse på det nærliggende Natura2000-område.”

”Partierne ønsker at der i det fremadrettede arbejde med lokalplanen indtænkes cykelfremkommelighed og udviklingen af et helt eller delvis bilfrit område samt at der indtænkes bynatur og begrønning. Vi ønsker, at byggeriet koncentrerer op mod Bådhavnsgade, uden at det kommer til at skygge for meget.”

Enhedslisten, Alternativet og Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 4. november 2019:

”Partierne finder, at cykelparkeringsnormen fastsættes til 4 pr. 100 m² bolig.”

Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 4. november 2019:

”Konservative finder, at parkeringsnormen for biler fastsættes til 1 pr. 100 m2 bolig, så parkering kan holdes på egen grund uden at belaste de offentlige vejarealer med parkering.”

Borgerrepræsentationen den 4. oktober 2018, 2. behandling af budgetforslag 2019 og overslagsårene 2020-2022.

Borgerrepræsentationen godkendte budgetforslag 2019. I budgetaftale 2019 (A, B, C, F, I, O, V) indgår, at ”Parterne er enige om, at det planlagte Ørestad Fælled Kvarter skal erstattes ved byggeri på alternative byggefelter, som overdrages til By & Havn”. Samt at: ”Bådehavnsvej Øst udlægges til ca. 64.500 m2 etageareal - primært boligbyggeri (262 mio. kr.)”.

Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning: *”Enhedslisten ønsker at bevare hele Amager Fælled og anerkender, at By og Havn skal kompenseres med op mod 1,9 milliarder kroner. Vi vil undersøge hvilke grunde i rapporten ”Alternative byggegrunde til Amager Fælled”, det vil være muligt at bygge på. Men vi vil først gøre det efter, at der har været en reel borgerhøring i de konkrete bydele. Vi vil ikke ”sælge” grundene i nattens mulm og mørke som budgetpartierne har gjort. Det resterende beløb vil vi give som et kapitalindsud i By og Havn, der tages af kommunekassen, der pt indeholder over 10 milliarder kroner. Det er samme måde, som man har finansieret Sydhavnsmetroen og Nordhavnstunnellen på. Fra 2025 er man færdig med at betale tilbage for Nordhavnstunnellen og herefter kan man fortsætte med at fylde kassen op med 225 millioner om året. Vi vil altså finansiere Amager Fælled med at forlænge afbetalingen på vores metrogæld. På den måde bevarer vi Amager Fælled som bynatur for de kommende generationer.”*

Alternativet afgav følgende protokolbemærkning: *”Da Alternativet har udarbejdet et selvstændigt fuldt finansieret budgetforslag, kan vi ikke, ud fra en præmis om fuld finansiering, stemme for de mange af Enhedslistens gode forslag, og Å har derfor valgt at stemme blank.”*