

Tirsdag, 11.08.2020

Jørgen Peter

Berlingske 

NYHEDER

OPINION

BUSINESS

AOK

AOK

Københavns Kommune bruger over kvart million på tom bygning: »Mange borgere vil mene, at det er meningsløst«

Et tomt lejemål i Kødøen på Vesterbro koster Københavns Kommune 300.000 kroner. LA og V kritiserer beslutningen. Borgmester understreger, at lejemålet skal holdes på kommunale hænder, fordi det kan hjælpe med at indfri politiske målsætninger.

**Berlingske** 

NYHEDER

OPINION

BUSINESS

AOK

 gauth-tobias.reinwald Tobias REINWALD

Københavns Kommune har brugt 300.000 kroner på at reservere et tomt lokale i Kødbyen.

[Det fremgår af et referat](#) fra et møde i kultur- og fritidsudvalget i december 2019.

»Jeg er imod, at politikerne bruger skattekroner på tomgangshusleje. Men det har et flertal af politikerne stemt for, og det koster nu skatteborgerne,« siger Karina Bergmann, der sidder i borgerrepræsentationen for Liberal Alliance.

Lejemålet ligger på Ingerslevsgade 44 og er blevet reserveret af Kultur- og Fritidsforvaltningen frem til 30. juni 2020. Bygningen, der er cirka 1100 kvadratmeter, står tom, fordi Københavns Madhus, der tidligere havde hovedsæde i lokalet, [gik konkurs i november sidste år](#).

Begrundelsen for at reservere det tomme lejemål er »at undersøge, om der kan etableres et kommunalt »madhus« i hjertet af København«.

Madhuset skal ifølge forvaltningen bidrage til at indfri [de politiske ambitioner](#) på mad- og kiimaområdet. Det skal »omsætte politiske mål til aktiviteter for københavnere, den københavnske madscene og inspirere til nye madvaner og madkultur«, skriver forvaltningen i en e-mail til Berlingske.

Beslutningen blev vedtaget af borgerrepræsentationen, hvor kun Venstre og LA stemte imod.

Københavnernes penge

Karina Bergmann mener, at det tomme lejemål bør udlejes, så snart en privat aktør eller virksomhed melder sig på banen.

»Men i bedste fald burde kommunen sælge ejendommen fra, så skatteborgerne ikke skal betale for administration af den,« siger hun.

Men 300.000 er da ikke så mange penge for et lejemål i Kødbyen?

»Jeg er sikker på, at mange borgere vil mene, at det er meningsløst at betale for tomme lokaler.«

Også Venstres Flemming Steen Munch er imod, at kommunens lokaler står tomme, når de kan lejes ud.

Det kostede 300.000 at reservere lokalet. Er det mange penge for et fint lokale i Kødbyen?

»Det kan man sige, at det ikke er. Men på den anden side er 300.000 mange penge i enhver københavners husholdning, og det er trods alt københavnere, der betaler det her. Vi skal afholde os fra at lade tingene sejle, som det ser ud til at gøre her.«

Hvad burde man have gjort?

»Sendt lokalerne til udlejning med det samme.«

Er der ikke ventet og få et kommunalt madhus?

Karina Bergmann er enig. Politikerne »bør kigge indad«, mener hun. For årsagen til, at det ifølge hende er svært at finde kommunale aktører til sådanne projekter, er politikernes egne krav.

»De er svære at leve op til, eksempelvis fordi der er krav til en høj procentsats af økologiske fødevarer osv. Det gør aktiviteterne dyrere og gør det svært at få dem til at køre rundt. Det er den samme problematik, der gør sig gældende i mange af de kommunale kulturhuse og sportshaller, hvor det er svært at finde forpagtere, der kan leve op til det,« siger hun.

Politisk uenige

Kultur- og fritidsborgmester Franciska Rosenkilde (Å) mener, at Ingerslevsgade 44 er et oplagt sted for et kommunalt madhus.

»Der er faciliteterne til det, og det har været en del af ambitionen om, at Københavns Kommune går forrest på madområdet. Især på økologi og den mad- og måltidsstrategi, vi har fået vedtaget. Og så har vi helt overordnet en interesse i, at vi holder faciliteter, som har en stor værdi for København, på kommunale hænder.«

Københavns Madkurs gik konkurs, så har et kommunalt madhus overhovedet københavnernes interesse?

»Det var en helt anden konstruktion, og derfor kan man ikke sammenligne det. Tanken er et åbent kultur- og medborgerhus med mad og bæredygtighed som fokus. Og et sted, hvor man udvikler klima- og fødevareredagsordenen.«

Men der er vel masser af private madaktører, som tilbyder københavnernes økologi og bæredygtighed? Hvorfor skal kommunen tage del i det?

»Kommunen har vedtaget en politik på området og har besluttet at gå i forrest i forhold til at spise anderledes og mere klimavenligt. Der ligger derfor et ansvar hos kommunen i at gå forrest og vise, hvordan den slags kan gøres.«

Kan du forstå, at det kan forarge, at man vælger at bruge 300.000 kr. af kommunekassen på at reservere et tomt lokale?

»Nej, vi er politisk uenige. Det er vigtigt, at vi holder kvadratmeterne på lokale hænder. Vi mangler kvadratmeter til kultur i København.«

Hvorfor lejer I ikke bare lokalet ud til en privat aktør, mens I tager stilling til, hvad der nøjagtigt skal etableres på adressen?

»Det kan ikke betale sig med den korte tidsfrist. Lige nu er Kultur- og fritidsforvaltningen i kontakt med aktører for at finde ud af, hvordan vi kan bruge lokalerne undervejs. Det er ikke en ambition, at det skal stå tomt, tværtimod.«

Men det kommer vel til at stå tomt indtil slutningen af juni?

»Det kan jeg ikke be- eller afkræfte. Vi arbejder på en anden løsning.«

Hvad vil du sige til dem, der finder det forargeligt at bruge 300.000 kroner på at reservere en tom

Franciska Rosenkilde oplyser, at hun på nuværende tidspunkt ikke kan komme nærmere ind på, hvilke løsninger og aktører, forvaltningen behandler.

