

## Bilag 1 Overblik over den politiske behandling

Beslutninger og orienteringer

### **Borgerrepræsentationen den 27. februar 2020, behandling af Kommuneplan 2019 - Verdensby med ansvar - endelig vedtagelse**

4. maj 2020

Sagsnummer  
2019-0020097

Dokumentnummer  
2019-0020097-1

#### **"Ørestad - Vejlandskvarteret O1 - 1457 og 1313"**

Ifølge aftale om Ørestad Fælled Kvarter udlægges dette areal til byudvikling.

Ny B4\*-ramme for del af rammen uden maksimal bebyggelsesprocent udlægges med særlig bemærkning: "Området er en del af byudviklingsområdet Ørestad. Området må rumme en samlet bebyggelse på 219.000 m2 inklusiv etageareal i parkeringshuse. Heraf kan op til 20.000 m2 lokalplanlægges til skole med tilhørende funktioner.

Særlig bestemmelse for resten af 1457 ændres til "Udenfor det fredede område kan der i lokalplan udpeges områder langs Artillerivej til børneinstitutioner. Fredningen åbner endvidere mulighed for at anlægge et mindre antal daghaver øst for haveforeningen Bryggen.

Selve indstillingen blev godkendt med 33 stemmer imod 9. 10 medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, B og F.

Imod stemte: C, O og I.

Undlod at stemme: Å og V.

### **Teknik- og Miljøudvalget den 4. november 2019, Startredegerelse for lokalplan for Vejlandskvarteret, Amager Vest**

Teknik- og Miljøudvalget vedtog, at Teknik- og Miljøforvaltningen skal udarbejde forslag til lokalplan på baggrund af startredegerelsens intentioner og anbefalinger.

Indstillingen blev godkendt med 8 stemmer mod 3. Ingen undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F, I og O.

Imod stemte: Ø og Å.

Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:  
"Partierne finder det usammenhængende og yderst kritisabelt, at

Byens Udvikling  
Byplan Syd  
Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

planerne om at bebygge Amagerfælled tager fart, netop som landspolitikkerne forhandler en natur- og biodiversitetspakke samt en klimalov. Omlægning af dette område fra grønt til gråt burde stoppes - eller i det mindste indstilles til man har en samlet plan for, hvordan vi bliver i stand til at vende naturens tilbagegang til fremgang."

Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Alternativet er store modstandere af at ødelægge uvurderlige naturområder og miljøer som Amager Fælled og Stejlepladsen. Vi har en forpligtelse til at passe på naturen, ligesom vi har en forpligtelse til at beskytte unikke miljøer i København. Derfor har vi fra starten kæmpet mod planerne om byggeri på Amager Fælled og Stejlepladsen og også fremlagt et finansieret forslag til at bygge tusindvis af boliger, uden det går ud over værdifulde områder."

Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne ønsker, at der i det fremadrettede arbejde med lokalplanen indtænkes cykelfremkommelighed og udviklingen af et helt eller delvis bilfrit område, samt at der indtænkes bynatur og begrønning. Partierne kvitterer for, at der lægges op til fællesskabsboliger, træbyggeri på stolper og andre tiltag til et nytænkende kvarter i tråd med vores vision for København."

Dansk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

"Dansk Folkeparti ønsker, at der i det videre arbejde med lokalplanen ses på mulighederne for at planlægge byggeriet, så det kan befordre et delvist bilfrit byområde."

Konservative og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

"Partierne finder, at cykelparkeringsnormen fastsættes til 4 pr. 100 m<sup>2</sup> bolig."

Konservative afgav følgende protokolbemærkning:

"Konservative finder, at parkeringsnormen for biler fastsættes til 1 pr. 100 m<sup>2</sup> bolig, så parkering kan holdes på egen grund uden at belaste de offentlige vejarealer med parkering."

## **Borgerrepræsentationen den 4. oktober 2018, Budget 2019**

I forbindelse med Budget 2019 blev der vedtaget "Ny løsning for Ørestad Fælled Kvarter", herunder boligbyggeri på en del af 'campingarealet' (Vejlandskvarteret).

"Byggeriet på campinggrunden er 15 procent mindre end byggeriet i det oprindelige Ørestad Fælled Kvarter, der først var planlagt, og den grønne korridor mellem Kalvebod Fælled og Amager Fælled bevares. Københavns Kommune vil tage hensyn til naturen på og omkring den udvalgte del af campingarealet ved blandt andet:

- Skabe en ny, grøn og bæredygtig bydel, hvor bebyggelsen indpasses i naturen

- Minimere arealet, som inddrages til byggeri på Amager Fælled
- Sikre biodiversitet i naturen omkring byggeriet"

For stemte: A, B, F, V, C, O og I.

Imod stemte: Ø og Å.

Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

"Enhedslisten ønsker at bevare hele Amager Fælled og anerkender, at By og Havn skal kompenseres med op mod 1,9 milliarder kroner.

Vi vil undersøge hvilke grunde i rapporten "Alternative byggegrunde til Amager Fælled", det vil være muligt at bygge på. Men vi vil først gøre det efter, at der har været en reel borgerhøring i de konkrete bydele. Vi vil ikke "sælge" grundene i nattens mulm og mærke som budgetpartierne har gjort.

Det resterende beløb vil vi give som et kapitalindskud i By og Havn, der tages af kommunekassen, der pt indeholder over 10 milliarder kroner. Det er samme måde, som man har finansieret Sydhavnsmetroen og Nordhavnstunnellen på. Fra 2025 er man færdig med at betale tilbage for Nordhavnstunnellen og herefter kan man fortsætte med at fylde kassen op med 225 millioner om året. Vi vil altså finansiere Amager Fælled med at forlænge afbetalingen på vores metrogæld. På den måde bevarer vi Amager Fælled som bynatur for de kommende generationer."

Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Da Alternativet har udarbejdet et selvstændigt fuldt finansieret budgetforslag, kan vi ikke, ud fra en præmis om fuld finansiering, stemme for de mange af Enhedslistens gode forslag, og Å har derfor valgt at stemme blank."

### **Borgerrepræsentationen den 31. maj 2018, undersøgelse af alternative byggemuligheder til Ørestad Fælled Kvarter**

Borgerrepræsentationen tog undersøgelsen til efterretning og vedtog, at der skal tilvejebringes et fyldestgørende beslutningsgrundlag af yderligere muligheder.

For stemte: A, B, F, V, C, O og I.

Imod stemte: Ø og Å.

Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

"Vi finder det afgørende for både naturen, Københavns status som grøn bæredygtig by og for københavnernes livskvalitet, at Amager Fælled, Sydhavnstippen og byens andre grønne områder bevares som de er.

Derfor kan vi ikke støtte, at man arbejder videre med planerne om at bygge på Amager Fælled. Vi ønsker, at de videre undersøgelser af Amager Fælled droppes, og at der til gengæld iværksættes en tilbundsgående undersøgelse af alternative måder at kompensere By & Havn på – herunder en undersøgelse af nogle af de grunde, som blev sorteret fra i tragtscreeningen.”

Det Radikale Venstre og SF afgav følgende protokolbemærkning:  
”SF og Radikale Venstre afventer de videre undersøgelser inden vi lægger os fast på en løsning af finansieringen af en fredning af strandengen.”

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning, som Venstre valgte at tilslutte sig:  
”Vi anerkender kommunens forpligtelser over for By & Havn/Staten og medvirker gerne til at finde en løsning.”

Dansk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:  
”For DF er det vigtigt at få iværksat en tilbundsgående undersøgelse af alternativerne til at bygge på Amager Fælled.”

Liberal Alliance afgav følgende protokolbemærkning:  
”Liberal Alliance vægter økonomisk ansvarlighed og udvidelse af boligkapaciteten i byens smukke omgivelser højt. På den baggrund mener vi fortsat på nuværende tidspunkt, at Strandengen udgør den umiddelbare bedste byggegrund.”

### **Borgerrepræsentationen den 5. oktober 2017, medlemsforslag stillet af Socialdemokratiet om yderligere undersøgelse af alternativer til byggeri på Ørestad Fælled**

Borgerrepræsentationen vedtog at gennemføre en undersøgelse, som skal pege på en ændret placering af Ørestad Fælled Kvarter til et byggefelt i området, som i dag er udlagt til campingplads, samt at screene for potentielle byggemuligheder på andre arealer ejet af Københavns Kommune eller By & Havn, som ikke på nuværende tidspunkt indgår med et positivt bidrag i By & Havns langtidsbudget.

Medlemsforslaget blev vedtaget uden afstemning.

Liberal Alliance afgav følgende protokolbemærkning:  
”Liberal Alliance står fast på Amager Fælled Kvarter, indtil der bliver præsenteret et konkret, fuldt finansieret alternativ. Øvrige politikere på Københavns Rådhus løber fra ansvaret og tør ikke tage upopulære beslutninger op til kommunalvalget i november.”

Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

"Venstre støtter undersøgelsen af en alternativ placering af 2.500 boliger, som skal bygges for at finansiere metrogælden."

Enhedslisten, Radikale Venstre og SF afgav følgende protokolbemærkning:

"Enhedslisten, Radikale Venstre og SF ønsker desuden at Økonomiudvalget belyser andre muligheder for at tilvejebringe den nødvendige finansiering til By & Havn og Metroselskabet."

Socialdemokratiet, Enhedslisten, Radikale Venstre og SF afgav følgende protokolbemærkning:

"Socialdemokratiet, Enhedslisten, Radikale Venstre og SF er åbne for, at den nødvendige finansiering og det nødvendige areal til boliger svarende til Ørestad Fælled Kvarter og bidrag til By & Havns og Metroselskabets langtidsbudgetter evt. kan findes gennem udvikling af flere forskellige mindre arealer."

Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

"Enhedslisten tilslutter sig det socialdemokratiske forslag, fordi forslaget også efterspørger byggemuligheder uden for Amager Fælled, og gør samtidig opmærksom på, at vi ikke ønsker byggeri på Amager Fælled, da vi vil sikre hele Amager Fælled som et rekreativt område."