

28. februar 2019

Sagsnr.
2019-0057164

Dokumentnr.
2019-0057164-1

Hørings svar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring af forslag til spildevandsplan 2018

I Projektpakke 2019 er der kun ét Nørrebro-projekt: Nuuks Plads II. Vi ser ikke behov for at igangsætte dette projekt, da det ikke er afklaret, hvad der skal ske med Nuuks Plads. Det er også uklart hvad de 1 mio. kr. skal bruges til, da det påhviler grundejer at separere vandet på matriklen.

Angående de allerede igangsatte projekter, som vi allerede har kommenteret, så ønsker vi igen at gøre opmærksom på følgende: Visionen for vores bydel er overordnet at genetablere det naturlige regnopland til Ladegårdsåen med henblik på en fremtidig åbning af åen og vi støtter derfor ikke projekter, der leder vand væk fra Ladegårdsåen. Dette fremgår i talrige høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg siden december 2013.

Vi er derfor uforstående over for, hvis Rantzausgade-projektet har ændret sig til at lede vand væk fra Ladegårdsåen, i stedet for i Ladegårdså-røret, som det er beskrevet i Niras' projektbeskrivelse. Vi ønsker en afklaring af dette.

Ang. Spildevandsplan 2018.

Planens nye emner er fx husbåde og ukloakerede områder som haveforeninger, som vi ikke har på Nørrebro. Vi vil derfor svare på nogle overordnede problematikker og sammenhænge ved spildevandshåndteringen.

Vi ser en stor risiko for udhuling investeringerne i klimatilpasning af kloakken, som går ud på at skabe plads i kloakken ved at afkoble regnvand og lede det uden om kloakken. Ifølge de gængse klimascenarier vil grundvandet i byen stige og udgøre en betydelig risiko for fundamentene i bygningsmassen. Grundejere etablerer derfor omfangsdræn til kloak. Dette har de ret til og kan gøre uden at betale for det. Ifølge Miljøstyrelsen (2018) er 25-30% af vandet i

**Sekretariatet for Nørrebro
Lokaludvalg**

Bragesgade 8B
2200 København N

EAN nummer
5798009800275

kloakken allerede i dag stort set rent drænvand fra omfangsdræn og dette må formodes at blive mere udbredt fremover pga. grundvandsstigninger. Der er derfor en betragtelig risiko for, at milliard-investeringer i klimatilpasninger modvirkes af tilkobling af stadig mere drænvand fra et stigende grundvandsspejl, som vil fylde kloakkerne op.

Vi ser gerne, at en så stor risiko behandles i denne plan eller at forvaltningen tager initiativ til dette andet steds. På Nørrebro er der mange steder omfangsdræn eller små pumper installeret i kældrene. I lokaludvalget mener vi, at der i stedet bør igangsættes fælles pumpe-løsninger, som sikrer at grundvandet holdes nede på et fornuftigt niveau, så bygningsmassen beskyttes, og at det oppumpede vand benyttes til fx at sikre tilstrækkeligt vand til vores søer og åer under fremtidens tørke og hedeølger.

Grundlæggende ses det i planen - efter en revision af vurderingen af kloakkapacitet – at der er et øget behov for afkobling af regnvand fra kloakken, hvis vi skal undgå opgravning og udvidelser af kloakken, som vil være meget dyrt, uden at det giver nogen kvalitet til byen i hverdagen. Der skal afkobles 50% af arealet i byen, for at planen hænger sammen. Dette må betragtes som en meget stor opgave og stiller store krav til, at der prioriteres arealer til skybruds- & regnvand. Vi ønsker derfor hurtigst muligt Bispeengen indrettet til en å-park.

Det er fortsat helt afgørende for Nørrebro Lokaludvalg, at skybruds- og regnvandsløsningerne giver en kvalitet i hverdagen for borgerne i form af flere grønne områder og et løft af de eksisterende grønne områder – dvs. det skal være løsninger, der skaber bedre byrum og rekreative muligheder. Et godt eksempel på et sted hvor denne tilgang kan implementeres i praksis er De Gamles By, hvor der skal laves en ny helhedsplan.

Vi noterer os med tilfredshed, at Spildevandsplanen holder sig til de planlagte vedligeholdelser og opgraderinger af rensningsanlæggene, som vil have en betydelig positiv miljøeffekt.

Der er positivt, at der er lavet en hjemmeside med planen, så borgere og interesserede kan følge med i løbende opdateringer af deres områder. Det er meget vigtigt, at hjemmesiden opdateres hurtigt og at brugervenligheden er i højsædet, da det ellers kan komme til virke mod hensigten. Vi ser fx ikke siden opdateret med Klimatilpasningsredegørelse 2018 og det ser på kortet ikke ud til, at man kan se de offentlige skybrudsprojekter (disse kan ses på københavnerkortet).

En hjemmesideplan giver også nogle udfordringer med at skrive hørings svar. Her har vi valgt at kommentere på pdf-versionen af planen (som tilsyneladende også har flere kort, som ikke ses på hjemmesiden).

Med venlig hilsen

Mogens Petersen

Formand for Nørrebro Lokaludvalg