



Københavns Kommunes

TRYGHEDSUNDERSØGELSE

17

**Københavns Kommunes
Tryghedsundersøgelse 2017**

Indhold: Sikker By, Økonomiforvaltningen
Layout: KK design

Se mere på
www.tryghedsundersogelsen.kk.dk

Introduktion

- s. 3 Forord
- s. 4 Indledning
- s. 5 Sammenfatning af hovedresultaterne
- s. 6 Resultater for hele København

Københavns Bydele

- s. 14 Amager Vest
- s. 20 Amager Øst
- s. 26 Bispebjerg
- s. 32 Brønshøj-Husum
- s. 38 Christianshavn
- s. 44 Indre By
- s. 50 Indre Nørrebro
- s. 56 Kongens Enghave
- s. 62 Valby
- s. 68 Vanløse
- s. 74 Vesterbro
- s. 80 Ydre Nørrebro
- s. 86 Østerbro

Tryghedspartnerskaber

- s. 93 Tingbjerg-Husum Partnerskab
- s. 99 Amager Partnerskab

Metode

- s. 105 Metode
- s. 106 Spørgsmål og svar til undersøgelsen

Tryghed skabes i stærke fællesskaber

København er fortsat en sikker og tryk by. Siden 2009 har utrygheden været stødt faldende, men for første gang i syv år er utrygheden steget det seneste år. Det er en udvikling, jeg er ked af. Også selv om utrygheden stadig er lavere, end den var i 2009, hvor vi startede vores tryghedsmålinger i København.

2016 har været et år med en anspændt situation i rocker- og bandemiljøet og med mange skyderier i byen. Det er voldsomt, når der bliver skudt der, hvor man bor. Det skaber naturligvis utryghed, og er helt uacceptabelt. Det hører ikke hjemme i vores by.

Det er en politiopgave at slå ned på banderne, og jeg er glad for, at politiet med den nye bandepakke får nye redskaber til at presse rocker- og bandemedlemmerne. Vi samarbejder med politiet om opgaven, fx har vi i partnerskabet for et trygt Nørrebro fokus på at undgå, at unge rekrutteres til bander og vi motiverer unge i bandemiljøet til exitforløb. Jeg håber, at politiet vil gå så langt de kan, for banderne har en stor aktie i at skabe utryghed i København.

Tal fra politiet viser desværre også, at flere københavnere bliver udsat for kriminalitet – blandt andet sker der mange lommetyverier i vores by. Vi københavnere har tillid til hinanden, og det betyder, at vi ikke altid passer så godt på vores ting. Den tillid er der nogle, der udnytter. Derfor lancerer vi i juni sammen med Københavns Politi, turismeorganisationer, erhvervslivet og trafikselskaber den største lommetyverikampagne nogensinde i Københavns Kommune.

Tryghed er et afgørende fundament for det gode liv. I nogle

bydele er få utrygge. I andre er borgerne mere bekymrede. Men alle har ret til et trygt liv, og derfor har vi stort fokus på at styrke trygheden i de bydele med mest utryghed.

I skoler, klubber og fritidstilbud arbejder vi hver dag for, at børn og unge har et alternativ til kriminalitet. Vi investerer i Københavns fysiske udvikling og arbejder for, at alle byområder er attraktive at bo i. Og i bydelene findes et væld af lokale initiativer, der er med til at styrke fællesskabet i København.

Tryghed skabes i fællesskab. Jeg vil gerne takke politiet, SSP, organisationer og frivillige ildsjæle, der alle er med til at løfte denne vigtige opgave. Vi skal fortsætte det stærke samarbejde for et trygt og sikkert København.



Indledning

Københavns årlige tryghedsundersøgelse følger udviklingen i forskellige aspekter af københavnernes tryghedsoplevelse samt registrerede politianmeldelser for borgervendt kriminalitet og udvalgte kriminalitetstyper.

Tryghedsundersøgelsen følger udviklingen fra 2009 til 2017 for København som helhed og i de enkelte bydele, herunder:

- Københavnernes generelle oplevede tryghed i deres nabolag.
- Trygheden i aften- og nattetimerne.
- Hvilke typer kriminalitet københavnere bekymrer sig for at blive udsat for, og hvad de har været udsat for.
- Antallet af politianmeldelser for borgervendt kriminalitet, herunder særskilt udvikling for udvalgte kriminalitetstyper.
- Hvilke steder i nabolaget, hvor det opleves som utrygt at færdes.
- Om københavnere har oplevet noget i det forgange år, der har påvirket dem til at tænke mere over hvor og hvornår det er trygt at færdes i København

Et repræsentativt udsnit på 9.245 københavnere blev inviteret til at deltage i undersøgelsen. Heraf har 3.041 deltaget, hvilket giver en svarprocent på 33. Antallet af deltagere er på niveau med Tryghedsundersøgelsen 2016, hvor 2.999 københavnere deltog. Data er indsamlet fra d. 9. december 2016 til d. 15. februar 2017 og deltagerne er blevet bedt om at forholde sig til deres oplevelse af tryghed og kriminalitet i de seneste 12 måneder. Undersøgelsen er tidligere gennemført af Danmarks Statistik, men bliver fra 2017-2019 gennemført af Epinion.

Sammenfatning af hovedresultaterne

Københavns Tryghedsundersøgelse 2017 viser, at andelen af københavnere, der er utrygge i deres nabolag er steget. I 2017 er 9 % af københavnere utrygge i deres nabolag. Det er højere end 2016, hvor 6 % var utrygge, og er den højeste andel af utrygge siden 2010, hvor 11 % var utrygge i deres nabolag. I 2017 oplever 22 % af københavnere utryghed i aften- og nattetimerne. Det er en stigning ift. 2016, hvor 18 % oplevede utryghed i aften- og nattetimerne.

Utrygheden er ulige fordelt i bydelene

I 5 ud af 13 bydele er mere end 10 % utrygge. Det gælder bydelene Bispebjerg (18 %), Amager Vest (15 %), Valby (13 %), Brønshøj-Husum (13 %) og Indre Nørrebro (11 %). I 2016 havde to bydele i København mere end 10 % utrygge (hhv. Ydre Nørrebro og Bispebjerg). Derved er der sket en negativ udvikling, da antallet af bydele med mere end 10 % utrygge er fem i 2017. Kommunens mål i Sikker By programmet er, at andelen af utrygge ikke må være over 10 % i nogen bydel.

Københavnernes bekymring for kriminalitet og oplevet kriminalitet

De fem forhold, som flest københavnere er bekymrede for at blive udsat for i 2017 er cykeltyveri (60 %), støjgener i øvrigt (44 %), indbrud (44 %), forsøg på indbrud (44 %) og støjgener fra naboer (43 %). Bekymringen for cykeltyveri er på niveau med 2016, mens bekymringen for indbrud, forsøg på indbrud og støjgener (fra naboer og i øvrigt) er faldet lidt ift. 2016.

Københavnere er også blevet spurgt til, hvilke kriminalitetstyper og chikane, de reelt har været udsat for de seneste 12 måneder. Ligesom i 2015 og 2016 er hærværk i nabolaget (30 %) og tyveri (13 %) de forhold, som flest københavnere har været udsat for. Udviklingen har enten været stabil eller aftagende for alle forhold siden 2016.

Utryghed på konkrete steder

38 % af københavnere har angivet, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. De steder, der fremhæves flest gange, er steder som "stationer og stoppesteder", "på gaden" og i "grønne områder/parker/legepladser" (alle 12 %).

Særligt utryghedsskabende begivenheder det seneste år

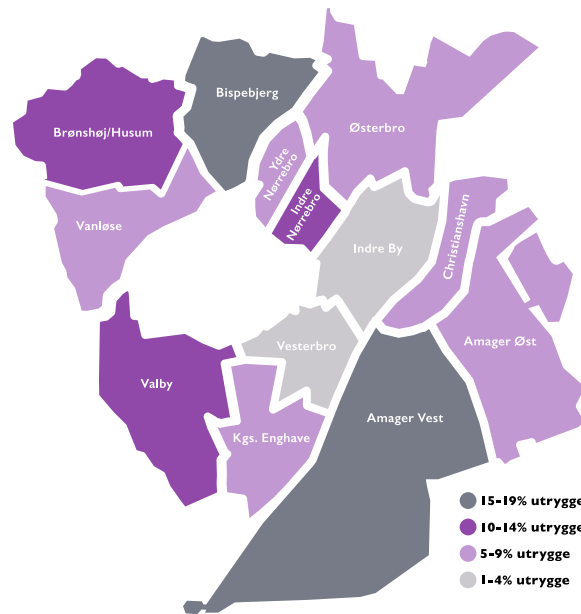
46 % af københavnere har svaret, at de har oplevet noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København. Flere af de adspurgte har af egen drift uddybet, hvad der har påvirket dem. De forhold, der nævnes flest gange er: "Kriminelle hændelser generelt" (28 %) fx opfattelse af, at der generelt er meget kriminalitet, "personlige oplevelser" (26 %) fx at man selv eller bekendte har været udsat for utryghedsskabende hændelser, og "mediebilledet" (13 %). Det har været muligt, at nævne flere forhold.

Udviklingen i borgervendt kriminalitet

I 2016 var antallet af anmeldelser af borgervendt kriminalitet pr. 1000 indbyggere på 82,7 anmeldelser, hvilket er en stigning ift. 2014 og 2015. Lommetyveri er fortsat den hyppigst anmeldte kriminalitetstype. I perioden 2014-15 faldt antallet af lommetyverier, mens det i 2016 er på det hidtil højeste niveau, med 51,5 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, for perioden 2009-2016.

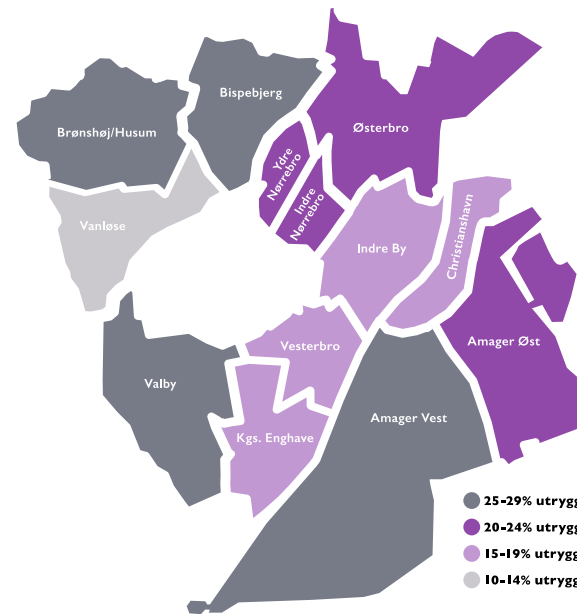
Der ses en stigning i anmeldelser om vold fra 3 anmeldelser pr. 1000 indbyggere i 2015 til 3,2 i 2016. Der ses også en stigning i anmeldelser om røveri mod person (gaderøveri) fra 0,8 til 1 anmeldelse pr. 1000 indbyggere fra 2015 til 2016. Siden 2013 ses et kontinuerligt fald i indbrud fra 6,2 i 2013 til 3,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere i 2016.

Resultater for Hele København



Utryghed i nabolag for 2017

I 8 ud af 13 bydele er andelen af utrygge på 9 % eller derunder. I 5 bydele er andelen af utrygge over 10 %. Det er bydelene: Bispebjerg (18 %), Amager Vest (15 %), Valby (13 %), Brønshøj-Husum (13 %) og Indre Nørrebro (11 %). Kommunens mål i Sikker By programmet er, at andelen af utrygge beboere ikke må overstige 10 % i nogen bydele.



Utryghed i aften- og nattetimerne for 2017

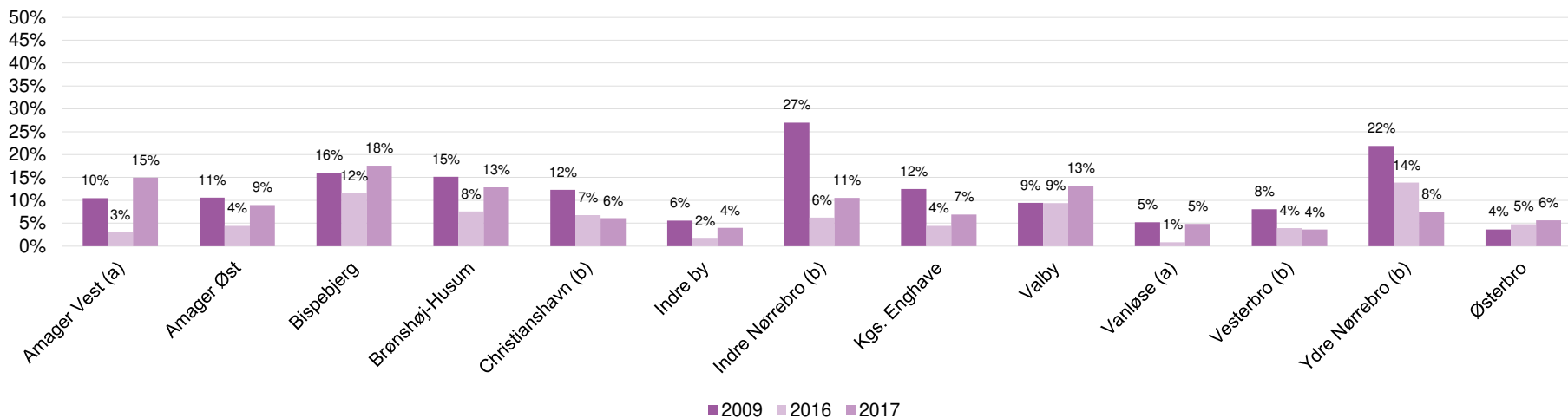
I 5 ud af 13 bydele er andelen af utrygge i aften- og nattetimerne over gennemsnittet for København, som i 2017 er på 22 %. Det er bydelene: Bispebjerg (28 %), Brønshøj-Husum (28 %), Amager Vest (26 %), Valby (26 %) og Amager Øst (23 %).

Oversigt over utryghed (2009, 2016, 2017), fordelt på bydele

I forhold til 2016 indikerer undersøgelsen, at utrygheden i 2017 er steget i bydelene Amager Vest, Amager Øst, Bispebjerg, Brønshøj-Husum, Indre By, Indre Nørrebro, Kgs. Enghave, Valby, Vanløse og Østerbro. I forhold til 2016 er utrygheden i 2017 faldet i bydelene Christianshavn og Ydre Nørrebro. Andelen af utrygge på Vesterbro er uændret. Det bemærkes, at der ikke kan påvises statistisk signifikante udviklinger på bydelsniveau (2016-2017), bortset fra Amager Vest og Vanløse. Tallene kan dermed være udtryk for statistiske tilfældigheder.

Sammenlignes resultaterne for 2017 med 2009 indikerer undersøgelsen et fald i utryghed i alle bydele, bortset fra Amager Vest, Bispebjerg, Valby og Østerbro. Det bemærkes, at der ikke for alle bydele kan påvises statistisk signifikante udviklinger. Tallene kan dermed være udtryk for statistiske tilfældigheder.

Figur A: Oversigt over utryghed fordelt på bydele



Kilde: Epinion

(a) = signifikant udvikling fra 2016-2017

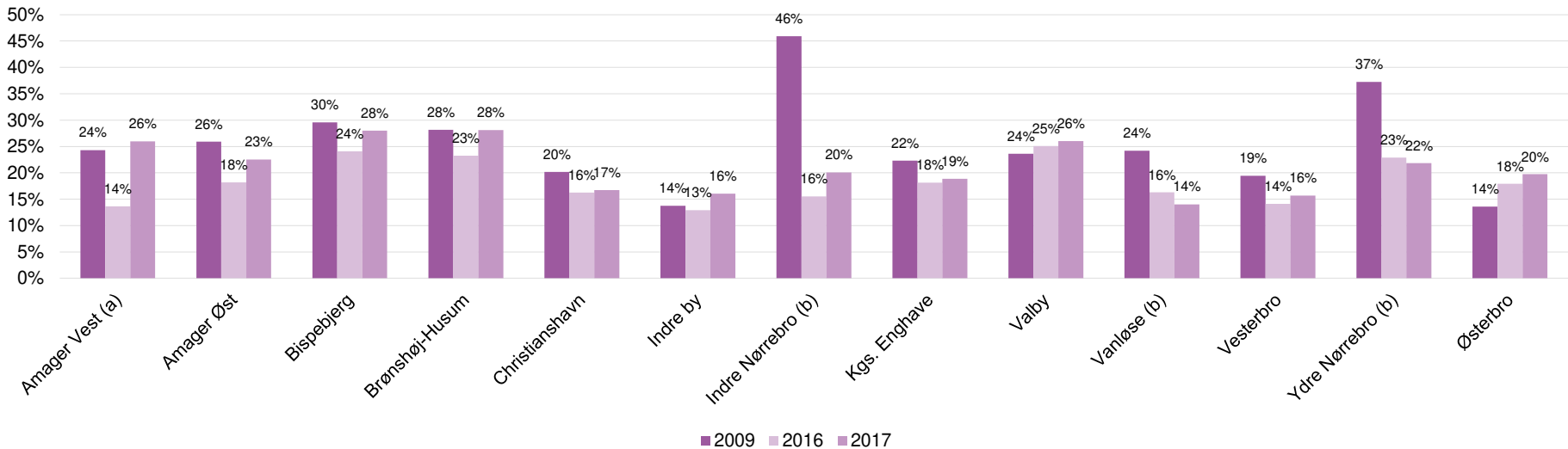
(b) = signifikant udvikling fra 2009-2017

Oversigt over utryghed i aften- og nattetimerne (2009, 2016, 2017), fordelt på bydele

Undersøgelsen indikerer, at utrygheden i aften- og nattetimerne i 2017 er steget siden 2016 i 11 ud af 13 bydele. I Vanløse og på Ydre Nørrebro indikerer undersøgelsen et fald i utrygheden i aften- og nattetimerne. Det bemærkes, at der ikke for alle bydele kan påvises statistisk signifikante udviklinger. Tallene kan dermed være udtryk for statistiske tilfældigheder.

Sammenlignes resultaterne for 2017 med 2009 indikerer undersøgelsen et fald i utryghed i alle bydele, bortset fra Amager Vest, Indre By, Valby og Østerbro. Desuden er utryghed uændret i Brønshøj-Husum. Det bemærkes, at der ikke for alle bydele kan påvises statistisk signifikante udviklinger. Tallene kan dermed være udtryk for statistiske tilfældigheder.

Figur B: Oversigt over utryghed i aften- og nattetimerne fordelt på bydele



Kilde: Epinion

(a) = signifikant udvikling fra 2016-2017

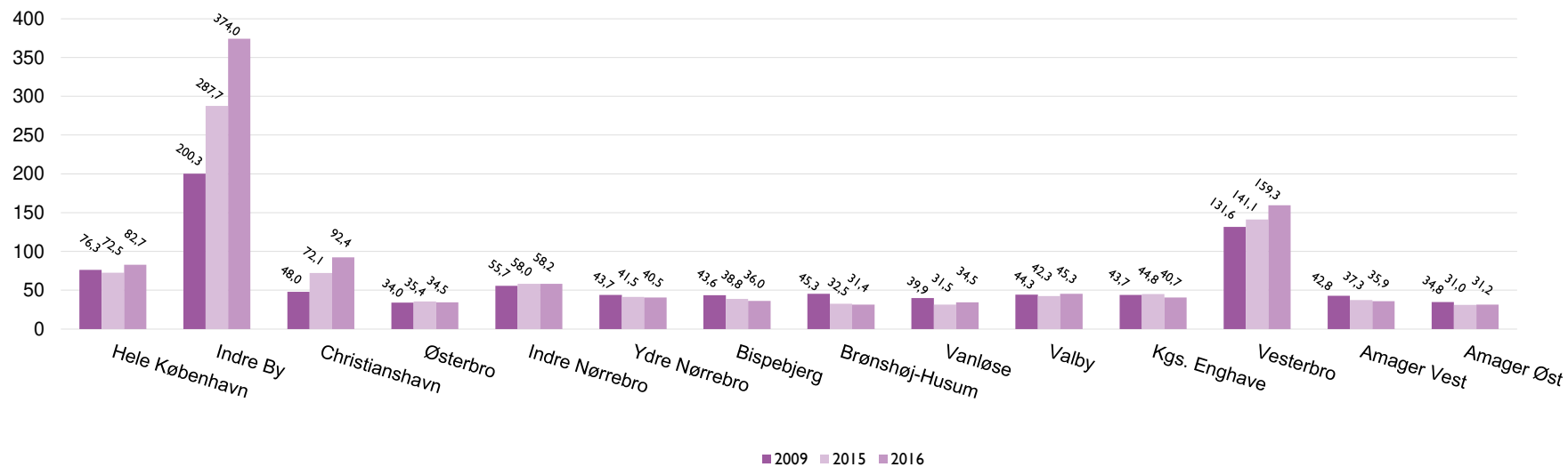
(b) = signifikant udvikling fra 2009-2017

Oversigt over borgervendt kriminalitet (2009, 2015, 2016), fordelt på bydele

I 2016 blev der i hele København anmeldt 48.897 tilfælde af borgervendt kriminalitet, hvilket svarer til 82,7 anmeldelser pr. 1.000 indbyggere.

Indre By er den bydel, hvor der sker flest anmeldelser af borgervendt kriminalitet pr. 1000 indbyggere. Der ses særligt en negativ udvikling for Indre By, men også for Vesterbro og Christianshavn. Alle tre bydele ligger i 2016 over gennemsnittet for København.

Figur C: Oversigt over borgervendt kriminalitet pr. 1000 indbyggere, fordelt på bydele

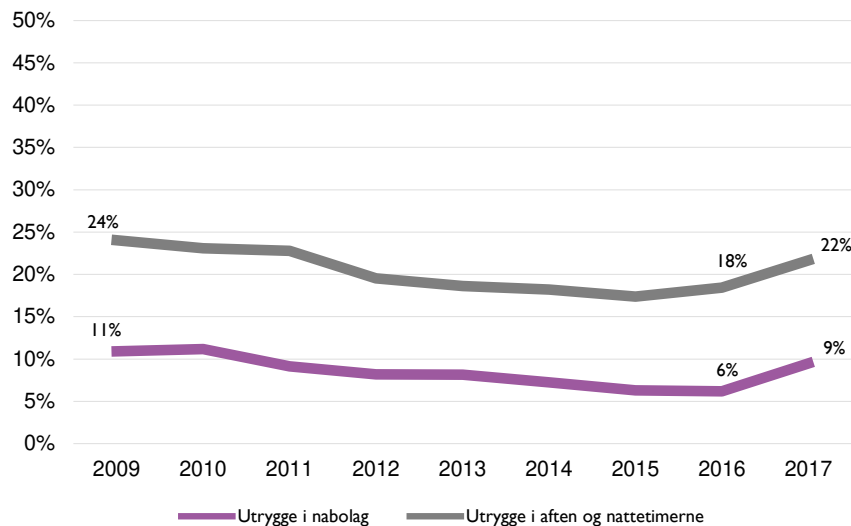


Udvikling i utryghed i København (2009-2017)

I 2017 er 9 % af københavnernes utrygge i deres nabolag. Det er en stigning fra 2016, hvor 6 % var utrygge i deres nabolag. Dog er utrygheden i 2017 forsat lavere end i 2009 og 2010, hvor 11 % af københavnernes var utrygge i deres nabolag. Her er tale om statistisk signifikante stigninger.

I 2017 oplever 22 % af københavnernes utryghed i aften- og nattetimerne. Det er en stigning ift. 2016, hvor 18 % oplevede utryghed i aften- og nattetimerne. Dette er en statistisk signifikant udvikling. Udviklingen fra 2009 til 2017 indikerer et fald fra 24 % til 22 %, men der kan ikke påvises et statistisk signifikant fald.

Figur D: Udvikling i utryghed

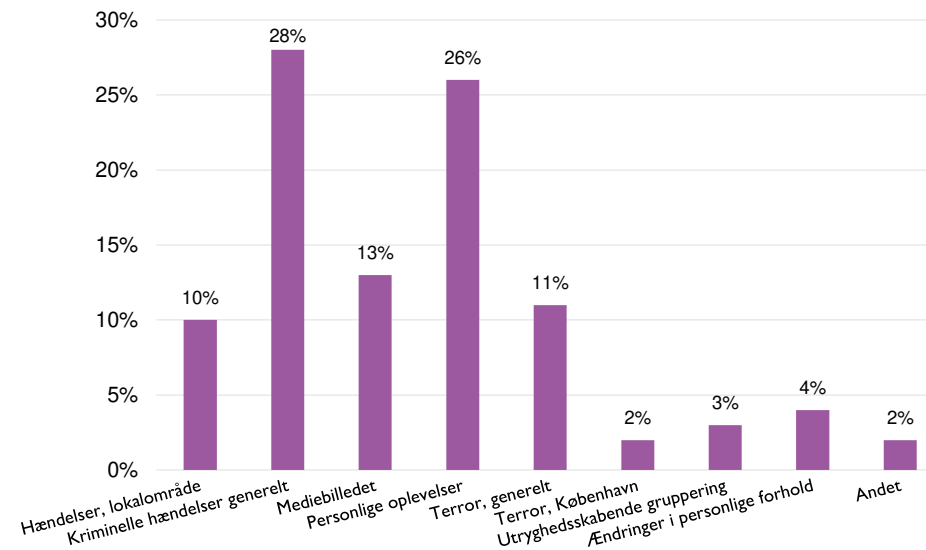


Udvikling i utryghed i nabolag, 2009-2017 og 2016-2017: statistisk signifikant
 Udvikling i utryghed i aften- og nattetimerne 2009-2017: ikke statistisk signifikant
 Udvikling i utryghed i aften- og nattetimerne 2016-2017: statistisk signifikant
 Kilde: Epinion

Særligt utryghedsskabende begivenheder det seneste år

46 % har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest generelt i København er: Kriminelle hændelser, generelt (28 %), personlige oplevelser (26 %) og mediebildet (13 %).

Figur E: Særligt utryghedsskabende begivenheder



Kilde: Epinion

Københavnerne bekymring for kriminalitet og øvrige gener (2015-2017)

Københavnerne er blevet spurgt om, hvilke af nedenstående kriminalitetstyper/øvrige gener, de er bekymrede for. De fem forhold, der gør flest københavnere bekymret i 2017 er cykeltyveri (60 %), støjgener i øvrigt (44 %), indbrud (44 %), forsøg på indbrud (44 %) og støjgener fra naboer (43 %).

Bekymringen for cykeltyveri er på niveau med 2016, mens bekymring for indbrud, forsøg på indbrud og støjgener (fra naboer og i øvrigt) er faldet lidt ift. 2016. Bemærk, at det har været muligt at afgive flere svar.

Figur F: Københavnerne bekymring for kriminalitet

	2015	2016	2017
Cykeltyveri	60%	60%	60%
Støjgener i øvrigt	42%	45%	44%
Indbrudstyveri	55%	49%	44%
Forsøg på indbrudstyveri	54%	48%	44%
Støjgener fra naboer	44%	46%	43%
Tyveri af taske og/eller pung	44%	43%	42%
Ballade på gaden	41%	42%	40%
Andet hærværk på offentlig eller privat ejendom	41%	42%	38%
Graffiti	33%	33%	34%
Gener fra grupper	39%	39%	33%
Røveri	35%	31%	33%
Misbrugere på gaden	28%	31%	29%
Tilråb når man færdes på gaden	26%	27%	28%
Vold	29%	28%	27%
Narkotikagener (kanyler i nabolaget)	18%	18%	26%
Tyveri fra bil	26%	25%	24%
Salg af hash	21%	20%	24%
Trusler	21%	20%	23%
Biltyveri	22%	19%	20%
Salg af narkotika	21%	20%	18%

Kilde: Epinion

Hvad københavnere selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder

Vi har spurgt københavnere, hvilke af nedenstående kriminalitetstyper/chikane, de har været udsat for de seneste 12 måneder.

Ligesom i 2015 og 2016 er hærværk i nabolag og tyveri de forhold, flest københavnere har udsat for. Udvikling har været enten stabil eller aftagende for alle forhold siden 2016. Bemærk, at det har været muligt at angive flere svar.

Figur G: Kriminalitet, københavnere har været udsat for

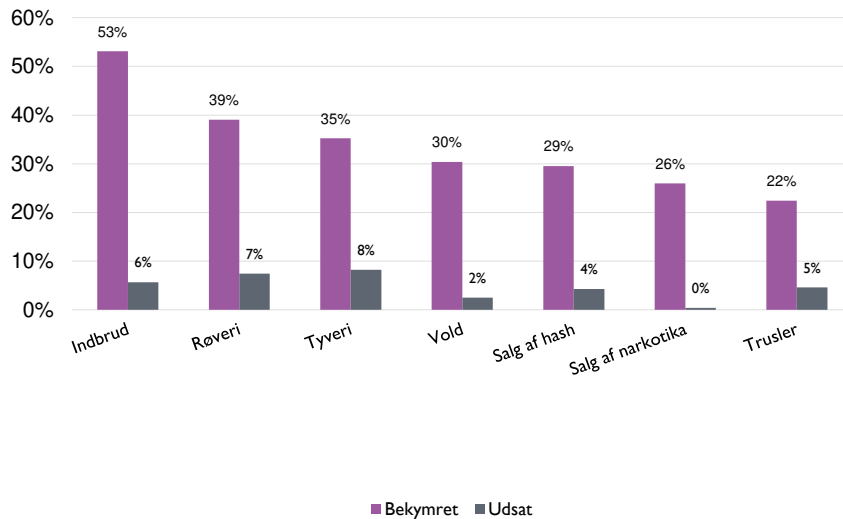
	2015	2016	2017
Hærværk i nabolag	50%	48%	30%
Tyveri	17%	17%	13%
Chikane	10%	10%	10%
Hærværk på egen ejendom	15%	14%	10%
Indbrud	10%	8%	7%
Salg af hash	6%	6%	6%
Trusler	6%	6%	5%
Salg af narkotika	3%	3%	3%
Røveri	4%	4%	3%
Vold	3%	3%	2%

Kilde: Epinion

Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed

Nedenstående graf viser, hvor stor en andel af københavnernes, der hhv. bekymrer sig for og har været udsat for konkrete kriminalitetstyper/gener.

Figur H: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed



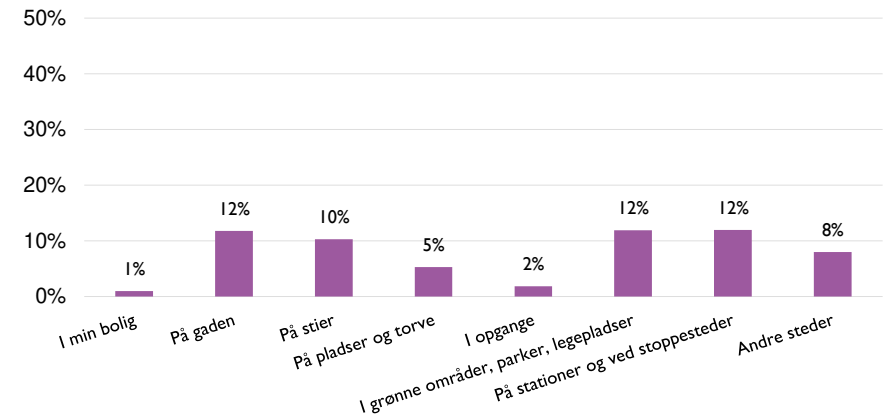
Kilde: Epinion

Særlige steder, der opleves som utrygge

38 % af københavnernes angiver, at der i 2017 er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes.

Utrygheden er størst på gaden (12 %), i grønne områder/parker/legepladser (12 %) og på stationer og stoppesteder (12 %).

Figur I: Steder, der angives som utrygge



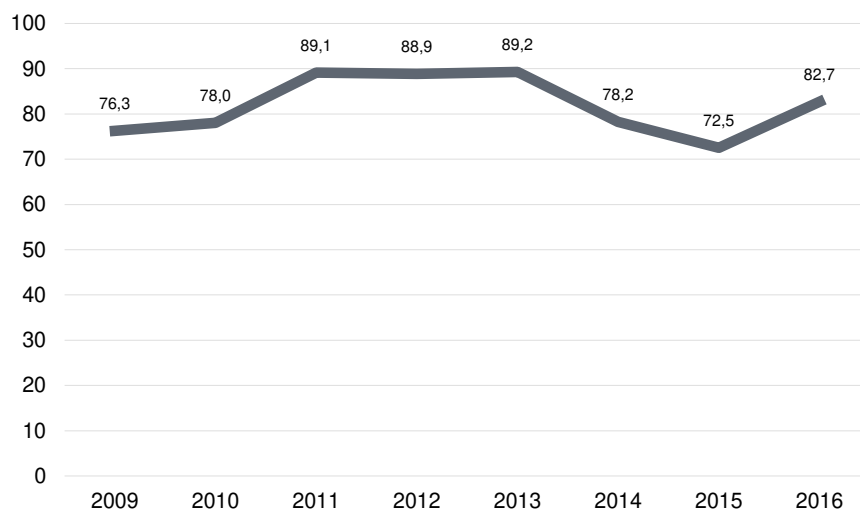
Kilde: Epinion

Udvikling i borgervendt kriminalitet (2009-2016)

I 2016 blev der i hele København anmeldt 48.897 tilfælde af borgervendt kriminalitet, svarende til 82,7 anmeldelser pr. 1.000 indbyggere.

Niveauet er dermed højere end i 2014 (78,2 %) og 2015 (72,5 %), men under niveauet for årene 2011-2013.

Figur J: Borgervendt kriminalitet, antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



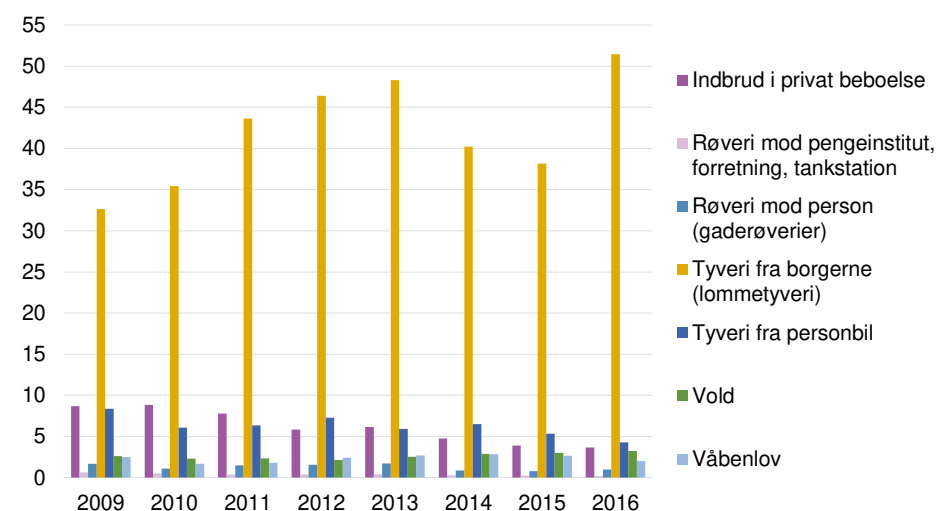
Kilde: Rigspolitiet

Udvikling i udvalgte typer borgervendt kriminalitet (2009-2016)

Lommetyveri er den hyppigst anmeldte kriminalitetstype. I perioden 2014-2015 faldt antallet af lommetyverier, mens det i 2016 med 51,5 anmeldelser pr. 1000 indbyggere er på det hidtil højeste niveau. Der ses et fald fra 2015 til 2016 ved anmeldelser om tyveri fra personbil, indbrud og overtrædelse af våbenlov.

Der ses en stigning i anmeldelser om vold fra 3 anmeldelser pr. 1000 indbyggere i 2015 til 3,2 anmeldelser pr. 1000 indbyggere i 2016. Der ses en stigning i anmeldelser om røveri mod person (gaderøveri) fra 0,8 anmeldelser pr. 1000 indbyggere til 1 anmeldelse pr. 1000 indbyggere. Dog ses et fald fra 2009 til 2016 svarende til 0,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Figur K: Borgervendt kriminalitet. Antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Kilde: Rigspolitiet



AMAGER VEST

Tryghed

I Amager Vest er der sket en markant stigning i andel utrygge i nabolaget fra 2016 (3 %) til 2017 (15 %). Denne udvikling er statistisk signifikant. Undersøgelsen indikerer desuden en stigning fra 2009 (10 %) til 2017 (15 %). Denne stigning er dog ikke statistisk signifikant. Andelen af utrygge i bydelen er i 2017 højere end gennemsnittet for hele byen (9 %).

Undersøgelsen viser også en markant stigning i andelen af utrygge i aften- og nattetimerne i bydelen fra 2016 (14 %) til 2017 (26 %). Denne udvikling er statistisk signifikant. I perioden 2009-2017 indikerer undersøgelsen en mindre stigning fra 24 % til 26 %, som dog ikke er statistisk signifikant. Andel utrygge i aften- og nattetimerne er i 2017 højere i Amager Vest end gennemsnittet for hele byen (22 %).

46 % har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest i Amager Vest er: Personlige oplevelser (32 %), kriminelle hændelser generelt (27 %) og mediebildet (22 %). Det har været muligt at give flere svar.

43 % har angivet, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes på stier (15%), i grønne områder/parker/legepladser (15%) og på gaden (11%). Andelen, der i Amager Vest har angivet utryghed ved at færdes på stier og i grønne områder/parker/legepladser, er i 2017 over gennemsnittet for København.

Hærværk i nabolag (23 %), tyveri (13 %) samt hærværk på egen

ejendom (12 %) er de tre forhold, flest københavnere bosat i Amager Vest har været udsat for. Andelen, der har oplevet hhv. hærværk i nabolag og tyveri, har været aftagende ift. 2015 og 2016, mens andelen, der har været udsat for hærværk på egen ejendom, har været stabil alle tre år.

Kriminalitet

I 2016 blev der på Amager Vest anmeldt 2.406 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 35,9 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket udgør et fald fra 2015 (37,3 anmeldelser pr. 1000) og ligger under niveauet for 2009 (42,8 pr. 1000 indbyggere). I hele København var der i 2016 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Niveauet for anmeldelser i Amager Vest er i 2016 for alle kriminalitetstyper lavere eller på niveau med gennemsnittet i København. Lommetyveri er i 2016, som i hele byen, den hyppigst anmeldte kriminalitet med 12,3 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Det er en stigning siden 2015, hvor der var 9,1 anmeldelser pr. 1000 indbyggere i bydelen.

I 2016 er anmeldelsestallet for røverier og vold fastholdt på niveau med 2015. Anmeldelsestallet for indbrud, tyveri fra personbil og overtrædelse af våbenloven er faldet. For både indbrud og tyveri fra personbil er antallet af anmeldelser det laveste registreret i bydelen i perioden 2009-2016.

Se Figur 1-9 for yderligere information.

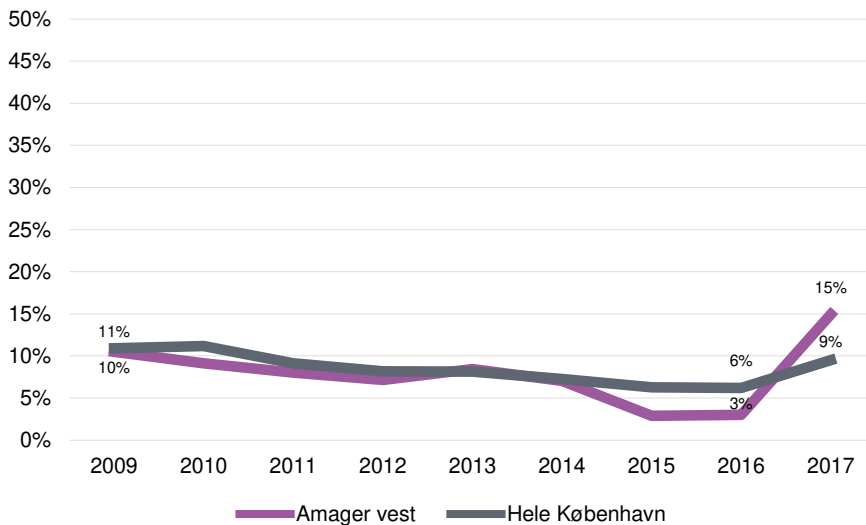
Andel utrygge i Amager Vest (2009-2017)

Undersøgelsen viser en markant stigning fra 2016 (3 %) til 2017 (15 %), som er statistisk signifikant. Undersøgelsen indikerer en stigning fra 2009 (10 %) til 2017 (15 %). Denne stigning er dog ikke statistisk signifikant. Andelen af utrygge københavnere i Amager Vest er i 2017 højere end gennemsnittet for hele byen.

Andel utrygge i aften- og nattetimerne (2009-2017)

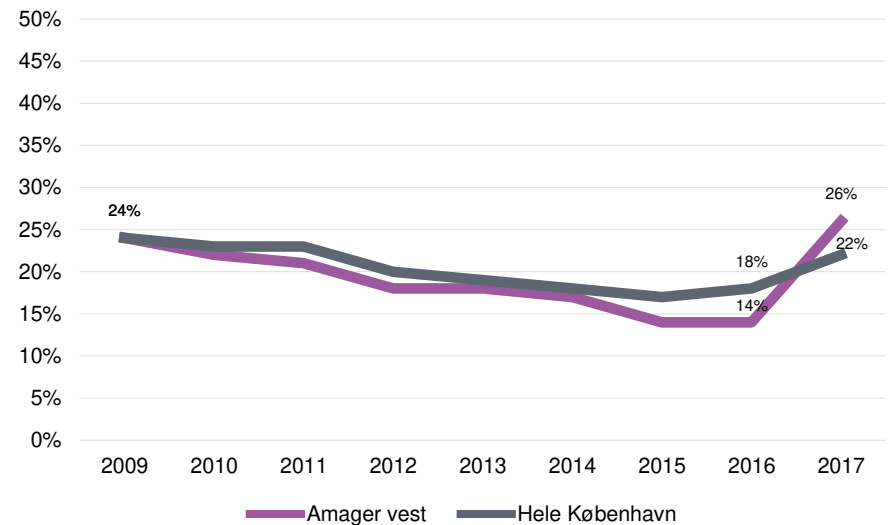
Undersøgelsen viser en markant stigning fra 2016 (14 %) til 2017 (26 %), som er statistisk signifikant. Undersøgelsen indikerer en mindre stigning fra 2009 (24 %) til 2017 (26 %), som dog ikke er statistisk signifikant. Andelen af utrygge i aften og nattetimerne i Amager Vest er i 2017 højere end hele byen.

Figur 1: Andel utrygge i nabolaget



Udviklingen for Amager Vest fra 2009-2017: ikke statistisk signifikant
 Udviklingen for Amager Vest fra 2016-2017: statistisk signifikant
 Kilde: Epinion

Figur 2: Andel utrygge i aften og nattetimerne

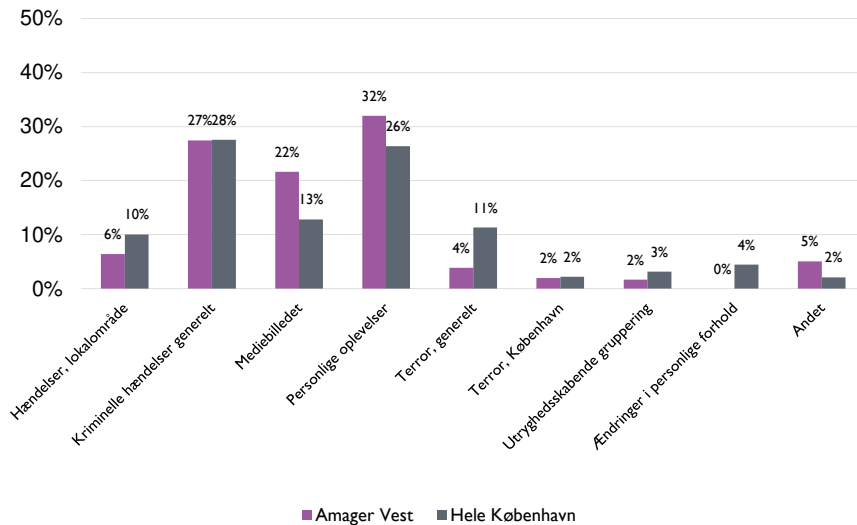


Udviklingen for Amager Vest fra 2009-2017: ikke statistisk signifikant
 Udviklingen for Amager Vest fra 2016-2017: statistisk signifikant
 Kilde: Epinion

Særlige utryghedsskabende begivenheder det seneste år

46 % har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest i Amager Vest er: Personlige oplevelser (32 %), kriminelle hændelser generelt (27 %) og mediebilledet (22 %). Det har været muligt at give flere svar.

Figur 3: Særligt utryghedsskabende begivenheder

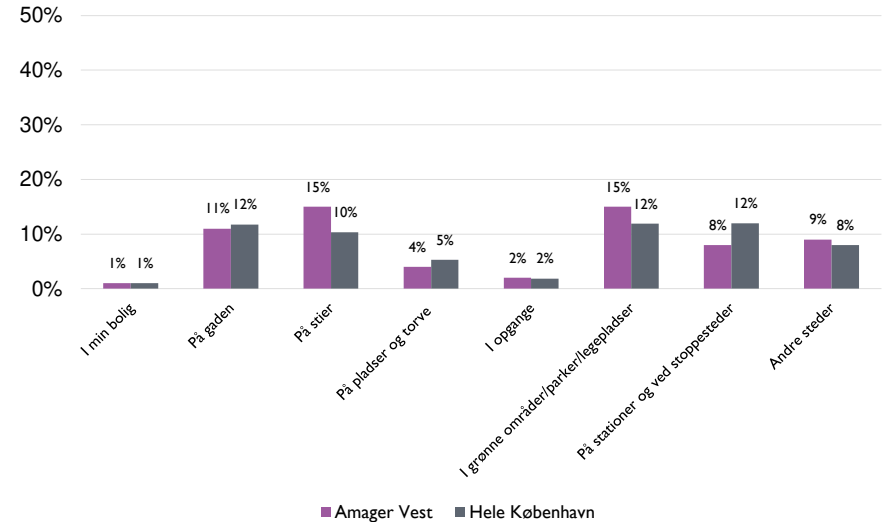


Kilde: Epinion

Særlige steder, der opleves som utrygge

43 % i Amager Vest angiver, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes på stier (15%), i grønne områder/parker/legepladser (15%) og på gaden (11%). Andelen, der er utrygge ved at færdes på stier og i grønne områder/parker/legepladser, er over gennemsnittet for København.

Figur 4: Steder, der angives som utrygge



Kilde: Epinion

Københavnerne bekymring for kriminalitet og øvrige gener (2015-2017)

Københavnerne bosat i Amager Vest er blevet spurgt om, hvilke af nedenstående kriminalitetstyper/øvrige gener, de er bekymrede for. I 2017 var flest københavnerne bosat i Amager Vest bekymrede for cykeltyveri (63 %), støjgener fra naboer (50 %) og ballade på gaden (43 %). Bemærk, det har været muligt at angive flere svar.

Figur 5: Københavnerne bekymring for kriminalitet

	2015	2016	2017
Cykeltyveri	54%	53%	63%
Støjgener fra naboer	50%	43%	50%
Ballade på gaden	38%	35%	43%
Støjgener i øvrigt	42%	38%	42%
Forsøg på indbrudstyveri	54%	48%	37%
Indbrudstyveri	55%	48%	37%
Tyveri af taske og/eller pung	41%	33%	37%
Andet hærværk på offentlig eller privat ejendom	43%	34%	34%
Gener fra grupper	35%	34%	34%
Røveri	36%	28%	31%
Misbrugere på gaden	31%	25%	29%
Narkotikagener (kanyler i nabolaget)	16%	15%	27%
Vold	29%	23%	27%
Tilråb når man færdes på gaden	24%	19%	27%
Tyveri fra bil	28%	25%	26%
Trusler	20%	16%	24%
Graffiti	25%	22%	24%
Biltyveri	22%	21%	23%
Salg af hash	16%	13%	21%
Salg af narkotika	17%	14%	17%

Kilde: Epinion

Hvad københavnerne selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder (2015-2017)

Vi har spurgt københavnerne bosat i Amager Vest, hvilke af nedenstående typer kriminalitet/chikane, de har været udsat for. 47 % har været udsat for en eller flere af følgende kriminalitetstyper nedenfor. Hærværk i nabolag (23 %), tyveri (13 %) samt hærværk på egen ejendom (12 %) er de tre forhold, flest københavnerne bosat i Amager Vest har været udsat for. Andelen, der har oplevet hhv. hærværk i nabolag og tyveri, har været faldende ift. 2015 og 2016, mens andelen, der har været udsat for hærværk på egen ejendom, har været stabil alle tre år.

Figur 6: Kriminalitet, københavnerne har været udsat for

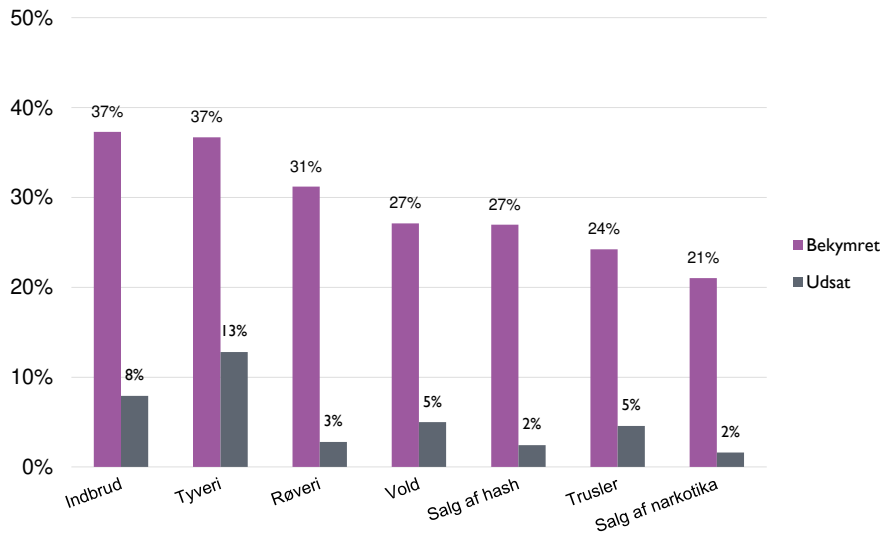
	2015	2016	2017
Hærværk i nabolag	37%	33%	23%
Tyveri	17%	17%	13%
Hærværk på egen ejendom	13%	12%	12%
Chikane	8%	8%	10%
Indbrud	11%	8%	8%
Salg af hash	1%	4%	5%
Trusler	3%	4%	5%
Røveri	5%	4%	3%
Vold	4%	2%	2%
Salg af narkotika	1%	1%	2%

Kilde: Epinion

Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed

Nedenstående graf viser, hvor stor en andel af beboerne i Amager Vest, der hhv. bekymrer sig for og har været udsat for konkrete kriminalitetstyper/gener.

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed



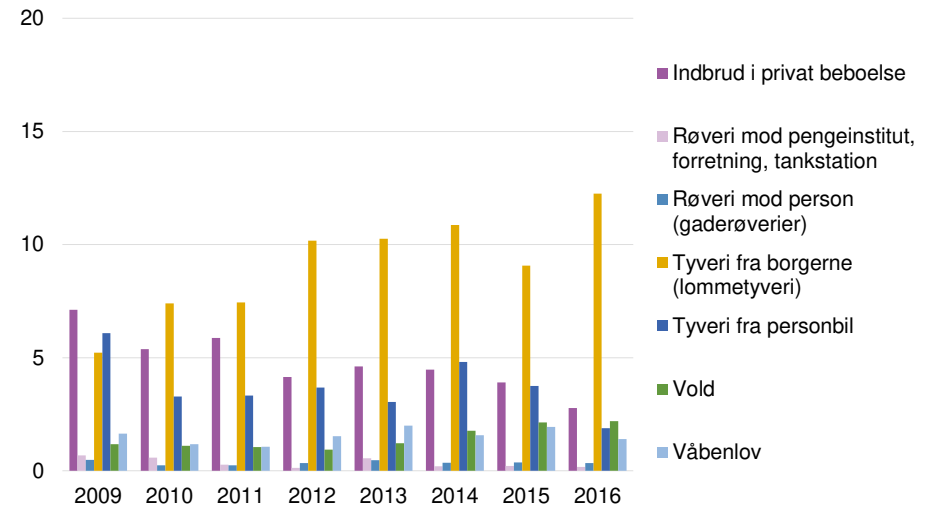
Kilde: Epinion

Udvalgte typer borgervendt kriminalitet (2009-2016)

Niveauet for anmeldelser i Amager Vest er i 2016 for alle kriminalitetstyper lavere eller på niveau med gennemsnittet i København. Lommetyveri er i 2016, som i hele byen, den hyppigst anmeldte kriminalitet med 12,3 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Det er en stigning siden 2015, hvor der var 9,1 anmeldelser pr. 1000 indbyggere i bydelen.

I 2016 er anmeldelsestallet for røverier og vold fastholdt på niveau med 2015. Anmeldelsestallet for indbrud, tyveri fra personbil og overtrædelse af våbenloven er faldet. For både indbrud og tyveri fra personbil er antallet af anmeldelser det laveste registreret i bydelen i perioden 2009-2016.

Figur 8: Udvalgte anmeldelser pr. 1000 indbyggere

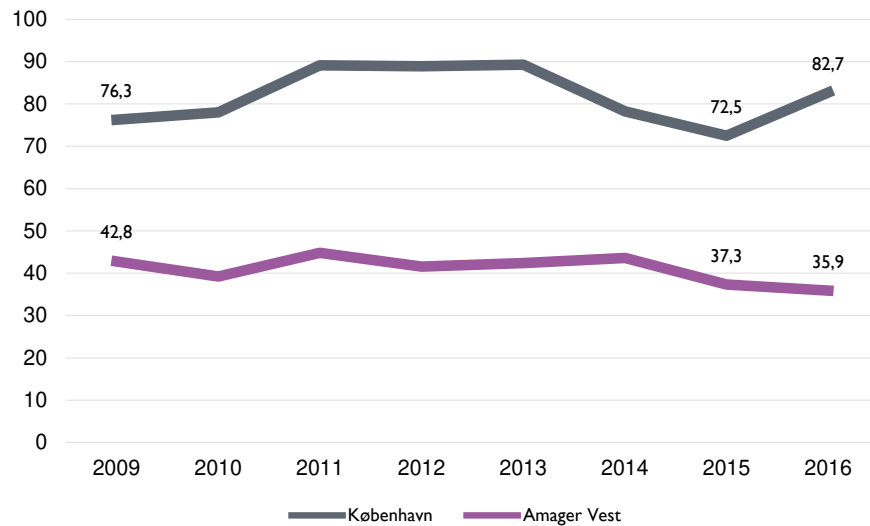


Kilde: Rigspolitiet

Udvikling i den samlede borgervendte kriminalitet (2009-2015)

I 2016 blev der i Amager Vest anmeldt 2406 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 35,9 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket udgør et fald fra 2015 (37,3 anmeldelser pr. 1000) og ligger under niveauet for 2009 (42,8 pr. 1000 indbyggere). I hele København var der i 2016 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Figur 9: Borgervendt kriminalitet. Antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere





AMAGER ØST

Tryghed

Undersøgelsen indikerer, at der i Amager Øst er sket et fald i andel utrygge i nabolaget fra 2009 (11 %) til 2017 (9 %), men med en stigning fra 2016 (4 %) til 2017. Der kan dog ikke påvises statistisk signifikante udviklinger. Andelen af utrygge københavnere i Amager Øst er i 2017 højere end gennemsnittet for hele byen (9 %).

Undersøgelsen indikerer et fald fra 2009 (26 %) til 2017 (23 %) i andel utrygge i aften- og nattetimerne, men med en stigning fra 2016 (18 %) til 2017. Der kan dog ikke påvises statistisk signifikante udviklinger. Andelen af utrygge i aften og nattetimerne i Amager Øst er i 2017 på niveau med hele byen (22 %).

36 % af københavnere i Amager Øst har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest i Amager Øst er: Kriminelle hændelser generelt (26 %), mediebildet (20 %), personlige oplevelser (18 %). Det har været muligt at give flere svar.

35 % i Amager Øst har angivet, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes på gaden (11%), på stier, grønne områder/parker/legepladser samt ved stationer og ved

stoppesteder (alle 9%). Andelen, der i Amager Øst har angivet utryghed ved disse tre forhold, er under gennemsnittet for København.

Hærværk i nabolag (28 %), indbrud (11 %) og chikane (11 %) er de tre forhold, flest københavnere bosat i Amager Øst har været udsat for. Andelen, der har oplevet hærværk i nabolag, har været aftagende ift. 2015 og 2016, mens andelen, der har været udsat for indbrud og chikane, har været stabil alle tre år.

Kriminalitet

I 2016 blev der i Amager Øst anmeldt 1.747 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 31,2 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket er samme niveau som i 2015. I hele København var der i 2016 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Niveauet for anmeldelser på Amager Øst er i 2016 for alle kriminalitetstyper lavere end gennemsnittet i København - dog er indbrud på niveau med gennemsnittet for København. Lommetyveri er i 2016 som i hele byen den hyppigst anmeldte kriminalitet. Antallet af anmeldelser af lommetyveri og indbrud er steget siden 2015, mens anmeldelser af vold og overtrædelse af våbenloven er faldet. Anmeldelser for røveri og tyveri fra personbil er i 2016 fastholdt på niveauet fra 2015.

Se Figur 1-9 for yderligere information

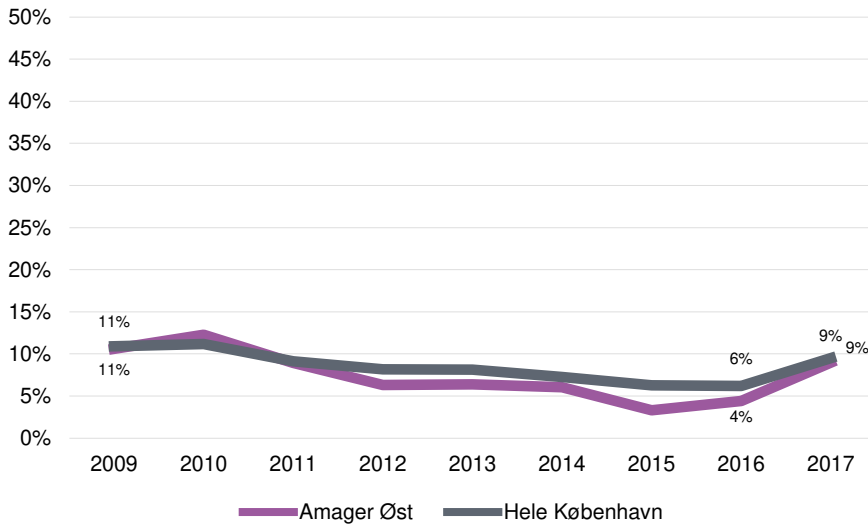
Andel utrygge i Amager Øst (2009-2017)

Undersøgelsen indikerer et fald fra 2009 (11 %) til 2017 (9 %), men med en stigning fra 2016 (4 %) til 2017. Der kan ikke påvises signifikante udviklinger. Andelen af utrygge københavnere i Amager Øst er i 2017 det samme som gennemsnittet for hele byen.

Andel utrygge i aften- og nattetimerne (2009-2017)

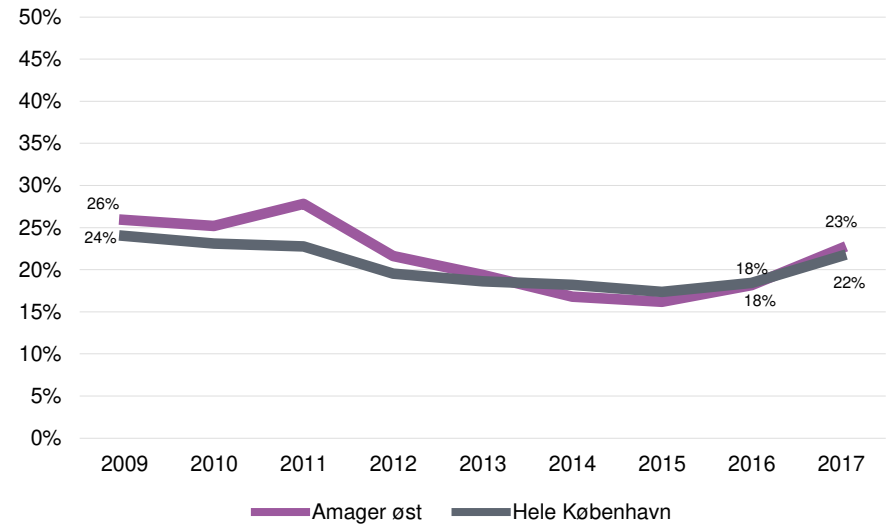
Undersøgelsen indikerer et fald fra 2009 (26 %) til 2017 (23 %), men med en stigning fra 2016 (18 %) til 2017. Der kan ikke påvises signifikante udviklinger. Andelen af utrygge i aften og nattetimerne i Amager Øst er i 2017 på niveau med hele byen.

Figur 1: Andel utrygge i nabolaget



Udviklingen for Amager Øst fra 2009-2017: ikke statistisk signifikant
 Udviklingen for Amager Øst fra 2016-2017: ikke statistisk signifikant
 Kilde: Epinion

Figur 2: Andel utrygge i aften og nattetimerne

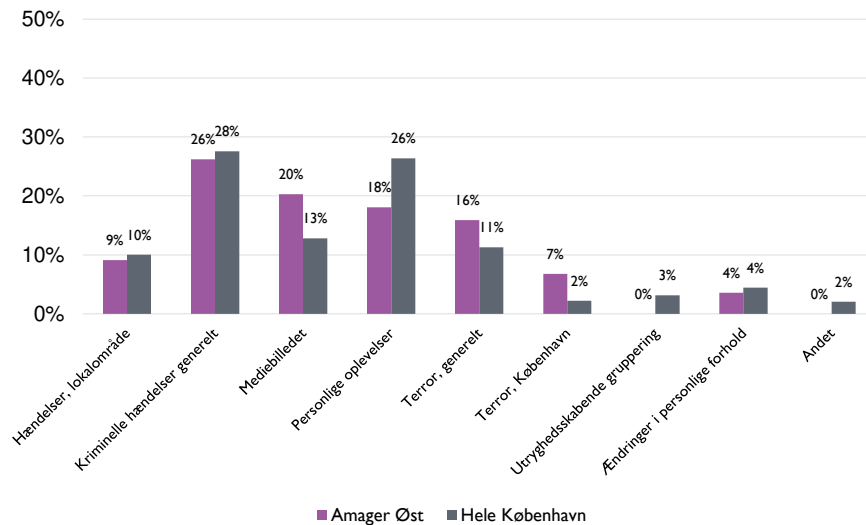


Udviklingen for Amager Øst fra 2009-2017: ikke statistisk signifikant
 Udviklingen for Amager Øst fra 2016-2017: ikke statistisk signifikant
 Kilde: Epinion

Særlige utryghedsskabende begivenheder det seneste år

36 % har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest i Amager Øst er: Kriminelle hændelser generelt (26 %), mediebildet (20 %), personlige oplevelser (18 %). Det har været muligt at give flere svar.

Figur 3: Særligt utryghedsskabende begivenheder

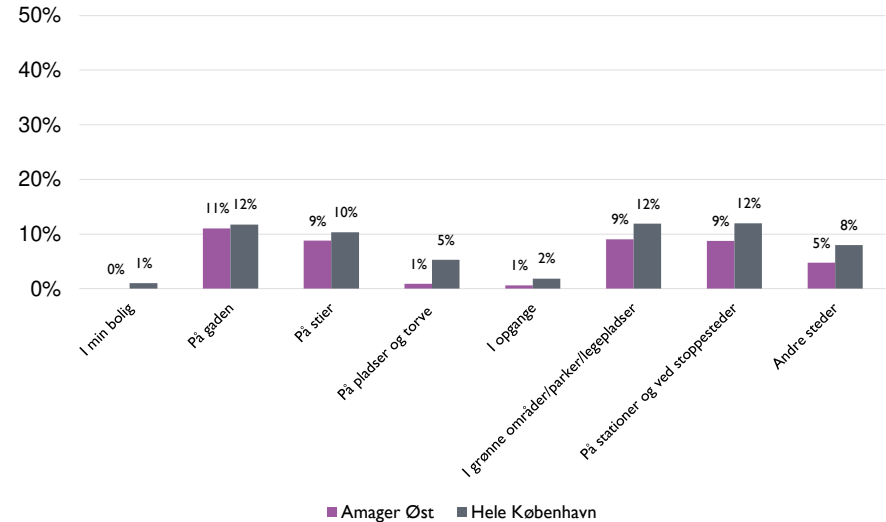


Kilde: Epinion

Særlige steder, der opleves som utrygge

35 % på Amager Øst angiver, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes på gaden (11%), på stier, grønne områder/parker/legepladser samt ved stationer og ved stoppesteder (alle 9%). Andelen, der angiver utryghed ved disse tre forhold er under gennemsnittet for København.

Figur 4: Steder, der angives som utrygge



Kilde: Epinion

Københavnerne bekymring for kriminalitet og øvrige gener (2015-2017)

Københavnerne bosat i Amager Øst er blevet spurgt om, hvilke af nedenstående kriminalitetstyper/øvrige gener, de er bekymrede for. I 2017 var flest københavnerne bosat i Amager Øst bekymrede for cykeltyveri (61 %), indbrudstyveri (46 %), forsøg på indbrudstyveri (44 %) og tyveri af taske og/eller pung (44 %). Bemærk, det har været muligt at angive flere svar.

Hvad københavnerne selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder (2015-2017)

Vi har spurgt københavnerne bosat i Amager Øst, hvilke af nedenstående typer kriminalitet/chikane, de har været udsat for. 49 % har været udsat for en eller flere af følgende kriminalitetstyper nedenfor. Hærværk i nabolag (28 %), indbrud (11 %) og chikane (11 %) er de tre forhold, flest københavnerne bosat i Amager Øst har været udsat for. Andelen, der har oplevet hærværk i nabolag, har været aftagende ift. 2015 og 2016, mens andelen, der har været udsat for indbrud og chikane, har været stabil alle tre år.

Figur 5: Københavnerne bekymring for kriminalitet

	2015	2016	2017
Cykeltyveri	55%	62%	61%
Indbrudstyveri	53%	46%	46%
Forsøg på indbrudstyveri	52%	47%	44%
Tyveri af taske og/eller pung	42%	46%	44%
Gener fra grupper	40%	44%	42%
Ballade på gaden	42%	51%	41%
Støjgener fra naboer	43%	50%	40%
Støjgener i øvrigt	40%	48%	40%
Graffiti	34%	33%	33%
Andet hærværk på offentlig eller privat ejendom	40%	39%	32%
Tilråb når man færdes på gaden	22%	32%	30%
Røveri	35%	28%	28%
Vold	32%	28%	23%
Misbrugere på gaden	28%	30%	22%
Narkotikagener (kanyler i nabolaget)	16%	17%	21%
Tyveri fra bil	25%	21%	19%
Trusler	18%	19%	18%
Salg af hash	16%	14%	17%
Biltyveri	20%	14%	16%
Salg af narkotika	17%	15%	11%

Kilde: Epinion

Figur 6: Kriminalitet, københavnerne har været udsat for

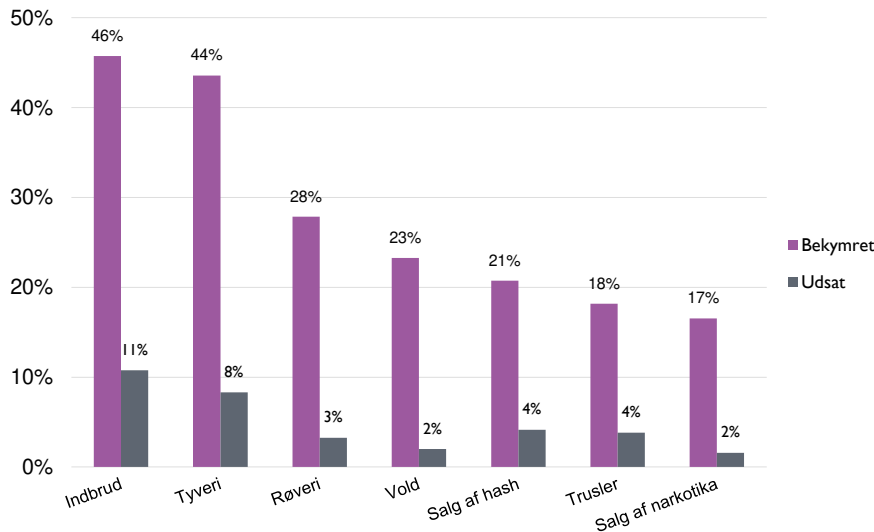
	2015	2016	2017
Hærværk i nabolag	54%	45%	28%
Chikane	11%	9%	11%
Indbrud	10%	9%	11%
Tyveri	17%	15%	8%
Hærværk på egen ejendom	17%	13%	5%
Salg af hash	6%	5%	4%
Trusler	8%	7%	4%
Røveri	4%	2%	3%
Vold	6%	1%	2%
Salg af narkotika	5%	1%	2%

Kilde: Epinion

Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed

Nedenstående graf viser, hvor stor en andel af beboerne i Amager Øst, der hhv. bekymrer sig for og har været udsat for konkrete kriminalitetstyper/gener.

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed



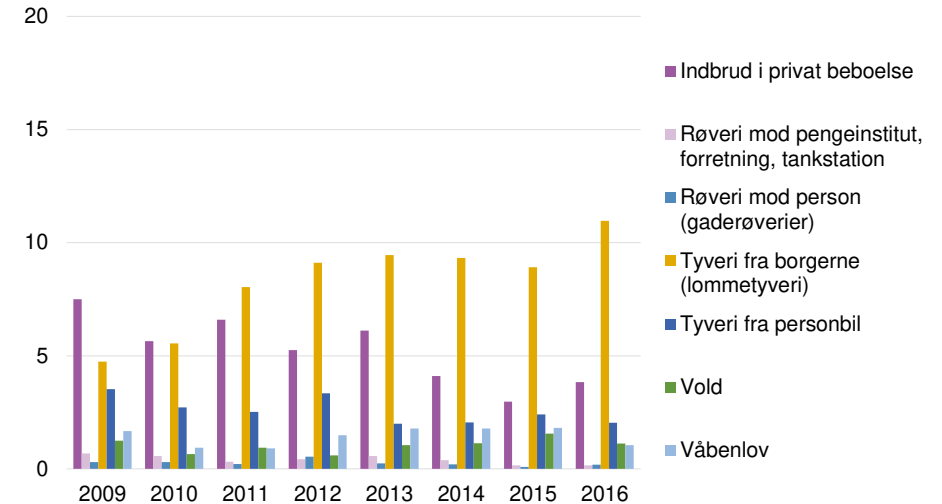
Kilde: Epinion

Udvalgte typer borgervendt kriminalitet (2009-2016)

Niveauet for anmeldelser på Amager Øst er i 2016 for alle kriminalitetstyper lavere end gennemsnittet i København. Dog er indbrud med 3,8 anmeldelser pr. 1000 indbyggere på niveau med gennemsnittet for København og er steget siden 2015.

Lommetyveri er i 2016 som i hele byen den hyppigst anmeldte kriminalitet med 11 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Anmeldelser af vold og overtrædelse af våbenloven er faldet siden 2015. Anmeldelser for røveri og tyveri fra personbil er i 2016 fastholdt på niveauet for 2015.

Figur 8: Udvalgte anmeldelser pr. 1000 indbyggere

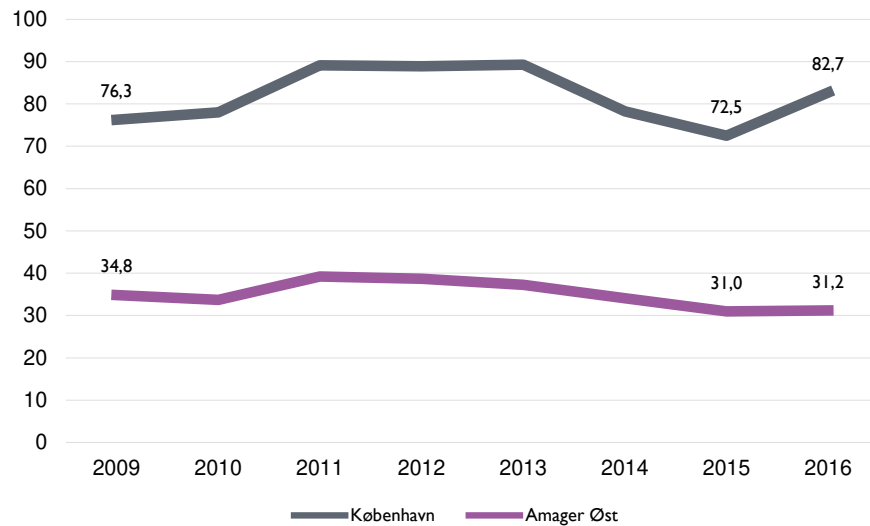


Kilde: Rigspolitiet

Udvikling i den samlede borgervendte kriminalitet (2009-2015)

I 2016 blev der i Amager Øst anmeldt 1747 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 31,2 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket er samme niveau som i 2015. I hele København var der i 2016 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Figur 9: Borgervendt kriminalitet. Antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere





BISPEBJERG

Tryghed

Undersøgelsen indikerer, at der i Bispebjerg er sket en stigning fra 2009 (16 %) til 2017 (18 %) i andelen af utrygge i nabolaget, herunder en stigning fra 2016 (12 %) til 2017. Der kan dog ikke påvises statistisk signifikante udviklinger. Andelen af utrygge københavnere i Bispebjerg er i 2017 højere end gennemsnittet for hele byen (9 %)

Undersøgelsen indikerer, at der er sket et fald fra 2009 (30 %) til 2017 (28 %) i andel utrygge i aften- og nattetimerne i Bispebjerg, men med en stigning fra 2016 (24 %) til 2017. Der kan dog ikke påvises statistisk signifikante udviklinger. Andel af utrygge i aften- og nattetimerne i Bispebjerg er i 2017 højere end hele byen (22 %).

49 % i Bispebjerg har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest i Bispebjerg er: Kriminelle hændelser generelt (33 %), personlige oplevelser (24 %) og mediebildet (13 %). Det har været muligt at give flere svar.

39 % i Bispebjerg har angivet, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes på gaden (22 %), i grønne områder/parker/legepladser (19 %) og på stationer/stoppesteder (16 %). Andelen, der i Bispebjerg har angivet utryghed ved disse tre forhold, er over

gennemsnittet for København.

Hærværk i nabolag (28 %), chikane (14 %) og tyveri (13 %) er de tre forhold, flest københavnere bosat i Bispebjerg har været udsat for. Andelen, der har oplevet hhv. hærværk i nabolaget og tyveri, er faldet ift. 2015 og 2016, mens andelen, der har oplevet chikane, har været stabil over alle tre år.

Kriminalitet

I 2016 blev der på Bispebjerg anmeldt 1967 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 36 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket udgør et fald siden 2015, hvor niveauet var 38,8 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. I hele København var der i 2016 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Niveauet for anmeldelser på Bispebjerg er for alle kriminalitetstyper i 2016 lavere end eller på niveau med gennemsnittet i København. Lommetyveri er i 2016 som i hele byen den hyppigst anmeldte kriminalitet. Antallet af lommetyverier er steget lidt siden 2014 og 2015, hvor der var 9 anmeldte lommetyverier pr. 1000 indbyggere sammenlignet med 10 pr. 1000 i 2016. Siden 2015 er antallet af anmeldelser for de opgjorte kriminalitetstyper (på nær lommetyverier) enten fastholdt på niveau eller faldet.

Se Figur 1-9 for yderligere information

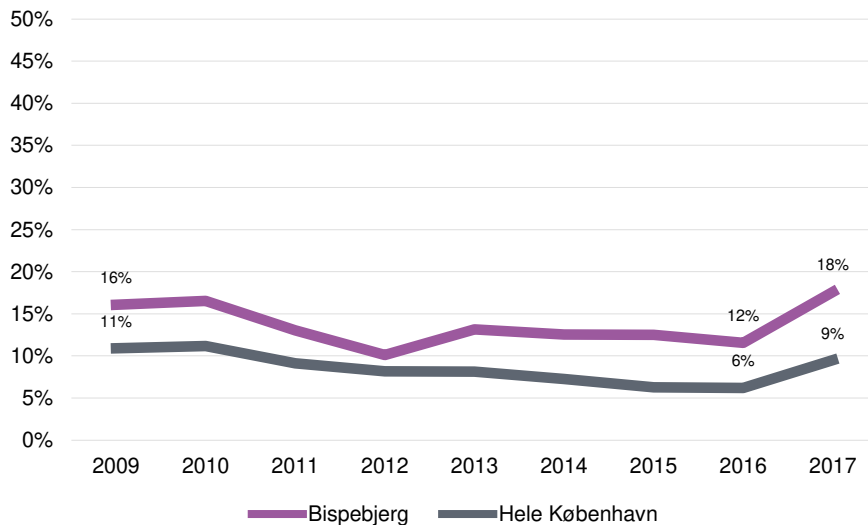
Andel utrygge på Bispebjerg (2009-2017)

Undersøgelsen indikerer en stigning fra 2009 (16 %) til 2017 (18 %), herunder en stigning fra 2016 (12 %) til 2017. Der kan ikke påvises signifikante udviklinger. Andelen af utrygge københavnere i Bispebjerg er i 2017 højere end gennemsnittet for hele byen.

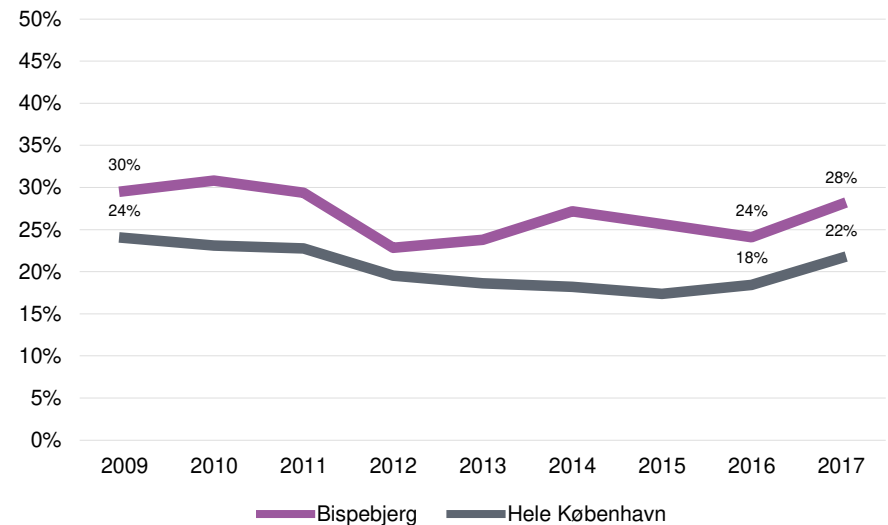
Andel utrygge i aften- og nattetimerne (2009-2017)

Undersøgelsen indikerer et fald fra 2009 (30 %) til 2017 (28 %), men med en stigning fra 2016 (24 %) til 2017. Der kan ikke påvises signifikante udviklinger. Andelen af utrygge i aften- og nattetimerne i Bispebjerg er i 2017 højere end gennemsnittet for hele byen.

Figur 1: Andel utrygge i nabolaget



Figur 2: Andel utrygge i aften og nattetimerne



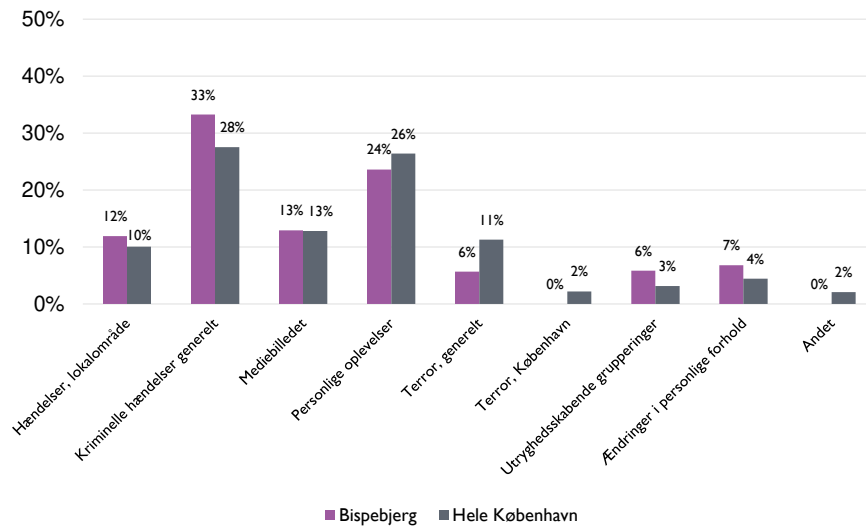
Udviklingen for Bispebjerg fra 2009-2017: ikke statistisk signifikant
 Udviklingen for Bispebjerg fra 2016-2017: ikke statistisk signifikant
 Kilde: Epinion

Udviklingen for Bispebjerg fra 2009-2017: ikke statistisk signifikant
 Udviklingen for Bispebjerg fra 2016-2017: ikke statistisk signifikant
 Kilde: Epinion

Særlige utryghedsskabende begivenheder det seneste år

49 % har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest i Bispebjerg er: Kriminelle hændelser generelt (33 %), personlige oplevelser (24 %) og mediebildet (13 %). Det har været muligt at give flere svar.

Figur 3: Særligt utryghedsskabende begivenheder

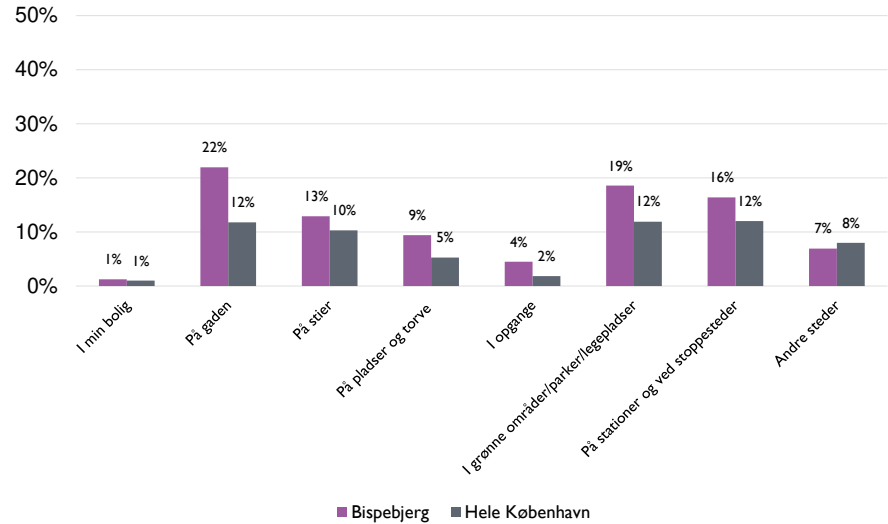


Kilde: Epinion

Særlige steder, der opleves som utrygge

39 % i Bispebjerg angiver, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes på gaden (22 %), i grønne områder/parker/legepladser (19 %) og på stationer/stoppsteder (16 %). Andelen, der angiver utryghed ved disse tre forhold er over gennemsnittet for København.

Figur 4: Steder, der angives som utrygge



Kilde: Epinion

Københavnerne bekymring for kriminalitet og øvrige gener (2015-2017)

Københavnerne bosat i Bispebjerg er blevet spurgt om, hvilke af nedenstående kriminalitetstyper/øvrige gener, de er bekymrede for. I 2017 var flest københavnerne bosat i Bispebjerg bekymrede for cykeltyveri (55 %), ballade på gaden (46 %), tyveri af taske/og eller pung (43 %).

Hvad københavnerne selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder (2015-2017)

Vi har spurgt københavnerne bosat i Bispebjerg, hvilke af nedenstående typer kriminalitet/chikane, de har været udsat for. 49 % har været udsat for en eller flere af følgende kriminalitetstyper nedenfor. Hærværk i nabolag (28 %), chikane (14 %) og tyveri (13 %) er de tre forhold, flest københavnerne bosat i Bispebjerg har været udsat for. Andelen, der har oplevet hhv. hærværk i nabolaget og tyveri, er faldet ift. 2015 og 2016, mens andelen, der har oplevet chikane, har været stabil over alle tre år.

Figur 5: Københavnerne bekymring for kriminalitet

	2015	2016	2017
Cykeltyveri	64%	59%	55%
Ballade på gaden	49%	43%	46%
Tyveri af taske og/eller pung	47%	43%	43%
Andet hærværk på offentlig eller privat ejendom	47%	44%	41%
Støjgener fra naboer	49%	43%	41%
Røveri	39%	40%	40%
Støjgener i øvrigt	45%	42%	40%
Indbrudstyveri	53%	43%	39%
Misbrugere på gaden	36%	39%	39%
Gener fra grupper	44%	43%	38%
Forsøg på indbrudstyveri	50%	42%	38%
Tilråb når man færdes på gaden	33%	33%	35%
Narkotikagener (kanyler i nabolaget)	24%	23%	34%
Salg af hash	37%	28%	33%
Vold	34%	36%	32%
Graffiti	37%	35%	32%
Trusler	27%	27%	26%
Tyveri fra bil	27%	24%	22%
Salg af narkotika	33%	23%	20%
Biltyveri	28%	22%	17%

Kilde: Epinion

Figur 6: Kriminalitet, københavnerne har været udsat for

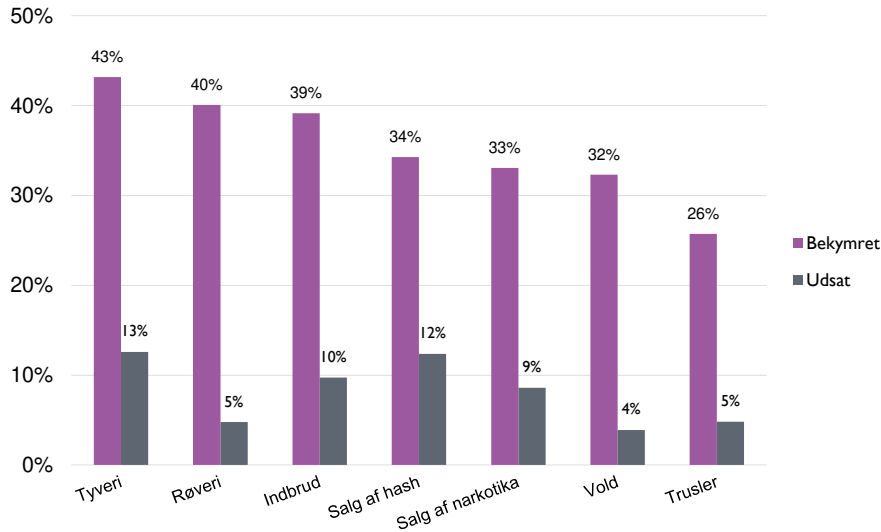
	2015	2016	2017
Hærværk i nabolag	51%	52%	28%
Chikane	12%	12%	14%
Tyveri	17%	20%	13%
Salg af hash	6%	4%	12%
Hærværk på egen ejendom	13%	12%	11%
Indbrud	8%	11%	10%
Salg af narkotika	1%	3%	9%
Trusler	6%	8%	5%
Røveri	4%	5%	5%
Vold	5%	3%	4%

Kilde: Epinion

Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed

Nedenstående graf viser, hvor stor en andel af beboerne i Bispebjerg, der hhv. bekymrer sig for og har været udsat for konkrete kriminalitetstyper/gener.

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed



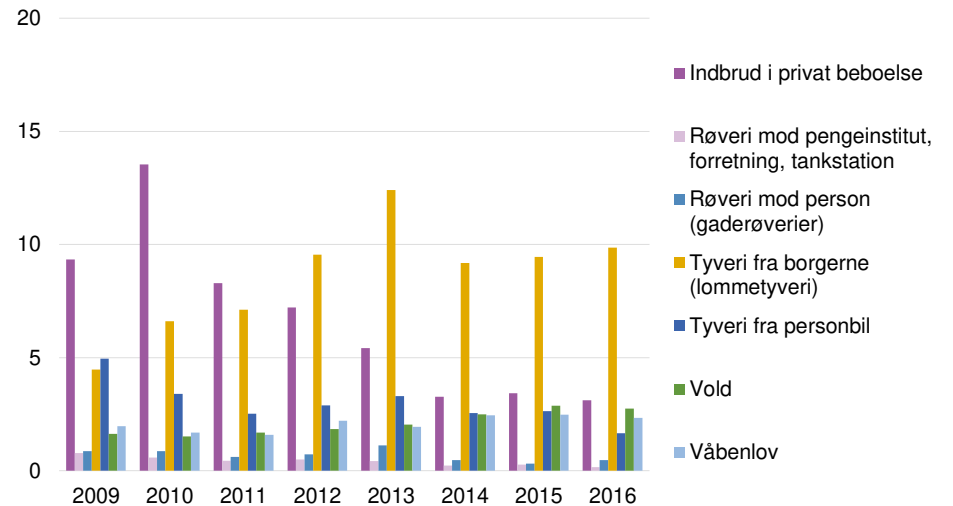
Kilde: Epinion

Udvalgte typer borgervendt kriminalitet (2009-2016)

Niveauet for anmeldelser på Bispebjerg er for alle kriminalitetstyper i 2016 lavere eller på niveau med gennemsnittet i København.

Lommetyveri er i 2016 som i hele byen den hyppigst anmeldte kriminalitet. Antallet af lommetyverier er steget lidt siden 2014 og 2015, hvor der var 9 anmeldelser pr. 1000 indbyggere sammenlignet med 10 pr. 1000 i 2016. Siden 2015 er antallet af anmeldelser for de opgjorte kriminalitetstyper (på nær lommetyverier) enten fastholdt på niveau eller faldet.

Figur 8: Udvalgte anmeldelser pr. 1000 indbyggere

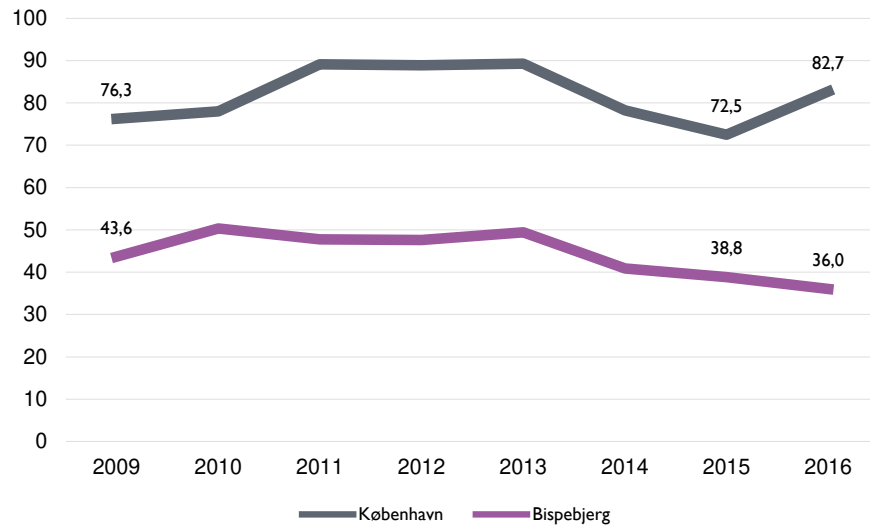


Kilde: Rigspolitiet

Udvikling i den samlede borgervendte kriminalitet (2009-2015)

I 2016 blev der på Bispebjerg anmeldt 1.967 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 36 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket udgør et fald siden 2015, hvor niveauet var 38,8 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. I hele København var der i 2016 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Figur 9: Borgervendt kriminalitet. Antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere





BRØNSHØJ-HUSUM

Tryghed

Undersøgelsen indikerer, at der i Brønshøj-Husum er sket et fald fra 2009 (15 %) til 2017 (13 %) i andel utrygge i nabolaget, men med en stigning fra 2016 (8 %). Der kan ikke påvises statistisk signifikante udviklinger. Andel af utrygge københavnere i Brønshøj-Husum er i 2007 højere end gennemsnittet i København (9 %).

Undersøgelsen indikerer også en stigning fra 2016 (23 %) til 2017 (28 %) i andel utrygge i aften- og nattetimerne, hvilket er højere end gennemsnittet for hele byen (22 %). Andelen af utrygge i aften og nattetimerne er på niveau med 2009 (28 %). Der kan ikke påvises statistisk signifikante udviklinger.

51 % i Brønshøj-Husum har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest i Brønshøj-Husum er: Kriminelle hændelser generelt (30 %), personlige oplevelser (21 %) og mediebildet (18 %). Det har været muligt at give flere svar.

42 % i Brønshøj-Husum har angivet, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes på gaden (18 %), på stier (17 %) og i grønne områder/parker/legepladser (14 %). Andelen, der i Brønshøj-Husum har angivet utryghed ved disse tre forhold, er over

gennemsnittet for København.

Hærværk i nabolag (24 %), tyveri (8 %) og chikane (8 %) er de tre forhold, flest københavnere bosat i Brønshøj-Husum er blevet udsat for. Andelen, der har oplevet hærværk i nabolaget, er faldet ift. 2015 og 2016, andelen, der har oplevet tyveri, er faldet ift. 2016, mens andelen, der har oplevet chikane, har været stabil over alle tre år.

Kriminalitet

I 2016 blev der i Brønshøj-Husum anmeldt 1.393 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 31,4 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket er færre end i 2009-2015. I hele København var der i 2016 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Indbrud (9 pr. 1000 indbyggere) og lommetyveri (5 pr. 1000 indbyggere) er de typer borgervendt kriminalitet, der i 2016 oftest blev anmeldt i Brønshøj-Husum. Antallet af anmeldte indbrud er halveret siden 2009, men er i 2016 mere end dobbelt så højt som gennemsnittet for hele København. Siden 2015 er antallet af anmeldelser for de opgjorte kriminalitetstyper enten fastholdt på niveau eller faldet.

Se Figur 1-9 for yderligere information

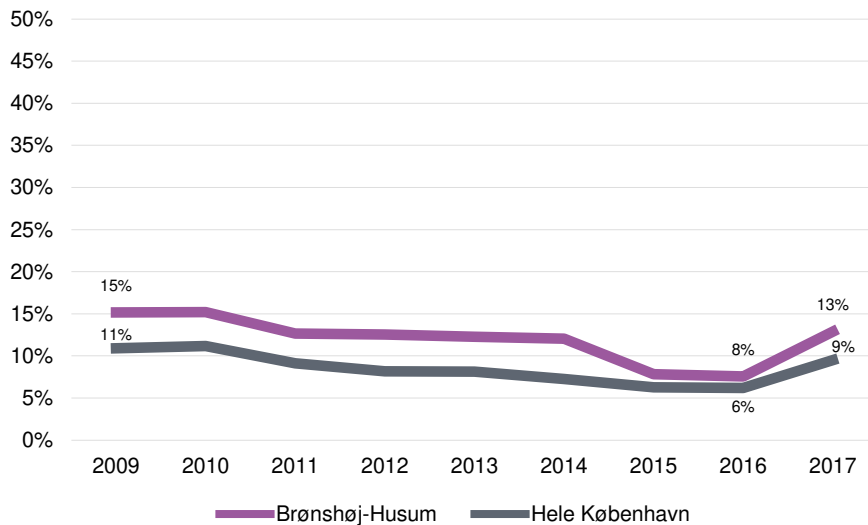
Andel utrygge Brønshøj-Husum (2009-2017)

Undersøgelsen indikerer et fald fra 2009 (15 %) til 2017 (13 %), men en stigning fra 2016 (8 %) til 2017 (13 %). Der kan ikke påvises signifikante udviklinger. Andel af utrygge københavnere i Brønshøj-Husum er i 2017 højere end gennemsnittet i København.

Andel utrygge i aften- og nattetimerne (2009-2017)

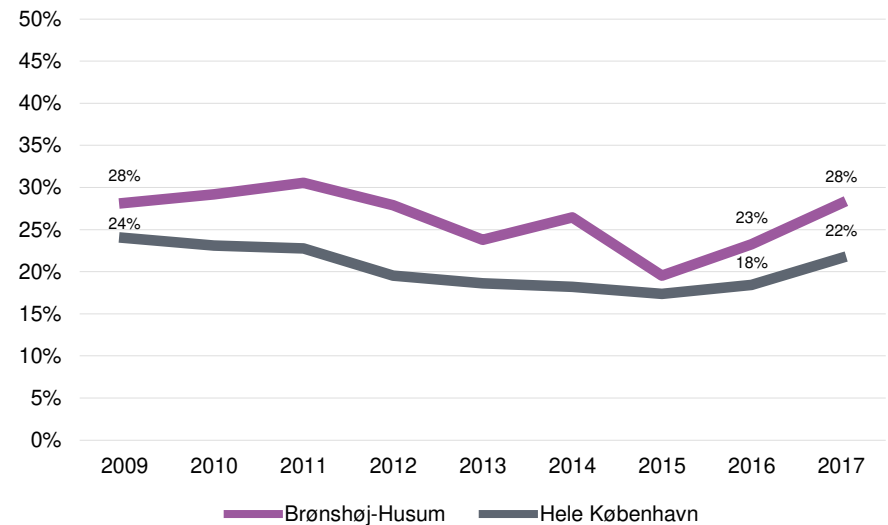
Andelen af utrygge i aften og nattetimerne er på niveau med 2009 (28 %), men undersøgelsen indikerer en stigning fra 2016 (23 %) til 2017 (28 %), hvilket er højere end gennemsnittet for hele byen. Der kan ikke påvises signifikante udviklinger.

Figur 1: Andel utrygge i nabolaget



Udviklingen for Brønshøj-Husum fra 2009-2017: ikke statistisk signifikant
 Udviklingen for Brønshøj-Husum fra 2016-2017: ikke statistisk signifikant
 Kilde: Epinion

Figur 2: Andel utrygge i aften og nattetimerne

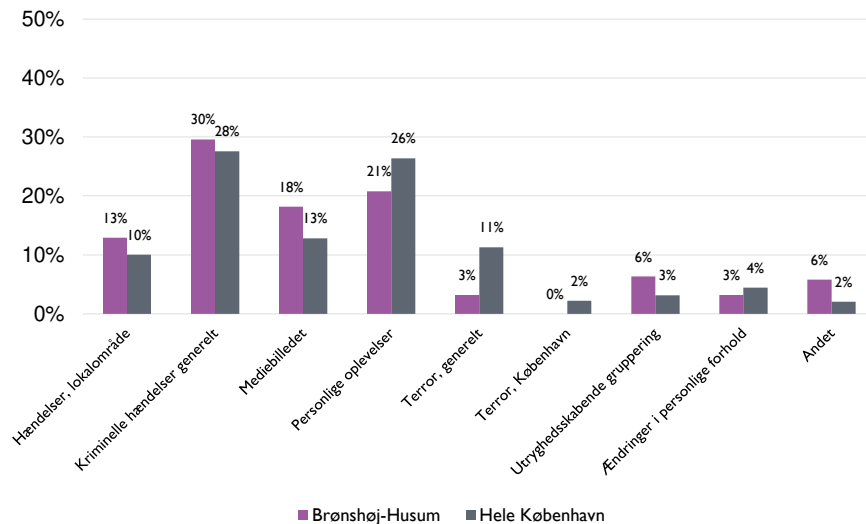


Udviklingen for Brønshøj-Husum fra 2009-2017: ikke statistisk signifikant
 Udviklingen for Brønshøj-Husum fra 2016-2017: ikke statistisk signifikant
 Kilde: Epinion

Særlige utryghedsskabende begivenheder det seneste år

51 % har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest i Brønshøj-Husum er: Kriminelle hændelser generelt (30 %), personlige oplevelser (21 %) og mediebildet (18 %). Det har været muligt at give flere svar.

Figur 3: Særligt utryghedsskabende begivenheder

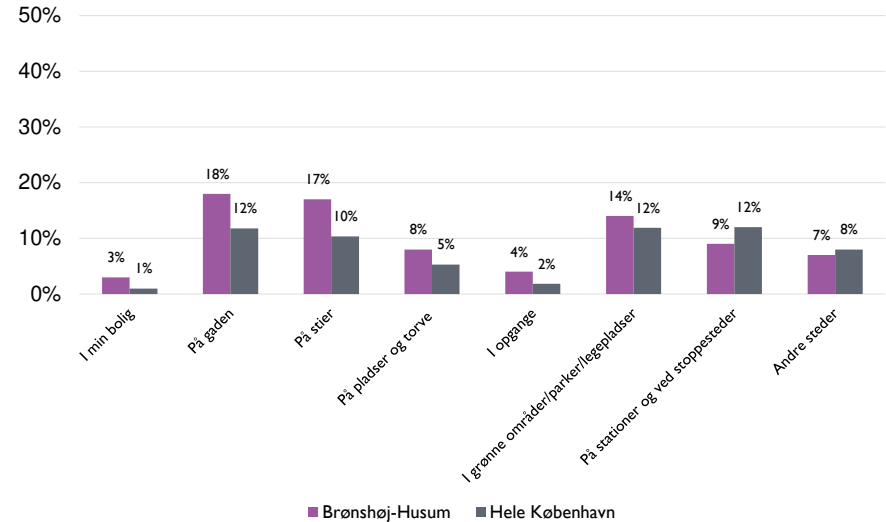


Kilde: Epinion

Særlige steder, der opleves som utrygge

42 % i Brønshøj-Husum angiver, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes på gaden (18 %), på stier (17 %) og i grønne områder/parker/legepladser (14 %). Andelen, der angiver utryghed ved disse tre forhold er over gennemsnittet for København.

Figur 4: Steder, der angives som utrygge



Kilde: Epinion

Københavnerne bekymring for kriminalitet og øvrige gener (2015-2017)

Københavnerne bosat i Brønshøj-Husum er blevet spurgt om, hvilke af nedenstående kriminalitetstyper/øvrige gener, de er bekymrede for. I 2017 var flest københavnere bosat i Brønshøj-Husum bekymrede for indbrudstyveri (53 %), forsøg på indbrudstyveri (50 %), og andet hærværk på offentlig eller privat ejendom (45 %). Det har været muligt at give flere svar.

Hvad københavnere selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder (2015-2017)

Vi har spurgt københavnere bosat i Brønshøj-Husum, hvilke af nedenstående typer kriminalitet/chikane, de har været udsat for. 41 % har været udsat for en eller flere af følgende kriminalitetstyper nedenfor. Hærværk i nabolag (24 %), tyveri (8 %) og chikane (8 %) er de tre forhold, flest københavnere bosat i Brønshøj-Husum er blevet udsat for. Andelen, der har oplevet hærværk i nabolaget, er faldet ift. 2015 og 2016. Andelen, der har oplevet tyveri, er faldet ift. 2016, mens andelen, der har oplevet chikane, har været stabil over alle tre år.

Figur 5: Københavnerne bekymring for kriminalitet

	2015	2016	2017
Indbrudstyveri	61%	62%	53%
Forsøg på indbrudstyveri	60%	60%	50%
Andet hærværk på offentlig eller privat ejendom	42%	47%	45%
Cykelttyveri	52%	50%	44%
Røveri	40%	33%	39%
Tyveri af taske og/eller pung	40%	44%	35%
Gener fra grupper	44%	46%	33%
Ballade på gaden	35%	44%	33%
Misbrugere på gaden	29%	25%	31%
Vold	31%	33%	30%
Graffiti	28%	30%	30%
Narkotikagener (kanyler i nabolaget)	16%	18%	29%
Støjgener i øvrigt	33%	35%	29%
Støjgener fra naboer	33%	35%	27%
Salg af hash	20%	22%	26%
Tyveri fra bil	35%	27%	26%
Biltyveri	28%	26%	24%
Trusler	25%	25%	22%
Tilråb når man færdes på gaden	26%	30%	22%
Salg af narkotika	19%	21%	18%

Kilde: Epinion

Figur 6: Kriminalitet, københavnere har været udsat for

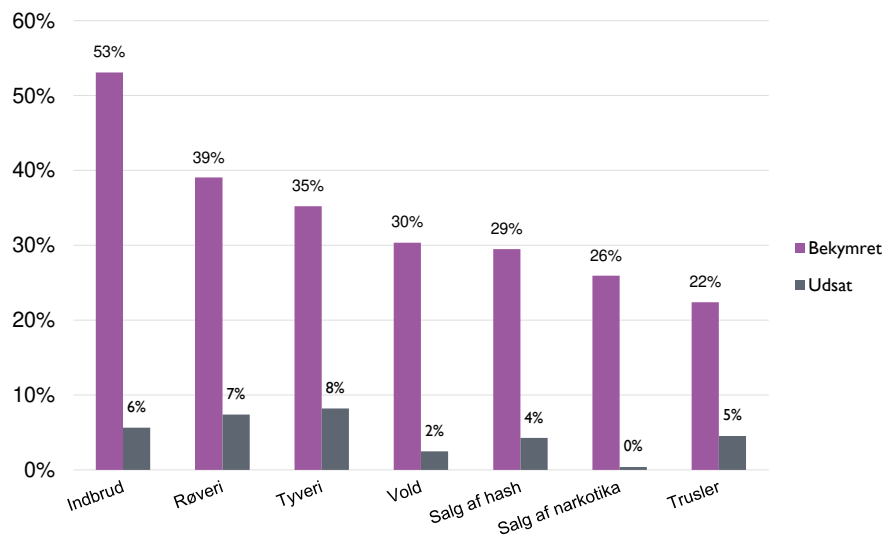
	2015	2016	2017
Hærværk i nabolag	35%	42%	24%
Tyveri	10%	17%	8%
Chikane	9%	9%	8%
Røveri	2%	3%	7%
Hærværk på egen ejendom	6%	15%	7%
Indbrud	10%	11%	6%
Trusler	7%	9%	5%
Salg af hash	5%	3%	4%
Vold	2%	3%	2%
Salg af narkotika	2%	2%	0%

Kilde: Epinion

Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed

Nedenstående graf viser, hvor stor en andel af beboerne i Brønshøj-Husum, der hhv. bekymrer sig for og har været udsat for konkrete kriminalitetstyper/gener.

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed



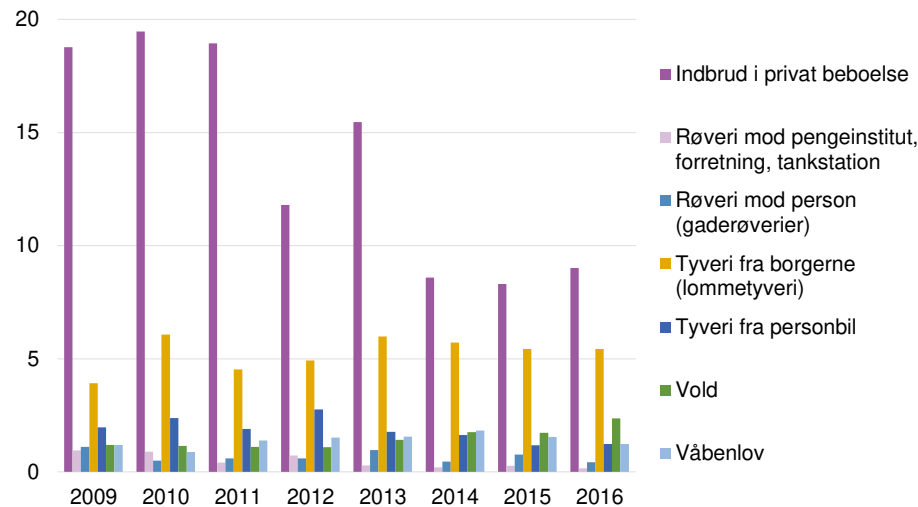
Kilde: Epinion

Udvalgte typer borgervendt kriminalitet (2009-2016)

Indbrud (9 pr. 1000 indbyggere) og lommetyveri (5 pr. 1000 indbyggere) er de typer borgervendt kriminalitet, der i 2016 oftest blev anmeldt i Brønshøj-Husum.

Antallet af anmeldte indbrud er halveret siden 2009, men er i 2016 mere end dobbelt så højt som gennemsnittet for hele København. Siden 2015 er antallet af anmeldelser for de andre opgjorte kriminalitetstyper enten fastholdt på niveau eller faldet.

Figur 8: Udvalgte anmeldelser pr. 1000 indbyggere

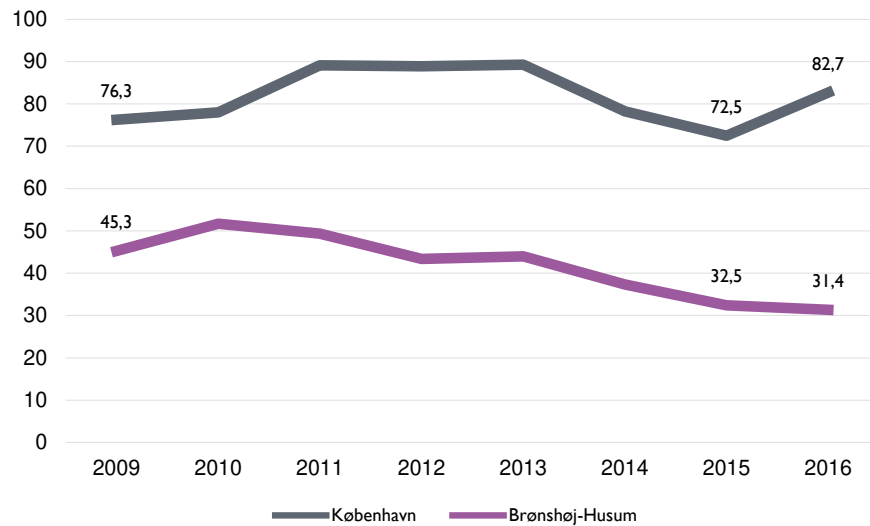


Kilde: Rigspolitiet

Udvikling i den samlede borgervendte kriminalitet (2009-2015)

I 2016 blev der i Brønshøj-Husum anmeldt 1393 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 31,4 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket er færre end i 2009-2015. I hele København var der i 2016 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Figur 9: Borgervendt kriminalitet. Antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere





CHRISTIANSHAVN

Tryghed

Undersøgelsen viser et fald fra 2009 (12 %) til 2017 (6 %) i andel utrygge i nabolaget, og indikerer en stabil udvikling fra 2016 (7 %) til 2017 (6%). Udviklingen fra 2009 til 2017 er statistisk signifikant, mens der ikke kan påvises en statistisk signifikant udvikling fra 2016 til 2017. Andelen af utrygge københavnere på Christianshavn er i 2017 lavere end gennemsnittet i København (9 %).

Undersøgelsen indikerer et fald fra 2009 (20 %) til 2017 (17 %) i andel utrygge i aften- og nattetimerne, men med en mindre stigning fra 2016 (16 %) til 2017. Der kan ikke påvises statistisk signifikante udviklinger. Andelen af utrygge i aften- og nattetimerne på Christianshavn er lavere end gennemsnittet for hele byen (22 %).

46 % har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest på Christianshavn er: Personlige oplevelser (36 %), kriminelle hændelser generelt (24 %) og hændelser i lokalområdet (13 %). Det har været muligt at give flere svar.

38 % har angivet, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes på gaden (14 %), i grønne områder/parker/legepladser (9 %) og på andre steder (9 %). Andelen, der på Christianshavn har angivet utryghed ved at færdes på gaden, er over gennemsnittet for København.

Hærværk i nabolag (47 %), salg af hash (26 %) og tyveri (18 %) er de tre forhold, flest københavnere bosat på Christianshavn har været udsat for. Andelen, der har oplevet hærværk i nabolaget, er faldet ift. 2015 og 2016, mens andelen, der har oplevet salg af hash, er steget, og andelen, der har været udsat for tyveri, er stabil ift. 2015 og 2016.

Kriminalitet

I 2016 blev der på Christianshavn anmeldt 1176 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 92,4 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket er det højeste antal målt på Christianshavn siden 2009. I 2015 var der 72,1 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. I hele København var der i 2016 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

For Christianshavn er lommetyveri og overtrædelse af våbenloven de hyppigst forekommende kriminalitetstyper. Antallet af anmeldelser for lommetyveri er mere tredobbelt siden 2009 og er steget markant siden 2015, hvor der var 34 anmeldte lommetyverier pr. 1000 indbyggere sammenlignet med 48 i 2016. I 2016 er der flere anmeldelser for overtrædelse af våbenloven (9 pr. 1000 indbyggere) end gennemsnittet for hele København (2 pr. 1000 indbyggere). Anmeldelser af vold (7 pr. 1000 indbyggere i 2016) er også højere end københavnergennemsnittet. For samtlige øvrige opgjorte kriminalitetstyper ligger Christianshavn enten på niveau med eller under københavnergennemsnittet.

Figur 1-9 for yderligere information

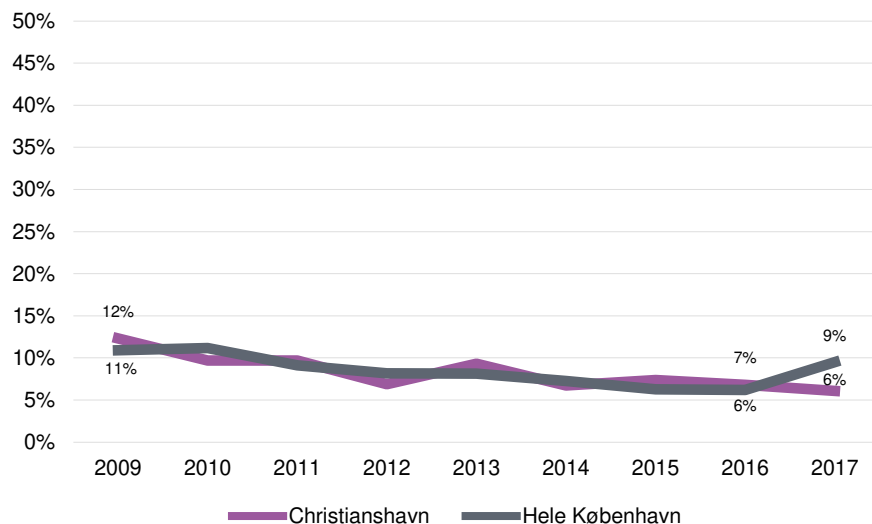
Andel utrygge på Christianshavn (2009-2017)

Undersøgelsen viser et fald fra 2009 (12 %) til 2017 (6 %), og indikerer en stabil udvikling fra 2016 (7 %) til 2017 (6%). Udviklingen fra 2009 til 2017 er statistisk signifikant, mens der ikke kan påvises signifikant udvikling fra 2016 til 2017. Andelen af utrygge københavnere på Christianshavn er i 2017 lavere end gennemsnittet i København.

Andel utrygge i aften- og nattetimerne (2009-2017)

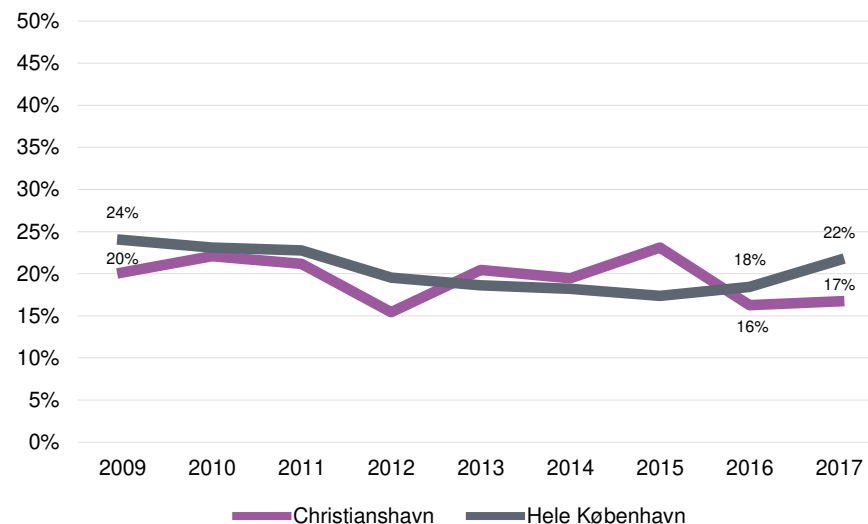
Undersøgelsen indikerer et fald fra 2009 (20 %) til 2017 (17 %), men med en mindre stigning fra 2016 (16 %) til 2017 (17%). Der kan ikke påvises signifikante udviklinger. Andelen af utrygge i aften- og nattetimerne i Christianshavn er lavere end gennemsnittet for hele byen.

Figur 1: Andel utrygge i nabolaget



Udviklingen for Christianshavn fra 2009-2017: statistisk signifikant
 Udviklingen for Christianshavn fra 2016-2017: ikke statistisk signifikant
 Kilde: Epinion

Figur 2: Andel utrygge i aften og nattetimerne

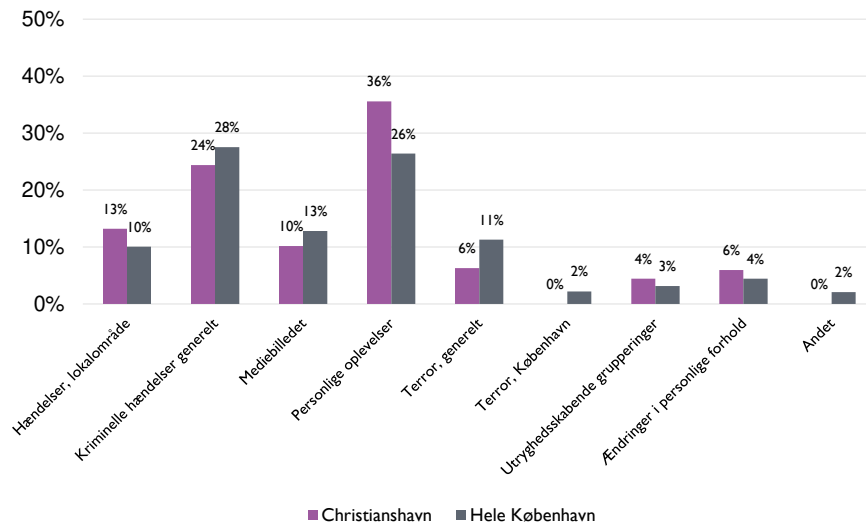


Udviklingen for Christianshavn fra 2009-2017: ikke statistisk signifikant
 Udviklingen for Christianshavn fra 2016-2017: ikke statistisk signifikant
 Kilde: Epinion

Særlige utryghedsskabende begivenheder det seneste år

46 % har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest i Christianshavn er: Personlige oplevelser (36 %), kriminelle hændelser generelt (24 %) og hændelser i lokalområdet (13 %). Det har været muligt at give flere svar.

Figur 3: Særligt utryghedsskabende begivenheder

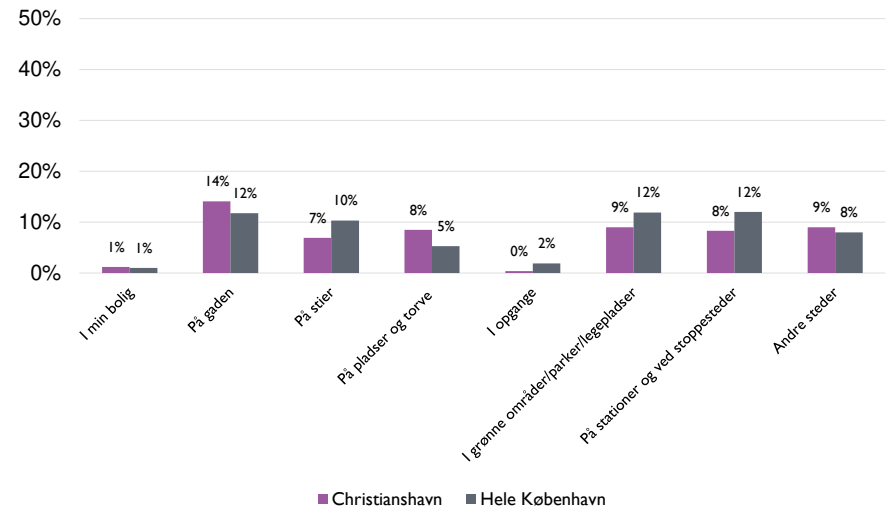


Kilde: Epinion

Særlige steder, der opleves som utrygge

38 % på Christianshavn angiver, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes på gaden (14 %), i grønne områder/parker/legepladser (9 %) og på andre steder (9 %). Andelen, der er utrygge ved at færdes på gaden er over gennemsnittet for København. Det har været muligt at give flere svar.

Figur 4: Steder, der angives som utrygge



Kilde: Epinion

Københavnerne bekymring for kriminalitet og øvrige gener (2015-2017)

Københavnerne bosat på Christianshavn er blevet spurgt om, hvilke af nedenstående kriminalitetstyper/øvrige gener, de er bekymrede for. I 2017 var flest københavnerne bosat på Christianshavn bekymrede for cykeltyveri (59 %), graffiti (45 %) og hærværk (45 %). Det har været muligt at give flere svar.

Hvad københavnerne selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder (2015-2017)

Vi har spurgt københavnerne bosat på Christianshavn, hvilke af nedenstående typer kriminalitet/chikane, de har været udsat for. 71 % har været udsat for en eller flere af følgende kriminalitetstyper nedenfor. Hærværk i nabolag (47 %), salg af hash (26 %) og tyveri (18 %) er de tre forhold, flest københavnerne bosat på Christianshavn har været udsat for. Andelen, der har oplevet hærværk i nabolaget, er faldet ift. 2015 og 2016, mens andelen, der har oplevet salg af hash, er steget, og andelen, der har været udsat for tyveri, er stabil ift. 2015 og 2016.

Figur 5: Københavnerne bekymring for kriminalitet

	2015	2016	2017
Cykeltyveri	61%	63%	59%
Graffiti	47%	39%	45%
Andet hærværk på offentlig eller privat ejendom	49%	54%	45%
Indbrudstyveri	49%	47%	44%
Misbrugere på gaden	46%	41%	44%
Ballade på gaden	55%	48%	42%
Forsøg på indbrudstyveri	50%	49%	42%
Tyveri af taske og/eller pung	52%	44%	41%
Støjgener fra naboer	43%	45%	41%
Støjgener i øvrigt	48%	56%	37%
Narkotikagener (kanyler i nabolaget)	30%	26%	35%
Gener fra grupper	40%	35%	32%
Røveri	37%	27%	31%
Vold	35%	33%	29%
Tilråb når man færdes på gaden	33%	27%	27%
Tyveri fra bil	27%	21%	24%
Trusler	28%	26%	24%
Salg af hash	40%	31%	23%
Salg af narkotika	39%	30%	21%
Biltyveri	17%	16%	15%

Kilde: Epinion

Figur 6: Kriminalitet, københavnerne har været udsat for

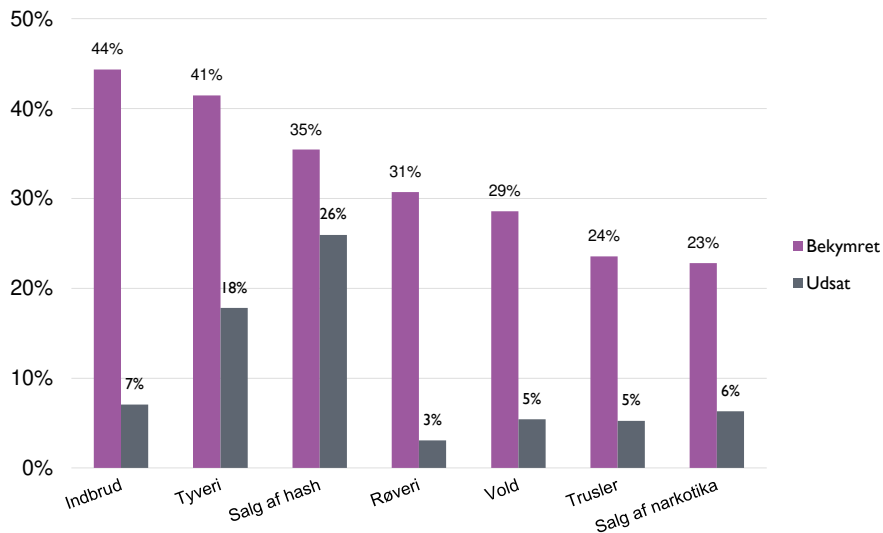
	2015	2016	2017
Hærværk i nabolag	68%	68%	47%
Salg af hash	19%	20%	26%
Tyveri	19%	20%	18%
Hærværk på egen ejendom	25%	20%	16%
Chikane	16%	13%	12%
Indbrud	9%	16%	7%
Salg af narkotika	4%	2%	6%
Vold	6%	4%	5%
Trusler	9%	7%	5%
Røveri	5%	3%	3%

Kilde: Epinion

Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed

Nedenstående graf viser, hvor stor en andel af beboerne på Christianshavn, der hhv. bekymrer sig for og har været udsat for konkrete kriminalitetstyper/gener.

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed



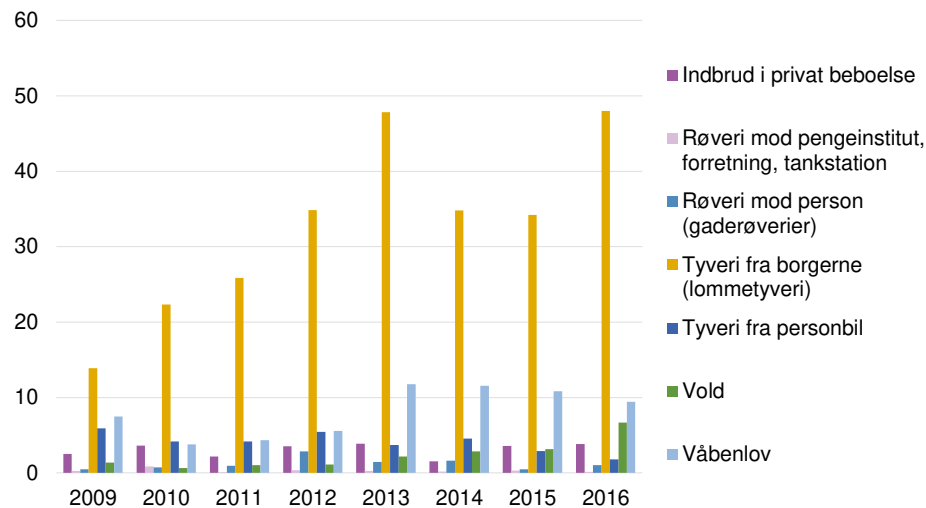
Kilde: Epinion

Udvalgte typer borgervendt kriminalitet (2009-2016)

For Christianshavn er lommetyveri og overtrædelse af våbenloven de hyppigst forekommende kriminalitetstyper. Antallet af anmeldelser for lommetyveri er mere end tredobbelt siden 2009 og er også steget markant siden 2015, hvor der var 34 anmeldte lommetyverier pr. 1000 indbyggere sammenlignet med 48 i 2016.

I 2016 er der flere anmeldelser for overtrædelse af våbenloven (9 pr. 1000 indbyggere) end gennemsnittet for hele København (2 pr. 1000 indbyggere). Anmeldelser af vold (7 pr. 1000 indbyggere i 2016) er også højere end københavnergennemsnittet. For samtlige øvrige opgjorte kriminalitetstyper ligger Christianshavn enten på niveau med eller under københavnergennemsnittet.

Figur 8: Udvalgte anmeldelser pr. 1000 indbyggere

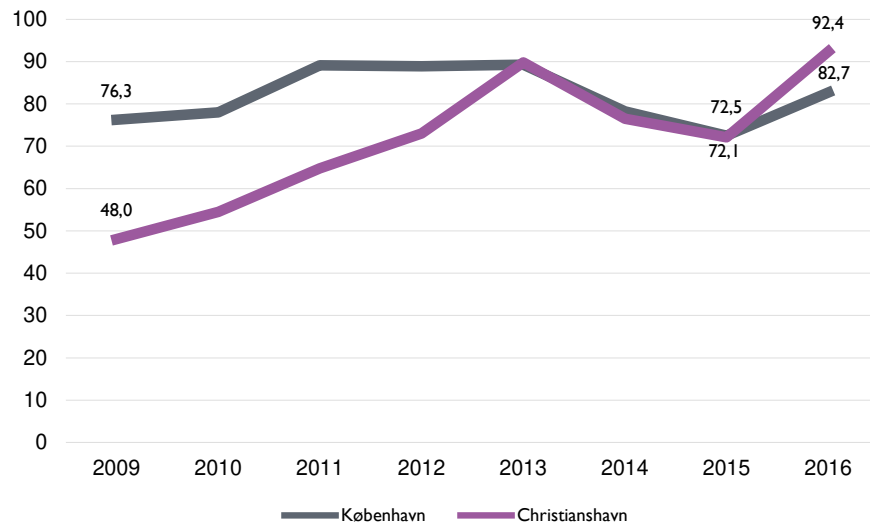


Kilde: Rigspolitiet

Udvikling i den samlede borgervendte kriminalitet (2009-2015)

I 2016 blev der på Christianshavn anmeldt 1176 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 92,4 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket er det højeste antal målt på Christianshavn siden 2009. I 2015 var der 72,1 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. I hele København var der i 2016 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Figur 9: Borgervendt kriminalitet. Antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere





INDRE BY

Tryghed

Undersøgelsen indikerer et fald i andelen af utrygge i nabolaget i Indre By fra 2009 (6 %) til 2017 (4 %), dog med en stigning fra 2016 (2 %). Der kan ikke påvises statistisk signifikante udviklinger. Andelen af utrygge københavnere i Indre By er i 2017 lavere end gennemsnittet i hele byen (9 %).

Undersøgelsen indikerer en stigning fra 2009 (14 %) til 2017 (16 %) i andel utrygge i aften- og nattetimerne i Indre By, herunder en stigning fra 2016 (13 %). Der kan ikke påvises statistisk signifikante udviklinger. Andelen af utrygge københavnere i Indre By i aften- og nattetimerne er i 2017 lavere end gennemsnittet for hele byen (22 %).

41 % har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest i Indre By er: Personlige oplevelser (30 %), hændelser i lokalområdet (24 %) og terror generelt (17 %). Det har været muligt at give flere svar.

29 % i Indre By har angivet, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes i grønne områder/parker/legepladser (10 %), på stationer/stoppesteder (9 %), på gaden og andre steder (begge 8 %). Andelen, der i Indre By har angivet utryghed ved disse tre forhold, er under gennemsnittet for København.

Hærværk i nabolag (31 %), hærværk på egen ejendom (14 %) og tyveri (11 %) er de tre forhold, flest københavnere bosat i Indre By har

været udsat for. Andelen, der har været udsat for hærværk i nabolag og udsat for tyveri, er faldet ift. 2015 og 2016, mens andelen, der har været udsat for hærværk på egen ejendom, har været stabil ift. 2015 og 2016.

Kriminalitet

I 2016 blev der i Indre By anmeldt 15.285 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 374 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket er en stigning i forhold til 2015 (287,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere). Anmeldelsesniveauet i Indre By er således forsat markant højere end gennemsnittet for hele København, hvor der i 2016 var 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Indre By ligger i 2016 over københavnergennemsnittet for samtlige af de opgjorte kriminalitetstyper - dog med undtagelse af indbrud (3 pr. 1000 indbyggere). Lommetyveri (315 pr. 1000 indbyggere), tyveri fra personbil (17 pr. 1000 indbyggere), og vold (10 pr. 1000 indbyggere) er de hyppigst anmeldte kriminalitetstyper. I Indre By er der mere end 6 gange så mange anmeldelser for lommetyveri pr. indbygger som i hele København, mere end 4 gange så mange tyverier fra personbil og mere end 3 gange så mange tilfælde af anmeldt vold. Siden 2015 er antallet af anmeldelser for de opgjorte kriminalitetstyper enten fastholdt på niveau eller faldet - bortset fra lommetyverier og gaderøverier, der er steget.

Se Figur 1-9 for yderligere information

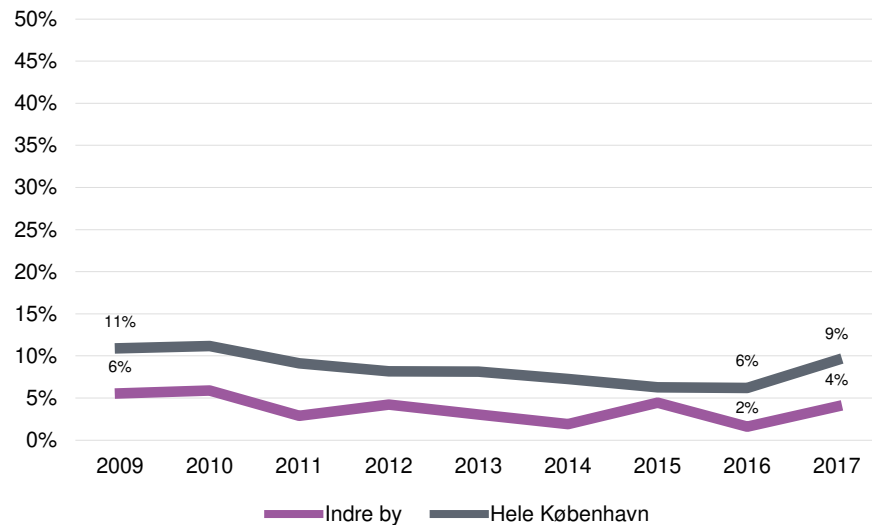
Andel utrygge i Indre By (2009-2017)

Undersøgelsen indikerer et fald fra 2009 (6 %) til 2017 (4 %), men med en stigning fra 2016 (2 %). Der kan ikke påvises signifikante udviklinger. Andelen utrygge københavnere i Indre By er i 2017 lavere end gennemsnittet i hele byen.

Andel utrygge i aften- og nattetimerne (2009-2017)

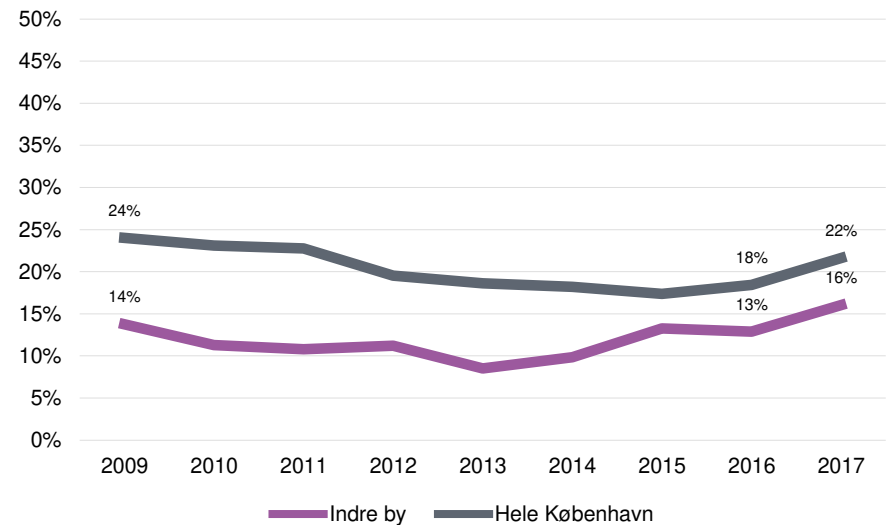
Undersøgelsen indikerer en stigning fra 2009 (14 %) til 2017 (16 %), herunder en stigning fra 2016 (13 %). Der kan ikke påvises signifikante udviklinger. Andelen af utrygge københavnere i Indre By i aften - og nattetimerne er i 2017 lavere end gennemsnittet for hele byen.

Figur 1: Andel utrygge i nabolaget



Udviklingen for Indre By fra 2009-2017: ikke statistisk signifikant
 Udviklingen for indre By fra 2016-2017: ikke statistisk signifikant
 Kilde: Epinion

Figur 2: Andel utrygge i aften og nattetimerne



Udviklingen for Indre By fra 2009-2017: ikke statistisk signifikant
 Udviklingen for Indre By fra 2016-2017: ikke statistisk signifikant
 Kilde: Epinion

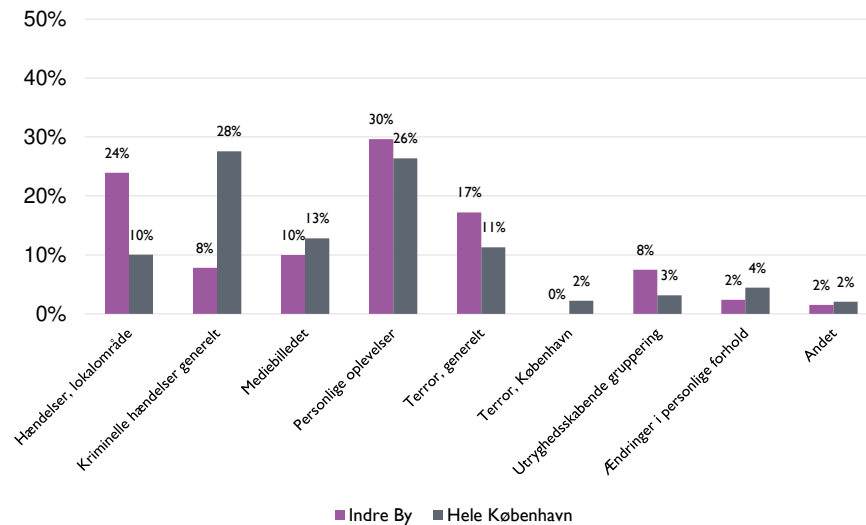
Særlige utryghedsskabende begivenheder det seneste år

41 % har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest i Indre By er: Personlige oplevelser (30 %), hændelser i lokalområdet (24 %) og terror generelt (17 %). Det har været muligt at give flere svar.

Særlige steder, der opleves som utrygge

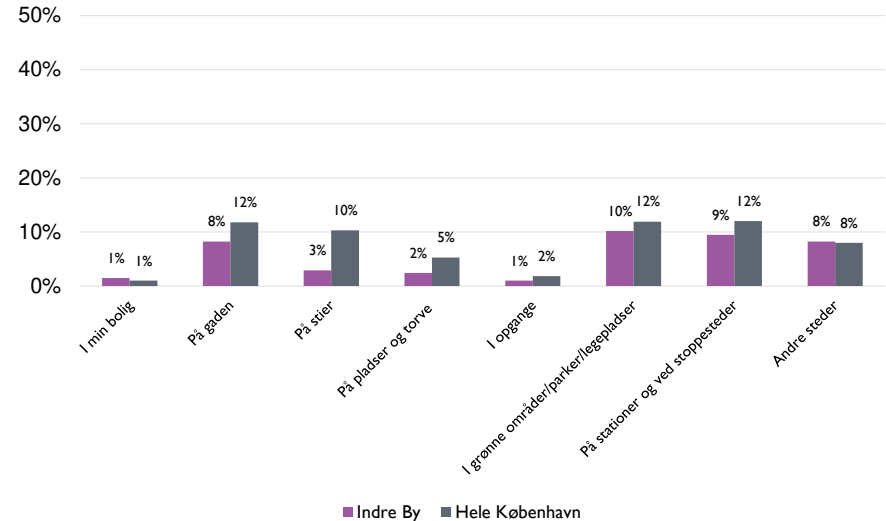
29 % i Indre By angiver, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes i grønne områder/parker/legepladser (10 %), på stationer/stoppesteder (9 %), på gaden og andre steder (begge 8 %). Andelen, der angiver utryghed ved disse tre forhold er under gennemsnittet for København.

Figur 3: Særligt utryghedsskabende begivenheder



Kilde: Epinion

Figur 4: Steder, der angives som utrygge



Kilde: Epinion

Københavnerne bekymring for kriminalitet og øvrige gener (2015-2017)

Københavnerne bosat i Indre By er blevet spurgt om, hvilke af nedenstående kriminalitetstyper/øvrige gener, de er bekymrede for. I 2017 var flest københavnerne bosat i Indre By bekymrede for cykeltyveri (67 %), støjgener i øvrigt (56 %) og tyveri af taske/og eller pung (53 %). Det har været muligt at give flere svar.

Hvad københavnerne selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder (2015-2017)

Vi har spurgt københavnerne bosat i Indre By, hvilke af nedenstående typer kriminalitet/chikane, de har været udsat for. 46 % har været udsat for en eller flere af følgende kriminalitetstyper nedenfor. Hærværk i nabolag (31 %), hærværk på egen ejendom (14 %) og tyveri (11 %) er de tre forhold, flest har københavnerne bosat i Indre By har været udsat for. Andelen, der har været udsat for hærværk i nabolag og udsat for tyveri, er faldet ift. 2015 og 2016, mens andelen, der har været udsat for hærværk på egen ejendom, har været stabil ift. 2015 og 2016. Det har været muligt at give flere svar.

Figur 5: Københavnerne bekymring for kriminalitet

	2015	2016	2017
Cykeltyveri	60%	64%	67%
Støjgener i øvrigt	54%	52%	56%
Tyveri af taske og/eller pung	47%	52%	53%
Støjgener fra naboer	50%	52%	46%
Indbrudstyveri	52%	44%	41%
Forsøg på indbrudstyveri	55%	48%	39%
Graffiti	32%	43%	38%
Andet hærværk på offentlig eller privat ejendom	39%	43%	38%
Ballade på gaden	33%	38%	34%
Misbrugere på gaden	20%	27%	28%
Tyveri fra bil	32%	26%	27%
Gener fra grupper	33%	33%	27%
Røveri	28%	22%	23%
Trusler	11%	14%	22%
Tilråb når man færdes på gaden	22%	23%	21%
Vold	22%	28%	20%
Biltyveri	24%	14%	19%
Narkotikagener (kanyler i nabolaget)	17%	12%	14%
Salg af hash	13%	15%	14%
Salg af narkotika	17%	17%	14%

Kilde: Epinion

Figur 6: Kriminalitet, københavnerne har været udsat for

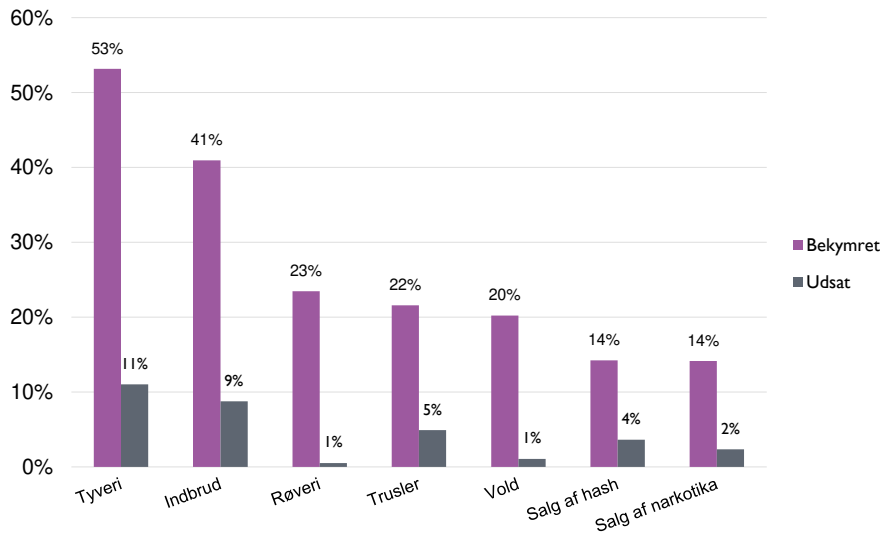
	2015	2016	2017
Hærværk i nabolag	51%	46%	31%
Hærværk på egen ejendom	13%	15%	14%
Tyveri	15%	20%	11%
Indbrud	13%	5%	9%
Trusler	2%	6%	5%
Salg af hash	1%	1%	4%
Salg af narkotika	1%	1%	2%
Vold	0%	4%	1%
Røveri	2%	4%	1%
Chikane	7%	8%	9%

Kilde: Epinion

Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed

Nedenstående graf viser, hvor stor en andel af beboerne i Indre By, der hhv. bekymrer sig for og har været udsat for konkrete kriminalitetstyper/gener.

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed



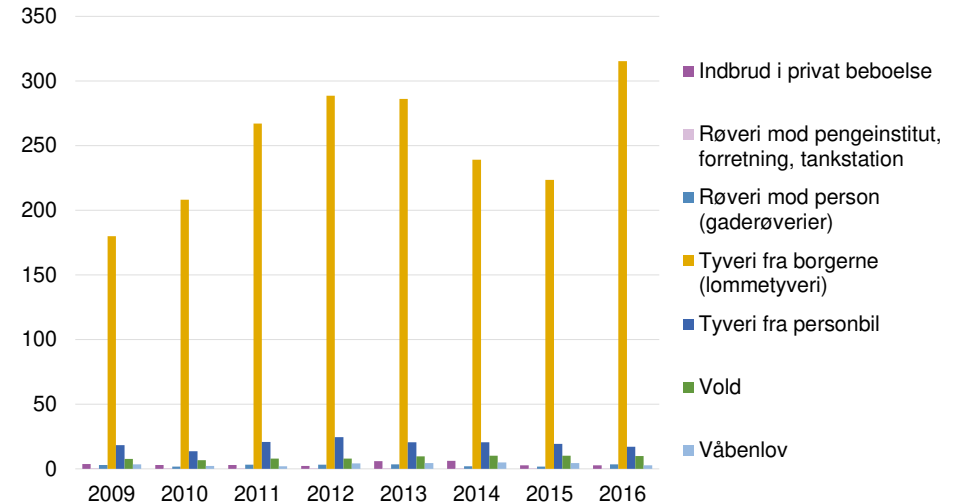
Kilde: Epinion

Udvalgte typer borgervendt kriminalitet (2009-2016)

Indre By ligger i 2016 over københavnergennemsnittet for samtlige af de opgjorte kriminalitetstyper - dog med undtagelse af indbrud (3 pr. 1000 indbyggere). Lommetyveri (315 pr. 1000 indbyggere), tyveri fra personbil (17 pr. 1000 indbyggere), og vold (10 pr. 1000 indbyggere) er de hyppigst anmeldte kriminalitetstyper.

I Indre By er der mere end 6 gange så mange anmeldelser for lommetyveri pr. indbygger som i hele København, mere end 4 gange så mange tyverier fra personbil og mere end 3 gange så mange tilfælde af anmeldt vold. Siden 2015 er antallet af anmeldelser for de opgjorte kriminalitetstyper enten fastholdt på niveau eller faldet - bortset fra lommetyverier og gaderøverier, der er steget.

Figur 8: Udvalgte anmeldelser pr. 1000 indbyggere

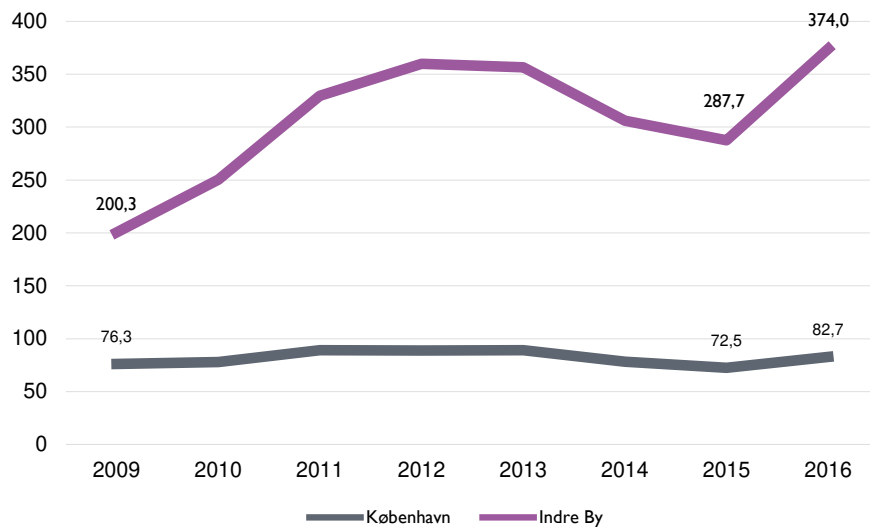


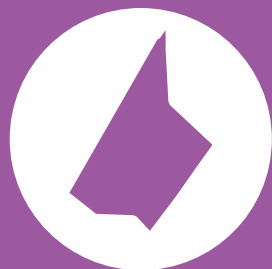
Kilde: Rigspolitiet

Udvikling i den samlede borgervendte kriminalitet (2009-2015)

I 2016 blev der i Indre By anmeldt 15.285 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 374 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket er en stigning i forhold til 2015 (287,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere). Anmeldelsesniveauet i Indre By er således forsat markant højere end gennemsnittet for hele København, hvor der i 2016 var 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. I 2016 er det fortsat den bydel, hvor der er flest anmeldelser.

Figur 9: Borgervendt kriminalitet. Antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere





INDRE NØRREBRO

Tryghed

Undersøgelsen viser et fald fra 2009 (27 %) til 2017 (11 %) i andelen af utrygge i nabolaget. Dog indikerer undersøgelsen en stigning fra 2016 (6 %). Udviklingen fra 2009 til 2017 er statistisk signifikant, mens der ikke kan påvises en statistisk signifikant udvikling fra 2016 til 2017. Andelen af utrygge på Indre Nørrebro er i 2017 højere end gennemsnittet for hele byen (9 %).

Der har været et markant fald fra 2009 (46 %) til 2017 (20 %) i andel utrygge i aften- og nattetimer, men med en stigning fra 2016 (16 %). Udviklingen fra 2009 til 2017 er statistisk signifikant, mens der ikke kan påvises en statistisk signifikant udvikling fra 2016 til 2017. Andelen af utrygge i aften- og nattetimerne er i 2017 lavere end gennemsnittet for hele byen (22 %).

50 % har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest på Indre Nørrebro er: Kriminelle hændelser generelt (30 %), personlige oplevelser (27 %) og terror generelt (14 %). Det har været muligt at give flere svar.

38 % på Indre Nørrebro har angivet, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes i grønne områder/parker/legepladser (14 %), på gaden (13 %) og på pladser og torve (9 %). Andelen, der på Indre Nørrebro har angivet utryghed ved disse tre forhold, er over gennemsnittet for København.

Hærværk i nabolag (42 %), tyveri (22 %) og chikane (12 %) er de tre forhold, flest københavnere bosat på Indre Nørrebro har været udsat for. Andelen, der har været udsat for hærværk i nabolag er faldet ift. 2015 og 2016, andelen der har været udsat for chikane er faldet ift. 2016 mens andelen, der har været udsat for tyveri har været stabil ift. 2015 og 2016.

Kriminalitet

I 2016 blev der på Indre Nørrebro anmeldt 2.030 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 58,2 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket er lidt flere end i 2009 (55,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere) men samme niveau som i 2015 og dermed færre end i de mellemliggende år (2010-2014). I hele København var der i 2016 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Den hyppigst anmeldte borgervendte kriminalitetstype på Indre Nørrebro er lommetyveri (36 pr. 1000 indbyggere). Niveauet for anmeldelser for alle kriminalitetstyper er enten på niveau med eller lavere end gennemsnittet for København. Mens antallet af anmeldte lommetyverier og gaderøverier er steget siden 2015, er antallet af anmeldelser af indbrud, tyveri fra personbil og overtrædelser af våbenloven faldet. Antallet af anmeldelser for de øvrige kriminalitetstyper er fastholdt på niveau med 2015.

Se Figur 1-9 for yderligere information

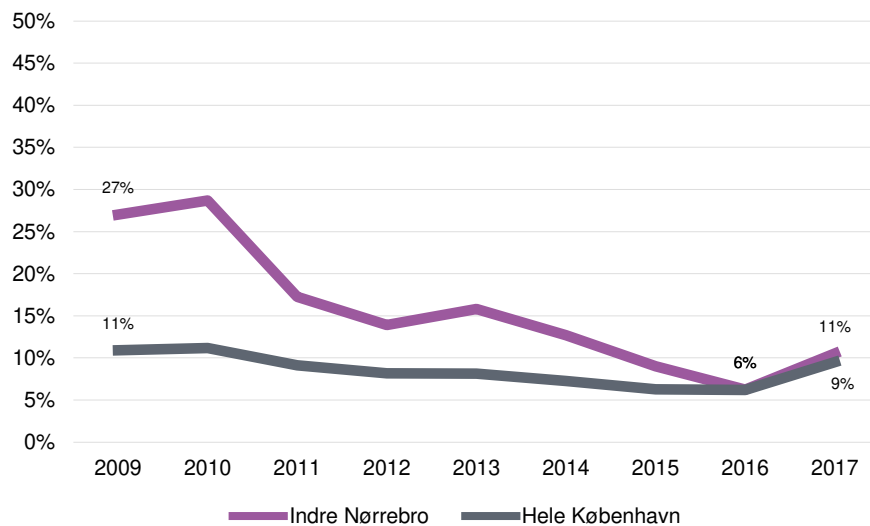
Andel utrygge på Indre Nørrebro (2009-2017)

Undersøgelsen viser et fald fra 2009 (27 %) til 2017 (11 %). Dog indikerer undersøgelsen en stigning fra 2016 (6 %). Udviklingen fra 2009 til 2017 er statistisk signifikant, mens der ikke kan påvises en signifikant udvikling fra 2016 til 2017. Andelen af utrygge på Indre Nørrebro er i 2017 højere end gennemsnittet for hele byen.

Andel utrygge i aften- og nattetimerne (2009-2017)

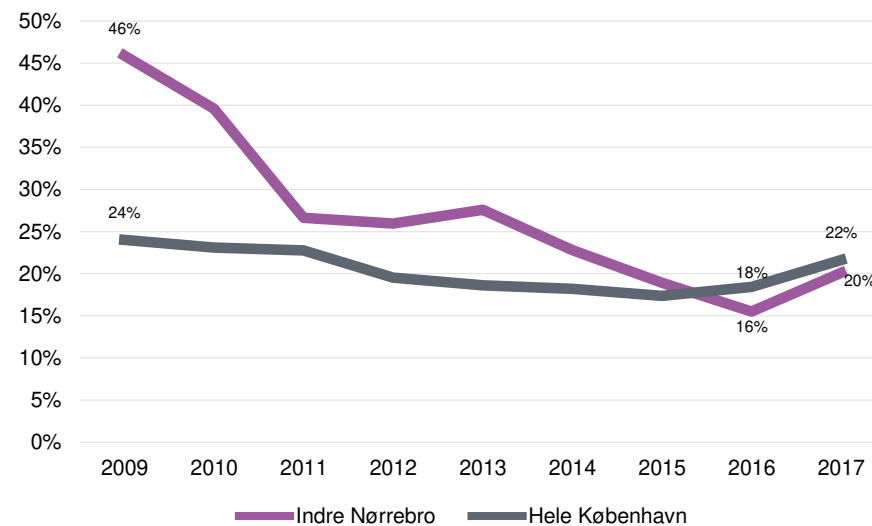
Der har været et markant fald fra 2009 (46 %) til 2017 (20 %), men med en stigning fra 2016 (16 %). Udviklingen fra 2009 til 2017 er statistisk signifikant, mens der ikke kan påvises signifikant udvikling fra 2016 til 2017. Andelen af utrygge i aften- og nattetimerne er i 2017 lavere end gennemsnittet for hele byen.

Figur 1: Andel utrygge i nabolaget



Udviklingen for Indre Nørrebro fra 2009-2017: statistisk signifikant
 Udviklingen for Indre Nørrebro fra 2016-2017: ikke statistisk signifikant
 Kilde: Epinion

Figur 2: Andel utrygge i aften og nattetimerne

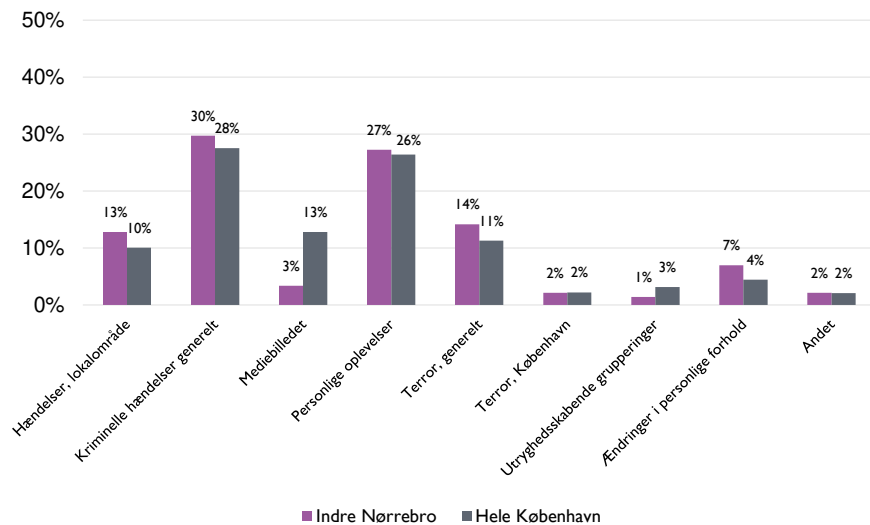


Udviklingen for Indre Nørrebro fra 2009-2017: statistisk signifikant
 Udviklingen for Indre Nørrebro fra 2016-2017: ikke statistisk signifikant
 Kilde: Epinion

Særlige utryghedsskabende begivenheder det seneste år

50 % har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest på Indre Nørrebro er: Kriminelle hændelser generelt (30 %), personlige oplevelser (27 %) og terror generelt (14 %). Det har været muligt at give flere svar.

Figur 3: Særligt utryghedsskabende begivenheder

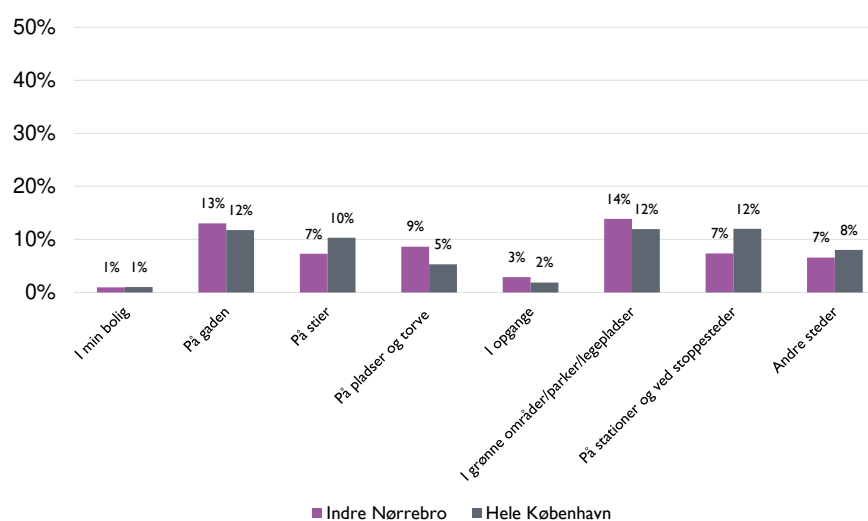


Kilde: Epinion

Særlige steder, der opleves som utrygge

38 % på Indre Nørrebro angiver, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes i grønne områder/parker/legepladser (14 %), på gaden (13 %) og på pladser og torve (9 %). Andelen, der angiver utryghed ved disse tre forhold er over gennemsnittet for København.

Figur 4: Steder, der angives som utrygge



Kilde: Epinion

Københavnerne bekymring for kriminalitet og øvrige gener (2015-2017)

Københavnerne bosat på Indre Nørrebro blev spurgt om, hvilke af nedenstående kriminalitetstyper/øvrige gener, de er bekymrede for. I 2017 var flest københavnerne bosat i Indre Nørrebro bekymrede for cykeltyveri (69 %), ballade på gaden (56 %) og støjgener i øvrigt (54 %). Det har været muligt at give flere svar.

Figur 5: Københavnerne bekymring for kriminalitet

	2015	2016	2017
Cykeltyveri	76%	68%	69%
Ballade på gaden	51%	51%	56%
Støjgener i øvrigt	47%	50%	54%
Tyveri af taske og/eller pung	49%	37%	51%
Støjgener fra naboer	50%	45%	49%
Indbrudstyveri	55%	53%	46%
Forsøg på indbrudstyveri	53%	52%	46%
Andet hærværk på offentlig eller privat ejendom	42%	43%	45%
Gener fra grupper	43%	44%	43%
Tilråb når man færdes på gaden	26%	31%	38%
Graffiti	34%	32%	35%
Røveri	34%	35%	32%
Narkotikagener (kanyler i nabolaget)	16%	16%	31%
Vold	29%	32%	30%
Misbrugere på gaden	28%	31%	28%
Salg af hash	26%	33%	28%
Trusler	22%	27%	26%
Tyveri fra bil	22%	20%	23%
Biltyveri	19%	14%	20%
Salg af narkotika	23%	26%	19%

Kilde: Epinion

Hvad københavnerne selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder (2015-2017)

Vi har spurgt københavnerne bosat på Indre Nørrebro, hvilke af nedenstående typer kriminalitet/chikane, de har været udsat for. 63 % har været udsat for en eller flere af følgende kriminalitetstyper nedenfor. Hærværk i nabolag (42 %), tyveri (22 %) og hærværk på egen ejendom (13 %) er de tre forhold, flest københavnerne bosat på Indre Nørrebro har været udsat for. Andelen, der har været udsat for hærværk i nabolag er faldet ift. 2015 og 2016, andelen der har været udsat for hærværk på egen ejendom har været stabil ift. 2016 mens andelen, der har været udsat for tyveri har været stabil ift. 2015 og 2016.

Figur 6: Kriminalitet, københavnerne har været udsat for

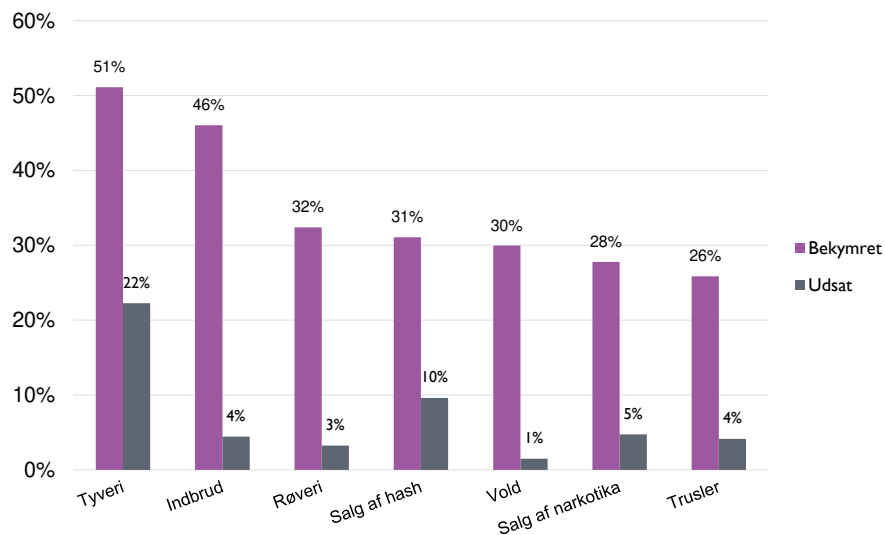
	2015	2016	2017
Hærværk i nabolag	63%	63%	42%
Tyveri	20%	19%	22%
Hærværk på egen ejendom	22%	13%	13%
Chikane	9%	16%	12%
Salg af hash	6%	9%	10%
Salg af narkotika	3%	3%	5%
Indbrud	12%	11%	4%
Trusler	8%	10%	4%
Røveri	6%	4%	3%
Vold	4%	3%	1%

Kilde: Epinion

Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed

Nedenstående graf viser, hvor stor en andel af beboerne på Indre Nørrebro, der hhv. bekymrer sig for og har været udsat for konkrete kriminalitetstyper/gener.

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed

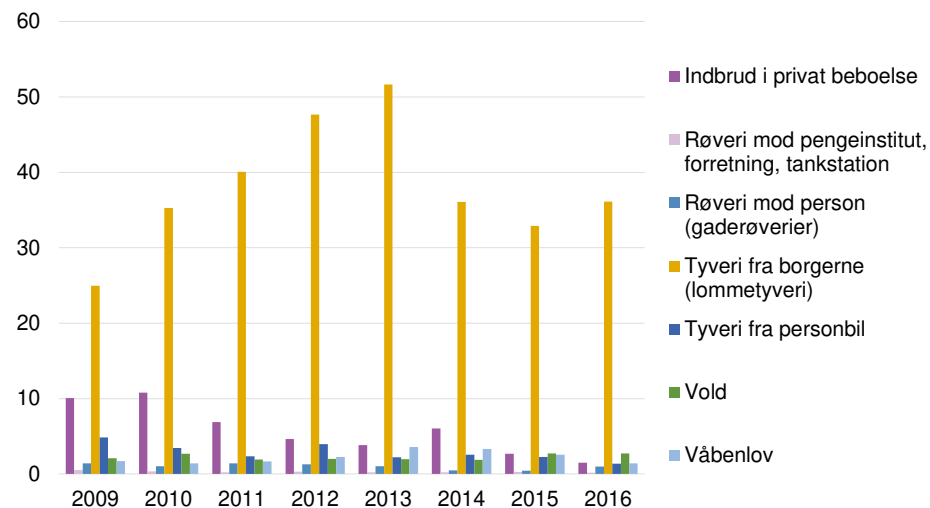


Kilde: Epinion

Udvalgte typer borgervendt kriminalitet (2009-2016)

Den hyppigst anmeldte borgervendte kriminalitetstype på Indre Nørrebro er lommetyveri (36 pr. 1000 indbyggere). Niveaulet for anmeldelser for alle andre kriminalitetstyper er enten på niveau med eller lavere end gennemsnittet for København. Mens antallet af anmeldte lommetyverier og af gaderøverier er steget siden 2015, er antallet af anmeldelser af indbrud, tyveri fra personbil og overtrædelser af våbenloven faldet. Antallet af anmeldelser for de øvrige kriminalitetstyper er fastholdt på niveau med 2015.

Figur 8: Udvalgte anmeldelser pr. 1000 indbyggere

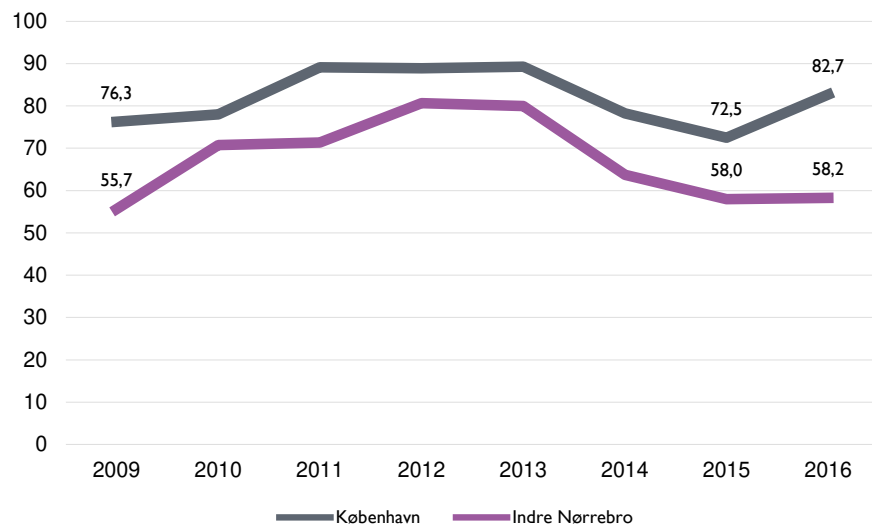


Kilde: Rigspolitiet

Udvikling i den samlede borgervendte kriminalitet (2009-2015)

I 2016 blev der på Indre Nørrebro anmeldt 2.030 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 58,2 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket er lidt flere end i 2009 (55,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere) men samme niveau som i 2015 og dermed færre end i de mellemliggende år (2010-2014). I hele København var der i 2016 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Figur 9: Borgervendt kriminalitet. Antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere





KONGENS ENGHAVE

Tryghed

Undersøgelsen indikerer et fald i andelen af utrygge i nabolaget i Kgs. Enghave fra 2009 (12 %) til 2017 (7 %), men med en stigning fra 2016 (4 %). Der kan ikke påvises statistisk signifikante udviklinger. Andelen af utrygge i Kgs. Enghave er i 2017 lavere end gennemsnittet i hele byen (9 %).

Undersøgelsen indikerer et fald i andel utrygge i aften- og nattetimerne fra 2009 (22 %) til 2017 (19 %), men med en stigning fra 2016 (18 %). Der kan ikke påvises statistisk signifikante udviklinger. Andelen af utrygge i aften- og nattetimerne i Kgs. Enghave er i 2017 lavere end gennemsnittet i hele byen (22 %).

41 % har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest i Kgs. Enghave er: Kriminelle hændelser generelt (41 %), hændelser i lokalområdet (20 %) og personlige oplevelser (17 %). Det har været muligt at give flere svar.

36 % i Kgs. Enghave har angivet, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes andre steder end de valgmuligheder, der var i spørgeskemaet (12 %), i grønne områder/parker/legepladser (11 %) og på stationer/stoppesteder (10 %). Andelen, der i Kgs. Enghave har angivet utryghed ved "andre steder", er over gennemsnittet for København.

Hærværk i nabolag (28 %), indbrud (10 %) og chikane (10 %) er de tre forhold, flest københavnere bosat i Kgs. Enghave har været udsat for. Andelen, der har været udsat for hærværk i nabolag og udsat for chikane, er faldet ift. 2015 og 2016, mens andelen, der har været udsat for indbrud, har været stabil ift. 2015 og 2016.

Kriminalitet

I 2016 blev der i Kgs. Enghave anmeldt 906 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 40,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket er det laveste antal målt i bydelen siden 2009. I 2015 var der 44,8 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. I hele København var der i 2016 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Niveauet for anmeldelser i Kgs. Enghave er i 2016 er lavere end gennemsnittet i København - dog med undtagelse af anmeldelser om vold (3 anmeldelser pr. 1000 indbyggere) og overtrædelser af våbenloven (2 pr. 1000 indbyggere), som er på niveau med gennemsnittet for hele byen. Den kriminalitetstype, der hyppigst anmeldes i Kgs. Enghave, er lommetyveri (7 pr. 1000 indbyggere), hvilket er på niveau med antallet af anmeldelser i 2015.

Se Figur 1-9 for yderligere information

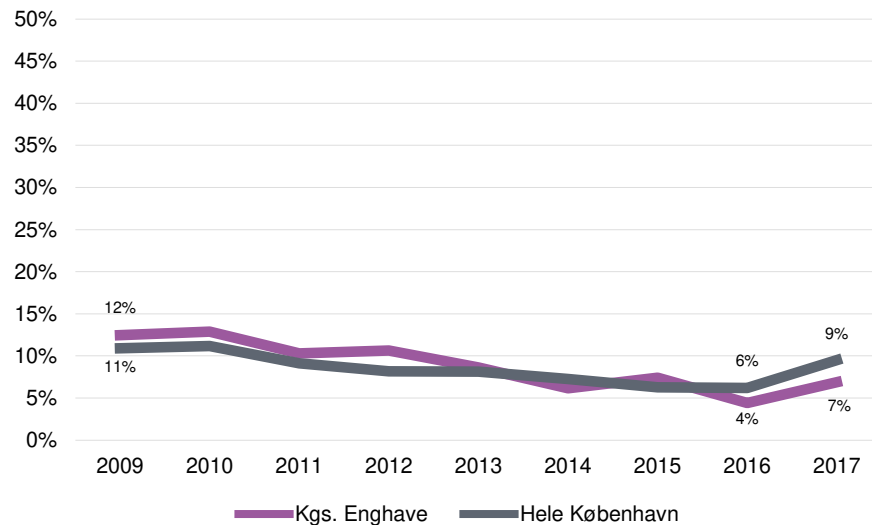
Andel utrygge i Kongens Enghave (2009-2017)

Undersøgelsen indikerer et fald fra 2009 (12 %) til 2017 (7 %), men med en stigning fra 2016 (4 %). Der kan ikke påvises signifikante udviklinger. Andelen af utrygge i Kgs. Enghave er i 2017 lavere end gennemsnittet i hele byen.

Andel utrygge i aften- og nattetimerne (2009-2017)

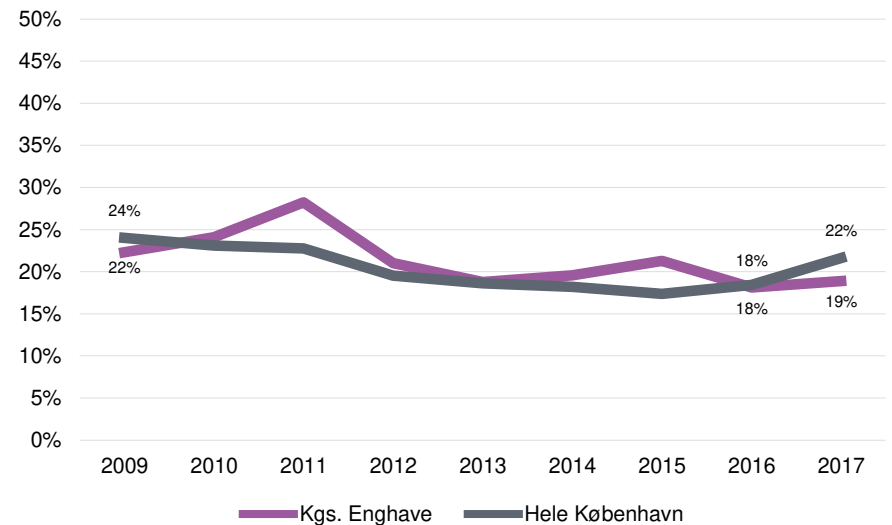
Undersøgelsen indikerer et fald fra 2009 (22 %) til 2017 (19 %), men med en stigning fra 2016 (18 %). Der kan ikke påvises signifikante udviklinger. Andelen af utrygge i aften- og nattetimerne i Kgs. Enghave er i 2017 lavere end gennemsnittet i hele byen.

Figur 1: Andel utrygge i nabolaget



Udviklingen i Kgs. Enghave fra 2009-2017: ikke statistisk signifikant
 Udviklingen i Kgs. Enghave fra 2016-2017: ikke statistisk signifikant
 Kilde: Epinion

Figur 2: Andel utrygge i aften og nattetimerne

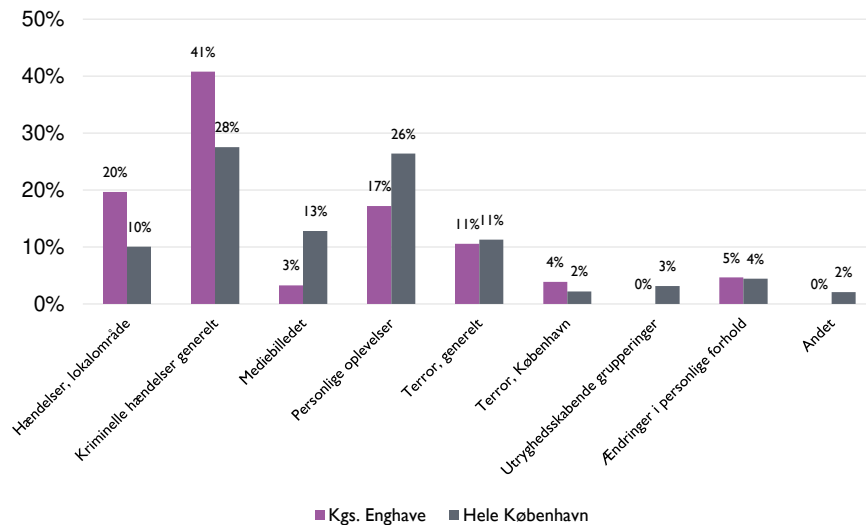


Udviklingen i Kgs. Enghave fra 2009-2017: ikke statistisk signifikant
 Udviklingen i Kgs. Enghave fra 2016-2017: ikke statistisk signifikant
 Kilde: Epinion

Særlige utryghedsskabende begivenheder det seneste år

41 % har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest i Kgs. Enghave er: Kriminelle hændelser generelt (41 %), hændelser i lokalområdet (20 %) og personlige oplevelser (17 %). Det har været muligt at give flere svar.

Figur 3: Særligt utryghedsskabende begivenheder

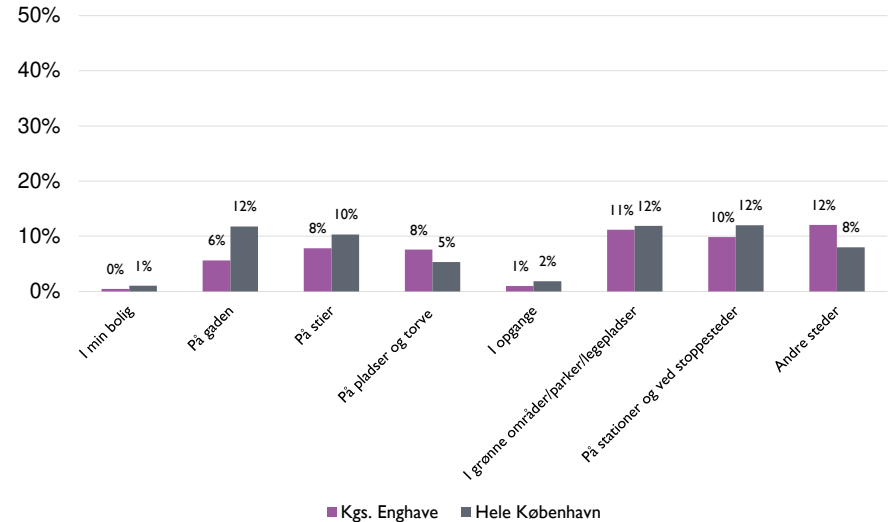


Kilde: Epinion

Særlige steder, der opleves som utrygge

36 % i Kgs. Enghave angiver, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes andre steder end de valgmuligheder, der var i spørgeskemaet (12 %), i grønne områder/parker/legepladser (11 %) og på stationer/stoppesteder (10 %). Andelen, der angiver "andre steder" er over gennemsnittet for København.

Figur 4: Steder, der angives som utrygge



Kilde: Epinion

Københavnerne bekymring for kriminalitet og øvrige gener (2015-2017)

Københavnerne bosat i Kgs. Enghave blevet spurgt om, hvilke af nedenstående kriminalitetstyper/øvrige gener, de er bekymrede for. I 2017 var flest københavnerne bosat i Kgs. Enghave bekymrede for cykeltyveri (60 %), støjgener i øvrigt (49 %) og indbrudstyveri (44 %). Det har været muligt at give flere svar.

Hvad københavnerne selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder (2015-2017)

Vi har spurgt københavnerne bosat i Kgs. Enghave, hvilke af nedenstående typer kriminalitet/chikane, de har været udsat for. 43 % har været udsat for en eller flere af følgende kriminalitetstyper nedenfor. Hærværk i nabolag (28 %), indbrud (10 %) og chikane (10 %) er de tre forhold, flest københavnerne bosat i Kgs. Enghave har været udsat for. Andelen, der har været udsat for hærværk i nabolag og udsat for chikane, er faldet ift. 2015 og 2016, mens andelen, der har været udsat for indbrud, har været stabil ift. 2015 og 2016.

Figur 5: Københavnerne bekymring for kriminalitet

	2015	2016	2017
Cykeltyveri	53%	57%	60%
Støjgener i øvrigt	41%	45%	49%
Indbrudstyveri	52%	42%	44%
Støjgener fra naboer	48%	47%	43%
Forsøg på indbrudstyveri	51%	40%	41%
Misbrugere på gaden	32%	33%	38%
Andet hærværk på offentlig eller privat ejendom	39%	40%	38%
Ballade på gaden	39%	38%	38%
Graffiti	28%	30%	34%
Tyveri af taske og/eller pung	37%	37%	32%
Tyveri fra bil	23%	22%	30%
Røveri	30%	29%	28%
Vold	23%	28%	25%
Gener fra grupper	33%	33%	24%
Tilråb når man færdes på gaden	28%	29%	23%
Biltyveri	20%	16%	23%
Salg af hash	19%	18%	21%
Salg af narkotika	22%	19%	20%
Narkotikagener (kanyler i nabolaget)	24%	17%	20%
Trusler	18%	22%	18%

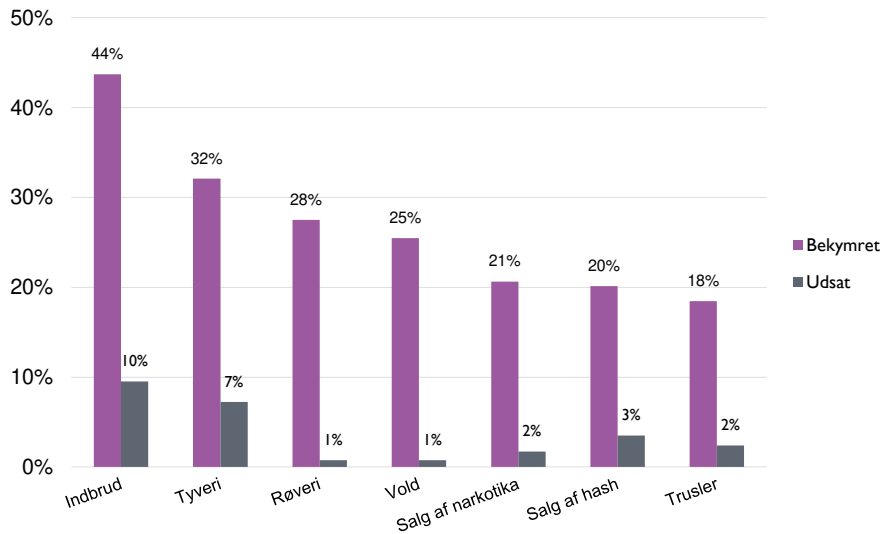
Figur 6: Kriminalitet, københavnerne har været udsat for

	2015	2016	2017
Hærværk i nabolag	43%	43%	28%
Chikane	11%	16%	10%
Indbrud	10%	10%	10%
Tyveri	17%	19%	7%
Hærværk på egen ejendom	12%	8%	6%
Salg af hash	4%	4%	3%
Trusler	7%	9%	2%
Salg af narkotika	2%	3%	2%
Vold	6%	1%	1%
Røveri	4%	7%	1%

Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed

Nedenstående graf viser, hvor stor en andel af beboerne i Kongens Enghave, der hhv. bekymrer sig for og har været udsat for konkrete kriminalitetstyper/gener.

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed



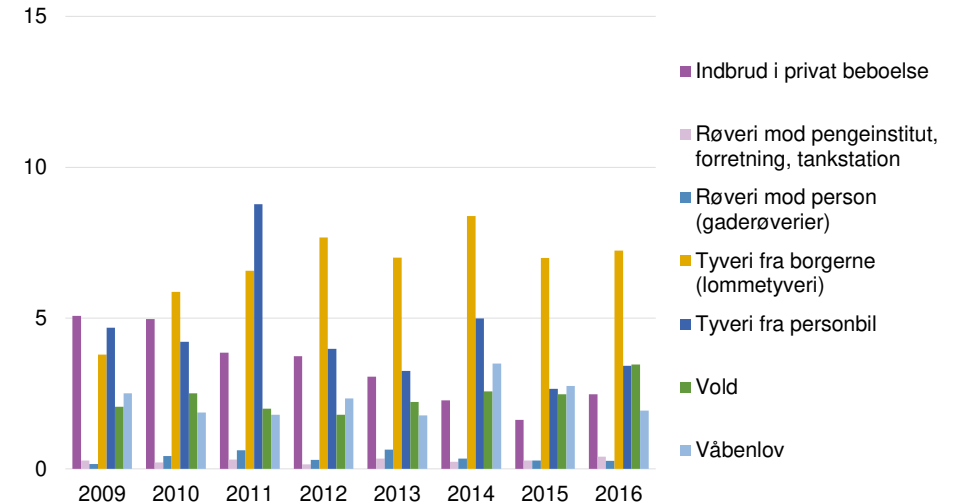
Kilde: Epinion

Udvalgte typer borgervendt kriminalitet (2009-2016)

Niveauet for anmeldelser i Kgs. Enghave er i 2016 lavere end gennemsnittet i København - dog med undtagelse af anmeldelser om vold (3 anmeldelser pr. 1000 indbyggere) og overtrædelser af våbenloven (2 pr. 1000 indbyggere), som er på niveau med gennemsnittet for hele byen.

Den kriminalitetstype, der hyppigst anmeldes i Kgs. Enghave, er lommetyveri (7 pr. 1000 indbyggere), hvilket er på niveau med antallet af anmeldelser i 2015.

Figur 8: Udvalgte anmeldelser pr. 1000 indbyggere

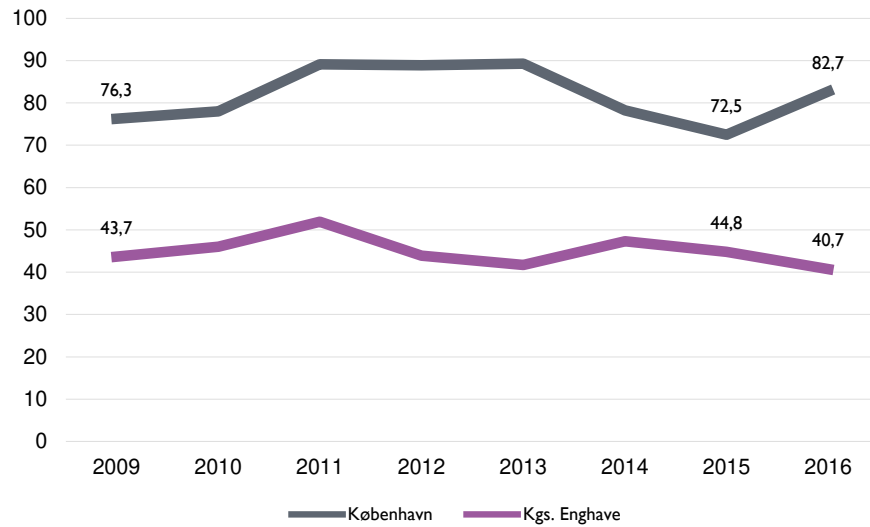


Kilde: Rigspolitiet

Udvikling i den samlede borgervendte kriminalitet (2009-2015)

I 2016 blev der i Kgs. Enghave anmeldt 906 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 40,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket er det laveste antal målt i bydelen siden 2009. I 2015 var der 44,8 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. I hele København var der i 2016 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Figur 9: Borgervendt kriminalitet. Antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere





VALBY

Tryghed

Undersøgelsen indikerer en stigning i andel utrygge i nabolaget fra 2009 (9 %) til 2017 (13 %), herunder en stigning fra 2016 (9 %). Der kan ikke påvises signifikante udviklinger. Andelen af utrygge københavnere i Valby er højere end gennemsnittet for hele byen (9 %).

Undersøgelsen indikerer en stigning i andelen af utrygge i aften- og nattetimerne i Valby fra 2009 (24 %) til 2017 (26 %), herunder en mindre stigning fra 2016 (25 %). Der kan ikke påvises signifikante udviklinger. Andelen af utrygge i aften- og nattetimerne i Valby er i 2017 højere end gennemsnittet for hele byen (22,5 %).

51% har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest i Valby er: Personlige oplevelser (36 %), kriminelle hændelser generelt (26 %) og terror generelt (12 %). Det har været muligt at give flere svar.

44 % i Valby har angivet, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes på stationer og ved stoppesteder (15 %), på stier (12 %) og på gaden (11 %). Andelen, der har angivet utryghed ved at færdes på stationer, ved stoppesteder eller på stier i Valby, er over

gennemsnittet for København.

Hærværk i nabolag (28 %), tyveri (13 %) og hærværk på egen ejendom (9 %) er de tre forhold, flest københavnere bosat i Valby har været udsat for. For alle tre forhold er der sket et fald ift. 2015 og 2016.

Kriminalitet

I 2016 blev der i Valby anmeldt 2.390 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 45,3 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket er en stigning fra 2015 (42,3 anmeldelser pr. 1000 indbyggere). I hele København var der i 2016 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Niveauet for anmeldelser i Valby er for alle de opgjorte kriminalitetstyper lavere end gennemsnittet for København - dog med undtagelse af indbrud, hvor der i 2016 blev anmeldt 6 indbrud pr. 1000 indbyggere mod 4 pr. 1000 indbyggere i resten af byen. Dette er dog et fald i forhold til 2015 (7 pr. 1000 indbyggere). Siden 2015 er også antallet af anmeldelser af overtrædelse af våbenloven faldet, mens niveauet for de øvrige kriminalitetstyper er fastholdt på niveau. Kun antallet af anmeldte lommetyverier er steget.

Se Figur 1-9 for yderligere information

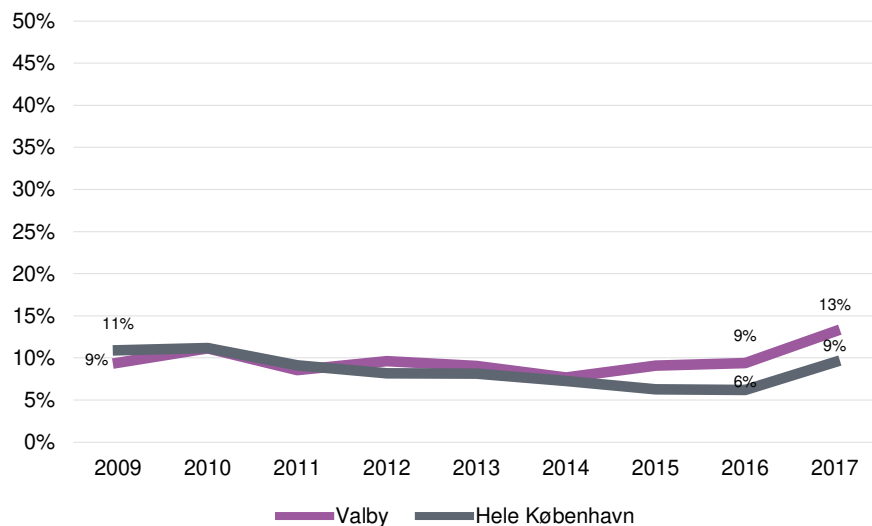
Andel utrygge i Valby (2009-2017)

Undersøgelsen indikerer en stigning fra 2009 (9 %) til 2017 (13 %), herunder en stigning fra 2016 (9 %). Der kan ikke påvises signifikante udviklinger. Andelen af utrygge københavnere i Valby er højere end gennemsnittet for hele byen.

Andel utrygge i aften- og nattetimerne (2009-2017)

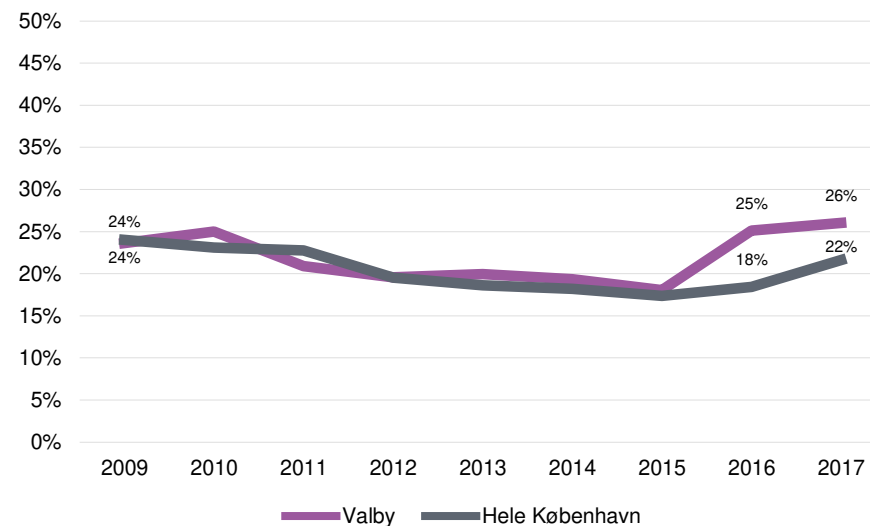
Undersøgelsen indikerer en stigning fra 2009 (24 %) til 2017 (26 %), herunder en mindre stigning fra 2016 (25 %). Der kan ikke påvises signifikante udviklinger. Andelen af utrygge i aften- og nattetimerne i Valby er i 2016 højere end gennemsnittet for hele byen.

Figur 1: Andel utrygge i nabolaget



Udviklingen i Valby fra 2009-2017: ikke statistisk signifikant
 Udviklingen i Valby fra 2016-2017: ikke statistisk signifikant
 Kilde: Epinion

Figur 2: Andel utrygge i aften og nattetimerne

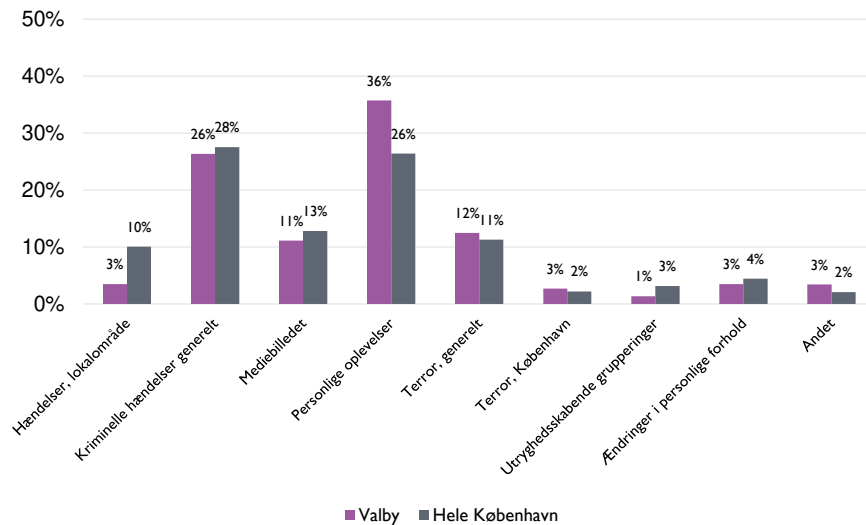


Udviklingen i Valby fra 2009-2017: ikke statistisk signifikant
 Udviklingen i Valby fra 2016-2017: ikke statistisk signifikant
 Kilde: Epinion

Særlige utryghedsskabende begivenheder det seneste år

51 % har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest i Valby er: Personlige oplevelser (36 %), kriminelle hændelser generelt (26 %) og terror generelt (12 %). Det har været muligt at give flere svar.

Figur 3: Særligt utryghedsskabende begivenheder

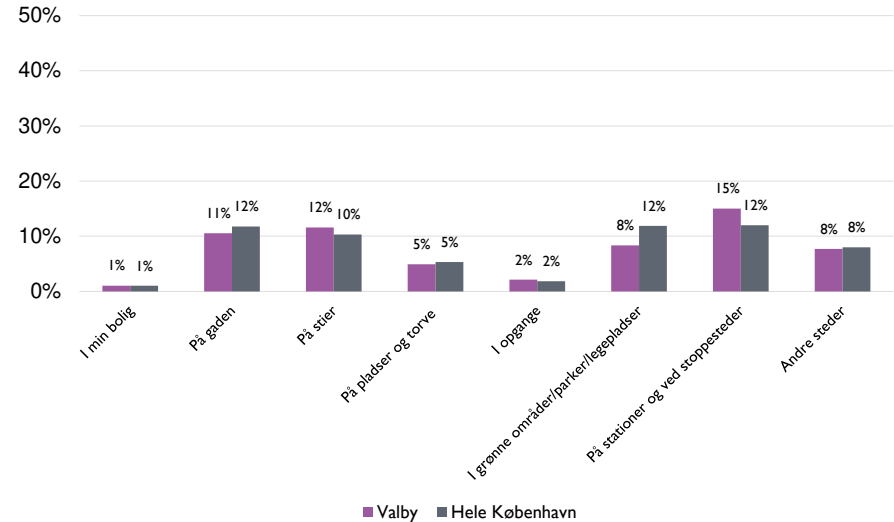


Kilde: Epinion

Særlige steder, der opleves som utrygge

44 % i Valby angiver, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes på stationer og ved stoppesteder (15 %), på stier (12 %) og på gaden (11 %). Andelen, der angiver utryghed ved at færdes på stationer, ved stoppesteder eller på stier er over gennemsnittet for København.

Figur 4: Steder, der angives som utrygge



Kilde: Epinion

Københavnerne bekymring for kriminalitet og øvrige gener (2015-2017)

Københavnerne bosat i Valby er blevet spurgt om, hvilke af nedenstående kriminalitetstyper/øvrige gener, de er bekymrede for. I 2017 var flest københavnere bosat i Valby bekymrede for cykeltyveri (54 %), støjgener fra naboer (44 %) og støjgener i øvrigt (44 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

Hvad københavnere selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder (2015-2017)

Vi har spurgt københavnere bosat i Valby, hvilke af nedenstående typer kriminalitet/chikane, de har været udsat for. 42 % har været udsat for en eller flere af følgende kriminalitetstyper nedenfor. Hærværk i nabolag (28 %), tyveri (13 %) og hærværk på egen ejendom (9 %) er de tre forhold, flest københavnere bosat i Valby har været udsat for. For alle tre forhold er der sket et fald ift. 2015 og 2016. Det har været muligt at afgive flere svar.

Figur 5: Københavnerne bekymring for kriminalitet

	2015	2016	2017
Cykeltyveri	53%	59%	54%
Støjgener fra naboer	40%	46%	44%
Støjgener i øvrigt	42%	51%	44%
Indbrudstyveri	64%	55%	43%
Andet hærværk på offentlig eller privat ejendom	39%	46%	42%
Forsøg på indbrudstyveri	59%	53%	41%
Ballade på gaden	36%	45%	41%
Tyveri af taske og/eller pung	48%	50%	34%
Graffiti	31%	31%	31%
Gener fra grupper	43%	46%	29%
Tilråb når man færdes på gaden	25%	30%	28%
Vold	28%	34%	26%
Røveri	42%	38%	26%
Biltyveri	20%	30%	25%
Tyveri fra bil	22%	33%	25%
Misbrugere på gaden	22%	36%	22%
Narkotikagener (kanyler i nabolaget)	14%	12%	21%
Salg af hash	17%	18%	20%
Trusler	19%	24%	18%
Salg af narkotika	15%	14%	18%

Kilde: Epinion

Figur 6: Kriminalitet, københavnere har været udsat for

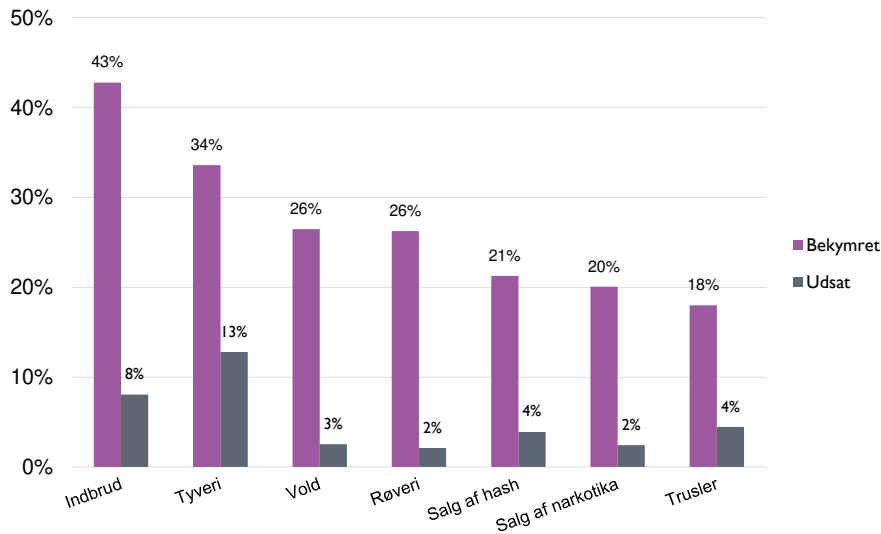
	2015	2016	2017
Hærværk i nabolag	41%	36%	28%
Tyveri	18%	23%	13%
Hærværk på egen ejendom	14%	15%	9%
Indbrud	11%	8%	8%
Chikane	11%	12%	7%
Trusler	5%	6%	4%
Salg af hash	8%	5%	4%
Vold	3%	6%	3%
Salg af narkotika	3%	3%	2%
Røveri	2%	5%	2%

Kilde: Epinion

Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed

Nedenstående graf viser, hvor stor en andel af beboerne i Valby, der hhv. bekymrer sig for og har været udsat for konkrete kriminalitetstyper/gener.

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed



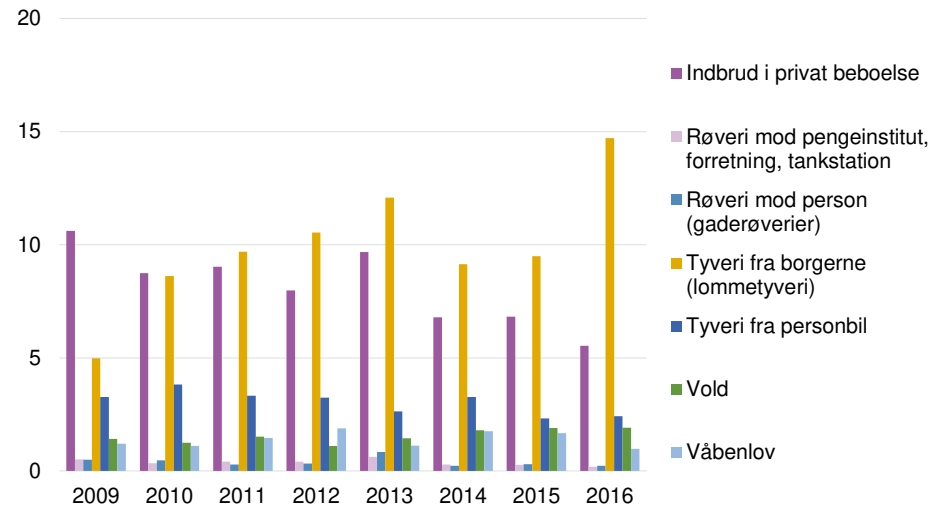
Kilde: Epinion

Udvalgte typer borgervendt kriminalitet (2009-2016)

Niveauet for anmeldelser i Valby er for alle de opgjorte kriminalitetstyper lavere end gennemsnittet for København - dog med undtagelse af indbrud, hvor der i 2016 blev anmeldt 6 indbrud pr. 1000 indbyggere mod 4 pr. 1000 indbyggere i resten af byen. Dette er dog et fald i forhold til 2015 (7 pr. 1000 indbyggere).

Siden 2015 er også antallet af anmeldelser af overtrædelse af våbenloven faldet, mens niveauet for de øvrige kriminalitetstyper er fastholdt på niveau. Kun antallet af anmeldte lommetyverier er steget.

Figur 8: Udvalgte anmeldelser pr. 1000 indbyggere

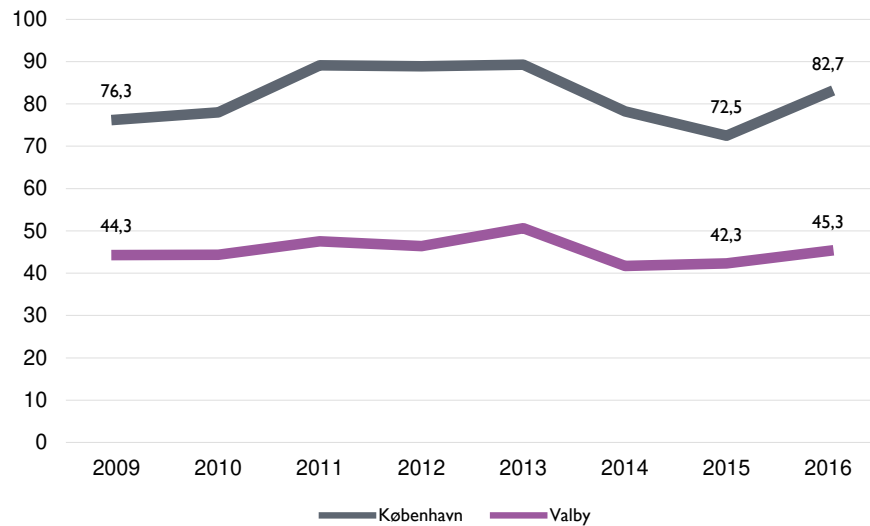


Kilde: Rigspolitiet

Udvikling i den samlede borgervendte kriminalitet (2009-2015)

I 2016 blev der i Valby anmeldt 2.390 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 45,3 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket er en stigning fra 2015 (42,3 anmeldelser pr. 1000 indbyggere). I hele København var der i 2016 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Figur 9: Borgervendt kriminalitet. Antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere





VANLØSE

Tryghed

Undersøgelsen viser, at andelen af utrygge i nabolaget i Vanløse i 2017 (5 %) er på niveau med 2009 (5 %), men med en stigning fra 2016 (1 %). Udviklingen fra 2016 til 2017 er statistisk signifikant. Andelen af utrygge i Vanløse er i 2017 lavere end gennemsnittet for hele byen (9 %).

Undersøgelsen viser et fald fra 2009 (24 %) til 2017 (14 %), og indikerer et fald fra 2016 (16 %). Udviklingen fra 2009 til 2017 er statistisk signifikant, mens udviklingen fra 2016 til 2017 ikke er signifikant. Andelen af utrygge i aften- og nattetimerne i Vanløse er i 2017 lavere end gennemsnittet for hele byen (22 %).

47 % har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest i Vanløse er: Personlige oplevelser (30 %), terror generelt (22 %) og kriminelle hændelser generelt (18 %). Det har været muligt at give flere svar.

27 % har angivet, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes på stationer og ved stoppesteder (11 %), på stier (10 %) og i grønne områder, parker og legepladser (9 %). Andelen, der har angivet utryghed ved disse tre forhold i Vanløse, er enten på niveau med eller under gennemsnittet for København.

Hærværk i nabolag (28 %), tyveri (13 %) og hærværk på egen

ejendom (12 %) er de tre forhold, flest københavnere bosat i Vanløse har været udsat for. Andelen, der har været udsat for hærværk i nabolag, er faldet ift. 2015 og 2016. Andelen, der har været udsat for tyveri er steget ift. 2015 og 2016, mens andelen, der har været udsat for hærværk på egen ejendom, er stabil ift. 2015 og 2016.

Kriminalitet

I 2016 blev der i Vanløse anmeldt 1.391 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 34,5 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Dette er højere end i 2015 (31,5 anmeldelser pr. 1000 indbyggere), men på niveau med 2014 og derfor lavere end anmeldelsesniveauet i perioden 2009-2013. I hele København var der i 2016 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Niveauet for anmeldelser i Vanløse er for alle kriminalitetstyper lavere end gennemsnittet for København, bortset fra indbrud. De hyppigst anmeldte borgervendte kriminalitetstyper i Vanløse er indbrud (8 pr. 1000 indbyggere) og lommetyveri (8 pr. 1000 indbyggere). Disse typer af kriminalitet er begge steget siden 2015, og det samme gælder for tyveri fra personbil, hvor der i 2016 blev foretaget 3 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Siden 2015 er antallet af anmeldelser af de øvrige kriminalitetstyper fastholdt på niveau.

Se Figur 1-9 for yderligere information

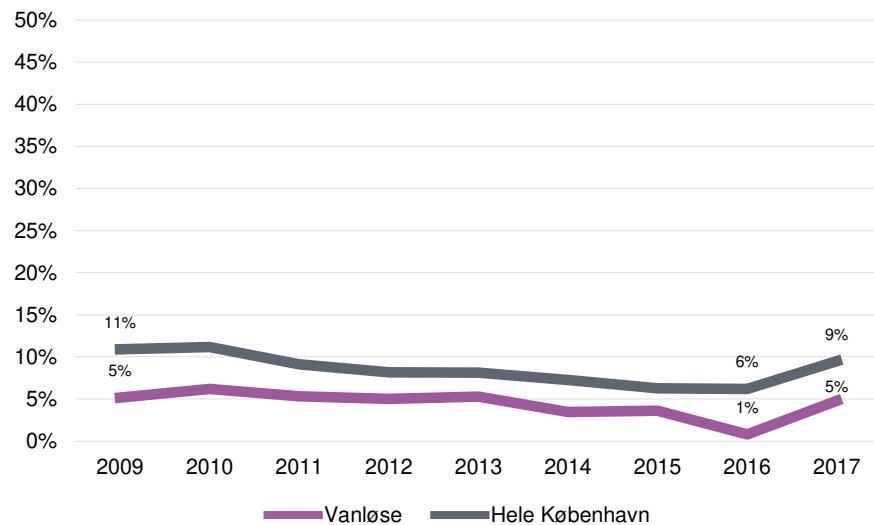
Andel utrygge i Vanløse (2009-2017)

Andelen af utrygge er i 2017 (5 %) på niveau med 2009 (5 %), men med en stigning fra 2016 (1 %). Udviklingen fra 2016 til 2017 er statistisk signifikant. Andelen af utrygge i Vanløse er i 2017 lavere end gennemsnittet for hele byen.

Andel utrygge i aften- og nattetimerne (2009-2017)

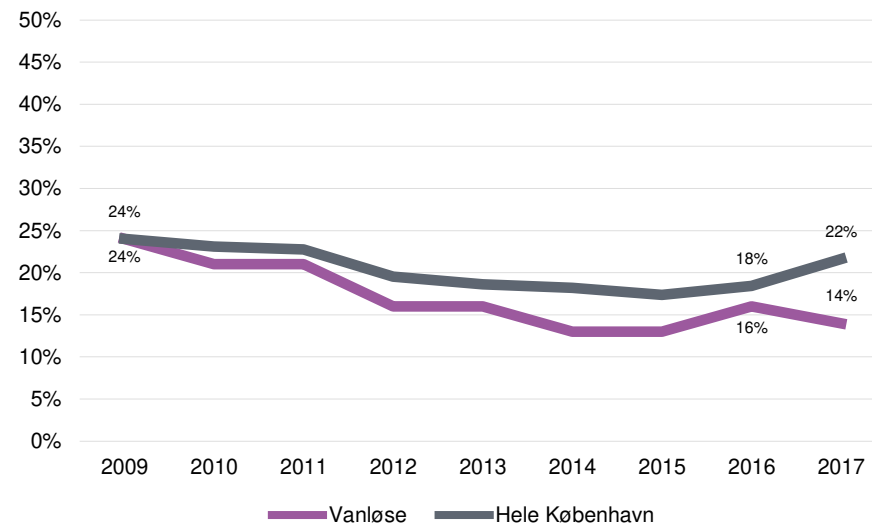
Undersøgelsen viser et fald fra 2009 (24 %) til 2017 (14 %), og indikerer et fald fra 2016 (16 %). Udviklingen fra 2009 til 2017 er statistisk signifikant, mens udviklingen fra 2016 til 2017 ikke er signifikant. Andelen af utrygge i aften- og nattetimerne i Vanløse er i 2017 lavere end gennemsnittet for hele byen.

Figur 1: Andel utrygge i nabolaget



Udviklingen i Vanløse fra 2009-2017: ikke statistisk signifikant
 Udviklingen i Vanløse fra 2016-2017: statistisk signifikant
 Kilde: Epinion

Figur 2: Andel utrygge i aften og nattetimerne

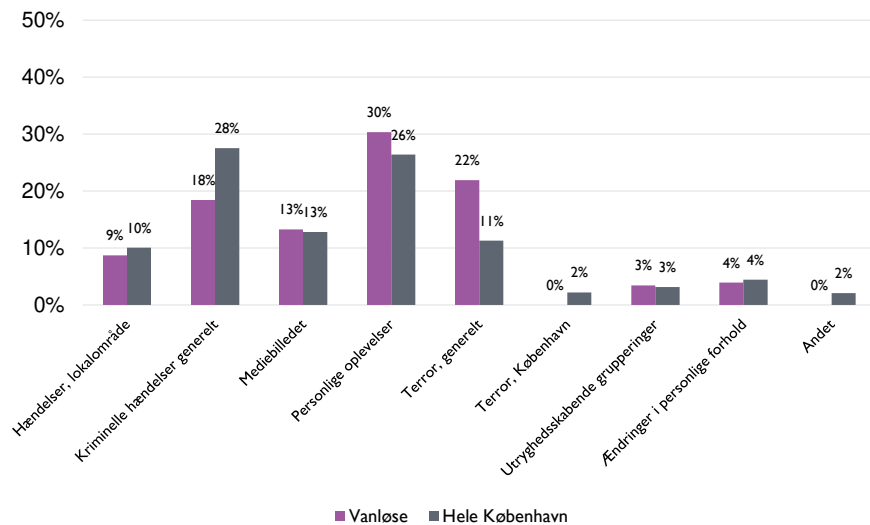


Udviklingen i Vanløse fra 2009-2017: statistisk signifikant
 Udviklingen i Vanløse fra 2016-2017: ikke statistisk signifikant
 Kilde: Epinion

Særlige utryghedsskabende begivenheder det seneste år

47 % har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest i Vanløse er: Personlige oplevelser (30 %), terror generelt (22 %) og kriminelle hændelser generelt (18 %). Det har været muligt at give flere svar.

Figur 3: Særligt utryghedsskabende begivenheder

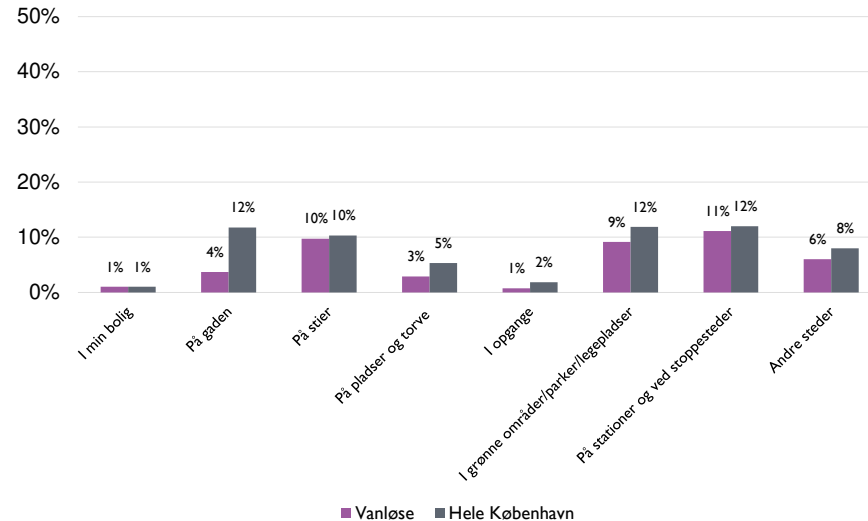


Kilde: Epinion

Særlige steder, der opleves som utrygge

27 % i Vanløse angiver, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes på stationer og ved stoppesteder (11 %), på stier (10 %) og i grønne områder, parker og legepladser (9 %). Andelen, der angiver utryghed ved disse tre forhold er enten på niveau med eller under gennemsnittet for København. Det har været muligt at give flere svar.

Figur 4: Steder, der angives som utrygge



Kilde: Epinion

Københavnerne bekymring for kriminalitet og øvrige gener (2015-2017)

Københavnerne bosat i Vanløse er blevet spurgt om, hvilke af nedenstående kriminalitetstyper/øvrige gener, de er bekymrede for. I 2017 var flest københavnerne bosat i Vanløse bekymrede for cykeltyveri (58 %), forsøg på indbrudstyveri (51 %) og indbrudstyveri (49 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

Hvad københavnerne selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder (2015-2017)

Vi har spurgt københavnerne bosat i Vanløse, hvilke af nedenstående typer kriminalitet/chikane, de har været udsat for. 45 % har været udsat for en eller flere af følgende kriminalitetstyper nedenfor. Hærværk i nabolag (28 %), tyveri (13 %) og hærværk på egen ejendom (12 %) er de tre forhold, flest københavnerne bosat i Vanløse har været udsat for. Andelen, der har været udsat for hærværk i nabolag, er faldet ift. 2015 og 2016. Andelen, der har været udsat for tyveri er steget ift. 2015 og 2016, mens andelen, der har været udsat for hærværk på egen ejendom, er stabil ift. 2015 og 2016.

Figur 5: Københavnerne bekymring for kriminalitet

	2015	2016	2017
Cykeltyveri	53%	48%	58%
Forsøg på indbrudstyveri	62%	52%	51%
Indbrudstyveri	63%	58%	49%
Støjgener i øvrigt	30%	31%	38%
Støjgener fra naboer	32%	41%	35%
Andet hærværk på offentlig eller privat ejendom	38%	39%	34%
Tyveri af taske og/eller pung	35%	34%	29%
Gener fra grupper	33%	34%	29%
Ballade på gaden	29%	25%	28%
Graffiti	29%	27%	28%
Røveri	29%	24%	27%
Tyveri fra bil	29%	29%	20%
Misbrugere på gaden	24%	25%	19%
Tilråb når man færdes på gaden	16%	20%	18%
Biltyveri	21%	22%	17%
Narkotikagener (kanyler i nabolaget)	11%	8%	17%
Vold	27%	15%	17%
Salg af hash	15%	11%	16%
Trusler	19%	10%	16%
Salg af narkotika	14%	12%	12%

Kilde: Epinion

Figur 6: Kriminalitet, københavnerne har været udsat for

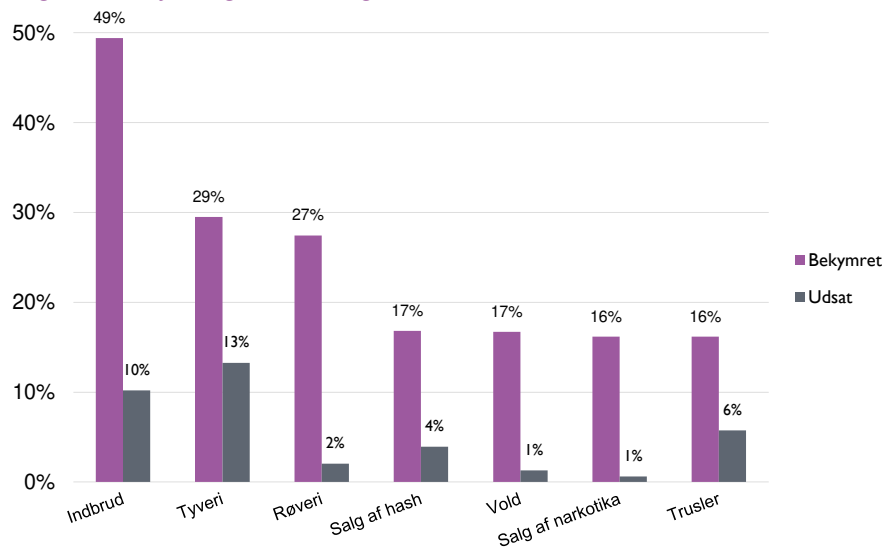
	2015	2016	2017
Hærværk i nabolag	38%	38%	28%
Tyveri	11%	9%	13%
Hærværk på egen ejendom	13%	11%	12%
Indbrud	10%	7%	10%
Chikane	5%	8%	6%
Trusler	4%	5%	6%
Salg af hash	2%	4%	4%
Røveri	2%	3%	2%
Vold	1%	1%	1%
Salg af narkotika	1%	3%	1%

Kilde: Epinion

Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed

Nedenstående graf viser, hvor stor en andel af beboerne i Vanløse, der hhv. bekymrer sig for og har været udsat for konkrete kriminalitetstyper/gener.

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed



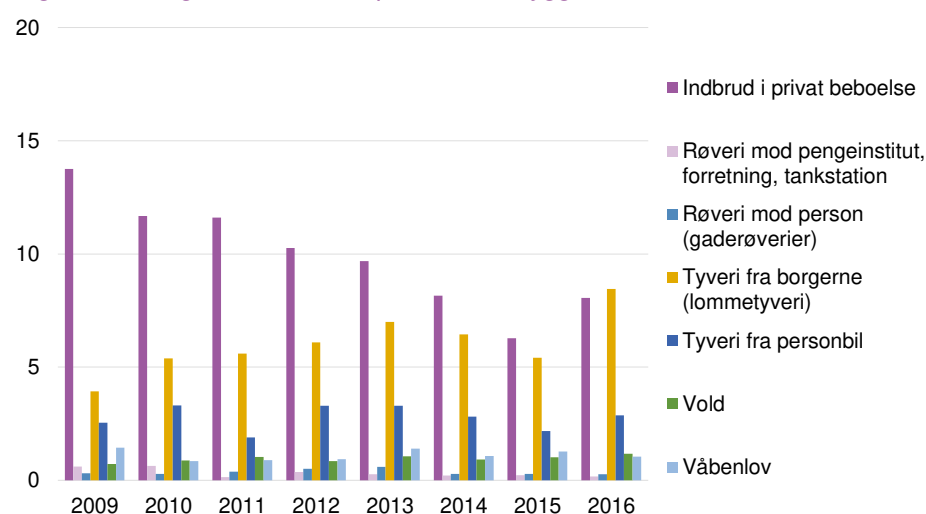
Kilde: Epinion

Udvalgte typer borgervendt kriminalitet (2009-2016)

Niveauet for anmeldelser i Vanløse er for alle kriminalitetstyper lavere end gennemsnittet for København, bortset fra indbrud.

De hyppigst anmeldte borgervendte kriminalitetstyper i Vanløse er indbrud (8 pr. 1000 indbyggere) og lommetyveri (8 pr. 1000 indbyggere). Disse typer af kriminalitet er begge steget siden 2015, og det samme gælder for tyveri fra personbil, hvor der i 2016 blev foretaget 3 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Siden 2015 er antallet af anmeldelser af de øvrige kriminalitetstyper fastholdt på niveau.

Figur 8: Udvalgte anmeldelser pr. 1000 indbyggere

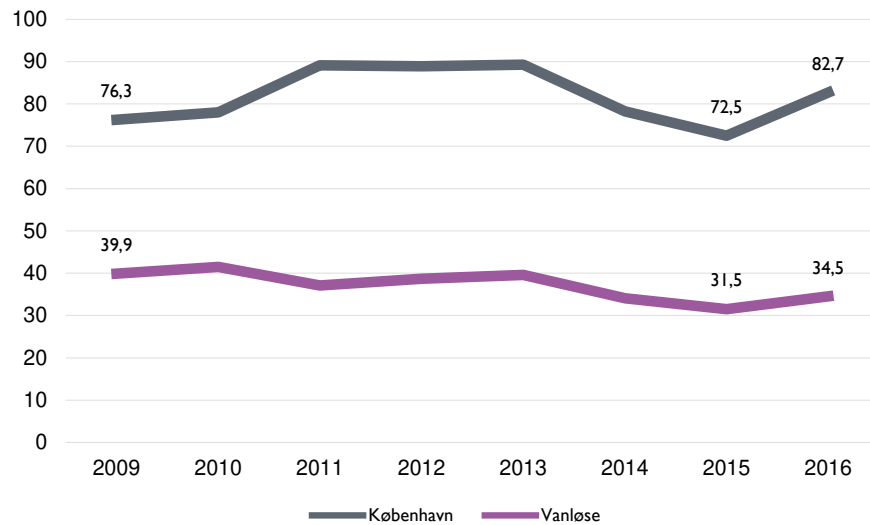


Kilde: Rigspolitiet

Udvikling i den samlede borgervendte kriminalitet (2009-2015)

I 2016 blev der i Vanløse anmeldt 1.391 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 34,5 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Dette er højere end i 2015 (31,5 anmeldelser pr. 1000 indbyggere), men på niveau med 2014 og derfor lavere end anmeldelsesniveauet i perioden 2009-2013. I hele København var der i 2016 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Figur 9: Borgervendt kriminalitet. Antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere





VESTERBRO

Tryghed

Undersøgelsen viser et fald i andel utrygge i nabolaget på Vesterbro fra 2009 (8 %) til 2017 (4 %). Andelen utrygge i 2017 er på niveau med 2016 (4 %) og er lavere end gennemsnittet i København. Udviklingen fra 2009 til 2017 er statistisk signifikant, mens der ikke kan påvises en statistisk signifikant udvikling fra 2016 til 2017.

Undersøgelsen indikerer et fald i andelen af utrygge i aften- og nattetimerne fra 2009 (19 %) til 2017 (16 %), men med en stigning fra 2016 (14 %) til 2017. Der kan dog ikke påvises statistisk signifikante udviklinger. Andel utrygge i aften- og nattetimerne på Vesterbro er i 2017 lavere end gennemsnittet i København (22 %).

50 % har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest på Vesterbro er: Kriminelle hændelser generelt (36 %), personlige oplevelser (33 %) og terror generelt (8 %), utryghedsskabende grupperinger (8 %) og ændringer i personlige forhold (8 %). Det har været muligt at give flere svar.

45 % har angivet, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes på stationer og ved stoppesteder (18 %), på gaden (14 %) og andre steder (13 %). Andelen, der har angivet utryghed ved disse tre forhold på Vesterbro, er over gennemsnittet for København.

Hærværk i nabolag (33 %), chikane (15 %) og tyveri samt salg af hash (begge 12 %) er de fire forhold, flest københavnere bosat på Vesterbro har været udsat for. Andelen, der har været udsat for hærværk i nabolag er faldet ift. 2015 og 2016. Andelen, der har været udsat for chikane er stabil ift. 2015, mens andelen der har været udsat for tyveri er faldet ift. 2016. Andelen, der har været udsat for salg af hash, har været stabil ift. 2015 og 2016.

Kriminalitet

I 2016 blev der på Vesterbro anmeldt 6.485 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 159,3 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket er en stigning fra 2015 (141,1 anmeldelser pr. 1000 indbyggere) og over gennemsnittet for København i 2016. I 2016 var der 2016 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere i hele København.

Vesterbro ligger i 2016 over københavnergennemsnittet for antal anmeldelser for lommetyveri (121 pr. 1000 indbyggere), tyveri fra personbil (6 pr. 1000 indbyggere) overtrædelser af våbenloven (3 pr. 1000 indbyggere), vold (4 pr. 1000 indbyggere) og gaderøveri (2 pr. 1000 indbyggere).

I 2016 blev der på Vesterbro anmeldt 6.485 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 159,3 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket er en stigning fra 2015 (141,1 anmeldelser pr. 1000 indbyggere) og over gennemsnittet for København i 2016. I hele København var der i 2016 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Se Figur 1-9 for yderligere information

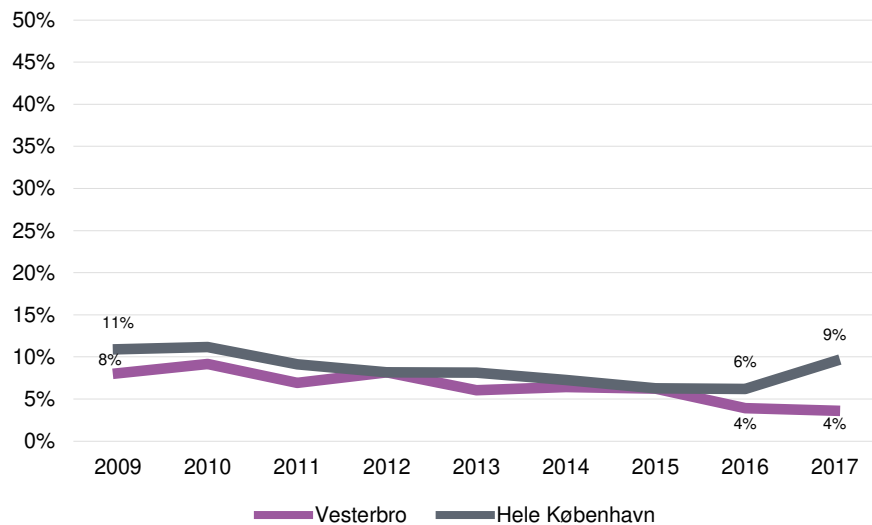
Andel utrygge på Vesterbro (2009-2017)

Undersøgelsen viser et fald fra 2009 (8 %) til 2017 (4 %). Andelen utrygge i 2017 er på niveau med 2016 (4 %) og er lavere end gennemsnittet i København. Udviklingen fra 2009 til 2017 er statistisk signifikant.

Andel utrygge i aften- og nattetimerne (2009-2017)

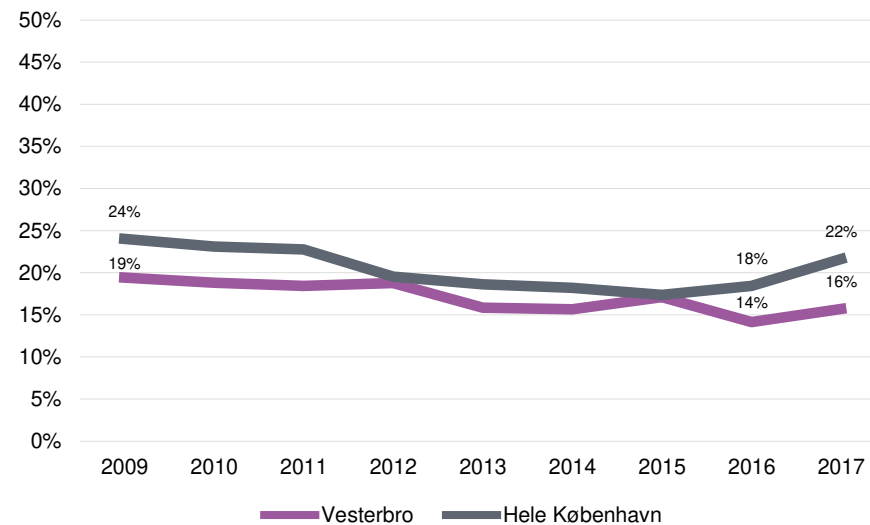
Undersøgelsen indikerer et fald fra 2009 (19 %) til 2017 (16 %), men med en stigning fra 2016 (14 %) til 2017. Der kan ikke påvises signifikante udviklinger. Andelen af utrygge i aften- og nattetimerne på Vesterbro er i 2017 lavere end gennemsnittet i København.

Figur 1: Andel utrygge i nabolaget



Udviklingen for Vesterbro fra 2009-2017: statistisk signifikant
 Udviklingen for Vesterbro fra 2016-2017: ikke statistisk signifikant
 Kilde: Epinion

Figur 2: Andel utrygge i aften og nattetimerne

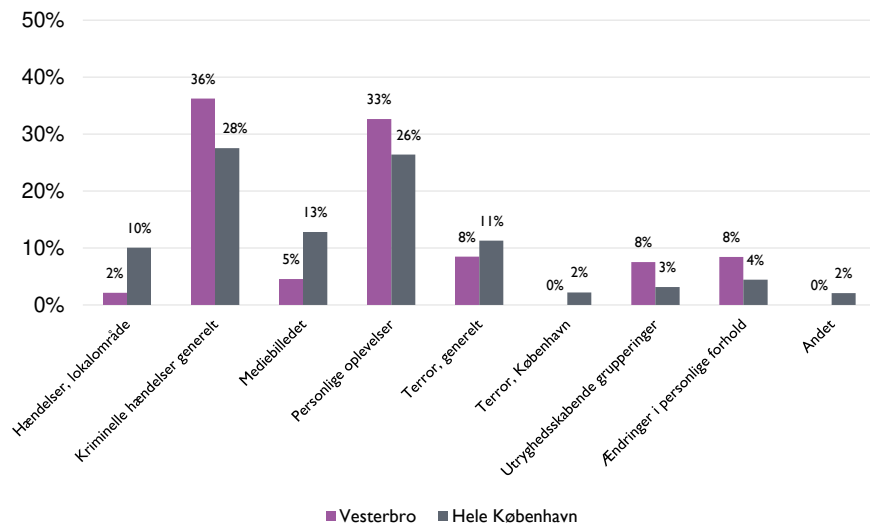


Udviklingen for Vesterbro fra 2009-2017 : ikke statistisk signifikant
 Udviklingen for Vesterbro fra 2016-2017: ikke statistisk signifikant
 Kilde: Epinion

Særlige utryghedsskabende begivenheder det seneste år

50 % har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest på Vesterbro er: Kriminelle hændelser generelt (36 %), personlige oplevelser (33 %) og terror generelt (8 %), utryghedsskabende grupperinger (8 %) og ændringer i personlige forhold (8 %). Det har været muligt at give flere svar.

Figur 3: Særligt utryghedsskabende begivenheder

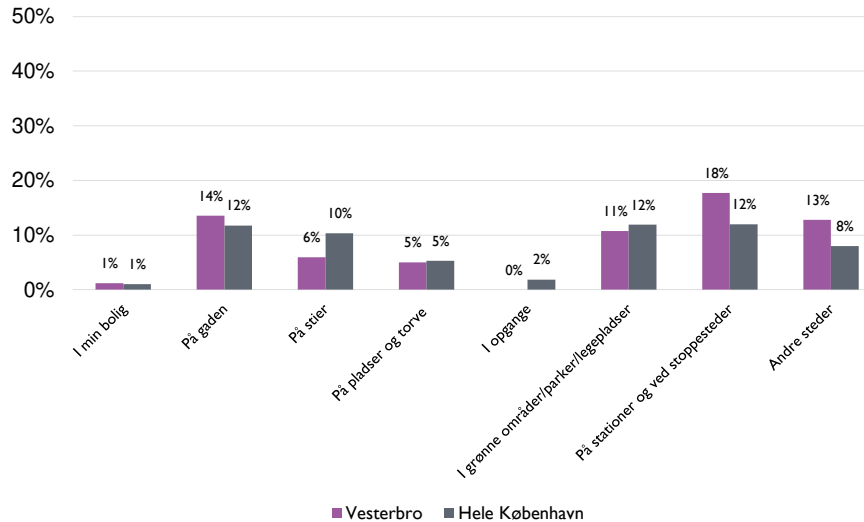


Kilde: Epinion

Særlige steder, der opleves som utrygge

45 % på Vesterbro angiver, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes på stationer og ved stoppesteder (18 %), på gaden (14 %) og andre steder (13 %). Andelen af utrygge ved disse tre forhold er over gennemsnittet for København. Det har været muligt at give flere svar.

Figur 4: Steder, der angives som utrygge



Kilde: Epinion

Københavnerne bekymring for kriminalitet og øvrige gener (2015-2017)

Københavnerne bosat på Vesterbro er blevet spurgt om, hvilke af nedenstående kriminalitetstyper/øvrige gener, de er bekymrede for. I 2017 var flest københavnere bosat i Vesterbro bekymrede for cykeltyveri (67 %), misbrugere på gaden (47 %) og støjgener i øvrigt (44 %). Det har været muligt, at afgive flere svar.

Figur 5: Københavnerne bekymring for kriminalitet

	2015	2016	2017
Cykeltyveri	69%	72%	67%
Misbrugere på gaden	40%	50%	47%
Støjgener i øvrigt	43%	53%	44%
Støjgener fra naboer	45%	50%	42%
Ballade på gaden	50%	52%	41%
Salg af narkotika	31%	38%	41%
Indbrudstyveri	52%	50%	40%
Forsøg på indbrudstyveri	48%	48%	40%
Salg af hash	24%	26%	40%
Tyveri af taske og/eller pung	44%	47%	39%
Tilråb når man færdes på gaden	38%	37%	38%
Graffiti	34%	40%	37%
Andet hærværk på offentlig eller privat ejendom	40%	44%	35%
Narkotikagener (kanyler i nabolaget)	39%	47%	34%
Røveri	33%	32%	33%
Gener fra grupper	44%	42%	33%
Vold	38%	29%	30%
Trusler	26%	25%	28%
Tyveri fra bil	25%	30%	18%
Biltyveri	20%	19%	16%

Kilde: Epinion

Hvad københavnerne selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder (2015-2017)

Vi har spurgt københavnerne bosat på Vesterbro, hvilke af nedenstående typer kriminalitet/chikane, de har været udsat for. 48 % har været udsat for en eller flere af følgende kriminalitetstyper nedenfor. Hærværk i nabolag (33 %), chikane (15 %) og tyveri og salg af hash (begge 12 %) er de fire forhold, flest københavnere bosat på Vesterbro har været udsat for. Andelen, der har været udsat for hærværk i nabolag er faldet ift. 2015 og 2016. Andelen, der har været udsat for chikane er stabil ift. 2015, mens andelen der har været udsat for tyveri er faldet ift. 2015. Andelen, der har været udsat for salg af hash, har været stabil ift. 2015 og 2016.

Figur 6: Kriminalitet, københavnerne har været udsat for

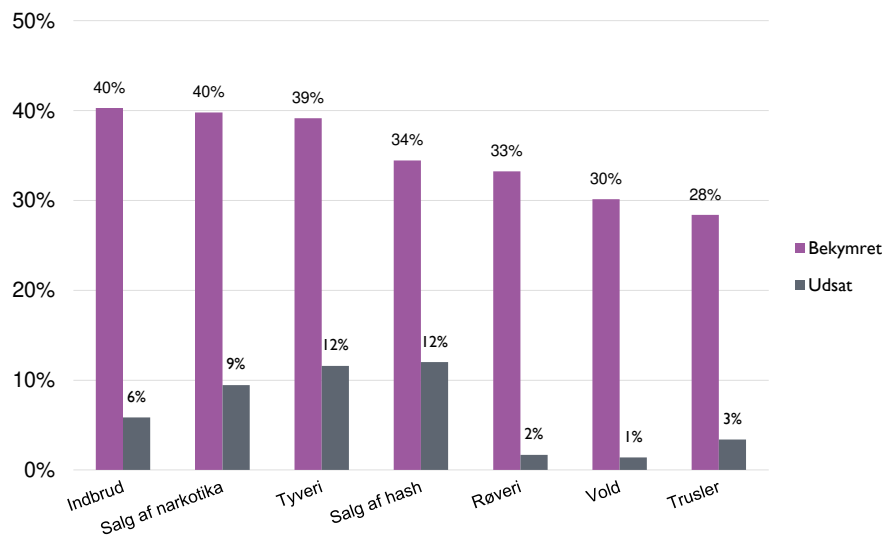
	2015	2016	2017
Hærværk i nabolag	65%	65%	33%
Chikane	18%	15%	15%
Salg af hash	13%	14%	12%
Tyveri	25%	21%	12%
Hærværk på egen ejendom	22%	22%	10%
Salg af narkotika	17%	16%	9%
Indbrud	9%	10%	6%
Trusler	10%	8%	3%
Røveri	2%	3%	2%
Vold	3%	2%	1%

Kilde: Epinion

Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed

Nedenstående graf viser, hvor stor en andel af beboerne på Vesterbro, der hhv. bekymrer sig for og har været udsat for konkrete kriminalitetstyper/gener.

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed



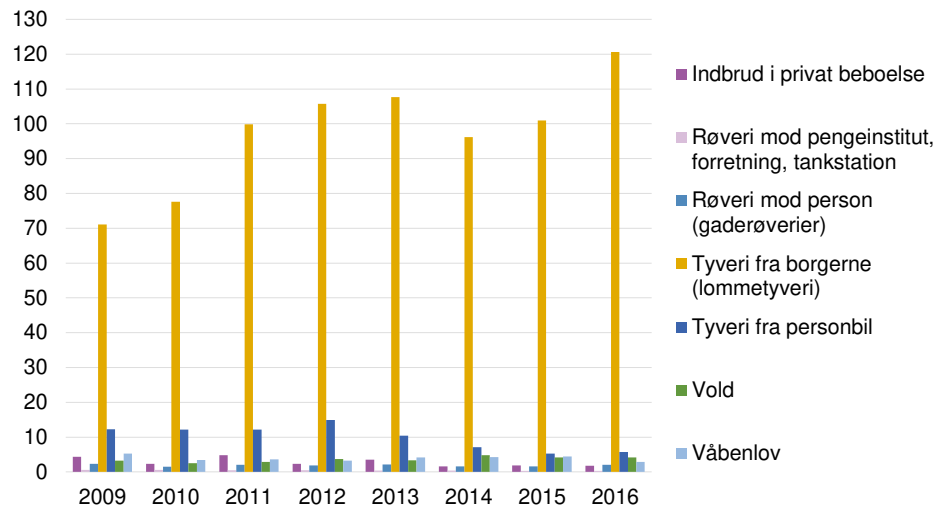
Kilde: Epinion

Udvalgte typer borgervendt kriminalitet (2009-2016)

Vesterbro ligger i 2016 over københavnergennemsnittet for antal anmeldelser for lommetyveri (121 pr. 1000 indbyggere), tyveri fra personbil (6 pr. 1000 indbyggere) overtrædelser af våbenloven (3 pr. 1000 indbyggere), vold (4 pr. 1000 indbyggere) og gaderøveri (2. pr. 1000 indbyggere).

Den hyppigst anmeldte kriminalitetstype på Vesterbro er lommetyveri. I 2016 blev der anmeldt mere end dobbelt så mange lommetyverier på Vesterbro sammenlignet med hele København. Siden 2015 er antallet af anmeldelser af lommetyveri og tyveri fra personbil steget, mens antallet af anmeldelser af overtrædelse af våbenloven er faldet. Antallet af de øvrige opgjorte kriminalitetstyper er fastholdt på niveau.

Figur 8: Udvalgte anmeldelser pr. 1000 indbyggere

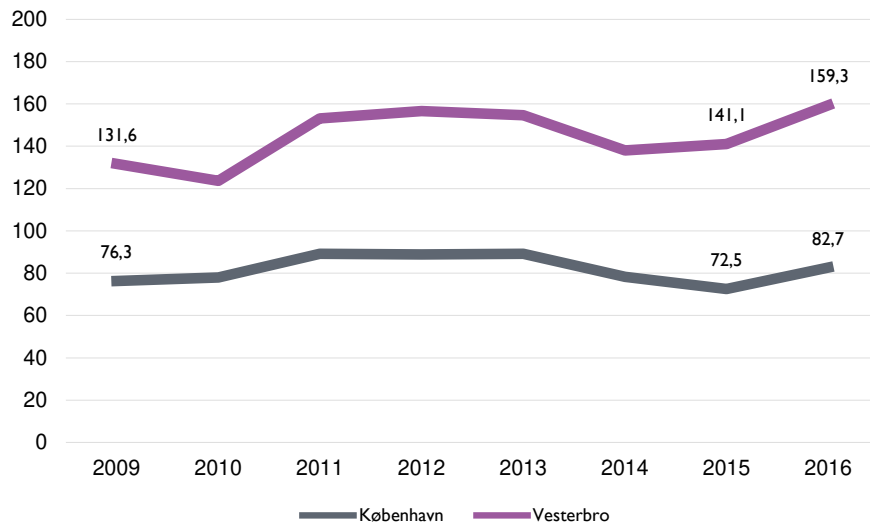


Kilde: Rigspolitiet

Udvikling i den samlede borgervendte kriminalitet (2009-2015)

I 2016 blev der på Vesterbro anmeldt 6.485 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 159,3 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket er en stigning fra 2015 (141,1 anmeldelser pr. 1000 indbyggere) og over gennemsnittet for København i 2016. I hele København var der i 2016 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Figur 9: Borgervendt kriminalitet. Antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere





YDRE NØRREBRO

Tryghed

Undersøgelsen viser et fald i andel utrygge i nabolaget på Ydre Nørrebro fra 2009 (22 %) til 2017 (8 %), herunder et fald fra 2016 (14 %). Udviklingen fra 2009 til 2017 er statistisk signifikant, mens der ikke kan påvises en statistisk signifikant udvikling fra 2016 til 2017. Andelen af utrygge på Ydre Nørrebro er i 2017 lavere end gennemsnittet for hele byen (9 %).

Der har været et markant fald fra 2009 (37 %) til 2017 (22 %), herunder et fald fra 2016 (23 %) i andelen af utrygge i aften- og nattetimerne. Udviklingen fra 2009 til 2017 er statistisk signifikant, mens der ikke kan påvises en statistisk signifikant udvikling fra 2016 til 2017. Andelen af utrygge i aften- og nattetimerne på Ydre Nørrebro er på niveau med gennemsnittet for hele byen (22 %).

46 % har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest på Ydre Nørrebro er: Personlige oplevelser (32 %), kriminelle hændelser generelt (22 %), terror generelt (18 %). Det har været muligt at give flere svar.

45 % har angivet, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes på gaden (14 %), i grønne områder/parker/legepladser (13 %) og på stier (13 %). Andelen, der har angivet utryghed ved disse tre forhold på Ydre Nørrebro, er over gennemsnittet for København.

Hærværk i nabolag (46 %), hærværk på egen ejendom (18 %) og tyveri (16 %) er de tre forhold, flest københavnere bosat på Ydre Nørrebro har været udsat for. Andelen, der har været udsat for hærværk i nabolag er faldet ift. 2015 og 2016 og andelen, der har været udsat for hærværk på egen ejendom, er faldet ift. 2015. Andelen, der har været udsat for tyveri er faldet ift. 2015.

Kriminalitet

I 2016 blev der på Ydre Nørrebro anmeldt 1.814 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 40,5 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket er færre end i 2009-2015. I hele København var der i 2016 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Niveauet for anmeldelser for alle kriminalitetstyper er lavere end gennemsnittet for København - bortset fra anmeldelser af overtrædelser af våbenloven, der ligger på 3 pr. 1000 indbyggere sammenlignet med det københavnske gennemsnit på 2 anmeldelser pr. 1000 indbyggere. Den hyppigst anmeldte borgervendte kriminalitetstype på Ydre Nørrebro er lommetyveri (23 pr. 1000 indbyggere). Siden 2015 er antallet af anmeldelser for de opgjorte kriminalitetstyper enten fastholdt på niveau eller faldet - kun antallet af anmeldte lommetyverier er steget.

Se Figur 1-9 for yderligere information

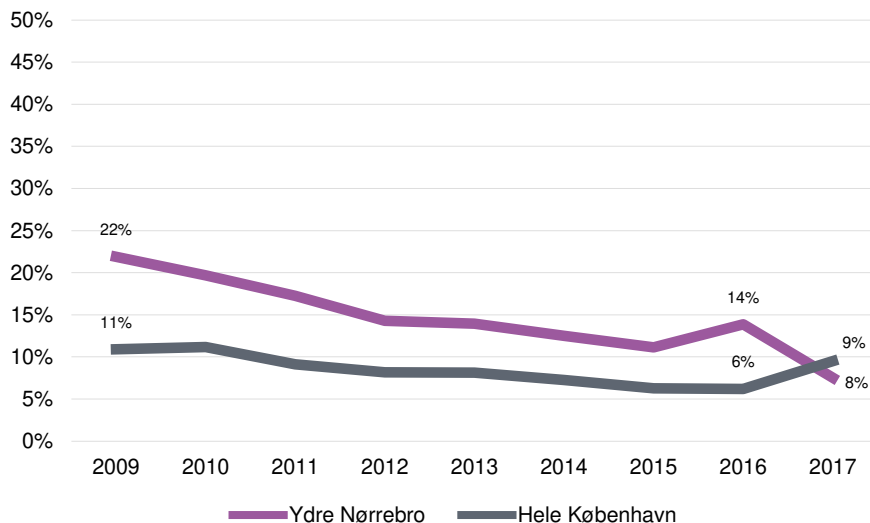
Andel utrygge på Ydre Nørrebro (2009-2017)

Undersøgelsen viser et fald fra 2009 (22 %) til 2017 (8 %), herunder et fald fra 2016 (14 %). Udviklingen fra 2009 til 2017 er statistisk signifikant, mens der ikke kan påvises signifikant udvikling fra 2016 til 2017. Andelen af utrygge på Ydre Nørrebro er i 2017 lavere end gennemsnittet for hele byen.

Andel utrygge i aften- og nattetimerne (2009-2017)

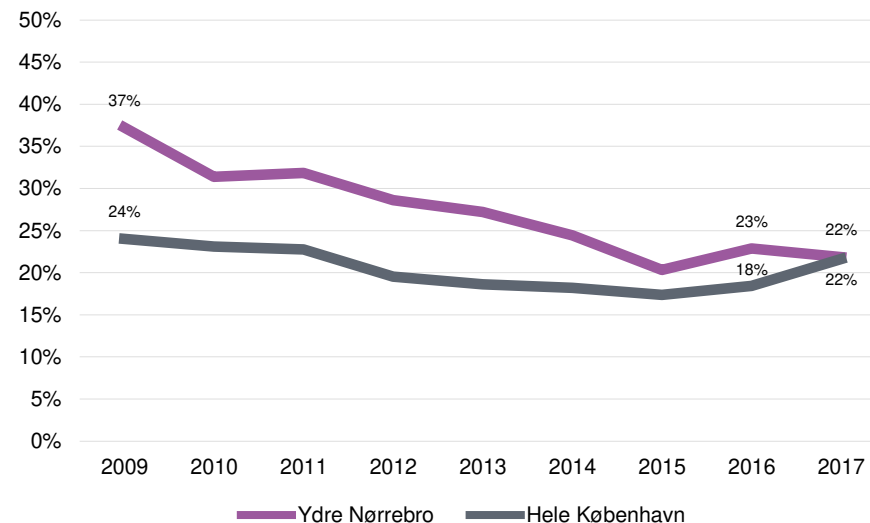
Der har været et markant fald fra 2009 (37 %) til 2017 (22 %), herunder et fald fra 2016 (23 %). Udviklingen fra 2009 til 2017 er statistisk signifikant, mens der ikke kan påvises signifikant udvikling fra 2016 til 2017. Andelen af utrygge i aften- og nattetimerne på Ydre Nørrebro er på niveau med gennemsnittet for hele byen.

Figur 1: Andel utrygge i nabolaget



Udviklingen for Ydre Nørrebro fra 2009-2017: statistisk signifikant
 Udviklingen for Ydre Nørrebro fra 2016-2017: ikke statistisk signifikant
 Kilde: Epinion

Figur 2: Andel utrygge i aften og nattetimerne

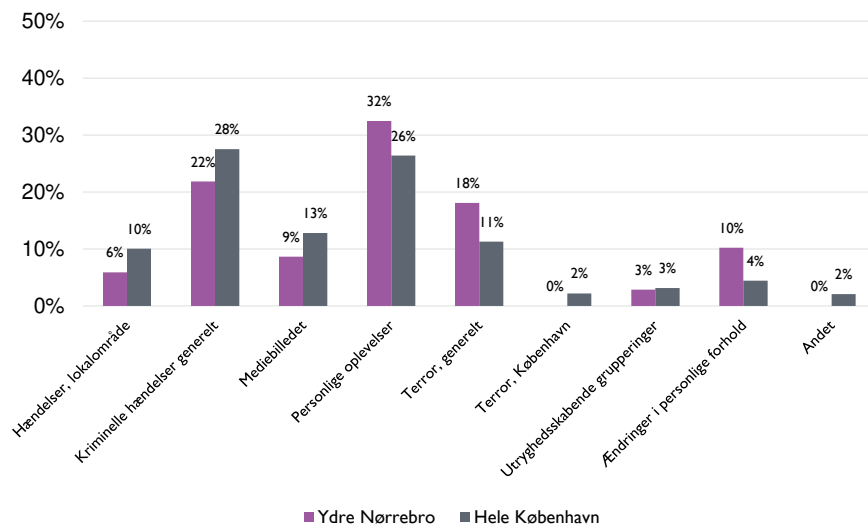


Udviklingen for Ydre Nørrebro fra 2009-2017: statistisk signifikant
 Udviklingen for Ydre Nørrebro fra 2016-2017: ikke statistisk signifikant
 Kilde: Epinion

Særlige utryghedsskabende begivenheder det seneste år

46 % har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest på Ydre Nørrebro er: Personlige oplevelser (32 %), kriminelle hændelser generelt (22 %), terror generelt (18 %). Det har været muligt at give flere svar.

Figur 3: Særligt utryghedsskabende begivenheder

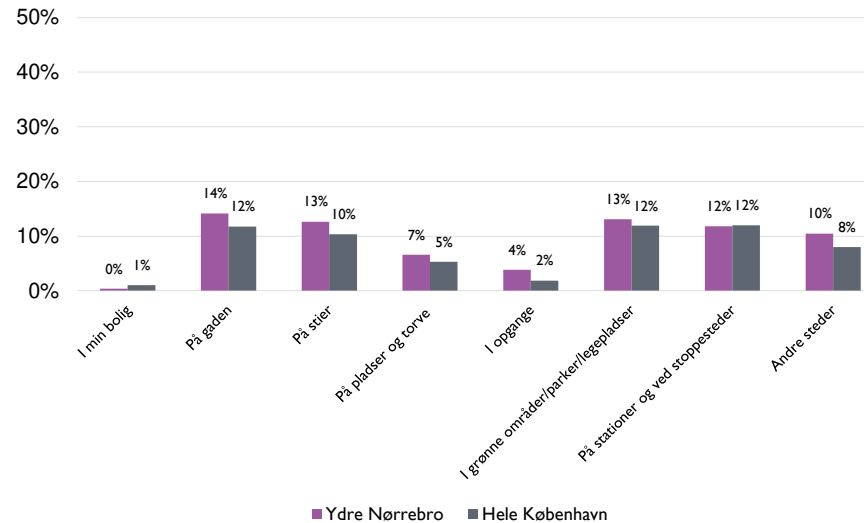


Kilde: Epinion

Særlige steder, der opleves som utrygge

45 % på Ydre Nørrebro angiver, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes på gaden (14 %), i grønne områder/parker/legepladser (13 %) og på stier (13 %). Andelen, der angiver utryghed ved disse tre forhold er over gennemsnittet for København. Det har været muligt at give flere svar.

Figur 4: Steder, der angives som utrygge



Kilde: Epinion

Københavnerne bekymring for kriminalitet og øvrige gener (2015-2017)

Københavnerne bosat på Ydre Nørrebro er blevet spurgt om, hvilke af nedenstående kriminalitetstyper/øvrige gener, de er bekymrede for. I 2017 var flest københavnerne bosat på Ydre Nørrebro bekymrede for cykeltyveri (69 %), støjgener i øvrigt (56 %), støjgener fra naboer (54 %) og ballade på gaden (54 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

Hvad københavnerne selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder (2015-2017)

Vi har spurgt københavnerne bosat på Ydre Nørrebro, hvilke af nedenstående typer kriminalitet/chikane, de har været udsat for. 61 % har været udsat for en eller flere af følgende kriminalitetstyper nedenfor. Hærværk i nabolag (46 %), hærværk på egen ejendom (18 %) og tyveri (16 %) er de tre forhold, flest københavnerne bosat på Ydre Nørrebro har været udsat for. Andelen, der har været udsat for hærværk i nabolag er faldet ift. 2015 og 2016. Andelen, der har været udsat for hærværk på egen ejendom er faldet ift. 2015, og andelen der har været udsat for tyveri er faldet ift. 2015.

Figur 5: Københavnerne bekymring for kriminalitet

	2015	2016	2017
Cykeltyveri	67%	69%	69%
Støjgener i øvrigt	42%	52%	56%
Ballade på gaden	57%	54%	54%
Støjgener fra naboer	46%	49%	54%
Narkotikagener (kanyler i nabolaget)	20%	23%	49%
Indbrudstyveri	51%	47%	47%
Andet hærværk på offentlig eller privat ejendom	44%	47%	46%
Forsøg på indbrudstyveri	50%	46%	46%
Gener fra grupper	45%	50%	46%
Tyveri af taske og/eller pung	52%	53%	44%
Røveri	48%	40%	43%
Graffiti	34%	30%	42%
Salg af hash	38%	35%	40%
Vold	35%	35%	36%
Misbrugere på gaden	27%	32%	35%
Trusler	27%	25%	32%
Tilråb når man færdes på gaden	37%	32%	32%
Salg af narkotika	31%	30%	26%
Tyveri fra bil	25%	22%	24%
Biltyveri	20%	15%	20%

Kilde: Epinion

Figur 6: Kriminalitet, københavnerne har været udsat for

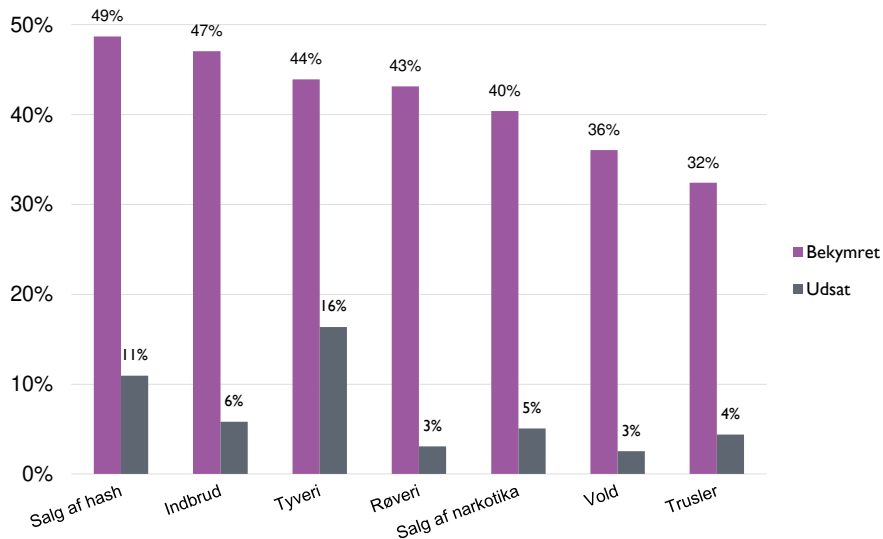
	2015	2016	2017
Hærværk i nabolag	61%	63%	46%
Hærværk på egen ejendom	22%	19%	18%
Tyveri	22%	17%	16%
Chikane	18%	12%	15%
Salg af hash	16%	13%	11%
Indbrud	12%	13%	6%
Salg af narkotika	3%	3%	5%
Trusler	8%	5%	4%
Røveri	6%	2%	3%
Vold	4%	5%	3%

Kilde: Epinion

Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed

Nedenstående graf viser, hvor stor en andel af beboerne på Ydre Nørrebro, der hhv. bekymrer sig for og har været udsat for konkrete kriminalitetstyper/gener.

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed



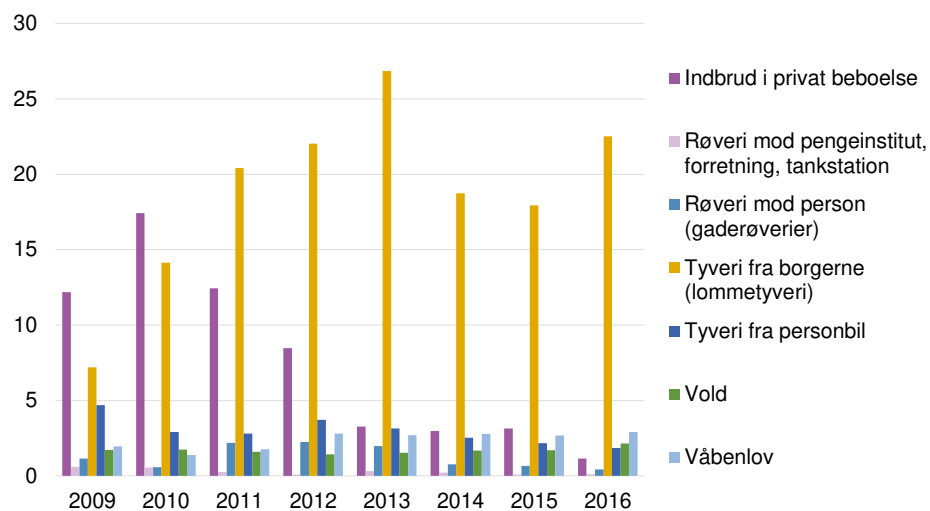
Kilde: Epinion

Udvalgte typer borgervendt kriminalitet (2009-2016)

Niveauet for anmeldelser for alle kriminalitetstyper er lavere end gennemsnittet for København - bortset fra anmeldelser af overtrædelser af våbenloven, der ligger på 3 pr. 1000 indbyggere sammenlignet med det københavnske gennemsnit på 2 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Den hyppigst anmeldte borgervendte kriminalitetstype på Ydre Nørrebro er lommetyveri (23 pr. 1000 indbyggere). Siden 2015 er antallet af anmeldelser for de opgjorte kriminalitetstyper enten fastholdt på niveau eller faldet - kun antallet af anmeldte lommetyverier er steget.

Figur 8: Udvalgte anmeldelser pr. 1000 indbyggere

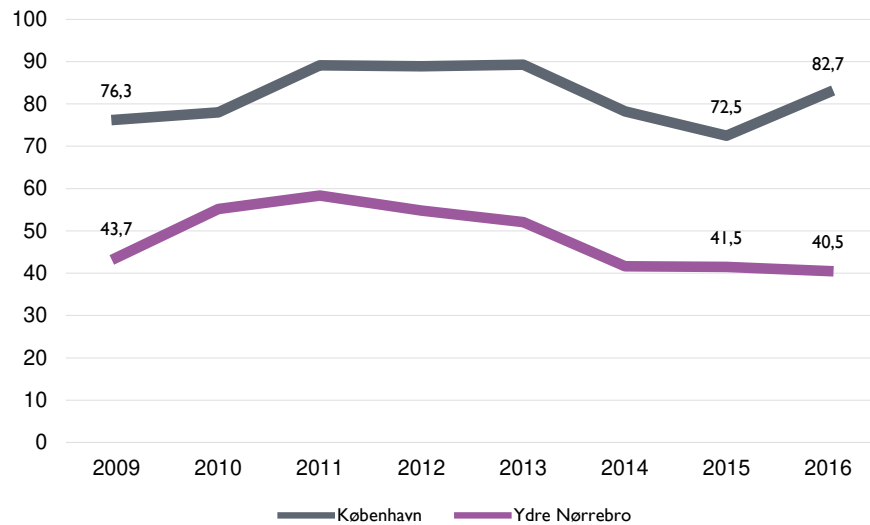


Kilde: Rigspolitiet

Udvikling i den samlede borgervendte kriminalitet (2009-2015)

I 2016 blev der på Ydre Nørrebro anmeldt 1.814 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 40,5 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket er færre end i 2009-2015. I hele København var der i 2016 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Figur 9: Borgervendt kriminalitet. Antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere





ØSTERBRO

Tryghed

Undersøgelsen indikerer en stigning i andel utrygge i nabolaget på Østerbro fra 2009 (4 %) til 2017 (6 %), herunder en mindre stigning fra 2016 (5 %). Der kan dog ikke påvises signifikante udviklinger. Andel af utrygge på Østerbro er i 2017 lavere end gennemsnittet for hele byen (9 %).

Undersøgelsen indikerer en stigning i andel utrygge i aften- og nattetimerne fra 2009 (14 %) til 2017 (20 %), herunder en stigning fra 2016 (18 %). Der kan dog ikke påvises statistisk signifikante udviklinger. Andel af utrygge i aften- og nattetimerne på Østerbro er i 2017 lavere end gennemsnittet for hele byen (22 %).

45 % har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest på Østerbro er: Kriminelle hændelser generelt (34 %), mediebildet (17 %) og personlige oplevelser (14 %). Det har været muligt at give flere svar.

33 % har angivet, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes på stationer og ved stoppesteder (16 %), i grønne områder, parker og legepladser (10 %) og på stier (9 %). Andelen, der på Østerbro har angivet utryghed ved stationer og stoppesteder, er over gennemsnittet for København.

Hærværk i nabolag (25 %), tyveri (14 %) og hærværk på egen ejendom

(8 %) er de forhold, flest københavnere bosat på Østerbro har været udsat for i 2017. Andelen, der har været udsat for hærværk i nabolag, er faldet ift. 2015 og 2016. Andelen, der har været udsat for tyveri, er stabil ift. 2015 og 2016, mens andelen, der har været udsat for hærværk på egen ejendom, er faldet.

Kriminalitet

I 2016 blev der på Østerbro anmeldt 2.634 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 34,5 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket er lavere end anmeldelsesniveauet i perioden 2010-2015. I hele København var der i 2016 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Niveauet for anmeldelser for alle kriminalitetstyper på Østerbro er lavere end gennemsnittet for København - dog med undtagelse af tyveri fra personbil, hvor der i 2016 blev lavet 4 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket er på niveau med hele byen. Den hyppigst anmeldte borgervendte kriminalitetstype på Østerbro er lommetyveri (15 pr. 1000 indbyggere). Siden 2015 er antallet af anmeldelser for lommetyveri steget, mens det for de øvrige opgjorte kriminalitetstyper er enten faldet eller fastholdt på niveau.

Se Figur 1-9 for yderligere information

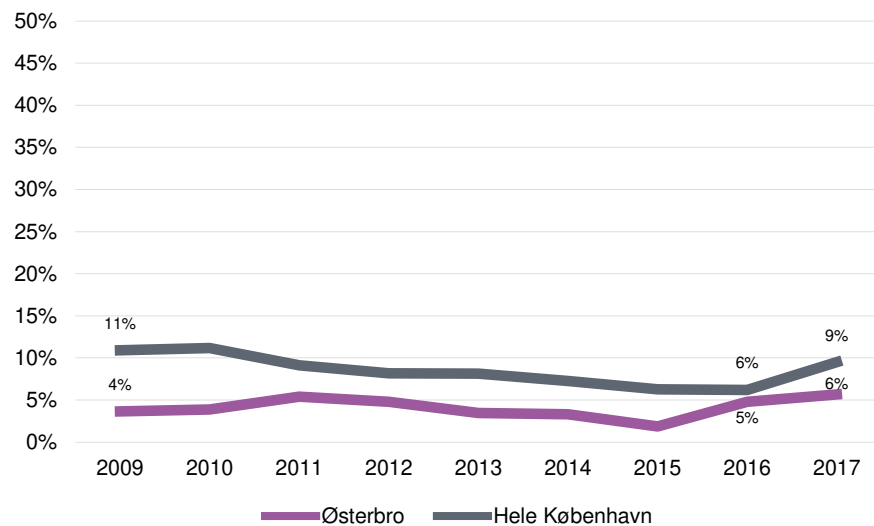
Andel utrygge på Østerbro (2009-2017)

Undersøgelsen indikerer en stigning fra 2009 (4 %) til 2017 (6 %), herunder en mindre stigning fra 2016 (5 %). Der kan ikke påvises signifikante udviklinger. Andelen af utrygge på Østerbro er i 2017 lavere end gennemsnittet for hele byen.

Andel utrygge i aften- og nattetimerne (2009-2017)

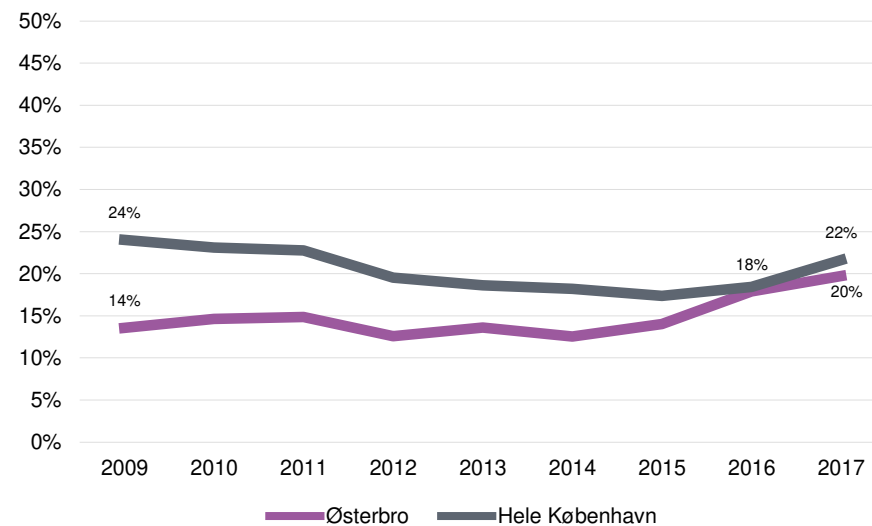
Undersøgelsen indikerer en stigning fra 2009 (14 %) til 2017 (20 %), herunder en stigning fra 2016 (18 %). Der kan ikke påvises signifikante udviklinger. Andelen af utrygge i aften- og nattetimerne på Østerbro er i 2017 lavere end gennemsnittet for hele byen.

Figur 1: Andel utrygge i nabolaget



Udviklingen for Østerbro fra 2009-2017: ikke statistisk signifikant
 Udviklingen for Østerbro fra 2016-2017: ikke statistisk signifikant
 Kilde: Epinion

Figur 2: Andel utrygge i aften og nattetimerne

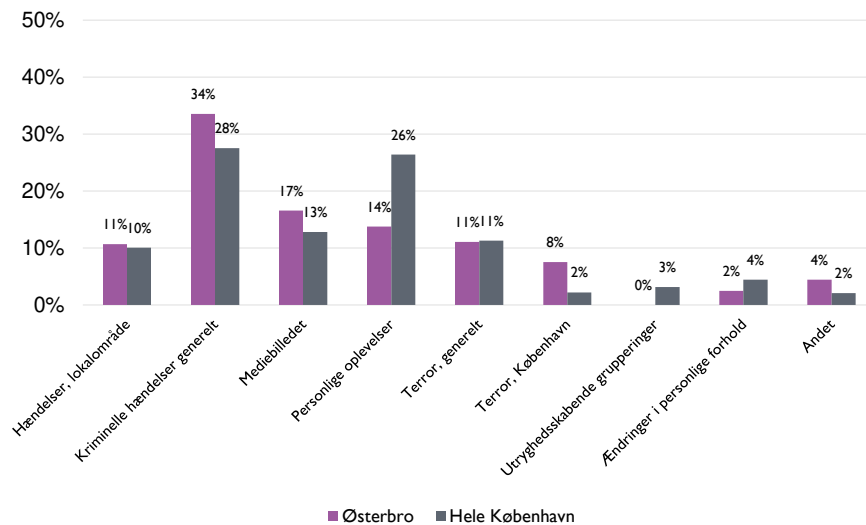


Udviklingen for Østerbro fra 2009-2017: ikke statistisk signifikant
 Udviklingen for Østerbro fra 2016-2017: ikke statistisk signifikant
 Kilde: Epinion

Særlige utryghedsskabende begivenheder det seneste år

45 % har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest på Østerbro er: Kriminelle hændelser generelt (34 %), mediebildet (17 %) og personlige oplevelser (14 %). Det har været muligt at give flere svar.

Figur 3: Særligt utryghedsskabende begivenheder



Kilde: Epinion

Særlige steder, der opleves som utrygge

33 % på Østerbro angiver, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes på stationer og ved stoppesteder (16 %), i grønne områder, parker og legepladser (10 %) og på stier (9 %). Andelen, der angiver utryghed ved stationer og stoppesteder, ligger over gennemsnittet for København.

Figur 4: Steder, der angives som utrygge



Kilde: Epinion

Københavnerne bekymring for kriminalitet og øvrige gener (2015-2017)

Københavnerne bosat på Østerbro er blevet spurgt om, hvilke af nedenstående kriminalitetstyper/øvrige gener, de er bekymrede for. I 2017 var flest københavnere bosat på Østerbro bekymrede for cykeltyveri (59 %), forsøg på indbrudstyveri (52 %), tyveri af taske og/eller pung (50 %). Det har været muligt at afgive flere svar.

Hvad københavnere selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder (2015-2017)

Vi har spurgt københavnere bosat på Østerbro, hvilke af nedenstående typer kriminalitet/chikane, de har været udsat for. 41 % har været udsat for en eller flere af følgende kriminalitetstyper nedenfor. Hærværk i nabolag (25 %), tyveri (14 %) og hærværk på egen ejendom (8 %) er de forhold, flest københavnere bosat på Østerbro har været udsat for. Andelen, der har været udsat for hærværk i nabolag, er faldet ift. 2015 og 2016. Andelen, der har været udsat for tyveri, er stabil ift. 2015 og 2016, mens andelen, der har været udsat for hærværk på egen ejendom, er faldet.

Figur 5: Københavnerne bekymring for kriminalitet

	2015	2016	2017
Cykeltyveri	61%	59%	59%
Forsøg på indbrudstyveri	52%	49%	52%
Tyveri af taske og/eller pung	40%	43%	50%
Indbrudstyveri	52%	48%	49%
Støjgener i øvrigt	40%	43%	48%
Støjgener fra naboer	42%	46%	41%
Graffiti	41%	40%	40%
Røveri	27%	26%	36%
Andet hærværk på offentlig eller privat ejendom	36%	38%	33%
Tyveri fra bil	25%	26%	30%
Ballade på gaden	33%	35%	30%
Vold	21%	21%	25%
Biltyveri	22%	19%	25%
Tilråb når man færdes på gaden	18%	18%	23%
Gener fra grupper	31%	31%	23%
Trusler	18%	15%	20%
Misbrugere på gaden	19%	24%	20%
Salg af hash	13%	13%	15%
Narkotikagener (kanyler i nabolaget)	7%	10%	14%
Salg af narkotika	11%	13%	10%

Kilde: Epinion

Figur 6: Kriminalitet, københavnere har været udsat for

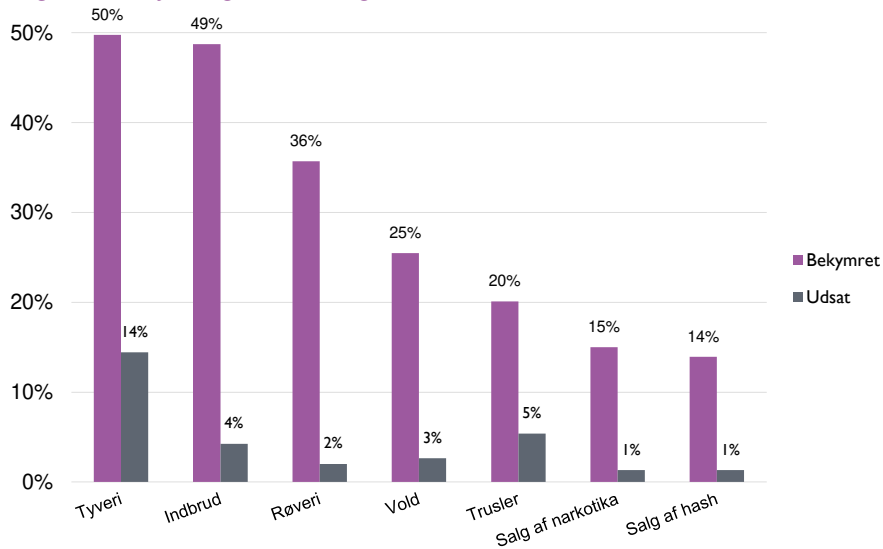
	2015	2016	2017
Hærværk i nabolag	53%	48%	25%
Tyveri	15%	14%	14%
Hærværk på egen ejendom	13%	11%	8%
Chikane	6%	5%	7%
Trusler	4%	2%	5%
Indbrud	5%	3%	4%
Vold	1%	2%	3%
Røveri	4%	4%	2%
Salg af hash	5%	2%	1%
Salg af narkotika	1%	0%	1%

Kilde: Epinion

Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed

Nedenstående graf viser, hvor stor en andel af beboerne på Østerbro, der hhv. bekymrer sig for og har været udsat for konkrete kriminalitetstyper/gener.

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed



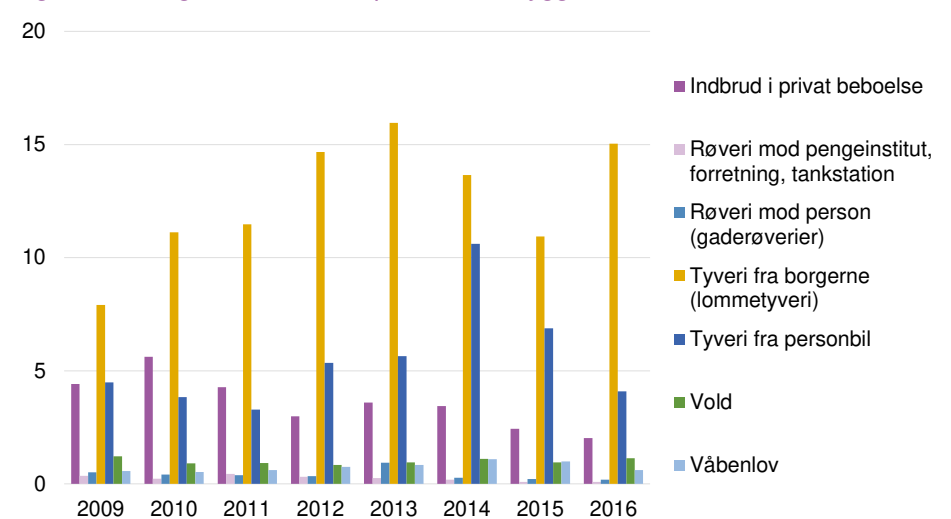
Kilde: Epinion

Udvalgte typer borgervendt kriminalitet (2009-2016)

Niveauet for anmeldelser for alle kriminalitetstyper på Østerbro er lavere end gennemsnittet for København - dog med undtagelse af tyveri fra personbil, hvor der i 2016 blev lavet 4 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket er på niveau med hele byen.

Den hyppigst anmeldte borgervendte kriminalitetstype på Østerbro er lommetyveri (15 pr. 1000 indbyggere). Siden 2015 er antallet af anmeldelser for lommetyveri steget, mens det for de øvrige opgjorte kriminalitetstyper er faldet eller fastholdt på niveau.

Figur 8: Udvalgte anmeldelser pr. 1000 indbyggere

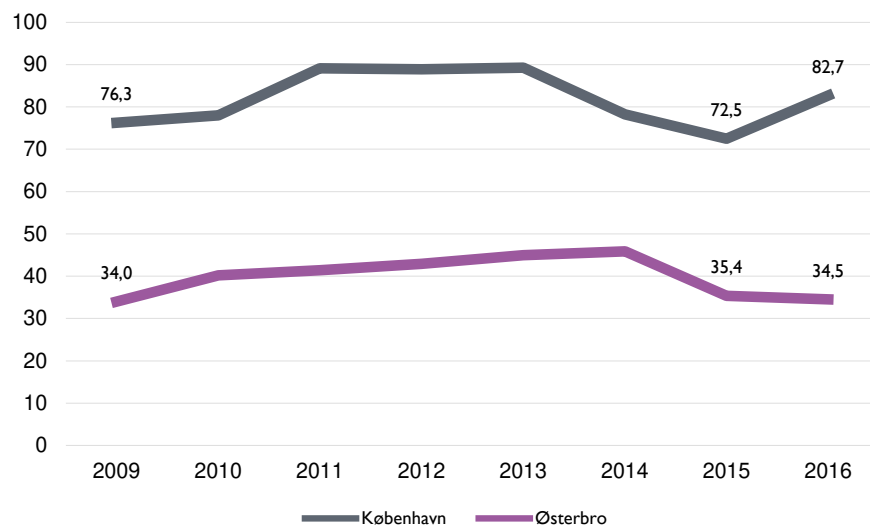


Kilde: Rigspolitiet

Udvikling i den samlede borgervendte kriminalitet (2009-2015)

I 2016 blev der på Østerbro anmeldt 2.634 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 34,5 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket er lavere end anmeldelsesniveauet i perioden 2010-2015. I hele København var der i 2016 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Figur 9: Borgervendt kriminalitet. Antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Tryghedspartnerskaber i København

Lokale partnerskaber for øget tryghed

I Københavns Kommune har vi særligt fokus på de lokalområder, hvor der er behov for særlige, områdebaserede indsatser for at øge trygheden og begrænse den borgerrettede kriminalitet. Dette arbejde er bl.a. forankret i lokale partnerskaber, der inddrager borgere og lokale aktører i udviklingen af lokalområdet.

Siden 2013 har Sikker By projektledet to lokale tryghedsskabende partnerskaber: Tingbjerg-Husum Partnerskab og Amager Partnerskab (Urbanplanen). På de følgende sider fremgår udviklingen i tryghed og kriminalitet for de to partnerskabsområder.

Tingbjerg-Husum Partnerskab

Tryghed

Undersøgelsen indikerer, at andelen af utrygge i området er steget fra 14 % i 2016 til 20 % i 2017. Dette sker efter en tidligere positiv udvikling fra 2014 (22 %) til 2016 (14 %). Udviklingerne er dog ikke statistisk signifikante. Andelen af utrygge københavnere i partnerskabsområdet er i 2017 højere end gennemsnittet for hele byen (9 %).

Undersøgelsen indikerer et fald i andel utrygge i aften- og nattetimerne fra 36 % i 2016 til 32 % i 2017, og et fald fra 35 % i 2014. Udviklingerne er ikke statistisk signifikante. Andelen af utrygge i aften og nattetimerne i partnerskabsområdet er i 2017 højere end gennemsnittet for hele byen (22 %).

55 % af beboerne i partnerskabsområdet har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest i Tingbjerg-Husum er: Personlige oplevelser (34 %), kriminelle hændelser generelt (27 %) og mediebildet (16 %). Det har været muligt at give flere svar.

39 % af beboerne i partnerskabsområdet angiver, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes på gaden (18 %), på stier (11 %) og i grønne områder/parker/legepladser (10 %).

Hærværk i nabolaget (19 %), tyveri (11 %) og chikane (8 %) er de forhold, flest københavnere bosat på i partnerskabsområdet har været udsat for. Andelen der har været udsat for hærværk i nabolaget er faldet siden 2016, mens andelen af tyveri og chikane er på niveau med 2016.

Kriminalitet

I 2016 blev der i partnerskabsområdet anmeldt 305 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 27,2 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket er færre end i 2009-2015. I hele København var der i 2016 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Niveauet for anmeldelser er for alle kriminalitetstyper i partnerskabsområdet lavere end gennemsnittet for København - dog med undtagelse af anmeldelser af vold, hvor der i 2016 blev foretaget 4 anmeldelser pr. 1000 indbyggere mod 3 pr. 1000 indbyggere for hele København. Der er sket en stigning i antallet af anmeldelser for vold, da antallet i 2015 var 3 pr. 1000 indbyggere. Siden 2015 er antallet af anmeldelser for de øvrige opgjorte kriminalitetstyper enten fastholdt på niveau eller faldet. Den hyppigst anmeldte kriminalitetstype er lommetyveri og vold med hhv. 5 og 4 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Se Figur 1-9 for yderligere information

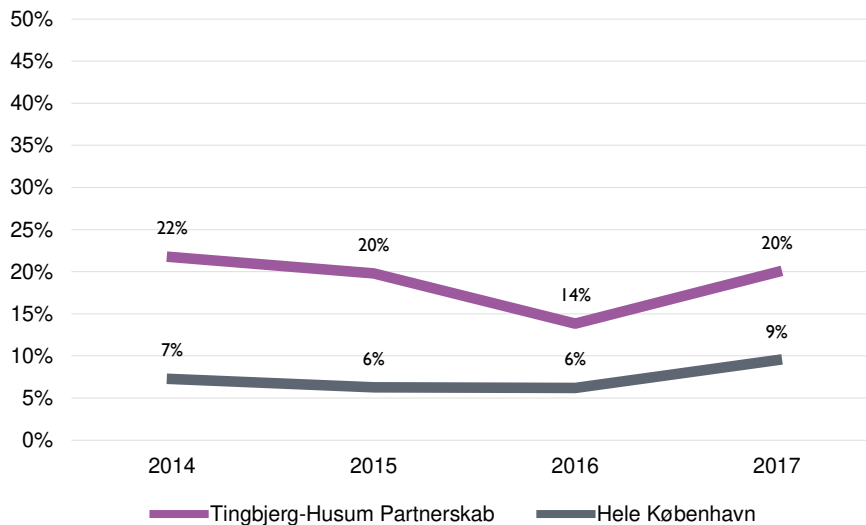
Andel utrygge i Tingbjerg-Husum Partnerskab (2009-2017)

Undersøgelsen indikerer, at andelen af utrygge i området er steget fra 14 % i 2016 til 20 % i 2017. Dette sker efter en ellers tidligere positiv udvikling fra 2014 (22 %) til 2016 (14 %). Udviklingerne er ikke statistisk signifikante. Andelen af utrygge københavnere i partnerskabsområdet er i 2017 højere end gennemsnittet for hele byen.

Andel utrygge i aften- og nattetimerne (2009-2017)

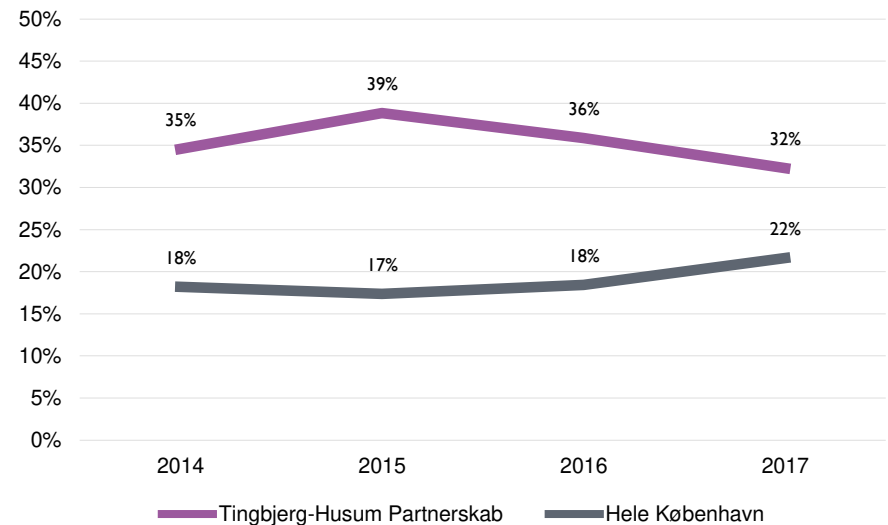
Undersøgelsen indikerer et fald i andelen af utrygge i aften- og nattetimerne fra 36 % i 2016 til 32 % i 2017, og et fald fra 35 % i 2014. Udviklingerne er ikke statistisk signifikante. Andelen af utrygge i aften og nattetimerne i partnerskabsområdet er i 2017 højere end gennemsnittet for hele byen.

Figur 1: Andel utrygge i nabolaget



Udviklingen for partnerskabsområdet fra 2009-2017: ikke statistisk signifikant
 Udviklingen for partnerskabsområdet fra 2016-2017: ikke statistisk signifikant
 Note: Procentsatserne for de enkelte år afviger enkelte steder fra sidste års opgørelse af samme procentsatser. Det skyldes at undersøgelsen i år benytter sig af et andet statistikprogram
 Kilde: Epinion

Figur 2: Andel utrygge i aften og nattetimerne

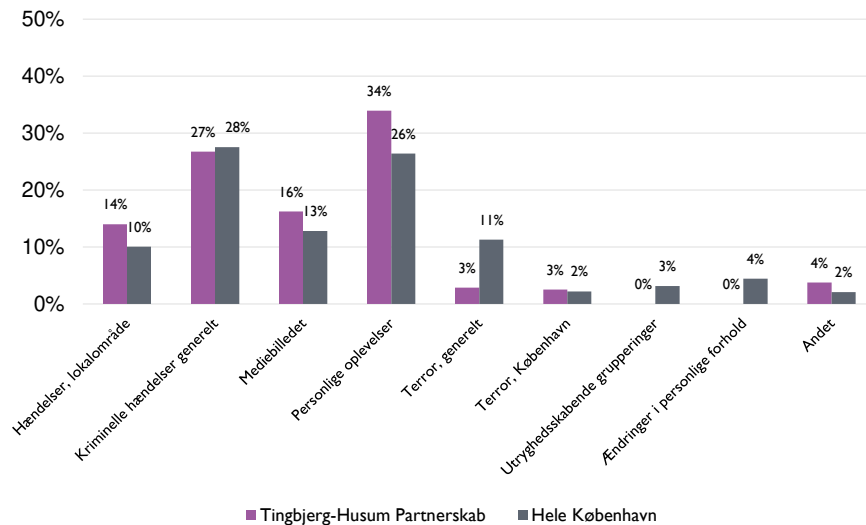


Udviklingen for partnerskabsområdet fra 2009-2017: ikke statistisk signifikant
 Udviklingen for partnerskabsområdet fra 2016-2017: ikke statistisk signifikant
 Note: Procentsatserne for de enkelte år afviger enkelte steder fra sidste års opgørelse af samme procentsatser. Det skyldes at undersøgelsen i år benytter sig af et andet statistikprogram
 Kilde: Epinion

Særlige utryghedsskabende begivenheder det seneste år

55 % har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest i Tingbjerg-Husum er: Personlige oplevelser (34 %), kriminelle hændelser generelt (27 %) og mediebildet (16 %). Det har været muligt at give flere svar.

Figur 3: Særligt utryghedsskabende begivenheder

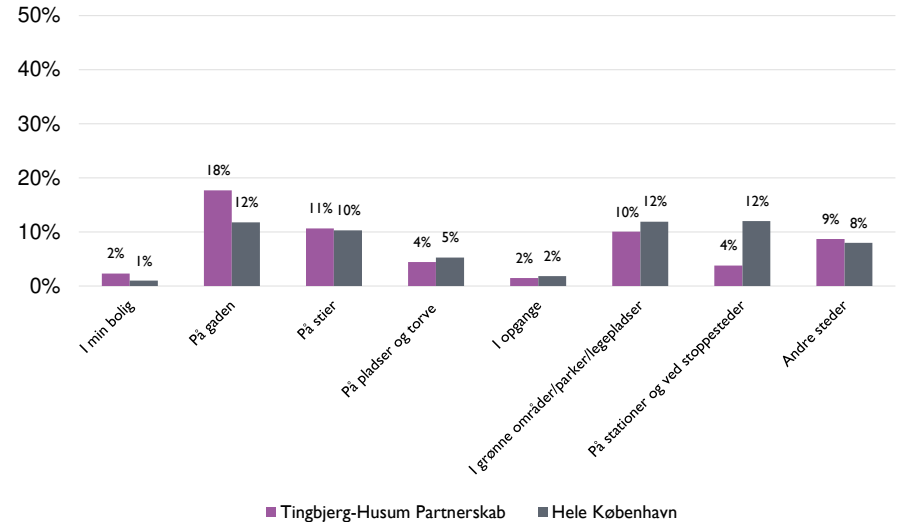


Kilde: Epinion

Særlige steder, der opleves som utrygge

39 % af beboerne i partnerskabsområdet angiver, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes på gaden (18 %), på stier (11 %) og i grønne områder/parker/legepladser (10 %).

Figur 4: Steder, der angives som utrygge



Kilde: Epinion

Københavnerne bekymring for kriminalitet og øvrige gener (2015-2017)

Københavnerne bosat i partnerskabsområdet er blevet spurgt om, hvilke af nedenstående kriminalitetstyper/øvrige gener, de er bekymrede for. I 2017 var flest københavnere bosat i partnerskabsområdet bekymrede for ballade på gaden (42 %), cykeltyveri (40 %) og forsøg på indbrud (40 %). Bemærk, det har været muligt at angive flere svar.

Hvad københavnere selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder (2015-2017)

Vi har spurgt københavnere bosat i partnerskabsområdet, hvilke af nedenstående typer kriminalitet/chikane, de har været udsat for. Hærværk i nabolaget (19 %), tyveri (11 %) og chikane (8 %) er de forhold, flest københavnere bosat på i partnerskabsområdet har været udsat for. Andelen der har været udsat for hærværk i nabolaget er faldet siden 2016, mens andelen af tyveri og chikane er på niveau med 2016.

Figur 5: Københavnerne bekymring for kriminalitet

	2015	2016	2017
Ballade på gaden	43%	46%	42%
Forsøg på indbrudstyveri	53%	53%	40%
Cykeltyveri	41%	44%	40%
Indbrudstyveri	60%	56%	39%
Andet hærværk på offentlig eller privat ejendom	42%	38%	38%
Tyveri af taske og/eller pung	42%	44%	38%
Gener fra grupper	35%	36%	34%
Røveri	52%	37%	33%
Støjgener i øvrigt	35%	36%	33%
Støjgener fra naboer	36%	33%	32%
Vold	40%	26%	31%
Narkotikagener (kanyler i nabolaget)	18%	21%	30%
Misbrugere på gaden	29%	32%	28%
Salg af hash	22%	29%	27%
Trusler	35%	19%	26%
Tilråb når man færdes på gaden	31%	24%	24%
Biltyveri	21%	22%	24%
Graffiti	26%	21%	22%
Tyveri fra bil	25%	22%	22%
Salg af narkotika	22%	23%	20%

Kilde: Epinion

Figur 6: Kriminalitet, københavnere har været udsat for

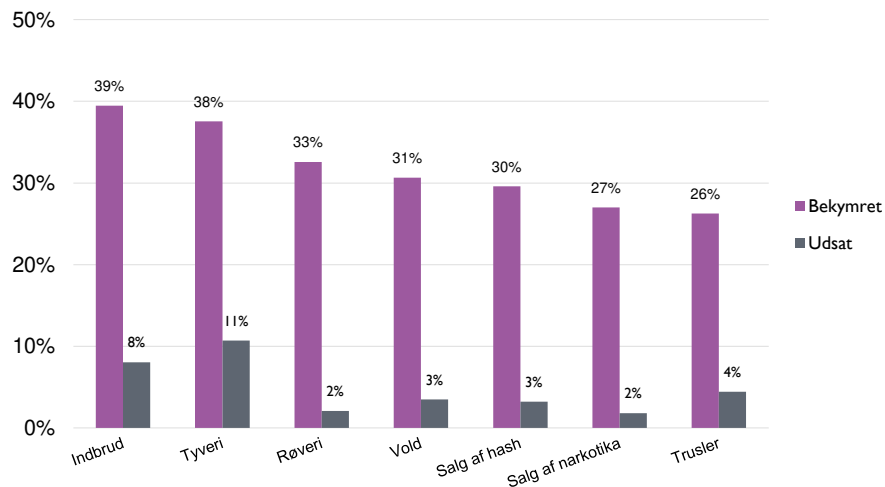
	2015	2016	2017
Hærværk i nabolag	36%	28%	19%
Tyveri	14%	11%	11%
Chikane	10%	8%	8%
Indbrud	13%	12%	8%
Hærværk på egen ejendom	8%	10%	8%
Trusler	6%	5%	4%
Vold	6%	9%	3%
Salg af hash	7%	1%	3%
Røveri	3%	5%	2%
Salg af narkotika	2%	0%	2%

Kilde: Epinion

Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed

Nedenstående graf viser, hvor stor en andel af beboerne i Tingbjerg-Husum Partnerskabsområde, der hhv. bekymrer sig for og har været udsat for konkrete kriminalitetstyper/gener.

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed



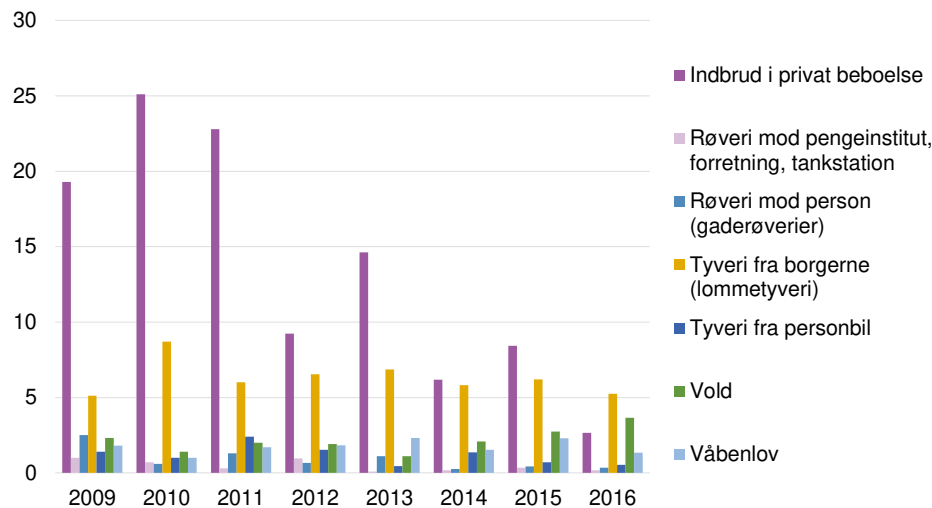
Kilde: Epinion

Udvalgte typer borgervendt kriminalitet (2009-2016)

Niveauet for anmeldelser er for alle kriminalitetstyper i partnerskabsområdet lavere end gennemsnittet for København - dog med undtagelse af anmeldelser af vold, hvor der i 2016 blev lavet 4 anmeldelser pr. 1000 indbyggere mod 3 pr. 1000 indbyggere for hele byen. Der er sket en stigning i antallet af anmeldelser for vold, da antallet i 2015 var 3 pr. 1000 indbyggere.

Siden 2015 er antallet af anmeldelser for de øvrige opgjorte kriminalitetstyper enten fastholdt på niveau eller faldet. De hyppigst anmeldte kriminalitetstyper er lommetyveri og vold med hhv. 5 og 4 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Figur 8: Udvalgte anmeldelser pr. 1000 indbyggere

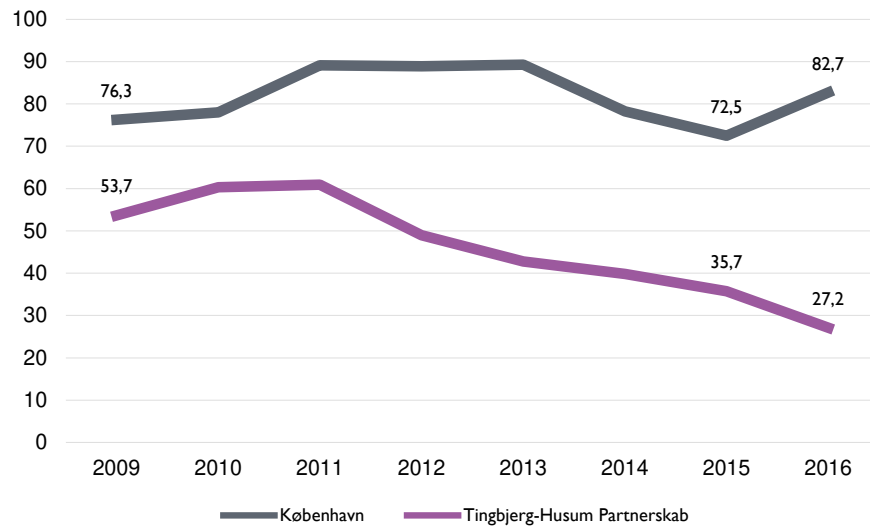


Kilde: Rigspolitiet

Udvikling i den samlede borgervendte kriminalitet (2009-2015)

I 2016 blev der i partnerskabsområdet anmeldt 305 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 27,2 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket er færre end i 2009-2015. I hele København var der i 2016 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Figur 9: Borgervendt kriminalitet. Antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



Amager Partnerskab (Urbanplanen)

Tryghed

Undersøgelsen indikerer, at andelen af utrygge i området er steget fra 13 % i 2016 til 14 % i 2017. Dette sker efter en tidligere positiv udvikling fra 2014 (16 %) til 2016 (13 %). Udviklingerne er dog ikke statistisk signifikante. Andelen af utrygge københavnere i partnerskabsområdet er i 2017 højere end gennemsnittet for hele byen (9 %).

Undersøgelsen indikerer et fald i andel utrygge i aften- og nattetimerne fra 34 % i 2014 til 26 % i 2017, herunder et fald på 2 %-point fra 2016 til 2017. Der kan dog ikke på vises en statistisk signifikant udvikling. Andelen af utrygge i aften- og nattetimerne i partnerskabsområdet er i 2016 højere end gennemsnittet for hele byen (22 %).

43 % har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over, hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest i partnerskabsområdet er: Kriminelle hændelser generelt (33 %), Personlige oplevelser (21 %) og Mediebilledet (20 %). Det har været muligt at give flere svar.

48 % har angivet, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes på stier (22 %) og i grønne områder/parker/legepladser (17 %) og på gaden (13 %). Alle tre forhold ligger over gennemsnittet for København.

Hærværk i nabolag (26 %), chikane (12 %) og tyveri (12 %) er de

forhold, flest københavnere bosat i partnerskabsområdet har været udsat for. Andelen, der har været udsat for hærværk i nabolag er faldet siden 2015 og 2016, andelen der har været udsat for chikane er stabil, mens andelen der har været udsat for tyveri er faldet ift. 2015 og 2016.

Kriminalitet

I 2016 blev der i partnerskabsområdet anmeldt 182 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 27,2 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket er færre end i 2009-2014. Kun i 2015 var tallet lavere (25,2 anmeldelser pr. 1000 indbyggere). I hele København var der i 2016 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Niveauet for anmeldelser er for alle kriminalitetstyper i partnerskabsområdet lavere end eller på niveau med gennemsnittet for København. Siden 2015 er der sket et fald i antallet af anmeldelser af indbrud, gaderøverier og lommetyverier, mens de øvrige opgjorte kriminalitetstyper er fastholdt på niveau, bortset fra tyveri fra personbil, der er steget.

Se Figur 1-9 for yderligere information

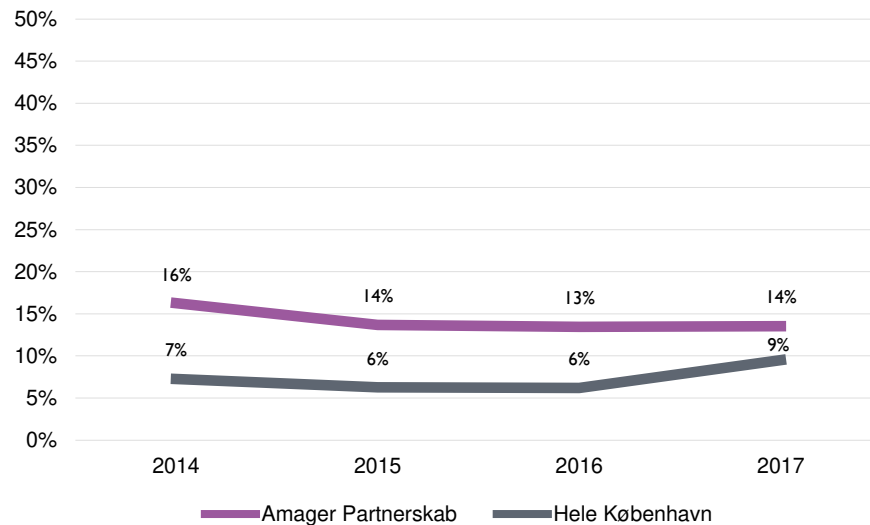
Andel utrygge i Amager Partnerskab (2009-2017)

Undersøgelsen indikerer, at andelen af utrygge i området er steget fra 13 % i 2016 til 14 % i 2017. Dette sker efter en ellers tidligere positiv udvikling fra 2014 (16 %) til 2016 (13 %). Udviklingerne er ikke statistisk signifikante. Andelen af utrygge københavnere i partnerskabsområdet er i 2017 højere end gennemsnittet for hele byen.

Andel utrygge i aften- og nattetimerne (2009-2017)

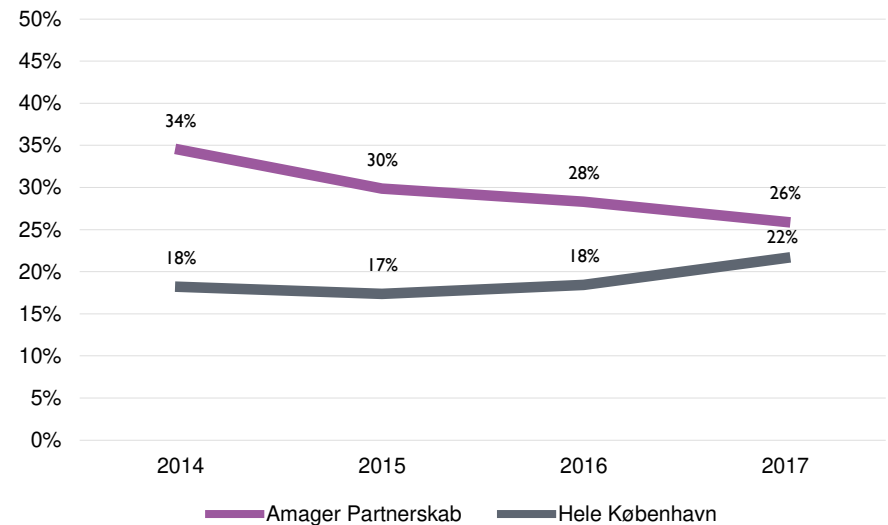
Undersøgelsen indikerer et fald i utrygheden i aften- og nattetimerne fra 34 % i 2014 til 26 % i 2017, herunder et fald på 2 %-point fra 2016 til 2017. Udviklingerne er ikke statistisk signifikante. Andelen af utrygge i aften- og nattetimerne i partnerskabsområdet er i 2016 højere end gennemsnittet for hele byen, der ligger på 22 %

Figur 1: Andel utrygge i nabolaget



Udviklingen for partnerskabsområdet fra 2009-2017: ikke statistisk signifikant
 Udviklingen for partnerskabsområdet fra 2016-2017: ikke statistisk signifikant
 Note: Procentsatserne for de enkelte år afviger enkelte steder fra sidste års opgørelse af samme procentsatser. Det skyldes at undersøgelsen i år benytter sig af et andet statistikprogram
 Kilde: Epinion

Figur 2: Andel utrygge i aften og nattetimerne

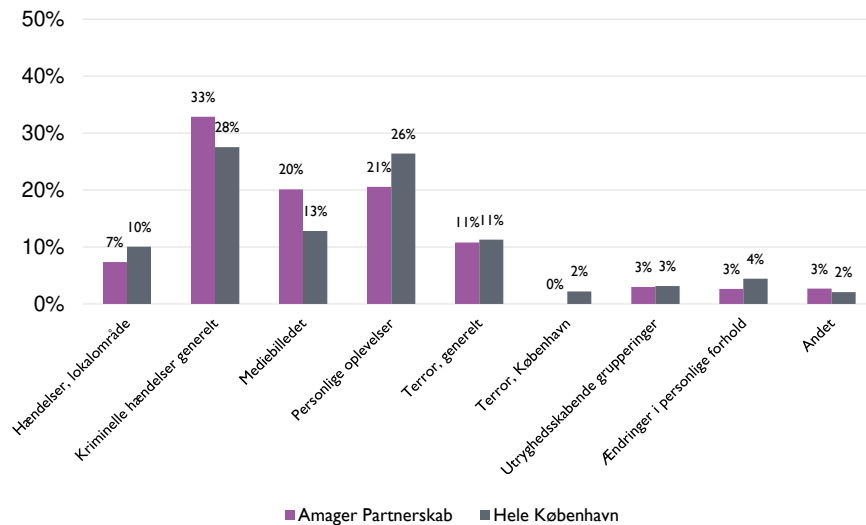


Udviklingen for partnerskabsområdet fra 2009-2017: ikke statistisk signifikant
 Udviklingen for partnerskabsområdet fra 2016-2017: ikke statistisk signifikant
 Note: Procentsatserne for de enkelte år afviger enkelte steder fra sidste års opgørelse af samme procentsatser. Det skyldes at undersøgelsen i år benytter sig af et andet statistikprogram
 Kilde: Epinion

Særlige utryghedsskabende begivenheder det seneste år

43 % har angivet, at der er sket noget i det forgangne år, der har påvirket dem til at tænke mere over hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. De hændelser, der har påvirket flest i Amager Partnerskabsområde er: Kriminelle hændelser generelt (33 %), Personlige oplevelser (21 %) og Mediebilledet (20 %). Det har været muligt at give flere svar.

Figur 3: Særligt utryghedsskabende begivenheder

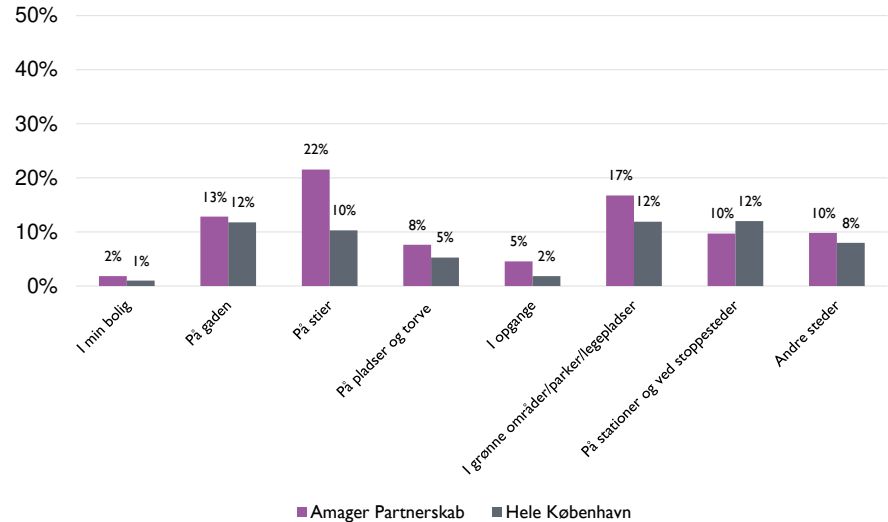


Kilde: Epinion

Særlige steder, der opleves som utrygge

48 % af beboerne i partnerskabsområdet angiver, at der er nogle steder i deres nabolag, hvor de er utrygge ved at færdes. Flest er utrygge ved at færdes på stier (22 %) og i grønne områder/parker/legepladser (17 %). Begge steder ligger over gennemsnittet for København.

Figur 4: Steder, der angives som utrygge



Kilde: Epinion

Københavnerne bekymring for kriminalitet og øvrige gener (2015-2017)

Københavnerne bosat i partnerskabsområdet er blevet spurgt om, hvilke af nedenstående kriminalitetstyper/øvrige gener, de er bekymrede for. I 2017 var flest københavnere bosat i partnerskabsområdet bekymrede for cykeltyveri (55 %), støj fra naboer (50 %) og indbrud (50 %). Bemærk, det har været muligt at angive flere svar.

Hvad københavnere selv angiver, de er blevet udsat for de seneste 12 måneder (2015-2017)

Vi har spurgt københavnere bosat i partnerskabsområdet, hvilke af nedenstående typer kriminalitet/chikane, de har været udsat for. Hærværk i nabolag (26 %), chikane (12 %) og tyveri (12 %) er de forhold, flest københavnere bosat i partnerskabsområdet har været udsat for. Andelen, der har været udsat for hærværk i nabolag er faldet siden 2015 og 2016, andelen der har været udsat for chikane er stabil, mens andelen der har været udsat for tyveri er faldet ift. 2015 og 2016.

Figur 5: Københavnerne bekymring for kriminalitet

	2015	2016	2017
Cykeltyveri	58%	49%	55%
Indbrudstyveri	51%	42%	50%
Støjgener fra naboer	47%	46%	50%
Forsøg på indbrudstyveri	51%	43%	48%
Ballade på gaden	46%	45%	47%
Støjgener i øvrigt	41%	40%	47%
Andet hærværk på offentlig eller privat ejendom	45%	43%	44%
Tyveri af taske og/eller pung	48%	42%	40%
Gener fra grupper	45%	40%	39%
Røveri	45%	33%	37%
Graffiti	30%	25%	32%
Vold	36%	28%	30%
Misbrugere på gaden	28%	27%	30%
Tyveri fra bil	26%	25%	28%
Biltyveri	22%	22%	25%
Tilråb når man færdes på gaden	30%	21%	25%
Salg af hash	24%	23%	22%
Narkotikagener (kanyler i nabolaget)	21%	19%	21%
Trusler	27%	19%	21%
Salg af narkotika	23%	24%	18%

Kilde: Epinion

Figur 6: Kriminalitet, københavnere har været udsat for

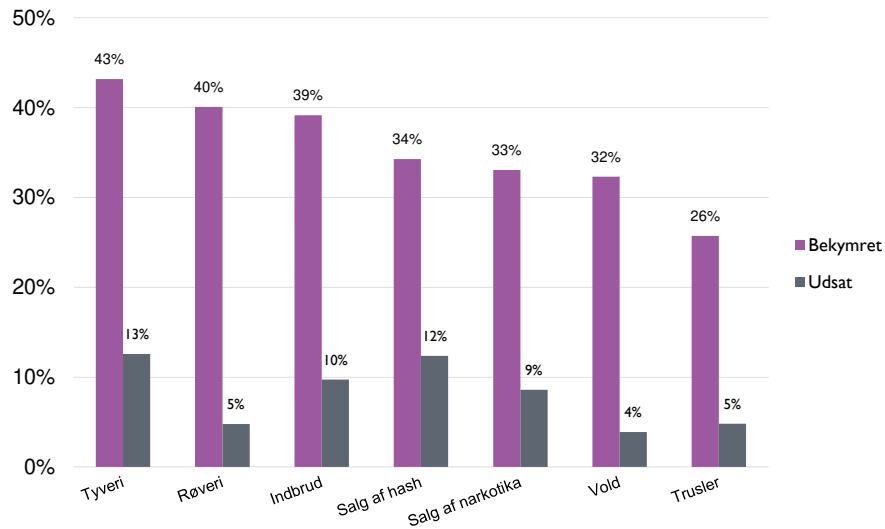
	2015	2016	2017
Hærværk i nabolag	49%	41%	26%
Chikane	11%	13%	12%
Tyveri	16%	15%	10%
Indbrud	13%	6%	10%
Hærværk på egen ejendom	17%	13%	9%
Trusler	6%	9%	8%
Salg af narkotika	1%	1%	6%
Salg af hash	2%	7%	5%
Vold	2%	3%	4%
Røveri	6%	5%	3%

Kilde: Epinion

Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed

Nedenstående graf viser, hvor stor en andel af beboerne i partnerskabsområdet, der hhv. bekymrer sig for og har været udsat for konkrete kriminalitetstyper/gener.

Figur 7: Bekymring sammenlignet med faktisk udsathed

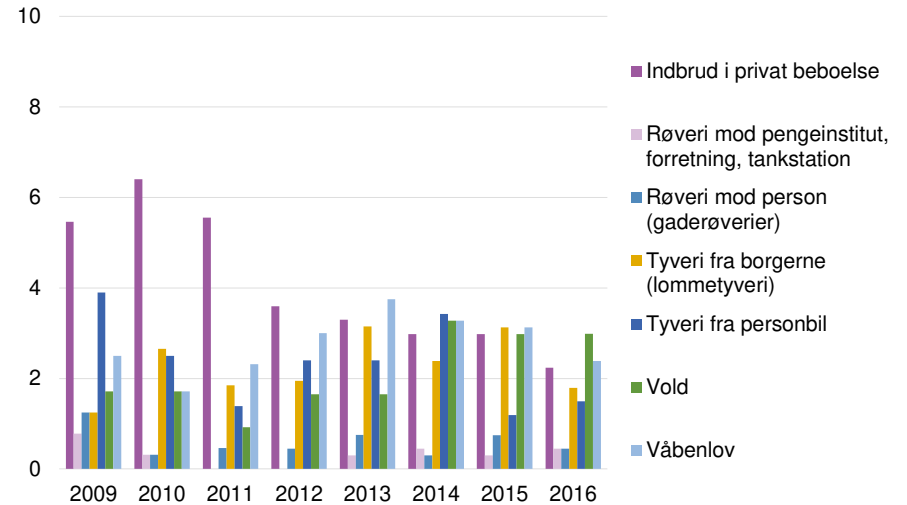


Kilde: Epinion

Udvalgte typer borgervendt kriminalitet (2009-2016)

Niveauet for anmeldelser er for alle kriminalitetstyper i partnerskabsområdet lavere end eller på niveau med gennemsnittet for København. Siden 2015 er der sket et fald i antallet af anmeldelser af indbrud, gaderøverier og lommetyverier, mens de øvrige opgjorte kriminalitetstyper er fastholdt på niveau, bortset fra tyveri fra personbil, der er steget.

Figur 8: Udvalgte anmeldelser pr. 1000 indbyggere

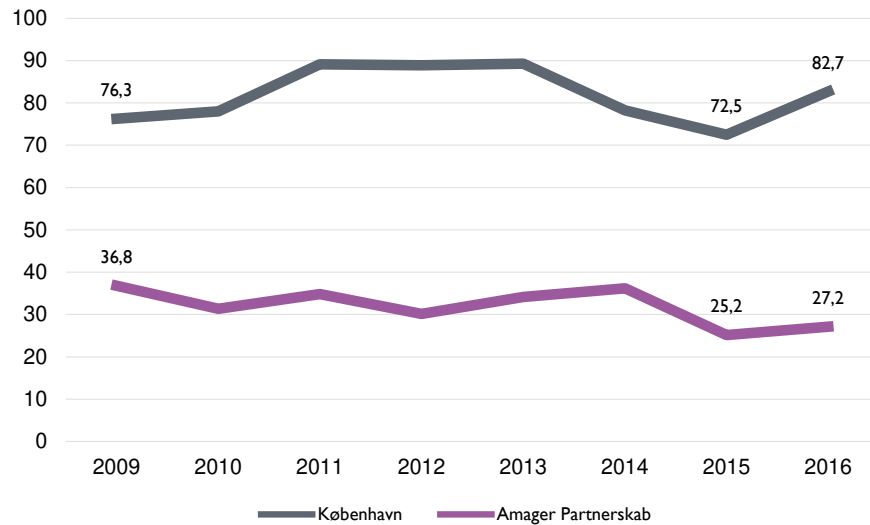


Kilde: Rigspolitiet

Udvikling i den samlede borgervendte kriminalitet (2009-2015)

I 2016 blev der i partnerskabsområdet anmeldt 182 tilfælde af borgervendt kriminalitet. Dette svarer til 27,2 anmeldelser pr. 1000 indbyggere, hvilket er færre end i 2009-2014. Kun i 2015 var tallet lavere (25,2 anmeldelser pr. 1000 indbyggere). I hele København var der i 2016 82,7 anmeldelser pr. 1000 indbyggere.

Figur 9: Borgervendt kriminalitet. Antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere



METODE

Vi har spurgt 9.245 københavnere og heraf har 3.041 københavnere besvaret spørgeskemaet i perioden 9. december 2016 til 15. februar 2017. Det giver en svarprocent på 33. Størstedelen af spørgsmålene blev også stillet i forbindelse med Københavns Tryghedsindeks. Derfor kan udviklingen i besvarelsene følges tilbage til 2009.

Tryghedsundersøgelsens datakilder

Tryghedsundersøgelsen benytter to datakilder:

En spørgeskemaundersøgelse

Epinion har stillet et repræsentativt udsnit af københavnernes i de enkelte bydele en række spørgsmål om deres:

- Overordnede oplevelse af tryghed i deres nabolag
- Oplevelse af tryghed i aften- og nattetimerne i deres nabolag
- Hvilke(n) af følgende typer kriminalitet og øvrige gener, de er bekymrede for: cykeltyveri, forsøg på indbrud, indbrud, støj fra naboer, støjgener i øvrigt, hærværk, graffiti, tilråb på gaden, gener fra grupper på gaden, ballade på gaden, tyveri, tyveri fra bil, biltyveri, trusler, røveri, vold, narkogener, misbrugere på gaden, salg af narkotika, salg af hash
- Hvilken af følgende typer kriminalitet og øvrige gener, de har været udsat for: tyveri, hærværk i nabolag, hærværk på egen ejendom, chikane, indbrud, trusler, røveri, vold, salg af hash og salg af narkotika
- Om der er nogen steder i nabolaget, de er utrygge ved at færdes (i egen bolig, på gaden, på stier, på pladser og tover, i opgange, i

grønne områder/parker/legepladser, på stationer og ved stoppesteder)

- Om der er sket noget i det forgange år, som påvirker dem til at tænke over hvor og hvornår det er trygt at færdes i København.

Der har været opstillet faste svarkategorier for alle spørgsmål, med undtagelse af spørgsmålet om, hvad der er sket i det forgange år, som har påvirket københavnernes til at tænke over, hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. Her har respondenterne haft mulighed for at uddybe, hvad der har påvirket dem.

Registrerede politianmeldelser for borgervendt kriminalitet

Tryghedsundersøgelsen viser udviklingen i anmeldelser for borgervendt kriminalitet i København opgjort pr. 1.000 indbyggere i årene 2009-2016. Heraf er en række gerningskoder ligeledes opgjort særskilt, så udviklingen i specifik kriminalitet som indbrud, røveri mod pengeinstitut, forretning eller tankstation, røveri mod person (gaderøveri), tyveri, vold og våbenlov kan følges.

Opgørelsen af politianmeldelser omfatter dels den kriminalitet, som borgerne har anmeldt, dels politiets egne registreringer af hændelser på patruljering eller ved opklaringsarbejde, de såkaldte "initiativsager". Da initiativsagerne indgår i opgørelsen, vil politiets aktuelle indsatser påvirke anmeldelsestallet.

En stigning i anmeldelsestallet afspejler dermed ikke nødvendigvis øget kriminalitet, men kan skyldes, at en større del af den begåede kriminalitet opdages og anmeldes.

I det følgende uddybes centrale spørgsmål og svar til undersøgelsen.

SPØRGSMÅL OG SVAR

I. Hvordan er data til undersøgelsen indsamlet?

Epinion har indhentet svarene ved først at udtrække en stikprøve på 9.245 københavnere. Undersøgelsen er foretaget ved indledningsvist at udsende invitationer via e-boks til et stratificeret simpelt tilfældigt udtræk af københavnere, hvorfra de kunne tilgå undersøgelsen. Borgere, som ikke er tilknyttet e-boks, har i samme ombæring fået tilsendt en postal invitation. Begge disse typer invitationer indeholdt baggrund om undersøgelsen og opfordring om at besvare spørgeskemaet elektronisk via et link. Spørgeskemaet kunne besvares på dansk, engelsk, arabisk, tyrkisk og somali samt urdu.

Efterfølgende har alle, der ikke har besvaret undersøgelsen, fået tilsendt en postal påmindelse, hvorefter Epinion har foretaget telefonisk opfølgning blandt borgere, som ikke besvarede på baggrund af de indledningsvise invitationer. Denne metode afspejler i høj grad den metode, der er anvendt ved de tidligere tryghedsundersøgelser (2009-2016), bortset fra at der er blevet tilføjet en ekstra invitation i form af udsendelse via e-boks.

Der er dog forskel i, hvem der er inviteret til at deltage i undersøgelsen, da Epinion har benyttet et simpelt udtræk af borgere i Københavns Kommune. I tidligere undersøgelser gennemført af Danmarks Statistik har udtrækket været suppleret med rekruttering af et panel af borgere, som tidligere har deltaget i tryghedsundersøgelser. Forskningen i spørgeskemaundersøgelser indikerer, at særligt interesserede personer vælger at deltage i sådanne paneler. Hvorvidt den tidligere rekrutteringsmetode medfører en overrepræsentation af positive eller negative borgere kan ikke udledes, og det er derfor vanskeligt at bestemme betydningen af den reviderede rekrutteringsstrategi. Trods forskelle i rekrutteringsstrategien kan undersøgelsens resultater fortsat sammenlignes med tidligere år, da undersøgelsens resultater ligesom tidligere år er repræsentative og vægtede

efter socioøkonomiske forhold.

Tal for kriminalitet kommer fra politiets anmeldelsesregister for kalenderåret 2016. Rigspolitiet har bistået Københavns Kommune med at indhente kriminalitetstal. Det bemærkes, at der er små uoverensstemmelser mellem borgervendt kriminalitet pr. 1000 indbyggere, ift. hvad de er opgjort ved tidligere undersøgelser, som kan variere bl.a. pga. ændringer i befolkningstallet i København.

2. Hvilken periode er omfattet af Københavns Tryghedsundersøgelse?

Indsamlingen af besvarelser til spørgeskemaundersøgelsen er sket i perioden fra 9. december 2016 til d. 15. februar 2017. Respondenterne er blevet spurgt til deres oplevelser de seneste 12 måneder. Det vil sige, at besvarelserne især vedrører 2016, men også for nogles vedkommende rækker ind i begyndelsen af 2017. Data vedr. kriminalitet er baseret på politiets anmeldelsesregister for kalenderåret 2016, da der af naturlige årsager endnu ikke er en fuld opgørelse for hele 2017.

3. Hvem har deltaget i undersøgelsen?

For at deltage i tryghedsundersøgelsen skal man være bosiddende i Københavns Kommune. Epinion har udtrukket deltagerne via et cpr-register. Epinion står inde for, at denne udtrækningsmetode er metodisk korrekt, og at resultaterne af undersøgelsen er sammenlignelige med de tidligere års tryghedsundersøgelser.

For at sikre tilstrækkelig deltagelse i samtlige bydele i undersøgelsen har Epinion udtrukket en større stikprøve i områder, hvor svarprocenten var lavere. Svarprocenten varierer i de enkelte bydele (fra 25-46 %). For at sikre sammenlignelighed mellem bydelene er data efterfølgende vægtet, så der tages højde for beboersammensætningen på en række økonomiske, sociale og demografiske parametre.

SPØRGSMÅL OG SVAR

4. Hvad viser undersøgelsen om Københavnernes tryghed?

Københavns Tryghedsundersøgelse viser, hvordan københavnernes oplevelse af tryghed har udviklet sig siden 2009. Det bemærkes, at undersøgelsen er baseret på en stikprøve blandt københavnernes og er derfor forbundet med statistisk usikkerhed. Ikke alle udviklinger over årene er statistisk signifikante, hvilket blandt andet kan skyldes antallet af respondenter i de enkelte bydele. Læs mere under spørgsmål 15 "Viser undersøgelsen statistisk signifikante udviklinger?". Undersøgelsen opgør også, hvilke typer kriminalitet/gener, københavnernes har været udsat for. Endelig opgør den, hvor meget kriminalitet, der er anmeldt i København.

Anmeldelsestallene viser al den kriminalitet, der er anmeldt i de enkelte bydele, hvad enten anmelder bor i byen eller var her på besøg, da kriminaliteten fandt sted. Københavnerne egen angivelse af udsathed for kriminalitet/gener giver et billede af, hvor ofte københavnernes i de enkelte bydele oplever kriminalitet eller gener, der går ud over dem selv. Denne opgørelse viser derimod ikke, hvor meget kriminaliteten har fundet sted. Samlet giver de to datakilder et billede af henholdsvis det faktiske niveau af kriminalitet begået i København (anmeldelsestallene) henholdsvis, hvor ofte københavnernes er udsat for kriminalitet/gener. Begge aspekter belyser tryghedsbilledet i Københavns Kommune.

5. Hvorfor kan man ikke se, hvor mange cykeltyverier, der var i de enkelte bydele?

Cykeltyveri er en af de ting, som flest københavnere har svaret, at de er bekymrede for. I undersøgelsen indgår ikke et tal for, hvor mange cykler, der rent faktisk bliver stjålet i de enkelte bydele. Det skyldes, at Rigspolitiet ikke opgør dette tal.

6. Bliver undersøgelsen lavet hvert år?

Københavns Kommune har undersøgt trygheden årligt siden 2009. Med budgetaftalen for 2016 blev der afsat 0,7 mio. kr. i drift i perioden 2016-2019 til at videreføre Københavns Tryghedsundersøgelse.

7. Hvilke områder indgår i undersøgelsen?

Tryghedsundersøgelsen er opdelt i følgende områder. Bemærk, at opdelingen ikke til fulde følger de administrative bydele i Københavns Kommune, idet Indre By og Christianshavn er adskilt, Indre og Ydre Nørrebro er adskilt og Vesterbro og Kgs. Enghave er adskilt:

- Indre By, Rode 1-35,46,49-65,396
- Christianshavn, Rode 36-45
- Østerbro, Rode 66-109, 161-162, 395
- Indre Nørrebro, Rode 110-138
- Ydre Nørrebro, Rode 139-160,163-164
- Bispebjerg, Rode 287-322
- Brønshøj-Husum, Rode 252-262,264-267,274-280,284- 285,306
- Vanløse, Rode 238-251, 270-273, 281-283, 286
- Valby, Rode 204, 207-237
- Kgs. Enghave, Rode 193-202, 205-206
- Vesterbro, Rode 47-48, 165-192, 206, 237
- Amager Vest, Rode 326-357, 390-391
- Amager Øst, Rode 324-325, 323-389
- Tingbjerg-Husum Partnerskabsområde, Rode 262, 264, 266, 267
- Amager Partnerskabsområde, Rode 346, 350, 351, dele af 339 (udskilt på adresser)

SPØRGSMÅL OG SVAR

8. Hvordan er utryghed opgjort i undersøgelsen?

Vi har spurgt københavnere til deres overordnede oplevelse af tryghed i deres nabolag generelt og i deres nabolag i aften og nattetimerne (spørgsmål a1a og b2 i spørgeskemaet). Det anvendte spørgeskema kan downloades på www.tryghedsundersogelsen.kk.dk under "undersøgelsens datakilder".

De københavnere, der har svaret, "jeg føler mig lidt utryg" eller "meget utryg" indgår i "andel utrygge". Tryghedskortet samt de grafer, der viser andelen af utrygge i de enkelte bydele, er lavet på baggrund af svarene på spørgsmål a1a, der omhandler generel tryghed/utryghed i nabolaget. Alle respondenter, der tæller med i de enkelte bydele, er bosiddende i den konkrete bydel. Det er dog den enkelte respondent, der selv definerer 'nabolag', og vi har ikke spurgt dem, hvad deres nabolag er.

9. Hvordan er bekymring opgjort i undersøgelsen?

Vi har spurgt københavnere om hvilke(n) af følgende typer kriminalitet og øvrige gener, de er bekymrede for: cykeltyveri, forsøg på indbrud, indbrud, støj fra naboer, støjgener i øvrigt, hærværk, graffiti, tilråb på gaden, gener fra grupper på gaden, ballade på gaden, tyveri, tyveri fra bil, biltyveri, trusler, røveri, vold, narkogener, misbrugere på gaden, salg af narkotika, salg af hash. Vi har altså opstillet nogle konkrete svarmuligheder. Det er nødvendigt at afgrænse svarmulighederne for at kunne se mønstre i københavnernes bekymring i de enkelte bydele.

Svarkategorierne er udvalgt, fordi vi vurderer at det er forhold med betydning for oplevelsen af tryghed/utryghed. De afgrænsede svarmuligheder betyder dog også, at der kan være forhold, der bekymrer københavnere, der ikke kommer til udtryk i opgørelsen af bekymring. Bemærk, at respondenterne har kunnet sætte et eller flere

kryds i besvarelsenerne og at summen derfor kan være over 100 %.

10. Hvordan er udsathed opgjort i undersøgelsen?

Vi har spurgt københavnere om hvilke(n) af følgende typer kriminalitet og øvrige gener, de har været udsat for: tyveri, hærværk i nabolag, hærværk på egen ejendom, chikane, indbrud, trusler, røveri, vold, salg af hash og salg af narkotika. Vi har altså opstillet nogle konkrete svarmuligheder. Det er nødvendigt at afgrænse svarmulighederne for at kunne se mønstre i københavnernes udsathed i de enkelte bydele.

Svarkategorierne er udvalgt, fordi vi vurderer, at det er forhold, som har betydning for københavnernes oplevelse af tryghed/utryghed. Desuden fremgår forhold som "salg af hash" og "salg af narkotika" forhold, der kan fylde meget i en bydel og være utryghedsskabende for den enkelte, selvom vedkommende ikke er et offer for en konkret handling. Vi ved, at denne type gener er noget, mange københavnere oplever som utryghedsskabende, når de forekommer i bybilledet.

Udsathed er et relevant supplement til politiets anmeldelsestat, fordi det viser, hvad københavnere selv angiver, at de har været udsat for, mens anmeldelsestallene også indeholder anmeldelser indgivet af gæster i byen. Viden om, hvad københavnere vurderer, de er blevet udsat for, giver brugbar viden om situationen i de enkelte bydele, som kan bidrage til det fremadrettede tryghedsskabende arbejde i Københavns Kommune.

SPØRGSMÅL OG SVAR

11. Hvordan opgøres Københavnernes oplevelse af hvor og hvornår, det er trygt at færdes i København?

Dette spørgsmål har haft en åben svarkategori. Det betyder, at respondenterne på egen hånd har nævnt, hvad der er sket i det forgangne år, som har påvirket dem til at tænke over hvor og hvornår det er trygt at færdes i København. I databehandlingen er der lavet en åben kodning af 749 besvarelser. På baggrund af denne kodning er der blevet udarbejdet 9 kategorier i en kodebog. Det bemærkes, at en besvarelse kan omhandle flere kategorier. Kodebogen kan fås ved henvendelse til Sikker By. Eksempler på kategoriernes betydning: *Kriminelle hændelser generelt* (fx opfattelse af, at der generelt er meget kriminalitet) eller *personlige oplevelser* (fx at man selv eller bekendte har været udsat for utryghedsskabende hændelser).

12. Hvor mange har deltaget i undersøgelsen?

Vi har spurgt 9.245 københavnere og heraf har 3.041 københavnere besvaret spørgeskemaet i perioden 9. december 2016 til 15. februar 2017. Det giver en svarprocent på 33.

13. Hvordan kan undersøgelsens resultater sammenlignes med de tidligere års tryghedsundersøgelser?

Københavns Kommune har målt københavnernes tryghed siden 2009, hvor den første tryghedsmåling blev gennemført. Undersøgelsens resultater kan sammenlignes med de tidligere års resultater, da undersøgelsens resultater ligesom tidligere er repræsentative og vægtede efter socioøkonomiske forhold. Respondenterne er blevet stillet de samme spørgsmål, som ved tidligere undersøgelser. Dog er der mindre forskelle i tilgangen til at rekruttere respondenter til undersøgelsen sammenlignet med tidligere års undersøgelser - se spørgsmål 1 for mere information.

Resultaterne vedr. tryghed i nabolag og utryghed i aften- og nattetimerne er opgjort på andel utrygge. Beregningen af andel utrygge viser, hvor stor en andel, som svarer 'meget utryg' eller 'lidt utryg' ud af alle, som har afgivet et meningsfuldt svar på spørgsmålet. Det betyder, at svar for alle, som har angivet et svar på de relevante 5-trinsskalaer eller som har svaret 'ved ikke' er indregnet, mens svar fra dem, som har svaret, at spørgsmålet ikke er relevant, er fraregnet. Dette er en justering i forhold til tidligere års beregninger, hvor 'ved ikke' ikke var medregnet. Derfor vil der også for nogle af de tidligere resultater være mindre justeringer i de opgjorte andele utrygge.

"Ved ikke" regnes med, da det, ifølge Epinion, skal indgå som et meningsfuldt svar på spørgsmålet, som bør indregnes. 'Ved ikke' er udtryk for, at man kan forholde sig til spørgsmålet, men at man ikke har holdninger. Omvendt viser svaret 'Jeg færdes ikke ude om aftenen', som er en mulig svarkategori i spørgsmålet om utryghed i aften- og nattetimerne, at spørgsmålet ikke er relevant. Derfor er denne svarkategori ikke medtaget i beregning af svaret på dette spørgsmål.

Epinion, der har gennemført årets spørgeundersøgelser, har anvendt et andet statistikprogram i databehandlingen i forhold til de tidligere undersøgelser. Derfor kan der være marginale forskelligheder i opgørelsen af resultaterne. Det skyldes, at forskellige softwarepakker håndterer vægtet data forskelligt. Det har ikke substantiel betydning for resultaterne, da der er tale om små forskelle.

SPØRGSMÅL OG SVAR

14. Er undersøgelsen repræsentativ?

Ja, Epinion har udtrukket et repræsentativt udsnit af københavnere, til at deltage i undersøgelsen. For at sikre sammenlignelighed mellem de enkelte bydele er data efterfølgende vægtet, så der tages højde for beboersammensætningen på en række økonomiske, sociale og demografiske parametre.

9.245 københavnere har haft mulighed for at svare. Heraf har 3.041 københavnere besvaret spørgeskemaet i perioden december 2016 til februar 2017, hvilket giver en svarprocent på 33 %. At svarprocenten er lavere end ved tidligere års undersøgelser er primært problematisk, hvis der er systematik i, hvem der ikke har deltaget i undersøgelsen. Undersøgelsen viser ikke markante afvigelser i hvem af de inviterede, som ikke har deltaget i undersøgelsen, og derfor har svarprocenten ikke stor negativ betydning for undersøgelsens kvalitet.

15. Viser undersøgelsen signifikante udviklinger mellem årene (2009-2017)?

Undersøgelsen er baseret på en stikprøve blandt københavnere. Undersøgelser, der er baseret på en stikprøve, er forbundet med statistisk usikkerhed. Derfor er det nødvendigt at teste, om en forskel mellem to resultater er et udtryk for en statistisk sikker ændring, eller om den skyldes tilfældige udsving i datamaterialet. På undersøgelsens to hovedspørgsmål vedr. tryghed i nabolaget og tryghed i aften- og nattetimerne er der blevet lavet en signifikanstest, der viser hvorvidt de enkelte udviklinger (2009, 2016 og 2017) er statistisk signifikante. Hvis forskellen mellem årene er statistisk signifikant kan vi med stor sandsynlighed konkludere, at der reelt er tale om en stigning eller et fald i utrygheden. Hvis forskellene ikke er statistisk signifikante kan der være tale om tilfældige udsving.

Se tabel på s. 111 for mere information.

Nedenstående tabel viser, hvilke udviklinger, der er signifikante. De signifikante forskelle er markeret ud fra det enkelte år, hvis resultatet er signifikant forskelligt fra andelen for 2017. Det er kun ved de signifikante udviklinger, at man kan slutte, at der er tale om reelle udviklinger.

<i>Hvor</i>	<i>Spørgsmål</i>	<i>2009</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>
Hele København	Andel utrygge i bydelen	11%*	6%*	9%
	Andel utrygge i aften - og nattetimerne	24%	18%*	22%
<i>Bydele</i>				
Amager Vest	Andel utrygge i bydelen	10%	3%*	15%
	Andel utrygge i aften - og nattetimerne	24%	14%*	26%
Amager Øst	Andel utrygge i bydelen	11%	4%	9%
	Andel utrygge i aften - og nattetimerne	26%	18%	23%
Bispebjerg	Andel utrygge i bydelen	16%	12%	18%
	Andel utrygge i aften - og nattetimerne	30%	24%	28%
Brønshøj-Husum	Andel utrygge i bydelen	15%	8%	13%
	Andel utrygge i aften - og nattetimerne	28%	23%	28%
Christianshavn	Andel utrygge i bydelen	12%*	7%	6%
	Andel utrygge i aften - og nattetimerne	20%	16%	17%
Indre By	Andel utrygge i bydelen	6%	2%	4%
	Andel utrygge i aften - og nattetimerne	14%	13%	16%
Indre Nørrebro	Andel utrygge i bydelen	27%*	6%	11%
	Andel utrygge i aften - og nattetimerne	46%*	16%	20%
Kongens Enghave	Andel utrygge i bydelen	12%	4%	7%
	Andel utrygge i aften - og nattetimerne	22%	18%	19%
Valby	Andel utrygge i bydelen	9%	9%	13%
	Andel utrygge i aften - og nattetimerne	24%	25%	26%
Vanløse	Andel utrygge i bydelen	5%	1%*	5%
	Andel utrygge i aften - og nattetimerne	24%*	16%	14%
Vesterbro	Andel utrygge i bydelen	8%*	4%	4%
	Andel utrygge i aften - og nattetimerne	19%	14%	16%
Ydre Nørrebro	Andel utrygge i bydelen	22%*	14%	8%
	Andel utrygge i aften - og nattetimerne	37%*	23%	22%
Østerbro	Andel utrygge i bydelen	4%	5%	6%
	Andel utrygge i aften - og nattetimerne	14%	18%	20%
<i>Partnerskabsområde</i>				
Amager Partnerskab	Andel utrygge i bydelen	-	13%	14%
	Andel utrygge i aften - og nattetimerne	-	28%	26%
Tingbjerg-Husum Partnerskab	Andel utrygge i bydelen	-	14%	20%
	Andel utrygge i aften - og nattetimerne	-	36%	32%

**Københavns Kommunes
Tryghedsundersøgelse 2017**

Indhold: Sikker By, Økonomiforvaltningen
Layout: KK design

Se mere på
www.tryghedsundersogelsen.kk.dk