

Nr.	Navn	Adresse	Postby	Henvendelsesdato
1	Michael Stadi	Amager Strandvej 114, 11 th	2300 Kbh S	21-08-2013
2	Poul Eik Jørgensen	Krimsvej 23,4. mf	2300 Kbh	21-08-2016
3	Poul Erik Bertel	Amager Strandvej 142B, 3. th	2300 Kbh S	27-08-2016
4	Ulrik Jensen	Krimsvej 1B	2300 Kbh S	30-08-2016
5	Henrik Vind Kragh	Amager Strandvej 150E	2300 Kbh S	01-09-2016
6	Martin Bakkebo Pedersen	Amager Strandvej 162C, 1.tv	2300 Kbh	15-09-2016
7	Sonja Pedersen	Amager Strandvej 162C, 1. tv.	2300 Kbh	15-09-2016
8	Aksel Risberg Hansen	Amager Strandvej 142C, 3. tv.	2300 KBH	15-09-2016
9	Hans Svenningsen	Amager Strandvej 162C, 7.th.	2300 Kbh S	17-09-2016
10	Paola Edwards	Krimsvej 7H	2300 Kbh	19-09-2016
11	Jonna Pedersen	Strandalleen 19	5800 Nyborg	24.09.2016
12	Christina Dønvang	Krimsvej 23, 6.mf	2300 Kbh S	26.09.2016
13	Anna Lassen	Amager Strandvej 162C	2300 Kbh	26.09.2016
14	Bjarne Andersen	Øresundsvej 140H, 1. tv.	2300 KBH S	27.09.2016
15	Anders Olesen	Krimsvej 13h	2300 Kbh S	28.9.2016
16	Johnny Allesch	Amager Strandvej 162c	2300 Kbh	01.10.2016
17	Henrik Rasmussen	Krimsvej 23, 14.mf.	2300 Kbh S	03.10.2016
18	Lasse Hanstad	Nordtårnet, Amager strandvej 114C	2300 Kbh S	03.10.2016
19	Christel Jacobsen	Amager Strandvej 114c	2300 Kbh S	03.10.2016
20	Stine Kristensen	Amager Strandvej 148 b	2300 Kbh S	03.10.2016
21	Jan Dalsten Sørensen	Amager Strandvej 114c, 3.th.	2300 KBH S	03.10.2016

22	Niels Posselt	Krimsvej 23, 8.th.	2300 KBH S	04.10.2016
23	Sofia Sidor	Krimsvej 23	2300 KBH	05.10.2016
24	Birgitte Mogensen	Amager Strandvej 162c, 7.th.	2300 KBH S	06.10.2016
25	Åge Vind	Amager Strandvej 162C	2300 KBH S	08.10.2016
26	Torben j. Andersen	Amager Strandsvej 162C	2300 KBH S	08.10.2016
27	Christina Ehlers	Krimsvej	2300 KBH S	07.10.2016
28	Lisbet Hedegaard Rasmussen	Amager Strandvej 162C	2300 KBH S	10.10.2016
29	Gudrun og Ole Bønlykke Olsen	Amager Strandvej 162C, 5.th.	2300 KBH S	10.10.2016
30	Christian Ingemann Skov	Amager Strandvej 150L	2300 KBH S	10.10.2016
31	Cecilia Ravn Jensen	Amager Strandvej 152E	2300 KBH S	14.10.2016
32	Jeanett Aamodt	Krimsvej 13R	2300 KBH S	14.10.2016
33	CITITEK	Gammel Kongevej 11-13, 4.	1610 KBH V	13.10.2016
34	Metroselskabet	Metrovej 5	2300 KBH S	13.10.2016
35	Amager Øst lokaludvalg	Jemtelandsgade 3, 4.	2300 KBH S	13.10.2016
36	Berit Edsberg	Fuglevadsvej 65	2800 Lyngby	14.10.2016
37	Københavns Museum	Vesterbrogade 59	1620 KBH V	14.10.2016
38	Cecilia Holmdahl	Øresundsvej 140h	2300 KBH S	14.10.2016
39	Hohnny Meyer	Amager Strandvej 124	2300 KBH S	15.10.2016
40	Jimmy Hjort	Amager Strandvej 163C, 4.th.	2300 KBH	12.10.2016
41	Henrik Kaus	Amager Strandvej 114C, 9.th	2300 KBH	15.10.2016
42	Henriette Eliassen	Amager Strandvej 114c, 9.th	2300 KBH	15.10.2016
43	Allan Nick Holm Frederiksen	Backersvej 11, 1.th.	2300 KBH S	15.10.2016
44	Anette Suhr Rasmussen	Amager Strandvej 162C, 2. tv.	2300 KBH S	16.10.2016

45	Ulla & Benny Øelund	Amager Strandvej 100, 9.th.	2300 KBH S	16.10.2016
46	Preben Jensen	Amager Strandvej 162C, 6.th.	2300 KBH	16.10.2016
47	Lars Vestergaard	Mimersgade	2200 Nørrebro	16.10.2016
48	Anders Damgaard	Amagerstrandvej 112, 5.	2300 KBH	16.10.2016
49	Tina Lundh-Larsen	Amagerstrandvej 112, 5.	2300 KBH	16.10.2016
50	Jacob Christensen	Amager Strandvej 142A, 2.tv.	2300KBH S	16.10.2016
51	Anne Bøje Christensen	Amager Strandvej 110B, 3.th.	2300 KBH S	16.10.2016
52	Nathalie Hein	Krimsvej 11C,	2300 KBH S	16.10.2016
53	Anna Buus Bro Frost	Amager Strandvej 142a, 2. tv.	2300 KBH S	16.10.2016
54	Lone Rasmussen	Sønder Boulevard 58, 4.th.	1720 KBH V	16.10.2016
55	Mads Kristensen	Amager Strandvej 148B	2300 KBH S	16.10.2016
56	Henrik Dahl Andersen	Edvard Thomsens Vej 69, 6. dør 2	2300 KBH S	17.10.2016
57	Enrique Larsen	Amager Strandvej 162C, 2.tv.	2300 KBH S	17.10.2016
58	NPV A/S Elf Development as og Amager Strand APS	Strandvejen 70, 2.	2900 Hellerup	17.10.2016
59	E/F Nordtårnet v/ John-Arne Jensen	Lergravsvej 59	2300 KBH S	17.10.2016
60	Marianne Kirkskov	Solsortvang 2	3450 Allerød	17.10.2016
61	Experience Ørestad v/ Mira M. Cordsen	Richard Mortensens Vej 128	2300	17.10.2016
62	Torben Madsen	Amager Strandvej 110B, 13.th.	2300 KBH S	17.10.2016
63	Lærernes Pension	Tuborg Boulevard 3	2900 Hellerup	13.10.2016



Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 22. august 2016 09:22
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Michael Stadi

AppServerName: KKEDOC4
DocumentID: 2016-0011398-1
DocumentIsArchived: -1

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 21. august 2016 23:09
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Michael Stadi

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13461
Navn: Michael Stadi
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Amaer Strandvej 114 11 th
Email: mik@tmf.kk.dk
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Kære kommune.

Jeg plejer at deltage i jeres møder vedr. lokal plan men er desværre bortrejst ved næste møde.

Jeg bifalder at området forskønnes og at der bygges boliger, men det skal følge tidligere kotume om at der MAX. må bygges 2 etage meter højere end bestående bygninger.

Man kan ikke byde nuværende boligejere (der har købt bolig ud fra tidligere praksis om at de gamle erhvervsbygninger ville blive fjernet) at der bliver bygget højere end MAX. 2 etager højere end nuværende byggeri.

Med venlig hilsen
Michael Stadi

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13461>



Søs Lynard

Fra: TMFKP BU
Sendt: 22. august 2016 09:23
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Poul Eik Jørgensen

AppServerName: KKEDOC4
DocumentID: 2016-0011398-2
DocumentIsArchived: -1

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 21. august 2016 16:36
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Poul Eik Jørgensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13460
Navn: Poul Eik Jørgensen
Postnr/by: 2300 København #
Organisation:
Adresse: Krimsvej 23, 4.mf
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg protesterer mod højden af bygningen i delområde A med 5 etager. Jeg er flyttet ind i min lejlighed i tillid til, at kommunen ville fastholde den oprinde højde med max 2 etager. Bebyggelsen vil medføre, at udsynet fra min lejlighed ændres fra frit udsyn til Amager Strand til kig direkte ind i en bygningsfacade. Dette vil ikke være tilfældet med den oprindelige lokalplan. Jeg forbeholder mig ret til at anke, hvis Borgerrepræsentationen vedtager ændringen.

Med venlig hilsen
Poul Eik Jørgensen

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13460>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 29. august 2016 10:03
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Poul Erik Bertel

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 27. august 2016 11:15

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Poul Erik Bertel

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398

Svar id: 13491

Navn: Poul Erik Bertel

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Amager Strandvej 142B, 3.th

Email: poul@tmf.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

I relation til lokalplanforslag tillæg 2 for Krimsvej er vores kommentar følgende: det ser ud til, at kommunen igen løber bygherrers ærinde fremfor at varetage beboernes interesse.

Specifikt er det bekymrende, at kommunen vil tillade byggeri, som er højere end oprindeligt planlagt. Dette skæmmer udsigt, lysindfald og giver mere vind. Som beboer, der mister udsigt indover byen og sol i aftentimerne, kan vi kun være imode denne del af forslaget. Der skal ikke bygges højere!

Kommunen har tidligere i området givet dispensationer til bygherre (Nordtårnet) til skade for de omkringboende. Lad det ikke ske igen.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13491>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

(4)

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 31. august 2016 09:11
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Ulrik Jensen

AppServerName: KKEDOC4
DocumentID: 2016-0011398-4
DocumentIsArchived: -1

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 30. august 2016 21:06
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Ulrik Jensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13508
Navn: Ulrik Jensen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 1B
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Højden på de planlagte bygninger overstiger markant højden på de eksisterende bygninger.

Det må være rimeligt, at man som boligejer og nabo kan vide sig sikker på en fremtidig udsigt.

Det må derfor gøres gældende, at nye bygninger under nogen omstændigheder kan overstige højden af eksisterende bygninger.

MVH Ulrik Jensen

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13508>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 1. september 2016 13:08
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Henrik Vind Kragh

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 1. september 2016 09:25
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Henrik Vind Kragh

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13513
Navn: Henrik Vind Kragh
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 150E
Email:
Øvrige kontaktoplysninger: mobil:

Høringssvar:

Hej KK,

Vi er naboer til Krimsvej tillæg 2 (Sagsnr: 2016-0011398). Vores indvendinger omhandler delområde A+C, som begge grænser op til vores vej samt er en del af vores udsyn. Udvidelsen af Byggeareal og Højde i delområde A+C vil fremkomme klaustrofobisk og forringe områdetets æstetik.

Man kan ikke byde nuværende boligejere (der har købt bolig ud fra de tidligere planer om at de gamle erhvervsbygninger ville blive fjernet) at der bliver bygget højere end MAX. 2 etager højere end nuværende byggeri.

Med venlig hilsen
Mette & Henrik Vind Kragh

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13513>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 16. september 2016 15:43
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Martin Bakkebo Pedersen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 15. september 2016 21:28
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Martin Bakkebo Pedersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
 Svar id: 13581
 Navn: Martin Bakkebo Pedersen
 Postnr/by: 2300 København
 Organisation:
 Adresse: Amager Strandvej 162C, 1tv
 Email: martin@...
 Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Hej
 Jeg bor i det påvirkede område har følgende indsigelser til lokalplanstillæg 2 og er bestemt ikke tilfreds.

Vedr. Erhverv vs. Bolig på byggefelt A og C

Problem:

Jeg kan forstå, at grundejeren på byggefelt C ønsker at konvertere erhverv til bolig, men at det alene er Arkitektgruppen på byggefelt A som har fået denne mulighed. Det giver ganske enkelt ikke mening for os som bor i området. At den tilførte byggeret til området kun er tilført byggefelt A virker meget ensidigt og som en forfordeling til Arkitektgruppen uden tanke på beboerne. Tilbage står byggefelt C med 5 etagers erhverv midt i boligområde:

- a) Adgang via boligområde/stillevej med leg, da byggefeltet ikke kan fødes fra tvæervej 6 ligesom fx byggefelt A
- b) Erhverv kommer til at belaste området negativt med trafik fra ansatte eller gæster.
- c) Gå en tur herude og i vil opdage, at vi ikke behøver mere erhverv, slet ikke i 5 etager med dårlige parkerings og tilkørselsforhold. Det er hvad jeg kalder teoretisk by-planlægning.

Forslag:

1. Konvertert erhverv til bolig på byggefelt C og skab et bedre miljø herude. Kræves der byggeret til dette tages det fra det alt for store byggeri på byggefelt A. Rækkehuse ville passe godt ind og der mangler jo boliger i København.

2. Det stilles forslag om at konvertere hele det tidligere Baltic til bolig med meget lidt publikumsorienteret erhverv, men netop denne beliggenhed ligger jo direkte ud til Amager Strandvej og ville kunne oprette holde en større erhvervs andel, så jeg foreslår at fastholde erhvervsandelen på byggefelt A.

Vedr. den U-formede bygning på Byggefelt A

Problem:

a) Etagehøjden er hævet fra 1-2 (reelt 2) til 5 ½. I lokalplanen er højden sat til "1-2" på tegningen, og jeg kan forstå at der skulle have stået "+1-2". Det kunne man altså ikke vide at i tænkte. I mine øjne er det manipulation med fakta. Det er bare ikke i orden. Givet at der havde stået "+1-2" kunne der bygges op til 3 etager, da bygningen er 1 etage i dag (jo den er), men grundejeren tolker anderledes og kommer frem til 4 etager samt foreslår nu 5 etager. Herudover hæves bygningen med ½ etage til nedgravet kælder som de åbenbart ikke giver grave omhyggeligt ned. Så kan Arkitektgruppen tjene mere på bekostning af naboerne i området. De 2 er altså nu 5½.

b) Den U-formede bygning går nu længere frem mod stranden i forhold til den oprindelige lokalplan. Dette til gene (og værdiforringelse) for os i naboejendommen.

c) Byrum J forsvinder de-facto helt. Arkitektgruppen har godt nok forsøgt illustreret, at der stadig er lidt plads tilbage, men tværvej 6, cykelparkering, adgangsforhold til den nye bygning fjerner reelt hvad der skulle være et større byrum. Det er ellers noget af den kommunen har nævnt som værende vigtigt for området. Grundejernens ønsker er åbenbart mere vigtige her.

d) Der er niveauforskel (højde i grunden) mellem Strandtårnet på adressen 162C og Baltic grunden. Dette giver ikke det bedste miljø. I praksis har vi jern-stakit. Det inviterer ikke ligefrem til ophold.

e) Jeg savner information om adgang til den ½ nedgravede p-kælder under Baltic grunden. Bliver det en åben kælder? Tilkørslen kommer nok til at fjerne den sidste rest af byrum J.

Forslag:

- 1) Fasthold den oprindelige plan, eller
- 2) Nedjuster højden og fasthold afstanden til stranden og bevar dermed vores sidste mulige åndehul på denne side af Amager Strandvej.

Vedr. Amager Strandvej 162C

Jeg undres over, at strandtårnet med sin tilbagelæggende beliggenhed ikke er omfattet af muligheden for at etablere liberalt erhverv og at der fortsat kræves publikumsorienteret erhverv. Lejemålene står bare tomme. Argumentet om at tårnet er knyttet til byrum J (som er er ved at fjerne) foran Baltic, kan ikke bruges. Da området er hævet i forhold til tværvej 5 som ligger i eksisterende terræn ville man skulle forcere en halv meter hegn for at komme til pladsen, og dermed vil synergien ikke opnås. Endeligt har lokalet mod vest ingen synlighed fra Amager Strandvej.

Tilbage står at ønske, at der faktisk lyttes til indsigelserne.

Mvh Martin

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13581>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 16. september 2016 15:43
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Sonja Pedersen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 15. september 2016 20:49
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Sonja Pedersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13580
Navn: Sonja Pedersen
Postnr/by: 2300 København
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 162C, 1. tv.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Byrummet forringes

Det er svært at forstå hvorfor kommunen vil ændre den oprindelige lokalplan til skade for det offentlige byrum og beboerne i Krimsvej-kvarteret.

I området A (Baltic) åbnes det op for at bygge 5 etager og bygningen skal samtidig skubbes frem mod vejen/kysten. Især det sidstnævnte vil have en yderst negativ indvirkning på det byrum, som kommunen ellers (i teorien) værdsætter så højt. Byrummet bliver væsentligt reduceret ift. den oprindelige plan, og der bl.a. fælles gamle træer, samt oprettes en halvt-nedgravet kælder, som næppe vil bidrage til at skabe et hyggeligt åndehul. Det store spørgsmål er hvorfor kommunen opgiver at skabe ordentligt byrum i det i forvejen ekstremt tætte beboelsesområde? Den nye løsning kommer udelukkende til at tjene grundejeren, som får solgt flere lejligheder i det kæmpe hesteskoformede nybyggeri, og de få velhavende købere, for hvem der opføres (flere end oprindeligt planlagt) terrasselejligheder. Samtidig svigtes eksisterende beboere i nabobygningerne, som i sin tid købte lejligheder med udgangspunkt i den oprindelige lokalplan, og det brede publikum, som mister mulighed til at bruge et hyggelig fællesområde.

I området C (Bunkereren) afviser kommunen grundejerens ønske om at opføre boliger og fastholder at området må være forbeholdt erhverv. Her må det konstateres, at erhverv vil skabe genrer for beboerne i form af bl.a. øget trafik til og fra bygningen. Boliger (fx rækkehuse, som grundejeren er ellers villig til at opføre) vil være en meget bedre løsning. Kommunen vil dog ikke give dispensation og fastholder krav om erhverv, eftersom "boligkvoten" er allerede brugt til at udvide beboelsen i området A!

I mine øjne er formålet med kommunens lokalplaner at sikre, at byudviklingen kommer så mange som muligt til gode, og at der skabes gode rammer til alle i det offentlige byrum. Jeg håber at kommunen indser, at dette ikke vil ske ved at tilgodese interesser af udvalgte grundejere (område A), men gennem prioritering af de offentlige fællesområder, hvis kvaliteten ikke skal forringes yderligere.

Sonja Pedersen

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 16. september 2016 15:44
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Aksel Risberg Hansen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]
Sendt: 15. september 2016 16:15
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Aksel Risberg Hansen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13577
Navn: Aksel Risberg Hansen
Postnr/by: 2300 København
Organisation: EF Strandkanten
Adresse: Amager Strandvej 142C, 3 tv.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar:

Det er min personlige opfattelse at den omtalte hævnning af etagehøjden vil have en negativ indvirkning på nærmiljøet. I forvejen er beplantning, grønne koridorer og byrum under hårdt pres i det omtalte område. Det vil derfor kun gøre det værre og øge kontrasten mellem det åbne kystnære og den klaustrofobiske beboelse.

Venlig hilsen
Aksel Risberg Hansen

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13577>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 19. september 2016 12:20
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Hans Svenningsen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 17. september 2016 06:50
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Hans Svenningsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13592
Navn: Hans Svenningsen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 162 C 7th 162C
Email: h.svenningsen@tmf.kk.dk
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg købte i foråret 2013 en projektlejlighed i Strandtårnet, Amager Strandvej, for at nyde de dejlige omgivelser omkring Amager Strandpark. Da jeg købte lejligheden, havde jeg ikke fantasi til at forestille mig, at Lokalplan 425 for Krimsvej, vedtaget i august 2009, ville blive ændret og min udsigt forsvinde.

I Tillæg 2 til Lokalplan 425, foreslår Forvaltningen for Københavns kommune og Arkitektgruppen en række ændringer til byggefelt A (Baltic-grunden) i forhold til Lokalplan 425. Ifølge forslaget kan der i stedet for en etageudvidelse af den eksisterende bygning med 1-2 etager, opføres et nyt byggeri med op til 5 etager ovenpå en (grundet vandspejlsforhold) 'høj' parkeringskælder. Med ventilationsudstyr o.l. installationer på taget af den nye bygning, må man antage, at etagehøjde i realiteten ikke bliver 5 etager, men op imod 6 -7 etager. Samtidig foreslås det, at ejendommens facader udstrækkes mod øst i forhold til den nuværende bygning og Lokalplan 425. Hvis Tillæg 2 til lokalplanen bliver vedtaget, er det ikke vanskeligt at få øje på Arkitektgruppens gevinst. Men det er ikke muligt at se rimeligheden i, at beboer i området får en kvalitetsforringelse og et værditab på deres ejendomme.

Man må gå ud fra, at Arkitektgruppen kendte Lokalplan 425, da de i sin tid købte eller sikrede sig retten til Baltic ejendommen. Det er højst 7 år siden og det er vanskeligt at forestille sig, at en professionel byggevirksomhed først nu finder ud af, at 'bygningerne er i så dårlig stand, at det bedst svarer sig at rive dem ned og bygge nyt' [Tillæg 2 side 3 første spalte].

Set fra Arkitektgruppens synspunkt, er der næppe tvivl om, at det med dagens salgspriser på ejerlejligheder bedst kan svare sig at rive ned og bygge en ny og større bygning. Men det er vel ikke tilstrækkelig argument til, at en række naboer må acceptere, at deres ejendomme taber i herlighed og værdi.

Havde Arkitektgruppe eller andre fået ændret lokalplanen inden områdets beboer investerede i boliger, havde der ikke været anledning til klager. Men det er ikke tilfældet!

Vi har alle investeret i vores bolig i tillid til, at Lokalplan 425 ville blive realiseret. Jeg vil derfor anmode om, at planerne for byggefelt A i Tillæg 2, forbliver uændrede i forhold til Lokalplanen. Hvis Arkitektgruppen ikke er i stand til at skabe økonomiske værdi indenfor rammerne af Lokalplanen, som de har kendt hele tiden, må de afhænde ejendommen til en bygherre, som vil gennemføre de oprindelige planer.

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 19. september 2016 12:22
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: paola edwards

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

Sendt: 19. september 2016 10:44

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: paola edwards

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398

Svar id: 13598

Navn: paola edwards

Postnr/by: 2300 københavn s

Organisation:

Adresse: Krimsvej 7h

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som beboer af Krimsvej, er jeg interesseret i at bevare så mange grønne områder som muligt for at sikre en høj livskvalitet for beboerne i området.

Da jeg købte hus, har jeg været præsenteret for en lokalplan som forende, huse, lejligheder, butikker, restauranter, plads mellem bebyggelserne og grønne områder. Det lader til at bygningerne er tætte på hinanden, og at de grønne område bliver mindre end oprindeligt i lokalplanen. Og det vil jeg gerne opponere imod, da det vil have en direkte forringelse af livskvalitet i området både for børn, voksne og ældre som bor i området. Vi ønsker ikke et ghetto-lignende kvarter med beboelser klods op ad hinanden. Der skal være grønne områder med plads for børn at lege, og for voksne at færdes og nyde den grønne udsigt, som er en integreret del af Amager strandpark området.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13598>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 26. september 2016 09:43
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Jonna Pedersen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 24. september 2016 18:45
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Jonna Pedersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13610
Navn: Jonna Pedersen
Postnr/by: 5800 Nyborg
Organisation:
Adresse: Strandalleen 19
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Hej,

Som familie, forældre til beboere i området er jeg/vi meget mod ændringerne som der foreslås. Der er ikke i orden at der skal ændres noget i lokalplanen allerede nu. Lad ikke grundejerne af Baltic udnytte områdets beboere. Hvorfor give efter? Samtidig vil I have erhverv midt i boligområde på Bunkeren. Det giver ikke mening.

Venlig hilsen, Jonna

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13610>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 27. september 2016 09:07
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Christina Dønvang

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 26. september 2016 22:15
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Christina Dønvang

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13639
Navn: Christina Dønvang
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 23, 6.mf
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Til KK

Inden vi flyttede til Krimsvej, checkede vi lokalplanen for at sikre, at der ikke var overraskelser i vente i form af høje nybyggerier, som kunne tage udsigten mod vandet. Udsigten er en væsentlig grund til vores valg af lejlighed.

Vi flyttede ind i tillid til, at den oprindelige lokalplan skulle tages for pålydende. Bygning A står her med betegnelsen "nye bygninger med maksimale etageantal" 1-2. Det kan jeg nu forstå skal tolkes som +1-2, dvs 3 etager ialt - ikke 1-2 etager.

Det ville trods alt være til at leve med, men nu foreslår I på grundejerens vegne et nybyggeri på 5 etager, som desuden skal hæves i grundplan. Bygningen må dermed forventes at nærme sig de 6 etager - plus lidt på taget i form af ventilation mv. Der er forøvrigt heller ikke nævnt noget max på etagehøjden.

Hvis både bygning A, B og C ender med 5 etager som foreslået i tillæg 2, vil der være et stort antal eksisterende beboere, der ender mere eller mindre uden udsyn og udsigt.

God ide med boliger istedet for mere erhvervsbyggeri, som der ikke er det store behov for alligevel. Lad gerne både bygning A, B og C blive til boliger istedet, f.eks. i form af rækkehuse (som tilbudt/foreslået af bygning C's grundejer). På den måde tages der behørigt hensyn til beboere, som er flyttet ind i tiltro til, at lokalplanen er en gældende plan...

Med venlig hilsen
Christina Dønvang

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13639>

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 27. september 2016 09:07
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Anna Lassen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 26. september 2016 22:26
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Anna Lassen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13640
Navn: Anna Lassen
Postnr/by: 2300 København
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 162C
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Krimsvej tillæg 2:

Det er deprimerende og frustrerende at skulle til dette igen. Kommunen bliver ved med at tækkes bygherrer, som bare vil bygge højere og bredere.

Folk har købt ejendom i tillid til, at lokalplaner kan stoles på (kommunen kan stoles på), men det viser sig atter en gang ikke at være tilfældet.

Jeg er meget imod at der bliver bygget 5+ etager på den gamle Baltic grund foruden at der bliver udvidet mod kysten. Det bliver et monster af en bygning som kommer til at fylde alt for meget på den trange tilbageværende plads.

"Bunkeren" skal laves til erhverv i 5 etager. Vi bor i Strandtårnet, og ser hver dag på de problemer, som trafik skaber på den lille blinde vej. Hvis der kommer erhverv der, hvordan vil man så løse til/fra kørsels problemer ? Det er et område med mange små børn !!

Jeg vil foreslå, at tage de boligkvadratmeter som Arkitektgruppen har fået ved udvidelse af deres bygning mod kysten og give dem til NPV, så de kan lave rækkehuse ved "Bunkeren". Der er rækkehuse i forvejen, så det vil blive en meget mere harmonisk løsning. Så kan vi også få den luft foran Baltic grunden mod Strandvejen, som oprindeligt planlagt i lokalplanen.

Hvor er de grønne områder til os der bor her allerede ? Er de grønne områder Strandparken ? for der er da ikke etableret nogen i Krimsvej området endnu.....

Vil kommune og politikere ikke gerne have at København skal være en grøn by, eller er det kun på papiret ?

Venlig hilsen
Anna Lassen

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13640>

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 28. september 2016 09:34
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Bjarne Andersen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 27. september 2016 20:44
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Bjarne Andersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13650
Navn: Bjarne Andersen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Øresundsvej 140 H, 1tv
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi har områderne B og C, hvor bygherrer ifølge lokalplan skal bygge højt erhvervsbyggeri, men hvor i realiteten hverken bygherrer eller naboer har interesse i dette. Bygherrer har svært ved at udleje til erhverv i området og naboer vil helst have lavere bygninger og undgå trafik til erhverv. Bygherre vil gerne have boliger på området og hvis det er lave boliger som rækkehuse (der er mindre end det potentielle erhvervsbyggeri) er det svært at forestille sig mange der er imod dette. Det der så bremser denne mulighed er den i lokalplanen angivne totale procentvise andel af boligbyggeri i Krimsvej kvarteret. Ved at gøre A området mindre end foreslået af bygherre og gøre det i overensstemmelse med den oprindelige lokalplan vil der være ekstra "boligbyggeri procenter" at fordele på lavt boligbyggeri som rækkehuse for område B og C. Dette synes at være den mest spiselige løsning for alle parter

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13650>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 29. september 2016 09:41
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Anders Olesen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 28. september 2016 20:30
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Anders Olesen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13651
Navn: Anders Olesen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation: Nej til ændring af byggehøjder og ændring af bolig/erhverv.
Adresse: Krimsvej 13h
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Ligesom I tillæg 1, så ønsker kommune og ejendomsspekulanter via tillæg 2, at ændre i lokalplanen for at tjene flere penge. Der bliver intet gjort for at udvikle området, så det bliver et dejligt sted at bo for borgerne. Der bliver ikke lagt vægt på de grønne områder, fællespladser, arkitektur og bæredygtighed. Jeres forslag til ændringer af lokalplanen gør på igen måde området bedre og mere attraktivt for os beboere.

Vi ønsker, at I som kommune og politikere, som har vedtaget den originale Lokalplan, bibeholder de lovede byggehøjder, og bibeholder erhverv og bolig, hvor de oprindeligt var placeret.

Folk har valgt at bosætte sig i København, stifte familie her og være en aktiv del af livet i det nye område ved Amager Strand/Krimsvej og i København. Her har boligkøberne på Krimsvej brugt utrolig lang tid på at gennemlæse lokalplaner og sikre sig at boligerne også var attraktive når området var færdig udviklet.

INGEN BYGGERETTER i byggefelt A

Arkitektgruppen som ejer byggefelt A / Baltic grunden, ejer ikke byggeretter til at opføre det ønskede byggeri. Det er derfor absurd, at kommunen nu går Arkitektgruppens ærinde for at få ændret en erhvervsbygning i 1 etage til bolig op til 5 etage, når Arkitektgruppen rent praktisk ikke kan opføre bygningen.

Byrum J

Ved den foreslående ændring om, at lave et stort hestesko-formet boligbyggeri i byggefelt A, og samtidig flytte bygningen mod stranden, så ødelægges Byrum J. Byrum J er i helhedsplanen tænkt som leg og sport, og som noget Filipskolen vil kunne bruge. Dette Byrum vil på ingen måde blive brugt på samme måde, hvis det flyttes ind i hesteskoen, som vil blive semi-private "haver" med folks private altaner omkring. Hvorfor ønsker Kommunen nu, at opgive de planlagte byrum?

Vi beder Jer folkevalgte politikere om, at varetage beboernes interesser og ikke lade ejendomsspekulanter ændre i lokalplanerne, så de kan bygge mere og højere, og tjene endnu flere penge. Ejendomsspekulanter er væk om 2 år, når lejlighederne er færdigbygget, og de er TOTALT ligeglade med hvordan Amager Strand og Krimsvej fremadrettet kommer til at fungere.

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 3. oktober 2016 08:05
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Johnny Allesch

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 1. oktober 2016 10:09
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Johnny Allesch

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13663
Navn: Johnny Allesch
Postnr/by: 2300 København
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 162c
Email: johnny.allesch@tmf.kk.dk
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Krimsvej tillæg 2:

Det er deprimerende og frustrerende at skulle til dette igen. Kommunen bliver ved med at takkes bygherrer, som bare vil bygge højere og bredere.

Folk har købt ejendom i tillid til, at lokalplaner kan stoles på (kommunen kan stoles på), men det viser sig atter en gang ikke at være tilfældet.

Jeg er meget imod at der bliver bygget 5+ etager på den gamle Baltic grund foruden at der bliver udvidet mod kysten. Det bliver et monster af en bygning som kommer til at fylde alt for meget på den trange tilbageværende plads.

"Bunkeren" skal laves til erhverv i 5 etager. Vi bor i Strandtårnet, og ser hver dag på de problemer, som trafik skaber på den lille blinde vej. Hvis der kommer erhverv der, hvordan vil man så løse til/fra kørsels problemer? Det er et område med mange små børn !!

Jeg vil foreslå, at tage de boligkvadratmeter som Arkitektgruppen har fået ved udvidelse af deres bygning mod kysten og give dem til NPV, så de kan lave rækkehuse ved "Bunkeren". Der er rækkehuse i forvejen, så det vil blive en meget mere harmonisk løsning. Så kan vi også få den luft foran Baltic grunden mod Strandvejen, som oprindeligt planlagt i lokalplanen.

Hvor er de grønne områder til os der bor her allerede? Er de grønne områder Strandparken? for der er da ikke etableret nogen i Krimsvej området endnu.....

Vil kommune og politikere ikke gerne have at København skal være en grøn by, eller er det kun på papiret?

Venlig hilsen
Johnny Allesch

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13663>

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 3. oktober 2016 13:34
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: henrik rasmussen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 3. oktober 2016 13:03
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: henrik rasmussen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13672
Navn: henrik rasmussen
Postnr/by: 2300 københavn S
Organisation:
Adresse: krimsvej 23 14 mf
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som alle øvrige høringssvar indtil nu tilslutter vi os at der IKKE bygges med højere byggehøjde og etageantal i område A(Baltic grunden) end oprindeligt i lokalplan 425 for området.
Den oprindelige lokal plan er jo ikke hundrede år gammel og det er en hån mod retssikkerheden og de borgere, der idag bor i området, at man bare ønsker et højere byggeri, der incl ventilations anlæg o.s.v. vil blive 7 etager i normal størrelse fra oprindeligt grundniveau. En af præmisserne for dette ønske om at bygge højt og i U form er, at alle derved vil få udsigt til stranden. DETTE VIL SKE PÅ BEKOSTNING AF DEM DER IDAG BOR BAGVED OG VED SIDEN AF BALTIC GRUNDEN SOM VIL MISTE DERES HERLIGHEDS UDSIGT.
Vi foreslår som mange andre at boligkvoten, der er til rådighed tildeles de grundejere i område B og C der ønsker at bygge boliger istedet for det foreslåede erhvervs byggeri i op til 5 etager(Bunkereren) således at der bygges eks.vis rækkeshuse.
Ved denne omfordeling vil bygningen på Baltic grunden blive mindre og som oprindeligt Karre bebyggelse i 2/3 etager med Byrum foran ud mod strandvejen og de gamle træer vil kunne bevares(dem er der ikke mange af i området). Slutteligt kan det undre at forvaltningen forsvare nedrivningen af de oprindelige bygninger med deres dårlige stand. En bygning bliver i dårlig stand når man IKKE vedligeholder sin ejendom og det er jo her et klart bevidst grundejer valg. Hvorfor kan dem der ejere Cavalet bygningen godt finde ud af det, når andre ikke kan!!
Det eneste svar er profit optimering som det skete ved en bevidst handling omkring Nordtårnet og som politikkerne så måtte lovlig gøre efterfølgende. Hvis tillæg til lokalplanen bliver vedtaget som fremlagt håber vi, at alle vil huske på det når der skal stemmes ved lokalvalget i November 2017.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13672>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Fra: TMFKP BU
Sendt: 4. oktober 2016 08:13
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Lasse Hanstad

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 3. oktober 2016 20:50
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Lasse Hanstad

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13676
Navn: Lasse Hanstad
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Nordtårnet, Amager strandvej 114 C
Email: l;
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Da vi bor i Danmark kan vi jo glæde os over at være verdens mindst korrupte land, og samtidig over at vi som "naboer" har mulighed for at give udtryk for vores mening omkring denne ændring i en lokalplan fra 2009. Efter at have talt med folk i området, er jeg ikke i tvivl om at INGEN har interesse i at få så stor en bygning som pludselig ny nabo.

Nogen fordi den kommer ødelægge en udsigt de har betalt dyrt for, andre bekymre sig mere om det lys der kommer forsvinde, grundet en høj skygge - både på stranden, men specielt også de fine rækkehuse som ligger omkring.

ALLE uden undtagelse har købt med en sikkerhed i en lokalplan, med en tillid til vores land, kommune og lokal forvaltning - og her syntes jeg det er vigtigt at vise, at vi fortsat kan have tillid til jer!

Der er forståeligt at vi i København har brug for flere boliger, og her kan der jo bidrages med boliger af den allerede bestemte højde, som både kommer passer bedere ind, samt holde lokal befolkningen glade.

Afsluttende ved jeg, at i er dygtige til at kigge på skygge-diagrammer - men prøv at kom ned på i strandparken en sommeraftener, hvor alle sidder og griller i solen. Det er jo så dejligt:)

Detfor er det vigtigt, at der findes aftensol på det grønne område, hvilket der kun gør foran de lave bygninger - ellers kommer de mennesker, og det miljø som de føre med sig, helt forsvinde!

Med venlig hilsen

Lasse Hanstad

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13676>

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 4. oktober 2016 08:13
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Christel Jacobsen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 3. oktober 2016 18:39
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Christel Jacobsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13674
Navn: Christel Jacobsen
Postnr/by: 2300 Kbh S
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 114c
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi i husstanden modsætter os dette forslag, da det afviger væsentligt fra den oprindelige lokalplan, og ville medføre en kraftig forringelse af vores udsyn samt nærmiljø.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13674>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 4. oktober 2016 08:13
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Stine Kristensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 3. oktober 2016 19:32
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Stine Kristensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13675
Navn: Stine Kristensen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 148b
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Det er ganske enkelt ikke i orden, at lokalplanen nu igen skal vige for byherres ønsker. At man som tilflytter ikke kan stole på det oplæg, man bliver præsenteret for fra kommunens side. Det er simpelthen forfejlet at give lov til at bygge så stort på Baltic grunden. Det vil æde endnu mere af den luft og rum, vi i forvejen mangler og ellers var blevet lovet.

Hvad med de grønne, rekreative områder? Stierne? Sammenhængen i området, som der virkelig blev talt højt og flot om med afsæt i lokalplanen. Og hvad har vi fået i stedet. Mere og mere og mere byggeri. Det er synd og skam for området og dets eksisterende beboere.

Samtidig er området slet ikke gearet til at håndtere Baltic bygningen som så mange boliger. Ifht tilkørsel og p-pladser fx. Men så kan man selvfølgelig bare tage endnu mere af de frie rekreative områder, vi var blevet stillet i udsigt.

Så et stort, klart og rungende nej tak til lokalplansændringen herfra!

Venlig hilsen
Stine Kristensen

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13675>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Fra: TMFKP BU
Sendt: 4. oktober 2016 08:14
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Jan Dalsten Sørensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 3. oktober 2016 18:23

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Jan Dalsten Sørensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398

Svar id: 13673

Navn: Jan Dalsten Sørensen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Amager Strandvej 114C, 3. th

Email:

Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som borgere i Krimsvejsområdet vil vi bede kommunen om at respektere, at mange mennesker har købt ejerbolig her i tillid til den eksisterende lokalplan. Helt centralt er spørgsmålet om udsigt og lys, som påvirkes af højden og bredden på omkringliggende bygninger.

Der kan selvfølgelig indimellem være gode grunde til mindre justeringer af en lokalplan, men det bør være et styrende princip, at man ikke tillader højere/bredere bygninger og færre grønne områder end forudsat i den oprindelige lokalplan.

På den baggrund finder vi, at der ikke med rimelighed kan gives tilladelse til det ønskede høje boligbyggeri i delområde A (Baltic-grunden). Vi har ingen indvendinger mod, at den eksisterende bygning rives ned, så længe den erstattes af en bygning på maksimalt 1-2 etager, som angivet i lokalplanen. Det har betydning for rigtig mange boliger i området.

Hvad angår "bunkeren" i delområde B finder vi, at etablering af et lavt rækkehusbyggeri i stedet for en 5-etagers erhvervsejendom ville være glimrende.

Venlig hilsen,
Jan D. Sørensen & John-Arne Jensen

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13673>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 5. oktober 2016 07:44
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Niels Posselt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 4. oktober 2016 22:02
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Niels Posselt

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag .

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13685
Navn: Niels Posselt
Postnr/by: 2300 København S.
Organisation:
Adresse: Krimsvej 23, 8. th.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger: mob

Høringssvar:

Indsigelse mod tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 425

Vi vil gerne rose Københavns kommune for at lægge lokalplansforslaget ud i en åben høring, der giver os beboere - og ikke kun de få kapitalstærke grundejere - mulighed for at blive hørt!

Undertegnede gør hermed indsigelse mod ovennævnte lokalplanstillæg. Som beboere på Krimsvej 23, 8. th., er vi nærmeste naboer til de omhandlede delområder. Vi har desuden deltaget i det afholdte orienteringsmøde om lokalplanstillægget den 15. september 2016.

Overordnet mener vi, at de foreslåede ændringer er klart i strid med de oprindelige intentioner om at skabe et område med en spændende blanding af nyt boligbyggeri og eksisterende erhvervsbyggeri.

Man bør således ikke kun vurdere bevaringsværdien i det enkelte erhvervsbyggeri, men også vurdere kvaliteten af erhvervsbyggeriet som helhed.

I den forbindelse mener vi ikke, at argumentet med at det ikke er muligt at bygge ovenpå de eksisterende erhvervsbyggerier bør kunne føre til nedrivning. Grundejerne har hele tiden kendt de gældende konditioner og må derfor i givet fald acceptere kun at anvende og ombygge de eksisterende erhvervsbyggerier.

Argumentet for forslaget til en ny boligbebyggelse på delområdet A i op til 5 etager virker desuden helt barokt. "Grundejeren foreslår at bygge en u-formet bebyggelse. Bebyggelsen er fem etager høj mod vest og mod øst trappes bebyggelsen ned til 3 etager. Herved får flest muligt glæde af udsigten til Øresund". Man undlader i denne forbindelse helt at fortælle at mange beboere i højhuset Krimsvej 23 til gengæld mister deres havudsigt!

Forslaget om at ændre p-normeringen fra 1 p-plads pr. 100m2 bolig til 1 p-plads pr. 150 m2 forekommer ligeledes meget lidt gennemtænkt. Området virker som bekendt som en magnet på udefrakommende brugere af Strandparken og metroen-linien til lufthavnen. Disse brugere parkerer i hele området. Desuden vil det planlagte erhverv også medføre et forstærket pres på parkeringen.

Endelig er det mere end sandsynligt, at de der køber en bolig til 7-8 mio. Kr. også er i besiddelse af mindst en bil pr. husstand, selvom de også benytter metroen. Som minimum bør lokalplanens oprindelige normering på en p-plads på 100 m² bolig bevares, og der bør op-stilles en tilsvarende normering for erhvervsparkering.

Den gældende udnyttelses procent på 130 bør fortsat gælde for de enkelte matrikler, da en overordnet udnyttelsesprocent på 130 for hele området vil føre til meget uhensigtsmæssige og planløse løsninger i de enkelte delområder.

Vi har således været vidner til markante overskridelser af de gældende udnyttelsesprocenter i forbindelse med fx overskridelse af bebyggelsesareal, påklitrede altaner og karnapper samt tagterrasser mm. Denne tendens vil forstærkes, hvis ikke udnyttelsesprocenten beregnes for den enkelte matrikel, og hvis det gøres muligt at tilkøbe en forhøjet udnyttelsesprocent fra mindre udnyttede matrikler i området.

Derudover savnes en fastlæggelse af etagehøjder, da disse i dag håndteres som elastik i metermål. Det er ikke usædvanligt at stueetagen er dobbelt så høj som de øvrige etager, hvilket er tilfældet for fx Strandgården, som har katastrofal betydning for havudsigten for beboerne i Nordtårnet, Twister og Krimsvej 23.

En fremtidig adgang udelukkende via stikveje fra Amager Strandvej vil resultere i kaotiske og ekstremt farlige udkørselsforhold.

Det er derfor tvingende nødvendigt at lokalplanen ændres så Krimsvej gøres til hovedadgangsvej til området. Der skal derfor hurtigst muligt etableres de nødvendige fortove, cykelstier og belysning samt gennemføres en regulering af parkeringen, hvor der i dag parkeres ulovligt på handikappladser, brandveje og på pladser, der er alt for små til varebiler og lastvogne. Forholdene er i dag fuldkommen kaotiske og livsfarlige for især børn og ældre. Krimsvej vil under alle omstændigheder fungere som hovedadgangsvej i minimum de næste 5-10 år så længe byggeprocessen pågår. Man bør derfor drage konsekvensen heraf og give den permanent status. For dette taler ligeledes, at de fleste boliger og erhverv har adresse på Krimsvej, noget der i realiteten nu vil være så godt som umuligt at ændre.

Vi er meget chokerede over, hvor planløst og kaotisk området er begyndt at udvikle sig. Selvom bygherrerne gang på gang overskrider udnyttelsesprocenterne, ser kommunen i gennem fingrene med dette. Det er sidste ud kald for at stramme op på styringen hvis ikke området skal blive til moderne slum.

Kommunen bør komme på banen og få styr på området i henhold til den oprindelige plan, så det kan stadig kan nå blive et attraktivt sted at bo.

Niels Posselt, arkitekt.
Ingrid Bøhling, psykolog.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13685>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 6. oktober 2016 08:45
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Sofie Sidor

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

Sendt: 5. oktober 2016 18:03

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Sofie Sidor

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398

Svar id: 13691

Navn: Sofie Sidor

Postnr/by: 2300 København

Organisation:

Adresse: Krimsvej 23

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Nej til ændring i eksisterende lokalplan. Det er synd og skam, at man fra kommunens side ikke ønsker at overholde eksisterende lokalplan der vil blande bolig og erhverv. Generelt har vi været vidne til flere og flere kaotiske ting på Krimsvej, da kommunen gang på gang vælger at favorisere bygherrer fremfor beboere.

Som beboer på Krimsvej ønsker jeg at derfor at komme med indsigelse mod tillægget.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13691>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 6. oktober 2016 12:55
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Birgitte Mogensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 6. oktober 2016 11:21

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Birgitte Mogensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398

Svar id: 13695

Navn: Birgitte Mogensen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Amager Strandvej 162 C 7 th

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Det ligner en historie om politikerne der blev profittens lakajer!

Det er beskæmmende at det sker igen. Kommunen tager større hensyn til bygherrer og deres finansielle interesser, end til borgerne og de tilsagn som er givet borgerne via lokalplaner. Som borger i Københavns kommune køber man ejendom i tillid til, at lokalplaner kan der stoles på. Man regner med at man kan stole på sin kommune.

Lokalplan 425 blev vedtaget i august 2009. Nu kommer Forvaltningen for Københavns Kommune og foreslår en række ændringer til byggefelt A – Baltic grunden.

Ifølge forslaget kan der i stedet for en etageudvidelse af den eksisterende bygning med 1-2 etager, opføres et nyt byggeri med op til 5 etager ovenpå en (grundet vandspejlsforhold) 'høj' parkeringskælder. Med ventilationsudstyr på taget af den nye bygning og med det faktum, at der ikke findes et eksakt metermål for en etage – må det antages, at etagehøjden i realiteten ikke bliver 5 etager, men op imod 7 etager. Samtidig foreslås det, at ejendommens facader udstrækkes mod øst i forhold til den nuværende bygning og Lokalplan 425.

Begrundelsen for dette ændringsforslag er, at ejeren - Arkitektgruppen - har fundet ud af, at man alligevel ikke kan bygge på den eksisterende bygning, som i følge Lokalplan 425 skal bevares. Begrundelsen er, at bygningen er i for dårlig stand til at det kan betale sig at lade den ombygge/viderebebygge.

Tror Københavns Kommune virkelig på, at Arkitektgruppen er så uerfarne, at de ikke undersøgte bygningens tilstand ordentligt da de købte den?

Tror Københavns Kommune virkelig, at dens borgere er så naive, at man ikke kan se, der er en vis forbindelse mellem parterne?

Tror Forvaltningen den kan skjule, at med vedtagelse af de foreslåede ændringer bliver kommunens politikere profittens lakajer?

Det er ikke svært at få øje på Arkitektgruppens gevinst, hvis Tillæg 2 bliver vedtaget. Set fra Arkitektgruppens synspunkt, er der næppe tvivl om, at det med dagens salgspriser på ejerlejligheder bedst kan svarer sig at rive

ned og bygge en ny og større bygning. Men det er vel ikke tilstrækkelig argument til, at en række naboer må acceptere, at deres ejendomme taber i herlighed og værdi – jfr. de mange andre høringskommentarer, som fremsendes i denne høring.

Hvis Arkitektgruppen ikke er i stand til at skabe økonomiske værdi indenfor rammerne af Lokalplanen, som de har kendt hele tiden, må de afhænde ejendommen til en bygherre, som vil gennemføre de oprindelige planer.

Med de foreslåede ændringer ødelægges Byrum J. Den er i Lokalplanen indarbejdet som et grønt område med træer og plads til leg mv. Hvorfor vil forvaltningen gå imod kommunens politiske valg af en by med mange grønne byrum?

Kære folkevalgte politikere: Varetag beboernes interesser og lad ikke ejendomsspekulanter ændre i lokalplanen, så de kan bygge mere og tjene endnu flere penge. Ejendomsspekulanter er væk om få år, når lejlighederne er færdigbygget, og de er ganske ligeglade med hvordan Amager Strand og Krimsvej fremadrettet kommer til at fungere.

Så helt konkret:

- Sæt stop for ændringer i Lokalplanen til Baltic ejendommen
- Lad udnyttelsesprocenten på 130 fortsat gælde for de enkelte matrikler
- Fastlæg et faktisk mål for en etagehøjde
- Hold fast i de besluttede byrum
- Få etableret veje, fortove, cykelstier samt belysning mv. nu – ellers bliver der ikke plads (udnyttelsesprocenterne overskrides) – det er allerede nu synligt at varebiler ikke vil kunne komme ind til erhvervsområderne – og trafikikkerheden er allerede katastrofal lav
- Ødelæg ikke de udsigter og lysvinkler, som beboerne har "købt" i tillid til den oprindelig lokalplan – og lad byggefelt C - Bunkeren - blive en lav beboelse der matcher med rækkehusene i området; derved tages der hensyn til trafikikkerheden med reduktion af erhvervskørsel i "indre Krimsområder" hvor der kun bør være børn, trivsel, grønt og rigtig København stemning.

Opråb:

Få gang i ansvarligheden i kommunen og vær med til vende den byudvikling, der lige nu går i retning af et kvarter i København hvor man vil flytte fra og ikke til; det er ikke meningen med Krimsvej området, vel?

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13695>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 10. oktober 2016 09:06
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Åge Vind

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 8. oktober 2016 18:48

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Åge Vind

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398

Svar id: 13707

Navn: Åge Vind

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Amager Strandvej 162C

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg har i 2013 (for kun 3 år siden) købt lejlighed i Strandtårnet, som er nabo til byggefelt A og C. Vi konstaterede at det kommende byggeri på Baltic grunden ville følge den nuværende bygning i omfang og komme til at bestå af en ny bygning med stigende etagehøjde startende med 2 etager fra øst til max 3 etager mod vest.

Jeg havde absolut en forventning om at byplanvedtægten ikke sådan kunne omgås fordi f.eks. Arkitektgruppen ønsker at udnytte området udover det vedtagne.

Byggefelt A:

Så hermed vil jeg protestere imod en fremrykning af byggefeltet frem mod Amager Strandvej samt en forøgelse af etagehøjden, som stort set vil reducere den i forvejen lille grønne fælles plads/byrum ud mod Strandvejen og nord for Strandtårnet, til stort set ingenting.

Det kan ikke være rigtigt at Arkitektgruppen bare kan få lov til at ændre byggefeltet så grundlæggende i forhold til den vedtagne byplan og den som vi har disponeret ud fra for bare 3 år siden.

Jeg har ingen problemer med at nuværende bygning nedrives og at der genopføres et U-formet byggeri i stedet, men det SKAL holdes indenfor den nugældende lokalplans byggelinje og ikke fremrykkes. Det vil jf. den gældende lokalplan betyde at ny bebyggelse opføres og placeres inden for byggefelterne angivet på tegning nr. 5, hvor den østlige facade på det planlagte byggeri flugter med Strandtårnets vestlige facade, således at max grundareal på knap 8.000 kvm. overholdes.

Jeg vil også gerne protestere mod at Arkitektgruppen får lov til bygge helt op til 5 etager ovenpå en halv hævet p-kælder – det er imod nuværende lokalplan og bliver alt for højt og dominerende. Til gengæld mener jeg ikke at der i det kommende byggeri skal være krav om (service)erhverv i stueplan – der er i området rigeligt af det i forvejen og det kommer bare til at stå ubenyttet hen.

Byggefelt C:

Jeg vil protestere mod at byggefelt C / Bunkeren er bevaringsværdig. Den skal fjernes hurtigst mulig – den er en skamplet for hele området. Derudover voldsom forfalden og hjemsted for duer, rotter og andet utøj. Gå en tur i området og se det med egne øjne.

Jeg vil protestere mod at der genopføres erhvervsbyggeri på grunden. Området ligger helt indeklemmt. Til og fraørsel til erhverv af enhver art vil være helt umuligt og uansvarligt. Man skal køre gennem en meget snæver passage med masser af legende børn – alene det at skulle vende en personbil foran det eventuelt kommende erhvervsbyggeri, som foreslået, vil være umuligt uden at gøre brug af den bestående ene private parkeringsret der eksisterer foran hver rækkehus.

Det eneste acceptable hvis det SKAL bygges på byggefelt C vil være en række huse på 2 etager som dem der ligger syd for den fælles lille smalle vej.

Sidste men stadig uhyre vigtig skal der være krav om at nuværende bygning fjernes samtidig med bygningen på byggefelt A fjernes og at til/frakørsel foregår gennem byggefelt A eller ad den kommende fællesvej mellem byggefelt A og C.

Samme krav som ved nedrivningen må være gældende såfremt der gives tilladelse til at opføre rækkehuse – den smalle passage/vej med mange legende børn foran Strandhusene og hen over Strandtårnet p-kælder kan slet ikke klare den trafik som en byggeplads medfører.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13707>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 10. oktober 2016 09:07
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Torben J. Andersen
Vedhæftede filer: Høringssvar - tillæg nr 2 til lokalplan nr 425.pdf

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 8. oktober 2016 15:10
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Torben J. Andersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
 Svar id: 13705
 Navn: Torben J. Andersen
 Postnr/by: 2300 København S
 Organisation:
 Adresse: Amager Strandvej 162C
 Email:
 Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Indsigelse i forhold til fremrykning af byggefelt A og forøgelse af etagehøjde:

Jeg vil hermed gerne på det kraftigste gøre indsigelse imod fremrykning af byggefeltet frem mod Amager Strandvej såvel som forøgelse af etagehøjden, som vil ændre afgørende på lys- og udsigtsforholdene i Strandtårnet, og bryder fundamentalt med de tidligere principper i lokalplan nr. 425 om åbne grønne fælles byrum.

Begrundelse:

Byggefelt A (Baltic)

Grundejeren vil nedrive den eksisterende bygning og i stedet opføre en U-formet boligbebyggelse på fem etager mod vest nedtrappet til tre etager mod øst.

- Derved ændres højden på byggeriet fra 1-2 etager (Lokalplan nr. 425, tegning nr. 5) til 3-5 etager, der ydermere placeres ovenpå en høj parkeringskælder. De vedlagte kortbilag angiver ikke klart, hvor de 3, 4 og 5 etager etableres. Så der er ikke sikkerhed for, at den fremtidige bygning vil blive opført som angivet på de vedlagte tegninger.
- Samtidig trækkes byggefeltet frem fra bagkanten til forkanten af Strandtårnet i forhold til lokalplan nr. 425 (tegning 2 og 5). I henhold til §5 Stk. 2 i lokalplan nr. 425 skal ny bebyggelse opføres og placeres inden for byggefelterne angivet på tegning nr. 5, hvor den østlige facade på det planlagte byggeri flugter med Strandtårnets vestlige facade.
- Den kraftige forøgelse af byggeriets højde og stærkt fremskudte placering imod Amager Strandvej i øst vil påvirke lysforhold og udsigt for en stor del af Strandtårnets beboere såvel som andre brugere af de åbne rum foran Strandtårnet og pladsen foran det nye byggeri.
- Det angives endvidere ikke om parkeringskælderens i den nye bebyggelse skal være åben, hvilket i så fald vil være en yderligere gene for beboerne såvel som besøgende strandgæster.
- Opførelsen af et bastant boligkompleks konverterer byggefelt A (Baltic) til boligområde, hvor der var planlagt publikumsorienteret erhverv. Planen om erhverv i byggefelt C (Bunkerens) placerer derved erhvervsaktiviteter i en 5-etagers bygning midt i et beboelsesområde med legende børn og dårlige parkeringsforhold.
- Det planlagte byrum nord for Strandtårnet, der i helhedsplanen er anført som en principiel zone for sport og leg,

vil blive kraftigt indskrænket af det ekspansive byggeri. Den planlagte bygning vil forme en hestesko, hvor arealet i midten vil ændre karakter fra offentligt til halvprivat rum for nybyggeriets beboere. Det står naturligvis i skarp kontrast til de erklærede principper om at etablere åbne grønne byrum.

• Det udvidede byggeri vil have som konsekvens, at en række værdifulde træer skal fældes, som ellers i henhold til lokalplan nr. 425 (tegning nr. 7) er anført som bevaringsværdige i sammenhæng med ønsket om at skabe en grøn profil for området som helhed.

Vedhæftede filer:

Høringssvar - tillæg nr 2 til lokalplan nr 425.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13705>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Høringssvar vedrørende forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 425 (Krimsvvej/Amager Strandvej)

Tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 425 vil i udstrakt grad kompromittere forudsætninger for udviklingen af området som beskrevet i den tidligere lokalplan med en rimelig bebyggelsesgrad, åbne grønne områder med en fornuftig kombination af erhvervsmæssige aktiviteter.

Bebyggelsesgraden vil blive forøget, etagemeterne sat i vejret, hvor grønne områder indkredses af nye foreslåede bebyggelser, der følgelig ikke vil fremstå som en del af det offentlige rum til fælles bedste.

Disse foreslåede ændringer synes primært at tilgodese grundejers ønske om at optimere udbud og salg af nye boliger, men på bekostning af de allerede opførte boliger, som blev købt på basis af de vilkår, der er beskrevet i den oprindelige lokalplan nr. 425. De foreslåede ændringer vil i flere tilfælde forringe de eksisterende forhold i markant grad sammenlignet med betingelserne i den oprindelige lokalplan.

Det er samtidig uhensigtsmæssigt, at lokalplanstillæggets forhold ikke afspejles præcist i den bindende tekst beskrevet i §1-§11, så der forbliver stor usikkerhed om, hvordan den endelige bebyggelse vil fremstå, som i realiteten kan være forskellig fra beskrivelsen i de vedlagte tegninger.

Generelt vil lokalplan nr. 425 kompromittere de forhold, som ejerne i Strandtårnet har baseret deres køb på, hvor man satte sin lid til, at Københavns Kommune ville sørge for at de generelle principper i lokalplan nr. 425 ville blive overholdt. Det planlagte byrum nord for Strandtårnet, der skulle fremstå til gavn for kvarterets familier, brugere af den nærliggende skole, liberale og publikumsorienterede erhvervsaktiviteter, såvel som de mange besøgende strandgæster, vil blive markant forringet af det foreslåede byggeri.

Mere specifikt vil jeg gerne påpege og gøre indsigelse imod de følgende stærkt problematiske aspekter af det fremsendte lokalplanstillæg:

Byggefelt A (Baltic)

Grundejeren vil nedrive den eksisterende bygning og i stedet opføre en U-formet boligbebyggelse på fem etager mod vest nedtrappet til tre etager mod øst.

- Derved ændres højden på byggeriet fra 1-2 etager (Lokalplan nr. 425, tegning nr. 5) til 3-5 etager, der ydermere placeres ovenpå en høj parkeringskælder. De vedlagte kortbilag angiver ikke klart, hvor de 3, 4 og 5 etager etableres. Så der er ikke sikkerhed for, at den fremtidige bygning vil blive opført som angivet på de vedlagte tegninger.
- Samtidig trækkes byggefeltet frem fra bagkanten til forkanten af Strandtårnet i forhold til lokalplan nr. 425 (tegning 2 og 5). I henhold til §5 Stk. 2 i lokalplan nr. 425 skal ny bebyggelse opføres og placeres inden for byggefelterne angivet på tegning nr. 5, hvor den østlige facade på det planlagte byggeri flugter med Strandtårnets vestlige facade.
- Den kraftige forøgelse af byggeriets højde og stærkt fremskudte placering imod Amager Strandvej i øst vil påvirke lysforhold og udsigt for en stor del af Strandtårnets beboere såvel som andre brugere af de åbne rum foran Strandtårnet og pladsen foran det nye byggeri.
- Det angives endvidere ikke om parkeringskælderen i den nye bebyggelse skal være åben, hvilket i så fald vil være en yderligere gene for beboerne såvel som besøgende strandgæster.
- Opførelsen af et bastant boligkompleks konverterer byggefelt A (Baltic) til boligområde, hvor der var planlagt publikumsorienteret erhverv. Planen om erhverv i byggefelt C (Bunkereren) placerer derved erhvervsaktiviteter i en 5-etagers bygning midt i et beboelsesområde med legende børn og dårlige parkeringsforhold.

- Det planlagte byrum nord for Strandtårnet, der er i helhedsplanen er anført som en principiel zone for sport og leg, vil blive kraftigt indskrænket af det ekspansive byggeri. Den planlagte bygning vil forme en hestesko, hvor arealet i midten vil ændre karakter fra offentligt til halvprivat rum for nybyggeriets beboere. Det står naturligvis i skarp kontrast til de erklærede principper om at etablere åbne grønne byrum.
- Det udvidede byggeri vil have som konsekvens, at en række værdifulde træer skal fældes, som ellers i henhold til lokalplan nr. 425 (tegning nr. 7) er anført som bevaringsværdige i sammenhæng med ønsket om at skabe en grøn profil for området som helhed.

Byggefelt B

Grundejeren vil opføre en boligbebyggelse i 3-7 etager svarende til et samlet boligareal på 3.000 m². Sammenlignet med den oprindelige lokalplan nr. 425 er der her tale om en væsentlig forøgelse af bygningernes højde som stiger fra 2-5 etager til 3-7 etager.

- Der er ingen tvivl om, at disse tiltag sammen med de planlagte tiltag i Byggefelt A er i konflikt med de tidligere udtrykte principper om at skabe åbne grønne byrum for offentligheden.

Byggefelt C

Grundejeren vil rive den eksisterende bygning ned og opføre erhverv i form af hotellejligheder med i alt 2800 m² fordelt på 5 etager. I forhold til lokalplan nr. 425 er der tale om nybyggeri frem for bevaring af den eksisterende bygning, hvor højden på 5 etager fastholdes.

- Det synes ikke hensigtsmæssigt at ophæve erhverv i byggefelt A og fastholde erhverv i byggefelt C eftersom synergien mellem nærliggende erhvervsaktiviteter brydes, så erhvervet bliver klemmt inde i et boligområde med begrænset tilkørsel og mangel på parkering.

Indsigelse i forhold til fremrykning af byggefelt A og forøgelse af etagehøjde

På baggrund af ovennævnte vil jeg på det kraftigste gøre indsigelse imod fremrykning af byggefeltet frem mod Amager Strandvej såvel som forøgelsen af etagehøjden, som vil ændre afgørende på lys- og udsigtsforholdene i Strandtårnet, såvel som det bryder med de tidligere principper udstukket i lokalplan nr. 425 om åbne fælles byrum.

Indsigelse i forhold til fordeling af erhverv

Tillæg nr. 2 til lokalplanen giver mulighed for liberalt erhverv i bunden af tårne, men omfatter ikke Strandtårnet, hvor der fortsat er krav om publikumsorienteret erhverv. Da det ikke er muligt at tiltrække lejere på disse vilkår, bør Strandtårnet være omfattet af ændringen til 'liberalt erhverv'.

Torben Juul Andersen

Amager Strandvej 162C, 4.tv.

2300 København S

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 10. oktober 2016 09:07
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Christina Ehlers

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 7. oktober 2016 17:04
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Christina Ehlers

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13702
Navn: Christina Ehlers
Postnr/by: 2300 Kbh S
Organisation:
Adresse: Krimsvej (2300 København S)
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Hej.

Jeg er meget ked af at høre at er forslag om at anlægge endnu et 4-5 etagers byggeri foran vores vinduer ved nr 23. Ikke nok med at vi glør lige ind til et kollegie til højre og skal finde os i larm fra musik og fulde mennesker, så skal vi også nu have taget det eneste positive vi har ventet så længe på? I 2 1/2 pr har vi ventet på at tværvejen bliver anlagt så vi dels kan komme hurtigere ud til stranden -og derved undgå den vanvittigheds kørsel på krimsvej, men også til den længe ventede havudsigt som vi betaler mange penge hver måned for en dag at opleve.

Jeg kan godt forstå at bygherre ønsker at bygge højt men nok må være nok, vi er alle på den ene eller anden måde blevet påvirket af højderne og placeringerne af de eksisterende byggerier. Skal jagten på penge ødelægge samtlige udsigter så kun den over 7. sal ikke påvirkes.

Jeg savner mere cafeliv, legepladser, siddeområder og flere fødevarer butikker i området, mere end at stuve flere mennesker ind på et i forvejen lille og presset område. det føles som om vi alle er som sild i en tønde.

Håber at der bliver lyttet til os beboere som bliver i den grad påvirket af denne potentielle ændring. Tak.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13702>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 11. oktober 2016 10:39
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Lisbet Hedegaard Rasmussen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 10. oktober 2016 17:25

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Lisbet Hedegaard Rasmussen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398

Svar id: 13717

Navn: Lisbet Hedegaard Rasmussen

Postnr/by: 2300 S København

Organisation:

Adresse: Amager Strandvej 162 C 3, th.

Email: lisbet@tmf.dk

Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Kære KK

Lokalplan 425 Krimsvej, komprimenteres væsentligt med tillæg 2.

Jeg troede på KK lokalplan 425, da jeg købte min lejlighed i Strandtårnet, glæden blev kort efter at have modtaget tillæg 2.

Ønsker KK en beton grå "ghetto", uden grønne områder i Krimsvej/Amager Strandvej kvarteret.

Som borger i KK, bliver kommunen utroværdig samtidig med, at den lejlighed jeg har købt skal stilles dårligere til fordel for nye byggerier i området.

Beboerne i Strandtårnet mærker alvorlige konsekvenser ved etablering af det foreslåede byggeri både på Baltic grunden og Bunkeren som den kaldes.

Området har mange børnefamilier, børn som leger sammen i deres kvarter. Børn som ikke kan gå uden voksne over i Strandparken og lege.

Grønne områder og boldbaner efterlyses.

Trafikken er meget tung med smalle veje og stisystemer.

Københavns Kommune, jeg ønsker at få tilliden tilbage og tro på Jer, Byggefelt A, B og C er ikke de forudsætninger vi købte Vores lejligheder under.

Bedste hilsner Lisbet

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13717>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 11. oktober 2016 10:40
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Gudrun og Ole Bønlykke Olsen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 10. oktober 2016 19:33

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Gudrun og Ole Bønlykke Olsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398

Svar id: 13718

Navn: Gudrun og Ole Bønlykke Olsen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Amager Strandvej 162C, 5th

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Indsigelse mod tillæg nr.2 til lokalplan nr.425

Vi gør hermed indsigelse mod ovennævnte lokalplanstillæg. Forslaget afviger væsentligt fra den oprindelige lokalplan nr.425, og bryder fundamentalt med principperne i lokalplanen med grønne områder og blandning af nyt boligbyggeri og eksisterende erhvervsbyggeri.

Byggefelt A - Baltic

I lokalplan nr.425 fremgik bl.a., at det kommende byggeri på Baltic-grunden (byggefelt A) ville blive en ny bygning i 1 etage fra øst til max 2-3 etager mod vest, hvor der var planlagt publikumsorienteret erhverv. Byggefeltet ville også følge Baltic-bygningen i omfang og placering, hvilket vil sige at det grønne fælles byrum ud mod Strandvejen ville bevares. I henhold til lokalplanen (tegning 7) er en række træer anført som bevaringsværdige med ønsket om en grøn profil for området som helhed.

I tillæg nr.2 er byggefeltet fremrykket mod Amager Strandvej, etagehøjden er ændret til 3-5 etager boliger ovenpå en halv hævet p-kælder, og med ventilationsudstyr på taget vil det snarest være tale om op imod et byggeri på 7 etager. Bygningen er med andre ord konverteret til et omfangsrigt boligkompleks i form af en hestesko. Begrundelsen for ændringsforslaget er, at ejeren - Arkitektgruppen - har fundet ud af, at man alligevel ikke kan om/viderebygge på den eksisterende bygning, da den er i for dårlig stand. Man må vel formode, at Arkitektgruppen undersøgte bygningens tilstand før de købte den? Men hvis det er tilfældet at bygningen er i så dårlig stand har vi ingen indvendinger mod at den rives ned, og erstattes med en bygning på 1-2/3 etager, som angivet i den oprindelige lokalplan.

Byggefelt C - Bunkereren

Grundejeren for byggefelt C Bunkereren har, ligesom grundejeren for byggefelt A, anmodet om at opføre boliger (10 - 12 rækkehus på 2 etager (+ tagterrace?) på byggefeltet. Disse rækkehus vil passe perfekt ind i den eksisterende rækkehusbebyggelse lige overfor bunkereren, og give et harmonisk og godt udemiljø til glæde for familier med små børn. Kommunen afviser ønsket, og fastholder at området må være forbeholdt erhverv, da "boligkvoten" er brugt til udvidelse af beboelsen i byggefelt A Baltic. I tillæg nr.2 er der derfor planlagt en 5-etagers kontorbygning som erstatning for byggefelt C Bunkereren. Har kommunen/ grundejeren overhoved tænkt på, at bygningen vil stå midt i et boligområde hvor der kun er adgang via stillevej med mange familier med små børn, og at der er dårlige/ikke-eksisterende parkeringsmuligheder for et stort kontorkompleks?

Forslag

Byggefelt A - Baltic. Hvis kommunen fastholder, at det skal være boliger:

- giv kun tilladelse til et betydeligt mindre – og lavere - boligkompleks end forslag i tillæg 2.
- overhold det oprindelige byggefelt med bevarelse af det grønne byrum med de bevaringsværdige træer.

Byggefelt C – Bunkereren.

- Gør brug af besparelsen af boligkvoten i byggefelt A til at give tilladelse til et rækkehus-byggeri. Der er plads til 10 – 12 rækkehuse på byggefelt C. Dette kan hentes ved nedbringelsen i byggefelt A

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13718>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 11. oktober 2016 10:40
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Christian Ingemann Skov

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 10. oktober 2016 21:09

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Christian Ingemann Skov

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398

Svar id: 13720

Navn: Christian Ingemann Skov

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Amager Strandvej 150L

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Det startede så godt... men allerede nu er det ved at udvikle sig til en ren farce! Bygherrer kører rundt med kommunen som gang på gang hopper og danser efter deres præmisser. Hvis en bygherre køber en grund ud fra en gældende lokalplan, så må det være bygherres ansvar at overholde den gældende lokalplan, og ikke forsøge at påvirke kommunen til at ændre den, så det derved går udover de eksisterende boligejere som i god tro købte huse og lejligheder til en i forvejen høj pris.

Det vil klæde kommunen at holde bygherrerne oppe på deres lovninger på at få etableret et område i eksklusiv og flot standard som binder stranden sammen med nybyggeriet. Der mangler så meget finish ved veje, fortorve, asfalt, grønne områder, legepladser osv.

Derudover kunne det også være interessant for kommunen at forlange endnu mere af disse bygherrer - der er et utal af klager over byggesjusk, skimmelsvamp i helt nyopført byggeri, retsager om fejl og mangler osv. Svaret er sikkert at det er ikke noget kommunen vil blande sig i, men det ville klæde kommunen også at kigge boligejernes vej engang imellem.

Overordnet mener jeg at Lokalplan 425 Krimsvej kompromenteres væsentligt med tillæg 2, i forhold til de i Lokalplanen angivne retningslinjer, som ejerne i Strandtårnet, Strandkanten og Strandhusene har baseret deres køb på.

Indsigelse i forhold til Byggefelt A

Grundejeren ønsker at nedrive bygningen og bygge nyt i stedet. Bebyggelsen er fem etager høj mod vest og mod øst trappes bebyggelsen ned til tre etager. Herved får flest muligt (af de nye købere) glæde af udsigten til Øresund (samtidig mister Strandhusene's beboere deres udsigt!).

Højden på byggeriet ændres fra 1-2 etager (Lokalplan 425, tegning nr. 5) til 3-5 etager ovenpå høj parkeringskælder. Dette påvirker aftenlys og udsigt for os beboere og brugere af pladsen foran Strandtårnet. Ydermere angiver det forslåede bilag faktisk ikke højder/etager på kortbilagene. Det skaber en utryghed når man ikke ved, hvor de 3-5 etager opføres.

Ved at rykke byggefeltet frem mod Amager Strandvej og samtidig øge etagehøjden, ændres lys- og skygge forhold hos os i Strandhusene, der ligger umiddelbart ud for det planlagte byggeri. Vi opfordrer massivt til, at Københavns Kommune fastholder de principielle retningslinjer, der er udstukket i lokalplanen.

I skærer et stort planlagt grønt byrum væk ved opførelsen af denne nye bygning og hermed vil Krimsvej kvarteret miste et af sine større planlagte byrum – noget som der allerede nu mangler! Ydermere, står der i byrummet i dag en række værdifulde træer, som ifølge lokalplanen Tegning nr. 7 så vidt muligt bør bevares, og som ved det forståede byggeri nødvendigvis må fældes.

I bilaget foreslås publikumsorienteret erhverv i byggefelt A (Baltic) konverteret til bolig, hvorimod planen om erhverv i byggefelt C (Bunkeren) fastholdes. Det virker uhensigtsmæssigt at opretholde erhverv i en 5-etagers bygning, midt i et beboelsesområde med rækkehuse, lille tilførselsvej (tværvej 6) med legende børn samt dårlige parkeringsforhold, fremfor i byggefelt C som ligger ud til Amager Strandvej og med tilførsel fra tværvej 5. Det virker ikke rimeligt at et boligområde skal belastes af trafik til og fra en 5 etagers kontorbygning med flere hundrede ansatte/gæster. Rækkehuse ville være langt mere hensigtsmæssig i byggefelt C, da det vil betyde måske 10-15 familier i modsætning til flere hundrede fremmede i et intimt og roligt boligkvarter og disse passer endvidere ind i konteksten idet området syd for Tværvej 5 alene er boliger.

Ydermere er "bunkeren" benævnt som bevaringsværdig og det vil klæde området at bibeholde flere af de nuværende bygninger så der opstår en god synergi mellem nybyg og allerede etablerede ejendomme. Et godt eksempel på dette er "krudthuset" på Amager Strandvej. Ejeren af "bunkeren" har ladet ejendommen forfalde kun for øje for at kunne argumentere for at nedrive bygningen og derved indkassere højere profit.

Indsigelse i forhold til Byggefelt B
Forslag i tillæg 2:

Grundejeren af byggefelt B ønsker at opføre en boligbebyggelse i 3-7 etager, svarende til 3.000 m2.

I forhold til lokalplan 425 er følgende væsentlige punkter ændret: Højden stiger fra 2-5 til 3-7 etager.

Forslag i tillæg 2:

Grundejeren ønsker at nedrive den eksisterende bebyggelse og opføre en erhvervsbebyggelse i form af hotellejligheder i stedet. I alt ønskes opført 2800 m2 fordelt på 5 etager.

I forhold til lokalplan 425 er følgende væsentlige punkter ændret:

Nybyggeri i stedet for eksisterende bevaringsværdige + 3 etager. Total 5 etager fastholdes.

Det undrer os at man tiltænker at fastholde erhverv i byggefelt C, men at ophæve det i byggefelt A af grunde nævnt i ovenstående. Erhverv på byggefelt C får ikke synergieffekter af nærliggende erhverv, især ikke hvis det fjernes fra byggefelt A, bygningen ligger indeklemt i boligområde og med en dårlig tilførselsvej og manglende parkering. Ydermere vil den tilbagetrukne placering af byggefelt C ikke tiltrække erhverv.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13720>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 14. oktober 2016 09:48
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Cecilia Ravn Jensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 14. oktober 2016 08:01
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Cecilia Ravn Jensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
 Svar id: 13804
 Navn: Cecilia Ravn Jensen
 Postnr/by: 2300 København S
 Organisation:
 Adresse: Amager Strandvej 152E
 Email:
 Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Lokalplan 425 Krimsvej kompromiteres væsentligt med tillæg 2, i forhold til de i Lokalplanen angivne retningslinjer, som vi - som ejere af en bolig i Strandhusene - har baseret vores køb på.

Endvidere vil den planlagte erhvervsbygning med medfølgende trafik i byggefelt C (Bunkerens) være til stor gene for områdets beboere.

Krimsvej-området mangler i den grad "grønne oaser", som er nemt tilgængelige for områdets beboere - både voksne og børn. Det planlagte byrum nord for Strandtårnet indskrænkes i tillæg 2. Dette angives i Helhedsplanen som en større principiel zone for sport og leg. I det planlagte byggeri er det tanken, at bygningen etableres i en hesteskoform med åbning ud mod Amager Strandvej. Vi forestiller os at de "tabte" kvadratmeter offentlig rum søges erstattet af arealet midt i bygningen, men vi er af den opfattelse at området vil ændre karakter fra et primært offentligt rum til alles gavn, til et semi-privat byrum primært anvendt af byggeriets beboere. Hermed vil Krimsvej kvarteret miste et af sine større planlagte byrum. Ydermere, står der i byrummet i dag en række værdifulde træer, som ifølge lokalplanen Tegning nr. 7 så vidt muligt bør bevares, og som ved det forslåede byggeri nødvendigvis må fældes.

Indsigelse i forhold til Byggefelt C

Grundejeren ønsker at nedrive den eksisterende bebyggelse og opføre en erhvervsbebyggelse fordelt på 5 etager.

Det virker uhensigtsmæssigt at opretholde erhverv i en 5-etagers bygning, midt i et beboelsesområde med rækkehuse, lille tilførselsvej (tværvej 6) med legende børn samt dårlige parkeringsforhold, fremfor i byggefelt A som ligger ud til Amager Strandvej og med tilførsel fra tværvej 5. Det virker ikke rimeligt at et boligområde skal belastes af trafik til og fra en 5 etagers erhvervsbygning med flere hundrede ansatte/gæster. Rækkehuse ville være langt mere hensigtsmæssig i byggefelt C, da det vil betyde måske 10-15 familier i modsætning til flere hundrede fremmede i et intimt og roligt boligkvarter og disse passer endvidere ind i konteksten idet området syd for Tværvej 5 alene er boliger. Endvidere vil erhverv på byggefelt C ikke få synergieffekter af nærliggende erhverv, især ikke hvis det fjernes fra byggefelt A, fordi bygningen ligger indeklemmt i boligområde og med en dårlig tilførselsvej og manglende parkering. Ydermere vil den tilbagetrukne placering af byggefelt C ikke tiltrække erhverv.

Indsigelse i forhold til fordeling af erhverv

Tillæg 2 giver mulighed for liberalt erhverv i bunden af tårne, men ikke Strandtårnet. Det kan undre, at Strandtårnet med sin tilbagetrukne beliggenhed ikke er omfattet af muligheden for at etablere liberalt erhverv, men at der fortsat kræves publikumsorienteret erhverv. Efter flere år med forgæves forsøg på at udleje bunden af Strandtårnet, ønsker vi denne omfattet af ændringerne af betegnelsen fra 'publikumsorienteret erhverv' til 'erhverv'. Som planerne i tillægget foreligger, vil der pga. niveauforskel ikke være en direkte tilgang fra pladsen foran Baltic til bunden af Strandtårnet og dermed ingen synergieffekt. Ydermere vil byggeplanerne på byggefelt A, skygge for erhvervslokaler i Strandtårnet og dermed gøre dem mindre attraktive.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13804>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 14. oktober 2016 09:51
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Jeanett Aamodt

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 14. oktober 2016 02:27
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Jeanett Aamodt

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13803
Navn: Jeanett Aamodt
Postnr/by: 2300 København S
Organisation: -- Vælg profil --
Adresse: Krimsvej 13R
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Ændringerne ved Tårnets placering samt tilladelse til at rive gamle bygninger ned og øge etageantallet i tillæg 2 vil skade områdets samlede indtryk, og udtrykket af ghetto er ved at blive mere og mere udtalt. For beboerne i området mangler der lavere byggeri, autentiske bygninger fra gammel tid, åndehuller, grønne områder, grønne stier og legepladser til områdets børn. Det er som om byggeherrene og deres investeringsafkast tæller mere, end at der skal leves et godt liv her, når bygherrene er rejst videre.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13803>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 14. oktober 2016 09:58
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: CITITEK

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 13. oktober 2016 13:56
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: CITITEK

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringssvarperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13801
Navn: CITITEK
Postnr/by: 1610 København V
Organisation: CITITEK
Adresse: Gammel Kongevej 11-13, 4. sal
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Kære Københavns Kommune

Vi håber, København bliver ved med at være for alle. En mangfoldig by, hvor der er plads til at være fattig og rig, kreativ og anderledes, fra indland og udland, gammel som ung. Dette indebærer dog, at vi bliver ved med at planlægge demokratiske byrum, der byder på varierende aktiviteter og tilbud for alle typer af byboere.

For nylig har vi derimod set en tendens til det, der ofte bliver kaldt København som rigmandsghetto. Dette indebærer blandt andet, at der i byudviklingsprojekter og områdeløft bliver prioriteret dyrt nybyggeri til fordel for erhvervsliv og den økonomisk stærke del af befolkningen. Hos os er vi enige med Ralf Christensen fra Information, der synes at denne tendens er "en forbandet skam".

Vi i CITITEK arbejder med en menneskecentreret tilgang til byudvikling og design. Gennem værktøjer som borgerinddragelse og samskabelse, tror vi på, at borgerne kan sætte sit præg på byudviklingen og have ret til sin egen by. Sådan kan byen spejle borgernes behov og adfærd samt være et led i at skabe blandede og demokratiske byer. For nylig blev vi introduceret til nogle fantastiske industribyggerier på Amager strandvej. Byudviklingen som pointeret ovenfor er gået hårdt udover sådanne typer frirum de sidste par år, og de gamle voksfabrikker på Amager strandvej er nogle af de sidste af slagsen. Der er i lokalplanen foreslået at erstatte fabrikkerne med nye boliger og som Christensen så farverigt beskrev det, frygter vi, at også dette bliver "endnu et eksempel på den stigende tendens at lukke byrummene for kunstneriske og kreative sjæle, iværksættere og undergrundoperatører". Vage byrum er helt essentielle fordi de i sin naturlige eksistens både tiltrækker og opfordrer til kreativ brug, da de netop står åbne og udefinerede. Altså skaber vage byrum som Voksfabrikkerne på Amager et positivt mulighedsrum for byens borgere for selv at deltage i byudviklingen.

Til debatmøde "zoom ind på din bydel" arrangeret af Amager Øst Lokaludvalg hørte vi et inspirerende indlæg ved Torkil Lauesen om borgerinddragelse. Han pointerede at kommunen har været gode til at virkeliggøre borgerinddragelse i kommunale tiltag og projekter, dog har det været noget sværere at virkeliggøre projekter, der kommer fra borgerene selv. Vi er engagerede i at virkeliggøre sidstnævnte aspekt, men for at kunne gøre det, må der fra kommunens side skabes mulighed for at byrum som Voksfabrikkerne på Amager strandvej forbliver tilgængelige for engagerede borgere. Vi mener, en by for alle skabes i samarbejde mellem kommunen, lokale aktører og af borgerne selv – lad os blive ved med at kæmpe for det.

Venlig hilsen,
CITITEK

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13801>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 14. oktober 2016 09:58
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Metroselskabet
Vedhæftede filer: CM-X-3P-E123-24-0004.pdf

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 13. oktober 2016 13:55
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Metroselskabet

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringssvarperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13800
Navn: Metroselskabet
Postnr/by: 2300 København S
Organisation: Metroselskabet
Adresse: Metrovej 5
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

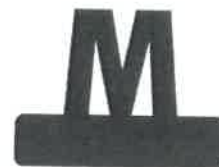
Vedhæftede filer:
CM-X-3P-E123-24-0004.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
<http://blivhoert.kk.dk/node/13800>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk



Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V

Att.: Javier Corvalán

Metro Østamagerbanen. Metroselskabets bemærkninger til forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 425 "Krimsvvej"

Kommunens sagsnr.: 2016-0011378

Metroselskabet har den 18. august 2016 modtaget anmodning om udtalelse i forbindelse med den offentlige høring af forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 425 "Krimsvvej".

Lokalplantillægget giver mulighed for at nedrive erhvervsbygninger, som i lokalplan nr. 425 var forudsat bevaret, for at bygge nye boliger i stedet for. Tillægget udvider detailhandelsrammen i bydelscentret ved Øresund metrostation.

Metroselskabet har ingen bemærkninger til bygge- og nedrivningsønskerne indenfor delområderne A, B og C.

Lokalplanområdet strækker sig ind over metrostationspladsen ved Øresund station. Metroselskabet skal gøre opmærksom på at den gældende tekniske aftale med mellem Metroselskabet og Københavns Kommune for stationspladsen naturligvis skal respekteres og at restriktionerne i forhold til metroens sikkerhed med fordel kunne fremhæves i lokalplantillægget.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Arealer & Rettigheder på mailadresse.: AR-3parts@m.dk.

Med venlig hilsen

Christine Hammer Jespersen

Metroselskabet I/S
Metrovej 5
DK-2300 København S
m.dk

T +45 3311 1700
E m@m.dk

2016-10-13

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 14. oktober 2016 10:03
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Ole Pedersen
Vedhæftede filer: 2016-0297446-3 Høringssvar Krimsvej tillæg 2 20284655_1_0.pdf

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]
Sendt: 13. oktober 2016 10:54
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Ole Pedersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13799
Navn: Ole Pedersen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation: Amager Øst Lokaludvalg
Adresse: Jemtelandsgade 3, 4.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedhæftede filer:

2016-0297446-3 Høringssvar Krimsvej tillæg 2 20284655_1_0.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13799>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk



**AMAGER ØST
LOKALUDVALG**

Amager Øst Lokaludvalg
Kvarterhuset lok. 417
Jemtelandsgade 3
2300 København S

E-mail
ZUID@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800275

TMF Center for Byplanlægning

Høringssvar Krimsvej tillæg 2

Amager Øst Lokaludvalg takker for modtagelse af høringen vedr. Krimsvej tillæg 2. Lokaludvalget og TMF har afholdt borgermøde om høringen d 15-10 på Filipsskolen. Dette høringssvar er derefter drøftet i lokaludvalget den 29. september og endeligt færdigudarbejdet af lokaludvalgets Miljø og Plan arbejdsgruppe på dens møde den 12. oktober. Høringssvaret fremsendes med forbehold for lokaludvalgets endelige godkendelse på dets møde den 27. oktober 2016.

Generelt

Lokalplan nr. 425 for "Krimsvvej" fastlægger præcist hvilke bygninger der skal bevares og hvilke der kan nedrives, samt fordelingen af bolig og erhverv. Derfor undrer det fortsat Amager Øst Lokaludvalg, at kommunen forsøger at dispensere fra en særdeles bearbejdet plan. Lokaludvalget har forståelse for at udviklingsområdet er komplekst, men finder at det er utroligt vigtigt, at borgerne kan have tiltro til at fremlagte og godkendte planer kan tillægges en høj grad af troværdighed. På den baggrund appellerer lokaludvalget til at:

- De bygninger, der i lokalplanen er forudsat bevaret, fortsat bevares. Hvis bygningernes stand er blevet væsentligt forringet fra da den oprindelige lokalplan blev vedtaget til nu, skyldes det sandsynligvis manglende vedligeholdelse fra ejers side i den mellemliggende periode.
- De i lokalplanen angivne maksimale byggehøjder fastholdes.
- Fordelingen mellem andelen af erhverv og boligbebyggelse opretholdes.
- At placeringen af hhv. boliger og erhverv i lokalplansområdet fastholdes.
- At den samlede bebyggelsesprocent for området fastholdes på 130 jf. lokalplanen.
- Lokaludvalget bemærker med beklagelse, at der ikke indgår almene boliger i bebyggelsen

13-10-2016

Sagsnr.
2016-0297446

Dokumentnr.
2016-0297446-3



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Amager Øst Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikere på Københavns Rådhus.

Ovennævnte principper er udtryk for Amager Øst Lokaludvalgs holdning i forhold til det i tillæg 2 berørte område, samt i forhold til lokalplanområdet som helhed.

Specifikke bemærkninger til tillæg 2

Byggefelt A: Såfremt man alligevel vælger at nedrive erhvervsbyggeriet "Baltic", er Amager Øst Lokaludvalg stadig positive overfor at bygningen udformes med lavere etager ud mod Amager Strandvej og den foreslåede pladسدannelse. Lokaludvalget anbefaler dog, at man fastholder de i den oprindelige lokalplan angivne højder. Grønne tage støtter vi også.

Byggefelt B: Amager Øst Lokaludvalg ønsker at fastholde de oprindelige angivelser i lokalplanen om en bygningshøjde på 3-5 etager. Grønne tage er fint.

Byggefelt C: Amager Øst Lokaludvalg ønsker den oprindelige erhvervskategori fastholdt og ønsker ikke hotellejligheder som erstatning for erhverv, idet lokaludvalget antager, at der i realiteten er tale om beboelse uden bopælspligt, hvilket er i strid med den gældende lokalplans forudsætninger. Grønne tage er fint.

Ifølge tillægget justeres således at publikumsorienteret erhverv som f.eks. cafeer ol., koncentrerer langs Øresundsvej og Amager Strandvej, og stueetagerne i højhusene fastlægges til serviceerhverv. Som alternativ kan en eller flere af disse bygninger (B eller C) anvendes til mødested for området. Det forudsætter at det bevares som oprindeligt hensigten med lokalplanen, at bevare enkelte af de gamle bygninger. I den forbindelse bør der bevares mulighed for blandet erhverv, dvs. håndværkslignende produktion, serviceerhverv og publikumsorienteret erhverv.

Med venlig hilsen

Ole Pedersen

Formand for Amager Øst Lokaludvalg

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 14. oktober 2016 13:29
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Berit Edsberg

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 14. oktober 2016 13:29

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Berit Edsberg

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398

Svar id: 13806

Navn: Berit Edsberg

Postnr/by: 2800 Kongens Lyngby

Organisation:

Adresse: Fuglevadsvej 65

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar angående Krimsvej forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 425

Som kommende beboer i Strandgården vil jeg hermed gøre indsigelse mod de foreslåede ændringsforslag i tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 425.

Når man køber en lejlighed via et projekt, så siger det sig selv, at man ikke kan se de faktuelle forhold, da byggeriet og området endnu ikke er konkret.

Derfor er det meget vigtigt, at man kan have tillid til de lokalplaner, der er i kraft og giver rammerne for, hvorledes det givne område planlægges. Naturligvis kan det være nødvendigt, at der sker ændringer undervejs i et udviklingsforløb. Dette skulle dog helst ske til fordel for de nuværende og kommende beboere, og ikke udelukkende af kommercielle/merkantile hensyn til potentielle bygherrer og Københavns Kommune.

Med dette indlæg skal jeg hermed på det kraftigste protestere mod, at:

- der bygges yderligere i højden (byggefelt A+B) udover hvad der allerede er givet tilladelse til i lokalplan 425, og med deraf forventelige skyggegener for de omkringliggende bebyggelser
 - bygge areal A ikke udvides udover hvad der allerede er givet tilladelse i lokalplan 425 med deraf forventelige gener for de omkringliggende bebyggelser i form af kort afstand til naboer, og med en betragtelig reduktion af de grønne områder
 - "Bunkeren" nedrives for at give plads til nybyggeri. En god balance mellem nybyggeri og allerede etablerede bevaringsværdige ejendomme er ønskeligt for at give et godt og berigende miljø
 - antallet af parkeringspladser reduceres fra 1 plads per 100 m² etageareal til 1 parkeringsplads per 150 m² etageareal. De der færdes i området ved, at allerede med den nuværende bebyggelsesprocent og med gæster til Strand Parken holder bilerne kofanger til kofanger på Amager Strandvej og sidevejene, og på strandvejen kan to lastbiler ikke krydse hinanden uden stort besvær. Så givet, at der kommer yderligere beboere til området samt erhverv gør, at der ikke skal reduceres i antallet af parkeringspladser. Hvis der skal ændres noget, bør der snarere ses på muligheden af, hvorledes antallet af parkeringspladser kan øges. Tilstedeværelse af Metro og bus i nærområdet er helt klart et stort plus for området, men det er svært at transportere havkajakker, kite udstyr og lignende med de offentlige transportmuligheder. Yderligere kan gæster til beboerne i området komme langvejs fra med behov for biltransport
 - mængden af tung erhvervstrafik i de smalle tværveje øges til gene for beboerne
- Slutteligt vil jeg sige, at jeg inderligt håber, at Københavns Kommune vil prioritere, at Krims området bliver et dejligt sted at bo for borgerne med grønne områder, fællespladser, spændende arkitektur og bæredygtighed, og at Kommunen forholde sig positivt til de mange indsigelser fra nuværende og kommende beboere, således at tilliden til kommunen fra den enkelte borger kan genoprettes / bevares.

Med venlig hilsen,
Berit Edsberg

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13806>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. oktober 2016 12:39
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar vedr. Krimsvvej
Vedhæftede filer: Krimsvvej, forslag tillæg 2 til lokalplan.docx

Fra: Rikke Simonsen
Sendt: 14. oktober 2016 16:19
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar vedr. Krimsvvej

Med venlig hilsen

Rikke Simonsen
Museumsinspektør
Antikvarisk Afdeling

KØBENHAVNS KOMMUNE
Kultur- og Fritidsforvaltningen
Historie & Kunst

Vesterbrogade 59
1620 København V

Direkte 3321 0772
Mobil 5171 4547
Email ai39@kff.kk.dk
EAN 5798009780324

KØBENHAVNS MUSEUM
MUSEUM OF COPENHAGEN

6.10.2016

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Bydesign
Postboks 447
1505 København V

byensudvikling@tmf.kk.dk

Vedr. høring af forslag til tillæg 2 for lokalplan 425 "Krimsvvej"

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag til tillæg og har foretaget en gennemgang af sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

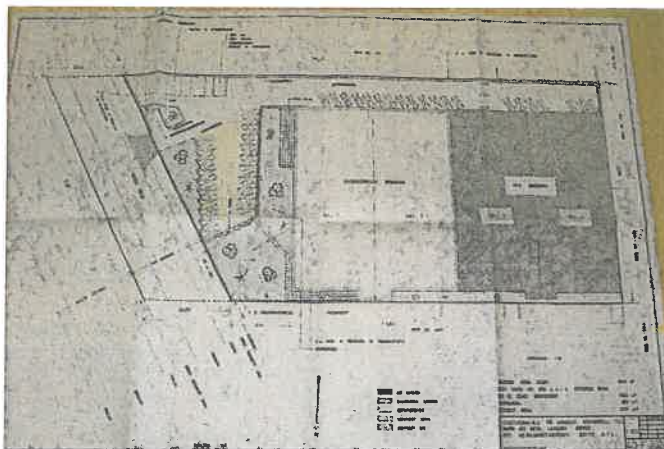
Forslag til lokalplantillæg 2 kunne være mere præcis med hvilke bygninger, der foreslås nedrevet. En samlet illustration eller oversigt med adresser ville være oplysende. Det drejer sig om Krimsvvej 17b opført i 1998, Amager Strandvej 130 opført 1960 og Amager Strandvej 162 opført 1958.

Det bemærkes, at intentionerne fra Lokalplan 425 om at bevare og genbruge eksisterende industribygninger er ændret markant i tillæg 2. I formålsparagraf 1 henviser lokalplanen til, at man ønsker at styrke diversiteten i lokalplanområdet og bevare en større del af den eksisterende bebyggelse (side 22), desuden at området skal anlægges med bæredygtighed for øje, bl.a. med bevaring af eksisterende bygninger, brug af genanvendelige materialer og bevaring af bevaringsværdige træer (side 23). Dette forehavende stemmer ikke overens med indholdet af tillæg 2, hvor man agter at nedrive 3 industribygninger og i stedet opføre nye boliger i et supermoderne formsprog. Området er dårligt tjent med at ejer pludselig ændrer sine byggeønsker – fra at bevare og ombygge til at nedrive og nyopføre. Desuden står spørgsmålet: er det muligt at fravige formålsparagraffen uden at lave en ny lokalplan?

Amager Strandvej 130 blev opført til Metalvarefabrikken Baltic, der bestod af en fabrikshal, et sikringsrum, tre halvtage til cykelparkering og et gård-wc. Fabrikken blev bygget som arbejdsplads for ca. 70 personer, og blev opført som jernbetonskelet med sadeltagbjælker af strengbeton. Der blev anvendt præfabrikerede elementer fra Spændbeton. I 1962 opførtes en lignende tilbygning til brug for lager. Lagerbygningen brændte i 1989, men blev genopført. Der er en særdeles god bygningsbeskrivelse af byggesagen på Københavns Kommunes Byggesagsarkiv, så der er ikke nogen grund til, at bygherre så sent i forløbet lader sig overraske over bygningens konstruktion, og karakteriserer den som "svær at anvende"(side 5).



Ved besigtigelse den 5.10.2016 så det til Københavns Museums forundring ud til at nedrivningen af Amager Strandvej 130 var klar til start.



Plantegning for fabriksanlægget Metalvarefabrikken Baltica. Fra Byggesagsarkivet Njalsgade 13.

Københavns Museum bakker op om bevaringen af Krimsvvej 29, der i 1960 blev opført som Industrihus af arkitekt Poul Frederiksen for Gas- og Vandmester Frode Hansen. Bygningen er i 4 etager, bygget med parkeringskælder og tagterrasse, og blev lejet ud til F.A. Philips, som havde lager, serviceværksted og montage i bygningen.



Industrihuset, Krimsvvej 29. I slutningen af 1960'erne husede bygningen Buntmagerskolen og Frisørskolen.

Arkæologi

I området omkring lokalplansarealet er der gennem tiden gjort mange fund fra stenalderen. Det drejer sig om fund af såvel enkeltgenstande, fx flintøkser, som større mængder af fortidslevn, der karakteriserer bopladser. Man bør således være opmærksom på muligheden for væsentlige fortidsminder ved gravning i jorden.

Hvis der ved jordarbejder i forbindelse med anlægsarbejder påtræffes arkæologiske levn, skal Københavns Museum kontaktes omgående. Museet skal dernæst vurdere, om levnene er af en sådan karakter, at museet vil indstille til Kulturstyrelsen, at der udstedes påbud om midlertidig standsning af arbejdet i henhold til lov om museer mv. §26 (beskyttelse af jordfaste fortidsminder).

Københavns Museum står, som Kulturstyrelsens repræsentant, til rådighed for en vurdering af kommende anlægsarbejder med henblik på at afklare behovet for en arkæologisk forundersøgelse forud for anlægsarbejdets begyndelse. En arkæologisk forundersøgelse vil kraftigt reducere risikoen for en uplanlagt, midlertidig standsning af arbejdet.

Helle Ålsbøl
Museumsinspektør
Museum Curator
Københavns Museum
+45 51714544
FH1G@kff.kk.dk

Rikke Simonsen
Museumsinspektør
Museum Curator
Københavns Museum
+45 5171 4547
rikke.simonsen@kff.kk.dk

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. oktober 2016 12:47
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Cecilia Holmdahl

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 14. oktober 2016 23:53
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Cecilia Holmdahl

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13807
Navn: Cecilia Holmdahl
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Øresundsvej 140h (kommende adresse Amager strandvej 112)
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg vil bede kommunen om at fastholde de maksimale byggehøjder og byggefelter fastlagt i lokalplan 425. Nuværende og kommende boligejere har købt boliger udefra en formodning om at kunne stole på lokalplanen. At bygge højere og større er til stor gene for beboerne.

Jeg er imod tilladelsen til byggeriet i område A.

Derudover modsætter jeg mig tilladelse til højere bebyggelse for område B. Vedr bebyggelse B bør kommunen til gengæld overveje byggeherres forslag om at lave en lavere bebyggelse med boliger istedet for højt erhverv. Både byggeri A og B vil virke negativt på udsigt og luft ved mange af boligerne i området.

Hvis ikke tilladelse gives til alle de kvadratmeter bolig i område A burde der være mulighed for at omvandle områderne B og C til boliger i stedet for uden at overskride den nødvendige procentdel bolig/erhverv som der bliver lagt op til.

I lokalplanen og den helhedsplan der er udarbejdet for området er der lagt vægt på en variation af gammel og ny bebyggelse. Derudover er der pladser til rekreation og leg. Af dette er der hidtil intet set. Alt ældre byggeri bliver revet ned, og området kommer i princippet udelukkende til at bestå af nybyggeri, hvilket er ærgerligt.

Hidtil er der ikke lavet plads for børn til at lege overhovedet. Der mener jeg, at kommunen nu skal stille store og specifikke krav til byggeherrene om at sørge for f.eks. boldbane (måske en multibane) - hvilket der er indtegnet i den oprindelige plan i byrum F - og legearealer i øvrigt.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13807>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. oktober 2016 12:47
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Johnny Meyer

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 15. oktober 2016 10:51
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Johnny Meyer

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13808
Navn: Johnny Meyer
Postnr/by: 2300 København S
Organisation: Uni-Safe AS
Adresse: Amager Strandvej 124
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Virksomhedsstøj og boliger

Som ejer af nabovirksomheden Uni-Safe A/S skal jeg venligst gøre opmærksom på de konflikter, der kan opstå mellem min virksomhedsdrift og boligbebyggelse direkte op til min virksomhed.

Uni-Safe A/S har drevet virksomhed fra adressen siden 1970'erne og så længe Uni-Safe A/S driver virksomhed vil der være sædvanlig virksomhedsstøj fra virksomhedens almindelige drift.

Det bemærkes også, at der ofte vil være kørsel og varetransport til og fra virksomheden med større lastbiler. Disse transporter kan også være aktuelle tidlig morgen, sent aften og om natten. Som det allerede er Kommunen bekendt kan vi heller ikke acceptere forringede tilkørselsforhold til virksomheden.

I mange år har vi haft en skole som nabo på den ene side af vores virksomhed og har bl.a. af den årsag virksomhedens støjende del af aktiviteterne mod Baltic-Ejendommen (de nye planlagte boliger). Vi forventer, at der som minimum etableres alle de fornødne støjsikringer ved de nye boliger (hvis de opføres nu), herunder støjskærme, lydvinduer m.m. uden omkostninger og gener for Uni-Safe. Ligesom det forventes synliggjort for de kommende beboere, at der drives støjende virksomhed på vores adresse.

Tilsvarende skal opmærksomheden henledes på, at den angivne bolig-tværvæg ikke etableres, da vejen er beliggende på vores matrikel.

Generelt kan vi ikke acceptere forringelser eller særlige påbud af nogen art - heller ikke økonomiske - når vi på vanlig vis driver vores virksomhed på adressen.

Med venlig hilsen
Johnny Meyer

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. oktober 2016 12:47
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Jimmy Hjort

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 15. oktober 2016 11:01
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Jimmy Hjort

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13809
Navn: Jimmy Hjort
Postnr/by: 2300 København
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 163C 4th
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Indsigelse mod tillæg nr.2 til lokalplan nr.425

Indsigelse i forhold til byggefelt A:

Vi vil gerne gøre indsigelse mod en fremrykning af byggefelt A (Baltic) mod Amager Strandvej i øst, samt forøgelse af etagehøjden, fra 1-2 etager og til 3-5 etager, vil ændre afgørende på lys - og udsigtsforholdene i Strandtårnet, og er i strid med den oprindelige lokalplan nr. 425 for Krimsvej (Vedttaget i 2009) om åbne grønne fælles byrum m.v. En lokalplan som vi havde tillid til, og som vi anså som værende retvisende og derfor også lå til grund for vores beslutning om køb af lejlighed i Strandtårnet. Dette for at sikre, at boligen også var attraktiv når området var færdigudviklet

Begrundelse:

Der er forslag til høring om lokalplan nr. 425, (tegning nr. 5), hvor grundejeren ønsker at opføre en U-formet boligbygelse, hvor den østlige facade på det planlagte byggeri, flugter med Strandtårnets vestlige facade, og hvor byggeriet ønskes opført på 5 etager mod vest, nedtrappet til 3 etager mod øst. Ydermere ønskes byggeriet opført ovenpå en høj P-kælder.

Vi vil gerne påpege, at disse ændringer i Byggefelt A, i forhold til den oprindelige lokalplan, vil forringe området væsentligt.

• Det udvidede byggeri vil have som konsekvens, at en række bevaringsværdige træer skal fældes. Jf. lokalplan nr. 425 (tegning nr. 7)

• Der vil blive afledt mere støj fra den tunge trafik fra Amager Strandvej, som ellers aftager i læ af høje /tætte træer

• Byggeriets højde og fremskudte placering imod Amager Strandvej i øst vil påvirke lysforhold og udsigt for en stor del af Strandtårnets beboere såvel som andre brugere af de åbne rum foran Strandtårnet og pladsen foran det bastante boligkompleks.

Indsigelse i forhold til byggefelt C:

Vi vil gerne gøre indsigelse mod planen, om at bygge erhverv i byggefelt C (Bunkeren), - til 5 etager, da det ikke anses at tilgodese, hverken beboere, eller erhvervsdrivende.

Begrundelse:

Der er i den oprindelige lokalplan nr. 425 for Krimsvej (vedtaget i 2009) planer om, at bevare den eksisterende

bygning og anvende denne til erhverv. Det undrer os, at et tæt bebygget boligområde skal belastes af trafik - til og fra en 5 etagers kontorbygning, via en lille tilførselsvej. (tværvej 6)

- Planen om erhverv i byggefelt C (Bunkeren) placerer derved erhvervsaktiviteter i en 5-etagers bygning midt i et beboelsesområde med rækkehuse og legende børn. Det gør det utrygt at være barn og færdes i et ellers intimt miljø, når der er massiv trafik til - og fra erhvervsbygningen.

- Der er dårlige parkeringsforhold.

- Bygningen anses for at være bevaringsværdig. Det ses tydeligt at bygningen er i forfald.

Som beboere i Strandtårnet, er vi oprigtig bekymret for tendensen, der ser ud til at tilgodese bygherrers økonomiske gevinst, på bekostning af de nuværende beboere, som mister grønne arealer og udsigt.

Det er ikke fair at Københavns kommune vælger at ændre på de forudsætninger, som vi anså som værende retvisende, og derfor også lå til grund for vores beslutning om køb af lejlighed i Strandtårnet i 2013.

Vi ønsker at Teknik og Miljø Forvaltningen (TMF) som har vedtaget den oprindelige lokalplan, bibeholder de lovede byggehøjder og de grønne arealer, så vi borgere kan bevare tilliden til TMF.

Med venlig hilsen

Hanne Poulsen & Jimmy Hjort

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13809>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. oktober 2016 12:48
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Henrik kaus

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 15. oktober 2016 12:53
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Henrik kaus

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13810
Navn: Henrik kaus
Postnr/by: 2300 København
Organisation:
Adresse: Amager strandvej 114. C, 9. Th
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Nej til forslag.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13810>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. oktober 2016 12:48
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Henriette eliasen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 15. oktober 2016 12:57
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Henriette eliasen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13811
Navn: Henriette eliasen
Postnr/by: 2300 København
Organisation:
Adresse: Amaqer strandvei 114 c, 9 th
Email: :
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Nej til forslag.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13811>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. oktober 2016 12:48
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Allan Nick Holm Frederiksen
Vedhæftede filer: Indsigelse mod lokalplanstillæg 2 til 425 Krimsvej_Allan Frederiksen 16.10.2016.docx

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 15. oktober 2016 18:46
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Allan Nick Holm Frederiksen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13812
Navn: Allan Nick Holm Frederiksen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Backersvej 11, 1 TH
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi ønsker ikke at tillæg til lokalplanen skal gennemføres. Se vedlagte fil for argumenter.
Venlig hilsen
Allan Frederiksen

Vedhæftede filer:

Indsigelse mod lokalplanstillæg 2 til 425 Krimsvej_Allan Frederiksen 16.10.2016.docx

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13812>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
1503 København V
www.blivhoert.kk/lokalplaner

København, den 16. oktober 2016

Vedr.: Indsigelse mod forslag til tillæg nr. 2 til lokalplanforslag nr. 425 Krimsvvej

Jeg er kommende beboer i Strandgården, Amager Strandvej 112 og købte projektlejligheden i foråret 2014 i tiltro til lokalplan 425 for Krimsvvej. Siden har Københavns kommune ændret lokalplanen i tillæg 1 og nu foreslås tillæg 2 – og ifølge "Ama'røsten" fra september kan vi snart forvente et tillæg nr. 3.

Fælles for de to første tillæg (og måske også det kommende tredje tillæg?) er, at kommunen foreslår, at der bygherrerne skal have tilladelse til at bygge højere, større og tættere end den oprindelige lokalplan tillader. Konsekvensen er, at de borgere, der har købt lejligheder i tiltro til lokalplanen og til havudsigt og/eller frit udsyn fra deres lejlighed, nu får fjernet deres udsigt og får altaner og eventuelle friarealer i skygge og vindtuneller. Det forringer værdien af lejlighederne, men måske endnu vigtigere, forringer livskvaliteten af det liv, der skal leves i dem.

I lokalplantillæg 2 åbnes der op for mere end 22.000 nye boligkvadrater i massive nye byggerier med 5 etager, hvor der i dag er 1-2. Dertil kommer nye erhvervslejemål som også får tilladelse til at bygge højere. Byggerier som vil kaste skygge og tage udsigt ikke kun fra bygningerne lige omkring dem, men også Strandgården. De mange nye boliger og erhvervslejemål vil uundgåeligt medføre en masse trafik, men trods dette lægges der op til at indskrænke antallet af parkeringspladser ved at parkeringsnormen ændres fra 1 parkeringsplads per 100 m2 til 1 per 150 m2. Det hænger ikke sammen.

Folk har biler – og ejere af lejligheder op til 10 mio. kr. har formentlig også mere end en. De bruger dem ikke nødvendigvis til at køre i byen, men bruger dem til at køre ud af byen. De får gæster, der har brug for at parkere. Strandparken bruges flittigt af kajakroere, surfere m.v. som kommer fra store dele af Sjælland – og har brug for bilen til transport af deres kajakker, surfbrætter mv. Familier som ønsker at nyde en sommerdag ved stranden og kommer med små børn, badedyr, strandtelt, madpakker og håndklæder vil ofte også vælge bilen, fordi det bare ikke er praktisk med metroen.

De kommende erhvervslejemål har brug for parkeringspladser til deres kunder, hvis de skal kunne drive en rentabel forretning. Hvis lokalplantillæg 2 vedtages med det lavere antal parkeringspladser risikerer man at begå samme fejl som på Vesterbro, hvor man nu inddrager parkeringspladserne i Den Hvide Kødby til beboerparkering, til skade for de erhvervsdrivende, som har investeret i deres forretninger i tiltro til at deres kunder kan parkere.

Det virker altså besynderligt, at kommunen med lokalplanforslaget skaber et endnu større behov for parkering og samtidig foreslår at indskrænke antallet af P-pladser. Det er svært at forstå hvem der har interesse i at begrænse parkeringsmulighederne? Borgere og erhvervsliv i Strandparkens interesser varetages i hvert fald ikke. Jeg vil derfor stærkt opfordre til, at fastholde en parkeringsnorm på 1 per 100 m².

Når der åbnes op for at bygge så mange flere boliger og for "publikumsorienteret" vil det betyde markant mere biltrafik i området, særligt på Amager Strandvej, da Krimsvej på sigt foreslås lukket. Det nuværende vejnet er ikke disponeret til alle de biler. I bilag 1 til forslag til lokalplan for "Ved Amagerbanen Syd" som endnu ikke er sendt i høring fremgår det på side 8 at *"Lokalplanen fastlægger en vejudvidelseslinje langs med Amager Strandvej således, at **Amager Strandvej på et senere tidspunkt kan udvides til firesporet vej, såfremt forholdene taler herfor**".*

Konsekvensen af, at der gives tilladelse til at bygge mere, højere og større vil uundgåeligt blive at Amager Strandvej må udvides til en 4-sporet vej for at rumme al den ekstra trafik, det vil medføre, hvilket der altså allerede nu varsles – men dog i en anden lokalplan, så det ikke er særlig gennemsigtigt. Det vil ødelægge hele Strandparkens karakter og herlighedsværdi. For beboerne ud til Amager Strandvejen vil en 4-sporet vej betyde meget mere trafikstøj og den er ifølge lokalplansforslagets side 9 allerede meget høj, nemlig 73-78 dB i 1 ½ meters højde.

Det virker visionsløst at lokalplansforslagene – trods fine ord og floskler – i virkeligheden er ved at omforme Amager Strandvej til noget, der mest af alt minder om Mallorca i 1960'erne. Når først ændringerne er gennemført er det for sent. Jeg opfordrer forvaltningen og politikerne i BR til at genoverveje.

I stedet for det visionsløse tillæg, der nu er i høring, bør man lave et nyt forslag med udgangspunkt i at bevare Amager Strandpark som et rekreativt område befolket af naturelskere og ildsjæle – hvad enten de bor der eller kommer på besøg. Et sted hvor livet kan leves og livet ikke er dikteret af nogle bygherres kortsigtede behov for at tjene på at bygge højt og tæt. Det er eksempelvis svært at tro på argumentet om, at Baltic House og Voksfabrikken pludselig ikke længere kan bevares. Hvorfor ikke overdrage disse til kreative aktiviteter, kulturtilbud, ungdomsskoler m.v. ? Det vil også skabe nogle tilbud, der p.t. mangler. I stedet for endnu flere høje, dyre ejerlejligheder kunne man også bygge almennyttige boliger – gerne med billigere erhvervslejemål. Der er f.eks. ingen cykelsmede på Amager Strandvej –og der kommer det næppe, med de høje priser.

I stedet for kravet om "publikumsorienteret erhverv" – som jeg nu har fundet ud af er supermarkeder, restauranter, cafeer og diskoteker, som desværre har det tilfælles, at der er meget støj forbundet med dem, burde man tillade mere serviceerhverv som f.eks. læger og biblioteker og måske også omforme noget erhverv til bolig. Mange af os, der har valgt at flytte til Amager Strandpark gør det jo p.g.a. naturen – hvis det var for at være tæt på "gå-i-byen"-steder, kunne vi jo lige så godt være blevet i byen. Det har også vist sig svært at få udlejet så mange erhvervslejemål, og man må spørge hvad formålet er med at have SÅ mange? Hvis det skal være rentabelt kræver det som nævnt ovenfor bedre tilkørselsforhold og dermed mere biltrafik. Også her risikeres det at Amager Strandvej kommer til at ligne Mallorca i 1960'erne.

Konklusion på indsigelse

- Det er uacceptabelt at lokalplanen endnu engang foreslås ændret.
- Det er et demokratisk problem, at man ikke kan stole på lokalplanerne.
- Der skal ikke gives tilladelse til at bygge højere end tilladt i den oprindelige lokalplan.
- Parkeringsnormen skal fastholdes på mindst 1 per 100 m².
- Amager Strandvej skal ikke udvides til en 4-sporet vej.
- De eksisterende gamle, lave erhvervslejemål skal fastholdes og evt. bruges til kreative aktiviteter, ungdomsskole m.v.
- Inddragelse af grønne områder forudsat i den oprindelige lokalplan skal ikke tillades.
- Fokus i lokalplanerne skal være det fremtidige levede liv og borgernes interesser - ikke bygherrerne kortsigtede økonomiske interesser.
- Amager Strandvej skal ikke omformes til en kopi af Mallorca i 1960'erne, som der er stor risiko for nu.

Venlig hilsen

Dorte Nielsen og Allan Nick Frederiksen
Kommende beboere i "Strandgården", Amager Strandvej 112

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. oktober 2016 12:48
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Anette Suhr Rasmussen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 16. oktober 2016 14:02
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Anette Suhr Rasmussen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13813
Navn: Anette Suhr Rasmussen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 162c 2. tv.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger: ---

Høringssvar:

Da vi i sin tid købte vores lejlighed i projektstadiet havde sammen med sagkyndige studeret lokalplanen for at sikre, at vi kunne acceptere de ændringer i vores lokalområde, som måtte komme. Vi var især begejstrede for det planlagte byrum nord for Strandtårnet og den lave byggehøjde i byggefelt C. Vi mener, at ændringerne i lokalplanen er en væsentlig forringelse af forudsætningerne, som var grundlaget for vores køb.

INDSIGELSER:

Byggefelt (Baltic)

Det er uacceptabelt, at man vil ændre højden på byggeriet (lokalplan 425, tegning nr. 5) Det betyder, at i stedet for 1-2 etager, byggeriet være 3-5 etager ovenpå høj parkeringskælder. Det vil skabe en meget mere klaustrofobisk fornemmelse, og i særdeleshed gå ud over Strandtårnet beboere med de vestvendte altaner. Derudover fremgår det ikke hvor de 3-5 etager opføres. Det fremgår i øvrigt ikke om parkeringskælderen er åben, så vi kan ikke gennemskue, hvor stor gene det vil give.

Ved at fremrykke byggefeltet og ved at øge etagehøjden, vil der ske en væsentlig forringelse af udsigtsforholdene for de af os der har lejligheder i Strandtårnet, som vender ud mod det planlagte byggeri. Vi vil appellere til, at Københavns kommune ikke ændrer de principielle retningslinjer, som det er sket andre steder i området, uden nogen hensyntagen til områdets beboere. Derudover er vi bekymrede over, at vi mister, det planlagte byrum og de flotte træer, som var et vigtigt punkt, da vi købte lejligheden.

Byggefelt B

Væsentlig og uacceptabel ændring at grundejeren nu ønsker at opføre bebyggelse i 3-7 etager. Lokalplanen siger 2-5 etager, og igen, det er forudsætningen for vores valg af lejlighed.

Byggefelt C

(44)

Hvorfor opretholde erhverv i byggefelt C, men ophæve det i byggefelt A? Det virker ikke hensigtsmæssigt midt i et beboelsesområde med rækkehuse, lille tilførselsvej og legende børn.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13813>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

45

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. oktober 2016 12:48
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Ulla & Benny Øelund

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 16. oktober 2016 15:09

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Ulla & Benny Øelund

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398

Svar id: 13814

Navn: Ulla & Benny Øelund

Postnr/by: 2300 København S.

Organisation:

Adresse: Amager Strandvej 100. 9.th

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Som beboere i området under lokalplan "Krimsvej", vil vi protestere imod det mindskede krav til parkeringspladser (fra nuværende 1 plads pr/100m² bolig til 1 plads pr/150m²). Allerede i dag er det vanskeligt at have bilende gæster, da alt er optaget, så der må parkeres på spærreflader, græsarealer m.m. Tillægget vil kun gøre problemerne større.

Som nogle af de først indflyttede beboere i området, har vi med undren konstateret hvor "hjælpsomme" Københavns Kommune har været over for områdets ejendomsspekulanter/udviklere, og også i dette lokalplantillæg. Man får det indtryk, at tilladelsen til Baltic-grundens ændrede udnyttelse allerede er afgivet før den nye ejer erhvervede den, ellers ville et dybt professionelt firma jo ikke investere så mange penge. (Følgelig kan områdets beboere desværre kun få meget ringe indflydelse på projektet). Vi vel derfor opfordre Kommunen til at fastholde den nuværende lokalplan, da de nye lokalplantillæg kun gør forholdene ringere for nuværende og kommende beboere.

Til sidst en god ide til kommende lokalplaner: Der skal indføres krav om toiletfaciliteter i forbindelse med indretning af store butikker. Vi omkring Lidl-butikken, oplever urinerende mennesker hele dagen i det offentlige rum i butikkens åbningstid.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13814>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. oktober 2016 12:51
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Preben Jensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 16. oktober 2016 18:42

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Preben Jensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398

Svar id: 13815

Navn: Preben Jensen

Postnr/by: 2300 København

Organisation:

Adresse: Amager Strandvej 162C, 6.th

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger: /

Høringssvar:

Vi blev på borgermøde 15/9 orienteret om ændringer i lokalplanen for Krimsvej-området.

Det fremgik, at Arkitektgruppen havde fejlvurderet muligheden for at bruge Baltic's gamle fabriksbygning ved opførelse af ny boligblok. Denne fejlvurdering af, må man formode, et kompetent byggefirma bliver tilsyneladende brugt som undskyldning for at bygge højere og tættere på Strandvejen end vist i eksisterende lokalanplan. Dette vil være til stor gene for os som beboere i Standtårnet, da det fjerner noget af den udsigt vi allerede har betalt for. Københavns kommune anmodes derfor om at fastholde oprindelige byggehøjder og byggelinjer.

Endvidere blev "bunkeren" (område C) præsenteret. Her fastholder kommunen til min store forundring den oprindelige udlægning til erhverv, selvom alle ved selvsyn kan se at det ikke har været muligt at tiltrække erhverv til Strandtårnet og Strandkanten. NPV har derimod en plan for området som vil konvertere området C til rækkehuse. Det vil medføre langt færre parkeringsgener for de eksisterende beboere, og kunne fint kompensere for det tab af boliger som en fornuftig udnyttelse af Baltic grunden indebærer.

Jeg skal derfor anmode kommunen om at konvertere område C i lokalplanen til boligbebyggelse.

Venlig hilsen
Preben Jensen

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13815>

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. oktober 2016 12:51
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Lars Vestergaard

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 16. oktober 2016 20:01
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Lars Vestergaard

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.
Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13816
Navn: Lars Vestergaard
Postnr/by: 2200 Nørrebro
Organisation:
Adresse: Mimersgade
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Tænk om BR læste indsigelserne og tog dem ad notam.

Det er skandaløst at BRs flertal gang på gang svækker de gældende begrænsninger på bygningshøjder og bebyggelsesprocenter, til glæde for bygherrer og investorer, men til skade for alle andre.

Det er tankevækkende at BRs store flertal ved gentagen varetagelse af investorernes interesser, og samtidig tilsidesættelse af borgernes modstand mod overbebyggelse af byen, forhåner vælgerne og klart henviser os til at stemme på den yderste venstrefløj ved kommende valg til BR.

2 citater fra indsigelser:
"historien om politikerne der blev profittens lakajer"
"vi kan jo glæde os over at være verdens mindst korrupte land"

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
<http://blivhoert.kk.dk/node/13816>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. oktober 2016 12:51
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Anders Damgaard

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 16. oktober 2016 21:18

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Anders Damgaard

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398

Svar id: 13817

Navn: Anders Damgaard

Postnr/by: 2300 Kbh

Organisation:

Adresse: Amaagerstrandvej 112, 5

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger: Kommende beboere i Strandgården

Høringssvar:

Som kommende beboer i Strandgården vil jeg hermed gøre indsigelse mod de foreslåede ændringsforslag i tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 425.

Når man køber en lejlighed via et projekt, så siger det sig selv, at man ikke kan se de faktuelle forhold, da byggeriet og området endnu ikke er konkret.

Derfor er det meget vigtigt, at man kan have tillid til de lokalplaner, der er i kraft og giver rammerne for, hvorledes det givne område planlægges. Naturligvis kan det være nødvendigt, at der sker ændringer undervejs i et udviklingsforløb. Dette skulle dog helst ske til fordel for de nuværende og kommende beboere, og ikke udelukkende af kommercielle hensyn til potentielle bygherrer og Københavns Kommune.

Med dette indlæg skal jeg hermed på det kraftigste protestere mod, at:

- der bygges yderligere i højden (byggefelt A+B) udover hvad der allerede er givet tilladelse til i lokalplan 425, og med deraf forventelige skyggegener for de omkringliggende bebyggelser

- bygge areal A ikke udvides udover hvad der allerede er givet tilladelse i lokalplan 425 med deraf forventelige gener for de omkringliggende bebyggelser i form af kort afstand til naboer, og med en betragtelig reduktion af de grønne områder

- Det planlagte byrum nord for Strandtårnet, der i helhedsplanen er anført som en principiel zone for sport og leg, vil blive kraftigt indskrænket af det ekspansive byggeri. Den planlagte bygning vil forme en hestesko, hvor arealet i midten vil ændre karakter fra offentligt til halvprivat rum for nybyggeriets beboere. Det står naturligvis i skarp kontrast til de erklærede principper om at etablere åbne grønne byrum.

- Det udvidede byggeri vil have som konsekvens, at en række værdifulde træer skal fældes, som ellers i henhold til lokalplan nr. 425 (tegning nr. 7) er anført som bevaringsværdige i sammenhæng med ønsket om at skabe en grøn profil for området som helhed.

- antallet af parkeringspladser reduceres fra 1 plads per 100 m² etageareal til 1 parkeringsplads per 150 m² etageareal. De der færdes i området ved, at allerede med den nuværende bebyggelsesprocent og med gæster til Strand Parken holder bilerne kofanger til kofanger på Amager Strandvej og sidevejene, og på strandvejen kan to lastbiler ikke krydse hinanden uden stort besvær. Så givet, at der kommer yderligere beboere til området samt erhverv gør, at der ikke skal reduceres i antallet af parkeringspladser. Hvis der skal ændres noget, bør der snarere ses på muligheden af, hvorledes antallet af parkeringspladser kan øges. Gæster til beboerne i området kan have behov for biltransport

- mængden af tung erhvervstrafik i de smalle tværveje øges til gene for beboerne

Jeg håber, at Københavns Kommune vil prioritere, at Krims området bliver et dejligt sted at bo for borgerne med grønne områder, fællespladser, spændende arkitektur og bæredygtighed, og at Kommunen forholde sig positivt til de mange indsigelser fra nuværende og kommende beboere, således at tilliden til kommunen fra den enkelte borger kan genoprettes / bevares.

Med venlig hilsen,
Anders Damgaard

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13817>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. oktober 2016 12:52
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Tina Lundh-Larsen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 16. oktober 2016 21:20
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Tina Lundh-Larsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høeringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13818
Navn: Tina Lundh-Larsen
Postnr/by: 2300 Kbh
Organisation:
Adresse: Amagerstrandvej 112, 5
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger: _

Høringssvar:

Som kommende beboer i Strandgården vil jeg hermed gøre indsigelse mod de foreslåede ændringsforslag i tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 425.

Når man køber en lejlighed via et projekt, så siger det sig selv, at man ikke kan se de faktuelle forhold, da byggeriet og området endnu ikke er konkret.

Derfor er det meget vigtigt, at man kan have tillid til de lokalplaner, der er i kraft og giver rammerne for, hvorledes det givne område planlægges. Naturligvis kan det være nødvendigt, at der sker ændringer undervejs i et udviklingsforløb. Dette skulle dog helst ske til fordel for de nuværende og kommende beboere, og ikke udelukkende af kommercielle hensyn til potentielle bygherrer og Københavns Kommune.

Med dette indlæg skal jeg hermed på det kraftigste protestere mod, at:

- der bygges yderligere i højden (byggefelt A+B) udover hvad der allerede er givet tilladelse til i lokalplan 425, og med deraf forventelige skyggegener for de omkringliggende bebyggelser

- bygge areal A ikke udvides udover hvad der allerede er givet tilladelse i lokalplan 425 med deraf forventelige gener for de omkringliggende bebyggelser i form af kort afstand til naboer, og med en betragtelig reduktion af de grønne områder

- Det planlagte byrum nord for Strandtårnet, der i helhedsplanen er anført som en principiel zone for sport og leg, vil blive kraftigt indskrænket af det ekspansive byggeri. Den planlagte bygning vil forme en hestesko, hvor arealet i midten vil ændre karakter fra offentligt til halvprivat rum for nybyggeriets beboere. Det står naturligvis i skarp kontrast til de erklærede principper om at etablere åbne grønne byrum.

- Det udvidede byggeri vil have som konsekvens, at en række værdifulde træer skal fældes, som ellers i henhold til lokalplan nr. 425 (tegning nr. 7) er anført som bevaringsværdige i sammenhæng med ønsket om at skabe en grøn profil for området som helhed.

- antallet af parkeringspladser reduceres fra 1 plads per 100 m² etageareal til 1 parkeringsplads per 150 m² etageareal. De der færdes i området ved, at allerede med den nuværende bebyggelsesprocent og med gæster til Strand Parken holder bilerne kofanger til kofanger på Amager Strandvej og sidevejene, og på strandvejen kan to lastbiler ikke krydse hinanden uden stort besvær. Så givet, at der kommer yderligere beboere til området samt erhverv gør, at der ikke skal reduceres i antallet af parkeringspladser. Hvis der skal ændres noget, bør der snarere ses på muligheden af, hvorledes antallet af parkeringspladser kan øges. Gæster til beboerne i området kan have behov for biltransport

- mængden af tung erhvervstrafik i de smalle tværveje øges til gene for beboerne

Jeg håber, at Københavns Kommune vil prioritere, at Krims området bliver et dejligt sted at bo for borgerne med grønne områder, fællespladser, spændende arkitektur og bæredygtighed, og at Kommunen forholde sig positivt til de mange indsigelser fra nuværende og kommende beboere, således at tilliden til kommunen fra den enkelte borger kan genoprettes / bevares.

Med venlig hilsen,
Tina Lundh-Larsen

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13818>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. oktober 2016 12:52
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Jacob Christensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 16. oktober 2016 22:16

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Jacob Christensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398

Svar id: 13820

Navn: Jacob Christensen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Amager Strandvej 142A, 2tv

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedr.: Indsigelse mod forslag til tillæg nr. 2 til lokalplanforslag nr. 425 Krimsvej

Min familie og jeg er kommende beboer i Strandgården, Amager Strandvej 112 og købte projektlejligheden i starten af 2015 i tiltro til lokalplan 425 for Krimsvej. Det er svært at forstå hvorfor kommunen vil ændre den oprindelige lokalplan til skade for det offentlige byrum og beboerne i Krimsvej kvarteret.

I lokalplantillæg 2 åbnes der op for mere end 22.000 nye boligkvadratmeter i massive nye byggerier med 5 etager, hvor der i dag er 1-2 etager. Dertil kommer nye erhvervslejemål som også får tilladelse til at bygge højere. Byggerier som vil kaste skygge og tage udsigt ikke kun fra bygningerne lige omkring dem, men også for vores kommende hjem i Strandgården. De mange nye boliger og erhvervslejemål vil uundgåeligt medføre en masse trafik, men trods dette lægges der op til at indskrænke antallet af parkeringspladser ved at parkeringsnormen ændres fra 1 parkeringsplads per 100 m² til 1 parkeringsplads per 150 m². Det hænger ikke sammen. Folk har biler og manges arbejde ligger i afstande der kræver mere end en bil. Dagligt er Amager Strandpark flittigt besøgt af gæster til området beboere, kajakroere, surfere, motionister, hundeluffere, kunder til de mange erhverv og andre der nyder at bruge området. Det virker altså besynderligt, at kommunen med lokalplanforslaget skaber et endnu større behov for parkering og samtidig foreslår at indskrænke antallet af parkeringspladser. Jeg vil derfor stærkt opfordre til, at fastholde en parkeringsnorm på 1 parkeringsplads per 100 m².

Konklusion på indsigelse

- Det er uacceptabelt at lokalplanen endnu engang foreslås ændret. Det er et demokratisk problem, at man ikke kan stole på lokalplanerne.
- Der skal ikke gives tilladelse til at bygge højere end tilladt i den oprindelige lokalplan, og parkeringsnormen skal fastholdes på mindst 1 parkeringsplads per 100 m².

Med venlig hilsen

Jacob Christensen
 Kommende beboer i "Strandgården", Amager Strandvej 112

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. oktober 2016 12:52
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Anne Bøje Christensen
Vedhæftede filer: Høringssvar - Tillæg 2 Krimsvej - lokalplanforslag.docx

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 16. oktober 2016 22:25

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Anne Bøje Christensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398

Svar id: 13821

Navn: Anne Bøje Christensen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Amager Strandvej 110B. 3. th

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger

Høringssvar:

Se indsigelse i vedhæftede dokument

Vedhæftede filer:

Høringssvar - Tillæg 2 Krimsvej - lokalplanforslag.docx

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13821>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Høringssvar – tillæg 2 Krimsvej – lokaplanforslag

Hermed gøres indsigelse mod tillæg 2 til lokalplanen Krimsvej.

Tillægget til lokalplanen er tydeligvis udarbejdet udelukkende med det formål at imødekomme developers ønske om profit på bekostning af nuværende og kommende beboere i området.

Formålet burde i stedet være at skabe en bydel med gode og attraktive forhold for både beboere og gæster i området.

Amager Strandpark er hele Københavns perle, men er nu godt på vej til at blive "pakket ind" i en atmosfæreforladt betonjungle. Det er simpelthen en forbrydelse mod en af byens rekreative oaser, som ikke kun kommer til at gå ud over beboerne, men også alle gæster til området. Det risikerer at blive en skamplet på Københavns udvikling og overgå Kalvebod Brygges dårlige eksempel på, hvor galt det går, når pengene styrer byudviklingen.

Det startede godt og visionært med anlæggelsen af Amager Strandpark og tankerne i lokalplan 425 understøttede visionen med at udvikle et attraktivt område ved at blande eksisterende bygninger og nybyggerier med indbydende og grønne byrum.

Det er beskæmmende og helt uacceptabelt, når man som beboer i området har købt lejlighed i tillid til, at området ville blive udviklet i overensstemmelse med lokalplanen, for så at finde ud af, at alt kan ændres af hensyn til enkelte byggespekulanter profit.

De ændringer der er indeholdt i tillæg 2 vil markant forringe området:

Nedrivning af bevaringsværdige bygninger

Ved at tillade nedrivning af bygninger som i den oprindelige lokalplan var vurderet bevaringsværdige, vil det gå hårdt ud over den arkitektoniske diversitet i området. Hvis det så endda var sådan, at de nybyggerier der er/bliver opført i området skulle have bare et minimum af arkitektonisk kvalitet, sådan at de kunne bidrage til et arkitektonisk spændende og afvekslende område, kunne det måske være en formildende omstændighed. På nær et par enkelte undtagelser skal man lede længe efter så fantasiløs og kedelig arkitektur som det der på nuværende tidspunkt er opført og under opførelse.

Når nedrivningen af de bevaringsværdige bygninger så oven i købet også betyder fældning af flere bevaringsværdige træer, er det helt midt imod intentionerne i lokalplan 425.

Argumentet med at de bevaringsværdige bygninger er i meget dårlig stand, og dermed bør rives ned og erstattes af nyt og bedre byggeri, klinger også hult, når man ser på kvaliteten af de allerede opførte nybyggerier. Der er lange og alvorlige mangellister, problemer med vandindtrængning, skimmelsvamp og det der er værre. Den ejendom jeg bor i (Twister) står overfor en renovering på et to cifret millionbeløb – for blot at bringe en enkelt af manglerne i overensstemmelse med bygningsreglementet.

De nuværende boliger i området er opført meget tæt og en markant forøgelse af antallet af boliger vil kun betyde en yderligere fortætning. Allerede nu er mange boliger opført så tæt, at det er nødvendigt at have gardiner trukket for 24 timer i døgnet, da vinduerne i de moderne bygninger er væsentlig større end eksempel indre Nørrebro, hvor husene ligger lige så tæt. Et forhold der går væsentlig ud over livskvaliteten. At presse yderligere boliger ind vil kun markant forøge problemet for både nuværende og kommende beboere.

Vi der har købt lejligheder her fremfor inde i byen har netop gjort det for at få lys og luft – ikke for at leve under konstant indsyn/udsyn af og til naboer.

Det vil ligeledes betyde, at folk vil miste den udsigt de i tiltro til den gældende lokalplan havde regnet med at have, hvad enten det er til vandet eller bare til himmelen.

Ændring af parkeringsnormen

Angående redueringen af parkeringsnormen og dermed antal parkeringspladser, vil det markant forøge presset på et allerede begrænset antal parkeringspladser. I takt med at flere flytter til området og flere restauranter, fitness centre og andre aktiviteter bliver etableret, er presset på parkeringspladserne markant forøget – og det vil kun blive værre, hvis normeringen formindskes.

Fra tidlig eftermiddag til sen aften, når fitness center og restauranter lukker, er det allerede meget svært at finde en ledig parkeringsplads, hvilket medfører en del trafik i området med ind- og udkørsel til og fra Amager Strandvej og mange farlige situationer til følge – for ikke at tale om de mange livsfarlige u-vendinger på Amager Strandvej.

Et reduceret antal p-pladser er helt uforeneligt med de øvrige planer for området med flere boliger og mere erhverv. Hvor skal virksomhedernes kunder parkere? Hvor skal de erhvervsaktive beboere parkere? Blot fordi man bor tæt på en metrostation er det ikke ensbetydende, at ens arbejdsplads også ligger i nærheden af en metrostation – så simpelt er det ikke.

Hertil kommer så alle der besøger området med rekreative formål og skal have hele familien og diverse udstyr af kajakker m.v. med.

Helt personligt er jeg afhængig af min bil for at kunne besøge mine kunder på hele Sjælland og i Skåne Hvis det ikke er praktisk muligt for mig at have bil her, må jeg lukke mit firma eller flytte til en mere erhvervsvenlig kommune.

Jeg valgte bevidst at flytte til Amager Strand for at kunne nyde den friske luft og et lille stykke natur tæt på byen og med gode transportmuligheder til mine kunder.

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. oktober 2016 12:52
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Nathalie Hein

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 16. oktober 2016 22:34
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Nathalie Hein

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13822
Navn: Nathalie Hein
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Krimsvej 11C, st.th
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Må sige klart nej til til Krimsvej tillæg 2!!!

Det er frustrerende at skulle til dette igen. Kommunen bliver ved med at tækkes bygherrer, som bare vil bygge højere, bredere og større og kedelige skygge! Man godt kan påvirke politikere, da deres plan var fra 1992. Og det vil sige, kommunen kan og har mulighed for at sige til/ påvirke politikere!

Jeg vil foreslå, at Arkitektgruppen/ kommunen kigge på Antwerpen, hvor ingen træerne bliver fældet og prøver at ombygge på gamle bygningerne fx på Baltic - Alt er muligt!!

Jeg er beboer på Krimsvej området. Og hvor er de grønne områder? Det kan ikke være rigtigt at vi beboerne på Krimsvej området skal bare opholde os på de grønne områder Strandparken!?!

Vil kommune og politikere ikke gerne have at København skal være en grøn by, hvor hele indre byen har ændret til mere et grønt miljø samt at have 20 meter mellem bygninger - eller er det kun på papiret!?!

Dog jeg bifalder kommunen at der skal være p-plads til 1 1/2 pr bopæl dvs halvanden bil pr. lejlighed. For der findes metro stationer, el-cykler, taxier, Uber, på cykel og par busser for at komme nemt til Amager strandpark.

Så glæder mig slet ikke til næste Krimsvej tillæg 3 's møde.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13822>

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. oktober 2016 12:52
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Anna Buus Bro Frost

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 16. oktober 2016 23:25
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Anna Buus Bro Frost

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringssvarperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13823
Navn: Anna Buus Bro Frost
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 142a, 2.tv
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedr.: Indsigelse mod forslag til tillæg nr. 2 til lokalplanforslag nr. 425 Krimsvej

Min familie og jeg er kommende beboer i Strandgården, Amager Strandvej 112 og købte projektlejligheden i starten af 2015 i tiltro til lokalplan 425 for Krimsvej.

I lokalplantillæg 2 (§ 1) åbnes der op for mere end 22.000 nye boligkvadratmeter i massive nye byggerier med 5 etager, hvor der i dag er 1-2 etager. Dertil kommer nye erhvervslejemål som også får tilladelse til at bygge højere. Byggerier som vil kaste skygge og forringe byrummet mellem bygningerne omkring dem derudover vil det også tage udsigt fra bygningerne omkring dem.

De mange nye boliger og erhvervslejemål vil uundgåeligt medføre en masse trafik, men trods dette lægges der op til at indskrænke antallet af parkeringspladser ved at parkeringsnormen ændres fra 1 parkeringsplads per 100 m2 til 1 parkeringsplads per 150 m2 (§ 4). Det hænger ikke sammen. Folk har biler og manges arbejde ligger i afstande der kræver mere end en bil. Dagligt er Amager Strandpark flittigt besøgt af gæster til områdets beboere, kajakroere, surfere, motionister, hundeluftere, kunder til de mange erhverv og andre der nyder at bruge området. Det virker altså besynderligt, at kommunen med lokalplanforslaget skaber et endnu større behov for parkering og samtidig foreslår at indskrænke antallet af parkeringspladser. Jeg vil derfor stærkt opfordre til, at fastholde en parkeringsnorm på 1 parkeringsplads per 100 m2.

Konklusion på indsigelse

- Der skal ikke gives tilladelse til at bygge højere end tilladt i den oprindelige lokalplan.
- Parkeringsnormen skal fastholdes på mindst 1 parkeringsplads per 100 m2.

Afslutningsvis mener jeg at det er uacceptabelt at lokalplanen endnu engang foreslås ændret (1. tillæg vedtaget medio 2016). Det er et demokratisk problem, at man ikke kan stole på lokalplanerne.

Med venlig hilsen

Anna Buus Bro Frost
Kommende beboer i "Strandgården", Amager Strandvej 112

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13823>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. oktober 2016 12:52
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Lone Rasmussen + 13 flere jvf. brev
Vedhæftede filer: Indsigelse mod lokalplanstillæg 2 til 425 Krimsvej_Lone Rasmussen_m.fl_.docx

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 16. oktober 2016 23:29

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Lone Rasmussen + 13 flere jvf. brev

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398

Svar id: 13824

Navn: Lone Rasmussen + 13 flere jvf. brev

Postnr/by: 1720 København V

Organisation:

Adresse: Sønder Boulevard 58, 4.th.

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger: !

Høringssvar:**Vedhæftede filer:**

Indsigelse mod lokalplanstillæg 2 til 425 Krimsvej_Lone Rasmussen_m.fl_.docx

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13824>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk.

Teknik- og Miljøforvaltningen
 Byens Udvikling
 1503 København V
www.blivhoert.kk/lokalplaner

København, den 15. oktober 2016

Vedr.: Indsigelse mod forslag til tillæg nr. 2 til lokalplanforslag nr. 425 Krimsvvej

Vi er en gruppe af kommende beboere i Strandgården, Amager Strandvej 112, som har købt vores projektlejligheder i tiltro til lokalplan 425 for Krimsvvej. Siden har Københavns kommune ændret lokalplanen i tillæg 1 og nu foreslås tillæg 2 – og ifølge "Ama'røsten" fra september kan vi snart forvente et tillæg nr. 3.

Fælles for de to første tillæg (og måske også det kommende tredje tillæg?) er, at kommunen foreslår, at der skal gives tilladelse til at bygge højere, større og tættere end den oprindelige lokalplan tillader. Konsekvensen er, at de borgere, der som os har købt lejligheder i tiltro til lokalplanen nu får fjernet vores havudsigt eller frie udsyn og får altaner og eventuelle friarealer i skygge og vindtuneller. Det forringer værdien af lejlighederne, men måske endnu vigtigere, forringer livskvaliteten af det liv, der skal leves i dem.

I lokalplantillæg 2 åbnes der op for mere end 22.000 nye boligkvadratmeter i massive nye byggerier på 5 etager, hvor der i dag er tilladt 1-2 etager. Dertil kommer nye erhvervslejemål som også får tilladelse til at bygge højere. Byggerier som vil kaste skygge og tage udsigt ikke kun fra bygningerne lige omkring dem, men også Strandgården. De mange nye boliger og erhvervslejemål vil uundgåeligt medføre en masse trafik, men trods dette lægges der op til at indskrænke antallet af parkeringspladser ved at parkeringsnormen ændres fra 1 parkeringsplads per 100 m² til 1 per 150 m². Det hænger ikke sammen.

Folk har biler – og ejere af lejligheder op til 10 mio. kr. har formentlig også mere end en. De bruger dem ikke nødvendigvis til at køre i byen, men bruger dem til at køre ud af byen. De får gæster, der har brug for at parkere. Dertil kommer, at Strandparken bruges flittigt af kajakroere, surfere m.v. som kommer fra store dele af Sjælland – og har brug for bilen til transport af deres kajakker, surfbrætter mv. Familier som ønsker at nyde en sommerdag ved stranden og kommer med små børn, badedyr, strandtelt, madpakker og håndklæder vil ofte også vælge bilen, fordi det bare ikke er praktisk at bære på så meget i bus og metro.

De kommende erhvervslejemål har brug for parkeringspladser til deres kunder, hvis de skal kunne drive en rentabel forretning. Hvis lokalplanstillæg 2 vedtages med det lavere antal parkeringspladser risikerer man at begå samme fejl som på Vesterbro, hvor der ikke etableret tilstrækkelig mange parkeringspladser og man nu inddrager parkeringspladserne i Den Hvide Kødby til beoerparkering, til skade for de erhvervsdrivende, som har investeret i deres forretninger i tiltro til, at deres kunder kan parkere.

Det virker altså besynderligt, at kommunen med lokalplanforslaget skaber et endnu større behov for parkering og samtidig foreslår at indskrænke antallet af P-pladser. Det er svært at forstå hvem der har interesse i at begrænse parkeringsmulighederne? Borgere og erhvervsliv i Strandparkens interesser varetages i hvert fald ikke. Vi vil derfor stærkt opfordre til, at fastholde en parkeringsnorm på 1 per 100 m².

Når der åbnes op for at bygge så mange flere boliger og for "publikumsorienteret" vil det betyde markant mere biltrafik i området, særligt på Amager Strandvej, da Krimsvvej på sigt foreslås lukket. Det nuværende vejnet er ikke disponeret til alle de biler. I bilag 1 til forslag til lokalplan for "Ved Amagerbanen Syd" fremgår det på side 8, at "Lokalplanen fastlægger en vejudvidelseslinje langs med Amager Strandvej således, at **Amager Strandvej på et senere tidspunkt kan udvides til firesporet** vej, såfremt forholdene taler herfor".

Konsekvensen af, at der gives tilladelse til at bygge mere, højere og større vil uundgåeligt blive at Amager Strandvej må udvides til en 4-sporet vej for at rumme al den ekstra trafik, det vil medføre, hvilket der altså allerede nu varsles – men dog i en anden lokalplan, så det ikke er særlig gennemsigtigt. Det vil ødelægge hele Strandparkens karakter og herlighedsværdi. For beboerne ud til Amager Strandvej vil en 4-sporet vej betyde meget mere trafikstøj og den er ifølge lokalplansforslagets side 9 allerede meget høj, nemlig 73-78 dB i 1 ½ meters højde.

Det virker visionsløst at lokalplansforslagene – trods fine ord og floskler – i virkeligheden er ved at omforme Amager Strandvej til noget, der mest af alt minder om Mallorca i 1960'erne. Når først ændringerne er gennemført er det for sent. Vi opfordrer forvaltningen og politikerne i BR til at genoverveje og forkaste forslaget til lokalplantillæg 2.

I stedet for det visionsløse tillæg 2, der nu er i høring, bør man fastholde de oprindelige forslag. Skal der laves ændringer, skal det være med udgangspunkt i at bevare Amager Strandpark som et rekreativt område befolket af naturelskere og ildsjæle – hvad enten de bor der eller kommer på besøg. Et sted hvor livet kan leves og hvor beboerne kan nyde udsigten og solen – og ikke være henvist til skygge, vindtuneller og manglende udsigt. Fokus bør være borgernes interesser – ikke bygherres kortsigtede behov for at tjene på at bygge højt og tæt. Det er også svært at tro på argumentet om, at Baltic House og Voksfabrikken pludselig ikke længere kan bevares. Mon det ville være så attraktivt at rive dem ned, hvis det ikke var fordi bygherrerne pludselig får lov til at bygge 5 etager? Vi tvivler. Hvorfor ikke overdrage disse til kreative aktiviteter, kulturtilbud, ungdomsskoler m.v. ? Det vil også skabe nogle tilbud, der p.t. mangler på Amager Strandvej. I stedet for endnu flere høje, dyre ejerlejligheder kunne man også bygge almennyttige boliger – gerne med billigere erhvervslejemål. Der er f.eks. ingen cykelsmede på Amager Strandvej – og der kommer det næppe med de høje priser.

I stedet for kravet om "publikumsorienteret erhverv" – som åbenbart er supermarkeder, restauranter, cafeer og diskoteker, som desværre har det tilfælles, at der er meget støj forbundet med dem, burde man tillade mere serviceerhverv som f.eks. læger og biblioteker og måske også omforme noget erhverv til bolig. Mange af os, der har valgt at flytte til Amager Strandpark gør det p.g.a. naturen. Hvis det var for at være tæt på "gå-i-byen"-steder, kunne vi jo lige så godt være blevet i byen.

Det har også vist sig svært at få udlejet så mange erhvervslejemål, og man må spørge hvad formålet er med at have SÅ mange? Hvis det skal være rentabelt kræver det som nævnt ovenfor bedre tilkørselsforhold og dermed mere biltrafik. Også her risikeres det at Amager Strandvej kommer til at ligne Mallorca i 1960'erne.

Konklusion på indsigelse

- Det er uacceptabelt at lokalplanen endnu engang foreslås ændret og vi gør indsigelse mod dette.
- Det er et demokratisk problem, at man ikke kan stole på lokalplanerne i København.
- Der skal ikke gives tilladelse til at bygge højere end tilladt i den oprindelige lokalplan.
- Parkeringsnormen skal fastholdes på mindst 1 per 100 m².
- Amager Strandvej skal ikke udvides til en 4-sporet vej.
- De eksisterende gamle, lave erhvervslejemål skal fastholdes og evt. bruges til kreative aktiviteter, ungdomsskole m.v.
- Inddragelse af grønne områder forudsat i den oprindelige lokalplan skal ikke tillades.
- Stier og gangarealer skal ikke bruges til legepladser m.v. Det medfører støj. I stedet skal der laves friarealer og legepladser.
- Fokus i lokalplanerne skal være det fremtidige levede liv og borgernes interesser - ikke bygherrerne kortsigtede økonomiske interesser.
- Amager Strandvej skal ikke omformes til en kopi af Mallorca i 1960'erne, som der er stor risiko for nu.
- Københavns kommune opfordres til at tænke langsigtet på borgerne behov i stedet for at tilpasse lokalplanerne nogle få bygherres kortsigtede økonomiske interesser.

Med venlig hilsen

Kommende beboer i "Strandgården", Amager Strandvej 112

Lone Rasmussen, lejlighed 26

Oliver Denham og Alice Bjørnlund-Larsen, lejlighed 38

Nick Allan Holm Frederiksen og Dorte Nielsen, lejlighed 56

Gregers Gjersøe, lejlighed 32

Jan J. Jensen, lejlighed 53

Brita Emborg og Hardy Hansen, lejlighed 30

Søren og Inger Bjerregaard, lejlighed 49

Ole Dyg Pedersen, lejlighed 28

Charlotte Boysen Schmidt og Lars Bernhard Jørgensen, lejlighed 54

Kontaktperson:

Lone Rasmussen,

Sønder Boulevard 58, 4.th.,

1720 København V,

Mail:LoneRasmussen@mail.dk

Mobil: 41 24 32 46

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. oktober 2016 12:53
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Mads Kristensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 16. oktober 2016 23:34
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Mads Kristensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:
Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13825
Navn: Mads Kristensen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Amager strandvej 148B
Email: †
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Det er ganske enkelt ikke i orden, at lokalplanen nu igen skal vige for bygherres ønsker. At man som tilflytter ikke kan stole på det oplæg, man bliver præsenteret for fra kommunens side. Det er simpelthen forfejlet at give lov til at bygge så stort på Baltic grunden. Det vil æde endnu mere af den luft og rum, vi i forvejen mangler og ellers var blevet lovet.

Hvad med de grønne, rekreative områder? Stierne? Sammenhængen i området, som der virkelig blev talt højt og flot om med afsæt i lokalplanen. Og hvad har vi fået i stedet. Mere og mere og mere byggeri. Det er synd og skam for området og dets eksisterende beboere.

Samtidig er området slet ikke gearet til at håndtere Baltic bygningen som så mange boliger. Ifht tilkørsel og p-pladser fx. Men så kan man selvfølgelig bare tage endnu mere af de frie rekreative områder, vi var blevet stillet i udsigt.

Så et stort, klart og rungende nej tak til lokalplansændringen herfra!

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
<http://blivhoert.kk.dk/node/13825>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 18. oktober 2016 10:48
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Henrik Dahl Andersen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 17. oktober 2016 15:58

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Henrik Dahl Andersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398

Svar id: 13827

Navn: Henrik Dahl Andersen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Edvard Thomsens Vej 69, 6. sal, dør 2

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger: Tlf. ...

Høringssvar:

Høringssvar til lokalplan forslag 425 - Krimsvej tillæg 2.

I lokalplanforslag "Krimsvej nr. 425 tillæg 2" bliver det foreslået at ændre parkeringsnormen fra de nuværende 1 plads pr. 100 m² etageareal til 1 plads pr. 150 m² etageareal. Argumentet for ændringen er at man ønsker at ændre parkeringsnormerne sådan at de følger parkeringsnormerne for bilparkering og cykelparkering i kommuneplan 2015.

Denne ændring vil jeg gøre indsigelse imod gennemføres fordi at lokalplan 425 dækker et område der grænser op til Amagerstrandpark.

Amagerstrandpark er kendetegnet ved at være meget velbesøgt af offentligheden i sommerhalvåret samt ved de mange offentlige arrangementer der afvikles i og omkring Amagerstrandpark. Der er som følge heraf ofte et stærkt øget behov for parkering i området fra de mange gæster ved arrangementerne. Derfor opstår der ofte en situation hvor Amagerstrandpark's gæster benytter de tilgængelige parkeringpladser i de områder der grænser op til Amagerstrandpark. Som kommende beboer i området mener jeg derfor at det vil være stærkt utilfredsstillende hvis den oprindelige lokalplans parkeringsdækning bliver forringet. Det vil være til gene og irritation for både beboerne og de mange gæster i Amagerstrandpark.

Formålet med denne indsigelse er derfor at bevare den oprindeligt planlagte parkeringsdækning i lokalplan 425 - Krimsvej der blev vedtaget af borgerrepræsentationen den 27. august 2009.

Af lokalplan 425 - Krimsvej står der i §8. Ubebyggede arealer.:

Stk. 5.: Parkeringsdækningen skal være af størrelsesordenen én parkeringsplads pr. 100 m² etageareal. Højest 2/3 af parkeringsdækningen i området må indrettes på terræn. Den øvrige parkering skal indrettes i underjordiske anlæg, som angivet på tegning nr. 6, der i videst muligt omfang er med ind- og udkørsel så tæt på Amager Strandvej som muligt.

Parkering på private fællesveje inden for området medregnes ved beregning af parkeringsdækningen.

Parkeringsarealer på terræn skal primært placeres på arealer op til metroområdet og de skal i øvrigt indpasses i omgivelserne efter Teknik- og Miljøforvaltningens godkendelse og forsynes med træbeplantning. Undtagelsesvis kan 15 pct. af parkeringen til den enkelte bebyggelse placeres på nordsiden af bygningerne.

Indsendt på vegne af nedenstående kommende beboere af Strandgården, Amager Strandvej 112, 2300 København S

Lejligheds nr.: Beboer
107-33 Henrik Dahl Andersen
108-32 Gregers Gjersøe
111-43 Hanne Juel og Ole Vibendal
208-35 Christina Bilstrup
302-05 Kristian Brauner
306-23 Adam Samir Kadhim
308-38 Oliver Bruhn Denham og Alice Bjørnlund-Larsen
312-56 Nick Allan Holm Frederiksen og Dorte Nielsen
401-8 Henrik Møllgaard og Berit Edsberg
410-50 Grethe og Kurt Rude Olsen
411-49 Inger og Søren Bjerregaard
505-28 Ole Dyg Pedersen
605-30 Brita og Hardy Hansen

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
<http://blivhoert.kk.dk/node/13827>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 18. oktober 2016 10:48
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Enrique Larsen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

Sendt: 17. oktober 2016 18:47

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Enrique Larsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398

Svar id: 13829

Navn: Enrique Larsen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Amager Strandvej 162 C, 2.tv.

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Da vi i sin tid købte vores lejlighed i projektstadiet havde sammen med sagkyndige studeret lokalplanen for at sikre, at vi kunne acceptere de ændringer i vores lokalområde, som måtte komme. Vi var især begejstrede for det planlagte byrum nord for Strandtårnet og den lave byggehøjde i byggefelt C. Vi mener, at ændringerne i lokalplanen er en væsentlig forringelse af forudsætningerne, som var grundlaget for vores køb. Det er en markant værdiforringelse for hele området.

Vi håber naturligvis ikke at Københavns Kommune endnu engang sætter sig på halen og lader sig forføre af en bygherre som KUN har en interesse, nemlig at optimere deres indtjening. Det er en lidt sær tendens, vi har set i dette område at alle ændringer til lokalplan kun tilgodeser bygherre og at tilladelser der bliver givet på efterbevilling.

INDSIGELSER:

Byggefelt (Baltic)

Det er uacceptabelt, at man vil ændre højden på byggeriet (lokalplan 425, tegning nr. 5) Det betyder, at i stedet for 1-2 etager, byggeriet være 3-5 etager ovenpå høj parkeringskælder. Det vil skabe en meget mere klaustrofobisk fornemmelse, og i særdeleshed gå ud over Strandtårnet beboere med de vestvendte altaner. Derudover fremgår det ikke hvor de 3-5 etager opføres. Det fremgår i øvrigt ikke om parkeringskælderens er åben, så vi kan ikke gennemskue, hvor stor gene det vil give.

Ved at fremrykke byggefeltet og ved at øge etagehøjden, vil der ske en væsentlig forringelse af udsigtsforholdene for de af os der har lejligheder i Strandtårnet, som vender ud mod det planlagte byggeri. Vi vil appellere til, at Københavns kommune ikke ændrer de principielle retningslinjer, som det er sket andre steder i området, uden nogen hensyntagen til områdets beboere.

Derudover er vi bekymrede over, at vi mister, det planlagte byrum og de flotte træer, som var et vigtigt punkt, da vi købte lejligheden.

Byggefelt B

Væsentlig og uacceptabel ændring at grundejeren nu ønsker at opføre bebyggelse i 3-7 etager. Lokalplanen siger 2-5 etager, og igen, det er forudsætningen for vores valg af lejlighed.

Byggefelt C

Hvorfor opretholde erhverv i byggefelt C, men ophæve det i byggefelt A? Det virker ikke hensigtsmæssigt midt i et beboelsesområde med rækkehuse, lille tilførselsvej og legende børn.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13829>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 18. oktober 2016 10:48
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Ejer af byggefelt C
Vedhæftede filer: 20161017NPV_Indsigelse Tillæg 2.docx

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 17. oktober 2016 18:47
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Ejer af byggefelt C

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13830
Navn: Ejer af byggefelt C
Postnr/by: 2900 Hellerup
Organisation: NPV A/S, Elf Development as og Amager Strand ApS
Adresse: Strandvejen 70, 2. sal
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

se vedhæftet fil

Vedhæftede filer:
20161017NPV_Indsigelse Tillæg 2.docx

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
<http://blivhoert.kk.dk/node/13830>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Indsigelse til lokalplanstillæg 2, Lokalplan 425, Krimsvej – indsigelse fra bygherren af byggefelt C

Vi har nu gennemgået tillægget og må konstatere, at vi er uforstående overfor den ulige fordeling af de tilførte bolig byggeretter i området.

De 2 bygherre, som har søgt om lokalplanstillægget har begge ønsket, at konvertere tidligere erhvervsbyggeretter til boliger.

Det er dog med stor undren, at vi ser, at det kun er den ene ejer, som får lov til at konvertere tidligere erhverv til bolig.

Tillægget beholder således byggefelt C, som erhverv. En 5 etagers bygning midt inde i et boligområde langt fra Amager Strandvej, med adgang via snørklet leg og opholdsgade uden parkeringsmuligheder og synergi fra andet erhverv.

Dette forstår vi ikke. Problemstillingen med erhverv, må vel være den samme for alle byggefelter og ikke mindst, om ikke værre for byggefelt C. Hvorfor så denne urimelige forskelsbehandling.

Højder og anvendelse indsigelse til §3 med bilag

Byggefelt A

I den oprindelig lokalplan for området bilag 5, kan der bygges 1-2 etager bolig. Dette stiger nu til 3-5 etager boliger ovenpå en hævet plint med åben p-kælder. Denne ændring syntes væsentlig for en almindelig beboer i området, som må forvente at højderne i den oprindelige lokalplans bilag 5 fastholdes og ikke overskrides væsentligt.

Ligeledes er bygningen trukket længere ud end forudsat i den oprindelige lokalplan, dette er en forringelse for Strandtårnets erhvervsarealer, der mister sin synlighed og for boligerne i Strandtårnet, som får begrænset deres udsigt.

Byggefelt C

Byggefeltet ønskes i lighed med byggefelt A konverteret til bolig.

Liberalt erhverv i tårne men ikke Strandtårnet

Der ønskes mulighed for liberalt erhverv i bunden af Strandtårnet i lighed med øvrige tårne i området.

Indsigelse til anvendelsen af Byggefelt C, §3 med bilag

Tillægget giver ikke mulighed for at konvertere dette byggefelt til bolig i lighed med byggefelt A.

Vi mener den eneste rimelig løsning på nærværende er, at begge bygherre får samme adgang til at konvertere erhverv til bolig. Det er ingen tvivl om, at byggefelt C er mest oplagt for bolig, herunder rækkehuse. Kræver dette en justering af kommuneplansrammen, så burde man søge denne løsning fremfor at forfordele en bygherre. Som det også fremgår af beboer klagerne i området, er dette fortsat en bedre løsning for området end nærværende tillæg.

Hvorfor burde byggefelt C konverteres til boliger:

Adgangsforhold er mere hensigtsmæssige for bolig.

- Har adgangsforhold via leg og opholdsgade i gennem et boligområde.
- I modsætning til byggeriet på byggefelt A, kan bygge felt C ikke fødes fra Amager strandvej eller Tværvej 5*, men alene fra Tværvej 6, gennem et rækkehusområde med legende børn på gaderne.
*) Tværvej 5 føder eksisterende bebyggelse v. Krimsvej og ligger derfor 0,5 m under byggefelt C.
- Det virker ikke rimeligt, at et bolig område skal belastes af trafik til og fra en 5 etagers kontorbygning.
- Rækkehus betyder trafik fra måske 10-15 familier i modsætning til flere hundrede fremmede i et intimt og roligt boligkvarter.

Byggefelt C er mere attraktivt for bolig end erhverv.

- Området i syd er nu færdig udbygget og trods bygherrens store anstrengelser for at få bygningen aktiveret, er det ikke lykkedes.
- Byggefelt C er ikke synlig og har ikke adgang fra Amager Strandvej, hvilket gør at den er mindre attraktiv for erhverv. Ligeledes er tilkørselsforhold og parkeringsmulighed omkring denne begrænsede. Vedtages tillægget, som det foreligger, vil bygningen heller ikke få synergi effekter af nærliggende erhverv. Da Baltic bygningen konverteres til bolig.
- De eksisterende erhverv er flyttet fra området herunder Baltic og de tidligere mindre erhvervsdrivende. En af årsagerne er at de små industrier ikke har fundet det foreneligt at drive forretning i området, i takt med at området har ændret sig. Store varetransporter på små villaveje og støj mv. er svært foreneligt med boliger.
- Byggefelt A, er mere oplagt for erhverv med sin beliggenhed direkte ud til Amager Strandvej, men denne konverteres til bolig. Derfor burde byggefelt C ligeledes være omfattet af konverteringen.

Fordele ved et bolig kvarter

- Opførte man rækkehuse i fx 3 etager ville man få bedre lysforhold, luft og mindre skygge til boligerne på byggefelt A og de eksisterende boliger i området.
- Boliger på byggefelt C passer i konteksten. Området syd for Tværvej 5 er alene boliger.
- Boligerne genererer mindre trafik i området end erhverv, hvilket gør ophold for børn sikrere.

Liberalt erhverv §3 stk 1. anvendelse og bilag 3 indsigelse mod Strandtårnet.

Tillægget åbner op for, at de publikumsorienterede erhverv midt i området ændres til erhverv, dette tillades i alle tårne, men Strandtårnet er ikke omfattet.

Vi skal derfor klage over at strandtårnet med sin tilbagelæggende beliggenhed ikke er omfattet af muligheden for at etablere liberalt erhverv. Men at der fortsat kræves publikumsorienteret erhverv.

Med sin placering bag Strandkanten har lokalerne ikke kunnet tiltrække lejere, specielt ikke erhverv som er publikumsorienteret. Vi mener, at man ved at udvide betegnelsen for hvilket erhverv, som kan placeres i stueetagen, kan sikre at lokalerne udlejes i stedet for at stå tomme.

Argumentet, om at tårnet er knyttet til Pladsen foran Baltic, kan ikke bruges. Da Strandtårnets område er hævet i forhold til tværvæg 5 og pladsen. Derudover er der krav om rækværk ud mod tværvæg 5 pga. niveauforskellen, der er derfor ikke den synergi, som var tænkt.

Hertil kommer at erhvervslokalerne i Strandtårnet, skygges af det nu udvidede byggefelt på område A i forhold til tidligere lokalplan. Endeligt har lokalet mod vest ingen synlighed fra Amager Strandvej.

Indsigelse til §3 stk. 2 omfang af bydelscentret

Vi undrer os over at bydelscentret slutter ved Tvister og ikke omfatter byggeriet Strandgården, som er indrettet for større butikker.

Området syd for Tvister mod Amager Strandvej rummer mere end 5000 kvm publikumsorienteret erhverv. Men med nærværende ramme for området må kun 1000 kvm af disse indrettes til butik og heraf kun 500 kvm detail.

Vi mener at lokalplanens krav stiller urealistiske forventninger til antallet af cafeer i området, og at det blot gør det endnu svære at aktivere stueetagerne. Derfor mener vi, at

- bydelscentret skal udvides til at omfatte Strandgården, da bygningen med sin centrale beliggenhed, størrelse (2000 kvm) og geometri er oplagt for større butikker og detailhandel.
- der skal være mulighed for bredere anvendelse af erhvervet i stueetagerne, således at det også kan omfatte sundhedscentre, beboerhotel/ hotellejligheder, læger, tandlæger og klinikker mv. som har stor værdi for beboerne.
- rammen for antal kvm butik hæves for rest området.
- der udarbejdes et kommuneplanstillæg, som giver mulighed for ovennævnte.

Indsigelse til §5 bebyggelsens omfang og placering

§5. stk 2. undtagelse for bebyggelsesprocent burde også gælde for fællesanlæg, som miljøstationer og fælleslokaler. Ligeledes burde det fremgå klart, at disse anlæg også er undtaget friarealkrav.

Indsigelse til §4 stk. 3 veje generelt

Vejbredder og stianlæg skal være i overensstemmelse med det tidligere godkendte i forbindelse med udarbejdelse af helhedsplanen. Dvs Stianlæg kan være 3 m og ikke mellem 6-10 m som nævnt i nærværende tillæg.

Indsigelse §9 stk 2 kote for nybyggeri.

Det er uklart om den oplyste design kote på 2,63 m svarer til det tidligere krav om at bygninger skal hæves 0,5 m. Der burde ikke ændres på kravene i forhold til gældende lokalplan af hensyn til at sikre ensartet krav til alle nye bygninger i området.

På vegne af bygherren Amager Strand 1, 2, 3, 4, 6, 6, 9 og 10., Elf Development og NPV.

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 18. oktober 2016 10:48
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: John-Arne Jensen
Vedhæftede filer: Høringssvar Krimsvej tillæg 2.pdf

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 17. oktober 2016 20:43
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: John-Arne Jensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
 Svar id: 13831
 Navn: John-Arne Jensen
 Postnr/by: 2300 København S
 Organisation: E/f Nordtårnet
 Adresse: E/f Nordtårnet ØENS Ejendomsadministration A/S Lergravsvej 59
 Email:
 Øvrige Kontaktoplysninger: Amager Strandvej 114C

Høringssvar:

Se vedhæftning.

Vedhæftede filer:

Høringssvar Krimsvej tillæg 2.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13831>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
 Byens Udvikling
 Teknik- og Miljøforvaltningen
 Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

E/f Nordtårnet
ØENS Ejendomsadministration A/S
Lergravsvej 59
2300 København S
info@oadv.dk

17. oktober 2016

Hørings svar til lokalplan 425 Krimsvej, tillæg 2.

E/f Nordtårnet takker for modtagelse af høringen vedr. 425 Krimsvej, tillæg 2, sagsnr. 2016-0011378.

Generelt

Ejerforeningen er bekymret over de mange ændringer til lokalplanen, som ændrer på grundlæggende forhold for området. Vi har købt lejlighed i tillid til den eksisterende lokalplan og mener, at dette tillæg ændrer på væsentlige dele ved lokalplanen for Krimsvej. Det er ikke tale om alene mindre justeringer. Ændringer af en sådan karakter vil ikke kun betyde en væsentlig forringelse for mange af beboerne i området (se specifikke punkter), men svækker tilliden til lokaldemokratiet og forvaltningen.

Specifikke punkter til høringen

Ændringer i maksimale byggehøjder og -bredder

Indeholdt i forslaget er en forøgelse i antal etager fra 1-2 i lokalplanen til 5 etager i delområde A (Balticgrunden). Den sydlige ende vil være på tre etager, af hensyn til at "flest muligt [får] glæde af udsigten til Øresund". Det gælder ikke for eksisterende beboere, som der ikke er taget hensyn til tillægget og som i mange tilfælde stilles betragteligt ringere end hvad der var forudsat i den oprindelige lokalplan. Det ønskes derfor at de eksisterende maksimale byggehøjder og -bredder fastholdes.

Vi støtter forvaltningen i at delområdet B ikke bør omreguleres til boligbebyggelse.

Ændring af parkeringsnormerne

Tillægget lægger op til en ændring i parkeringsnormen for nybyggeri, på de på tegning nr. 4 viste delområder A, B og C, fra 100 m² til 150m² (s. 6-7). Ændringen vil have uønskede konsekvenser for hele Krimsvejområdet. Færre parkeringspladser betyder at der kommer øget pres på området. Lokalplantillægget tager ikke højde for at området ligger ved Amager Strandpark.

Reduktion i grønne fællesarealer

Forslaget lægger også op til at dele af det grønne areal foran Balticgrunden inddrages. I stedet kommer der en have i midten af den foreslåede U-formede boligbebyggelse. En reduktion af grønne fællesarealer i området er ikke ønskelig. Der er behov for mere luft og lys, end der i forvejen er lagt op til. Forslaget reducerer imidlertid grønne fællesarealer yderligere.

Ejerforeningen håber Københavns kommune vil lytte til indsigelserne og genoverveje ændringerne til lokalplanen.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i E/f Nordtårnet, på vegne af ejerforeningen.

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 18. oktober 2016 10:49
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Marianne kirkskov

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 17. oktober 2016 21:18
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Marianne kirkskov

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13832
Navn: Marianne kirkskov
Postnr/by: 3450 Allerød
Organisation: Kommende beboer, strandgården lejlighed 18-503
Adresse: Solsortvæn 2
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg ønsker at tilslutte mig høringssvar nr 54 i sin helhed, (høringssvar v/ Lone Rasmussen/kommende beboer Strandgården)

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13832>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 18. oktober 2016 10:49
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Mira M. Cordsen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 17. oktober 2016 22:19
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Mira M. Cordsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
 Svar id: 13833
 Navn: Mira M. Cordsen
 Postnr/by: 2300 2300
 Organisation: Experience Ørestad
 Adresse: Richard Mørtensens Vej 128
 Email:
 Øvrige kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi skal bo tættere sammen i København. Det sætter et pres på det offentlige rum og på gaderne, fordi de skal kunne rumme flere mennesker. Derfor gælder det om, at trække på erfaringerne og se på, at byrummet i dag udvikler sig til en af de største platforme for samvær, udfoldelse, socialt og kulturelt liv og netværk. Byrummet bliver det sted, hvor borgerne vil være med til at bestemme en udvikling og generelt vokser behovet også for rum til samvær samt kreativ og fysisk udfoldelse. Det kræver også ordentlige faciliteter, og at nogen tør satse på denne del af byens udvikling.

Bygningerne Voksfabrikken og også Baltic Hallen og "Bunkeren" er et af de få 'overskudslandskaber' tilbage i København, der har potentialet og beliggenheden (tæt på metro, indkøb, etc) til at skabe de levende og dynamiske byrum og indendørs rum med plads til kulturen, foreningslivet, folkeligheden, mangfoldigheden og kreativiteten.

Satses der blot på boliger i området mellem Krimsvej og Amager Strandpark, så risikerer man 'døde zoner' i byen. Det bedste flow og liv i byen sikres ved såkaldt mixed-use – hvor der er en god blanding af erhverv, boliger, institutioner, kulturelle institutioner/tiltag og de gode byrum. Jeg kunne frygte en død by i området ved Krimsvej og Amager Strandvej, der kommer til at virke utryk at færdes i grundet ensartetheden i kun at bygge boliger. Der er ikke er meget variation i potentielt at bygge 75 % boliger. Hvis jeg har forstået lokalplanen rigtigt, så kunne det blive en mulighed at bygge ca. 75% boliger.

Skab plads til de små entreprenører i gadeplan!

Der skal være plads til keramikeren, bageren, de indiske krydderier, street food', cykelhandleren, galleristen, idemageren og butikken, der sælger pakker med blomsterfrø. Hvorfor? Fordi det typisk er dem, de små kreative erhverv, (se bare på det tidligere PB43 projekt på Prags Boulevard), der helt af sig selv skaber aktiviteter og liv på gadeplan = INGEN DØD BY samt engagement blandt byens borgere. Inddrag borgerne, lokale aktører og lokale foreninger - de mangler altid steder, rum og plads og med deres engagement og kendskab til områdets stedsspecifikke kvaliteter, ja så opnåes samskabelse og en stor ansvarsfølelse for området og projektet, som er helt afgørende for at få det til at rulle.

København kunne ved at turde satse på et sådant projekt blive et forbillede for, hvordan man udnytter 'overskudslandskaber' på bæredygtig vis (i ordets brede forstand) ved at bruge allerede eksisterende kvaliteter i

byen i stedet for at skrotte.

Vi har brug for mangfoldigheden, variationen og kompleksiteten i vores by. Ensformigheden i gadebilledet trætter folk og gør dem stressede, ja det er endda videnskabeligt bevist.

Mvh

Mira M. Cordsen - urban formidling og analyse/Experience Ørestad

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13833>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Helle Hinsch

Fra: TMFKP BU
Sendt: 18. oktober 2016 10:49
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Torben Madsen
Vedhæftede filer: Lokalplantillæg 425-2 indsigelse.docx

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 17. oktober 2016 23:41
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag (2016-0011398). Afsender: Torben Madsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Krimsvej tillæg 2 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0011398
Svar id: 13834
Navn: Torben Madsen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Amager Strandvej 110B, 13. th.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg foreslår, at lokalplantillægget i sin helhed afvises. Jeg henviser til begrundelse i vedlagte dokument.

Vedhæftede filer:

Lokalplantillæg 425-2 indsigelse.docx

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13834>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning
Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 425

Jeg gør hermed indsigelse mod det fremlagte tillæg nr. 2 til lokalplan 425 om Krimsvejområdet.

Yderligere boligbebyggelse og højere erhvervsbyggeri

Det fremgår af forslaget, at tillægget er udarbejdet efter ønske fra grundejerne om at nedrive erhvervsbygninger, som i lokalplanen er forudsat bevaret og bygge nyt i stedet for.

Jeg forstår sagtens, at nogle grundejere ønsker at udvide rammerne for udnyttelsen af deres grunde med muligheden for at opnå større gevinster ved bebyggelsen. De pågældende grundejere, der er udviklingselskaber, der hverken skal bo eller drive erhverv i området. Jeg tillader mig derfor at antage, at de pågældende grundejeres interesser alene består i profitmaksimering uden hensyntagen til områdets meget tætte bebyggelse, de oprindelige intentioner i lokalplan 425 eller hensyn til de beboere, der er flyttet til området på baggrund af den oprindelige lokalplan for området.

Som beboer og tilflytter til området er det imidlertid mit ønske, at området udvikles i overensstemmelse med den lokalplan, der oprindeligt er vedtaget for området, hvor formålet har været at udnytte i et nedslidt industriområde, så dele af industriområdet bevares og indgår i en helhed med nye boliger, hvorved der opnås en varieret bebyggelse og udnyttelse af området.

Det er muligt, at der ikke er efterspørgsel efter erhvervsbyggeri i området for tiden, men der er efter lokalplanen jo heller ikke handlepligt for grundejerne, så de kan lade de nuværende bygninger blive liggende med den anvendelse, som de giver mulighed for.

Der er allerede i lokalplanområdet givet dispensationer og byggetilladelser i strid med lokalplanen, der udvider de oprindelige bebyggelsesgrænser med en yderligere fortætning til følge. Det oprindelige formål med lokalplanen om at skabe et område med kombineret beboelse og erhverv er nærmest en illusion, hvis tillægget vedtages. De tidligere givne byggetilladelser til større bebyggelser end hjemlet i lokalplanen burde føre til, at der under ingen omstændigheder gives flere dispensationer eller rammerne for bebyggelse udvides ved tillæg til lokalplanen til yderligere forøgelse af boligerne i lokalplanområdet.

Ved i tillægget til lokalplanen at give tilladelse til nedrivning af forholdsvist lavt erhvervsbyggeri og erstattet dette med 6 etagers boligbyggeri sker en enorm fortætning af bygningsmassen og antallet af beboere i området udvides væsentligt. Området er i forvejen ganske tæt bebygget og uden nævneværdige grønne områder eller andre former for frirum, ligesom bygningerne er placeret tæt og med store skyggeområder.

Jeg foreslår derfor, at der *ikke* gives tilladelse til yderligere boligbyggeri i område A som foreslået i lokalplantillægget. Fastholdes ønsket om boligbyggeri i det pågældende område, bør det under ingen omstændighed være højere eller større end det nuværende erhvervsbyggeri, dvs. lav bebyggelse i 1-2 etager med en maksimal byg-

ningshøjde på 6 m over terræn. Højere eller større bygninger vil betyde, at området bliver alt for tæt bebygget med skyggegener for de omliggende ejendomme til følge.

Parkeringsregler

Forslaget til lokalplantillæg nr. 2 til lokalplanen indeholder også en ændring for hele lokalplanområdet, således at kravet til parkeringspladser lempes betydeligt fra 1 parkeringsplads pr. 100 m² til en parkeringsplads pr. 150 m, jf. forslaget § 4, stk. 4. Af redegørelsen for lokalplantillægget fremgår, at denne parkeringsregel kun skal gælde for delområderne A, B og C, men dette ses ikke at fremgå af selve lokalplanen, hvor reglerne for bilparkering i § 4, stk. 4 tilsyneladende gælder hele lokalplanområdet.

Det er helt urimeligt at lempe kravene til parkeringspladser i den eksisterende lokalplan med 1/3. Det betyder formentlig, at det slet ikke er nødvendigt at etablere parkeringspladser til de resterende byggerier i lokalplanområdet, da de allerede bebyggede områder er etableret med en parkeringsplads for hver 100 m² bolig.

Det betyder, at der ved en vedtagelse af tillægget opstår en overdækning i de tidligere bebyggede områder på 1/3, som vil kunne udnyttes (handles) med grundejerne i de byggefelter, der er under eller vil blive opført i fremtiden.

Parkeringssituationen i området er kaotisk. Det må forventes, at opførelsen af yderligere boliger i forhold til den gældende lokalplan vil forværre situationen. Med områdets tætte placering og adgang til motorvej og pendleradgang til både til Sjælland og til Sverige er det næppe en urimelig antagelse, at når der opføres boliger til 5-10 mio. kr. vil disse boligejere have en eller to biler pr. lejlighed.

Jeg foreslår derfor, at områdets nuværende krav til parkering fastholdes ved at lade § 4, stk. 4 udgå af tillægget.

Afsluttende bemærkninger

Jeg foreslår på den baggrund at lokalplanforslaget i sin helhed afvises, så den gældende lokalplan 425 med tillæg 1 fortsat er gældende for området.

Det er videre min opfattelse, at de med det fremlagte tillæg 2 foreslåede ændringer er så væsentlige, at de ikke kan gennemføres som et tillæg til den bestående lokalplan, men – hvis de skal gennemføres – skal ske ved udarbejdelse af en helt ny lokalplan for området, hvor lokalplanens formålsbestemmelser om bæredygtighed og krav om bevaring af eksisterende bebyggelse må fjernes eller modificeres.

Amager Strand, den 17. oktober 2016

Torben Madsen
Amager Strandvej 110B, 13. th
2300 København S

63

17/10/2016

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V

Forsikringsaktieselskab
Tuborg Boulevard 3
DK-2900 Hellerup
CVR 17 10 65 89
Tel 32 71 33 00
Fax 32 71 33 09
Mail post@lppension.dk

Forslag til tillæg 2 til lokalplan nr. 425 "Krimsvvej"

Lærernes Pension har læst forslaget til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 425 og har nedenstående indsigelser. Indsigelserne er afgivet på vegne af Investeringselskaberne ASK og BIRK Aps., der ejer byggerierne på Krimsvvej 11A-11H, 17, 19A-19E, 21A-21B og 23.

Hellerup
13. oktober 2016

Delområde A

I delområde A lægges der op til et boligbyggeri, der mod vest har en højde på 5 etager samt teknikhuse på taget.

Dette er i modstrid med lokalplanen, der tillader en bygning i 1-2 etager, dvs. cirka svarende til højden på den eksisterende erhvervsbygning.

Bygningen i de 5 etager er tegnet ubrudt (der er kun angivet en port gennemgang) mod vores boligbyggeri på Krimsvvej 23 og den vil derfor fremstå som en høj og massiv mur i forhold til både byrums pladsen mellem Krimsvvej 23 og delområde A samt lejlighederne i bygningen på Krimsvvej 23.

Argumentet for delområdets u-formede bygning, der trapper ned mod vandet er, at flest muligt får glæde af udsigten, men bygningens ekstra 3 etager samt teknikhuse i forhold til lokalplanen, betyder at flere beboere i boligerne bag ved delområde A mister den havudsigt de har i dag. Desuden en radikal ændring i forhold til hvad man kan forvente i forhold til gældende lokalplan.

De koter og højder, der er angivet i tillægget, er fejlbehæftede på flere måder. Koten på byrumspladsen mellem Krimsvvej 23 og delområde A er angivet til +1.80 m (snit, side 6 i tillægget), men den korrekte kote er +2.44 m jf. gældende as-built landskabstegninger for området foran vores boligbyggeri på Krimsvvej 23.

Derudover er etagehøjden på samme snit i tillægget angivet til 2,8 m for etagerne over stueetagen; det er dog ikke muligt at bygge etageboliger med en etagehøjde på 2,8 m grundet rumhøjdekravet på 2,5 m.

Alt i alt vil sternkoten på byggeriet på de 5 etager ligge ca. 1,5 m højere end vist i lokalplanen, hvortil kommer teknikhuse anslået til ca. 2,5 m oveni de angivne højder for byggeriet.

Det er desuden meget svært at se kvaliteten og begrundelsen i at lave parkeringskælderens kun halvt nedgravet ud over økonomiske årsager, da det også påvirker byggeriets samlede højde.

Parkeringskælderens ved vores boligbyggeri på Krimsvej 19 og Krimsvej 11 er fuldt ud nedgravet og friarealerne over p-kældrene ligger derfor i niveau med det resterende terræn. En hævet gårdhave vil alt andet lige være en barriere, som betyder, at gårdhaven ikke åbner sig mod hele området's beboere, men kun vil blive benyttet af beboerne i delområde A.

Den hævede stueetage betyder på grund af den hævede kælder desuden, at bygningen bliver højere end en normal 5 etagers bygning.

Den nye bygning på 5 etager med teknikhuse, vil således have en topkote på teknikhuse- ne på ca. +21,0 m. Dette skal sammenlignes med koten på den eksisterende bygning, der ligger på ca. +8,5, dvs. den nye bygning bliver over 12 m højere end den eksisterende bygning på 6 m. Det svarer til en samlet højde på 3 gange højden af den eksisterende bygning.

Hvis den oprindelige lokalplan havde til hensigt at tillade 1-2 etager oven på den eksisterende bygning, skulle det været angivet med et + (plus) foran etageantallet på tegning nr. 5 til den gældende lokalplan, som det er gjort ved delområde C og desuden også angivet i signaturforklaringen til tegning 5.

Parkeringsnormen

Det foreslås, at parkeringsnormen nedsættes til 1:100 m² etageareal. Parkeringssituationen er i forvejen kaotisk i området og vi har modtaget utallige klager herom fra vores lejere i de nævnte ejendomme. Desuden er der p.t i forvejen et parkeringsproblem i området, hvor mange udefra kommende bilister parkerer på terrænpladserne og særligt på Krimsvej og optager dermed parkeringspladserne fra området's beboere.

Hvis parkeringsnormen nedsættes er det derfor vigtigt, at det samtidig tillades, at etablere parkeringskontrol på Krimsvej, så lufthavsgæster hindres i at parkere på Krimsvej og andre terrænpladser i området. Tilsvarende problem med de mange kørende gæster til Amager strandpark henover sommeren. Vi har tidligere ansøgt om at udøve parkeringskontrol på parkeringspladserne udfor vores byggeri på Krimsvej 21A-B, men modtaget afslag.

Niveaufri stiforbindelse i delområde A

På tegning nr. 5 er den niveaufri stiforbindelse vist med et andet tracé end den gældende helhedsplan for området. Den gældende helhedsplan viser, at den niveaufri stiforbindelse krydser ind over byrum H, og den er således også udført på denne måde.

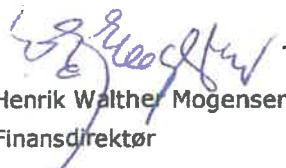
Vi har ingen indvendinger mod det ændrede trace, men vil dog for god ordens skyld oplyse, at eventuelle udgifter i forbindelse med det ændrede trace ikke på nogen måde vedrører os, da vi allerede har etableret vores stiområde efter den gældende helhedsplan.

Delområde C og bebyggelsesprocent

Vi er forundret over at den fremlagte ændring af beregningen af bebyggelsesprocent for området overordnet medfører, at de "overskydende" boligbyggeretter placeres udelukkende på delområde A og ikke fordeles til delområde C også, hvor bygherren NPV jf. kommentarer på borgermødet pr. 15. september 2016 tilbød at bygge 2 etagers række-huse i stedet for det fastholdte erhvervsbyggeri. Rækkehusbebyggelsen forekommer mere naturlig inde midt i området, som også i det tilstødende udbyggede område mod syd har lignende bebyggelse. Det vil give et mere harmonisk udtryk i området i stedet for en 5 etagers erhvervsbygning med følgende parkeringsproblematik.

Venlig hilsen

Lærernes Pension



Henrik Walther Mogensen
Finansdirektør



Maria Uebel Mørch
Account Manager

Sendt pr. e-mail til byensudvikling@tmf.kk.dk