

31. oktober 2022
J.nr. 2022-0315079

Sund & Bælt
idefase@oestligringvej.dk

Her er Indre By Lokaludvalgs input til idéfasehøring forud for miljøkonsekvensvurdering af en Østlig Ringvej:

Miljøvurderingen af anlægsfasen skal omfatte

1. vurdering af, hvordan sundheden for Indre Bys beboere og luften i Indre By påvirkes af transport i og tæt ved Indre By af byggematerialer til sænketunnelen, idet vi formoder, at ikke alle byggematerialer sejles fra tunnelfabrikken på Lolland.
2. vurdering af, hvordan vandet i Inderhavnen påvirkes af etableringen af sænketunnelen.
3. vurdering af, hvordan vandet i Inderhavnen påvirkes af etablering af en boret tunnel.

Miljøvurderingen af driftsfasen skal omfatte

1. vurdering af, hvordan sundheden for Indre Bys beboere og luften i Indre By påvirkes af Østlig Ringvej uden forudgående trafiksanering i Indre By.
2. vurdering af, hvordan sundheden for Indre Bys beboere og luften i Indre By påvirkes af Østlig Ringvej med forudgående trafiksanering i Indre By i forskellige grader, fx. trafiksanering af Søgade-linjen, Farimagsgade-linjen, Voldgade-linjen og/eller Grønningen-St. Kongensgade/Bredgade-linjen.
3. vurdering af, hvordan sundheden for Indre Bys beboere og luften i Indre By påvirkes af Østlig Ringvej uden betaling for brug af vejen.

4. vurdering af, hvordan sundheden for Indre Bys beboere og luften i Indre By påvirkes af Østlig Ringvej med betaling for brug af vejen.
5. vurdering af, hvordan sundheden for Indre Bys beboere og luften i Indre By påvirkes af Østlig Ringvej uden en forudgående udvidelse af det offentlige transportnetværk i det østlige København.
6. vurdering af, hvordan sundheden for Indre Bys beboere og luften i Indre By påvirkes af Østlig Ringvej med en forudgående udvidelse af det offentlige transportnetværk i det østlige København, fx. en metroudbygning som M5.

Derudover beder vi om,

1. at der ses på, om en boret tunnel til Østlig Ringvej kan være et alternativ til en sænketunnel, idet Østlig Ringvej under Lynetteholm vil blive lagt i en boret tunnel.
2. at der foretages en miljøkonsekvensvurdering af både en sænketunnel og en boret tunnel, særligt i forhold til havmiljøet.
3. at vurderingerne af driftsfasen tager udgangspunkt i trafiktal for 2022 og i begrundede estimerede trafiktal i 2035, 2050 og 2070, så de forskellige scenarier kan sammenlignes.
4. at der for både anlægs- og driftsfasen vurderes på alle de forskellige alternativer til linjeføring for en østlig ringvej i sænketunnel.
5. at klimabelastningen (CO₂-belastningen) af både anlægs- og driftsfasen miljøvurderes.
6. at vurderingerne af Østlig Ringvej tager udgangspunkt, i at kommende bolig- og erhvervsområder i Østhavnen kan sammenlignes med Nordhavnen - og ikke brokvartererne - for så vidt angår boligpriser, pendlingsmønster osv.

Da lokaludvalget den 13. oktober 2022 behandlede sagen, var der indlæg for og imod Lynetteholm, Metrolinje M5 og Østlig Ringvej. Lokaludvalget aftalte, at synspunkter om projekterne skal gengives i høringssvaret. Synspunkterne ses i bilaget nedenfor.

Jeg understreger, at lokaludvalget ikke har taget stilling til Lynetteholm, Metrolinje M5 og Østlig Ringvej.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
Indre By Lokaludvalg

Kopi sendt til Københavns Borgerrepræsentation

BILAG

Synspunkter i Indre By Lokaludvalg den 13. oktober 2022 om planerne om Lynetteholm, Metrolinje M5 og Østlig Ringvej:

Dem, der udtalte sig for planerne om Lynetteholm, Metrolinje M5 og Østlig Ringvej, gav udtryk for

- tilfredshed med, at man med Østlig Ringvej vil få ledt trafik uden om Indre By.
- at der bør være en garanti for, at der med Østlig Ringvej vil ske en trafikbegrænsning i Indre By, jf. løftet, der er blevet afgivet tidligere.
- at trafikken skal helt væk fra byen.
- at det er fornuftigt at bygge en by på affaldsjord og dermed undgå at bygge på naturområder.
- at Lynetteholm udbygges i faser, hvorfor der er affaldsjord nok.
- at der bør være kanaler på Lynetteholm
- at der bør være en strand på både ydersiden og indersiden af Lynetteholm
- at der bør være en underjordisk cykelsti til Lynetteholm.
- at Metrolinje M5 bør føres omkring Holmen, hvor der er beboelsesområder, fremfor omkring Kløvermarken, hvor ingen bor.

Dem, der udtalte sig imod planerne om Lynetteholm, Metrolinje M5, gav udtryk for

- at 0-alternativet i miljøvurderingen er en fiktiv by på Vestegnen af samme størrelse, som man forestiller sig, at de nye byområder i Østhavnen skal udgøre, men at det ikke tages i betragtning, at de to Østhavns-projekter Østlig Ringvej og Metrolinje M5 i sig selv er forbundet med store stigninger i CO₂-udslip samt at anlægget af de to projekter også har CO₂-konsekvenser.

- at en uvildig uafhængig myndighed bør foretage en kvalitetsvurdering af miljøvurderingerne af Østlig Ringvej og Metrolinje M5 og herunder vurdere, om det, der miljøvurderes, er det rigtige at vurdere.
- at Lynetteholm, Østlig Ringvej og Metrolinje M5 er vanvid i forhold til klimaet og trafikalt samt i forhold til placering af byggepladser.
- at forudsætningerne for projekterne er skredet, idet det bliver økonomisk dyrt og idet befolkningsprognosen, der ligger til grund for projekterne, ikke holder.
- at projekterne er skjult erhvervsstøtte.
- at man bør se på, om der kan anlægges lightrail eller sporvogne i stedet for metro.
- at Lynetteholm, Østlig Ringvej og Metrolinje M5 skal bygges af beton, som er noget af det mest CO2-udledende.
- at Metrolinje M5 i højden på betonpiller fylder, hvorfor metrolinjen bør køre på jorden.
- at der ikke bør være flere anlægskonstruktioner i parker.
- at den samlede trafik vil stige et par år efter åbningen af en tunnel.
- at en rapport viser, at 30% af jorden til Lynetteholm kommer fra Sjælland.
- at der er efterspørgsel efter jord mange steder, hvorfor man om få år vil skulle betale for at få jord til Lynetteholm.
- at trafikberegningerne er modelberegninger med en base i 2035, hvorfor der bør forelægges tal for, hvad den reelle trafikudvikling i forhold til nu vil være.
- at der ret hurtigt vil opstå kapacitetsproblemer på vejnettet.