



## **Ankestyrelsens praksisundersøgelse 2006**

### **PROBLEMSTILLING**

Ankestyrelsen har i december 2006 udfærdiget den første praksisundersøgelse vedrørende anbringelsesreformen, som trådte i kraft 1. januar 2006. Formålet med undersøgelsen har været at vurdere korrektheden af kommunernes afgørelser om anbringelser af børn og unge med særligt fokus på § 38 undersøgelsen og udarbejdelse af handleplaner i børnesager. Ankestyrelsen har påpeget, at praksisundersøgelsen skal behandles på et møde i kommunalbestyrelsen i de deltagende kommuner, jf. retsikkerhedslovens § 79a

Ankestyrelsens praksisundersøgelse viser for samtlige kommuner, at der fremadrettet bør være øget skriftlighed i sager om anbringelse, med henblik på at sikre tilstrækkelig systematik og dokumentation i sagerne, samt at der i sagsbehandlingen bør være yderligere opmærksomhed på udarbejdelsen af § 38 undersøgelsen og handleplanen i anbringelsessager.

### **LØSNING**

Praksisundersøgelsen har set på afgørelser om anbringelser af børn og unge med særligt fokus på § 38 undersøgelsen og § 58a handleplanen i børnesager. I alt 20 kommuner har deltaget i undersøgelsen, og Ankestyrelsen har gennemgået i alt 101 anbringelsessager. Københavns Kommune har leveret 7 sager. Ankestyrelsen påpeger, at undersøgelsen er gennemført på et forholdsvist tidligt tidspunkt efter reformens ikrafttræden, men viser en række pejlemærker for, hvor kommunerne fremover bør være mere opmærksomme i sagsbehandlingen.

De 3 vigtigste kritikpunkter i Ankestyrelsens praksisundersøgelse for samtlige kommuner (jf. bilag 1)

#### *Kritikpunkt 1: Vurdering i forhold til selve anbringelsesgrundlaget*

Ankestyrelsen har vurderet, at 23 pct. Af de involverede kommuners afgørelser er behæftet med så alvorlige sagsbehandlingsfejl, at afgørelserne samlet set er forkerte. Dette betyder dog ikke, at Ankestyrelsen har været uenig i selve afgørelsen om anbringelse. Det har vist sig, at der især har været tale om manglende samtykke til anbringelsen.

I 18 pct. af sagerne fra kommunerne mangler der flere væsentlige eller afgørende oplysninger. I 7 af disse sager vurderes afgørelsen forkert, fordi de særlige sagsbehandlingsregler på området ikke er fulgt.

#### *Kritikpunkt 2: Vurdering af § 38 Undersøgelsen.*

§ 38 undersøgelsen er den undersøgelse, som forvaltningen skal udfærdige, inden der kan træffes en beslutning om en anbringelse af et barn/ung. Særligt er der i undersøgelsen

sen 6 elementer, som skal beskrives. Disse elementer er: Barnets udvikling og adfærd, familieforhold, skoleforhold, sundhedsforhold, fritid og venskaber samt andre relevante forhold.

Ankestyrelsen har vurderet, at de involverede kommuner samlet set ikke i tilstrækkelig grad har indarbejdet de nye § 38 undersøgelseskrav i sagsbehandlingen, herunder mangler der § 38 undersøgelser i 18 pct. af sagerne og i yderligere 10 pct. opfylder § 38 undersøgelsen ”slet ikke eller kun i ringe grad” kravene til en § 38 undersøgelse.

### *Kritikpunkt 3: Vurdering af § 58a handleplanen*

§ 58a handleplanen er den handleplan, som skal opstille formålet, mål og delmål for selve anbringelsen af barnet. Mål og delmål skal udarbejdes i forhold til de 6 elementer som skal belyses i § 38 undersøgelsen.

Praksisundersøgelsen viser, at 8 pct. af sagerne i undersøgelsen mangler lovpligtig handleplan og at i 22 pct. af sagerne opfylder handleplanen ”ikke eller kun i ringe grad” de lovmæssige krav til en handleplan. Samtidigt viser undersøgelsen, at de lovmæssige krav om at udfærdige mål og delmål i forhold til de 6 elementer ikke, i tilstrækkelig grad, er indarbejdet i kommunernes sagsbehandling. I 25 pct. af sagerne mangler der stillingtagen til indsatsen for støtte til familien ved et barns anbringelse. Endvidere mangler der i 20 pct. af sagerne oplysninger om anbringelsens forventede varighed.

Ankestyrelsen har i praksisundersøgelsen ikke foretaget en sammenlignende analyse kommunerne imellem. Ankestyrelsen har gennemgået 7 sager fra Københavns Kommune på vurderingsskemaer. Socialforvaltningen har sammenfattet vurderingsskemaerne i en oversigt, hvor anbringelsesgrundlaget, kvaliteten i § 38 undersøgelsen og § 58a handleplanen er vurderet, herunder særligt beskrivelsen af de 6 elementer i § 38 undersøgelsen og mål og delmål i handleplanen i forhold til de 6 elementer. Oversigten over Socialforvaltningens sammenfatning ses i bilag 2.

Oversigten viser, at anbringelsesgrundlaget i alle sagerne er i overensstemmelse med regler og praksis og at, der ikke mangler oplysninger i sagen.

I de sager, hvor der er udfærdiget en lovpligtig § 38 undersøgelse varierer det, hvordan de 6 elementer er beskrevet. Alle sagerne har i § 38 undersøgelsen beskrevet udvikling og adfærd ”i høj eller nogen grad”, mens elementerne; familie, skole, sundhed, fritid og venskaber samt andre relevante forhold, fordeler sig med ca. 50 pct. på hhv. ”i høj eller nogen grad” og ”i ringe grad eller slet ikke”.

Oversigten over Københavns kommunes sager vedr. udarbejdelsen af § 58a handleplaner viser, at der i 5 sager er udarbejdet handleplaner som ”i høj grad” opfylder de lovpligtige krav, mens 2 sager ”i nogen eller ringe grad” opfylder de lovpligtige krav til udarbejdelse af en handleplan.

Oversigten viser, at Københavns Kommune i selve anbringelsesgrundlaget lever op til regler og praksis. Dette betyder, at Københavns Kommune i de udvalgte sager ikke, som generelt oplyst om kommunerne i Ankestyrelsens praksisundersøgelse, har problemer med regler og praksis i forbindelse med en anbringelse udenfor hjemmet.

Anderledes ser det ud med § 38 undersøgelsen og § 58a handleplanen. Her viser både Ankestyrelsens praksisundersøgelse og oversigten over Københavns Kommunes sager, at der fortsat er behov for fokus på udarbejdelsen af undersøgelser og handleplaner. Socialforvaltningen har under hele implementeringen af anbringelsesreformen været og vil fortsat være opmærksomme på denne problematik.

Til at håndtere de problemstillinger vedr. undersøgelses- og handleplansarbejdet, som praksisundersøgelsen vedrører, har Københavns Kommune iværksat følgende tiltag:

- 1) Der er i 2006 udarbejdet undersøgelses- og handleplansskemaer til sagsbehandlerne håndtering heraf. Skemaerne revideres ultimo marts 2007, med henblik på at blive et mere brugervenligt styringsredskab for sagsbehandlerne.
- 2) Socialforvaltningen vil fortsat, ved generel dialog med og undervisning af socialcentre, øge kvaliteten i undersøgelserne og handleplanerne.
- 3) Alle socialcentre skal i forbindelse med den nye organisering omlægge deres arbejdsmetoder ved udarbejdelsen af undersøgelser og handleplaner. Fremover vil socialcentre blive opdelt i et undersøgelses- og handleplansteam, hvilket har til formål at styrke indsatsen og kvaliteten i arbejdet med anbringelsessager, både i forhold til undersøgelsessagen og handleplanen.

## **BILAG**

- Bilag 1: Ankestyrelsens praksisundersøgelse om anbragte børn og unge.
- Bilag 2: Gennemgang af 7 sager, som er indsendt fra Københavns Kommune til Ankestyrelsens praksisundersøgelse 2006