

## Mail 25. maj 2018 fra Teknik- og Miljøforvaltningen til Genbrugsgruppen med supplerende oplysninger

---

Kære alle i Genbrugsgruppen,

Martin og jeg er meget imponerede af den energi der allerede er lagt i projektet, og vi ser meget frem til at høre mere om de forskellige placeringer, som er nævnt i referatet.

I forhold til punktet i aftalen om affaldsløsningens fremtid, har vi nedenfor indsat nogle kommentarer til jeres løsningsforslag.

Det vil være fint, at I stadig vender hele samarbejdsaftalen på jeres lokaludvalgsmøde, så kan vi lave én samlet revidering.

Fra referatet:

”Vi talte om forskellige løsninger:

- Vi forudsætter, at TMF ejer anlægget det første år og at det derefter kan overdrages til en anden part/ejer. *Korrekt. Det er samme aftale, som vi har lavet med de tre relevante ejerforeninger i Valby Have.*
- Den afdeling i TMF, der står for renovation på offentlige steder, overtager anlægget. *TMF har pt. ingen praksis for at drive den type af løsninger, som vi snakker om i forsøget. Vi drifter og vedligeholder i dag offentlige affaldsløsninger, men det er i form af fx glaskuber, som vi har et større antal af og hvor der er en fast leverandør/producent. TMF kan godt fortsætte med at drifte og vedligeholde selve affaldsbeholdere (fx vaske dem og udskifte hjul mv), men udfordringen ligger i ”den anden del”, dvs. det flerfunktionelle element, som vi ikke har midler til at drifte og vedligeholde udover forsøgsperioden. Omfanget af vedligeholdelsesomkostninger afhænger også af den valgte løsning.*
- Hvis en bolig- eller ejerforening påtager sig at overtage anlægget og vedligeholdelsen, skal det være med den betingelse, at TMF vil fjerne anlægget uden beregning indenfor 3 år, hvis det ønskes. *Vi vil i forbindelse med evalueringen af forsøget (efter 1 år) skulle tage stilling til om affaldsløsningen fortsat ønskes, eller om TMF skal hjemtage den. Som nævnt ovenfor er projektets midler bundet til forsøgsperioden i indeværende affaldsplan – så selvom vi gerne vil stille denne garanti, så kan vi ikke, da vi ikke har midler til det. At ejerforeninger overtager ansvaret er dog den mest ”normale” måde og er også den aftale, vi har lavet med Valby Have. De har dog endnu ikke skullet beslutte, om de vil beholde affaldsløsningerne.*
- Kræves der forsikring af anlægget efter et år? *Det er lidt svært at svare på, på nuværende tidspunkt, da vi jo ikke kender til affaldsløsningen. Men en form for forsikring er jo nok hensigtsmæssig. Spørgsmålet er så om den overtagende part allerede har tegnet en forsikring som kan dække eller om der skal helt ny forsikring til. Eller om forsikring overhovedet er nødvendig.*
- Andre løsninger .....?”

Fordi ovenstående løsningsforslag er meget usikre på nuværende tidspunkt, har vi følgende forslag til formulering af punktet i samarbejdsaftalen:

- **Vedligeholdelse og drift**

Reparationer og vedligeholdelse af den flerfunktionelle affaldsløsning.

*Ansvarlig: I forsøgsperioden (1 år): TMF.*

*Efter forsøgsperioden: Skal afklares i løbet af forsøgsperioden. Såfremt en fornuftig løsning på overtagelse ikke kan findes, vil TMF hjemtage den flerfunktionelle affaldsløsning jf. de i pkt. 2 angivne forudsætninger, herunder forsøgets midlertidige art.*

På denne måde kan vi komme videre med selve udviklingen og får lidt bedre muligheder for at snakke om fremtiden, når vi kender løsningens placering, form, antal osv. Som nævnt holdes CLU og eventuelle

ejerforeninger uden ansvar i hele forsøgsperioden og det er kun under forudsætning af, at det aktivt ønskes at bibeholde den flerfunktionelle affaldsløsning udover forsøgsperioden, at en overtagelse vil komme på tale.

Er ovenstående forslag til formulering noget I kan tilslutte jer?

Med venlig hilsen

**Anne Christine Eskildsen og Martin Tilsted**

Ressourcer og Affald

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling