



## Anden offentlige høring om kommuneplantillæg med VVM-redegørelse og miljøvurdering for metro til Nordhavn

### Referat fra borgermøde 23. oktober 2012

Tid: Kl. 19-21  
Sted: Østerbrohuset, Århusgade 103, Østerbro

22-11-2012

Sagsnr.  
2012-147298

Dokumentnr.  
2012-903150

Sagsbehandler  
Niels Stange

Tirsdag den 23. oktober 2012 afholdt Københavns Kommune borgermøde om metro til Nordhavn. Formålet med mødet var at præsentere VVM-redegørelsens resultater, dvs. de miljøundersøgelser der er foretaget vedr. trafik, støj, vibrationer, luft, natur, kulturarv, vand, jord mv. Mødet bestod i faglige oplæg samt et visionsoplæg og efterfølgende debat i plenum.

Der deltog ca. 50 borgere i mødet. Mødet var præget af faglige spørgsmål og svar og stemningen var god. Programmet for borgermødet kan ses af **bilag A**.

Kontorchef Ingvar Sejr Hansen, Københavns Kommune bød velkommen og præsenterede aftenens program. Han gjorde opmærksom på, at høringssvar skal sendes skriftligt til kommunen. Han fortalte om fordelingen af kollektiv trafik i København, hvor undersøgelser viser, at 52 % af brugerne af den kollektive trafik vil tage metroen når Cityringen står færdig.

Jesper Christensen, gruppeformand for socialdemokraterne i Borgerrepræsentationen, fortalte om fremtidsperspektiverne for byudviklingen i Nordhavn og hvorfor der bygges en metro til Nordhavn. Projektchef Mikkel Kjær Hansen, Metroselskabet, gjorde rede for, hvordan metroen bygges og hvilke processer og maskiner der vil kunne forventes i brug under anlæggelsen af metro til Nordhavn.

Kommunikationsmedarbejder Kasper Frydensberg Døssing fra Metroselskabet fortalte om Metroselskabets information i forhold til berørte naboer.

Teknik- og Miljøforvaltningens metrokoordinator Jørgen Poulstrup redegjorde for de trafikale konsekvenser og miljøplanlægger Lone Reiff, præsenterede VVM-redegørelsens resultater for støj og vibrationer, luft, grundvand, overfladevand mv.

Torkil Groving, formand Østerbro Lokaludvalg, fungerede som ordstyrer mellem oplæggene og under den efterfølgende debat.

Center for Byudvikling,  
afsnit 5

Telefon  
4049 3180

E-mail  
ZP2R@okf.kk.dk

EAN nummer  
5798009800176

## **Spørgsmål fra salen**

Spørgsmålene fra salen er nedenfor grupperet under en række overskrifter:

### *Trafik*

- Hvad er datagrundlaget for VVM-redegørelsens trafikberegninger?
- Hvad gøres for at sikre børn og forældres færdsel til og fra skole?
- Der bliver kørt med materiale igennem Classensgade og Østerbrogade selvom Metroselskabet påstår, at der ikke gør.
- Hvad skal vi gøre for at bevise at lastbiler kører igennem byen?
- Hvorfor lægger man metroen som man gør? Der er områder der ikke bliver dækket.

### *Luftkvalitet*

- Hvordan sikrer man, at luftforureningen i Krauseparken holdes nede?
- Ønske om placering af luftforureningsmålere ved Krauseparken.
- Hvorfor har man valgt at placere en skakt i Krauseparken, der er et område med mange institutions- og skolebørn? Det lyder farligt med øget trafik og forurening.

### *Støj og vibrationer*

- Bemærkning om, at nye regler for støj ikke er medtaget i VVM-redegørelsen.
- Støjberegningerne er teoretiske og er ikke vurderet i enkelte boliger, herunder beboerkonsekvenser.
- Utilfredshed med, at VVM'en skelner imellem beboelse og bevaringsværdige bygninger såsom kirker.

### *Grundvand*

- Det blev påpeget, at der findes rapporter der viser, at der kan være risici ved grundvandssænkning.

### *VVM-redegørelsen*

- Bemærkning om, at VVM-redegørelsen ikke er færdiglavet og klar som beslutningsgrundlag for politikerne. Der mangler informationer om grundvandssænkning og støj.

### *Diverse*

- Hvordan kommer Sortedamssøen til at se ud efter færdiggørelse? Kommer der en betonkonstruktion i Sortedamssøen?
- Forstår ikke hvorfor man er gået i gang med projektet før man har besluttet at bygge metroen.

- Mht. de kommende fem stationer i Nordhavn, hvor sikkert er det når man skal bore i undergrunden så tæt på vandet?
- Man skulle have planlagt projektet da man planlagde Cityringen
- Hvor har Metroselskabet fundet hjemmel til at give dispensation for partikelfiltre på nogen af deres maskiner?
- Hvorfor bygger man en metro til Nordhavn, der først er brug for om 20 år?
- Økonomiske konsekvenser ved genhusning af beboere er ikke medtaget

Ingvar Sejr Hansen opsummerede de spørgsmål og bemærkninger der fremkom i løbet af aftenen:

- Der er kommet nye forudsætninger for støjende aktiviteter, disse vil blive behandlet i hvidbogen
- Bekymringer mht. grundvandssænkning og vibrationer
- Bekymringer i forhold til sikkerhed omkring børn og voksne der færdes i området omkring Krauseparken, både i forhold til trafik og luftforurening
- Ønske om fast luftforureningsmåler ved Krauseparken

Han understregede, at der vil blive skrevet et referat fra mødet og at dette vil indgå i sagsfremstillingen til politikerne. Ingvar Sejr Hansen opfordrede de fremmødte til at sende deres bemærkninger til planforslaget til Københavns Kommune senest den 30. november.

## BILAG A

### **Anden offentlige høring om kommuneplantillæg med VVM-redegørelse og miljøvurdering for metro til Nordhavn**

**Borgermøde den 23. oktober 2012 kl. 19-21 i Østerbrohuset, Århusgade 103, Østerbro**

Program:

19.00	Velkomst - Ingvar Sejr Hansen, Københavns Kommune
19.10	Hvorfor metro til Nordhavn? Jesper Christensen, Borgerrepræsentationen
19.20	Sådan bygger vi metro - Mikkel Kjær Jensen, Metroselskabet
19.40	Sådan håndterer vi trafik - Jørgen Poulstrup, Københavns Kommune
19.50	Sådan bliver miljøet påvirket - Lone Reiff, Københavns Kommune
20.05	Spørgsmål - ordstyrer Torkil Groving, Østerbro Lokaludvalg
20.55	Afrunding og videre proces - Ingvar Sejr Hansen, Københavns Kommune

Skriv dit høringssvar på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Senest den 30. november 2012.