Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed
Teknik- og Miljøforvaltningen

Bilag 3

Hvidbog af høring af udkast til Køle- og Ventilationsforskrift i Københavns Kommune

22-10-2025

Sagsnummer I F2
2025 - 18567

Dokumentnummer i F2
216653

Sagsnummer eDoc
2025-0276969

Sagsbehandler
Andreas Mateskovic Lyduch

Rådhussekretariatet

Rådhuspladsen 1

1550 København V

EAN-nummer
5798009809452

Indholdsfortegnelse

Hvidbog af høring af udkast til Køle- og Ventilationsforskrift i Københavns Kommune **1**

Indholdsfortegnelse **2**

Oversigt over høringssvar **3**

Brønshøj-Husum Lokaludvalgs høringssvar **4**

Forvaltningens bemærkninger 4

Vesterbro Lokaludvalgs høringssvar **5**

Forvaltningens bemærkninger 5

KAB Teknisk Afdelings høringssvar **6**

Forvaltningens bemærkninger 6

Amager Vest Lokaludvalgs høringssvar **7**

Forvaltningens bemærkninger 7

Indre By Lokaludvalgs høringssvar **8**

Forvaltningens bemærkninger 8

Oversigt over høringssvar

ID	Lokaludvalg / organisation	På vegne af
1	Lokaludvalg	Brønshøj-Husum Lokaludvalg
2	Lokaludvalg	Vesterbro Lokaludvalg
3	Organisation	KAB Teknisk Afdeling
4	Lokaludvalg	Amager Vest Lokaludvalg
5	Lokaludvalg	Indre By Lokaludvalg

Brønshøj-Husum Lokaludvalgs høringssvar

Brønshøj Husums Lokaludvalg ønsker at fremhæve følgende pointer:

1. **Varmepumper inkluderet**
   Mange haveforeninger i København har ikke indlagt fjernvarme. Disse boliger benytter ofte varmepumper til opvarmning. Der kan komme flere støjgener fra varmepumper i haveforeninger, nu hvor varmepumper bliver omfattet af forskriften.

2. **Præcisering af bilag**
   Der ønskes også en præcisering i bilag i forhold til om forskriften omhandler emission eller immission. Denne klargøring er vigtig for en korrekt forståelse af reguleringens rækkevidde og implikationer.

3. **Fjernvarme**
   I de haveforeninger, hvor der er mulighed for helårsbeboelse, men ikke indlagt fjernvarme, bør kommunen arbejde for, at der bliver indlagt fjernvarme, da man så vil undgå mange af de klager over larm fra varmepumper, som den nye forskrift evt. vil afføde og minimere evt. intensiv brug af brændeovne.

Forvaltningens bemærkninger

Varmepumper

Varmepumper har altid været indenfor forskriftens anvendelsesområde. Formålet med udtrykkeligt at beskrive i forskriften er netop, at tydeliggøre forskriftens anvendelsesområde, nu hvor forvaltningen vurderer, at der bliver opsat flere varmepumper end tidligere.

Emission eller immission

Det fremgår af forskriften, at støjgrænserne er gældende ved nærmeste beboelse, hvorfor der er tale om støjemission. Forvaltningen vurderer derfor ikke, at der er behov for yderligere præcisering.

Fjernvarme

Lokaludvalget foreslår, at kommunen bør arbejde for, at der bliver indlagt fjernvarme. Dette ligger uden for denne forskrifts anvendelsesområde. Kommunen har den 10. oktober 2024 vedtaget en ny forskrift på brændovnsområdet, som bl.a. stiller krav til, at man skal lade sig tilkoble fjernvarmenettet, såfremt dette er muligt, netop med henblik på at begrænse gener fra brændeovne.

Vesterbro Lokaludvalgs høringssvar

Vesterbro Lokaludvalg oplyser, at det, som lokaludvalget får flest klager om, er støj. En del af disse henvendelser vedrører diffuse svingninger/støj i natten, som ikke kan lokaliseres, men som er konstante og vedvarende. Disse former for støj kommer oftest til udtryk i sommerperioden, hvor borgere ønsker at lufte ud om natten.

Lokaludvalget oplyser, at den er modstander af udvidelsen af forskriftens dispensationsmuligheder, henset til, at støj rejser langt, og at der i den henseende ofte vil være personer, som i et eller andet omfang er plaget af støj.

Lokaludvalget er ligeledes bekymret for, at støj fra jernbane- og metroanlæg kan gøre det endnu vanskeligere at bygge nye boliger og byudvikle i nærheden af disse, hvilket ikke er hensigtsmæssigt, når situationen kalder på det modsatte.

I lokaludvalgets øjne er revideringen af denne forskrift en del af en række uhensigtsmæssige ændringer, som staten har lavet vedrørende støj, hvor der er blevet åbnet op for yderligere støj.

På denne baggrund finder lokaludvalget sig ikke forsikrede om, at der bør gives dispensationsmuligheder på dette område. Lokaludvalget oplever, at lysten til økonomisk fremdrift virker umiddelbart større end lysten til borgerhensynet i byen, og lokaludvalget udtaler sig derfor i mod.

Forvaltningens bemærkninger
Dispensationsmulighed
Forvaltningen gør opmærksom på, at dispensationsmuligheden har været gældende siden den oprindelige forskrifts vedtagelse i 2004. Dispensationsbestemmelsen udgør et nødvendigt retligt grundlag for at kunne foretage en konkret og individuel vurdering af særlige tilfælde.

Det anses som en grundlæggende forvaltningsretlig forudsætning, at lokale forskrifter indeholder adgang til dispensation. Uden en sådan adgang vil der være risiko for, at forvaltningen udøver et ulovligt "skøn under regel", eftersom reglerne i så fald ikke giver mulighed for at fravige forskriften i situationer, hvor en undtagelse er sagligt og proportionalt begrundet.

Det er ikke forvaltningens ønske at øge støjbelastningen med nærværende forskrifts ændringer.
Dispensationsmuligheder er medtaget, da der kan, være situationer, hvor bestemmelserne i forskriften ikke har effekt i forhold til gener for omkringboende.

KAB Teknisk Afdelings høringssvar

KAB Teknik har to kommentarer til udkastet til forskriften, som henholdsvis omhandler svingningsdæmpere og tidsstyring på køle- og ventilationsanlæg.

KAB Teknik oplyser, at svingningsdæmpere på kanaler bør benævnes fleksible forbindelser.

KAB Teknik oplyser også angående kravet om tidsstyring, at der ifølge BR18 altid skal være et grundluftsskifte, hvilket bevirker, at det pågældende anlæg altid skal være i drift.

Forvaltningens bemærkninger

Forslag til ændringer
Forvaltningen tager begge forslag til efterretning, og ændrer teksten i forskriftens § 4, stk. 2, således at der både kan anvendes svingningsdæmpere og fleksible forbindelser.

Forvaltningen ændrer også, på baggrund af KAB Tekniks forslag, formuleringen i forskriftens § 6 fra:

"Køle- og ventilationsanlæg skal udføres med tidsstyring eller lignende, som sikrer at anlæg kun er i drift, når der er behov for det."

Til: *"Køle- og ventilationsanlæg skal, hvis det er byggeteknisk muligt, udføres med tidsstyring eller lignende, som sikrer at anlæg kun er i drift, når der er behov for det".*

Amager Vest Lokaludvalgs høringssvar

Amager Vest Lokaludvalg bemærker, at lokaludvalget er opmærksom på, at forskriften er at betragte som et overordnet regelsæt.

Når det gælder installationer med anlæg udendørs, opfordrer lokaludvalget til, at anlæggene installeres og indpasses harmonisk og arkitektonisk i bygningsanlæg og omgivelser, hvilket også bør gælde i forhold til friarealer og byrum.

Forvaltningens bemærkninger

Harmonisk og arkitektonisk indpasning
Forvaltningen skal bemærke, at dette er et anliggende, som ikke er en del af denne forskrifts anvendelsesområde.

Da forskriften har sit ophæng i miljøaktivitetsbekendtgørelsen, kan den kun omfatte forhold som har miljømæssig karakter, og for at forebygge miljøgener.

.,
Indre By Lokaludvalgs høringssvar

Indre By Lokaludvalg oplyser, at forskriften generelt fremstår overordnet, og at der er forhold, hvor det er uklart, hvilke krav der gælder for hvilke typer anlæg.

• Det er uklart, hvordan det håndteres, hvis flere anlæg i et område kan medføre gener.
• Det er uklart, om der skelnes mellem virksomheder og beboere, hvilket der ikke skal, idet der allerede gælder særskilt regulering for industrianlæg.
• Det er uklart, hvordan kommunen tjekker, om et anlæg støjer eller lugter mere end tilladt, når det er sat i drift, og lokaludvalget anmoder om svar herpå.

Lokaludvalget havde gerne set, at der i forskriften var taget højde for visuel påvirkning fra installationer, herunder anlæg på tage, som ønskes placeret indenfor bygningens tilladte højde og arkitektonisk integreret.

Derudover har lokaludvalget en række bemærkninger til de enkelte paragraffer, herunder om grænseværdiernes varighed, regulering af restaurationers ventilationsanlæg, dokumentationskrav og adgang til dispensation.

Forvaltningens bemærkninger
Overholdelse af grænseværdier ved flere anlæg
Forvaltningen regulerer udelukkende isoleret støj fra enkelte anlæg, og altså ikke akkumuleret støj, som følge af, at flere støjkilder, som er ejet af forskellige ejere, medfører gener. Dette skyldes, at en anlægsejer kun kan gøres ansvarlig for det støjbidrag, som ejerens egne anlæg forårsager. Dette princip fremgår af Miljøstyrelsens vejledninger vedr. støj.

Anvendelsesområde og skelnen mellem virksomhed og bolig
Der skelnes ikke mellem virksomheder og boliger. Det afgørende er, hvem der ejer det pågældende anlæg. Dette fremgår af forskriftens § 2, stk. 1.

Kontrol og håndhævelse, herunder procedurer
Forvaltningens arbejde er klagebåret. Der skal foreligge en berettiget klage, før forvaltningen kan gøre krav gældende over for et anlæg. Vedrørende procedurer, herunder målebetingelser, henvises til Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 "Ekstern støj fra virksomheder". Denne henvisning fremgår af forskriftens bilag A.

Visuelle hensyn
Forvaltningen skal bemærke, at dette er et anliggende, som ikke er en del af denne forskrifts anvendelsesområde.

Da forskriften har sit ophæng i miljøaktivitetsbekendtgørelsen, kan den kun omfatte forhold som har miljømæssig karakter, og for at forebygge miljøgener.

Grænseværdiernes varighed
Lokaludvalget udtaler, at det er godt, at der stilles krav til grænseværdier for støj ved etablering, men mener også, at disse grænser skal gælde i anlæggets levetid generelt.
Forvaltningen skal bemærke, at grænseværdierne generelt gælder for anlæggets levetid.

Restaurationers ventilationsanlæg
Lokaludvalget ønsker, at støj- og lugtgener fra restaurationers ventilationsanlæg skal omfattes af restaurationsforskriften.
Forvaltningen bemærker, at støj- og lugt fra restaurationers ventilationsanlæg allerede er omfattet af restaurationsforskriften, jf. restaurationsforskriftens § 3.

Dokumentationskrav
Lokaludvalget spørger til, hvorvidt formuleringen i forskriftens § 7 ændrer ved kravene til dokumentationen, som skal være på plads.
Kravene er alene ændret, så kommunen kan kræve dokumentation på forlangende, i stedet for, at anlægsejeren årligt skal føre driftsjournal. Indholdskravene til dokumentation er uændrede.

Dispensationsadgang
Forvaltningen gør opmærksom på, at dispensationsmuligheden har været gældende siden den oprindelige forskrifts vedtagelse i 2004. Dispensationsbestemmelsen udgør et nødvendigt retligt grundlag for at kunne foretage en konkret og individuel vurdering af særlige tilfælde.

Det anses som en grundlæggende forvaltningsretlig forudsætning, at lokale forskrifter indeholder adgang til dispensation. Uden en sådan adgang vil der være risiko for, at forvaltningen udøver et ulovligt "skøn under regel", eftersom reglerne i så fald ikke giver mulighed for at fravige forskriften i situationer, hvor en undtagelse er sagligt og proportionalt begrundet.

Partshøring og orientering af lokaludvalg
Som udgangspunkt er ejeren af anlægget eneste part med krav på partshøring. Lokaludvalget har ikke partsstatus, og deres bemærkninger til en dispensationssag kan derfor ikke indgå i afgørelsen. En praksis, hvor Teknik- og Miljøudvalget samt relevante lokaludvalg orienteres om dispensationsansøgninger, vil kræve politisk beslutning. Forvaltningen har derfor medtaget forslaget i det politiske handlerum.