

ANSØGNING OM PERMANT MILJØGODKENDELSE ELLER FORLÆNGELSE AF TIDSBEGRÆNSET GODKENDELSE

MILJØGODKENDELSE AF VANDFLYVEPLADS PÅ NORDRE TOLDBOD

1. INDLEDNING

NORDIC Seaplanes (herefter "Virksomheden"), der driver vandflyveren København-Århus, har i dag en tidsbegrænset miljøgodkendelse til vandflyverplads ved Nordre Tolbod. Miljøgodkendelsen ophører 1. januar 2027.

Området ved Nordre Tolbod er efter kommuneplanen begrænset til virksomhedsdrift op til forureningsklasse 2. Da en flyveplads kategoriseres som forureningsklasse 4, og dermed ikke passer ind i plangrundlaget for området, er miljøgodkendelsen meddelt tidsbegrænset.

Virksomheden har ansøgt om en permanent miljøgodkendelse til vandflyverpladsen. Umiddelbart forud for behandling af ansøgningen i Teknik- og Miljøudvalget har virksomheden tillige søgt om en forlængelse af den eksisterende tidsbegrænsede miljøgodkendelse.

På den baggrund har Københavns Kommune spurgt til mulighederne for at træffe beslutning om en forlængelse af den eksisterende miljøgodkendelse samt de risici, der vil være forbundet hermed i forhold til at kunne fastholde en midlertidig placering af virksomheden på den pågældende lokalitet.

Det bemærkes, at der verserer en retssag anlagt af Virksomheden mod Københavns Kommune om gyldigheden af tidsbegrænsningen af den eksisterende miljøgodkendelse, idet Virksomheden under retssagen gør gældende, at den eksisterende miljøgodkendelse burde være meddelt permanent.

2. MULIGHEDER OG RISICI

Som udgangspunkt gives der afslag på ansøgninger om miljøgodkendelse af aktiviteter, der ikke er forenelige med kommuneplanen. En kommune er dog ikke afskåret fra at godkende aktiviteter, der ligger udover det tilladte efter kommuneplanen, hvis der foreligger særlige grunde for at godkende aktiviteten.

Dette er baggrunden for meddelelse af den eksisterende godkendelse, hvor det blev vurderet, at der var en særlig begrundelse for placering af vandflyverpladsen på Nordre Tolbod i en kortere årrække.

Københavns Kommune er principielt ikke afskåret fra at meddele hverken en permanent eller en ny tidsbegrænset miljøgodkendelse til vandflyverpladsen, hvis der vurderes at være en særlig begrundelse for vandflyverpladsens fortsatte eller permanente placering i området. Dette er en mulighed uanset, at aktiviteten ikke passer ind i de eksisterende kommuneplanrammer for området.

En *permanent tilstedeværelse* af vandflyverpladsen på Nordre Tolbod indebærer, at den påvirkning, som aktiviteten har for området, også på sigt vil være bestemmende for udviklingen af området og eventuelt for andre områder langs med havnen, som påvirkes af aktiviteten.

Derfor bør en permanent tilstedeværelse af vandflyverpladsen på den pågældende lokalitet på Nordre Tolbod ske på baggrund af en ændring af den eksisterende kommuneplanramme, hvorved der sikres en planmæssig forankring af aktivitetens permanente tilstedeværelse på lokaliteten.

Virksomheden ønsker som alternativ til en permanent godkendelse, at den *eksisterende tidsbegrænsende miljøgodkendelse forlænges*, så flyvepladsen kan blive på lokaliteten i en længere periode end det eksisterende ophør til 1. januar 2027. Flyvepladsen har været beliggende på Nordre Tolbod siden 2015. Det vurderes, at der vil være en risiko for, at jo længere tid aktiviteten tillades på den pågældende lokalitet, jo svagere vil begrundelsen for midlertidighed være.

Tilstedeværelsen over en længere årrække med gentagne forlængelser vil således tale for, at vandflyverpladsen – uanset, at området planmæssigt er udlagt til virksomheder i en lavere forureningsklasse – netop passer ind i området, og at der derfor ikke er behov for at tidsbegrænse Virksomhedens tilstedeværelse i området.

Meddelelse af en forlænget tidsbegrænset miljøgodkendelse vil kunne påklages af Virksomheden til Miljø- og Fødevareklagenævnet med påstand om, at vilkåret om tidsbegrænsning er ugyldigt. Hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet er enige med klager, kan nævnet ændre vilkår fastsat i den påklagede miljøgodkendelse eller hjemvise sagen til fornyet behandling.

Miljø- og Fødevareklagenævnet vil således under en eventuel klagesag have mulighed for at ændre en tidsbegrænset miljøgodkendelse til Virksomheden til

en permanent miljøgodkendelse. Københavns Kommune vil ikke have mulighed for at anfægte en sådan afgørelse truffet af Miljø- og Fødevareklagenævnet.

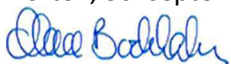
Foretager Miljø- og Fødevareklagenævnet i stedet en hjemvisning af sagen til fornyet behandling, vil den nye sagsbehandling ved Københavns Kommune skulle reparere på de forhold, som har begrundet hjemvisningen. Københavns Kommune vil således være forpligtet til at sikre, at den nye behandling af ansøgningen opfylder de krav mv., som måtte være fastsat i Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse om hjemvisning.

Sådanne krav til en fornyet behandling af sagen vil kunne begrænse kommunens handlemuligheder i den fornyede sagsbehandling, herunder i forhold til mulighederne for at fastholde et vilkår om tidsbegrænsning af en miljøgodkendelse til Virksomheden.

En forlængelse af den eksisterende miljøgodkendelse til Virksomheden indebærer således en risiko for, at en eventuel klagesag over tilladelsen kan ende ud i en permanent miljøgodkendelse til Virksomheden.

Da virksomhedens tilstedeværelse i området helt overordnet beror på et samspil mellem de planmæssige rammer for området og Virksomhedens miljømæssige påvirkninger af omgivelserne, bør en eventuel beslutning om permanent miljøgodkendelse eller yderligere forlængelse af den eksisterende tidsbegrænsede miljøgodkendelse til Virksomheden foretages på baggrund af en ændring af den eksisterende kommuneplanramme, så der sikres en planmæssig forankring af aktivitetens permanente eller forlængede tilstedeværelse på lokaliteten.

Horten, 30. september 2025



Marie Bockhahn