

Revision af forskrift for udendørs musikarrangementer

HØRINGSTYPE

Andet

OMRÅDE

Hele byen

TIDSPERIODE FOR HØRINGEN

18. december 2018 til 5. february 2019

SAGSNUMMER

2018-0331298

INDSENDELSESFRIST FOR HØRINGSSVAR

5. february 2019

HØRINGEN ER LUKKET

Teknik- og Miljøforvaltningen har udarbejdet et udkast til revision af "Forskrift for udendørs musikarrangementer i Københavns Kommune"

Teknik- og Miljøudvalget har ved møde den 17. december 2018 besluttet at sende udkastet i høring, med henblik på endelig vedtagelse i Borgerrepræsentationen primo 2019.

I forbindelse med vedtagelsen afgav Enhedslisten, Radikale Venstre, Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti følgende protokolbemærkning: *"Partierne mener, at det er vigtigt at finde en balance, som tilgodeser både udendørs musikarrangementer og tilværelsen for byens borgere. Det har vi forsøgt med udkastet til en ny forskrift, men vi ser også frem til at modtage svar i den kommende høring, så vi kan høre, om vi har fundet den rette balance"*. Formålet med revisionen er, at tilpasse de opmærksomhedspunkter, der har vist sig i forbindelse med 1-årsevalueringen i foråret 2018.

Der er særligt følgende opmærksomhedspunkter:

- Forskriften skal gælde for alle arrangementer med musikafspilning og offentlig adgang.
- Der sættes start- og sluttidspunkter på musikafspilning på alle offentligt tilgængelige udendørs arealer. Også de statsejede eller privatejede pladser og parker med offentlig adgang.
- Der er fastsat specifikke støjgrænser og begrænsninger for varighed for ca. 60 udvalgte lokaliteter.
- Som noget nyt reguleres alle øvrige steder med en generel støjgrænse på 70 dB(A), der i særlige tilfælde kan hæves til 80 dB(A). Denne grænse gælder nu også på statsejede eller privatejede pladser og parker med offentlig adgang.
- Krav om anmeldelse af alle arrangementer med musik med offentlig adgang -også på statsejede eller privatejede pladser og parker med offentlig adgang.
- Skt. Hans Aften og Nytårsaften undtages forskriftens bestemmelser.

Bemærkninger kan gives her på siden eller sendes til Center for Miljøbeskyttelse, Njalsgade 13, postboks 380, 2300 København S.

[pdfUdkast til ny forskrift for udendørs musikarrangementer.pdf](#)

[Referat fra møde i Teknik- og Miljøudvalget den 17. december 2018](#)

ID	DATO	INDSENDT AF	ORGANISATION	POSTNR.	BY
81	05.02.2019	Sally Mountfield	Beboer	1452	København K
80	05.02.2019	Nørre Kvarters Beboerforening		1455	København K
79	05.02.2019	Morten Vesely	Medlem af Nørre Kvarters Beboerforening	1454	København K
78	05.02.2019	Frederik Birket-Smith	Strøm	1654	København V
77	05.02.2019	Søren Rud		1453	København K
76	05.02.2019	Kristoffer Buck Bramsen	Pumpehuset	1554	København V
75	05.02.2019	K. Kamil	Beboer	1456	København K
74	05.02.2019	Alexander Stevns	Foreningen Carpark	2000	Frederiksberg
73	05.02.2019	Vesterbro Lokaludvalg	Vesterbro Lokaludvalg	1758	København V
72	05.02.2019	KBH - Commerce & Culture	KBH - Commerce & Culture	1165	København K
71	05.02.2019	kasper prange hansen	Kulturhuset Islands Brygge	2300	København S
70	05.02.2019	Dorte Vibjerg & Lars Nissen	Sparta Atletik & Motion	2000	København Ø
69	05.02.2019	Ziggy Silver	Baggaardsbaroner	2200	København N
68	05.02.2019	Michael Justesen	Dansk musiker Forbund København	2200	København N
67	05.02.2019	Eva Rehling	Amager Kulturpunkt, Musiktorvet	2300	København S
66	05.02.2019	Randi Sørensen	Brugerbestyrelsen, Amager Kulturpunkt, Musiktorvet	2300	København S
65	05.02.2019	Bjørn Winnem	Freelance Lydtekniker	1674	København V
64	05.02.2019	jan grünwald	Medlem af Stræderne og Strøggets Beboerforening	1208	København K
63	05.02.2019	Hannibal C. Holt		1302	København K
62	05.02.2019	Mads Andersen	Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse på vejne af Forsvarsministeriet	9800	Hjørring
61	05.02.2019	Tali Piontek	Eventkompagniet	1366	København K
60	05.02.2019	Søren Weihrauch		2100	København Ø
59	05.02.2019	Københavns BeboerNetværk	KBN	1453	København K
58	04.02.2019	thomas fleurquin	Distortion Sekretariatet	1432	København K

57	04.02.2019	Foreningen for Oplevelser & Festivaler i København (forening / interesseorganisation under stiftelse)		2200	København N
56	04.02.2019	B. Møller		1218	København K
55	04.02.2019	Lotte Juul	Beboer, Medlem af Stræderne og Strøgets Beboerforening	1208	København K
54	04.02.2019	Mikkel Vinther	Foreningen Studenterhuset	1150	København K
53	04.02.2019	Foreningen for Oplevelser & Festivaler i København (forening / interesseorganisation under stiftelse)		2200	København N
52	04.02.2019	Helle J.		1401	København K
51	04.02.2019	Amager Øst Lokaludvalg	Amager Øst Lokaludvalg	2300	København S
50	04.02.2019	Vanløse Lokaludvalg		2720	Vanløse
49	04.02.2019	Amager Vest Lokaludvalg	Amager Vest Lokaludvalg	2300	København S
48	04.02.2019	Cathlin Hennings		1467	København K
47	04.02.2019	sune u sunesen	Borger	1705	København V
46	04.02.2019	Tim Ulrich	OHOI!	2000	Frederiksberg
45	04.02.2019	ulrik sunesen	Husets Teater	1700	København V
44	04.02.2019	Kgs. Enghave Lokaludvalg	Kgs. Enghave Lokaludvalg	2450	København SV
43	04.02.2019	Jens Chr. Tjell	Stræderne og Strøgets Beboerforening (SSBF)	1466	København K
42	03.02.2019	Ann Drabowicz		2300	København S
41	03.02.2019	Dag Stinus		1467	København K
40	03.02.2019	Bettina Hartmann		2300	København s
39	03.02.2019	Susan Thorpe	Beboer	2300	København S
38	03.02.2019	Susan Thorpe	Bryggen for Alle	2300	København S
37	03.02.2019	Knt		1432	København K
36	03.02.2019	Maurizio Addone	Dansk Beatbox Forening	2100	København Ø
35	02.02.2019	Nick Bridge	Girls Are Awesome	1674	København V
34	02.02.2019	Ja Braskhøj		1204	København K
33	02.02.2019	Charlotte Sonne Nielsen og Anette Jensen		2200	København N

32	02.02.2019	Lilian Sølbeck	Beboer	1202	København K
31	02.02.2019	Pia Bøgelund Jespersen		1458	København K
30	02.02.2019	Bitten Døjholt		1432	København K
29	01.02.2019	Søren Axelsen	Københavns Byret	1450	København K
28	01.02.2019	Bo Petersen	CCBC ApS - Halvandet	1432	København K
27	01.02.2019	Kalle B	BørnefestiBAL	2100	København Ø
26	01.02.2019	Lasse Fischer	Øvelokaleforeningen Båden	2200	København N
25	01.02.2019	Victor Aalund		1370	København K
24	31.01.2019	Margaret R Hellman	Medlem af Stræderne og Strøgets Beboerforening	1201	København K
23	31.01.2019	Rasmus Lützen	LYDUDLEJNING.net	1620	København V
22	31.01.2019	William J.L Frederiksen	CPH OPEN	2100	København Ø
21	31.01.2019	Jakob Ulrik Ahlers	1993	2500	Valby
20	31.01.2019	William Hass	Beat Me Events	1963	Frederiksberg C
19	31.01.2019	Nørrebro Lokaludvalg	Nørrebro Lokaludvalg	2200	København N
18	29.01.2019	Christianshavns Lokaludvalg	Christianshavns Lokaludvalg	1466	København K
17	27.01.2019	Lars Rosbjerg	Naboer til VerdensKulturCenteret	2200	København N
16	27.01.2019	Steen Lange		2100	København Ø
15	27.01.2019	Elsebeth Cato		2100	København Ø
14	25.01.2019	Esben Marcher	Dansk Live	1610	København K
13	24.01.2019	Sasha Lystrup Andersen		1201	København K
12	24.01.2019	Jens Chr. Tjell		1466	København K
11	24.01.2019	Indre By Lokaludvalg	Indre By Lokaludvalg	1466	København K
10	24.01.2019	Ole Toft		2150	Nordhavn
9	24.01.2019	Østerbro Lokaludvalg	Østerbro Lokaludvalg	2100	København Ø
8	23.01.2019	Karin von Daler		2200	København N
7	23.01.2019	Hanne Kongsgaard		1204	København K
6	21.01.2019	Birger Jensen	Sdr. Frihavnsudvalg	2100	København Ø
5	21.01.2019	M. Quist Møller	1946	1458	København K
4	09.01.2019	Valby Lokaludvalg	Valby Lokaludvalg	2500	Valby
3	09.01.2019	KIRSTEN JENSEN		2450	København SV
2	09.01.2019	Ole Toft		2150	Nordhavn
1	09.01.2019	Joy Thomsen		2100	København Ø
Høringssvar via mail					
A	23.01.2019	Politiet	Politiet	1567	København V
B	04.02.2019	Lis Sørensen			København K
C	04.02.2019	Nina Weidemann		1218	København K

D	04.02.2019	Peder Madsen			København K
E	04.02.2019	Lene Kolte			København K

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

9. januar 2019

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Joy Thomsen

POSTNR.

2100

BY

København Ø

HØRINGSSVAR

Kan Sifs plads ikke komme med på listen over lokaliteter? Her har der i årevis været 1-2 weekender om året med live-musik til gene for naboerne.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

9. januar 2019

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Ole Toft

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

ALT FOR HØJT: STÆRKT KRITISABELT FORSLAG UDEN RESPEKT FOR BYENS BEBOERE Der foreslås tilsyneladende følgende: 1) Fordoble, tredoble eller firedoble niveauet af tilladt musikstøj på halvdelen af Københavns pladser, torve og parker (70 dB(A) er dobbelt så højt som 60 dB(A) og 80 dB er fire gange så højt som 60 dB(A)). 2) Tillade et nær skadeligt støjniveau på 80 dB(A) på 11 udvalgte lokaliteter på fx Vesterbro, Nørrebro, Indre By og Nordhavn (80 dB(A) kan være skadeligt ved timers eksponering. Beskrives ofte som "possible hearing damage", "annoying/unpleasant", "you will get hundreds of complaints" iht. fagfora). 3) Firedoble den tilladte støj på Balder Plads, Skt. Hans Torv og Amager Kulturpunkt (fra 60 til 80 dB(A)) 4) Tredoble den tilladte støj på Blågård Plads, Enghave Plads, Frue Plads, Halmtorvet, Islands Brygge, Litauens Plads (fra 60 til 75 dB(A) eller fra 65 til 80 dB(A)) 5) Betydeligt øge antal koncertdage/hyppigheden tilladt på 9 lokaliteter spredt rundt omkring i byen (stigninger på mellem 5 og 45 dage ekstra ift. nu) 6) Eneste punkt hvor der sænkes noget er Islands Brygge hvor antal koncertdage går fra 20 til 15 per år (men støjgrænsen går til det tredobbelte) Forslaget er derfor fuldstændigt ude af balance og er vippet helt over til arrangørernes side på bekostning af beboernes tilværelse og helbred i København. Se i øvrigt vedhæftet sammenligningsskema. Teknik- og miljøudvalget bør A) Fortsætte med den eksisterende forskrift som maksimum tillader 70 dB(A). Alt over 70dB kan ikke tillades. B) Overveje en enklere reguleringsmetode: Giv slip på en lokalitetsbaseret regulering med så mange individuelle parametre og lokaliteter. Brug i stedet nogle overordnede grænser, og meget få steder som kan undtages fra disse. Hvad er rationaliseret for den tilsyneladende meget komplicerede regulering, per lokalitet? Man kunne ligeledes indføre et hviledagsprincip, som betyder at der ikke afholdes lange arrangementer over en weekend uden at indbygge en hviledag, typisk søndag, samt fx afvise arrangementer to weekender efter hinanden. Herudover kunne man indføre forskellige niveauer for dag og aften således at musik sænkes til et lavere niveau om aftenen.

MATERIALE:

 [sammenligningsskema.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér

Lokalitet	Bydel	Forslaget				Tidligere forskrift				Forskel			
		Dage	Varighed	Støj-grænse, dB(A)	Støj-niveau-faktor ift. 60 dB(A)	Dage	Varighed	Støj-grænse, dB(A)	Støj-niveau-faktor	Diff. dage	Diff. varighed	Diff. støj-grænse	Stignings-faktor
Amager Kulturpunkt Musiktorvet	Amager Øst	20	5	80	4	15	5	60	1	5.0	-	20.0	4.0
Amager Strandpark	Amager Øst	55	10	60	1	8	10	60	1	47.0	-	-	1.0
Arsenaløen pladsen ved Hal C	Christianshavn	10	5	60	1								
Axeltorv	Indre By	15	6	70	2	15	6	70	2	-	-	-	1.0
Balders Plads	Nørrebro	15	5	80	4	15	5	60	1	-	-	20.0	4.0
Bellahøj Friluftsscene	Brønshøj-Husum	20	5	70	2	20	5	70	2	-	-	-	1.0
Bellahøjmarken	Brønshøj-Husum	10	6	70	2	10	6	70	2	-	-	-	1.0
Blågårds Plads	Nørrebro	25	5	75	3	10	5	60	1	15.0	-	15.0	3.0
Byparken Ørestad	Amager Vest	10	6	70	2								
Bølgen Kalvebod Brygge	Indre By	10	3	70	2								
Charlottenborg Kunsthal	Indre By	10	6	70	2								
Christiansborg Ridebane	Indre By	10	10	70	2	10	10	70	2	-	-	-	1.0
Christiansborg Slotsplads	Indre By	10	10	70	2	10	10	70	2	-	-	-	1.0
Churchill Parken	Indre By	10	6	70	2	10	6	65	1.5	-	-	5.0	1.5
Den Røde Plads	Nørrebro	15	6	80	4	10	6	70	2	5.0	-	10.0	2.0
Den Sorte Plads	Nørrebro	10	6	70	2	10	6	70	2	-	-	-	1.0
Enghave Plads	Vesterbro	10	5	80	4	10	5	65	1.5	-	-	15.0	3.0
Enghaveparken	Vesterbro	15	6	80	4	15	6	70	2	-	-	10.0	2.0
Femøren/ Tiøren	Amager Øst	30	10	70	2	10	10	60	1	20.0	-	10.0	2.0
Fisketorvet	Vesterbro	5	5	70	2	5	5	60	1	-	-	10.0	2.0
Flæsketorvet	Vesterbro	20	6	75	3								
Frue Plads	Indre By	6	6	80	4	6	6	65	1.5	-	-	15.0	3.0
Fælledparken	Østerbro	50	6	70	2	5	6	60	1	45.0	-	10.0	2.0
Fælledparken Dansepladsen	Østerbro	5	6	60	1	5	6	60	1	-	-	-	1.0
Fælledparken Pavillionen	Østerbro	5	6	60	1	5	6	60	1	-	-	-	1.0
Gammeltorv	Indre By	30	6	70	2	20	6	70	2	10.0	-	-	1.0
Gråbrødre Torv	Indre By	15	6	70	2	15	6	70	2	-	-	-	1.0
Göteborg Plads	Østerbro	15	6	80	4								
Halmtorvet	Vesterbro	15	6	80	4	15	6	65	1.5	-	-	15.0	3.0
Højbro Plads	Indre By	20	6	70	2	15	6	70	2	5.0	-	-	1.0
Islands Brygge Havnepark offentligt	Amager Vest	15	3	75	3	20	3	60	1	5.0	-	15.0	3.0
Islands Brygge Havnepark privat	Amager Vest	15	3	75	3	20	3	60	1	5.0	-	15.0	3.0
Israels Plads	Indre By	20	6	70	2	15	6	65	1.5	5.0	-	5.0	1.5
Kgs. Have	Indre By	10	6	70	2	10	6	65	1.5	-	-	5.0	1.5
Kgs. Nytorv	Indre By	30	6	75	3								
Kløvermarken	Amager Øst	10	10	70	2	10	10	60	1	-	-	10.0	2.0
Kultorvet	Indre By	30	6	70	2	15	6	65	1.5	15.0	-	5.0	1.5
Litauens Plads	Vesterbro	15	5	75	3	15	5	60	1	-	-	15.0	3.0
Nikolaj Plads	Indre By	20	6	70	2	15	6	65	1.5	5.0	-	5.0	1.5

Nyhavn	Indre By	25	6	70	2	20	6	70	2	5.0	-	-	1.0
Nytorv	Indre By	25	6	80	4	20	6	70	2	5.0	-	10.0	2.0
Nørrebroparken Nord	Nørrebro	10	6	70	2	10	6	60	1	-	-	10.0	2.0
Nørrebroparken Syd	Nørrebro	10	6	70	2	10	6	60	1	-	-	10.0	2.0
Ofelia Plads	Indre By	30	5	80	4								
Refshaleøen vest	Christianshavn	30	5	60	1	5	5	60	1	25.0	-	-	1.0
Refshaleøen øst	Christianshavn	20				20							
Regnbuepladsen	Indre By	15	6	70	2	15	6	70	2	-	-	-	1.0
Rådhuspladsen	Indre By												
Sankt Hans Torv	Nørrebro	15	5	80	4	15	5	60	1	-	-	20.0	4.0
Skateparken/ AFUK	Kgs. Enghave	20	6	70	2								
Valby Idrætspark	Valby	5	10	70	2	5	10	70	2	-	-	-	1.0
Valbyparken inkl. Festpladsen	Valby	20	10	70	2	20	10	70	2	-	-	-	1.0
VerdensKulturCentret	Nørrebro	20	6	70	2								
Vesterbro Torv	Vesterbro	15	6	75	3	15	6	65	1.5	-	-	10.0	2.0
Ørstedsparken	Indre By	20	6	70	2	20	6	70	2	-	-	-	1.0
Østre Anlæg inkl. Museumshaven	Indre By	15	6	70	2	15	6	60	1	-	-	10.0	2.0
Søren Kierkegaards Plads	Indre By	20	5	70	2								
Bibliotekshaven	Indre By	20	5	70	2								
Kastellet	Indre By	20	5	70	2								
Knippelsbro Nord under broen	Indre By	10	5	70	2								
Knippelsbro Syd under broen	Christianshavn	10	5	70	2								
Designmuseets Have	Indre By	10	5	70	2								
Havnegade v. Nationalbanken	Indre By	10	5	70	2								

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

9. januar 2019

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

KIRSTEN JENSEN

POSTNR.

2450

BY

KØBENHAVN SV

HØRINGSSVAR

Jeg finder det ikke acceptabelt, at man hæver støjgrænsen fra 70 db til 80 db på de nævnte mindre pladser, herunder Enghave Plads og Enghave Parken, da det vil indebære, at der for beboerne ikke vil være muligt at føre nogen samtale udendørs under arrangementer - hvilket i Enghaveområdet vil betyde op til 25 gange som givetvis alle vil ligge i sommerhalvåret og på tider, hvor beboerne har fri. Ej heller vil få nattero, så især børn vil blive forstyrret i at få deres nattesøvn, hvilket er en belastning for deres velvære. Unge mennesker synes måske det er fedt med høj musik, men mange, mange beboere er børn, børnefamilier og ældre borgere, for hvem det vil være en kraftig gene. I forvejen er et støjniveau på 70 db en gene, og da det normale støjniveau (65 db) i det nye forslag stiger 15 db, er det en voldsom afvigelse fra normalniveauet, da lydstyrken jo ikke stiger proportionelt. Jeg protester derfor mod forslaget om en forhøjelse fra 70 til 80 db for de nævnte pladser, da det vil være til stor gene for beboerne i området tæt på. Forslaget må ses som en lille fordel for nogle festende mennesker på bekostning af et stort antal beboere i nærområdet, hvor det vil være til meget stor gene og er derfor ikke acceptabel.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

9. januar 2019

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Valby Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Valby Lokaludvalg

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

Det er lokaludvalgets opfattelse, at det skal være muligt at afholde udendørs musikarrangementer i København, da det er en væsentlig kvalitet, at der er attraktive og spændende koncerter i byen. Samtidig anerkender vi behovet for at fastsætte retningslinjer, der tager hensyn til beboerne. Det er lokaludvalget holdning, at det væsentlige er at finde en balance mellem disse to hensyn. Vi har ingen ekspertviden på den tekniske udformning af forslaget. I forhold til de konkrete udendørs koncertsteder er det kun Valbyparken og Valby Idrætspark, der direkte relaterer sig til Valby Lokaludvalg. Vi har ingen indvendinger mod forslaget, men vi undrer os over, at perioden hen over året, hvor der må spilles musik i Valbyparken, er længere end den periode, hvor naturhensyn giver lov til fx at lave anlægsarbejde på den kommende badestrand. Med venlig hilsen Michael Fjeldsøe Formand for Valby Lokaludvalg

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

21. januar 2019

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

M. Quist Møller

VIRKSOMHED / ORGANISATION

1946

POSTNR.

1458

BY

København K

HØRINGSSVAR

Som i forvejen støjplaget borger med bopæl mellem Københavns Rådhusplads og Nytorv protesterer jeg imod, at forskriften helt frihold er Rådhuspladsen for såvel tidsgrænser som støjgrænser, samt at støjgrænsen på Nytorv sættes til 80 dB, svarende til vistnok dobbelt så voldsom musikstøj som næsten alle andre steder i Indre By. Hvorfor?

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

21. januar 2019

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Birger Jensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Sdr. Frihavnsudvalg

POSTNR.

2100

BY

København Ø

HØRINGSSVAR

Sdr. Frihavnsudvalget har følgende bemærkninger til revision af Forskrift for udendørs musikarrangementer. Grundlæggende hilser vi forslagene til ændringer velkommen. De bidrager samlet set til en bedre balance mellem hensyn til de mange interesser, der må være i en by som København, der både skal rumme kulturelle begivenheder, beboere, erhvervsliv, turister osv. Vi finder det positivt, at forskriften udvides til at gælde alle arrangementer, hvori der afspilles musik, at der indføres anmeldelsespligt, at støjrænserne skal opgøres for hver 15 minutter, samt at støjrænsen på Refshaleøen Vest er fastholdt på 60 dB antagelig begrundet i hensyntagen til de særlige forhold, der gælder for lyds bevægelser over vand. Støjbelastningen nær vand kan erfaringsmæssigt variere stærkt med vind- og vejrforholdene og være vanskelige at forudsige. Vi mener dog, at der på nogle enkelte punkter bør strammes op eller præciseres. Disse punkter er: Af bilag I fremgår, at antallet af dage med musikafspillende arrangementer øges markant fra 5 til 30. Hermed bringes Refshaleøen Vest op på linje med spillesteder som Femøren og Ofelia Plads. Vi er meget betænkelige ved en så kraftig udvidelse, især i betragtning af, at Refshaleøen Øst fastholdes på 20 dage. Arrangementer på den side anses ikke for at genere beboelse i nærheden. Derfor anbefaler vi, at fordelingen af spilledage ændres i retning mod øst-siden. Vi antager, at årsagen til den kraftige udvidelse i antal spilledage er, at musikarrangementer på restauranter som Mikkeller og Halvandet fremover skal indgå i denne forskrift. I det lys finder vi det rimeligt, at tilføje en note om at "maksimalt 5 af arrangementerne må omfatte store arrangementer med mere end 100 deltagere". Det bemærkes ligeledes, at Refshaleøen Vest omfatter Christianshavn som bydel. Vi mener, at de havnenære arealer på Refshaleøen Vest påvirker Østerbro og City i mindst lige så høj grad som Christianshavn. Vi foreslår, at det indskrives i Forskriften, at der skal udvises særlige hensyn til dette forhold, og derfor på Vestsiden fokuseres på at telte og scener - hvorfra musikken spilles - retningsbestemmes væk fra vandet og så langt fra vandet som muligt. §6, stk. 2 omhandler anmeldelsespligten hvor bl.a. det forventede støjniveau ved nærmeste beboelse skal oplyses. I § 8 fastsættes støjrænsen for den mest belastede beboelse. Sidstnævnte definition er meget vigtig, især hvad angår beboelse nær havnen. Derfor foreslås det at §6 stk. 2 præciseres således, at også her tales om "mest støjbelastede beboelse" i stedet for "nærmeste". I §12, stk. 1 fastlægges orienteringspligten til at gælde for "naboer og andre nærtboende". Også dette punkt bør omfatte "de mest støjbelastede beboelse" (stk. 1 og 3). Og i § 12 stk. 5 oplyses om, som skal indgå i informationen. Her bør "det forventede støjniveau" tilføjes. I §16 fastslås det, at det medfører bøde, dersom man undlader at orientere naboer og andre. Formuleringen bør strammes, så det klart fremgår hvilken størrelse bøden har, og at "andre" også omfatter "de mest støjbelastede boliger". Sdr. Frihavnsudvalget består af ejerforeningerne Gripsholm, Indiakaj 9-13 mfl, Midtermolen 14-18, Langelinie Allé 3-9 og Langelinie Allé 25-29 samt lejerforeningen Indiakaj-Midtermolen.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

23. januar 2019

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Hanne Kongsgaard

POSTNR.

1204

BY

København K

HØRINGSSVAR

Det er fuldstændig uacceptabelt, at støjrgrænsen sættes op til 80 dB(A) for Nytorv. Og at antallet af arrangementer her samtidig sættes op til 25 pr. år. Det giver ingen mening at hæve støjrgrænsen netop på Nytorv, specielt, da T&M anfører, at støjrgrænsen i særlige tilfælde kan hæves til 80 dB(A) – hvor kommer det særlige tilfælde ind ved at hæve støjrgrænsen til DET DOBBELTE på præcist Nytorv? Nytorv har samtidig et højt antal arrangementer, 25 arrangementer hver af 6 dages varighed? Og samtidig har Gammeltorv, som ligger i direkte forlængelse af Nytorv, ydermere fået en stor stigning i antal arrangementer, fra 20 til 30 arrangementer af 6 dages varighed om året med støjrgrænse på 70 dB(A)? Det bliver et støjhelvede for os beboere. Vi er mange, som bor omkring Nytorv og Gammeltorv, som derved vil blive stærkt generet af udendørsarrangementer hele året, både med højere lydniveau og øget antal arrangementer. Nytorv skal IKKE have højere støjrgrænser! Forvaltningen skriver i materialet, at Nytorv allerede er den plads i byen, som forvaltningen modtog flest klager over i forbindelse med arrangementer. Derfor giver det ingen mening i at sætte støjrgrænser op her. Det vil blot genere endnu mere og dermed give endnu flere klager. Forvaltningen skriver selv: "Højere støjrgrænser på bl.a. Nytorv og Frue Plads kan give flere gener i Indre By, særligt Middelalderbyen. Det er forvaltningens erfaring, at mange af de større koncert-arrangementer afholdes i eftermiddags- og aften timerne, hvor større forsamlinger bliver i området og bidrager til festen i gaden. Nytorv er den plads i byen, som forvaltningen i 2017 modtog flest klager over i forbindelse med arrangementer". Kommunen har en hensigtserklæring om, at flere arrangementer flyttes ud af Middelalderbyen. MEN 28 af de 63 lokaliteter på listen ligger i Indre By og alle de 7 tilføjede lokaliteter ligger i eller ved Indre By. Forvaltningens intention er altså åbenbart fortsat at placere uforholdsmæssigt mange arrangementer i eller ved vores bydel, hvilket er urimeligt efter min opfattelse. Jeg savner også svar på: hvordan bliver der fulgt op, når reglerne overtrædes? Hvilke sanktioner har kommunen? Hvad er bødestørrelsen?

MATERIALE:

[sammenligningsskema_stoejgraenser_udendoersarr.pdf](#)

Få nyt om høringer

[> Abonner](#)

Lokalitet	Bydel	Forslaget				Tidligere forskrift				Forskel			
		Dage	Varighed	Støj-grænse, dB(A)	Støj-niveau-faktor ift. 60 dB(A)	Dage	Varighed	Støj-grænse, dB(A)	Støj-niveau-faktor	Diff. dage	Diff. varighed	Diff. støj-grænse	Stignings-faktor
Amager Kulturpunkt Musiktorvet	Amager Øst	20	5	80	4	15	5	60	1	5.0	-	20.0	4.0
Amager Strandpark	Amager Øst	55	10	60	1	8	10	60	1	47.0	-	-	1.0
Arsenaløen pladsen ved Hal C	Christianshavn	10	5	60	1								
Axeltorv	Indre By	15	6	70	2	15	6	70	2	-	-	-	1.0
Balders Plads	Nørrebro	15	5	80	4	15	5	60	1	-	-	20.0	4.0
Bellahøj Friluftsscene	Brønshøj-Husum	20	5	70	2	20	5	70	2	-	-	-	1.0
Bellahøjmarken	Brønshøj-Husum	10	6	70	2	10	6	70	2	-	-	-	1.0
Blågårds Plads	Nørrebro	25	5	75	3	10	5	60	1	15.0	-	15.0	3.0
Byparken Ørestad	Amager Vest	10	6	70	2								
Bølgen Kalvebod Brygge	Indre By	10	3	70	2								
Charlottenborg Kunsthal	Indre By	10	6	70	2								
Christiansborg Ridebane	Indre By	10	10	70	2	10	10	70	2	-	-	-	1.0
Christiansborg Slotsplads	Indre By	10	10	70	2	10	10	70	2	-	-	-	1.0
Churchill Parken	Indre By	10	6	70	2	10	6	65	1.5	-	-	5.0	1.5
Den Røde Plads	Nørrebro	15	6	80	4	10	6	70	2	5.0	-	10.0	2.0
Den Sorte Plads	Nørrebro	10	6	70	2	10	6	70	2	-	-	-	1.0
Enghave Plads	Vesterbro	10	5	80	4	10	5	65	1.5	-	-	15.0	3.0
Enghaveparken	Vesterbro	15	6	80	4	15	6	70	2	-	-	10.0	2.0
Femøren/ Tiøren	Amager Øst	30	10	70	2	10	10	60	1	20.0	-	10.0	2.0
Fisketorvet	Vesterbro	5	5	70	2	5	5	60	1	-	-	10.0	2.0
Flæsketorvet	Vesterbro	20	6	75	3								
Frue Plads	Indre By	6	6	80	4	6	6	65	1.5	-	-	15.0	3.0
Fælledparken	Østerbro	50	6	70	2	5	6	60	1	45.0	-	10.0	2.0
Fælledparken Dansepladsen	Østerbro	5	6	60	1	5	6	60	1	-	-	-	1.0
Fælledparken Pavillionen	Østerbro	5	6	60	1	5	6	60	1	-	-	-	1.0
Gammeltorv	Indre By	30	6	70	2	20	6	70	2	10.0	-	-	1.0
Gråbrødre Torv	Indre By	15	6	70	2	15	6	70	2	-	-	-	1.0
Göteborg Plads	Østerbro	15	6	80	4								
Halmtorvet	Vesterbro	15	6	80	4	15	6	65	1.5	-	-	15.0	3.0
Højbro Plads	Indre By	20	6	70	2	15	6	70	2	5.0	-	-	1.0
Islands Brygge Havnepark offentligt	Amager Vest	15	3	75	3	20	3	60	1	5.0	-	15.0	3.0
Islands Brygge Havnepark privat	Amager Vest	15	3	75	3	20	3	60	1	5.0	-	15.0	3.0
Israels Plads	Indre By	20	6	70	2	15	6	65	1.5	5.0	-	5.0	1.5
Kgs. Have	Indre By	10	6	70	2	10	6	65	1.5	-	-	5.0	1.5
Kgs. Nytorv	Indre By	30	6	75	3								
Kløvermarken	Amager Øst	10	10	70	2	10	10	60	1	-	-	10.0	2.0
Kultorvet	Indre By	30	6	70	2	15	6	65	1.5	15.0	-	5.0	1.5
Litauens Plads	Vesterbro	15	5	75	3	15	5	60	1	-	-	15.0	3.0
Nikolaj Plads	Indre By	20	6	70	2	15	6	65	1.5	5.0	-	5.0	1.5

Nyhavn	Indre By	25	6	70	2	20	6	70	2	5.0	-	-	1.0
Nytorv	Indre By	25	6	80	4	20	6	70	2	5.0	-	10.0	2.0
Nørrebroparken Nord	Nørrebro	10	6	70	2	10	6	60	1	-	-	10.0	2.0
Nørrebroparken Syd	Nørrebro	10	6	70	2	10	6	60	1	-	-	10.0	2.0
Ofelia Plads	Indre By	30	5	80	4								
Refshaleøen vest	Christianshavn	30	5	60	1	5	5	60	1	25.0	-	-	1.0
Refshaleøen øst	Christianshavn	20				20							
Regnbuepladsen	Indre By	15	6	70	2	15	6	70	2	-	-	-	1.0
Rådhuspladsen	Indre By												
Sankt Hans Torv	Nørrebro	15	5	80	4	15	5	60	1	-	-	20.0	4.0
Skateparken/ AFUK	Kgs. Enghave	20	6	70	2								
Valby Idrætspark	Valby	5	10	70	2	5	10	70	2	-	-	-	1.0
Valbyparken inkl. Festpladsen	Valby	20	10	70	2	20	10	70	2	-	-	-	1.0
VerdensKulturCentret	Nørrebro	20	6	70	2								
Vesterbro Torv	Vesterbro	15	6	75	3	15	6	65	1.5	-	-	10.0	2.0
Ørstedsparken	Indre By	20	6	70	2	20	6	70	2	-	-	-	1.0
Østre Anlæg inkl. Museumshaven	Indre By	15	6	70	2	15	6	60	1	-	-	10.0	2.0
Søren Kierkegaards Plads	Indre By	20	5	70	2								
Bibliotekshaven	Indre By	20	5	70	2								
Kastellet	Indre By	20	5	70	2								
Knippelsbro Nord under broen	Indre By	10	5	70	2								
Knippelsbro Syd under broen	Christianshavn	10	5	70	2								
Designmuseets Have	Indre By	10	5	70	2								
Havnegade v. Nationalbanken	Indre By	10	5	70	2								

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

23. januar 2019

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Karin von Daler

POSTNR.

2200

BY

København N

HØRINGSSVAR

Det er helt uacceptabelt at støjgrænserne igen hæves. Borgerne i de plagede områder bør høres og deres meninger vægtes allerhøjest, når I tager disse beslutninger. Det, at mange ønsker at høre koncerter med høj lyd i byen, siger intet om, hvordan det er at bo lige der, hvor musikken er. Dyrk musiklivet på spillestederne og lad nu være med at ødelægge vores by yderligere. Hør nu på beboerne i den by, I skulle vise lederskab for.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

24. januar 2019

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Østerbro Lokaludvalg

POSTNR.

2100

BY

København Ø

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. Evaluering af Forskrift for udendørs musikarrangementer Østerbro Lokaludvalg kan tilslutte sig de overordnede ændringer i forskriften, og hensynet til at finde en balance mellem de forskellige interesser, der er i en by som København. Med venlig hilsen Allan Marouf Formand for Østerbro Lokaludvalg

MATERIALE:



[oesterbro_lokaludvalg_hoeringssvar_forskrift_for_udendoers_musikarrangementer.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér

Teknik- og Miljøforvaltningen
Via høringsportalen BlivHørt

24. januar 2019

Sagsnr.
2018-0129953

Dokumentnr.
2018-0129953-6

**Høringssvar vedr. Evaluering af Forskrift for udendørs
musikarrangementer**

Østerbro Lokaludvalg kan tilslutte sig de overordnede ændringer i
forskriften, og hensynet til at finde en balance mellem de forskellige
interesser, der er i en by som København.

Med venlig hilsen

Allan Marouf
Formand for Østerbro Lokaludvalg

Sekretariatet for Østerbro
Lokaludvalg

Jagtvej 169A
2100 København Ø

EAN nummer
5798009800275

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

24. januar 2019

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Ole Toft

POSTNR.

2150

BY

Nordhavn

HØRINGSSVAR

I udlandet er grænsen betydeligt lavere, fx i Melbourne som er nr. 2 på listen af verdens mest "livable cities" iflg. the Economist, og bedragerende end København. I Melbourne er lovgivningen om musikstøj enkel. Der tillades maks. 65 dB(A) i hele byen, undtagen 6 gange om året hvor der gives dispensation, væsentligt lavere støjgrænse end forslaget hvor der tillades helt op til 80 dB(A). Se i øvrigt "Control of Music Noise from Public Premises, No. N-2 (SEPP N-2), § 33." København vokser og vi må søge inspiration for andre store byer i verden, der har løst de tilsvarende problemer. Det anbefales at Københavns Borgerrepræsentation forkaster udkastet til ny forskrift og beder Center for Miljøbeskyttelse om fuldstændigt at gentænke modellen og niveauerne. Som en del af arbejdet bør der sammenlignes og inddrages erfaringer fra andre byer, både hvad angår reguleringsmodellen, støjgrænserne og håndhævelsesregimet.

MATERIALE:



uddrag_af_melbournes_control_of_music_noise_from_public_premises.pdf

Få nyt om høringer

> Abonnér

32. In deciding whether to allow extra concerts, the Authority shall take into account the number of concerts in the previous year, the effective noise levels of concerts in the previous year, the number of complaints received about concerts in the previous year, the measures which are proposed to limit noise emissions from the premises for the extra concerts and any other matters that appear to be relevant.

33. In particular, the Authority shall not allow more than six concerts in a financial year where:

- (a) the effective noise level, contained in a self-monitoring report or measured by the Authority, of any concert in the previous year exceeded the noise limit by more than 3 dB at any measurement point in a noise sensitive area;
- (b) the effective noise level, contained in a self-monitoring report or measured by the Authority, exceeded 62 dB(A) (or 52 dB(A) if measured indoors) for more than four concerts in the previous year at any measurement point in a noise sensitive area; or
- (c) the Authority is not satisfied that all of the extra concerts will meet the noise limit.

34. After a decision has been made by the Authority concerning an application for more than six concerts in a financial year, the Authority shall serve a variation of noise control notice either permitting or refusing the extra concerts in that financial year.

The notice of variation shall be issued within 14 days of the receipt of an application and shall specify the reasons for allowing or disallowing extra concerts on the premises.

"Background level" means the noise level of the aggregate of sounds received at a specified measurement point in the absence of contributions of music noise, measured as L_{A90} or L_{OCT90} according to the procedures in schedule B.

"Beneficial use" means a use of the environment or any element or segment of the environment which is conducive to public benefit, welfare, safety or health and which requires protection from the effects of noise.

"Concert" means any operation of an outdoor venue where the effective noise level exceeds 55 dB(A) (or 45 dB(A) if measured indoors) at any measurement point in a noise sensitive area.

"C-weighted" means frequency-weighted as specified in Australian Standard 1259-1982—Sound Level Meters, published by the Standards Association of Australia.

"Derived noise limit" means the maximum effective noise level allowed at a derived point.

"Derived point" means a point specified by an authorised officer to be used as a substitute measurement point to facilitate the assessment of music noise in a noise sensitive area.

"Duration of operation" means, with respect to outdoor venues, the time interval between the start and finish of the musical entertainment on a day.

"Effective noise level" means the level of music

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

24. januar 2019

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Indre By Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Indre By Lokaludvalg

POSTNR.

1466

BY

København K

HØRINGSSVAR

Se det vedhæftede høringssvar med bilag.

MATERIALE:

 [indre_by_lokaludvalg_om_revision_af_forskrift_for_udendoers_musikarrangementer_i_koebenhavns_kommune-_002.pdf](#)

 [lokaludvalgets_hoeringssvar_maj_2018.pdf](#)

 [foreloebigt_hoeringssvar_oktober_2018.pdf](#)

 [lokaludvalgets_hoeringssvar_oktober_2018.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér

Teknik- og Miljøforvaltningen

Det er med behersket glæde, at Indre By Lokaludvalg har læst udkastet til revision af "Forskrift for udendørs musikarrangementer i Københavns Kommune". Vi læser udkastet som en delvis imødekommelse af de synspunkter, som vi og Indre Bys borgere har fremført i de tidligere høringsrunder om musikforskriften.

Lokaludvalget har følgende bemærkninger til udkastet:

Til §3:

- For arrangementer på kommunale arealer skal "arrangøren" defineres som den, der har kommunens tilladelse til at afholde arrangementet. Kommunens skal i sin tilladelse til arrangementet omtale vilkårene, der fremgår af forskriften for udendørs musikarrangementer.
- For arrangementer på statens arealer skal "arrangøren" både defineres som den styrelse i staten, der står for driften af arealet, og den juridiske person, der har statens tilladelse til at råde over statens areal til arrangementet. Staten skal tage ansvar for arrangementer på statens arealer.
- For arrangementer på offentligt tilgængelige private arealer skal "arrangøren" både defineres som den, der ejer og står for driften af arealet, og den juridiske person, der har ejerens tilladelse til at råde over det private areal til arrangementet. De private ejere af offentligt tilgængelige arealer skal tage ansvar for arrangementer på deres arealer.

Til §4:

- I udkastet skriver forvaltningen, at forskriften gælder for udendørs musikarrangementer, hvor der er offentlig adgang. "Offentlig adgang" kan forstås som gratis arrangementer. For en god ordens skyld bør det nævnes, at forskriften også gælder for arrangementer med entré.
- I udkastet bruger forvaltningen udtrykket "afspilles musik". Det kan forstås som musik, der ikke spilles live - og dermed vil

24. januar 2019
J.nr. 2019-0002534

musikforskriften ikke omfatte livemusik! Vi foretrækker, at man skriver "spilles musik".

- Hvad er begrundelsen for at undtage Skt. Hans Aften? Skt. Hans Aften skal omfattes af forskriften og arrangementer Skt. Hans Aften skal indgå i reguleringsparametrene for specifikke lokaliteter.

Til § 6, stk. 3 sammenholdt med § 9 og med bilag 1
"Reguleringsparametre for specifikke lokaliteter":

- Det skal klart fremgå af forskriften, at lydprøver tæller med i musikarrangementet for så vidt angår tidspunkt, varighed, sluttidspunkt og forventet støjniveau ved nærmeste beboelse.
- Der skal klart fremgå af forskriften, at lydprøver dagen før en arrangementsdag tæller med som en særskilt arrangementsdag i beregningen af årligt max. antal dage med musikarrangementer i "Reguleringsparametre for specifikke lokaliteter".
- Rådhuspladsen skal ikke være undtaget fra de generelle regler. Der skal fastsættes et loft for max. antal dage med musikarrangementer på Rådhuspladsen, et loft for varigheden af arrangementer på Rådhuspladsen samt et loft for højeste støjniveau ved nærmeste beboelsesfacade, fx i beboelseskvarteret bag Rådhuspladsen.

Til §7:

- Lokaludvalget foreslår, at der udarbejdes et bilag til forskriften med en oversigt over lokaliteter, hvor der ikke gives tilladelse til udendørs musikarrangementer.
- Hvad er begrundelsen for, at man i nogle tilfælde vil tillade op til 80 dB(A)? Med en sådan passus holdes borgerne i uvished om, hvad der er gældende ret. Der bør være én max. grænse, fx 70 dB(A) men gerne lavere.

Til § 8:

- Støjgrænserne bør fastsættes efter, at det skal være muligt for naboerne at kunne opretholde en dagligdag og sikre deres nattesøvn uden gener fra udendørs musikarrangementer.
- Støjgrænserne bør være differentieret i forhold til dag, aften og nat, og i forhold til om lokaliteten ligger ved vandet, ligger i et beboelseskvarter osv.

Til § 10:

- Forskriften tager hverken højde for, at lyd fra udendørs musikarrangementer forstærkes i smalle gader med høje ejendomme, forplanter sig i ejendomme eller spredes langt over vand. Forvaltningen bør forholde sig til de nævnte problemstillinger.

Til § 12:

- Forskriften skal indeholde en klar definition af ”naboer og andre nærtboende”.
- Lokaludvalget foreslår, at i tilladelsen til et udendørs musikarrangement indsætter forvaltningen et kort over området, hvor der skal orienteres.
- Lokaludvalget foreslår, at tilladelser til udendørs musikarrangementer lægges på kommunens hjemmeside, så borgerne er orienteret om vilkårene for et givet arrangement.

Til § 12 sammenholdt med § 16, nr. 6:

- Hvordan vurderer forvaltningen, om en arrangør har undladt at orientere naboer og andre?

Til § 13:

- Hvordan defineres ”i særlige tilfælde”? Paragraffen skal uddybes med bemærkninger om hvilke dele af forskriften, der i særlige tilfælde kan dispenseres fra, og hvilke dele af forskriften, der under ingen omstændigheder kan dispenseres fra.

Til § 16:

- Lokaludvalget foreslår, at der udarbejdes et bilag til forskriften med en uddybning af hvilken straf, man risikerer ved at overtræde bestemmelserne.

Til Bilag 1 - Reguleringsparametre for specifikke lokaliteter:

- Umiddelbart er det lokaludvalgets indtryk, at max. antallet af arrangementer på lokaliteter i Indre By er for højt for en række af de nævnte lokaliteter og også samlet set.
- 28 af de 63 lokaliteter på listen ligger i Indre By. Alle de ny tilføjede lokaliteter ligger i eller ved Indre By. Der er således fortsat en ubalance mellem antal lokaliteter i Indre By og antal lokaliteter i andre bydele i bilag 1 "Reguleringsparametre for specifikke lokaliteter".

Ønsket om at sprede udendørs musikarrangementer til hele kommunen gennemføres således ikke med den foreliggende forskrift.

- Når der tilføjes 7 nye lokaliteter i eller ved Indre By, skal 7 andre lokaliteter i Indre By tages af listen.
- Langt de fleste udendørs musikarrangementer i Indre By foregår i sommermånederne, hvor bylivet i byrummet i forvejen er belastende højt for beboerne. Lokaludvalget foreslår derfor et reguleringsparameter, som kan modvirke koncentrationen af arrangementer om sommeren.
- Der er ikke taget højde for, at der generelt er et intenst byliv i store dele af Indre By, som til tider er belastende for beboerne. Fx natteliv, mængden af turister, mængden af arrangementer, gademusikanter, udendørs restaurations- og caféliv, stadehandel, foodtrucks, trafik mm.
- Der er ikke taget højde for, at mange af de nævnte lokaliteter i Indre By ligger i et beboelseskvarter. Derudover har flere af lokaliteterne en rekreativ funktion. Her bør antallet af musikarrangementer holdes på et minimum.
- Der er ikke taget højde for, at der er anden støj i forbindelse med udendørs musikarrangementer, sportsarrangementer osv., ikke mindst støj fra nyhedshelikoptere og politiets helikoptere.
- Flere af lokaliteterne anvendes af gademusikanter - med eller uden tilladelse. Det gælder fx Kultorvet. Gademusikanterne bør tælles med i antallet af max. dage med musikarrangementer.
- Christiansborg Slotsplads og Christiansborg Ridebane: Lyd fra arrangementer på slotspladsen og ridebanen bevæger sig langt omkring. Da ejendommene i beboelseskvartererne omkring

Christiansborg står på pæle, forplanter lyden sig ind i boligerne.

- Højbro Plads: Lokaludvalget foreslår, at der på denne lokalitet tillades få udendørs musikarrangementer. Lyd fra arrangementer på pladsen bevæger sig langt omkring. Da ejendommene i beboelseskvarterne ved pladsen står på pæle, forplanter lyden sig ind i boligerne.
- Hvad er grunden til, at man vil tillade 80 DB(A) på Nytorv? Det er et beboelseskvarter.
- Gammeltorv og Nytorv skal regnes som én lokalitet. Max. antal dage med musikarrangementer på de to pladser er sat alt for højt; særligt henset til, at beboerne i kvarterne omkring pladserne også skal lægge øre til arrangementerne på Rådhuspladsen og Regnbuepladsen. Beboelseskvarterne omkring pladserne er tillige et nattelevsomsråde.
- Ørstedsparken og Østre Anlæg: Lad dem fungere som park og naturområde. Antallet af musikarrangementer og varigheden af arrangementerne er for højt. Det skal holdes på et minimum.
- Botanisk Have bør tages med i oversigten, nu da Statens Naturhistoriske Museum tillader musikarrangementer i haven.
- Vi undrer os over, at Havnegade v. Nationalbanken er kommet på listen "Reguleringsparametre for specifikke lokaliteter". Promenaden i Havnegade burde være på listen.
- Nedenstående lokaliteter er ikke nævnt i oversigten. Det tager vi som udtryk for, at man ikke vil tillade udendørs musikarrangementer de pågældende steder.
 - Amagertorv
 - Bryghuspladsen ved BLOX
 - Dosseringerne
 - Dronning Louises Bro
 - Gl. Strand
 - Jarmers Plads
 - Nationalmuseet
 - Nybrogade
 - Sankt Annæ Plads
 - Thorvaldsens Plads
 - Vandkunsten

Derudover henviser vi til bemærkningerne i høringssvarene, som lokaludvalget sendte til forvaltningen i maj og i oktober 2018 - vedlagt.

Til slut beder vi om,

- at vi, Teknik- og Miljøudvalget og Borgerrepræsentationen får et notat om, hvordan forskriften skal håndhæves, og om hvilke ressourcer forvaltningen har til det.
- at forskriften evalueres efter et år. Evalueringen skal omfatte en høring af borgerne, hvor der efterspørges forbedringsforslag.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
formand



Med mail den 23. marts 2018 har Teknik- og Miljøforvaltningen bedt lokaludvalgene om input til evaluering af Forskrift for Udendørs Musikarrangementer.

Lokaludvalgets holdning

Overordnet mener lokaludvalget, at der er behov for en politik og et administrationsgrundlag med et helhedssyn på events og musikarrangementer mv. i Indre By, som også inddrager det forhold, at events, musikarrangementer mv. fører andre arrangementer og fester med sig i nabolaget til gene for beboere og erhverv dér.

Denne overordnede bemærkning skal ses i lyset af, at 17 af de 48 lokaliteter, som den eksisterende forskrift omfatter, ligger i Indre By. Og nedenfor er forslag til yderligere lokaliteter i Indre By, hvor forskriften bør gælde.

Det illustrerer, at brugen af Indre By til udendørs arrangementer er gået over gevind. Udviklingen kunne vendes ved fx at stille krav om, at musikarrangementerne skal have en lokal forankring.

Den foreliggende forskrift er endnu et udtryk for kommunens fragmenterede tilgang til brugen af Indre Bys pladser og parker. Der fokuseres på støj uden at se på andre gener for borgere og erhverv i Indre By ved udendørs musikarrangementer, fx affald, uriner, mindre fremkommelighed, efterfester, sikkerhedstiltag, støjende helikoptere og øget brug af ambulancer og andre udrykningskøretøjer osv.

For så vidt angår indholdet i forskriften er det vigtigt,

- at der er en klar definition på ”udendørs musikarrangement”
- at støjgrænserne baseres på anbefalinger fra sundhedsmyndighederne.

Indre By Lokaludvalg

Rådhusstræde 13
1466 København K

EAN nummer
5798009800275

Lokaludvalget foreslår desuden,

- at forskriften tager højde for, at kommunens bevillingspolitik sætter Middelalderbyen og de omkringliggende kvarterer under et voldsomt pres.
- at bestemmelserne i forskriften vedr. støjniveau tager højde for, at lyd dels forplanter sig over vand og dels kastes rundt i gaderne
- at forskriften indeholder bemærkninger om, hvordan den håndhæves.
- at forskriften indeholder bemærkninger om konsekvenserne af, at den ikke overholdes.
- at der stilles krav om, at der til stadighed skal informeres om klagefunktionen.
- at forskriften indeholder en bestemmelse om, at musik ved beboelse i forbindelse med events i Indre By, fx i forbindelse med marathonløb, ikke er tilladt.
- at udendørs musikarrangementer spredes, så der er færre udendørs musikarrangementer i de centrale områder i Indre By
- at perioden for udendørs arrangementer udvides. Når man har 20 arrangementer på en plads over fem måneder, bliver det til et arrangement per uge.
- at informationen til beboere og erhverv forud for udendørs musikarrangementer intensiveres. Der bør udarbejdes en manual for hvem der skal informeres og for hvordan der informeres. Evt. via en portal, hvor alle tilladelser til arrangementer lægges op.
- at der fastsættes miljøvilkår for udendørs musikarrangementer på Rådhuspladsen. Vilkårene skal tage højde for, at Middelalderbyen er et beboelseskvarter.
- at forskriften også kommer til at gælde for følgende pladser:
 - Amagertorv
 - Dronning Louises Bro
 - Gammeltorv
 - Jarmers Plads
 - Kuppet
 - Nørreport
 - Ofelia Plads
 - Pladsen ved BLOX
 - Rådhuspladsen

- Sankt Annæ Plads
- Thorvaldsens Plads
- Vandkunsten.

Derudover foreslår lokaludvalget,

- at forvaltningen undersøger muligheden for at fastsætte forskellige støjgrænser hen over døgnet. Umiddelbart vurderer lokaludvalget, at grænsen skal sættes lavere om aftenen og natten end om dagen, hvis man vil tage hensyn til omgivelserne.
- at man stiller krav til arrangørerne om tekniske løsninger, der kan dæmpe bassen fra udendørs musikarrangementer.
- at forvaltningen udarbejder anbefalede opstillingsplaner for pladserne, der er omfattet af forskriften, og at der i opstillingsplanerne er markeret steder, som viser, hvor støjgrænserne, der skal overholdes, måles.

Borgerdialog

Indre By Borgerpanel har i perioden 26. april-2. maj 2018 haft mulighed på at svare på en række spørgsmål med relation til Forskrift for Udendørs Musikarrangementer. 1.127 af de 5.561 medlemmer af borgerpanelet svarede. Nedenfor og i de vedlagte dokument ses resultater af borgerpanelundersøgelsen.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
formand

Bilag

Indre By Borgerpanel har i perioden 26. april-2. maj 2018 haft mulighed på at svare på en række spørgsmål med relation til Forskrift for Udendørs Musikarrangementer. 1.127 af de 5.561 medlemmer af borgerpanelet svarede. I det vedlagte dokument ses resultaterne af borgerpanelundersøgelsen.

Et pluk fra resultaterne:

- 60 % af respondenterne har tilkendegivet, at de enten i meget lav grad eller i lav grad føler sig generet af støj fra udendørs musikarrangementer. 40 % af respondenterne føler sig enten i nogen grad eller i høj grad generet af støj fra udendørs musikarrangementer og 1 % har svaret ved ikke.
- Det er især affald i forbindelse med udendørs musikarrangementer, der er generende.
- 45 % har angivet, at de ikke synes at Indre By er vært ved for mange udendørs musikarrangementer. 37 % har angivet, at de synes Indre By er vært ved for mange udendørs musikarrangementer. 18 % har svaret ved ikke.
- 51 % oplever, at de ikke direkte og tilstrækkeligt bliver informeret inden et udendørs arrangement i deres nabolag. 17 % oplever, at de direkte og tilstrækkeligt bliver informeret og 19 % har ikke prøvet at være nabo eller nærtboende til et udendørs musikarrangement.
- De fleste respondenter mener, at Rådhuspladsen skal være underlagt miljøvilkår.
- Forslag fra respondenterne til, hvor forskriften også bør gælde:
 - Amagertorv
 - Dronning Louises Bro
 - Gammeltorv
 - Jarmers Plads
 - Kastellet
 - Nørreport
 - Ofelia Plads

- Pladsen ved BLOX
 - Rådhuspladsen
 - Sankt Annæ Plads
 - Thorvaldsens Plads
 - Vandkunsten
- 64 % af respondenterne har svaret ved ikke til spørgsmålet om de tilfreds med klagefunktionen i Københavns Kommune. 12 % er i meget lav grad til tilfredse med klagefunktionen. 10 % er i lav grad til tilfredse med klagefunktionen. 11 % er i nogen grad til tilfredse med klagefunktionen og 4 % er i høj grad tilfreds med klagefunktionen.

Respondenterne havde mulighed for at uddybe deres svar. Nogle af kommentarerne:

- ”1) Klagefunktion: Det nytter ikke at klage. Tydeligt at kampen om Tivoli var givet på forhånd - de havde året forinden skruet op for antallet af fyrværkeridage, for at bruge dette som løftestang til at spille højere musik. Dvs. i de efterfølgende kunne de nådigst tilbyde at skrue ned for fyrværkeri mod at spille mere musik.
2) Antallet af nuværende natbevillinger skal reduceres
3) Bøder sættes ind overfor fulde/larmende mennesker og deres skrald”.
- ”Det er vigtigt at byen får lov at "leve". København skal være for alle, men indre by skal under alle omstændigheder være byens midtpunkt. Derfor ville det være synd hvis udendørs musikarrangementer nu også skulle dæmpes. Dem, der har valgt at bo i indre by, må også kunne tåle støj. Det går hånd i hånd med en storby.”
- ”Annoncering, tiden, og frekvensen - ikke hver weekend, men drysset ud over ugen i stedet for med en uge er det onsdag, en anden uge er det fredag og en tredje uge er søndag osv.”
- ”De tilladte støj niveauerne er for høje. Man er generet selv om man bor langt væk. Der er en forfærdelige ekko så at støjen er endnu mere forstyrrende af vores liv inde i byen. Hvem skal håndhæve de regler? Vi har ikke nok miljøvagter. Politiet har travlt.”
- ”Dette er en meget negativt fremstillet undersøgelse, der fokuserer på at musikarrangementer er et problem. Jeg mener, at musikarrangementer er berigende og vigtige for byens liv. Også i Indre By.”

- ”Især generet af skrald, urin, afføring (!) efter arrangementer.”
- ”At der skal være en meget, som i meget, bedre håndtering af skrald, tis, bræk, sådan at man som nabo til et arrangement ikke oplever sin gade og omkringliggende som en losseplads efterfølgende. Derudover kunne det være rart hvis der var stille om søndagen - at byen kunne ånde, bare en enkelt dag om ugen. Mindfulness og det stille liv i byen må vel også være berettiget bare en dag om ugen.”
- ”Vi er mest generet af midnats fyrværkeri fra Tivoli hver lørdag - som har en længere og længere periode med fyrværkeri. Vores børn ligger med høreværn hver lørdag nat. Fredagsrock har vi ingen problemer med.”
- ”Vi skal være glade for at København er blevet en livlig by med gang i. Mange mennesker har en fest ved at besøge byen, mange turister besøger os og glædes over en livlig og smuk by.... det gør mig glad! f.eks Jazzfestivalen, husarerne, Garden, Distortion, Gay Pride og meget andet giver en skøn mangfoldighed, som vi bare skal nyde og stimulere.”
- ”At der ryddes op umiddelbart efter ethvert arrangement - affald og opkast f. Eks. så området umiddelbart kommer til at fremstå smukt igen.”
- ”Tak for muligheden for at kommentere. Musikarrangementer er en brik ud af det større puslespil om brugen af andre by. Måske jeg skyder forbi målet her, men personligt kunne jeg savne en undersøgelse (og debat) om, hvad vi ønsker med byens pladser: ønsker vi at åbne pladser fuldt med aktiviteter (udeservering, koncerter, mv.) eller ønsker vi også pladser, der inviterer til fred og ro?”
- ”Mange flere mobile toiletter!!!”
- ”Skær ned på antallet af musikarrangementer i Indre By - der er alt for mange. Et musikarrangement får konsekvenser og breder sig til hele Indre By, særligt når musikken lukker ned.”
- ”Der er adfærden omkring arrangementerne der er generende. Der bør stilles krav om til arrangørerne om løbende oprydning og større antal skraldespande og toiletter samt vagter til området som kan sikre (opfordre til) ro og god opførsel.”
- ”Jeg syntes, at Støjpatruljen skal have yderligere beføjelser, idet de gør en stor indsats med i at hjælpe os naboer, når de kan. Derudover skal politiet opprioritere støj og regelbrud ifb. med arrangementer og lokalområdet omkring arrangementet.

Lige nu har man oplevelsen af, at politiet ikke har ressourcer til at afbøde gener for naboerne. Når man anvender Rådhuspladsen til et arrangement, skal det være med den omtanke, at der ligger mange barer i nærheden af pladsen.”

- ”Lad nu være med at gøre støj fra musik til et problem!!! Problemet er fulde og/eller uopdragne mennesker der opfører sig dårligt, pisser overalt og efterlader skrald mv. Fokuser på at få håndhævet (dvs ikke fine brochurer men folk der giver bøder/påtaler) ordensregler og gør København til en by hvor man ikke er bange for musik (selv om man tænker at man gerne vil fastholde børnefamilier og ældre velhavende borgere). Spræl er godt!”
- ”At frekvensen fordeles rundt om i Indre By.”

Teknik- og Miljøforvaltningen

Med mail den 25. september 2018 har Teknik- og Miljøforvaltningen spurgt lokaludvalgene, om der i deres bydele er egnede steder til at afholde arrangementer. Måske nogle der i dag ikke bruges så ofte, men som lokaludvalgene gerne vil have mere i spil. Fristen for at melde tilbage er den 3. oktober 2018.

Indre By Lokaludvalg vil drøfte sagen i dets næste møde, som er den 11. oktober 2018. Dermed også sagt, at høringsfristen er for kort.

Derudover fremgår lokaludvalgets holdning til forskriften for udendørs musikarrangementer af de lokaludvalgets tidligere høringssvar. Og her skal det slås fast, at det forhold, at lokaludvalget tidligere har foreslået, at udendørs musikarrangementer på en række forskellige steder i tæt ved vores bydel skal reguleres i forskriften for udendørs musikarrangementer, ikke er ensbetydende med, at lokaludvalget mener, at de nævnte steder er egnet til udendørs musikarrangementer.

Lokaludvalget vil i mødet den 11. oktober 2018 vurdere listen over steder til udendørs musikarrangementer, som forvaltningen har sendt med sagen, med henblik på at give forvaltningen en melding om hvilke af stederne, der bør tages af listen.

I samme møde vil jeg desuden foreslå lokaludvalget at anbefale scenarie 3 "Spredning af arrangementer væk fra Indre By" over for Teknik- og Miljøudvalget ud af de tre scenarier, som forvaltningen præsenterede på det seneste dialogmøde om forskriften for udendørs musikarrangementer. Dvs. lavere støjgrænser for arrangementer på pladser i Indre By, færre arrangementer i Indre By højere støjgrænse i øvrige bydele samt reduceret antal arrangementer på de mindste pladser. Det betyder, at mulighederne for arrangementer med forstærket musik i Indre By begrænses, hvor der i den øvrige by vil være bedre muligheder. Med scenarie 3 vil Indre Bys ca. 42.000 indbyggere blive respekteret.

I kombination med scenarie 3 kan man overveje at fastsætte en øvre grænse for antal udendørs musikarrangementer i de forskellige kvarterer i Indre By, evt. koblet sammen med en bestemmelse om, hvor mange arrangementer der max. må være i de forskellige kvarterer i hhv. sommerhalvåret og i vinterhalvåret.

3. oktober 2018
J.nr. 2018-0261709

Så det korte svar på forvaltningens forespørgsel den 25. september 2018 er, at der ikke er behov for flere steder i Indre By til udendørs musikarrangementer.

Såfremt steder i beboelsesområder i Indre By, der nu er udpeget til at være egnet til udendørs musikarrangementer, kan tages af listen, mod at steder i Indre By uden beboelse kommer på listen, er vi åben over for det. Kastellet, Toldboden og Nina Bangs Plads kan måske indgå i en sådan "byttehandel", hvis de omfattes af forskriften med passende vilkår og hvis en borgerdialog om forslaget viser, at det giver mening.

Forvaltningens forespørgsel den 25. september 2018 har givet lokaludvalgets medlemmer og suppleanter anledning til at vurdere dels den gældende forskrift og dels hvordan udendørs musikarrangementer påvirker hverdagslivet i vores bydel. Nedenfor er en opsamling på meldingerne:

- Et af problemerne i den nuværende forskrift er, at man tilsyneladende anser gader som værende mindre belastede af musikarrangementer. Imidlertid er flere beboelsesgader i Indre By i forvejen belastet af en koncentration af barer, natklubber osv. med natbevilling. Der bør derfor ikke tillades udendørs musikarrangementer i de gader.
- Af samme årsag skal der være færre arrangementer på Nytorv+Gammeltorv og Vandkunsten og arrangementerne skal have lavere lydstyrker.
- Desuden bør der være støjgrænser for - og begrænsninger i antal af - arrangementer på Rådhuspladsen. Rådhuspladsen bør kun benyttes til folkelige demonstrationer samt politiske og holdningsmæssige meningstilkendegivelser og ikke til kommercielle formål.
- Generelt forekommer det besynderligt, at man vil stille offentlige pladser og gader i Indre By gratis til rådighed for kommercielle virksomheder, der udelukkende benytter disse for at tjene penge til egen virksomhed, når disse arrangementer er til gene for en stor del af Indre Bys beboere. Foruden larm og manglende nattesøvn er der afledte effekter i form af affald i gaderne, utryghed fra truende personer, narkosalg osv.
- Kongens Nytorv bør tages af forvaltningens liste over steder til udendørs musikarrangementer. Efter retableringen skal Kongens Nytorv være et helle i byen.

- Musik på området foran Inderhavnsbroen ved Havnegade skal reguleres af forskriften for udendørs musikarrangementer, medmindre det beslutes, at området ikke er egnet til musikudøvelse. I forbindelse med KMD Maraton 2018 havde man en DJ til at spille høj musik i cirka 7 timer på dette sted, samtidig med at en "indpisker" stod og heppede på løberne via mikrofon. Det hører ikke hjemme i et beboelseskvarter som Gammelholm.

Andre beboelseskvarterer i Indre By har lignende problemer i forbindelse med sportsarrangementer, hvor musikken er en sidebegivenhed til hovedbegivenheden. Mit bud er, at alle områder i beboelseskvarterer, der rummer sportsbegivenheder med musik, skal reguleres af forskriften for musikarrangementer, med mindre man beslutter, at sådanne områder ikke er egnet til musikudøvelse.

- Thorvaldsens Plads, Christiansborgs Slotsplads og Højbro Plads er ikke egnet til udendørs musikarrangementer, da der er beboelse tæt ved. Lyden kører rundt i byrummet, så beboerne i kvartererne omkring ikke kan være i deres bolig for støj og rystelser i huset.
- Med de anlægsprojekter, der er på bedding, tegner det til, at Gammel Strand og Nybrogade kommer til at fungere som opholdsarealer. Man bør derfor beslutte, at de to gader ikke er egnet til udendørs musikarrangementer. Gaderne og kvarteret bagved rummer en del boliger. Desuden står bygningerne i kvarteret på pæle, hvilket gør dem følsomme over for rystelser fra musikarrangementerne.
- Kommunen bør udpege steder i byen, hvor der ikke er beboelse, og som kan udlægges som "festivalpladser" og indrettes således, at disse kan håndtere de meget store og larmende folkemængder ved disse arrangementer. dvs indrette toiletforhold, transportforhold til og fra, beskyttelsesforanstaltninger osv. Arrangører til store arrangementer som fx Distortion, Strøm Festival og Jazzfestival må formodes at have budgetter til at kunne medvirke til finansieringen af sådanne pladser.

Afslutningsvis vil jeg bemærke, at problemet med udendørs musikarrangementer i Indre By i nogen grad hænger sammen med den lydteknologi, arrangørerne anvender. Kommunen kunne således undersøge, om det er muligt at stille krav til musikarrangører om at anvende en lydteknologi, der ikke giver gener omkring stedet, hvor arrangementet foregår, men som ikke desto mindre giver de, der deltager i arrangementet, en god oplevelse.

Og som nævnt: I får et endeligt høringssvar fra Indre By Lokaludvalg efter lokaludvalgets møde den 11. oktober 2018.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
formand

Teknik- og Miljøforvaltningen

I fortsættelse af mit høringssvar den 3. oktober 2018 om steder til udendørsmusikarrangementer:

Indre By Lokaludvalg drøftede forvaltningens forespørgsel og mit høringssvar i sit møde den 11. oktober 2018. Lokaludvalget besluttede nedenstående bemærkninger, som jeg beder jer tage med i grundlaget for en beslutning om revidering af forskrift for udendørs musikarrangementer.

Indre By er ved at udvikle sig til en kulisse eller festivalplads, som ikke kan rumme beboelse. Man kan blive fristet til at spørge, hvem byen er for, da det kan være uudholdeligt at bo i Indre By. Der er støj døgnet rundt i dele af Indre By, så derfor skal der skæres ned på antal steder i Indre By til udendørs musikarrangementer.

I forskriften ser man for snævert på, hvordan udendørs musikarrangementer påvirker omgivelserne. Man skal således tage i betragtning, at lyden farer rundt mellem husene og forplanter sig inde i husene. Endvidere skal man tage i betragtning, at der er støj fra politi- og nyhedshelikoptere i forbindelse med store udendørs musikarrangementer, sportsarrangementer, events mm.

Og forskriften skal følge med tiden. Det er måske gammeldags og ude af trit med den teknologiske udvikling at fastsætte dB(A)-krav til udendørs musikarrangementer.

Vi mener at vide, at der findes anlæg til udendørs musikarrangementer, som fokuserer lyden til publikum og ikke påvirker omgivelserne. I bør således undersøge hvilke anlæg, der findes, og stille krav i forskriften om, at arrangørerne anvender de anlæg, der påvirker omgivelserne mindst.

Under alle omstændigheder skal der fastsættes begrænsninger på udendørs musikarrangementers varighed. For arrangementerne indvirker på hverdagslivet i vores bydel.

Den netop udkomne rapport fra WHO om støjgrænser, der blev omtalt i medierne den 10. oktober 2018, giver os i øvrigt anledning til at bede Sundheds- og Omsorgsforvaltningen om en faglig vurdering af de gældende lydgrænser i forskriften til udendørs musikarrangementer.

25. oktober 2018
J.nr. 2018-0261709

Vi orienterer jer om, hvad Sundheds- og Omsorgsforvaltningen kommer frem til.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
formand

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

24. januar 2019

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Jens Chr. Tjell

POSTNR.

1466

BY

København K

HØRINGSSVAR

Generelt er teksten i forskriften letforståelig og i opregner i almindelighed ret præcise regler der skal følges af arrangørerne af udendørs events. Så langt så godt! Men der er tre emner, der vil udgøre en stærk forværring af situationen for kommunens borgere, især geografisk des nærmere centrum, kulminerende i Middelalderbyen. Her er der immervæk stadig bosat 6-7000 mennesker der sætter pris på nattesøvn uden for meget larm og fest i gaden, også efter de store events. Hvem har i øvrigt ønsket de meget opskruede støjgrænser i fremtiden? De tre punkter er: En markant forøgelse af støjgrænser på mange pladser. Der lægges f.eks. op til en grænse på 80 dB(A) fremover på 11 pladser, mod de nuværende 0 pladser. Det samme mønster findes for forøgelserne for alle de andre fremtidige støjgrænser. Se vedhæftede oversigt over fordelingen af støjgrænser, og i hvilke bydele de findes Den normalt anvendte enhed for støj målt i dB(A) er i bedste fald misvisende for hvor meget en forøgelse på 10 eller 20 dB(A) egentlig betyder for opfattelsen af støj. For det første er det en enhed, der er udviklet til normale lyde i et normalt leje, hvilket næppe er tilfældet ved musikarrangementer med kraftige højtalere. For det andet angives det i sammenligningsskemaet, at en forhøjelse på f.eks. 20 dB(A) kun giver en stigning i lydfølelsen på 4 gange. Men forøgelsen af det fysiske lydtryk er 100 gange ved en forøgelse på 20 dB! En adspurgt ekspert i akustik fortæller at forøgelse på 20 dB(A) betyder en langt større og voldsom følelse for tilhørere end de angivne sølle 4 gange forøgelse. Det er netop hvad beboerne frygter ved forslaget om de voldsomt opskruede tilladelige støjgrænser på mange pladser. Nytorv er et illustrativt eksempel. Det er en gåde hvorfor centraliseringen af afviklingen af udendørs arrangementer ikke forsøges modvirket med den kommende forskrift. Bydelene Brønshøj/Husum og Valby har kun 2 hver af pladser med grænseværdier, mens Indre By har fået "tildelt" 25, en god del i Middelalderbyen. Det er samtidig sandsynligt at deltagerne i specielt musikarrangementer i indre by kommer fra de yderligt liggende bydele, hvor der tydeligvis mangler events. En indsats for at sprede events til andre bydele (og samtidig reducere antallet og længden af events) kunne være en ambition. Se den vedhæftede oversigt.

MATERIALE:

 [spillesteder_kk.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér

Bydel	Antal spillepladser med grænser fremover
Indre by	25
Vesterbro	7
Nørrebro	7
Amager	7
Østerbro	4
Chrstianshavn	4
Valby	2
Brønshøj/Husum	2

Spillepladser ialt	61	45
Med Grænseværdi dB(A)	Antal fremover med grænser	Antal Indtil nu med grænser
80	11	0
75	7	0
70	18	17
65	0	9
60	5	19

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

24. januar 2019

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Sasha Lystrup Andersen

POSTNR.

1201

BY

København K

HØRINGSSVAR

Jeg er ueing i tre punkter i forslaget. Uddybning og ideer til løsning – lad mig høre hvad I synes? 1. Monokultur er kedelig – øget db og festmuligheder tilgodeser kun ét enkelt segment – vi skal have et større perspektiv Nej tak til denne markante forøgelse af støjgrænser på mange pladser. Der lægges f.eks. op til en grænse på 80 dB(A) på fremover 11 pladser, mod de nuværende 0 pladser. Det samme mønster findes for forøgelserne for alle de fremtidige støjgrænser. Se vedhæftede oversigt over fordelingen af støjgrænser, og i hvilke bydele de findes. Forslaget lægger op til styrkelse af en monokulturel oplevelse i byrummet. Med det nye forslag får fest og musik endnu større andel – af den kultur som byen skal kunne byde på. Hovedstad er fest og musik – men den skal også kunne facilitere andre ting – og det er det vi skal til at udvikle og balancere. Eksempler herpå tager vi ved anden lejlighed. 2. Fejl i angivelse af decibel - come on regnedreng og piger!! Den normalt anvendte enhed for støj målt i dB(A) er i bedste fald misvisende for hvor meget en forøgelse på 10 eller 20 dB(A) egentlig betyder for opfattelsen af støj. For det første er det en enhed, der er udviklet til normale lyde i et normalt leje, hvilket næppe er tilfældet ved musikarrangementer med kraftige højtalere. For det andet angives det i sammenligningsskemaet at en forhøjelse på f.eks. 20 dB(A) kun giver en stigning i lydfølelsen på 4 gange. Men forøgelsen af det fysiske lydtryk er 100 gange! En adspurgt ekspert i akustik fortæller at forøgelse på 20 dB(A) betyder en langt større og voldsom følelse for tilhørere end de angivne sølle 4 gange forøgelse. Det er netop hvad beboerne frygter ved forslaget om de voldsomt opskruede tilladelige støjgrænser på mange pladser. Nytorv er et illustrativt eksempel. 3. Spred glæden: spred musik og arrangementer og fremhæv de mange charmerende bydele Hovedstaden er andet og mere end Indre By Brønshøj/Husum og Valby har kun 2 hver af pladser med grænseværdier, mens Indre By har fået "tildelt" 25, en god del i Middelalderbyen. Igen, musikken og festen fejler intet, det er kun fordi mængden af fest og musik er eroderende i forhold til at få en hverdag til at hænge sammen. Derfor – lad andre bydele få glæde af en aktiv musikkultur – bring byen sammen ved at fordele festen ud over hovedstaden. Med den nye metro kan vi netop promote andre bydel. En indsats for at sprede til andre bydele (og at reducere antallet og længden af events) kunne være en ambition. Se den vedhæftede oversigt. Udover den bykulturelle gevinst ved at sprede musik og festarrangementer er der også hensynet til de borgere som kommunen virker meget træt af – Det er sgu ikke i orden.. Bosat i dag: 6-7000 mennesker som for en stor del ikke oplever at kunne få hverdag med job, børn, søvn og tryghed til at hænge sammen. Grundet støj og utryghed, vold og kriminalitet. Tegn på at vi har forsømt at styrke andre parametre. Så nej tak til yderligere og friere vilkår og hævelse af db. Mvh. Sasha Lystrup Andersen

MATERIALE:

 spillesteder_kk.pdf

Få nyt om høringer

> Abonnér

Bydel	Antal spillepladser med grænser fremover
Indre by	25
Vesterbro	7
Nørrebro	7
Amager	7
Østerbro	4
Chrstianshavn	4
Valby	2
Brønshøj/Husum	2

Spillepladser ialt	61	45
Med Grænseværdi dB(A)	Antal fremover med grænser	Antal Indtil nu med grænser
80	11	0
75	7	0
70	18	17
65	0	9
60	5	19

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

25. januar 2019

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Esben Marcher

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Dansk Live

POSTNR.

1610

BY

København K

HØRINGSSVAR

Hermed Dansk Lives høringssvar til udkastet for ny forskrift for lydniveauer ved udendørs musikarrangementer. Vi står naturligvis til rådighed hvis der opstår spørgsmål eller er behov for flere oplysninger

MATERIALE:

 svar_hoeringsudkast_jan2019.dotx_1.pdf

Få nyt om høringer

> Abonnér

København Kommune Teknik-
og Miljøforvaltningen Byens
Anvendelse

25. jan 2019

Vedr. Høringsudkast til forskrift for udendørs musikarrangementer - Høringssvar

Som organisation for danske koncertarrangører ønsker Dansk Live at bidrage konstruktivt til en debat om byens arrangementer, herunder livemusikkens værdi for bylivet og byens udvikling. Derfor fremsendes høringssvar til udkast fra Københavns Kommune til forskrift for udendørs musikarrangementer.

Overordnet set skal udkastet til ny forskrift roses for, at inkludere alle typer arrangementer der benytter musik. Beboerne der oplever gener ved høj musik, skelner formentlig i mellem regulære musikarrangementer og sportsaktiviteter. Der kunne dog med fordel skelnes imellem sports- handels og lignende arrangementer og reelle musikarrangementer i forbindelse med angivelsen af de maksimale lydniveauer. I forbindelse med sport og lignende er musikken en aktivitet der tilføjes en anden central begivenhed hvorimod musikken for koncertarrangementer er det helt centrale. I mange tilfælde har koncerter tillige større dynamiske udsving – mere om det senere.

At angive start- og sluttidspunkter for alle pladser en er god løsning. At udbrede forskriften til hele byen og inddrage flere pladser kan have en positiv effekt da arrangementer således kan spredes over flere dele af byen. At introducere en generel støjgrænse på øvrige steder kan ligeledes have god effekt i reguleringen af gadefester mv. der finder sted uden for de angivne pladser.

Der hvor forskriften fortsat svigter arrangørerne af koncerter er på de angivne maksimale lydniveauer. Som hovedregel er de angivne niveauer så lave, at de færreste koncerter på de angivne pladser, og i det hele taget reelt vil kunne gennemføres uden at overstige niveauerne. Ingen koncertarrangører ønsker at genere naboer, men alene uforstærket lyd fra scenen vil for mange af de angivne pladser overstige det tilladte lydniveau.

Således vil lydniveauet for koncerter med de, i forskriften angivne niveauer, i mange tilfælde overstige det tilladte. Overskridelserne vil ikke ske fordi arrangøren bevidst overskride det tilladte, men fordi det rent fysisk ikke er muligt at gennemføre koncerter uden at overstige de angivne niveauer.

Opfordringen herfra skal dels være at øge lydniveauerne yderligere for at sikre, at de koncerter der præsenteres på byens pladser reelt kan gennemføres uden at overskride de tilladte niveauer. Det skal understreges, at vores ambition ikke er frie rammer og tårnhøje koncerter. Ingen arrangører har interesse i at genere naboer, og lydniveauerne til koncerter i byens rum naturligvis bør tage hensyn til beboere.

Som tidligere nævnt er koncerter som hovedregel meget dynamiske i udtryk – sange har stille introer hvor der bygges op, der er pauser undervejs hvor de optrædende taler til publikum. For at få et mere retvisende billede af lydniveauet bør tiden der måles over justeres til 60 min.

Endnu engang skal der herfra opfordres til at inddrage eksperter på området yderligere i udformningen af denne forskrift. Vi er i Danmark foregangsland på en lang række områder inden for lydudstyr – heriblandt måleudstyr. Der findes med andre ord talrige eksperter inden for området som kan bistå i udarbejdelse af regulativer, der afspejler virkeligheden for arrangører og beboer.

Derudover bør det i processer som denne noteres hvor mange af de eventuelt indkomne klager, der stammer fra anmeldte og regulerede arrangementer med professionelle lydteknikere ved roret og hvor mange der stammer fra ureguleret aktivitet, private selskaber med mobile, højtydende mobile anlæg mv.

Vi står i Dansk Live til rådighed med mere fyldestgørende information hvis der skulle findes anvendelse herfor.

Med Venlig Hilsen

Dansk Live v/ Sekretariatschef Esben Marcher

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

27. januar 2019

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Elsebeth Cato

POSTNR.

2100

BY

København Ø

HØRINGSSVAR

Fint at det nye forslag er tekstmæssigt let forståeligt og ligeledesreglerne. Men endnu en gang hæver man støjgrænserne. Hvordan hænger det sammen med Københavns Kommunes ambition om at være Europas sundeste by? Eller en verdensby med ansvar? Endnu en gang ser det ud til, at den hastigt voksende eventindustri får lov at komme først, også foran hårdt plagede beboere. Hvor er bæredygtigheden henne? Hvorfor stilles der ikke krav til udøvere/arrangørerne om at anvende udstyr der kan retningsudsende lyden osv. Erfaringen med alle arrangementerne er, at de har en voldsom slagside mod at tilfredsstille en bestemt gruppe af befolkningen. Og endnu en gang inddrager man i alt for høj grad parkerne og grønne anlæg. Hvor skal man søge fred og afslapning? Kultur er mange ting, andre byer kan sagtens afholde akustiske musikarrangementer uden problemer, så er det ikke på tide, med tanke på tiden, bæredygtighed, den danske festkultur, mm., at tænke nyt?

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

27. januar 2019

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Steen Lange

POSTNR.

2100

BY

København Ø

HØRINGSSVAR

Uacceptabelt at lydgrænserne hæves igen. Hvorfor egentlig? Heller ikke godt, at Middelalderbyen ikke friholdes for lydforstærkede arrangementer og at parkerne ikke kan forblive parker, uden larm. Hvorfor tilgodeser man ikke borgerne fremfor arrangørerne? Man bør og så indregne til- og frakørsel af materiel til arrangementerne. Alt for ofte foregår det under megen larm og os fra motorer der holder i t omgang. Man bør også pålægge arrangørerne at opfordre folk til ikke at støje eller forsætte egne fester, når arrangementet er slut.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

27. januar 2019

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Lars Rosbjerg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Naboer til VerdensKulturCenteret

POSTNR.

2200

BY

København N

HØRINGSSVAR

Teknik- og Miljøforvaltningen Hermed høringsvar fra naboerne til VerdensKulturCenteret (VKC) på Nørrebro. Vores høringsvar vedrører to konkrete lokaliteter nemlig VKC og Sankt Hans Torv. Naboerne til VerdensKulturCenteret har i en årrække haft store udfordringer med støj fra baggården til VerdensKulturCenteret. Det er i denne baggård, at der afholdes udendørs musikarrangementer. Til baggrund for vores konkrete forslag i pkt. 1)-3), vil vi gerne gøre opmærksom på følgende: VKC's baggård er som den er beliggende - lydmæssigt - delt med de omkringliggende baggårde til beboelse. Således er VKC's baggård indrammet af naboernes baggårde. Derfor giver det store støjgener for naboerne, når der afholdes udendørs musikarrangementer i baggården. Praktisk set svarer det til, at der afholdtes musikarrangementer i naboernes egne baggårde. Baggården til VerdensKulturCenteret er i bund og grund ikke egnet til udendørs musikarrangementer pga. dens placering i forhold til den omkringliggende baggårds-beboelse. Vi synes, at vi har en rimelig ret til en rolig baggård. Området på og omkring Sankt Hans Torv er i forvejen vældig påvirket af støj fra gadessiden. Samtidig er der nu etableret et koncertsted (ALICE) i baggårdens forsamlingsbygning med det formål at afholde 311 koncerter om året. Dette giver i sig selv en stor støjbelastning i baggården fra koncertgæster før, under og efter koncerterne. Lokaliteten og dermed naboerne er således allerede belastet af støj i forbindelse med koncerter. Vi vil gerne understrege, at ved at tillade udendørs musikarrangementer på lokaliteten VKC og samtidig Sankt Hans Torv, bliver mange beboere ramt dobbelt, fordi deres bygning har forside mod Sankt Hans Torv og bagside mod VKC's baggård. Det betyder, at beboerne skal udsættes for dobbelt påvirkning af støj sammenlignet med det øvrige København. Vi forstår i øvrigt ikke, at en lille baggård som VKC's med andre baggårde som naboer, skal tildeles 20 dage i bilag 1 i stil med lokaliteter som Flæsketorvet og Ørsted Parken. Derfor forslår naboerne til VerdensKulturCenteret følgende: 1) Støjgrænsen i bilag 1 nedsættes til 60 db for VKC. 2) Det antal arrangementer som er tildelt Sankt Hans Torv (15 dage) i bilag 1, deles mellem Sankt Hans Torv og VKC med en overvægt til Sankt Hans Torv fx 10 dage til Sankt Hans Torv og 5 dage til VKC. 3) Der tilføjes en særregel for lokaliteterne Sankt Hans Torv og VKC; For disse 2 lokaliteter må der ikke afholdes musikarrangementer på samme dag og i samme weekend. Generelt mener vi, at de udendørs musikarrangementer i København skal deles ud på mange flere lokaliteter, således at de enkelte nuværende lokaliteter bliver mindre påvirket af støj. Dermed bliver kulturen også spredt mere ud. Venlig hilsen og på vegne af naboerne til VKC, Lars Rosbjerg

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

29. januar 2019

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Christianshavns Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Christianshavns Lokaludvalg

POSTNR.

1466

BY

København K

HØRINGSSVAR

Se Christianshavns Lokaludvalgs høringssvar i det vedhæftede dokument.

MATERIALE:

 [christianshavns_lokaludvalg_om_revision_af_forskrift_for_udendoers_musikarrangementer_i_koebenhavns_kommune_.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér

Teknik- og Miljøforvaltningen

Christianshavns Lokaludvalg har følgende bemærkninger til udkastet til forskrift for udendørs musikarrangementer:

- Det foreliggende udkast til forskrift for udendørs musikarrangementer tager ikke højde for, at lyd over vand spreder sig. Det skal det. Lyden fra arrangementer ved havnen og kanalerne kan give gener vidt omkring.
- Støjmåling ved nærmeste beboelsesfacade skal også ske på den anden side af Inderhavnen, hvis den nærmeste beboelsesfacade er dér.
- Forskriften skal gælde for de udendørs sommerkoncerter på Christiania. Det vil være på sin plads, at kommunen angiver, hvilket støjniveau, hvilket antal timer, hvilken varighed og hvilket start- og sluttidspunkt, der kan accepteres fra disse koncerter.
- Det er fint, at området omkring den kommunale hal Hal C på Arsenalvej er nævnt i udkastets bilag 1 med reguleringsparametre, men vi så hellere, at der ikke tillades udendørs musikarrangementer det pågældende sted. Det ligger i et beboelsesområde, som i forvejen er ramt af musikken fra Christiania.
- Lokaludvalget beder om, at Grønlandske Handels Plads kommer på oversigten "Reguleringsparametre for specifikke lokaliteter", da der kan komme ønske om at afholde udendørs musikarrangementer på pladsen.
- I forskriften bør man nævne, hvor borgerne kan klage til, hvis de mener, at den overtrædes. Adgangen til at klage skal gøres så nem som mulig for borgerne.
- I forskriften bør man nævne, hvordan kommunen forebygger, at arrangører overtræder bestemmelserne i forskriften. Lokaludvalget mener, at kommunen bør være til stede ved

29. januar 2019
J.nr. 2019-0017301

arrangementer eller være mulig at tilkalde, så der øjeblikkeligt kan skrides ind over for overtrædelser af forskriften.

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,
formand

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

31. januar 2019

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Nørrebro Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Nørrebro Lokaludvalg

POSTNR.

2200

BY

København N

HØRINGSSVAR

Se vedhæftet svar

MATERIALE:

 [hoeringssvar_fra_noerrebro_lokaludvalg_vedr._revision_af_forskrift_for_udendoers_musikarrangementer.pdf](#)

Få nyt om høringer

> Abonnér

30. januar 2019

Sagsnr.
2019-0029300

Dokumentnr.
2019-0029300-1

**Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. revision af forskrift
for udendørs musikarrangementer**

Nørrebro Lokaludvalg er meget tilfredse med at forskriften nu dækker hele byen og ikke kun udvalgte pladser. Vi noterer os også med tilfredshed at alle arrangementer, som ledsages af høj musik mm, også er en del af forskriften.

Lokaludvalget finder, at der burde kunne skelnes mellem professionelle arrangører og lokale. Desværre har vi ikke umiddelbart selv et bud på, hvordan dette skulle kunne gøres. Måske kunne der i en fremtidig revision tages en diskussion af, om det er muligt at lave denne skelnen.

På listen over specifikke pladser kunne det overvejes at tage Dr. Louises Bro med, fordi der efterhånden sker en del arrangementer her.

Det er vigtigt at det er muligt at få kontakt med arrangøren (eller den ansvarlige), så man som beboer kan få en dialog med arrangøren om evt. gener. Derfor er det også centralt at arrangementer annonceres lokalt og at man ved hvor man kan henvende sig ved gener.

Mht. håndhævelsespraksis så er det vigtigt at kommunen kontrollerer at arrangøren overholder de tilladte rammer for arrangementet. Det er et fremskridt at støjniveauet nu måles over et gennemsnit på løbende 15 minutter fremfor et gennemsnit over hele arrangementet. Men hvordan bliver peak-støj, som evt. udjævnes af 15 minutter-intervallet, håndteret?

Antal dage et arrangement må foregå fortløbende er sat af hensyn til arrangørernes økonomi. Men økonomi skal ikke være grund nok til at tilsidesætte beboerne tålmodighed med flerdages arrangementer.

Nørrebro er en levende bydel og en beboelsesbydel. Med denne forskrift håber lokaludvalget at vi kan nå en god balance, der sikrer, at alle dem der ønsker at skabe aktivitet i bydelen og dem der bor her, kan eksistere sammen.

Med venlig hilsen

Mogens Petersen
Formand for Nørrebro Lokaludvalg

**Sekretariatet for Nørrebro
Lokaludvalg**

Bragesgade 8B
2200 København N

EAN nummer
5798009800275

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

31. januar 2019

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

William Hass

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beat Me Events

POSTNR.

1963

BY

Frederiksberg C

HØRINGSSVAR

Man er ved at smadre Københavns offentlige kulturliv med rigide dB grænser til fordel for få borgere som har valgt at bosætte sig i nogle n af landets tættest befolkede områder og som klager over støj. Jeg anbefaler Københavns Kommune at afskaffe alle dB grænser og udelukkende regulerer ved at kigge på antallet af dage der gives tilladelse til musikarrangementer årligt i et givent område.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

31. januar 2019

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Jakob Ulrik Ahlers

VIRKSOMHED / ORGANISATION

1993

POSTNR.

2500

BY

Valby

HØRINGSSVAR

Jeg vil undlade mig, at gå i dybden med de enkeltstående paragraffer, og tage det oven fra i sin helhed. For det første, er det selvfølgelig vigtigt at arrangementer afholdes på ordentlig og respektabel vis for nær miljøet, såvel som deltagere. For det andet, er kultur - på sin vis - samling af mennesker. Lyd niveauerne stiger, samt behovet for større kommunikations anlæg og lyd systemer. Så vi må spørge os selv, hvilken slags kulturliv vi ønsker. Et hvor vi kan samles i mindre og større menneskemængder m. alt indbærende. Eller et hvor vi det blive r stærkt udfordrende at mødes i større grupper, grundet denne foreskrift. Kort sagt, oplever jeg som ung kultur arrangør, at denne foreskrift besværgeligør vores arbejde, samt tilgodeseer private ejendommejerere, frem for byen i helhed. Der skal være plads til begge, og med denne foreskrift, risikerer vi at ødelægge et fantastisk sommer kulturliv, der er helt specielt og kun eksisterer i københavn. Foreskriften vil medføre at kun større virksomheder med stor investeringskapital, kan gennemføre i arrangementer. Altså vil det medføre en sænk i produktivitet samt udfoldelse i det kreative, fællesskabelige kultur vækstlag. Jakob U. Ahlers Kultur Arrangør Yoga Lærer Musiker Producer DJ

Få nyt om høringer

> Abonner

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

31. januar 2019

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

William J.L Frederiksen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

CPH OPEN

POSTNR.

2100

BY

COPENHAGEN

HØRINGSSVAR

De lave DB grænser er en forhindring for mange kultur aktører når de skal afvikle gadeidræt og events.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

31. januar 2019

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Rasmus Lützen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

LYDUDLEJNING.net

POSTNR.

1620

BY

København V

HØRINGSSVAR

Det er stadig en urealistisk lav støjgrænse for en koncert som skal kunne høres af publikum. Den skal minimum være 90 dB(A), hvis man skal lave en fornuftig koncert og kultur oplevelse. De fleste busser larmer med 91 dB (<https://www.bt.dk/danmark/test-afsloerer-busser-larmer-alt-for-meget>)

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

31. januar 2019

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Margaret R Hellman

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Medlem af Stræderne og Strøgets Beboerforening

POSTNR.

1201

BY

København

HØRINGSSVAR

Jeg er uenige i tre punkter i forslaget. 1. Vi skal ikke tilade en forøgelse af støjgrænser på de mange pladser. Middelalderbyen er ikke egnet til den slags lydfest. Indre By har fået "tildelt" 25 pladser med tilladelser for høj lyd, en god del i Middelalderbyen. De fester og koncerter som kræver så mange decibel tilgodeser kun ét enkelt segment – byen bliver kedelig at bo i – vi ønsker et større kulturel udbud og perspektiv, og et sted folk kan bo i. Vi nu har et stressende problem for folk der bor og arbejder i byen. Det handler om 6-7000 mennesker som for en stor del ikke oplever at kunne få hverdag med job, børn, søvn og tryghed til at hænge sammen. Grundet støj og utryghed. Der lægges f.eks. op til en grænse på 80 dB(A) på fremover 11 pladser, mod de nuværende 0 pladser. Det samme mønster findes for forøgelserne for alle de fremtidige støjgrænser. 2. Misvisende fejl i angivelse af decibel Den normalt anvendte enhed for støj målt i dB(A) er i bedste fald misvisende for hvor meget en forøgelse på 10 eller 20 dB(A) egentlig betyder for opfattelsen af støj. For det første er det en enhed, der er udviklet til normale lyde i et normalt leje, hvilket næppe er tilfældet ved musikarrangementer med kraftige højttalere. For det andet angives det i sammenligning skemaet at en forhøjelse på f.eks. 20 dB(A) kun giver en stigning i lydfølelsen på 4 gange. Men forøgelsen af det fysiske lydtryk er 100 gange! Skalen er logaritmisk. En adspurgte ekspert i akustik fortæller at forøgelse på 20 dB(A) betyder en langt større og voldsom følelse for tilhørere end de angivne sølle 4 gange forøgelse. Det er netop hvad beboerne frygter ved forslaget om de voldsomt opskruede tilladelige støjgrænser på mange pladser. Nytorv er et illustrativt eksempel. 3 Jeg foreslår at fest- og musikarrangementer bliver tildelt anderledes. Steder skal vælges anderledes. Gamle huse med træstruktur vibrerer og leder støj. Smalle gader får ekko. Beboerne bliver stresset. Det handler om 6-7000 mennesker som for en stor del ikke oplever at kunne få hverdag med job, børn, søvn og tryghed til at hænge sammen. På grund af støj og utryghed. Brønshøj/Husum og Valby har kun 2 hver af pladser med grænseværdier, mens Indre By har fået "tildelt" 25, en god del i Middelalderbyen. De musikarrangementer der holdes i Indre By skal vælges forsigtigt. De mest støjende skal holdes på pladser der kan tåle dem. Og hvor de ikke kræver sådan en kæmpe administrativ byrde for politiet og kommune, med udgifter til staten. I havnerne, parkerne, osv., vil færre beboelse blive forstyrret og færre folk skadet af stress. Mængden af støjende events i indre byen undergraver muligheden til at få en hverdag til at hænge sammen.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

1. february 2019

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Victor Aalund

POSTNR.

1370

BY

København K

HØRINGSSVAR

Kære Københavns Borgerrepræsentation, Jeg skriver som borger i Indre By, København. Jeg har valgt at bosætte mig i Hovedstaden for at vælge det urbane liv til. Hvis jeg ønskede fred og ro og mindre byliv ville jeg have valgt at bosætte mig udenfor storbyens grænser. Jeg nyder i høj grad alle de arrangementer og aktiviteter, der bruger vores by som ramme. Det gælder alt fra det lille selvopslåede loppemarked en søndag morgen til Cph Pride, 48 timers kulturfestival på Nørrebro eller Nansensgadefest, som er i min egen "baghave". Derfor ærgres det mig helt utroligt, at man fra Borgerrepræsentationens side ønsker at lægge låg på et udvalg af disse arrangementer! Med en støjgrænse på 70dB vil det nærmest være umuligt at tale sammen, hvis man samtidig har lyst til at høre musikken, der bliver spillet i baggrunden. Det er så lav en grænse, at det tilnærmelsesvis gør det umuligt at spille musik i byens rum - og det synes jeg vil være en skam for vores ellers kulturelle hovedstad! Dermed ikke sagt, at der gerne må sættes grænser - men det skal være rimeligt for alle parter. Både naboejere (som må antages at have valgt bylivet til ligesom jeg selv) og deltagere / lyttere. Og ikke mindst musikerne selv. For hvem gider at spille til et udendørsarrangement, hvor ingen kan høre, hvad der bliver spillet? Mit ønske med dette høringssvar er derfor, at I revurderer den støjgrænse, der er blevet forslået, således den giver mulighed for fortsat musikalsk kulturliv i byens gader og pladser. (Jeg er ikke ekspert på området og har derfor ikke et forslag til ny grænse. Dog ved jeg, at 70dB er typisk samtale-niveau...!)

Få nyt om høringer

> Abonner

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

1. february 2019

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

Lasse Fischer

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Øvelokaleforeningen Båden

POSTNR.

2200

BY

Kbh N

HØRINGSSVAR

Der er alt for få pladser/steder, hvor der kan udøves elektrisk forstærket musik. Passende forstærket musik så lyden bliver en god oplevelse. (Forstærket musik er IKKE det samme som højt lydniveau). Man kunne lave kvoteordning til de offentlige pladser/steder således at der må opføres koncerter7event et passende antal gange så beboerne ikke har udendørs musik hver lørdag en hel sommer. Musik og kunst i gaderne skaber liv og glæde.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

1. february 2019

SVARNUMMER

27

INDSENDT AF

Kalle B

VIRKSOMHED / ORGANISATION

BørnefestiBAL

POSTNR.

2100

BY

København Ø

HØRINGSSVAR

Ud fra de nye rammer ved Forskrift for udendørs musikarrangementer stiller vi os meget fortvivlet omkring vedtagelserne for dB niveauet. Jf. de nye aftaler kan vi være meget nervøse for, om vi overhovedet kan afholde vores events. Kravet til lydniveauet vil være mindre end når man sidder og hygger på en bænk ved søerne, og en and svømmer rappende forbi. Det kan hverken publikum el. arrangører være tjent med. Der bliver beskrevet at der kan søges dispensation, men i hvilken grad, og giver det ikke blot endnu mere administrativt arbejde der skal udføres fra arrangør og kommune. Problemerne omkring lydgener som kommunen modtager klager for, går udover os arrangører. Og jeg tror mere på, at den støj borgere oplever primært skabes af pop up fester, hvor Soundboks bruges, funder fra denne egen hjemmeside "With a max volume of 122dB, the SOUNDBOKS 2 is the loudest battery-powered speaker in the world" Derfor finder jeg det meget ærgerligt og frustrerende at vi andre der stræber efter at opfylde alle regler straffes. På vegne af BørnefestiBAL m.m.
Kalle B

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

1. february 2019

SVARNUMMER

28

INDSENDT AF

Bo Petersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

CCBC ApS - Halvandet

POSTNR.

1432

BY

København K

HØRINGSSVAR

Med udgangspunkt i Lokalplan 209 tillæg I vedtaget den 26. november 2015 hvori det fremgår at der på Refshaleøen er udset enkelte områder til afholdelse af musikkoncerter på ubebyggede områder (udendørs), har vi på Halvandet de seneste 2 år opbygget en tradition for udendørskoncerter i sommerhalvåret. Dette er også for længe siden planlagt og booket for 2019. Vi håber og tror derfor på at vores allerede bookedede 25 årlige udendørs koncerter i 2019 og fremefter vil kunne afvikles. Koncerterne afholdes med et maksimalt lydniveau på 93 db målt ved scenen og nærmeste nabo oplever maksimalt 60 db. Det anvendte anlæg vil have en Dansk godkendt rapport og være plomberet og vi er løbende i dialog med Teknik og Miljøforvaltningens afdeling for støjgener for at sikre os at vi ikke er til unødige gener for vores naboer. Koncerterne vil have en varighed på 5 timer og ikke gå udover de tider der er beskrevet i den nye foreskrift. Refshaleøen 320 til 325 er ikke del af REDA men ejet af By og Havn og dette høringsvar er derfor selvstændigt og ikke del af øvrige hørings svar fra lejerne på Refshaleøen.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

1. february 2019

SVARNUMMER

29

INDSENDT AF

Søren Axelsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Byret

POSTNR.

1450

BY

København K

HØRINGSSVAR

I forbindelse med at der vedrørende Nytorv og Gammeltorv efter den politiske behandling er lagt op til: 1) en hævnning af støjgrænsen til 80 dB ved nærmeste boligfacade mod tidligere 70 dB, 2) arrangementer efter det foreslåede nu må finde sted mandage-torsdage i tidsrummet kl. 10-22, fredage og lørdage kl. 10-24 og søn- og helligdage kl. 10-22, hvor det tidligere først var tilladt at starte arrangementer kl. 14 og 3) forslag om op til 25 årlige koncerter på Nytorv mod tidligere 20, skal jeg på vegne af Københavns Byret fremkomme med følgende bemærkninger. Københavns Byret er landets største byret og behandler årligt ca. 40.000 straffesager og ca. 8.000 civile sager. Byretten har flere retssale på Nytorv 25 og Frederiksberggade 1, der vender ud mod Nytorv og til dels Gammeltorv. Det er helt afgørende for afviklingen af sagerne i retten, at det kan ske under værdige rammer. Det er derfor også helt afgørende, at retsmøderne ikke generes af musik, diverse taler mv. udsendt via højtale-re eller anden form for støj. Afviklingen af koncerter mv. i dagtimerne vil udgøre en meget betydelig gene for byrettens arbejde. Det er i dag - når der en sjælden gang starter en koncert kl. 14 - efterfølgende ikke muligt at afvikle retsmøder i de mange retssale, der vender ud mod Nytorv og Gammeltorv. Det har vi levet med, selvom der har været lydprøver allerede om formiddagen, der har skabt store gener. Der har dog også været flere tilfælde, hvor vi har været nødt til at tilkalde politiet for at få stoppet musik-, lyd- og sangprøver for overhovedet at kunne afvikle retsmøderne. Det er ikke kun dommere og medarbejdere ved retten, der i givet fald vil være påvirket. Såvel forsvarerne som anklagerne og advokater i civile sager har givet udtryk for, at musikarrangementer mv. ikke bør afvikles i normal arbejdstid på Nytorv og Gammeltorv. Det er undergravende for tilliden til retssystemet, hvis retssagerne ikke kan føres på forsvarlig vis og under ordnede forhold. Højlydt sang og musik under afvikling af en sag om manddrab og fængsel på livstid er helt uforenelige størrelser. Byretten har naturligvis ikke noget som helst imod, at der lørdag- søndag og helligdage afvikles koncerter mv. på Nytorv og Gammeltorv. Byretten har sendt en kopi af dette høringssvar til Domstolsstyrelsen til orientering. Med venlig hilsen Søren Axelsen retspræsident

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

2. february 2019

SVARNUMMER

30

INDSENDT AF

Bitten Døjholt

POSTNR.

1432

BY

København K

HØRINGSSVAR

Det er stærkt bekymrende, at forskrifterne stadig lægger meget vide rammer for de udendørs arrangementer omkring havneområdet i København. Samlet set bør det være centralt, at der findes en balance, der tager lige så stort hensyn til københavnernes som til arrangementerne. Kommunen bør forholde sig til, at der ud over de tilladte arrangementer er en række følgeaktiviteter (med store private højttalere m.v.), og at det er dette samlede lydbillede, der skaber et pres på byen. Når man bor tæt på Refshaleøen kan man høre alle større arrangementer langs med havneområdet. Dette skal ses kombineret med, at der fortsat ikke lægges op til begrænsninger på Refshaleøen v. st. Flere og flere mennesker bor i nærheden af Refshaleøen. På Margretheholmen er der frit "udsyn" til lyden fra Refshaleøen. I fugleflugt er der max 500 meter uden træer eller lignende til at begrænse arrangementerne. Dette betyder, at nattesøvnen bliver direkte påvirket, når der afholdes døgnarrangementer, hvilket især er et problem i hverdage. Vi ser gerne, at der fortsat er arrangementer på Refshaleøen, men at de begrænses fx til 10 dage om året.

Få nyt om høringer

> Abonnér

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE REVISION AF FORSKRIFT FOR UDENDØRS MUSIKARRANGEMENTER

OPRETTET

2. february 2019

SVARNUMMER

31

INDSENDT AF

Pia Bøgelund Jespersen

POSTNR.

1458

BY

København K

HØRINGSSVAR

Jeg bor i Indre By tæt på Nytorv og Københavns Rådhusplads og finder det fuldstændig uacceptabelt, at støjgrænsen for arrangementer på Nytorv foreslås forhøjet fra 70 til 80 decibel (dobbelt så meget musikstøj som næsten alle andre steder i Indre By), at antallet af tilladte arrangementer øges, og der tilsyneladende ikke skal gælde nogen form for begrænsninger på Rådhuspladsen. Byen skal - også - være til at bo i.

Få nyt om høringer

> Abonnér

Svar til: 2018-0331298 af: Lilian Sølbeck

APPLICATION DATE

2. february 2019

SVARNUMMER

32

INDSENDT AF

Lilian Sølbeck

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboer

BY

København K

POSTNR.

1202

ADRESSE

Gammel Strand

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig helt høringssvar nr. 7 - Hanne Kongsgaard. Og tilføjer, at den sædvanlige floskel om, at når man har valgt at bo i byen, må også finde sig i, at der er støj. En meget stor del af beboerne har ikke valgt, men har boet her i mange år, før de mange musikarrangementer, sportsarrangementer og events hvert år tog overhånd. Der sker en tivolisering af Indre By, som er ved at udvikle sig til en kulissey eller festivalplads for folk, som stort set ikke bor her, og som tager hjem og hviler ud i freden og roen. Vi 6-7.000 beboere i Middelalderbyen i Indre By, er vant til støj i byen - der er altid støj. Det kan og skal ikke være anderledes. Men med alle de udendørs musikarrangementer mv., som sker her, har det taget overhånd, og når man så oven i købet øger dB flere steder (som f.eks. på Nytorv og Frue Plads), bliver det helt utåleligt og uudholdeligt at bo i Middelalderbyen. Arrangementerne indvirker kraftigt på hverdagslivet i vores bydel. Desuden tager forskriften ikke højde for, hvordan udendørs musikarrangementer påvirker omgivelserne. Lyden farer rundt mellem husene i de snævre gader og forplanter sig i husene, så de står og ryster og dirrer. Mange af husene i Middelalderbyen står på pæle og er derfor sarte over for rystelserne fra de store basser, der dunker løs og får jorden til at ryste. Det er sammen med støjen utroligt generende. Derfor bør der skæres i antallet af udendørs musikarrangementer i Indre By - og særligt Middelalderbyen. Og man skal i hvert fald ikke sætte dB op, ligesom der skal fastsættes begrænsninger på arrangementernes antal og varighed. Det skal fremgå af forskriften, hvor beboerne kan klage til, hvis de mener, at den overtrædes, ligesom adgangen til at klage skal gøres så nem som muligt for borgerne.

Svar til: 2018-0331298 af: Charlotte Sonne Nielsen og Anette Jensen

APPLICATION DATE

2. february 2019

SVARNUMMER

33

INDSENDT AF

Charlotte Sonne Nielsen og Anette Jensen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Fælledvej 13

HØRINGSSVAR

Som mangeårige beboere på Fælledvej er vi vant til at bo i et kvarter med mange besøgende værtshus- og restaurationsgæster. Vi er også vant til at bo i et tæt trafikeret område og til brandbiler, der kører med udrykning ud fra brandstationen, som ligger i gaden.

Men Distortion er et mareridt af spærrede adgangsveje og lukkede gader, enorme menneskemængder, sanseløst svineri, hærværk og ekstrem larm. Larmen (musikken) fra de opstillede scener er urovækkende høj. I 2018 fik larmen vinduer og vægge til at ryste i vores ejendom og umuliggjorde det at se TV eller føre en almindelig samtale. Udover Distortion er der i sommerhalvåret en mængde arrangementer på Skt. Hans Torv, hvor støjniveauet også er voldsomt højt og generende, både på hverdage og i weekender.

Vi vil meget gerne have os frabedt, at der skrues yderligere op for de tilladte støjgrænser, som i forvejen enten er for høje eller bliver overtrådt uden at der bliver grebet ind. Vi ved, alle vores naboer og folk, som vi kender i nærområdet, deler vores holdninger og bekymringer og sender derfor dette høringssvar.

Svar til: 2018-0331298 af: Ja Braskhøj

APPLICATION DATE

2. february 2019

SVARNUMMER

34

INDSENDT AF

Ja Braskhøj

BY

København K

POSTNR.

1204

ADRESSE

Magstræde 20

HØRINGSSVAR

Jeg finder det ikke rimeligt, at Indre By skal lægge pladser til så mange musikarrangementer som foreslået. Jeg finder det heller ikke rimeligt, at lydniveauet, skal kunne være så højt som foreslået. Indre By er i forvejen hårdt belastet af støjende natteliv, turguider der evindeligt står om dagen uden forvinduerne, og lirer de samme trivaliteter af. Mm. Ligeledes er der mange sportsarrangementer, der afvikles i løbet af året. Der bør være en bedre balance mellem uderfra kommende underholdningsbehov, og os beboers behov for et rimeligt lokalniveau.

Svar til: 2018-0331298 af: Nick Bridge

APPLICATION DATE

2. february 2019

SVARNUMMER

35

INDSENDT AF

Nick Bridge

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Girls Are Awesome

BY

Copenhagen V

POSTNR.

1674

ADRESSE

Enghavevej, 40, 4

HØRINGSSVAR

Vi opfordrer Københavns Kommune til ændring af Forskrift for udendørs musikarrangementer.

I nuværende form fordrer forskriften, at der stort set ikke kan gives tilladelse til nogen som helst aktiviteter i de fremhævede områder. Forskriftens dB-anbefalinger anser vi for uholdbare, og under de nuværende forhold har forskriften massive negative konsekvenser for kvaliteten af aktiviteter i Københavns byrum.

Der er behov for kritisk og realistisk at drøfte forskriften og dens påvirkning på Hovedstadens levede liv, bymiljø og udvikling, fritid, kunst og kultur med respekt for byens borgere.

Vi foreslår, at Teknik- og Miljøudvalget, der er myndighed på dette område, indbyder til fortløbende dialog mellem Teknik og Miljøforvaltningen, Kultur og Fritidsforvaltningen og os selv, repræsentanter fra Københavns kultur og fritidsaktører.

Hvis vi fortsat ønsker et aktivt og kvalitetsorienteret kultur og fritidsliv i Københavns byrum, skal vi sammen arbejde for en ændring af forskriften.

Vi håber, at I vil tage imod vores opfordring

Svar til: 2018-0331298 af: Maurizio Addone

APPLICATION DATE

3. february 2019

SVARNUMMER

36

INDSENDT AF

Maurizio Addone

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Dansk Beatbox Forening

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

F.F. Ulriks Gade 2

HØRINGSSVAR

De nye forskrifter betyder at det bliver umuligt at lave udendørs arrangementer. Det er ikke realistisk at afvikle et event og holde sig under de støjgrænser i kommer med. Jeres krav til lydmålinger før og under arrangementet er besværlige og alt for dyre at gennemføre i praksis.

Svar til: 2018-0331298 af: Knt

APPLICATION DATE

3. february 2019

SVARNUMMER

37

INDSENDT AF

Knt

BY

København k

POSTNR.

1432

ADRESSE

Luftmarinegade 148

HØRINGSSVAR

Distortion bør udelukkes fra arrangementer på Refshaleøen da de ikke overholder støjgrænser og tider

INGEN arrangementer bør have lov at spille musik efter kl 01.00.

Overtrædelse bør til at arrangementet stoppes omgående og ikke må fortsætte

Problemet er st det ingen konsekvens er og ingen der griber ind når der sker overtrædelse

Svar til: 2018-0331298 af: Susan Thorpe

APPLICATION DATE

3. february 2019

SVARNUMMER

38

INDSENDT AF

Susan Thorpe

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bryggen For Alle

BY

København 2300

POSTNR.

2300

ADRESSE

Islands Brygge

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra Bryggen For Alle, vedr. Forskrift for udendørs musikarrangementer, 2019

Det er tydeligt, at der er lagt et stort arbejde fra TMF's side i forsøget om at finde en balance imellem nattelivet i København og beboernes behov for at kunne opholde sig i deres eget hjem.

Gennemgående er præciseringerne af den nye udgave af forskriften også god. Stemmerne er blevet hørt fra mange sider men ikke fra én af de vigtigste i sagen: Lægestanden – angående de helbredsskadelige virkninger forbundet med støj. Til gengæld, ser det ud til, at stemmerne fra støjkilderne – lobbyisterne i musik – og underholdningsbranchen vejer meget tungt hos TMF.

Antallet af dage og timer med musik arrangementer i København hæves med hhv. 64 % og 67% (569 => 936 dage og 3.416 => 5.701 timer). Endnu værre, er der 77% flere timers eksponering til høje dB- niveauer (224.990 => 397.670 dB-timer). Det er også dybt problematisk, at der kun regnes med dB(A). dB(C) er af stor betydning specielt i Københavns gamle etageejendomme. Bassen bevæger sig over lange afstande og resulterer i vibrerende gulve, vinduer og vægge -- vel at mærke, uden at musikkens melodi også høres. Rigtigt belastende for naboerne til arrangementer! I 2007, da kampagnen 'Gang i København' blev søsat, blev det muliggjort at afholde 319 'koncerter' om året i København. Nu er det blevet til 936 'dage med musikafspillende arrangementer' om året. Kommunen kan ikke blive ved med at drive rovdrift med benyttelsen af det offentlige rum på bekostning af beboere og deres helbred!

Det er positivt, at både den private såvel som den offentlige del af Havneparken optræder i det nye udkast, men forholdene for Islands Brygges beboere er afgjort og signifikant forværret i det nuværende oplæg. På de tre arealer relevante for Bryggen (Bølgen inkluderes da lyd fra den anden side af vandet opfattes som om det er i selve parken.), indebærer udkastet, at der tilsammen er 40 dage med musik arrangementer. Det vil stort set sige, hver anden dag henover sommeren når arrangementerne forventes afviklet. Det tilladte dB niveau i Havneparken er sat op fra 60 til 75 dB(A). Eksponeringen for så mange dB'er i så mange dage og timer er totalt uacceptabelt i et tæt beboet område og overstiger signifikant Miljøstyrelsens grænser for industriel støj i etageboligområder. Jf.

Miljøstyrelsen, er den højeste tilladte grænse i hverdagstimerne 50 dB(A). Grænsen er endnu lavere om aftenen, natten og på helligedage. Hvornår forventes naboerne til Havneparken at kunne opleve fred og ro til at opholde sig i deres hjem? Det er de færreste der har ferie i 3 måneder om året og 'bare' kan rejse væk.

Det er også skræmmende, at der i TMF's indstilling fremhæves, at der ingen økonomiske konsekvenser er forbundet med de foreslåede ændringer. Det er der! Både på kort og langt sigt. Den nødvendige infrastruktur skal etableres, inden de foreslåede ændringer sættes i gang. Beboere skal orienteres af kommunen om; hvor, hvornår, og under hvilke vilkår godkendte arrangementer afvikles. Muligheden for let at kunne klage skal også indføres. Flere støjvagter/nattelivsværter bliver nødvendige såfremt de godkendte vilkår skal overholdes og håndhæves hver gang dette ikke er tilfældet. Helst ikke kun med bøde men også med karantæne med hensyn til evt. afholdelse af fremtidige arrangementer. Det bør endeligt stå klart for samtlige parter, at der er hårdt brug for etablering af mindst én egnet festivalplads, placeret med afstand til beboede områder i København.

Ét er, at der skal være mange udendørs arrangementer i København, men de foreslåede støjniveauer er alt for høje til tætbeholdet områder. I den kommende udgave af forskriften, bør de nye præciseringer medtages, imens vilkårene ang. tilladte dB'er fra Bilag 1 i 2017 skal bevares. En evt. forhøjelse af max. tilladte dB'er bør ikke vedtages inden den nødvendige infrastruktur er på plads og fungerer.

Slutteligt, en tanke: Kan det mon tænkes, at grunden til, at lydniveauerne i Fælledparken er én af de tre lokaliteter der 'får lov til' at beholde et max. lyd niveau på 60 dB(A) er, at deres nærmeste nabo er Rigshospitalet? Det kunne opfattes som en subtil erkendelse fra TMF om, der ER alvorlige helbredsmæssige konsekvenser når mennesker eksponeres for længere varende høj støj.

Med venlig hilsen,
På vegne af Bryggen For Alle (BFA) , Susan Thorpe

MATERIALE:

[bfas_hoeringssvar_forskrift_for_udendoers_musikarrangementer_feb_2019_final.pdf](#)

Høringssvar fra Bryggen For Alle, vedr. Forskrift for udendørs musikarrangementer, 2019

Det er tydeligt, at der er lagt et stort arbejde fra TMF's side i forsøget om at finde en balance imellem nattelivet i København og beboernes behov for at kunne opholde sig i deres eget hjem.

Gennemgående er præciseringerne af den nye udgave af forskriften også god. Stemmerne er blevet hørt fra mange sider men ikke fra én af de vigtigste i sagen: Lægestanden – angående de helbredsskadelige virkninger forbundet med støj. Til gengæld, ser det ud til, at stemmerne fra støjklenderne – lobbyisterne i musik – og underholdningsbranchen vejer meget tungt hos TMF.

Antallet af dage og timer med musik arrangementer i København hæves med hhv. 64 % og 67% (569 => 936 dage og 3.416 => 5.701 timer). Endnu værre, er der 77% flere timers eksponering til høje dB-niveauer (224.990 => 397.670 dB-timer). Det er også dybt problematisk, at der kun regnes med dB(A). dB(C) er af stor betydning specielt i Københavns gamle etageejendomme. Bassen bevæger sig over lange afstande og resulterer i vibrerende gulve, vinduer og vægge -- vel at mærke, uden at musikkens melodi også høres. Rigtigt belastende for naboerne til arrangementer! I 2007, da kampagnen 'Gang i København' blev søsat, blev det muliggjort at afholde 319 'koncerter' om året i København. Nu er det blevet til 936 'dage med musikafspillende arrangementer' om året. Kommunen kan ikke blive ved med at drive rovdrift med benyttelsen af det offentlige rum på bekostning af beboere og deres helbred!

Det er positivt, at både den private såvel som den offentlige del af Havneparken optræder i det nye udkast, men forholdene for Islands Brygges beboere er afgjort og signifikant forværret i det nuværende oplæg. På de tre arealer relevante for Bryggen (*Bølgen inkluderer da lyd fra den anden side af vandet opfattes som om det er i selve parken.*), indebærer udkastet, at der tilsammen er 40 dage med musik arrangementer. Det vil stort set sige, hver anden dag henover sommeren når arrangementerne forventes afviklet. Det tilladte dB niveau i Havneparken er sat op fra 60 til 75 dB(A). Eksponeringen for så mange dB'er i så mange dage og timer er totalt uacceptabelt i et tæt beboet område og overstiger signifikant Miljøstyrelsens grænser for industriel støj i etageboligområder. Jf. Miljøstyrelsen, er den højeste tilladte grænse i hverdagstimerne 50 dB(A). Grænsen er endnu lavere om aftenen, natten og på helligedage. Hvornår forventes naboerne til Havneparken at kunne opleve fred og ro til at opholde sig i deres hjem? Det er de færreste der har ferie i 3 måneder om året og 'bare' kan rejse væk.

Det er også skræmmende, at der i TMF's indstilling fremhæves, at der ingen økonomiske konsekvenser er forbundet med de foreslåede ændringer. Det er der! Både på kort og langt sigt. Den nødvendige infrastruktur skal etableres, inden de foreslåede ændringer sættes i gang. Beboere skal orienteres af kommunen om; hvor, hvornår, og under hvilke vilkår godkendte arrangementer afvikles. Muligheden for let at kunne klage skal også indføres. Flere støjvagter/nattelivsværter bliver nødvendige såfremt de godkendte vilkår skal overholdes og håndhæves hver gang dette ikke er tilfældet. Helst ikke kun med bøde men også med karantæne med hensyn til evt. afholdelse af fremtidige arrangementer. Det bør endeligt stå klart for samtlige parter, at der er hårdt brug for etablering af mindst én egnet festivalplads, placeret med afstand til beboede områder i København.

Ét er, at der skal være mange udendørs arrangementer i København, men de foreslåede støjniveauer er alt for høje til tætbeholdt områder. I den kommende udgave af forskriften, bør de nye præciseringer medtages, imens vilkårene ang. tilladte dB'er fra Bilag 1 i 2017 skal bevares. En evt. forhøjelse af max. tilladte dB'er bør ikke vedtages inden den nødvendige infrastruktur er på plads og fungerer.

Slutteligt, en tanke: Kan det mon tænkes, at grunden til, at lydniveauerne i Fælledparken er én af de tre lokaliteter der 'får lov til' at beholde et max. lyd niveau på 60 dB(A) er, at deres nærmeste nabo er Rigshospitalet? Det kunne opfattes som en subtil erkendelse fra TMF om, der **ER** alvorlige helbredsmæssige konsekvenser når mennesker eksponeres for længere varende høj støj.

Med venlig hilsen,

På vegne af Bryggen For Alle (BFA) , Susan Thorpe

Svar til: 2018-0331298 af: Susan Thorpe

APPLICATION DATE

3. february 2019

SVARNUMMER

39

INDSENDT AF

Susan Thorpe

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboer

BY

København

POSTNR.

2300

ADRESSE

Islands Brygge 17, 3.t.v.

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. Forskrift for udendørs musikarrangementer, februar 2019

Vend det hele på hovedet! Byd nærdemokrati velkommen! Hvorfor ikke uddelegere arbejdet med afholdelsen af diverse musikarrangementer til Københavns Lokaludvalg, fremfor at KFF og TMF tvinger musikarrangementerne ned over hovederne på Københavns beboere?

Systemet kunne være meget enkelt:

- 1) KFF indsamler ansøgninger fra grupper der ønsker at afholde musikarrangementer i København. Disse samles og udgives i et årligt katalog, der sendes til samtlige Københavns Lokaludvalg.
- 2) TMF fortsætter som hidtil, med at udstede forskriften for musikarrangementer. Det nye ville være, at vilkårene vedr. antal dage, timer og tilladte maksimale dB'erne udgør retningslinjer for hvad der maksimalt tillades.
- 3) Hver Lokaludvalg udvælger hvilke arrangementer ønskes afholdt i deres bydel og – med hensyntagen til TMFs forskrift – vedtager de selv hvor, hvornår, og under hvilke vilkår arrangementerne må og skal afvikles.
- 4) Arrangørerne tager stilling til, om de tilbudte vilkår accepteres og melder tilbage til både Lokaludvalget og KFF med accept eller afslag.
- 5) Via deres allerede etablerede nyhedsbreve, sørger Lokaludvalgene selv for, at beboerne oplyses om arrangementernes placeringer, tidspunkter, vilkår, og kontakt information til hver arrangør.
- 6) TMF sørger for, at tildele mandskabet til, at håndhæve at de godkendte retningslinjer overholdes.

Enkelt! Ved at indføre et sådant system, uddelegeres ansvaret for hvad der bydes velkommen i det lokale samfund. Lokaludvalgenes ansvar er vel også, at samlet formulere kommunens retningslinjer, fremfor enkeltvist at føje sig kommunens diktater? Dette vil fremme engagement, glæde, og accept af afholdelse af de planlagte arrangementer. Det er også tænkeligt, at et sådant system ændrer på det totale antal og evt. karakteren af udvalget afholdte musikarrangementer i København. Det er vel først og fremmest borgernes fremfor politikernes ønsker der skal tages hensyn til – ikke?

MATERIALE:

hoeringssvar_forskrift_udendoers_musikarrangementer_2019.pdf

Høringssvar vedr. Forskrift for udendørs musikarrangementer, februar 2019

Vend det hele på hovedet! Byd nærdemokrati velkommen! Hvorfor ikke uddelegere arbejdet med afholdelsen af diverse musikarrangementer til Københavns Lokaludvalg, fremfor at KFF og TMF tvinger musikarrangementerne ned over hovederne på Københavns beboere?

Systemet kunne være meget enkelt:

- 1) KFF indsamler ansøgninger fra grupper der ønsker at afholde musikarrangementer i København. Disse samles og udgives i et årligt katalog, der sendes til samtlige Københavns Lokaludvalg.
- 2) TMF fortsætter som hidtil, med at udstede forskriften for musikarrangementer. Det nye ville være, at vilkårene vedr. antal dage, timer og tilladte maksimale dB'erne udgør **retningslinjer** for hvad der **maksimalt** tillades.
- 3) Hver Lokaludvalg udvælger hvilke arrangementer ønskes afholdt i deres bydel og – med hensyntagen til TMFs forskrift – vedtager de selv hvor, hvornår, og under hvilke vilkår arrangementerne må og skal afvikles.
- 4) Arrangørerne tager stilling til, om de tilbudte vilkår accepteres og melder tilbage til både Lokaludvalget og KFF med accept eller afslag.
- 5) Via deres allerede etablerede nyhedsbreve, sørger Lokaludvalgene selv for, at beboerne oplyses om arrangementernes placeringer, tidspunkter, vilkår, og kontakt information til hver arrangør.
- 6) TMF sørger for, at tildele mandskabet til, at håndhæve at de godkendte retningslinjer overholdes.

Enkelt! Ved at indføre et sådant system, uddelegeres ansvaret for hvad der bydes velkommen i det lokale samfund. Lokaludvalgenes ansvar er vel også, at samlet formulere kommunens retningslinjer, fremfor enkeltvist at føje sig kommunens diktater? Dette vil fremme engagement, glæde, og accept af afholdelse af de planlagte arrangementer. Det er også tænkeligt, at et sådant system ændrer på det totale antal og evt. karakteren af udvalget afholdte musikarrangementer i København. Det er vel først og fremmest borgernes fremfor politikernes ønsker der skal tages hensyn til – ikke?

Svar til: 2018-0331298 af: Bettina Hartmann

APPLICATION DATE

3. february 2019

SVARNUMMER

40

INDSENDT AF

Bettina Hartmann

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Snorresgade 7, 3. th.

HØRINGSSVAR

Jeg støtter svar nr. 38 og 39, fra Bryggen For Alle, hhv. Susan Thorpe. Jeg mener heller ikke det er i orden at der gives så mange tilladelser, og de gives af folk der ikke bor her selv. Hvis I gerne vil have at skatteborgere bliver boende i byen (og vi ikke får tilstande som i eks. Barcelona), så må I lægge en linje, der tilgodeser beboerne langt mere.

Udover alt det der allerede ER nævnt i de to svar vil jeg påpege alle de spontane fester, der foregår efter de afholdte arrangementer, samt spontant i det hele taget. De øger belastningen for os beboere og bør tælles med i det samlede HELBREDS-regnskab. Vi er glade for den nye skiltning på Bryggen (om forbuddet mod forstærket musik imellem 22 og 08), selv om vi mener at forstærket musik helt skal være forbudt hele døgnet, med mindre folk har en tilladelse. At sidde at hygge nogle venner kræver ikke forstærket musik, og det skaber store gener for beboerne. Afskaf det, og meget vil være vundet (selvfølgelig hvis politiet håndhæver det). I er nødt til at indtænke den samlede oplevelse for beboerne, og ikke bare det I kan se i et regneark.

I dag kan en højttaler på størrelse med en køkkenrulle skabe virkelig meget støj, for ikke at tale om de boom boxe folk kører rundt med på Christiania cykler. Så lydniveauet i decibel er jo helt uacceptabelt. Hvorfor er det at det skal være nødvendigt at spille så højt? Flyt den slags arrangementer ind i godkendte lokaler, det hører sig ikke til udendørs i byen. Vi bor i gamle bygninger uden air conditioning, og en sommer som sidste år og mange andre, er vi nødt til at have vinduerne åbne døgnet rundt.

Tag Hensyn, Tak. Og jeg forventer altså at kommunen er til for borgerne først og fremmest?

Svar til: 2018-0331298 af: Dag Stinus

APPLICATION DATE

3. february 2019

SVARNUMMER

41

INDSENDT AF

Dag Stinus

BY

København K

POSTNR.

1467

ADRESSE

Vandkunsten 10

HØRINGSSVAR

Jeg kan helt tilslutte mig høringssvar nr. 32. Indre by er over de sidste 10-15 år reduceret til storkøbenhavns festområde. Et festområde, hvor deltagerne møder op for at feste, larme og møge byen til. Når festen er slut er det de lokale beboere der skal undgå at træde i brækklatte, glasskår og cigaretskodder. Kommunens folk har det sure job at rydde op - finansieret af de lokale beboeres skattebetalinger.

Er det overhovedet en god forretning for Københavns kommune at lade byen misbruge på den måde? Værtshuse, barer og diskoteker leverer næppe andre indtægter til kommunen end ejendomsskatter og personskat i det omfang personalet tilfældigvis er bosat i kommunen. Til gengæld generes alle de fastboende skatteydere med støj og mæng og beskyldes for at være sarte af interesseorganisationer, med adresser langt fra indre by. Læg arrangementerne ud i alle de nye bydele, og skab den samme slags liv dér, som det åbenbart er så magtpåliggende at have i byens centrum.

Svar til: 2018-0331298 af: Ann Drabowicz

APPLICATION DATE

3. february 2019

SVARNUMMER

42

INDSENDT AF

Ann Drabowicz

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Islands Brygge 21 3 tv

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig fuldt ud høringssvar 38 og 39 af Susan Thorpe og høringssvar 40 af Bettina Hartmann.

Citater, sagt af Overborgmesteren, fra Berlingske 11. november 2016:

»Vi har brug for at skrue ned for volumen i det københavnske natteliv, så beboerne i de mest plagede kvarterer kan holde ud at være i deres egen bolig og eget nabolag – også i weekenden. Det er ved at kamme over, og det er også, hvad jeg kan mærke på københavnernes, som er frustrerede,« siger Frank Jensen, der vil lave »en hård opbremsning«.

»Det handler ikke om at føre København tilbage til dengang, hvor mulighederne var at gå tidligt i seng eller finde et brunt værtshus. København skal være en levende storby med et natteliv, men beboerne skal også kunne sove om natten og færdes trygt i byen. De seneste år er der kommet mere larm, skrald og utryghed i nogle områder, og hvis vi ikke gør noget nu, vil festen i gaden blive endnu værre,« siger Frank Jensen.

Ja, og det med at få skruet ned for volumen var så lige det, vi støjplagede borgere for flere år siden håbede på ville ske, men den diskussion er åbenbart helt uden ende og bliver gang på gang hevet op fra skuffen, når nye støjglade folk fra nær og fjern deltager i debatten og vil have skruet endnu mere op for lydstyrken! Flere af disse støjglade personer mener, at vi støjplagede borgere "smadrer Københavns offentlige kulturliv", og at vi bare kunne lade være med at bosætte os i nogen af landets tættest befolkede områder.

Vi er så en hel del borgere, der arbejder her og gennem generationer har bosat os i byen, inden det blev "hipt" at holde larmende udendørs musikfester på alle dage og tidspunkter og på alle ledige kroge og pladser. Det er måske det, de mener er kulturliv? Men det er det ikke for alle!! Det er også kulturliv at kunne komme hjem fra arbejde og tale med hinanden i normalt stemmeleje og få slappet af og ladet op efter dagens opgaver, uden at skulle blive blæst omkuld af en dunkende technobas fra alle sider. Lyden går gennem marv, ben og husmure. Og det er altså ikke os alle, der har råd til at købe en sommerbolig væk fra byen, så vi må finde os i den "psykiske terror" det er, at komme hjem i larmen.

Nu er Københavns pladser ikke minikopier af "Royal Arena" eller "Jyske Bank BOXEN", og der er stor

forskel på at spille høj musik i en dertil indrettet musikhal eller et mindre musiksted og så på en åben plads i byen. Hvis man er så vild med høj musik og at få løsnet trommehinderne og se en høreskade fremtid og tics i møde, så god fornøjelse med det – men vis hensyn til os andre, der ikke har de behov, og spil så bare løs i et lydisoleret rum og ikke i vores fælles rum, tak!

Svar til: 2018-0331298 af: Jens Chr. Tjell

APPLICATION DATE

4. february 2019

SVARNUMMER

43

INDSENDT AF

Jens Chr. Tjell

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Strædernes og Strøgets Beboerforening (SSBF)

BY

København K

POSTNR.

1466

ADRESSE

Rådhusstræde 7, 1. tv

HØRINGSSVAR

Strædernes og Strøgets Beboerforening (SSBF) har kritiske holdninger til udkast til revision af "Forskrift for udendørs musikarrangementer i Københavns Kommune".
Indre By Lokaludvalg har på udmærket vis redegjort for problemer i høringssvar nr. 11, som vi tilslutter os helhjertet.

De 10 punkter i vedhæftede fulde høringssvar fra SSBF opregner yderligere kommentarer og betænkeligheder, vi har ved den fremtidige afvikling af udendørs musikarrangementer, som forskriften angiver.
Se venligst vedhæftede høringssvar, med 2 bilag.

MATERIALE:

stoej_030219_kk-hoering_-_endelig.pdf

tabel_1-sammenligningskema.pdf

tabel_2-spillesteder_kk.pdf

Strædernes og Strøgets Beboerforening (SSBF) har følgende kritiske holdning til udkast til revision af ”Forskrift for udendørs musikarrangementer i Københavns Kommune”

Indre By Lokaludvalg har på udmærket vis redegjort for problemer i høringssvar nr. 11, som vi tilslutter os helhjertet.

De følgende 10 punkter opregner yderligere kommentarer og betænkeligheder, vi har ved den fremtidige afvikling af udendørs musikarrangementer, som forskriften angiver.

GRUNDPRINCIPPER

- 1. Rigt kulturliv er ikke ensbetydende med kraftigt forstærkede koncerter**
- 2. Beboere skal beskyttes**
- 3. Musikarrangementer bør spredes væk fra den Indre By**

OBSERVATIONER

- 4. Københavns Kommune foreslår voldsom forøgelse af støjgrænser**
- 5. Københavns Kommune foreslår voldsom forøgelse af hyppighed**
- 6. Nytorv og Gammeltorv specielt udsatte i det nye forslag**
- 7. Rådhuspladsen er ikke med i reguleringen**

KONSEKVENNS OG ANBEFALING

- 8. Parterne er milevidt fra hinanden da beboere ønsker lavere støjgrænser og arrangørerne endnu højere end forslaget**
- 9. Ekstra ressourcer fra Københavns Kommune krævet til håndhævelse**
- 10. Forslaget bør revideres igen og arbejdet foregå i hele 2019**

- 1) Rigt kulturliv er ikke ensbetydende med kraftigt forstærkede koncerter:** Generelt finder vi som beboerne det helt fint at København skal have et rigt kulturliv, hvilket understøttes af utallige aktiviteter i Kommunen, som ikke er specielt støjende, fx mange smukke parker, legepladser, dagtidsrestauranter, afpassede udendørsserveringer, museer, biografer, jazzkoncerter (uden voldsom forstærkning) og mange andre former. Hvis fordelene for Københavns Kommune kan opgøres, er den eventuelle lønsomhed af disse aktiviteter fortrinsvis afhængig af besøg af velbeslåede borgere og turister. Om disse grupper er specielt interesseret i de voldsomt støjende udendørs arrangementer, som fortrinsvis tiltrækker unge personer, er ikke sandsynlig. Samtidig er lønsomheden af meget støjende musikarrangementer sandsynligvis til at overse. Se i øvrigt høringssvar nr. 41 der omhandler dette emne.
- 2) Beboere skal beskyttes:** Det er et forvrøvlet generelt argument at fremføre, at beboerne i Indre By og Middelalderbyen vil ”smadre” byens kulturliv, nok begrundet med arrangørernes forringede muligheder for indtjening. Det er ganske givet at flertallet af beboerne i disse tæt beboede bydele bosatte sig i gennemsnit langt før byen fik et omfangsrigt udendørs musikliv og etablering af ”Partyzone-begrebet” i 2007. Der bor over 50.000 i Indre By, heraf 6-7.000 i Middelalderbyen. Disse beboere skal have beskyttelse mod alt for generende støj i lang tid. Se gerne høringssvar nr. 32 og 42.

- 3) **Musikarrangementer bør spredes væk fra den Indre By:** Vi finder tiden moden til at gøde jorden for spredning af støjende aktiviteter fra Indre By og Middelalderbyen til andre bydele, der ikke har ret mange arrangementer, som fortrinsvis unge personer efterlyser. Måske har omliggende kommuner i Hovedstaden både arealer og attraktive pladser, samt ønsket om at peppe det lokale kulturliv op med nogle af de støjende musikarrangementer. Det er tydeligt at det geografisk begrænsede areal i Indre By og Middelalderbyen er kraftigt overforsynet med musikarrangementer, mens ydre bydele har meget færre. Se tabel 2. Derfor – lad andre bydele få glæde af en aktiv musikkultur – bring byen sammen ved at fordele festen udover hovedstaden!
- 4) **Københavns Kommune foreslår voldsom forøgelse af støjgrænser:** Med basis af den vedhæftede tabel 1 over nutidige og fremtidige vilkår for musikarrangementer, kompetent udviklet af Ole Toft i høringssvar nr. 2 (og refereret til flere steder, bl.a. høringssvar nr. 7), opregnes ændringerne i tilladte støjgrænser for Københavns Kommunes bydele i tabel 2. Der lægges f.eks. op til en grænse på 80 dB(A) fremover på 11 pladser, mod de nuværende 0 pladser. Tilsvarende mønster ses for forøgelser for alle lavere lydindtryk.
- 5) **Københavns Kommune foreslår voldsom forøgelse af hyppigheden:** Antallet af dage hvor der kan tillades arrangementer fremover i Københavns Kommune er steget til over nu 900/år mod ~300/år i 2007, ifølge høringssvar nr. 38. Samtidig må der fremover tillades markant højere lydindtryk på mange pladser samt stærkt udvidet spilletid. Alt i alt et betydeligt knæfald for musikarrangementerne, som vi ikke kan se behovene og reelle begrundelser for.
- 6) **Nytorv og Gammeltorv specielt udsatte i det nye forslag:** Vi noterer specifikt for Nytorv og Gammeltorv at arrangementer fremover vil kunne afvikles på samlet 55 dage, med spilletid udvidet fra nu 14-22(eller 24) til 10-22(eller 24). Samtidig forhøjes støjgrænsen for Nytorv fra 70 til 80 dB(A). Da de to torve reelt er ét torv, kan det konstateres, at dette centrale sted vil blive yderligere stærkt belastet til stærk ulempe for omkringboende, også ned ad tilstødende gader og stræder.

Det er tankevækkende at Københavns Byret, delvis beliggende ud til Nytorv, henstiller at musikarrangementer på torvet ikke afholdes i Rettens arbejdstid, da retsforhandlingerne derved forstyrres/umuliggøres. Se høringssvar nr. 29. Det samme argument må selvfølgelig også gælde for beboerne i de centrale bydele, der generes voldsomt af stærkt forstyrrende høj musik på centrale torve og pladser, og selvfølgelig også ved andre pladser i byen med fremtidige lempelser.
- 7) **Rådhuspladsen er ikke med i reguleringen:** Tilsvarende betragtninger over støj og arbejdspladser må også fremover gælde brugen af Rådhuspladsen, som Rådhuset ligger tæt opad.
- 8) **Parterne er milevidt fra hinanden da beboere ønsker lavere støjgrænser og arrangørerne endnu højere end forslaget:** Der er åbenbart ikke enighed om hvor lavt støjgrænser kan/skal sættes for at beskytte beboerne, eller hvor høje støjgrænser der kan/skal tillades for at sikre en fornuftig afvikling af musikarrangementer. Måleenheden dB(A) er egentlig udviklet til arbejderbeskyttelse i industrielle miljøer, ofte med enerverende og kun lidt varierende lydbillede. Musik kan næppe karakteriseres som sådant. I tabel 1 over

nutidige og fremtidige vilkår for musikarrangementer, angives det at en forøgelse på 10 dB(A) eller 20 dB(A) kun vil give et forøget lydindtryk på henholdsvis 2 og 4 gange. Dette lyder jo ikke specielt alarmerende, men bruges ofte om den personlige opfattelse. En adspurgte akustiker betegner disse forøgelser i dB(A) som betydelige og endda voldsomme. Det fysiske lydtryk (afsat energi) vil stige henholdsvis 10 og 100 gange. Den reelle forøgelse i lydindtryk for tilhørere og sagesløse beboere vil ligge mellem 2 og 10 gange, henholdsvis 4 og 100 gange.

- 9) **Ekstra ressourcer til håndhævelse krævet:** Hvis der fremover tillades de omtalte lempelser for afvikling af musikarrangementer, vil beboernes eneste forsvar mod de forøgede gener være konsekvent at klage til støjvagter og eventuelt til politiet ved grove overtrædelser. Det kræver en meget høj kommunal indsats (udgift) i form af flere og tilgængelige støjvagter, udstyret med passende lydmåleudstyr, samt kompetence til at gribe ind overfor overskridelser af reglerne.
- 10) **Forslaget bør revideres igen og arbejdet foregå i hele 2019:** Alt i alt finder vi langt fra forslaget klar til at være gældende for den kommende udesæson i 2019. Den kommende revision bør foretages i resten af kalenderåret 2019, inklusive flere høringer med både borgere, arrangører og akustiske eksperter. Vi opfordrer desuden til at der inddrages erfaringer fra andre voksende storbyer i verden, der har arbejdet med disse problemer i længere tid end Københavns Kommune. Dette angår både støjgrænser og selve metoden for regulering og håndhævelse.

Til sidst skal det nævnes at vi er tilfredse med forskriftens detaljeringsgrad for hvad der kan, og skal opfyldes af arrangører af udendørs musikarrangementer i Københavns Kommune.

På vegne af Strædernes og Strøgets Beboerforening, ssb@byensbeboere.dk

Formand Jens Chr. Tjell.

tabel_1-sammenligningsskema.pdf

Lokalitet	Bydel	Forslaget				Tidligere forskrift				Forskel			
		Dage	Varighed	Støj-grænse, dB(A)	Støj-niveau-faktor ift. 60 dB(A)	Dage	Varighed	Støj-grænse, dB(A)	Støj-niveau-faktor	Diff. dage	Diff. varighed	Diff. støj-grænse	Stignings-faktor
Amager Kulturpunkt Musiktorvet	Amager Øst	20	5	80	4	15	5	60	1	5.0	-	20.0	4.0
Amager Strandpark	Amager Øst	55	10	60	1	8	10	60	1	47.0	-	-	1.0
Arsenaløen pladsen ved Hal C	Christianshavn	10	5	60	1								
Axeltorv	Indre By	15	6	70	2	15	6	70	2	-	-	-	1.0
Balders Plads	Nørrebro	15	5	80	4	15	5	60	1	-	-	20.0	4.0
Bellahøj Friluftscene	Brønshøj-Husum	20	5	70	2	20	5	70	2	-	-	-	1.0
Bellahøjmarken	Brønshøj-Husum	10	6	70	2	10	6	70	2	-	-	-	1.0
Blågård Plads	Nørrebro	25	5	75	3	10	5	60	1	15.0	-	15.0	3.0
Byparken Ørestad	Amager Vest	10	6	70	2								
Bølgen Kalvebod Brygge	Indre By	10	3	70	2								
Charlottenborg Kunsthal	Indre By	10	6	70	2								
Christiansborg Ridebane	Indre By	10	10	70	2	10	10	70	2	-	-	-	1.0
Christiansborg Slotsplads	Indre By	10	10	70	2	10	10	70	2	-	-	-	1.0
Churchill Parken	Indre By	10	6	70	2	10	6	65	1.5	-	-	5.0	1.5
Den Røde Plads	Nørrebro	15	6	80	4	10	6	70	2	5.0	-	10.0	2.0
Den Sorte Plads	Nørrebro	10	6	70	2	10	6	70	2	-	-	-	1.0
Enghave Plads	Vesterbro	10	5	80	4	10	5	65	1.5	-	-	15.0	3.0
Enghaveparken	Vesterbro	15	6	80	4	15	6	70	2	-	-	10.0	2.0
Femøren/ Tiøren	Amager Øst	30	10	70	2	10	10	60	1	20.0	-	10.0	2.0
Fisketorvet	Vesterbro	5	5	70	2	5	5	60	1	-	-	10.0	2.0
Flæsketorvet	Vesterbro	20	6	75	3								
Frue Plads	Indre By	6	6	80	4	6	6	65	1.5	-	-	15.0	3.0
Fælledparken	Østerbro	50	6	70	2	5	6	60	1	45.0	-	10.0	2.0
Fælledparken Dansepladsen	Østerbro	5	6	60	1	5	6	60	1	-	-	-	1.0
Fælledparken Pavillionen	Østerbro	5	6	60	1	5	6	60	1	-	-	-	1.0
Gammeltorv	Indre By	30	6	70	2	20	6	70	2	10.0	-	-	1.0
Gråbrødre Torv	Indre By	15	6	70	2	15	6	70	2	-	-	-	1.0
Göteborg Plads	Østerbro	15	6	80	4								
Halmtorvet	Vesterbro	15	6	80	4	15	6	65	1.5	-	-	15.0	3.0
Højbro Plads	Indre By	20	6	70	2	15	6	70	2	5.0	-	-	1.0
Islands Brygge Havnepark offentligt	Amager Vest	15	3	75	3	20	3	60	1	- 5.0	-	15.0	3.0
Islands Brygge Havnepark privat	Amager Vest	15	3	75	3	20	3	60	1	- 5.0	-	15.0	3.0
Israels Plads	Indre By	20	6	70	2	15	6	65	1.5	5.0	-	5.0	1.5
Kgs. Have	Indre By	10	6	70	2	10	6	65	1.5	-	-	5.0	1.5
Kgs. Nytorv	Indre By	30	6	75	3								
Kløvermarken	Amager Øst	10	10	70	2	10	10	60	1	-	-	10.0	2.0
Kultorvet	Indre By	30	6	70	2	15	6	65	1.5	15.0	-	5.0	1.5
Litauens Plads	Vesterbro	15	5	75	3	15	5	60	1	-	-	15.0	3.0
Nikolaj Plads	Indre By	20	6	70	2	15	6	65	1.5	5.0	-	5.0	1.5

tabel_1-sammenligningsskema.pdf

Nyhavn	Indre By	25	6	70	2	20	6	70	2	5.0	-	-	1.0
Nytorv	Indre By	25	6	80	4	20	6	70	2	5.0	-	10.0	2.0
Nørrebroparken Nord	Nørrebro	10	6	70	2	10	6	60	1	-	-	10.0	2.0
Nørrebroparken Syd	Nørrebro	10	6	70	2	10	6	60	1	-	-	10.0	2.0
Ofelia Plads	Indre By	30	5	80	4								
Refshaleøen vest	Christianshavn	30	5	60	1	5	5	60	1	25.0	-	-	1.0
Refshaleøen øst	Christianshavn	20				20							
Regnbuepladsen	Indre By	15	6	70	2	15	6	70	2	-	-	-	1.0
Rådhuspladsen	Indre By												
Sankt Hans Torv	Nørrebro	15	5	80	4	15	5	60	1	-	-	20.0	4.0
Skateparken/ AFUK	Kgs. Enghave	20	6	70	2								
Valby Idrætspark	Valby	5	10	70	2	5	10	70	2	-	-	-	1.0
Valbyparken inkl. Festpladsen	Valby	20	10	70	2	20	10	70	2	-	-	-	1.0
VerdensKulturCentret	Nørrebro	20	6	70	2								
Vesterbro Torv	Vesterbro	15	6	75	3	15	6	65	1.5	-	-	10.0	2.0
Ørstedsparken	Indre By	20	6	70	2	20	6	70	2	-	-	-	1.0
Østre Anlæg inkl. Museumshaven	Indre By	15	6	70	2	15	6	60	1	-	-	10.0	2.0
Søren Kierkegaards Plads	Indre By	20	5	70	2								
Bibliotekshaven	Indre By	20	5	70	2								
Kastellet	Indre By	20	5	70	2								
Knippelsbro Nord under broen	Indre By	10	5	70	2								
Knippelsbro Syd under broen	Christianshavn	10	5	70	2								
Designmuseets Have	Indre By	10	5	70	2								
Havnegade v. Nationalbanken	Indre By	10	5	70	2								

Bydel	Antal spillepladser med grænser fremover
Indre by	25
Vesterbro	7
Nørrebro	7
Amager	7
Østerbro	4
Chrstianshavn	4
Valby	2
Brønshøj/Husum	2

Spillepladser ialt	61	45
Med Grænseværdi dB(A)	Antal fremover med grænser	Antal Indtil nu med grænser
80	11	0
75	7	0
70	18	17
65	0	9
60	5	19

Svar til: 2018-0331298 af: Kgs. Enghave Lokaludvalg

APPLICATION DATE

4. february 2019

SVARNUMMER

44

INDSENDT AF

Kgs. Enghave Lokaludvalg

BY

Kbh SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Wagnersvej 19

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede høringssvar

MATERIALE:

hoeringssvar_fra_kgs._enghave_lokaludvalg_-
_revision_af_forskrigt_for_udendoers_musikarrangementer.pdf



KØBENHAVNS KOMMUNE

Økonomiforvaltningen

Sekretariatet for Vesterbro og Kgs. Enghave Lokaludvalg

4. februar 2019

Sagsnr.

2019-0015661

Dokumentnr.

2019-0015661-1

**Høringssvar fra Kgs. Enghave Lokaludvalg – Revision af forskrift
for udendørs musikarrangementer**

Kgs. Enghave Lokaludvalg støtter, at forslaget forsøger at finde en balance imellem muligheden for at afholde udendørs musikarrangementer og hensynet til byens borgere.

Lokaludvalget opfordrer til, at der også fremover i praksis tages hensyn til arrangementernes størrelse og hvem der arrangerer i forhold til alle de krav der skal opfyldes - så det ikke bliver umuligt at afholde mindre lokale arrangementer, som ikke arrangeres af professionelle organisationer.

Med venlig hilsen

Joan Røge

Formand, Kgs. Enghave Lokaludvalg

**Sekretariatet for Vesterbro og
Kgs. Enghave Lokaludvalg**

Lyrskovgade 4
1758 København V

EAN nummer
5798009800275

Svar til: 2018-0331298 af: ulrik sunesen

APPLICATION DATE

4. february 2019

SVARNUMMER

45

INDSENDT AF

ulrik sunesen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Husets Teater

BY

Kbh V

POSTNR.

1700

ADRESSE

Halmtorvet 9b

HØRINGSSVAR

Idrætsevents, kultur- og musiktilbud er med til at gøre København til et udsøgt turistmål, der gavner erhvervslivet og i sidste ende byen. Netop diversitet i tilbud, specielt i sommermånederne, gør at både unge som ældre fra nær og fjern vælger at komme til København for at opleve det vi har. Dette sætter

man overstyr ved at indføre rigide dB grænser for live-arrangementer, der primært tilgodeser en lille gruppe borgerne, som har valgt at bosætte sig en levende storby.

Jeg anbefaler Københavns Kommune at afskaffe alle dB grænser og i stedet regulerer tilladelserne der gives til arrangementer årligt i et givent område.

Svar til: 2018-0331298 af: Tim Ulrich

APPLICATION DATE

4. february 2019

SVARNUMMER

46

INDSENDT AF

Tim Ulrich

VIRKSOMHED / ORGANISATION

OHOI!

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Rolfsvej 24, 1

HØRINGSSVAR

Hvis man lige skal holde sig for øje, hvad det her i det store hele handler om, er det helt simpelt, om vi vil have udendørs arrangementer i København. Der er ingen grund til at foregive, at vi kan gøre alle tilfredse. Hvis vi vil have, at der skal kunne afholdes live koncerter og arrangementer med musik i byen, bliver vi også nødt til at acceptere, at det har et vist lydniveau. At prøve at mindske lydgenerne ved rigide dB-niveauer (som ingen effekt har ift. det som folk typisk klager over - nemlig bassen der rumler over lange afstande), er en lappeløsning der desværre er skabt på baggrund af en afsporet debat omkring støj i nattelivet. Udendørsarrangementerne er her taget som gidsel i en helt anden problematik, som ganske givet er reel, men som bare ikke løses med de her tiltag.

Man kan ikke både blæse og have mel i munden. Så kommunen må bestemme sig for, om man vil have et vist antal arrangementer med forstærket lyd. Guidelines omkring nabovarslinger, spilleretning osv kan sagtes have en effekt, men vi kommer ikke uden om at der vil være lydgener.

Selvsagt er krav om (dyre) lydmålinger og afgørelser der ikke kan klages over, også urealistiske. Vil kommunen have en referenceramme, bør man selv foretage de nødvendige målinger for de gældende pladser. Herfra kan man så vurdere, hvad et generelt rimeligt niveau vil være ved en given koncert.

Men først og fremmest accepter, at udendørsarrangementer bringer glæde til rigtig mange mennesker i hele byen. Det er et fåtal der klager over generne. Regulér hellere på antallet af tilladelser til et område end at skære alle over én kam!

Svar til: 2018-0331298 af: sune u sunesen

APPLICATION DATE

4. february 2019

SVARNUMMER

47

INDSENDT AF

sune u sunesen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

borger

BY

kbh v

POSTNR.

1705

ADRESSE

Ingerslevsgade 148, 2 th

HØRINGSSVAR

Som beboer på Vesterbro benytter min familie og jeg os af de mange kulturelle tilbud i vores by og lokalområde med stor fornøjelse. Vi deltager i Distorsion på Vesterbro, tager i Valbyparken til Grøn Koncert, Copenhagen Karneval og mange andre events der momentant forandrer byrummet. Det er lige præcis derfor vi har valgt at bo her i København, og ville vi have ro var vi flyttet tilbage til provinsen.

Derfor opfordrer jeg Københavns Kommune til ændring af Forskrift for udendørs musikarrangementer da den i sin nuværende form fordrer, at der stort set ikke kan gives tilladelse til nogen som helst aktiviteter i de fremhævede områder. Samtidig anser jeg dB-anbefalingerne for uholdbare, og vil gøre det umuligt at lave arrangementer af tilstrækkelig kvalitet. Disse grænser bør afskaffes.

Jeg mener, der er behov for at man tænker sig godt om før der indføres restriktioner, som vil påvirke kultur og fritidslivet i det københavnske byrum.

Svar til: 2018-0331298 af: Cathlin Hennings

APPLICATION DATE

4. february 2019

SVARNUMMER

48

INDSENDT AF

Cathlin Hennings

BY

København

POSTNR.

1467

ADRESSE

Vandkunsten 11

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker at klager over forslaget om forøgelse af lydniveau ved udendørsarrangementer og tilslutter mig høringssvar 29+34+41.

En forøgelse af støjgrænsen på Nytorv og Gammeltorv fra 70 dB til 80 dB er uacceptabel for beboerne og skatteyderne i indre by. Læg istedet støjende musikarrangementer ud i ubeboede områder af København.

Vedr. lysniveau, så er decibel-skalaen logaritmisk, dvs. at når lydstyrken stiger med 3 dB fordobles den lydenergi, der rammer øret.

3dB op eller ned på skalaen betyder derfor, at lyden er fordoblet eller halveret.

Forøgelse fra 70 dB til 80 dB svarer til mere end en tre-dobling af lydniveauet.

Som Susanne Thorpe skiver i høringssvar nr. 39 : Det er vel først og fremmest borgernes - fremfor politikernes ønsker - der skal tages hensyn til - ikke?

mvh Cathlin Hennings

Svar til: 2018-0331298 af: Amager Vest Lokaludvalg

APPLICATION DATE

4. february 2019

SVARNUMMER

49

INDSENDT AF

Amager Vest Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Amager Vest Lokaludvalg

BY

KBH S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Sundholmsvej 8

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. forskrift for udendørs musikarrangementer

Amager Vest Lokaludvalg takker for det tilsendte udkast vedrørende Teknik- og Miljøforvaltningens udkast til revision af "Forskrift for udendørs musikarrangementer".

Der er helt klart et behov for en balance i lydstyrke, antal og placering af koncerter i byen og det er vigtigt for borgerne, at de kan gennemskue de tiltag, der regulerer det.

Som det desværre ofte er tilfældet, rejser en juridisk forskrift, som den udsendte, ofte flere spørgsmål end den godt er.

Voldsomt indgribende i borgeres mulighed

Vi formoder, at den er udarbejdet på grundlag af de klager, der har været på specifikke pladser og koncerter i København, og det er jo fint, at forvaltningen går i dialog for at løse de konkrete problemer de konkrete steder. I stedet forsøger forskriften sig med en "one size fit all" løsning, der med bøder og pålagte økonomiske udgifter til autoriserede ekspertmålinger, der griber voldsomt ind i borgernes muligheder for at skabe social og kulturel kapital til deres lokalområde.

Det fremgår ikke om overtrædelse af forskriften kræver en anmeldelse fra en forurettet borger. En grundejer- andels- eller almen boligforening, der holder vejfest på en privat fællesvej, hvor vejens beboere deltager, også dem bag "den nærmeste støjbelastede facade" og musikken overstiger det tilladte, kan altså retsforfølges. Selvom der forligger et samtykke. Det er altså fremover kommunen, der suverænt afgør, hvem der er den forurettede.

Umulige tekniske forklaringer

De tekniske forklaringer til målinger af støjniveauet er umulige for borgerne og arrangørerne, at gennemskue. En støjsvag støvsuger larmer mellem 70 og 80 dB. Så det kræver en pjece, hvor kravene på en enkel og gennemskuelig måde forklares.

Byen mangler "gøglerstik"

Det er jo glimrende at forsøge at begrænse dieselgeneratorer, men adskillige steder på byens pladser

mangler der "gøglerstik", så frivillige foreninger, i forvejen, pålægges tusinde af kr. i omkostninger for at få en af kommunens private elektrikerfirmaer til at åbne og lukke eltavler.

Uklare regler omkring orientering af naboerne

Orientering af naboerne er en selvfølge, både fordi arrangørerne gerne vil have deltagere og sikre sig godt naboskab. Men at orientere "særskilt og direkte" kan jo fortolkes på flere måder. Skal man snakke med hver enkelt, smide en seddel i postkassen, sætte en seddel på døren, og hvordan dokumenterer man det, i forhold til et evt. retsligt efterspil?

Hvis forvaltningen ønsker, at man som minimum orienterer ml. 14 og 10 dage før, hvorfor så ikke nøjes med at skrive det!

Generelle undtagelser fra forskriften omfatter kommercielle aktører, Chr. Borg og Rådhuspladsen
Det kræver nok en forklaring til menigmand, at de generelle undtagelser fra forskriften fortrinsvis omfatter kommercielle aktører, Chr. Borg og Rådhuspladsen, hvor beslutningstagerne til forskriften residerer.

Forskriften løser ikke problemerne med spontanfester

Da vi ikke er i besiddelse af klagesagerne, er det umuligt for Amager Vest Lokaludvalg at gå nærmere ind, hvad der er af problemer i vores område. Men forskriften løser i hvert fald ikke problemerne med spontanfester på vores offentlige eller private fælles arealer, som havneparken på Islands Brygge har været plaget af, og tilføjer desværre endnu et bureaukratisk lag, frivillige og foreninger skal i gennem.

Havneparken Islands Brygge: Forskriften kan hjælpe på støj fra de planlagte koncerter og arrangementer men ikke fra spontanfesterne, der opstår om sommeren.

Uklarheder omkring kontrol- og sanktionsapparat

Der mangler også en beskrivelse af, af hvem, og hvordan det omfattende kontrol- og sanktionsapparat, der lægges op til, skal styres- og fungere i praksis, samt hvad det koster.

Lokaludvalgets anbefaling

Det ville klæde politikerne og forvaltning at lade den sunde fornuft og det gode naboskab råde, der hvor der ikke er problemer og løse problemerne der hvor de er.

Med venlig hilsen

André Just Vedgren

Formand for Amager Vest Lokaludvalg

MATERIALE:

hoeringssvar_fra_avlu_vedr_forskrift_for_udendoers_musikarrangementer.pdf



KØBENHAVNS KOMMUNE

Økonomiforvaltningen

Sekretariatet for Amager Vest Lokaludvalg

TMF BA CMB Støjgener

21. januar 2019

Sagsnr.

2019-0017289

Dokumentnr.

2019-0017289-2

Høringssvar vedr. forskrift for udendørs musikarrangementer

Amager Vest Lokaludvalg takker for det tilsendte udkast vedrørende Teknik- og Miljøforvaltningens udkast til revision af "Forskrift for udendørs musikarrangementer".

Der er helt klart et behov for en balance i lydstyrke, antal og placering af koncerter i byen og det er vigtigt for borgerne, at de kan gennemskue de tiltag, der regulerer det.

Som det desværre ofte er tilfældet, rejser en juridisk forskrift, som den udsendte, ofte flere spørgsmål end den godt er.

Voldsomt indgribende i borgeres mulighed

Vi formoder, at den er udarbejdet på grundlag af de klager, der har været på specifikke pladser og koncerter i København, og det er jo fint, at forvaltningen går i dialog for at løse de konkrete problemer de konkrete steder. I stedet forsøger forskriften sig med en "one size fit all" løsning, der med bøder og pålagte økonomiske udgifter til autoriserede ekspertmålinger, der griber voldsomt ind i borgernes muligheder for at skabe social og kulturel kapital til deres lokalområde.

Det fremgår ikke om overtrædelse af forskriften kræver en anmeldelse fra en forurettet borger. En grundejer- andels- eller almen boligforening, der holder vejfest på en privat fællesvej, hvor vejens beboere deltager, også dem bag "den nærmeste støjbelastede facade" og musikken overstiger det tilladte, kan altså retsforfølges. Selvom der forligger et samtykke. Det er altså fremover kommunen, der suverænt afgør, hvem der er den forurettede.

Umulige tekniske forklaringer

De tekniske forklaringer til målinger af støjniveauet er umulige for borgerne og arrangørerne, at gennemskue. En støjsvag støvsuger larmer mellem 70 og 80 dB. Så det kræver en pjece, hvor kravene på en enkel og gennemskuelig måde forklares.

Byen mangler "gøglerstik"

Det er jo glimrende at forsøge at begrænse dieselgeneratorer, men adskillige steder på byens pladser mangler der "gøglerstik", så frivillige foreninger, i forvejen, pålægges tusinde af kr. i omkostninger for at få en af kommunens private elektrikerfirmaer til at åbne og lukke eltavler.

**Sekretariatet for Amager Vest
Lokaludvalg**

Sundholmsvej 8
2300 København S

EAN nummer
5798009800275

Uklare regler omkring orientering af naboerne

Orientering af naboerne er en selvfølge, både fordi arrangørerne gerne vil have deltagere og sikre sig godt naboskab. Men at orientere ”særskilt og direkte” kan jo fortolkes på flere måder. Skal man snakke med hver enkelt, smide en seddel i postkassen, sætte en seddel på døren, og hvordan dokumenterer man det, i forhold til et evt. retsligt efterspil?

Hvis forvaltningen ønsker, at man som minimum orienterer ml. 14 og 10 dage før, hvorfor så ikke nøjes med at skrive det!

Generelle undtagelser fra forskriften omfatter kommercielle aktører, Chr. Borg og Rådhuspladsen

Det kræver nok en forklaring til menigmand, at de generelle undtagelser fra forskriften fortrinsvis omfatter kommercielle aktører, Chr. Borg og Rådhuspladsen, hvor beslutningstagerne til forskriften residerer.

Forskriften løser ikke problemerne med spontanfester

Da vi ikke er i besiddelse af klagesagerne, er det umuligt for Amager Vest Lokaludvalg at gå nærmere ind, hvad der er af problemer i vores område. Men forskriften løser i hvert fald ikke problemerne med spontanfester på vores offentlige eller private fælles arealer, som havneparken på Islands Brygge har været plaget af, og tilføjer desværre endnu et bureaukratisk lag, frivillige og foreninger skal i gennem.



Havneparken Islands Brygge: Forskriften kan hjælpe på støj fra de planlagte koncerter og arrangementer men ikke fra spontanfesterne, der opstår om sommeren.

Uklarheder omkring kontrol- og sanktionsapparat

Der mangler også en beskrivelse af, af hvem, og hvordan det omfattende kontrol- og sanktionsapparat, der lægges op til, skal styres- og fungere i praksis, samt hvad det koster.

Lokaludvalgets anbefaling

Det ville klæde politikerne og forvaltning at lade den sunde fornuft og det gode naboskab råde, der hvor der ikke er problemer og løse problemerne der hvor de er.

Med venlig hilsen

André Just Vedgren
Formand for Amager Vest Lokaludvalg

Svar til: 2018-0331298 af: Vanløse Lokaludvalg

APPLICATION DATE

4. february 2019

SVARNUMMER

50

INDSENDT AF

Vanløse Lokaludvalg

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Frode Jakobsens Plads 4, 1. sal

HØRINGSSVAR

Vedhæftet er høringssvar vedtaget på Vanløse Lokaludvalgs ordinære møde 31.1.2019.

MATERIALE:

hoeringssvar_vedr_forskrift_udendoers_musikarrangementer_310119.pdf

KØBENHAVNS KOMMUNE
Økonomiforvaltningen
Sekretariatet for Vanløse Lokaludvalg

VANLØSE LOKALUDVALG



TMF BA CMB Støjgener

31. januar 2019

Sagsnr.
2019-0017087

Dokumentnr.
2019-0017087-3

**Høringssvar vedr. Forskrift for udendørs
musikarrangementer**

Til Teknik- og Miljøforvaltningen

Vanløse Lokaludvalg takker for muligheden for
at svare på høringen.

Lokaludvalget har behandlet det tilsendte
udkast af revision af "Forskrift for udendørs
musikarrangementer i Københavns Kommune",
og har ingen kommentarer til høringen.

Med venlig hilsen

Bent Christensen
Formand for Vanløse Lokaludvalg

**Sekretariatet for Vanløse
Lokaludvalg**

Frode Jakobsens Plads 4
2720 Vanløse

EAN nummer
5798009800275

Svar til: 2018-0331298 af: Amager Øst Lokaludvalg

APPLICATION DATE

4. february 2019

SVARNUMMER

51

INDSENDT AF

Amager Øst Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Amager Øst Lokaludvalg

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Jemtelandsgade 3, 4. sal

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede høringssvar.

MATERIALE:

amager_oest_lokaludvalgs_hoeringssvar_vedr._forskrift_for_udendoers_musikarrangementer.pdf

KØBENHAVNS KOMMUNE

Økonomiforvaltningen

Sekretariatet for Amager Øst Lokaludvalg



**AMAGER ØST
LOKALUDVALG**

TMF Center for Miljøbeskyttelse

4. februar 2019

Sagsnr.

2019-0017901

Dokumentnr.

2019-0017901-2

Høringssvar vedr. Forskrift for udendørs musikarrangementer

Amager Øst Lokaludvalg takker for muligheden for at komme med høringssvar til Forskrift for udendørs musikarrangementer.

Vi forstår til fulde udfordringen i på den ene side at ville have en levende by med de støjudfordringer det medfører og på den anden side at have en by, man kan holde ud at bo i. Vi anerkender, at forskriften forsøger at imødekomme dette dilemma. Det er ikke nogen nem opgave.

De nye ramme vil særligt gøre det svært at afvikle arrangementer på Musiktorvet. Det er uhensigtsmæssigt da der er investeret mange millioner i udviklingen af Musiktorvet.

En storby som København bør kunne rumme store events, navnlig dem som passer sammen med byens profil. Hvis man fordeler begivenhederne rundt i bydelene, undgår man at de samme borgere belastes gang på gang.

Men foruden de store begivenheder, er det vigtigt, at der kan afholdes mange mindre og mere lokale arrangementer på byens pladser og torve. Vi forstår godt behovet for enkle regler, der er nemme at håndhæve. Vi tror dog ikke, at borgerne opfatter et loppemarked med lidt underholdning i form af musik, korsang og anden optræden fra en børneinstitution (med musik) en lørdag formiddag lige så anmassende og støjende, som en heavy koncert en fredag aften. Vi havde derfor gerne set en differentiering mellem typen af arrangementer.

Konkret til den udsendte høring og listen over pladser, er der fem, der ligger i Amager Øst bydel: Amager Strandpark, Musiktorvet og Kløvermarken, Femøren og Tiøren.

Vi er ikke bekendt med, at det foreslåede antal arrangementer og dB-grænser er et problem for Strandparken, navnlig fordi der er langt til nærmeste nabo og man lettere kan rette højtalere væk fra beboelsesområder.

Til gengæld ved vi, at Musiktorvet for nærværende må afvise arrangementer, fordi dB-grænserne er så lave, at praktisk talt alt, hvad

**Sekretariatet for Amager Øst
Lokaludvalg**

Jemtelandsgade 3
2300 København S

EAN nummer
5798009800275

der foregår på pladsen, falder indenfor den type af arrangementer, der er begrænsning på.

Amager Kulturpunkts lydansvarlige teknikker har målt baggrundsstøjen, altså uden arrangementer på pladsen, til 67,5 dB. En dB-grænse på 60 -70 svarer iflg. Branche Fællesskabet for Arbejdsmiljø for Velfærd og Offentlig administrations hjemmeside til almindelig tale, hvorfor den almindelige tale på Musiktorvet vil overdøve musikken, når den tilladte støjgrænse for 10 af arrangementerne er på 60dB. Når en bus kører forbi, er støjgrænsen overskredet (vi er opmærksomme på, at målinger foretages over tid og der regnes med gennemsnit ved nærmeste nabos husmur).

Byens pladser har forskellige naboforhold, og man bør måske i stedet foretage konkrete målinger over en periode for at finde frem til et passende støjniveau for de enkelte pladser.

Vi foreslår derfor, at man som et forsøg frigiver antallet af tilladte arrangementer og dB-grænser på pladsen i et år og gennem det år tager målinger af, hvad det reelle støjniveau er, og hvornår naboerne opfatter det som en urimelig belastning. Her kan den mest hensigtsmæssige måde at indrette pladsen på i forbindelse med afviklingen af arrangementer findes i samarbejde med Amager Kulturpunkts lydteknikere.

Naturligvis giver dette ikke frit lejde til at opføre 100 rockkoncerter med et meget højt lydniveau på pladsen, men det vil heller ikke komme til at ske, da ingen har råd til at spille så megen gratis musik for offentligheden. Det er hverken muligt eller hensigtsmæssigt at tage entre ved arrangementer på pladsen. Et sådan forsøg skal naturligvis gennemføres i tæt dialog med naboerne. Da Amager Kulturpunkt er en kommunal institution er vi overbevist om, at ledelsen ikke vil misbruge et sådan frit lejde.

Er et sådant forsøg ikke muligt, forslår vi, at dB-grænsen og antallet af arrangementer sættes væsentligt op.

Musiktorvet er for en væsentlig dels vedkommende omgivet af kommunale institutioner, så 40 arrangementer på 80 dB og 20 arrangementer på 90 dB kunne være en løsning.

Endelig er en tidsbegrænsning på 5 timer for lidt ved enkelte af arrangementerne, navnlig da det også indeholder lydprøvetiden. Typisk vil en dukketeaterfestival/filmfestival mm. vare mere end 5 timer ad gangen. Hvorimod en rockkoncert på 5 timer vil være urimeligt at byde naboerne. Igen et område, hvor de meget restriktive regler virker hæmmende på de arrangementer man som borger godt

kan holde af at være nabo til. Reglerne må kunne fastsættes mere hensigtsmæssigt.

Med venlig hilsen

Ole Pedersen
Formand

Svar til: 2018-0331298 af: Helle J.

APPLICATION DATE

4. february 2019

SVARNUMMER

52

INDSENDT AF

Helle J.

BY

København K

POSTNR.

1401

ADRESSE

Strandgade

HØRINGSSVAR

Som beboer på Christianshavn ved havn og kanal er den øgede udendørs musik, særligt i sommermånederne, tilsammen med al den øvrige larm og hensynsløse blevet ubærligt. F.eks. ved Kayak ved Børsbroen, Ofelia m.m. Så nej tak til Chrb. Slotsplads - det er RIGELIGT, når der er diverse løb, konkurrencer og demoer.

Søren Kirkegaards Plads ved Kgl. Bibl. kan nok gå an, hvis musikken er dæmpet - men husk, at det er et forskningsbibliotek, og vi er RIGTIG mange, som arbejder her

Derimod er jeg meget ked af, hvis Bibliotekshaven inddraget - et af de få stillerum / oaser i centrum.

Dog klassisk musik lejlighedsvis ok. Ligeledes er det utåleligt, hvis Designmuseets have inddrages - endnu et af de lydmæssige åndehuller. Vh

Ydermere er det en skændsel for både ører, øjne, os selv og turister at gå gennem gågaderne, Strøget f.eks. Kunne man sørge for at der IKKE må spilles muzak med højttalere vendt ud mod gaden og dæmpet indenfor, hvis dørene er lukkede, ville det klæde Strøget.

Ellers er jeg rigtig ked af at høre,

Svar til: 2018-0331298 af: Foreningen for Oplevelser & Festivaler i København (forening / interesseorganisation under stiftelse)

APPLICATION DATE

4. february 2019

SVARNUMMER

53

INDSENDT AF

Foreningen for Oplevelser & Festivaler i København (forening / interesseorganisation under stiftelse)

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 69

HØRINGSSVAR

Note: Foreningen for Oplevelser & Festivaler i København (arbejdstitel / under stiftelse) er en interesseorganisation med stiftende generalforsamling d.14.marts 2019. Foreningen er et initiativ taget af ca. 30 af Københavns markante tilbagevendende begivenheder bl.a. Marathon København, Copenhagen Pride, Film Festivalerne, Distortion, Strøm, BlastProSeries, Golden Days, m.fl. som alle har tilkendegivet deres medlemskab.

MATERIALE:

hoeringssvar190201-oplevelser_og_festivaler_kbh.pdf

København d.1. februar 2019

På vegne af foreningen for Oplevelser & Festivaler i København (arbejdsnavn / under stiftelse), sendes hermed hørringssvar til Forskrift for Udendørs Musikarrangementer.

Siden den politiske behandling af den oprindelige forskrift, hvor forskriften blev sparket til hjørne, er flere af foreningens medlemmer blevet kontaktet af forvaltningen. Medlemmerne har givet deres inputs til indholdet af en ny forskrift. Desværre er det svært at læse af det reviderede udkast, at der overhovedet har været en dialog med byens arrangører.

Den overordnede opfattelse er, at forskriften reelt sætter en stopper for arrangementer i byens rum, hvor musik indgår som element.

Støjgrænse

Grænseværdierne i forskriften er stadig så lave at det i praksis er et stop for arrangementer i byens rum, hvor musik indgår som element. Akustisk musik vil i mange tilfælde overskride forskriftens støjgrænser. På mange pladser og områder, der reguleres af forskriften, vil byens baggrundstøj overstige de opsatte db-grænser. Erfaringen fra foreningens medlemmer er, at det er det samlede pres på byen, der giver anledning til træthed blandt enkelte borgergrupper. Ikke musikken isoleret. Foreningen anbefaler at man i stedet forpligter arrangørerne til at indgå i dialog med beboere, der kan være berørt af gener ved det enkelte arrangement, så generne mindskes.

Dispensationsmuligheder

Forskriften definerer en dispensationsmulighed. Foreningens medlemmer har tidligere fået oplyst at man fra TMFs side ikke vil gøre brug af denne. Der savnes retningslinjer for dispensationsmuligheden. Hvilke områder vil være åben for dispensation? I hvilken form vil den blive givet etc. Foreningens medlemmer er professionelle arrangører, der får meget svært ved at engagere deres økonomi i projekter med så uklare myndighedsbestemmelser. Det er simpelthen for usikkert.

Krav om målinger

Forskriften påfører den enkelte arrangør en voldsom omkostning til at udarbejde certificerede støjmålinger inden arrangementsafvikling. Mange af byens tilbagevendende musikarrangementer er støttet af KFU og er gratis at deltage i for byens borgere og de mange tilrejsende turister. Et krav om målinger fra kommunens side kan i mange tilfælde overstige det samlede budget ved et udendørs arrangement. Kun de allerstørste professionelle arrangører vil kunne bære en sådan omkostning. Et krav om certificeret støjmåling vil være lig med aflysning af alle mindre arrangementer der møder dette krav.

Foreningens medlemmer er nysgerrige efter at få kommunens bud på hvor pengene skal komme fra?

Retningslinjer for tilladelser

Forskriften definerer antallet af dage hvor de enkelte områder kan anvendes til arrangementer, men definerer ikke hvordan dagene fordeles til byens arrangører. Foreningens medlemmer ønsker svar på hvordan forvaltningen har tænkt sig at fordele tilladelserne.

Forslag til ændringer af forskriften.

Foreningen anbefaler følgende ændringer til forskriften:

1. *at det dominerende fokus i forskriften omhandlende regulering af db-grænser ændres radikalt eller helt droppes.*
2. *at krav om certificerede støjmålinger fjernes fra forskriften. Alternativt finansieres / udføres af Københavns Kommune.*
3. *at man forpligter arrangører til at gå i dialog med borgere om at mindske gener ved udendørs arrangementer, hvor musik indgår som element, på samme måde som man forpligter arrangører til at varsle naboer*
4. *at der udarbejdes meget klare retningslinjer for dispensation fra en ny forskrift.*
5. *at der udarbejdes meget klare retningslinjer for hvordan antallet af arrangementsdage fordeles imellem arrangementsansøgningerne.*

En velafviklet koncert vil resultere i et niveau op til 90-95dB ved nærmeste beboelse i de fleste gader og stræder. Foreningens opfattelse er, at en velafviklet begivenhed med professionelle lydteknikere, kan holde dette niveau ved nærmeste beboelse uden at skabe uhensigtsmæssige beboergener.

Slutteligt vil vi understrege at vi er stærkt bekymrede for byens udvikling, hvis forskriften i sin nuværende form vedtages. København har igennem de sidste 15 år tilkæmpet sig en international position som en levende by med et rigt kulturliv der blandt andet gør brug af byens rum til gavn for borgere og tilrejsende. Forskriften vil sætte byen årtier tilbage kulturelt.

På vegne af Foreningen for Oplevelser & Festivaler i København (under stiftelse / arbejdstitel).

Note: Foreningen for Oplevelser & Festivaler i København (arbejdstitel) er en interesseorganisation under stiftelse med stiftende generalforsamling d.14.marts 2019. Foreningen er et initiativ taget af ca. 30 af Københavns markante tilbagevendende begivenheder bl.a. Marathon København, Copenhagen Pride, Film Festivalerne, Distortion, Strøm, BlastProSeries, Golden Days, m.fl.

Svar til: 2018-0331298 af: Mikkel Vinther

APPLICATION DATE

4. february 2019

SVARNUMMER

54

INDSENDT AF

Mikkel Vinther

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Foreningen Studenterhuset

BY

København K

POSTNR.

1150

ADRESSE

Købmagergade 52

HØRINGSSVAR

Studenterhuset har gennemgået det reviderede oplæg af Forskrift for udendørs musikarrangementer, og har deltaget i dialogmøde med andre musik- og kulturarrangører, samt repræsentanter fra Københavns Kommune.

Det er vores opfattelse, at selvom kommunen har revideret flere parametre i den oprindelige forskrift, lægges der stadig op til en decibel-begrænsning, der overordnet set vil gøre praktisk taget umuligt at afholde musikarrangementer på offentlige pladser i København.

Langt de fleste steder vil baggrundsstøj fra trafik og lignende overstige de grænseværdier, som forskriften fastsætter som maksimum ved nærmeste beboelse.

Vi er på Studenterhuset store fortalere for det gode naboskab; at der skal være plads til både beboere og kultur i en levende storby som København, og at vi ikke skal være til gene for hinanden. Men de af kommunen foreslåede begrænsninger vil i realiteten gøre det enten ulovligt eller mere eller mindre overflødigt at afholde musikarrangementer i det fri i København.

Det er i forslaget kun Rådhuspladsen, Fælledparken og Christiansborg Slotsplads (de tre steder, Københavns politikere selv fast afholder events med musik) samt Designmuseets Have som er undtaget for støjgrænser. Når lejlighedsvis dispensation ikke er mulig, kan der i praksis ikke afholdes Jazzfestival, børnemusikfestivaler m.m. på lovlig vis. Og det er vel ikke hensigten?

Tale og musik ved kommunale arrangementer som den nylige åbning af Alfred Nobels Bro eller Kulturhavn må forventes at skulle ophøre fremover, hvis reglerne skal overholdes. Det er næppe heller planen.

Vi tror at langt de fleste arrangører gerne vil overholde fornuftige regler. Men reglerne skal give mening både for arrangører og kontrollanter.

Ellers ender vi tilbage ved den nuværende situation: at kommunale arrangementer og populære events kan larme så meget de vil, mens arrangører som overholder reglerne må give op.

Vi foreslår derfor at man ser på en dispensationsordning med en fordelingsnøgle som tilgodeser så mange arrangører som muligt, og giver mulighed for en fair fordeling, både for beboere og arrangører, af de offentlige pladser som kan bruges til kulturelle arrangementer.

På vegne af Foreningen Studenterhuset,
Mikkel Vinther

Svar til: 2018-0331298 af: Lotte Juul

APPLICATION DATE

4. february 2019

SVARNUMMER

55

INDSENDT AF

Lotte Juul

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboer, medlem af Stræderne og Strøgets beboerforening

BY

Copenhagen

POSTNR.

1208

ADRESSE

Kompagnistræde 37

HØRINGSSVAR

Beboerne i Middelalderbyen lider under en konstant larm fra musik- og andre arrangementer især i sommerhalvåret, så vi ikke kan være i vores hjem. Beboerne i andre dele af byen - som fx Valby og Vanløse ønsker at få flere arrangementer til deres bydele. Løsningen er åbenlys: FLYT ARRANGEMENTERNE UD AF INDRE BY! Og gerne i god afstand af beboelse. ALLE vi få opfyldt deres ønsker: Koncertarrangørerne ville kunne spille så højt, som de mener, det er nødvendigt, musikelskere kan gå få deres koncerter, beboerne i Middelalderbyen kan få fred (eller ihvertfald så "kun" støj fra nattelivet). Hvorfor vil kommunen ikke opfylde alles ønsker?? Det er mig en gåde! Kommunen nævner godt nok en hensigtserklæring om, at flere arrangementer flyttes ud af Middelalderbyen. MEN besynderligt nok er der med foreskriften sket det modsatte - der er langt op til endnu flere arrangementer og med højere lydgrænser. Dette forekommer mig komplet uforståeligt og imod bedre vidende.

Som beboer midt mellem Nytorv og Rådhuspladsen vil jeg på det skarpeste opponerede mod, at lydgrænsen på Nytorv er sat op til 80 db, og at der må være 25 arrangementer, og at Rådhuspladsen slet ingen grænser her.

Teknik og Miljøforvaltningen skriver selv i materialet:

"Højere støjgrænser på bl.a. Nytorv og Frue Plads kan give flere gener i Indre By, særligt Middelalderbyen. Det er forvaltningens erfaring, at mange af de større koncertarrangementer afholdes i eftermiddags- og aften timerne, hvor større forsamlinger bliver i området og bidrager til festen i gaden. Nytorv er den plads i byen, som forvaltningen i 2017 modtog flest klager over i forbindelse med arrangementer".

Når kommunen selv så udtrykkeligt er klar over problemerne for os beboere, forekommer det så meget desto mere besynderligt, at man netop foreslår at sætte grænserne op her. Ønsker kommunen bevidst at chikanere beboerne?? Rådhuspladsen bør have db-grænser og max antal arrangementer ligesom andre pladser.

Jeg ønsker desuden, at kommunen præciserer - Hvordan bliver der fulgt op, hvis regler overtrædes? Hvilke sanktioner har kommunen? Hvor store bøder vil der blive uddelt?

Jeg tilslutter mig iøvrigt fuldt høringssvar nr 7, 10, 11, 12, 32, 34, 38, 41 og 43

Svar til: 2018-0331298 af: B. Møller

APPLICATION DATE

4. february 2019

SVARNUMMER

56

INDSENDT AF

B. Møller

BY

København K

POSTNR.

1218

ADRESSE

Christiansborg Ridebane 4.1

HØRINGSSVAR

Høringssvar.

Som beboer i Indre By, vil jeg på det kraftigste indgive min klage over revisionen af forskriften for udendørs musikarrangementer.

Jeg tilslutter mig alle de kritiske forslag imod ændringerne. De beskriver alle forskelligt, de udfordringer og frustrationer, vi beboere i Indre By allerede lever med.

Indre By er allerede i forvejen hårdt belastet af støjende natteliv, tiltagende støjende adfærd på Kanalerne, accellererende antal 'muzakere' med lydforstærkende udstyr på Strøget og det enorme antal af arrangementer der er, spredt ud over hele sommerperioden, efterhånden næsten ugentligt. Samtidig mærker vi også, på godt og ondt, boomet af byen som turisme-mekka.

Derfor foreslår jeg i forlængelse af min klage, at der ligesom gældende for Indre By, bliver lagt et loft over antallet af musikarrangementer pr. år, i et større område omkring Indre By, omfattende Kanalerne og de små fredelige oaser, vi trods alt endnu har, eksempelvis Bibliotekshaven, Designmuseets Have m.fl.

Med venlig hilsen

Bjarne Møller

Svar til: 2018-0331298 af: Foreningen for Oplevelser & Festivaler i København (forening / interesseorganisation under stiftelse)

APPLICATION DATE

4. february 2019

SVARNUMMER

57

INDSENDT AF

Foreningen for Oplevelser & Festivaler i København (forening / interesseorganisation under stiftelse)

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 69

HØRINGSSVAR

Note: Foreningen for Oplevelser & Festivaler i København (arbejdstitel) er en kommende interesseorganisation med stiftende generalforsamling d.14.marts 2019. Foreningen er et initiativ taget af ca. 30 af Københavns markante tilbagevendende begivenheder bl.a. Marathon København, Copenhagen Pride, Film Festivalerne, Distortion, Strøm, BlastProSeries, Golden Days, m.fl. har tilkendegivet deres kommende medlemskab skriftligt.

MATERIALE:

hoeringssvar190201-oplevelser_og_festivaler_kbh.pdf

København d.1. februar 2019

På vegne af foreningen for Oplevelser & Festivaler i København (arbejdsnavn / under stiftelse), sendes hermed hørringssvar til Forskrift for Udendørs Musikarrangementer.

Siden den politiske behandling af den oprindelige forskrift, hvor forskriften blev sparket til hjørne, er flere af foreningens medlemmer blevet kontaktet af forvaltningen. Medlemmerne har givet deres inputs til indholdet af en ny forskrift. Desværre er det svært at læse af det reviderede udkast, at der overhovedet har været en dialog med byens arrangører.

Den overordnede opfattelse er, at forskriften reelt sætter en stopper for arrangementer i byens rum, hvor musik indgår som element.

Støjgrænse

Grænseværdierne i forskriften er stadig så lave at det i praksis er et stop for arrangementer i byens rum, hvor musik indgår som element. Akustisk musik vil i mange tilfælde overskride forskriftens støjgrænser. På mange pladser og områder, der reguleres af forskriften, vil byens baggrundstøj overstige de opsatte db-grænser. Erfaringen fra foreningens medlemmer er, at det er det samlede pres på byen, der giver anledning til træthed blandt enkelte borgergrupper. Ikke musikken isoleret. Foreningen anbefaler at man i stedet forpligter arrangørerne til at indgå i dialog med beboere, der kan være berørt af gener ved det enkelte arrangement, så generne mindskes.

Dispensationsmuligheder

Forskriften definerer en dispensationsmulighed. Foreningens medlemmer har tidligere fået oplyst at man fra TMFs side ikke vil gøre brug af denne. Der savnes retningslinjer for dispensationsmuligheden. Hvilke områder vil være åben for dispensation? I hvilken form vil den blive givet etc. Foreningens medlemmer er professionelle arrangører, der får meget svært ved at engagere deres økonomi i projekter med så uklare myndighedsbestemmelser. Det er simpelthen for usikkert.

Krav om målinger

Forskriften påfører den enkelte arrangør en voldsom omkostning til at udarbejde certificerede støjmålinger inden arrangementsafvikling. Mange af byens tilbagevendende musikarrangementer er støttet af KFU og er gratis at deltage i for byens borgere og de mange tilrejsende turister. Et krav om målinger fra kommunens side kan i mange tilfælde overstige det samlede budget ved et udendørs arrangement. Kun de allerstørste professionelle arrangører vil kunne bære en sådan omkostning. Et krav om certificeret støjmåling vil være lig med aflysning af alle mindre arrangementer der møder dette krav.

Foreningens medlemmer er nysgerrige efter at få kommunens bud på hvor pengene skal komme fra?

Retningslinjer for tilladelser

Forskriften definerer antallet af dage hvor de enkelte områder kan anvendes til arrangementer, men definerer ikke hvordan dagene fordeles til byens arrangører. Foreningens medlemmer ønsker svar på hvordan forvaltningen har tænkt sig at fordele tilladelserne.

Forslag til ændringer af forskriften.

Foreningen anbefaler følgende ændringer til forskriften:

1. *at det dominerende fokus i forskriften omhandlende regulering af db-grænser ændres radikalt eller helt droppes.*
2. *at krav om certificerede støjmålinger fjernes fra forskriften. Alternativt finansieres / udføres af Københavns Kommune.*
3. *at man forpligter arrangører til at gå i dialog med borgere om at mindske gener ved udendørs arrangementer, hvor musik indgår som element, på samme måde som man forpligter arrangører til at varsle naboer*
4. *at der udarbejdes meget klare retningslinjer for dispensation fra en ny forskrift.*
5. *at der udarbejdes meget klare retningslinjer for hvordan antallet af arrangementsdage fordeles imellem arrangementsansøgningerne.*

En velafviklet koncert vil resultere i et niveau op til 90-95dB ved nærmeste beboelse i de fleste gader og stræder. Foreningens opfattelse er, at en velafviklet begivenhed med professionelle lydteknikere, kan holde dette niveau ved nærmeste beboelse uden at skabe u hensigtsmæssige beboergener.

Slutteligt vil vi understrege at vi er stærkt bekymrede for byens udvikling, hvis forskriften i sin nuværende form vedtages. København har igennem de sidste 15 år tilkæmpet sig en international position som en levende by med et rigt kulturliv der blandt andet gør brug af byens rum til gavn for borgere og tilrejsende. Forskriften vil sætte byen årtier tilbage kulturelt.

På vegne af Foreningen for Oplevelser & Festivaler i København (under stiftelse / arbejdstitel).

Note: Foreningen for Oplevelser & Festivaler i København (arbejdstitel) er en interesseorganisation under stiftelse med stiftende generalforsamling d.14.marts 2019. Foreningen er et initiativ taget af ca. 30 af Københavns markante tilbagevendende begivenheder bl.a. Marathon København, Copenhagen Pride, Film Festivalerne, Distortion, Strøm, BlastProSeries, Golden Days, m.fl.

Svar til: 2018-0331298 af: thomas fleurquin

APPLICATION DATE

4. february 2019

SVARNUMMER

58

INDSENDT AF

thomas fleurquin

VIRKSOMHED / ORGANISATION

distortion secretariat

BY

copenhagen

POSTNR.

1432

ADRESSE

refshalevej 167 A.1., NUS/NUS DISTORTION

HØRINGSSVAR

se vedlagt dokument

MATERIALE:

hoeringsvar-distortion-190204.pdf

København 4. februar 2019

Fonden Distortion København & Nus/Nus Sekretariatet sender hermed høringsvar vedr. forskrift for udendørsarrangement:

BAGGRUNDSSTØJ OVERSTIGER GRÆNSERNE

> I mange gader og pladser foreslår forskriften dB grænser som ligger under den daglige baggrundsstøj fra bus & cykeltrafik.

> under selve Distortion-festivalen kommer yderligere baggrundslarm fra publikum og de omkringliggende musikscener. Det betyder at på mange af Distortion's scener er lydniveau typisk på 85-90 dB, inden den pågældende scene musikanlæg er blevet tændt. At fastholde de dB regler som det står i forskriften vil reelt betyde en nedlukning af Københavns store folkefest, en tradition i Københavns byrum igangsat i 1998 ;

FORSKRIFTEN SKABER EN SIKKERHEDMÆSSIG FARE

> Forskriften skaber stor sikkerhedsmæssig farer under Distortion, når dB grænser scener væk fra centrale pladser & brede boulevarder - og ind i de smalle sidegader.

> Hverken Politi eller Nus/Nus kan forhindre en publikumsmasse som ligger et sted mellem 60.000 og 100.000 gæster per dag, i at dukke op. Der skal være et hvis antal scener, som skal spredes taktisk således at man kan skabe en fornuftig publikumflow. Dette har Politi, Brand og andre beredskabsstyrker arbejdet målrettet i at løse, siden 2012. Al det arbejde gik i vasken i 2018, da forskriften lavede om på alle de etablerede rutiner i brokvarter.

EN SKRÆDDERSYET STØJPLAN SOM FORHOLDER SIG TIL SIKKERHEDSPLAN & STRATEGI

> Distortion har foreslået en "2021-strategi" over de kommende 3 år – som ville resultere i at de cirka 28-30 musikscener som danner kerneunderholdning under festivalen, trapper ned til ca 10 musikscener under gadefesterne. Mulighed for at implementere den plan ville reelt betyde en kraftig nedsættelse af det overordnede lydniveau under Distortion – men planen kræver bred samarbejde og koordinering – således at sikkerhedsplan og støjplan ikke modarbejder hindanden;

> Nus/Nus Sekretariatet har et klart ønske om at finde løsninger for at kunne skruer ned for det overordnede lydniveau under Distortion gadefesterne – for at kunne give mulighed for en bredere målgruppe til at deltage i folkefesten, samt flere lokale beboere. Dette ville kræve at kunne implementer det overnævnte strategi med "Musikzoner";

> Strategien om "Musikzoner" blev igangsat tilbage i 2015 i en tæt dialog med Kultur & Fritidsforvaltningen;

> At skabe en skræddersyet lydplan kræver at kigge på brokvarterene i deres helhed – af sikkerhedsmæssige grunde – og se bort for forskriften som fremstår i en størrelsesorden for enkelte gader ;

MULIGHED FOR DISPENSATION TIL STØRRE BEGIVENHEDER

> det kunne give mening at arbejde med at skabe retningslinjer for dispensationer til begivenheder som har en særlige sikkerhedsmæssige udfordring – til begivenheder som tiltrækker flere end f.eks. 10-15.000 gæster. Dette er tilfældet under begivenheder Distortion, men også Marathon & HalvMarathon, GayPride og store internationale begivenheder med fanzoner – UEFA 2020 eller Tour de France.

FORSKRIFTEN I SIN NUVÆRENDE FORM SKADER FØRST OG FREMMEST DE SMÅ

> I Distortion's første høringssvar af 18.maj 2018 skrev vi at forskriften vilel først og fremmest skade de små, hyggelige scener. 12 dage senere, under Distortion gadefetsterne, har den største nedlukningssag været i forbindelse med "Sort Distortion" – altså den scene som spiller 100% afrikansk musik og som er tiltænkt Københavns "African community". Desuden overvejer nu Gay Pride at trække fra et samarbejde gennem de sidste 6-7 år, pga de nye krav fra forskriften. Altså: det er Københavns sorte og Københavns bøsser som bliver skubbet ud – hvilket er præcis hvad vi forudså d 18. maj og hvilket gå præcis imod det overordnede politisk ønske om at skabe et København som er "mere inkluderende" ;

På vegne af Nus/Nus – Distortion Sekretariat og Fonden Distortion København

Svar til: 2018-0331298 af: Københavns BeboerNetværk

APPLICATION DATE

5. february 2019

SVARNUMMER

59

INDSENDT AF

Københavns BeboerNetværk

VIRKSOMHED / ORGANISATION

KBN

BY

København

POSTNR.

1453

ADRESSE

Teglgårdsstræde 11, 1

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede høringssvar

MATERIALE:

hoeringssvar_kbn_forskrift_for_udendoers_arrangementer.pdf



Københavns BeboerNetværk

København, d. 3.februar.2019

Høringssvar til forskrift for udendørs musikarrangementer

Vi mener, det er godt, at forvaltningen foreslår at der skal være en bedre balance i hvor og hvordan man afholder udendørs arrangementer. Det er ligeledes godt, at man ønsker at præcisere, hvad man må og ikke må ifølge forskriften.

Der er dog fire ting, der bekymrer os. Punkterne bliver uddybet på de næste tre sider.

1. Der defineres ikke hvordan de nye regler skal kontrolleres og hvad straffen er for at overtræde reglerne
2. Hvis formålet er at skabe mere balance og forvaltningen anbefaler, at der er flere arrangementer i bydele uden for Indre By, finder vi det besynderligt, at der er tilføjet fire steder i Indre By. Stigningen i antal dage imellem denne og forrige forskrift er 78% i Indre By, 100% på Islands Brygge og 64% for hele KKⁱ. Indre By, herunder især Middelalderbyen, er i forvejen belastet med generne fra en uforholdsmæssig stor del af nattelivet i København.
3. Udendørs arrangementer defineres som regel ved hvor højt musikken må spilles. Naboer til arrangementer oplever imidlertid også gener fra f.eks. generatorer, opsætning, oprydning, sikkerhed og efterfester (typisk i parker og steder, hvor der er barer). Alle faktorer som i dag ikke tæller med i støjregnskabet.
4. Vi savner en bedre definition af begreberne "nabo" og "nabo-orientering". F.eks. er Østerbro og Refshaleøen i manges øjne ikke naboer, men Østerbro bliver generet af musikken fra Refshaleøen. Der er beboere tæt på både Rådhuspladsen og Nytorv.

Vi mener at forskriften skal give underlag for større respekt for beboerne i Indre By og de belastede områder tæt på Indre By. Vi synes, at beboere og beboelse giver København en levende bykerne, som turister og andre københavnere har lyst til at opholde sig i. De sidste ti år er gener fra natteliv og arrangementer steget i Indre By både hvad angår lydstyrke og hyppighed.



Københavns BeboerNetværk

Punkt 1: kontrol og konsekvens

Vi oplever, at man i planlægningen ikke tager højde for, om der er tilstrækkelige ressourcer til kontrol af det enkelte arrangement og alle de aspekter, der er tilknyttet arrangementet.

Det er fint, at støjvagten kommer og laver lydprøver, men det sker, at arrangøren skruer op for lydstyrken, når de er gået. Den nye forskrift foreslår plombering af udstyr, hvilket vi støtter. Det vil også modvirke den uheldige praksis i dag, hvor man tillader en dB margin i arrangørens favør, fordi lyden måles som et gennemsnit over tid og ikke i absolutte tal. Dette betyder, at vi i dag har sværere ved at gribe ind og dokumentere overskridelserne.

Mange aspekter i forbindelse med arrangementer må kun håndteres af politiet. Men vi oplever, at politiet ofte ikke har tid til at håndtere alle de situationer, der opstår.

Endelig oplever vi, at det sjældent nogen konsekvens, når regler og lydgrænse overtrædes.

Ofte stammer problemerne fra, at man ikke tager højde for alle de afledte gener, når man giver tilladelser til arrangementer f.eks. i parker eller tæt på barer, hvor man må forvente lyd og gener fra andet end arrangementets musikscener. F.eks fra bærbare højtalere eller det faktum, at et uforholdsmæssigt antal personer er samlet på et lille område, med hvad det måtte medføre af råb og urineri.

I flere tilfælde beder politiet beboerne gå ned og håndtere sagen selv. Der ligger to problemer i dette:

- Hvis politi eller en anden kontrolinstans ikke møder op, bliver den specifikke gene ikke officielt registreret og dokumenteret, hvorfor den heller ikke kommer til at indgå i evalueringen af arrangementet.
- Siden hvornår er det blevet beboernes ansvar, at håndtere gener forårsaget af noget, kommunen har givet lov til?

Punkt 2: Bedre fordeling af arrangementerne

Vi kan konstatere, at der er foreslået fire steder i Indre By. En bydel, som rummer 25 ud af 58 pladser i hele Københavns Kommune i den nye forskrift. Ud over disse steder må vi forvente, at der bliver ansøgt om og givet tilladelse til at afholde et ukendt antal



Københavns BeboerNetværk

arrangementer udenfor de godkendte pladser. Disse arrangementer finder også sted i gader, hvor der i forvejen er mange støjgener året rundt pga et aktivt natteliv.

Det virker sært, at det forhold at dele af byen har store problemer med støj, imens beboere andre steder giver udtryk for, at der godt må ske mere hos dem, ikke afspejler sig tydeligere i forskriften.

Siden 2007 er vi gået fra at have 319 koncerter til i dag at have 936 dage med tilladelse til at afholde musikarrangementer i hele Københavns Kommune på godkendte pladser. De tilsvarende tal for Indre By var 153 i 2007 og 366 i den nuværende forskrift.

Punkt 3: den samlede belastning ved de tilladte arrangementer

Kommunen regner som udgangspunkt kun med den lyd, der kommer fra scenen og denne lyd vil med den nye forskrift kunne være højere pga de højere lydgrænser, som den nye forskrift lægger op til generelt. Ændringerne ser måske på papiret små ud, men 10dB svarer til en firedobling af lydniveauet. Vi oplever som beboere imidlertid mange andre støjkilder.

Noget af det værste er f.eks. generatorer, der nemt kan støje 70dB og har en frekvens, der snildt trænger igennem mure. Derudover kan sikkerhedsaspektet, ved de større arrangementer medføre afledte gener, når helikoptere benyttes eller der kører flere ambulancer. Mange glemmer de støjgener, der er i forbindelse med opsætning, nedtagning og oprydning. Det er desværre blevet normen, at folk efter et arrangement ikke går hjem, men bliver og holder "privatfest" på gaden, ofte i nærheden af barer eller i parkerne. Og ofte med egne bærbare højttalere.

Det bliver stillet krav til at arrangementer nær Rigshospitalet, ikke må spille højere end 60dB, fordi de stressede patienterne. Samme hensyn er ikke taget nær beboelse, hvor der i forvejen er mange lydgener fra koncentrationen af arrangementer og et aktivt natteliv. I nogle tilfælde bliver generne forstærket på grund af lokale forhold som:

- vand, der gør at lyden rejser længere og i nogle tilfælde forstærkes
- gamle huse med dårligere lydisolering i forhold til moderne byggeri
- smalle veje, der gør at der skabes lydeffekter, der forstærker den lyd, der udsendes



Københavns BeboerNetværk

Punkt 4: naboorientering

Der er ingen steder i København, som ikke har beboelse i nærheden. Det kommer f.eks. bag på mange, at musik fra Refshaleøen kan høres på Østerbro. Og der er beboelse tæt på både Nytorv og Rådhuspladsen, hvorfor de også burde underlægges miljøbestemmelser.

Den naboorientering, der foregår i dag er meget overordnet, og vi savner en definition af hvad begrebet "nabo til arrangement" er. Er man f.eks. nabo, hvis man bor tæt på et arrangement eller er man også nabo, hvis man kan høre musikken fra arrangementet? Denne uklarhed gør det sværere for os "naboer" at klage, og kommunen vil derfor ikke få et retvisende grundlag, for at evaluere arrangementet.

Siden kommunen alligevel udsteder en tilladelse, synes vi, at denne tilladelse bør kunne ses på kommunens hjemmeside, så dem der anser sig som naboer, har en mulighed for selv at undersøge, hvad et arrangement har tilladelse til.

På den måde kan vi nemmere klage, når vi oplever at musikken fra arrangementet bliver skruet op og ofte overskrider den tilladte dB grænse, når musikken spiller i længere tid end tilladt eller man f.eks. ulovligt opkræver entre.

Når man ringer til politiet, bliver man taget mere seriøst, såfremt man kan henvise til en tilladelse eller påpege at den ikke findes. En tilladelse, man i mange tilfælde først kan skaffe eller få bekræftet ikke findes dagen efter, når arrangementet/genen er overstået.

Med venlig hilsen

Københavns BeboerNetværk

Bestående af Nørre Kvarters Beboerforening, Stræderne og Strøgets Beboerforening, Grønnegade Kvarterets Beboerforening, Bryggen for Alle (Islands Brygge), Bo- Bedre- Bedst (Metropolzonen), støjalarm københavn (Østerbro) samt repræsentanter fra Indre Bys og Nørrebro's Lokaludvalg

ⁱ Tal beregnet på baggrund af tal fra "Forskrift for udendørs musikarrangementer" fra hhv. 2016/7 og 2018.

Svar til: 2018-0331298 af: Søren Weihrauch

APPLICATION DATE

5. february 2019

SVARNUMMER

60

INDSENDT AF

Søren Weihrauch

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Midtermolen 16

HØRINGSSVAR

Københavns Kommune lægger op til at fritage Refshaleøen Øst for ethvert krav til lydstyrke og varighed op til 20 gange per år. Det vil genere rigtig mange mennesker på Magretheholm og i Frihansnområdet bla. Det rimer dårligt med at Københavns Kommune skal behandle borgerne ens. Hvilken dokumentation ligger til grund for at de berørte beboere bedre kan klare uhæmmet støj end andre beboere?

Svar til: 2018-0331298 af: Tali Piontek

APPLICATION DATE

5. february 2019

SVARNUMMER

61

INDSENDT AF

Tali Piontek

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Eventkompagniet

BY

København k

POSTNR.

1366

ADRESSE

nansensgade 59

HØRINGSSVAR

Kære Kommune

Kan sætte mig ind i at det ikke er nemt at gøre alle glade.

Det er så vigtigt at vi ikke lukker ned for de ting der gør os lykkelige som musik og sammenkomster.

Hvis i ønsker vi skal være mere stille end selve trafikken - kunne man så måske få kommunen til at komme ud med vægge til at afskære lyden og sådan kan man også se der sker noget i området.

Det er som at sige - gå ind og leg på dit værelse, men man ikke har et værelse at lege på.

eller kommunen sender sms til folk i området vedr en event og der så er en kontakt persons telefon nr på, som man kan skrive til hvis det er for højt.

sådan kan folket føle sig inkluderet i der sker noget i nærområdet og har samtidigt mulighed for at bede om at få skruet ned.

ønsker for alt i verden ikke at vi skal anses som at være en lille hyggelig nation som skal undertrykkes på vores "danske Hygge"

Kh Tali

Svar til: 2018-0331298 af: Mads Andersen

APPLICATION DATE

5. february 2019

SVARNUMMER

62

INDSENDT AF

Mads Andersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse på vegne af Forsvarsministeriet

BY

Hjørring

POSTNR.

9800

ADRESSE

Arsenalvej 55

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede.

MATERIALE:

j.nr._.2018-0331298_-_hoeringssvar_fra_forsvarsministeriet_dok404596.pdf

FRIGIVET TIL INTERNETTET



Center for Miljøbeskyttelse

Njalsgade 13
2300 København S

J.nr. 2018-0331298 – Høringssvar fra Forsvarsministeriet

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse skal hermed på vegne af Forsvarsministeriet afgive høringssvar til udkast til ny *"Forskrift for udendørs musikarrangementer i Københavns Kommune"*.

Forsvarets gennemførelse af egne parader/aktiviteter på egne etablissementer i København, hvortil offentligheden ikke har adgang, ligger uden for Københavns Kommunes forskrifts anvendelsesområde. Forsvaret vil derfor forsætte nuværende praksis på dette område.

Arrangementer som vedrører alle former for udendørs musisk støtte til Kongehuset i relation til de kongelige palæer og slotte, vagtskifter på Amalienborg, anløb af Kongeskibet m.v., samt musik i forbindelse med statspålagte arrangementer, f.eks. statsbesøg, kransenedlæggelser og andet, hvor statslig etikette påkræver musisk deltagelse, ses heller ikke omfattet af Københavns Kommunes forskrift – og sigtet dermed. Forsvarsministeriet forudsætter derfor, at disse arrangementer gennemføres efter nuværende praksis, og/eller når der udstedes kongelig anmodning eller statslig pålæg om situationsbestemt gennemførelse heraf.

Forsvarsministeriet skal i forlængelse af ovenstående derfor anbefale, at Københavns Kommune indarbejder en paragraf i forskriften, der fastlægger, at Forsvarets musikkorps og Forsvarets musiske virksomhed, der udføres til støtte for Kongehuset eller i forbindelse med statspålagte arrangementer, ikke omfattes af den foreslåede forskrift for udendørs musikarrangementer i Københavns Kommune.

Forsvarsministeriet har ingen bemærkninger til anmeldelse af øvrige/egne musiske arrangementer i det offentlige rum eller på Forsvarets etablissementer i København, og hvortil offentligheden måtte have adgang, eksempelvis af et musikkorps i sommerkoncerterne på Kastellet.

Med venlig hilsen

Mads Andersen
Fuldmægtig / Cand.jur.
Sagsbehandler

Dato: 5. februar 2019

Enhed: Juridisk Afdeling
Sagsbeh.: Mads Andersen
Sagsnr.: 2019/000060
Dok.nr.: 404596
Bilag: Ingen

Forsvarsministeriets
Ejendomsstyrelse
Arsenalvej 55
9800 Hjørring

Tlf.: 728 13000
Fax: 728 13005
E-mail: fes@mil.dk
www.forsvaret.dk/fes

EAN: 5798000201286
CVR: 16 28 71 80

Sagsbehandleren direkte:
Tlf.: 728 13172
E-mail: fes-jps06@mil.dk

Svar til: 2018-0331298 af: Hannibal C. Holt

APPLICATION DATE

5. february 2019

SVARNUMMER

63

INDSENDT AF

Hannibal C. Holt

BY

København K

POSTNR.

1302

ADRESSE

Dronningens Tværgade 8

HØRINGSSVAR

Vi bor tæt i , og derfor må vi være tolerante overfor hinanden og hinandens nødvendige støj. Gadekoncerter med 80 db sorterer ikke under nødvendig støj. Særligt ikke når man tager i betragtning, at gæsterne til disse arrangementer langt overvejende kommer fra andre områder.

'Akustisk musik vil i mange tilfælde overskride forskriftens støjgrænser', hvilket i høj grad vidner om det uforenelige i gadekoncerter af en sådan størrelse, at man er nødsaget til at spille 80 db, og beboelse.

Det foreliggende, samt arrangørernes interesse i at spille højere, længere og vildere, ignorerer komplet det som alle sundhedsfaglige autoriteter for længst har dokumenteret, nemlig at støj er en alvorlig sundhedsskadelig faktor. Særligt støj i den størrelsesorden, der her lægges op til. Det hjælper selvsagt ikke, at man koncentrerer denne belastning yderligere.

I takt med det øgede pres på København og københavnernes, bliver tolerancen mindre og mindre. Beboerne har i årevis påpeget dette, og behovet for at sprede aktiviteterne ud, sådan at presset og generne fortyndes. Andre bydele vil meget gerne have yderligere aktivitet, f.eks. koncerter og lignende. Af uransagelige grunde fortsætter kommunen imidlertid med at presse mere og mere ind i hjertet af København, og nu også øge db-niveauet, og dermed øge presset på de lokalliv der trods alt er. Hvorfor spreder man ikke arrangementerne ud?

Man insisterer på at bruge byen - primært indre København - som kulisse. Hvis København fortsat skal være en levende by, det vil sige en by, hvor der bor mennesker, og altså ikke bare en "kultur"-kulisse, så er man nødt til at tænke i nye baner. Det nuværende pres, og det der lægges op til i de foreliggende forskrift, er uforeneligt med beboelse. Det er krystalklart.

Revision af forskrift for udendørs musikarrangementer løser ikke noget - altså et nyttesløst stykke arbejde. Forstemmende!

Svar til: 2018-0331298 af: jan grünwald

APPLICATION DATE

5. february 2019

SVARNUMMER

64

INDSENDT AF

jan grünwald

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Medlem af Stræderne og Strøgets Beboerforening

BY

københavn k

POSTNR.

1208

ADRESSE

kompagnistr 37 A

HØRINGSSVAR

Jeg er helt enig i høringssvar nr 55.

Beboerne i Middelalderbyen lider under en konstant larm fra musik- og andre arrangementer især i sommerhalvåret, så vi ikke kan være i vores hjem. Beboerne i andre dele af byen - som fx Valby og Vanløse ønsker at få flere arrangementer til deres bydele. Løsningen er åbenlys: FLYT ARRANGEMENTERNE UD AF INDRE BY! Og gerne i god afstand af beboelse. ALLE vi få opfyldt deres ønsker: Koncertarrangørerne ville kunne spille så højt, som de mener, det er nødvendigt, musikelskere kan gå få deres koncerter, beboerne i Middelalderbyen kan få fred (eller ihvertfald så "kun" støj fra nattelivet). Hvorfor vil kommunen ikke opfylde alles ønsker?? Det er mig en gåde! Kommunen nævner godt nok en hensigtserklæring om, at flere arrangementer flyttes ud af Middelalderbyen. MEN besynderligt nok er der med foreskriften sket det modsatte - der er langt op til endnu flere arrangementer og med højere lydgrænser. Dette forekommer mig komplet uforståeligt og imod bedre vidende. Som beboer midt mellem Nytorv og Rådhuspladsen vil jeg på det skarpeste opponerede mod, at lydgrænsen på Nytorv er sat op til 80 db, og at der må være 25 arrangementer, og at Rådhuspladsen slet ingen grænser her. Teknik og Miljøforvaltningen skriver selv i materialet: "Højere støjgrænser på bl.a. Nytorv og Frue Plads kan give flere gener i Indre By, særligt Middelalderbyen. Det er forvaltningens erfaring, at mange af de større koncertarrangementer afholdes i eftermiddags- og aftentimerne, hvor større forsamlinger bliver i området og bidrager til festen i gaden. Nytorv er den plads i byen, som forvaltningen i 2017 modtog flest klager over i forbindelse med arrangementer". Når kommunen selv så udtrykkeligt er klar over problemerne for os beboere, forekommer det så meget desto mere besynderligt, at man netop foreslår at sætte grænserne op her. Ønsker kommunen bevidst at chikanere beboerne?? Rådhuspladsen bør have db-grænser og max antal arrangementer ligesom andre pladser. Jeg ønsker desuden, at kommunen præciserer - Hvordan bliver der fulgt op, hvis regler overtrædes? Hvilke sanktioner har kommunen? Hvor store bøder vil der blive uddelt? Jeg tilslutter mig iøvrigt fuldt høringssvar nr 7, 10, 11, 12, 32, 34, 38, 41 og 43

Svar til: 2018-0331298 af: Bjørn Winnem

APPLICATION DATE

5. february 2019

SVARNUMMER

65

INDSENDT AF

Bjørn Winnem

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Freelance Lydtekniker

BY

københavn v

POSTNR.

1674

ADRESSE

Enghavevej 18a 3th

HØRINGSSVAR

København d.4. Februar 2019

Høringssvar til Foreskrift for Udendørs Musikarrangementer

Jeg vil i mit virke som lydtekniker, primært i København, blive svært udfordret hvis den nye forskrift, såvel som den foregående stadfæstes og i fremtiden håndhæves.

Lyd niveauer og støjgrænser.

De foreslåede støjgrænser på de i planen nævnte pladser i København, tager udgangspunkt i en støjmåling som man benytter ved støj fra Erhverv, altså fabrikker og arbejdspladser der ligger tæt op af beboelse. Disse målinger er ganske fornuftige når de drejer sig om at bekæmpe konstant støj fra f.eks. et ventilationsanlæg eller deslige som i forbindelse med industri stjer konstant døgnets 24 timer. Det er fuldstændigt forståeligt at ingen mennesker skal udsættes for en sådan påvirkning. Men disse metoder og lydniveauer kan ikke bruges i forbindelse med musikalsk "støj".

Ved musikarrangementer er der tale om en tidsbegrænset periode og et dynamisk program med pauser og meget forskellige støjniveauer igennem arrangementets varighed. Typisk vil et koncertforløb vare mellem en og halvanden time efterfulgt af 45 minutter til en times pause. Erhvervs og industrimæssige påvirkninger af nærmiljøet tåler altså ingen sammenligning med hvordan musik arter sig i byrummet og derfor bør man ikke blande disse scenarier sammen.

De i forskriften bestemte decibel værdier er fuldstændigt urealistiske og vil betyde at man på langt de fleste af de nævnte pladser, samt alle gader og pladser som ligger uden for de nævnte områder, ganske simpelt ikke længere kan afholde arrangementer med rytmisk musik.

Eks.

Hvis man spiller på et jazztrommesæt op på f.eks. Blågårdsgade vil denne aktivitet alene kunne forårsage en overskridelse af grænseværdien på 70 db ved nærmeste nabo - UDEN forstærkning. En lille tromme på et akustisk trommesæt kan nå lydtryk på op til 120 db, på en gade vil der maksimalt være 5 meter til nærmeste husmur og så vil lydtrykket fra trommen være cirka 105 db når det rammer muren.

På pladser må grænseværdierne fastsættes efter hvor langt der er til nærmeste nabo, jo længere der er, jo lavere en grænse kan man fastsætte ved naboen, lydtryk falder med 3 db per afstandsfordobling.

Hvis vi skal tale om realistiske værdier, må man altså konkludere at i gader og stræder må en grænse ligge på 90-105 db, eller ingen grænse, da der alligevel er så kort afstand til naboer at den er urealistisk at overholde.

I koncertbranchen har vi længe været enige om at et maksimum gennemsnit på 103 db over 15 minutter er et fornuftigt niveau hvor musikken kan få lov at udfolde sig uden at det bliver for højt for publikum. Her må man tage i betragtning at musik er dynamisk og altså ikke konstant er 103 db i nævnte tilfælde men varierer mellem 90-105 db over tid.

I praksis ender de fleste koncerter med at ligge på et gennemsnitligt niveau på 98-100db.

Byens grundstøj.

Ser man på Miljø og Fødevarerministeriets støj kort <http://miljoegis.mim.dk/spatialmap?&profile=noise> vil man meget hurtigt se at forskriftens grænseværdier er meget langt væk fra hvad man må anse for at være realistisk.

Mange af de pladser der er nævnt har tilstødende gader som ved almindelig trafik og brug overstiger de værdier der stikkes ud til kulturlivet.

Altså "må" en koncert ikke overdøve den trafik og bystøj som i forvejen er i området, så bliver det selvsagt umuligt at afholde en koncert, da publikum ikke vil kunne høre musikken hvis en bil eller bus kører forbi.

Det er en smule underligt at man ikke har taget dette scenarie i betragtning, især da de fleste lydteknikere som har lavet arrangementer i 2018 har stået side om side med en af kommunen udsendt støjkontrollør, og bevidnet at man måtte vente med at måle til trafikstøjen havde lagt sig.

Boombox kultur.

Der er de sidste 5 år opstået en kultur af mobile batteridrevne lydanlæg bygget og opereret af amatører, disse er i den grad skyldige i at naboer til pladser i byen bliver overeksponeret af larm i sommermånederne. Det ville være på sin plads at stikke heftige bøder ud til dette folk som helt uhæmmet spiller som det passer dem på alle tider af døgnet. Brug energien her istedet for at gå efter kulturaktører som gerne vil bidrage til et rigt Københavnsk kulturliv, og ovenikøbet ofte gør det med støttekroner fra andre kasser i kommunen.

Konklusion.

De grænseværdier som pt er sat er komplet urealistiske og betyder at man stort set må stoppe med at afholde musikarrangementer i det offentlige rum i Københavns Kommune.

Venlige hilsen
Bjørn Winnem.

Freelance Lydtekniker hos Vega, Strøm Festival, Tivoli, Jazzfestival, Søndags koncerter på Nemoland, Pumpehuset samt mange andre kulturaktører i København.

MATERIALE:

report9157082311504994282.pdf



Svar til: 2018-0331298 af: Randi Sørensen

APPLICATION DATE

5. february 2019

SVARNUMMER

66

INDSENDT AF

Randi Sørensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Brugerbestyrelsen, Amager Kulturpunkt, Musiktorvet

BY

Kbh S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Øresundsvej 6

HØRINGSSVAR

København d. 4. februar 2019

Høringssvar på 'udkast til revision af "Forskrift for udendørs musikarrangementer i Københavns Kommune", Teknik- og Miljøudvalget den 17. december 2018'

Svar fra brugerbestyrelsen på Amager Kulturpunkt med pladsen 'Musiktorvet'.

Vi har gennem mange år arbejdet aktivt for at udbygge kulturlivet på Amager, både hvad angår det professionelle udbud af musik, men også inden for børnekulturen.

Vi har stor forståelse for udfordringen med, på den ene side at ville have en levende bydel og på den anden side at have en by, man kan holde ud at bo i. Vi anerkender, at forskriften forsøger at imødekomme dette dilemma.

En storby som København bør kunne rumme store events, navnlig dem som passer sammen med byens profil, men foruden de store begivenheder, er det vigtigt, at der kan afholde mange mindre og mere lokale arrangementer på byens pladser og torve.

På Musiktorvet må man for nærværende afvise arrangementer, fordi dB-grænsen på 60 dB er så lav, at man hverken kan have et loppemarked med lidt underholdning i form af musik/ korsang, eller et arrangement med optræden fra en børneinstitution eller vores Børnekulturhus Ama'r, hvor børnene optræder og spiller, danser eller synger.

Vi mener, at den form for arrangementer ikke er lige så anmassende og støjende, som en heavy koncert en fredag aften. Vi havde derfor gerne set en differentiering mellem typen af arrangementer.

En dB grænse på 60 -70 svarer iflg. Branche Fællesskabet for Arbejdsmiljø for Velfærd og Offentlig administrations hjemmeside til almindelig tale, hvorfor den almindelige tale på Musiktorvet vil overdøve musikken, når den tilladte støjgrænse for 10 af arrangementerne er på 60db. Byens pladser

har forskellige naboforhold, og man bør måske i stedet foretage konkrete målinger over en periode for at finde frem til et passende støjniveau for de enkelte pladser. Amager Kulturpunkts lydchef har målt baggrundsstøjen, altså uden arrangementer på pladsen til at være over 60 dB. Når der kører en bus forbi, er støjgrænsen derfor overskredet.

Vi foreslår derfor, at man som et forsøg frigiver antallet af tilladte arrangementer og dB grænser på pladsen i et år og gennem det år tager målinger af, hvad det reelle støjniveau er, og hvornår naboerne opfatter det som en urimelig belastning. Og at man i samarbejde med Amager Kulturpunkts lydteknikere finder den mest hensigtsmæssige måde at indrette pladsen på i forbindelse med afviklingen af diverse arrangementer. Et sådan forsøg skal naturligvis gennemføres i tæt dialog med naboerne. Og vi er som brugerbestyrelse fuldstændig overbeviste om, at personalet i Amager Kulturpunkt kan og vil give den nødvendig sparring til at et sådan forsøg kan gennemføres på mest hensigtsmæssige måde, navnlig da de også er en del af den kommunale forvaltning.

Derudover forslår vi at dB grænsen og antallet af arrangementer sættes væsentligt op. Musiktorvet er for en væsentlig dels vedkommende omgivet af kommunale institutioner, så 40 arrangementer på 80 dB og 20 på 90 dB kunne være en løsning, da institutionerne ofte er lukkede, når arrangementer foregår.

Med venlig hilsen

Randi Sørensen

Formand for Brugerbestyrelsen i Amager Kulturpunkt, Musiktorvet

Svar til: 2018-0331298 af: Eva Rehling

APPLICATION DATE

5. february 2019

SVARNUMMER

67

INDSENDT AF

Eva Rehling

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Amager Kulturpunkt, Musiktorvet

BY

Kbh S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Øresundsvej 6

HØRINGSSVAR

København d. 1. februar 2019

Høringssvar på 'udkast til revision af "Forskrift for udendørs musikarrangementer i Københavns Kommune", Teknik- og Miljøudvalget den 17. december 2018'

Svar fra Amager Kulturpunkt med pladsen 'Musiktorvet'.

Vi er glade for at få en række arrangementer (20 stk.), hvor vi må spille op til 80 dB. Det vil gøre det mulig at gennemføre nogle af vores musikarrangementer, og det er vi glade for.

Vi må imidlertid gøre opmærksom på, at de arrangementer (10 stk.), hvor vi må spille op til 60 dB er en tilladelse der ikke giver mening. Musiktorvet ligger direkte ud til Øresundsvej, som har meget trafik, herunder også tung trafik og et busstoppested lige foran Musiktorvet. Lige op ad Musiktorvet ligger også en daginstitution med legepladser lige ud til pladsen, hvilket også bidrager til en høj baggrundsstøj.

Baggrundsstøjen på Musiktorvet er derfor i forvejen over 60 dB. Vi har gennemført flere målinger og baggrundsstøjen er f.eks. på 67,5 dB på en almindelig søndag eftermiddag, hvor den er langt højere i hverdagen.

Vi kommer derfor ikke til at kunne gennemføre nogen form for arrangement med en grænse op til 60, da baggrundsstøjen vil overdøve musikken – også ved en koncert hvor de lokale børn optræder. Det samme gælder de outdoor biografitilbud vi har planlagt, hvor lydsporet også vil være over 60 dB. Vi har derfor ikke brug for en bevilling på 10 arrangementer til 60 dB og kommer ikke til at gøre brug af den – det er simpelthen ikke muligt.

Erfaringer fra Tivoli viser, at ved 96 dB ved 'front of house'(mixerpulten) kunne det meste af publikum ikke høre musikken.

Vi ønsker os i stedet, at kunne gennemføre flere arrangementer på 80 dB f.eks. 40 stykker, da børnearrangementer og outdoor biograf vil kunne gennemføres indenfor den grænse. Derudover kunne vi ønske os, at få lov til at gennemføre 20 arrangementer til 90 dB.

De fleste af vores arrangementer har en varighed på under to timer og derudover en lydprøve der kan tage op til en time. Dvs. at vi ikke bruger de 5 timer. Vi kunne derfor ønske os en højere dB grænse men i et kortere tidsrum, hvilket ville give os mulighed for at gennemføre de kulturtilbud de lokale borgere ønsker.

Derudover kunne vi ønske os en drøftelse af, hvorfor man har sat de dB grænser man har sat. Hvorfor er 80 den højeste og 60 dB den mest udbredte? Musiktorvet ligger tæt på beboelse, modsat f.eks. Pavillion i Fælledparken. Vi har begge en 60 dB som hovedregel, men i praksis betyder det, at vi ikke kan gennemføre arrangementer, men de kan godt, da de har længere til naboer.

Vi kunne ønske os, at man, fremfor at træffe beslutning på det nuværende grundlag, indleder en periode, hvor alle lydfolk på de forskellige arrangementer, hen over sommerhalvåret gennemfører lydmålinger og sender f.eks. en logfil ind til TMF. Derefter arbejder en arbejdsgruppe, der også har professionelle lydfolk fra branchen med, ud fra resultaterne, og finder løsninger der kan lade sig gøre.

På den måde kunne vi opnå et fælles regelsæt eller spilleregler for udendørs arrangementer, som gør det muligt både at levere kultur på vores pladser i byen og samtidig kunne leve i den som borger.

Med venlig hilsen

Eva Rehling

Chef for Amager Kulturpunkt, herunder Musiktorvet

Svar til: 2018-0331298 af: Michael Justesen

APPLICATION DATE

5. february 2019

SVARNUMMER

68

INDSENDT AF

Michael Justesen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Dansk Musiker Forbund København

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Sankt Hans Torv 26

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra Dansk Musiker Forbund København vedr. revideret forskrift for udendørs musikarrangementer

Dansk Musiker Forbund København har følgende bemærkninger til den reviderede forskrift for udendørs musikarrangementer:

1. Lydgrænser:

Dansk Musiker Forbund København er fortsat skeptisk over for forskriftens indhold om, at lydniveauet på musikarrangementer på åbne pladser fortsat er påført et juridisk bindende lydniveau på max 60-70 dB. Hertil er det dog positivt, at forvaltningen har åbnet for, at der er i nogle tilfælde, vil være en lydgrænse på 80 dB.

Overordnet finder Dansk Musiker Forbund København det uhensigtsmæssigt at have en fast lydgrænse på så lavt et niveau. Det er efter vores professionelle vurdering ikke muligt at gennemføre koncerter med god kvalitet på det lydniveau. Bestyrelsen i Dansk Musiker Forbund København er alle selv udøvende musikere, og det er vores professionelle vurdering, at forskriften har medført og fortsat vil medføre kvalitetsforringelser på udendørs koncerter. Ifølge Høreforeningens lydniveauskala svarer 60 dB til en normal samtale, hvor 70 dB svarer til trafikstøj. Forskriften betyder dermed, at en stor del af en given koncert kun kan høres af det allernærmeste publikum.

2. Definition af musikarrangementer:

Dernæst har forvaltningen defineret, hvad der forstås som musikarrangementer. Her sidestilles livekoncerter med sportsarrangementer, gadefester og lignende. Dansk Musiker Forbund København finder det ærgerligt, at professionelt opstillede og udførte livekoncerter skal sidestilles med musik fra sportsarrangementer, og at livekoncerter derudover skal konkurrere med sportsarrangementer om de allerede få dage, hvor der må spilles musik på byens pladser, parker og gader, hvilket fører os til næste punkt.

3. Antal af dage for musikarrangementer:

Dansk Musiker Forbund København mener stadig, at reglerne for, hvilke pladser, man må afholde musikarrangementer på samt at antallet af dage, der må opføres koncerter på de pågældende pladser, er alt for få. Måling af lyd i forhold til støj opfattes forskelligt. Konstant støj er enerverende og irriterende, hvor en koncert med god lyd og musik dels fremstår dynamisk og dels inden for en accepteret tidsramme. Annoncerede koncerter er dermed begivenheder, som man som borger accepterer ved at leve i en storby, og som måske er grunden til, at man har valgt at bo i en storby. Derudover vil det begrænsede antal af dage skade festivaler som fx Copenhagen Jazz Festival, når livekoncerter nu skal konkurrere med begivenheder som sportsarrangementer.

Derudover har Dansk Musiker Forbund København følgende konstruktive forslag til forskriften:

1. Dansk Musiker Forbund København anbefaler, at professionelt udførte livekoncerter ikke sidestilles med høj musik ved fx sportsarrangementer, og at de professionelt udførte livekoncerter ikke underlægges samme strenge lydgrænser som sportsarrangementer.
2. Dansk Musiker Forbund København anbefaler i stedet, at lydgrænsen for professionelt udførte livekoncerter vurderes med udgangspunkt i det spillede repertoire, og at kommunen løbende tager en vurdering af, hvor stor gene koncerterne rent faktisk er for borgerne. Når forvaltningen har haft åbne møder omkring forskriften, har forvaltningen ofte fokuseret på, at det er fester og ikke professionelt udførte livekoncerter, som er til gene for borgerne. Derfor anbefaler vi, at forvaltningen overvejer om man i virkeligheden straffer de forkerte ved fortsat at skruer ned for musikken.
3. Slutteligt vil Dansk Musiker Forbund København gerne erkende, at dB-grænserne kan reguleres ved de arrangementer, som særligt giver anledning til dette. Dog mener vi overordnet, at det i stedet er relevant at kigge på de definerede rammer, som forskriften indeholder, og som borgerne kan stole på, samt ordentlige praktiske forhold ved Københavns festivaler. Det ser vi i højere grad, som effektive regulatorer i forhold til en effektiv styring af begivenhederne.

Overordnet vil Dansk Musiker Forbund København gøre opmærksom på, hvor vigtige de københavnske musikfestivaler som fx Copenhagen Jazz Festival, CPH Opera Festival, og Frost Festival er for byen. Festivaler tiltrækker først og fremmest mange turister, men også internationale kunstnere. Sidstnævnte er med til at sætte København på verdenskortet som en god kulturby. Generelt er de mange musikarrangementer i København med til at gøre København til en musikalsk metropol og med til at definere byen som en aktiv og kreativ kulturby. Uden dette vibrerende musikliv vil København miste en stor del af sin kulturelle charme, og de bløde musiktoner vil blive overdøvet af trafikstøj.

Dansk Musiker Forbund København håber, at Teknik- og Miljøudvalget vil tage ovenstående med i sine overvejelser om den reviderede udgave af forskriften.

MATERIALE:

dmf_koebenhavns_hoeringssvar_til_revideret_forskrift_for_udendoersmusikarrangementer_2019.pdf



Teknik- og Miljøforvaltningen Københavns Kommune

Postboks 457

1505 København V

Sendes til: miljoe@tmf.kk.dk

København, den 31. januar 2019

Høringssvar fra Dansk Musiker Forbund København vedr. revideret forskrift for udendørs musikarrangementer

Dansk Musiker Forbund København har følgende bemærkninger til den reviderede forskrift for udendørs musikarrangementer:

1. Lydgrænser:

Dansk Musiker Forbund København er fortsat skeptisk over for forskriftens indhold om, at lydniveauet på musikarrangementer på åbne pladser fortsat er påført et juridisk bindende lydniveau på max 60-70 dB. Hertil er det dog positivt, at forvaltningen har åbnet for, at der er i nogle tilfælde, vil være en lydgrænse på 80 dB.

Overordnet finder Dansk Musiker Forbund København det uhensigtsmæssigt at have en fast lydgrænse på så lavt et niveau. Det er efter vores professionelle vurdering ikke muligt at gennemføre koncerter med god kvalitet på det lydniveau. Bestyrelsen i Dansk Musiker Forbund København er alle selv udøvende musikere, og det er vores professionelle vurdering, at forskriften har medført og fortsat vil medføre kvalitetsforringelser på udendørs koncerter. Ifølge Høreforeningens lydniveauskala svarer 60 dB til en normal samtale, hvor 70 dB svarer til trafikstøj. Forskriften betyder dermed, at en stor del af en given koncert kun kan høres af det allernærmeste publikum.

2. Definition af musikarrangementer:

Dernæst har forvaltningen defineret, hvad der forstås som musikarrangementer. Her sidestilles livekoncerter med sportsarrangementer, gadefester og lignende. Dansk Musiker Forbund København finder det ærgerligt, at professionelt opstillede og udførte livekoncerter skal sidestilles med musik fra sportsarrangementer, og at livekoncerter derudover skal konkurrere med sportsarrangementer om de allerede få dage, hvor der må spilles musik på byens pladser, parker og gader, hvilket fører os til næste punkt.

3. Antal af dage for musikarrangementer:

Dansk Musiker Forbund København mener stadig, at reglerne for, hvilke pladser, man må afholde musikarrangementer på samt at antallet af dage, der må opføres koncerter på de pågældende pladser, er alt for få. Måling af lyd i forhold til støj opfattes forskelligt. Konstant støj er enerverende og irriterende, hvor en koncert med god lyd og musik dels fremstår dynamisk og dels inden for en accepteret tidsramme. Annoncerede koncerter er dermed begivenheder, som man som borger accepterer ved at leve i en storby, og som måske er grunden til, at man har valgt at bo i en storby. Derudover vil det begrænsede antal af dage skade festivaler som fx Copenhagen Jazz Festival, når livekoncerter nu skal konkurrere med begivenheder som sportsarrangementer.

Derudover har Dansk Musiker Forbund København følgende konstruktive forslag til forskriften:

1. Dansk Musiker Forbund København anbefaler, at professionelt udførte livekoncerter ikke sidestilles med høj musik ved fx sportsarrangementer, og at de professionelt udførte livekoncerter ikke underlægges samme strenge lydgrænser som sportsarrangementer.
2. Dansk Musiker Forbund København anbefaler i stedet, at lydgrænsen for professionelt udførte livekoncerter vurderes med udgangspunkt i det spillede repertoire, og at kommunen løbende tager en vurdering af, hvor stor gene koncerterne rent faktisk er for borgerne. Når forvaltningen har haft åbne møder omkring forskriften, har forvaltningen ofte fokuseret på, at det er fester og ikke professionelt udførte livekoncerter, som er til gene for borgerne. Derfor anbefaler vi, at forvaltningen overvejer om man i virkeligheden straffer de forkerte ved fortsat at skrue ned for musikken.
3. Slutteligt vil Dansk Musiker Forbund København gerne erkende, at dB-grænserne kan reguleres ved de arrangementer, som særligt giver anledning til dette. Dog mener vi overordnet, at det i stedet er relevant at kigge på de definerede rammer, som forskriften indeholder, og som borgerne kan stole på, samt ordentlige praktiske forhold ved Københavns festivaler. Det ser vi i højere grad, som effektive regulatorer i forhold til en effektiv styring af begivenhederne.

Overordnet vil Dansk Musiker Forbund København gøre opmærksom på, hvor vigtige de københavnske musikfestivaler som fx Copenhagen Jazz Festival, CPH Opera Festival, og Frost Festival er for byen. Festivaler tiltrækker først og fremmest mange turister, men også internationale kunstnere. Sidstnævnte er med til at sætte København på verdenskortet som en god kulturby. Generelt er de mange musikarrangementer i København med til at gøre København til en musikalsk metropol og med til at definere byen som en aktiv og kreativ kulturby. Uden dette vibrerende musikliv vil København miste en stor del af sin kulturelle charme, og de bløde musiktoner vil blive overdøvet af trafikstøj.

Dansk Musiker Forbund København håber, at Teknik- og Miljøudvalget vil tage ovenstående med i sine overvejelser om den reviderede udgave af forskriften.

Svar til: 2018-0331298 af: Ziggy Silver

APPLICATION DATE

5. february 2019

SVARNUMMER

69

INDSENDT AF

Ziggy Silver

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Baggaardsbaroner

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 208 Att forening ØEN

HØRINGSSVAR

Vi opfordrer Københavns Kommune til ændring af Forskrift for udendørs musikarrangementer.

I nuværende form fordrer forskriften, at der stort set ikke kan gives tilladelse til nogen som helst aktiviteter i de fremhævede områder. Forskriftens dB-anbefalinger anser vi for uholdbare, og under de nuværende forhold har forskriften massive negative konsekvenser for kvaliteten af aktiviteter i Københavns byrum.

Der er behov for kritisk og realistisk at drøfte forskriften og dens påvirkning på Hovedstadens levede liv, bymiljø og udvikling, fritid, kunst og kultur med respekt for byens borgere.

Vi foreslår, at Teknik- og Miljøudvalget, der er myndighed på dette område, indbyder til fortløbende dialog mellem Teknik og Miljøforvaltningen, Kultur og Fritidsforvaltningen og os selv, repræsentanter fra Københavns kultur og fritidsaktører.

Hvis vi fortsat ønsker et aktivt og kvalitetsorienteret kultur og fritidsliv i Københavns byrum, skal vi sammen arbejde for en ændring af forskriften.

Vi håber, at I vil tage imod vores opfordring.

Svar til: 2018-0331298 af: Dorte Vibjerg & Lars Nissen

APPLICATION DATE

5. february 2019

SVARNUMMER

70

INDSENDT AF

Dorte Vibjerg & Lars Nissen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Sparta Atletik & Motion

BY

København Ø

POSTNR.

2000

ADRESSE

Gunnar Nu Hansens Plads 11

HØRINGSSVAR

Fra Sparta Atletik & Motion oplyses hermed følgende kommentarer til Københavns Kommunes forslag til revideret Forskrift for udendørs musikarrangementer.

Selv med det nye forslag til reviderede forskrifter er det for os stort set umuligt at overholde forskrifterne ved vores store arrangementer såsom Telenor Copenhagen Marathon, DHL Stafetten og Copenhagen Half Marathon.

En realistisk støjgrænse til motion- og sportsarrangementer vil efter vores vurdering være på minimum 80 dB. Et niveau lavere end 80 dB vil resultere i, at vi ikke blot er nødsaget til at skruer niveauet for speakning og musik kraftigt ned, men at vi langs ruten endog skal bede publikum dæmpe sig.

I forhold til § 6, stk. 3 vil det give os store problemer, at musikarrangementer først må afholdes fra kl. 10.00. Copenhagen Marathon har start på Islands Brygge kl. 9.30, og her er både speakning, starttale, nationalmelodi og musik vigtige elementer i selve startmomentet.

I forhold til §11 ville det være en stor hjælp for os at kunne bruge bystrøm. Vi er i dag nødt til at etablere generatorer rundt på ruten for at sikre tilstrækkeligt med strømkilder, hvilket er både dyrt og støjende. Et alternativ, hvor vi skal bruge Eltel (eller andre udbydere) til at åbne for bystrømmen vil også være et meget dyrt projekt for os.

I forhold til §11 stk. 2, 3, 5, 6 annoncerer vi i dag ikke specifikt for de musiksteder, der er på ruten. Det vil dog være muligt for os at integrere i den overordnede orientering, som vi allerede i dag varetager med flyers i opgange og annoncering i lokalaviserne. Digital orientering i form af nyhedsbreve, applikationer til mobiltelefoner eller lignende effektive metoder har vi ikke mulighed for at gøre brug af jf. de nye GPDR-forskrifter, og dette skal i så fald ske via kommunen.

Med udgangspunkt i ovenstående mener vi fortsat, at der er behov for yderligere kritisk og realistisk

drøftelse af forskriften og dens påvirkning på hovedstadens levede liv, bymiljø og -udvikling, fritid, kunst og kultur – med respekt for byens borgere. Vi foreslår, at Teknik- og Miljøudvalget, der er myndighed på dette område, indbyder til fortløbende dialog mellem Teknik- og Miljøforvaltningen, Kultur- og Fritidsforvaltningen og Københavns kultur- og fritidsaktører inklusive undertegnede, som er repræsenteret samlet i Foreningen for Oplevelser & Festivaler (under stiftelse).

Hvis vi fortsat ønsker et aktivt og kvalitetsorienteret kultur- og fritidsliv i Københavns byrum, skal vi sammen søge en ændring af forskriften. Vi håber derfor, at Københavns Borgerrepræsentation vil tage imod vores opfordring.

Med venlig hilsen

Dorte Vibjerg Lars Nissen

Direktør Løbschef

Sparta Atletik og Motion Sparta Atletik og Motion

Svar til: 2018-0331298 af: kasper prange hansen

APPLICATION DATE

5. february 2019

SVARNUMMER

71

INDSENDT AF

kasper prange hansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Kulturhuset Islands Brygge

BY

København s

POSTNR.

2300

ADRESSE

islands brygge 18

HØRINGSSVAR

Hermed høringssvar til 3 punkter.

§ 7.

Er lydprøver inkluderet i de 3 timer som arrangementet i sin helhed max må være?

§ 7. stk 2.

Hvem kvalificerer hvilke 15 udendørs arrangementer der bliver godkendt og på hvilken baggrund? Vi finder at 15 arrangementer er meget lavt sat.

§ 13.

Hvilke krav, regler eller arrangementstyper kan der ligge til grund for at få dispensation? Og hvad kan man få dispensation for: Db niveau, antal arrangementer, varighed andet?

Svar til: 2018-0331298 af: KBH - Commerce & Culture

APPLICATION DATE

5. february 2019

SVARNUMMER

72

INDSENDT AF

KBH - Commerce & Culture

VIRKSOMHED / ORGANISATION

KBH - Commerce & Culture

BY

København K

POSTNR.

1165

ADRESSE

Nørregade 28D, 1. sal

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede høringssvar.

MATERIALE:

kcc_hoeringssvar_til_forskrift_til_udendoers_musikarrangementer.pdf



København d. 5. februar 2019

KCC høringssvar til Forskrift for Udendørs Musikarrangementer

KBH – Commerce & Culture (KCC) har det sidste års tid deltaget i en række evalueringsmøder om Forskrift for Udendørsarrangementer. Vores overordnede holdning er, at forskriften stiller arrangører dårligere end tidligere, og vi frygter i den forbindelse, at arrangører på sigt vil fravælge at holde deres arrangementer i København. Dette vil være et stort tab for København som by og handelscentrum, da byliv er med til at gøre byen unik.

KCC's indsigelser kan inddeles i følgende emner: støjgrænser, differentiering af arrangementer og byliv generelt.

Støjgrænser

På samtlige af møderne, har alle arrangører haft den samme bekymring med Forskrift for Udendørs Musikarrangementer – nemlig at den opsatte lydstyrke er urealistisk lav.

Ser man på baggrundsstøj en almindelig dag, ligger dette allerede over den tilladte grænse som der lægges op til i Forskrift for Udendørs Musikarrangementer. Man bør derfor i højere grad se på, hvor langt over baggrundsstøjen man kan gå.

Ligeledes bør man også se på antallet af deltagere i arrangementet, da baggrundsstøjen også stiger i takt med antallet af deltagere.

KCC er blevet gjort bekendt med, at de fleste festivaler i Danmark arbejder med en gennemsnitlig støjgrænse på 103dB. På en almindelig arbejdsplads er støjgrænsen på 85dB, hvilket også understøtter de urealistisk lave støjgrænser som der lægges op til i forskriften.

På baggrund af ovenstående mener KCC, at en realistisk støjgrænse for et musikarrangement vil være på 85-90dB.

Differentiering af arrangementer

KCC mener, at det er urealistisk at lave en forskrift som lægger alle arrangementer i samme kasse. Der er stor forskel på lydniveauet til f.eks. en heavy metal koncert vs. en skakturnering med musik når vinderen kåres. Der bør derfor ses på det enkelte arrangement og graden af musikindhold i forhold til antallet af dage der må være arrangementer på en plads.

En måde man også bør se på i forhold til differentiering, er ved at inddele dagen i tidsintervaller, både i forhold til arrangementets varighed, men også i forhold til tidspunkt



på dagen. Sluttidspunkterne som fremgår i forskriften giver fin mening, men yderligere tidsintervaller vil være med til at skabe synlighed omkring differentiering af arrangementer.

KCC anbefaler også, at man ser nærmere på muligheden for dispensation. Der kunne f.eks. skrives i forskriften at der årligt kan gives dispensation til 20 % af arrangementerne. Her ville det være muligt at stille krav der skal opfyldes for, at man kan modtage dispensation, f.eks. en professionel arrangør og tekniker.

Byliv generelt

På baggrund af diverse evalueringsmøder, fremstår Københavns Kommune med Forskrift for Udendørs Musikarrangementer som afvisende overfor arrangementer i byen. KCC er ærgerlige over dette, da vi mener, at variationen i arrangementer i byen netop er med til at gøre København unik. Vi kan derfor frygte, at arrangører på sigt fravælger København til deres arrangement, hvilket vil påvirke byen som helhed, herunder også detailhandlen.

KCC arbejder for en levende by, med detailhandel, klassiske og unikke restauranter, cafeer og beværtninger, kulturelle og kunstneriske oplevelser og arrangementer i byrummet. Alle er med til at gøre København unik og spændende at bo i og besøge. Uden aktiviteter i byen, vil København være uinteressant for både beboere og gæster. Fravælger folk at besøge byen, vil også detailhandlere, restauratører mv. søge muligheder uden for byen, og København kan blive en død by som hverken tiltrækker beboere, gæster eller internationale brands.

KCC ønsker ikke denne udvikling, og vi opfordrer derfor Københavns Kommune til at revurdere forskriften med henblik på de nævnte bekymringer og forslag til udbedringer.

Med venlig hilsen

John Hansen
Direktør
KBH – Commerce & Culture

Svar til: 2018-0331298 af: Vesterbro Lokaludvalg

APPLICATION DATE

5. february 2019

SVARNUMMER

73

INDSENDT AF

Vesterbro Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Vesterbro Lokaludvalg

BY

Kbh. v

POSTNR.

1758

ADRESSE

Lyrskovgade 4, 4.

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. Revision af forskrift for udendørs musikarrangementer

Vesterbro Lokaludvalg skal hermed afgive høringssvar vedr. forslag til forskrift for udendørs musikarrangementer.

Det er et område, som fremkalder mange forskellige holdninger – hvilket klart afspejler sig i de høringssvar, vi har kunnet læse på "Bliv Hørt". Disse forskellige holdninger findes selvfølgelig også på Vesterbro. Vi er en bydel med mange unge og med mange børnefamilier, og der er derfor sikkert en stor fælles interesse for at kunne deltage i aktiviteter i byens åbne rum – men også helt forståelige forskelle i oplevelsen af støj og larm, ikke mindst om aftenen.

Forslaget til revision af forskriften for udendørs musikarrangementer forsøger at balancere disse forskellige hensyn, og vi tror, at det er godt for byen at have nogle fornuftige spilleregler.

Vi synes som udgangspunkt at det er fint med fokus på de steder og pladser i byen, som oftest må forventes at skulle danne rammen om udendørs musikalske arrangementer – og at arbejde med differentierede støjgrænser for de forskellige steder.

Det er eksempelvis godt, at der arbejdes med lavere støjgrænser på Litauens Plads i forhold til for eksempel Halmtorvet, Flæsketorvet og Enghave Plads. Litauens Plads er en dejlig intim plads med boliger hele vejen rundt, et godt sted at mødes og afholde mindre arrangementer – men ikke velegnet til meget støjende aktiviteter. Hvad angår Enghave Parken kan der være behov for at være mere præcis på, hvor i parken støjgrænsen gælder – vi formoder, at forskriften primært tænker på arrangementer ved musiktribunen.

Byen udvikler sig med nye bydele og byrum, og vi foreslår, at "Reguleringsparametre for specifikke lokaliteter" er en dynamisk liste, som kan inddrage nye byrum, der kan skabe gode rammer for aktiviteter og arrangementer. Det kan for eksempel være relevant i de nye bydele f.eks. ved havnen

og i Carlsbergbyen samt ved Otto Busses Vej.

Mere problematisk er forskriftens generelle grænseværdi på 70dB. Det giver et skævt udgangspunkt at benytte en grænse, som svarer til den baggrundsstøj, der er på flere pladser og veje. Det er forståeligt, at de kulturelle aktører reagerer og finder, at det vil være meget vanskeligt at gennemføre musikarrangementer indenfor de grænser – og det kan godt opleves som et benspænd i forhold til de visioner, som udtrykkes i den kommuneplanstrategi, vi lige har haft i høring: en verdensby med kant og mod til at udvikle fremtidens storbyliv.

Vi kan anbefale, at der skelnes mellem forskellige typer arrangementer, og at støjgrænser differentieres på tidspunkter af dagen, og at det således muliggøres, at der kan spilles højere på nogle tidspunkter og lavere fx sent om aftenen. Der kunne også laves et loft for, hvor mange dage om året der kan tillades høje støjgrænser på en specifik lokation.

Vi tænker, at det vil være godt, hvis kommunen kan blive mere skarp på, hvad det er for gener, som borgere egentlig klager over – er det musikken, er det nattelivsstøj, er det 'uautoriseret' musik, er det affald og tis – eller er det antallet af mennesker, der hæver støjniveauet og øger nogle borgeres utryghed?

I nogle af høringssvarene er der et ønske om retningslinjer for fordeling af tilladelser. Vi tror, at det er en god ide at skabe en mere enkel og nem indgang til kommunen, når der skal søges om tilladelse. Det vil være godt, at der er en sammenhæng mellem, hvilke arrangementer som får støtte fra kommunen, og hvad der gives af tilladelser. Vi vil her gerne pege på, at det kan være gavnligt også at have øje for, hvilke arrangementer lokaludvalgene deltager i/støtter, når der skal uddes tilladelser.

Med venlig hilsen

Thomas Egholm
Formand for Vesterbro Lokaludvalg

MATERIALE:

2019-0013390-1_hoeringssvar_musikforeskrift.pdf



KØBENHAVNS KOMMUNE

Økonomiforvaltningen

Sekretariatet for Vesterbro og Kgs. Enghave Lokaludvalg

5. februar 2019

Sagsnr.

2019-0013390

Dokumentnr.

2019-0013390-1

Høringssvar vedr. Revision af forskrift for udendørs musikarrangementer

Vesterbro Lokaludvalg skal hermed afgive høringssvar vedr. forslag til forskrift for udendørs musikarrangementer.

Det er et område, som fremkalder mange forskellige holdninger – hvilket klart afspejler sig i de høringssvar, vi har kunnet læse på ”Bliv Hørt”. Disse forskellige holdninger findes selvfølgelig også på Vesterbro. Vi er en bydel med mange unge og med mange børnefamilier, og der er derfor sikkert en stor fælles interesse for at kunne deltage i aktiviteter i byens åbne rum – men også helt forståelige forskelle i oplevelsen af støj og larm, ikke mindst om aftenen.

Forslaget til revision af forskriften for udendørs musikarrangementer forsøger at balancere disse forskellige hensyn, og vi tror, at det er godt for byen at have nogle fornuftige spilleregler.

Vi synes som udgangspunkt at det er fint med fokus på de steder og pladser i byen, som oftest må forventes at skulle danne rammen om udendørs musikalske arrangementer – og at arbejde med differentierede støjgrænser for de forskellige steder.

Det er eksempelvis godt, at der arbejdes med lavere støjgrænser på Litauens Plads i forhold til for eksempel Halmtorvet, Flæsketorvet og Enghave Plads. Litauens Plads er en dejlig intim plads med boliger hele vejen rundt, et godt sted at mødes og afholde mindre arrangementer – men ikke velegnet til meget støjende aktiviteter. Hvad angår Enghave Parken kan der være behov for at være mere præcis på, hvor i parken støjgrænsen gælder – vi formoder, at forskriften primært tænker på arrangementer ved musiktribunen.

Byen udvikler sig med nye bydele og byrum, og vi foreslår, at ”Reguleringsparametre for specifikke lokaliteter” er en dynamisk liste, som kan inddrage nye byrum, der kan skabe gode rammer for aktiviteter og arrangementer. Det kan for

**Sekretariatet for Vesterbro og
Kgs. Enghave Lokaludvalg**

**Lyrskovgade 4
1758 København V**

**EAN nummer
5798009800275**

eksempel være relevant i de nye bydele f.eks. ved havnen og i Carlsbergbyen samt ved Otto Busses Vej.

Mere problematisk er forskriftens generelle grænseværdi på 70dB. Det giver et skævt udgangspunkt at benytte en grænse, som svarer til den baggrundsstøj, der er på flere pladser og veje. Det er forståeligt, at de kulturelle aktører reagerer og finder, at det vil være meget vanskeligt at gennemføre musikarrangementer indenfor de grænser – og det kan godt opleves som et benspænd i forhold til de visioner, som udtrykkes i den kommuneplanstrategi, vi lige har haft i høring: en verdensby med kant og mod til at udvikle fremtidens storbyliv.

Vi kan anbefale, at der skelnes mellem forskellige typer arrangementer, og at støjgrænser differentieres på tidspunkter af dagen, og at det således muliggøres, at der kan spilles højere på nogle tidspunkter og lavere fx sent om aftenen. Der kunne også laves et loft for, hvor mange dage om året der kan tillades høje støjgrænser på en specifik lokation.

Vi tænker, at det vil være godt, hvis kommunen kan blive mere skarp på, hvad det er for gener, som borgere egentlig klager over – er det musikken, er det nattelivsstøj, er det 'uautoriseret' musik, er det affald og tis – eller er det antallet af mennesker, der hæver støjniveauet og øger nogle borgeres utryghed?

I nogle af høringssvarene er der et ønske om retningslinjer for fordeling af tilladelser. Vi tror, at det er en god ide at skabe en mere enkel og nem indgang til kommunen, når der skal søges om tilladelse. Det vil være godt, at der er en sammenhæng mellem, hvilke arrangementer som får støtte fra kommunen, og hvad der gives af tilladelser. Vi vil her gerne pege på, at det kan være gavnligt også at have øje for, hvilke arrangementer lokaludvalgene deltager i/støtter, når der skal uddeles tilladelser.

Med venlig hilsen

Thomas Egholm
Formand for Vesterbro Lokaludvalg

Svar til: 2018-0331298 af: Alexander Stevns

APPLICATION DATE

5. february 2019

SVARNUMMER

74

INDSENDT AF

Alexander Stevns

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Foreningen Carpark

BY

Frederiksberg

POSTNR.

2000

ADRESSE

Bispeengen 19, 4tv.

HØRINGSSVAR

Kære Københavns Kommune,

Tilbage i forsommeren 2018, anbefalede vi, sammen med over fem hundrede københavnske kulturaktører og 27.000 medunderskrivere, Københavns Kommune at ændre Forskrift for udendørs musikarrangementer.

Vi forstår udmærket Københavns Kommunes hensigt om at skabe rammer for et hensynsfuldt kultur- og byliv. Byen skal være et sted for alle. Kigger man på omfanget af støjrelaterede klager ved musikarrangementer, er det dog svært at se, hvordan en forskrift skulle kunne afhjælpe byens reelle udfordringer med støj.

Støjklager i København

- I 2017, forelå der i alt 71 støjklager over koncerter i byens rum. Over 80% af dem faldt på bare 5 af de i alt 48 københavnske pladser, der var med i evalueringen af forskriften.

- Sammen med Strøm henvendte vi os til TMF i januar i år med henblik på at få tallet på de faktiske klager ved musikarrangementer i 2018. Her oplystes det, at TMF ikke kunne skaffe en retvisende opgørelse, da den data, der efterspurgtes, skulle selekteres manuelt, og at det derfor ville være et for omfattende og tidskrævende arbejde at levere det fornødne, inden deadline for høringssvaret.

Kan det virkelig være rigtigt, at Københavns Kommune ikke engang selv er orienterede om "problemets" omfang?

- Forskriften tager desuden ikke højde for, at hovedparten af klager over "musik-støj" i København relaterer sig til forskriften for beværtning og/eller den politimæssige opgave ift. bærbare lydanlæg eller lydcykler. Fx viser tal fra TMF, efter forespørgsel fra Berlingske Tidende i 2016, at omkring 85% af alle støjklager er møntet på det københavnske natteliv, byens udeservering og... kommunens egen-

byggeri.

Det er altså ikke os, der skaber gener i byen.

På Carpark mener vi, at 27.000 underskrifter mod 71 "støj"-klager taler deres tydelige sprog.

Når over 80% af alle støjklager over musikarrangementer falder på bare 5 pladser i København, er en generaliserende forskrift desuden ærgerlig. Det er ligeledes ærgerligt, at det er byens idræts-, fritids og kulturaktører, dem der skaber arrangementer og begivenheder, dem der skaber dagligt liv for byens borgere og sætter København på verdenskortet, der skal bøde. Dette når Kommunens egne tal viser, at klager over netop arrangementer med musik er relativt beskedne.

Det er en ommer.

dB(A)-niveauer

Når der nu alligevel kommer en forskrift, ser vi stadig udfordringer ved de værdier for "støj"-niveauer, der er beskrevet. I udkastet bliver det juridisk bindende for kulturarrangører i København at fastholde et støjniveau til nærmeste beboelse på mellem 60-80 dB(A)

Det betyder,

- 8 pladser på 60 dB - svarer til almindelig samtale
- 38 pladser (foruden alle de pladser, der ikke fremgår af listen) på 70 dB - svarer til almindelig trafikstøj
- 7 pladser på 75 dB - svarer til almindelig trafikstøj
- 11 pladser på 80 dB - svarer til en lastbil, der kører forbi med 10 meters afstand (Vejdirektoratet, Hvad er Lyd?)

Ligesom Dansk Live pointerer, er de angivne niveauer så lave, at de færreste koncerter reelt vil kunne gennemføres uden at overstige lydniveauerne. Vi opfordrer derfor til at øge dem - ikke for at genere naboer, men for at sikre at kulturlivet skal bestå ude i de københavnske byrum.

Som Dansk Live også pointerer i deres høringssvar, er koncerter desuden dynamiske i deres udtryk. Der er stille numre, der er numre, man kan danse til, der er numre, der bygges op, og der er pauser i musikken, når forsangeren skal interagere med publikum. For at få et mere retvisende billede, bør tiden, der måles over, justeres til 60 minutter.

Krav om støjmålinger

I forskriften står, at alle aktører bliver pålagt støjmålinger for at gøre det beviseligt, at man holder sig inden for grænserne.

Flere professionelle lydvirksomheder har udtalt, at disse målinger vil medføre betydelige omkostninger for arrangører, og at de er umulige at udføre med præcision.

I et interview med TV2 Lorry d. 19. juni 2018 fortalte Fanny Broholm (Alternativet), at støjvagter var i tvivl om, hvorvidt der var sket et brud på reglerne, når der blev spillet musik. Dette fordi baggrundsstøjen fra biler, maskiner og folk var højere end den dB-grænse, der var sat for udendørs musikarrangementer jf. det gamle udkast.

Det nye udkast befinder sig stadig på værdier, der kan sidestilles med det førnævnte, og det finder vi problematisk. Og hvem skal betale?

Som en af de mindre kulturaktører på Frederiksberg, er vi nervøse for, hvad en forskrift i

nabokommunen vil have af konsekvenser for os. Hvert år er vi over 30 frivillige, der sammenlagt bruger over tusind timer på at gøre Hovedstadsområdet til et mere interessant sted at være. Betyder det ikke også noget?

Vi vil samarbejde for et hensynsfuldt byliv, og vi forstår, at der er et behov for at finde løsninger, der tilgodeser hele byen. Men det kræver en tæt dialog, og det synes vi ikke, at forskriften fordrer.

På vegne af Foreningen Carpark
Alexander Stevns
Bestyrelsesformand

MATERIALE:

hoeringssvar_-_foreningen_carpark.pdf

Kære Københavns Kommune,

Tilbage i forsommeren 2018, anbefalede vi, sammen med over fem hundrede københavnske kulturaktører og 27.000 medunderskrivere, Københavns Kommune at ændre *Forskrift for udendørs musikarrangementer*.

Vi forstår udmærket Københavns Kommunes hensigt om at skabe rammer for et hensynsfuldt kultur- og byliv. Byen skal være et sted for alle. Kigger man på omfanget af støjrelaterede klager ved musikarrangementer, er det dog svært at se, hvordan en forskrift skulle kunne afhjælpe byens reelle udfordringer med støj.

Støjklager i København

- I 2017, forelå der i alt 71 støjklager over koncerter i byens rum. Over 80% af dem faldt på bare 5 af de i alt 48 københavnske pladser, der var med i evalueringen af forskriften. ([Læs her](#))
- Sammen med Strøm henvendte vi os til TMF i januar i år med henblik på at få tallet på de faktiske klager ved musikarrangementer i 2018. Her oplystes det, at TMF ikke kunne skaffe en retvisende opgørelse, da den data, der efterspurgtes, skulle selekteres manuelt, og at det derfor ville være et for omfattende og tidskrævende arbejde at levere det fornødne, inden deadline for høringssvaret.

Kan det virkelig være rigtigt, at Københavns Kommune ikke engang selv er orienterede om “problemets” omfang?

- Forskriften tager desuden ikke højde for, at hovedparten af klager over “musik-støj” i København relaterer sig til forskriften for beværtning og/eller den politimæssige opgave ift. bærbare lydanlæg eller lydcykler. Fx viser tal fra TMF, efter forespørgsel fra Berlingske Tidende i 2016, at omkring 85% af alle støjklager er møntet på det københavnske natteliv, byens udeservering og... kommunens egen-byggeri. ([Læs her](#))

Det er altså ikke os, der skaber gener i byen.

På Carpark mener vi, at 27.000 underskrifter mod 71 “støj”-klager taler deres tydelige sprog.

Når over 80% af alle støjklager over musikarrangementer falder på bare 5 pladser i København, er en generaliserende forskrift desuden ærgerlig. Det er ligeledes ærgerligt, at det er byens idræts-, fritids og kulturaktører, dem der skaber arrangementer og begivenheder, dem der skaber dagligt liv for byens borgere og sætter København på verdenskortet, der skal bøde. Dette når Kommunens egne tal viser, at klager over netop arrangementer med musik er relativt beskedne.

Det er en ommer.

dB(A)-niveauer

Når der nu alligevel kommer en forskrift, ser vi stadig udfordringer ved de værdier for "støj"-niveauer, der er beskrevet. I udkastet bliver det juridisk bindende for kulturarrangører i København at fastholde et støjniveau til nærmeste beboelse på mellem 60-80 dB(A)

Det betyder,

- 8 pladser på 60 dB - *svarer til almindelig samtale*
- 38 pladser (foruden alle de pladser, der ikke fremgår af listen) på 70 dB - *svarer til almindelig trafikstøj*
- 7 pladser på 75 dB - *svarer til almindelig trafikstøj*
- 11 pladser på 80 dB - *svarer til en lastbil, der kører forbi med 10 meters afstand*
(Vejdirektoratet, Hvad er Lyd?)

Ligesom Dansk Live pointerer, er de angivne niveauer så lave, at de færreste koncerter reelt vil kunne gennemføres uden at overstige lydniveauerne. Vi opfordrer derfor til at øge dem - ikke for at genere naboer, men for at sikre at kulturlivet skal bestå ude i de københavnske byrum.

Som Dansk Live også pointerer i deres høringssvar, er koncerter desuden dynamiske i deres udtryk. Der er stille numre, der er numre, man kan danse til, der er numre, der bygges op, og der er pauser i musikken, når forsangeren skal interagere med publikum. For at få et mere retvisende billede, bør tiden, der måles over, justeres til 60 minutter.

Krav om støjmålinger

I forskriften står, at alle aktører bliver pålagt støjmålinger for at gøre det beviseligt, at man holder sig inden for grænserne.

- Flere professionelle lydvirksomheder har udtalt, at disse målinger vil medføre betydelige omkostninger for arrangører, og at de er umulige at udføre med præcision.
- I et interview med TV2 Lorry d. 19. juni 2018 fortalte Fanny Broholm (Alternativet), at støjvagter var i tvivl om, hvorvidt der var sket et brud på reglerne, når der blev spillet musik. Dette fordi baggrundsstøjen fra biler, maskiner og folk var højere end den dB-grænse, der var sat for udendørs musikarrangementer jf. det gamle udkast.

Det nye udkast befinder sig stadig på værdier, der kan sidestilles med det førnævnte, og det finder vi problematisk. Og hvem skal betale?

Som en af de mindre kulturaktører på Frederiksberg, er vi nervøse for, hvad en forskrift i nabokommunen vil have af konsekvenser for os. Hvert år er vi over 30 frivillige, der sammenlagt bruger over tusind timer på at gøre Hovedstadsområdet til et mere interessant sted at være. Betyder det ikke også noget?

Vi vil samarbejde for et hensynsfuldt byliv, og vi forstår, at der er et behov for at finde løsninger, der tilgodeser hele byen. Men det kræver en tæt dialog, og det synes vi ikke, at forskriften fordrer.

På vegne af Foreningen Carpark

Alexander Stevns

Bestyrelsesformand

Svar til: 2018-0331298 af: K. Kamil

APPLICATION DATE

5. february 2019

SVARNUMMER

75

INDSENDT AF

K. Kamil

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboer

BY

Kbh.K

POSTNR.

1456

ADRESSE

Vestergade

HØRINGSSVAR

I høringssvar nr. 13 rammer Sascha Lystrup Andersen sømmet på hovedet med hendes kommentar kopieret forneden, lad dog flere områder få glæde af den øgede fokus og tilstrømning der hører til ved udendørs arrangementer. København kan med sin nye METRO forbindelser, samt et udemærket S-Togs net, begynde at ligne en metropol ved at små 'landsbyer' popper op omkring stationerne. Connecting the dots....Gøre det mere tiltrækkende og spændende at bo udenfor de centrale takstzoner 1 og 2 København. Tænk større! Er sikker på at borgere i Indre By/Middelalderbyen vil hidse sig mindre op over støj fra diverse arrangementer, hvis der er lidt længere mellem dem i deres nabolag.

Sasha Lystrup Andersen Svarnummer 13 24. january 2019:

Spred glæden: spred musik og arrangementer og fremhæv de mange charmerende bydele
Hovedstaden er andet og mere end Indre By Brønshøj/Husum og Valby har kun 2 hver af pladser med grænseværdier, mens Indre By har fået "tildelt" 25, en god del i Middelalderbyen. Igen, musikken og festen fejler intet, det er kun fordi mængden af fest og musik er eroderende i forhold til at få en hverdag til at hænge sammen. Derfor - lad andre bydele få glæde af en aktiv musikkultur - bring byen sammen ved at fordele festen udover hovedstaden. Med den nye metro kan vi netop promote andre bydel. En indsats for at sprede til andre bydele (og at reducere antallet og længden af events) kunne være en ambition. Se den vedhæftede oversigt. Udover den bykulturelle gevinst ved at sprede musik og festarrangementer er der også hensynet til de borgere som kommunen virker meget trætte af - Det er sku ikke i orden..

Svar til: 2018-0331298 af: Kristoffer Buck Bramsen

APPLICATION DATE

5. february 2019

SVARNUMMER

76

INDSENDT AF

Kristoffer Buck Bramsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Pumpehuset

BY

København V

POSTNR.

1554

ADRESSE

Stuðiestræde 52

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede høringssvar. Høringssvaret er til offentliggørelse.

MATERIALE:

hoeringssvar_forskrift_for_udendoers_musikarrangementer.pdf

PUMPEHUSET

STUDIESTRÆDE 52 // 1554 COPENHAGEN V // DENMARK
WEB: PUMPEHUSET.DK // EMAIL: INFO@PUMPEHUSET.DK



Kære TMF.

Pumpehuset har af forvaltningen været inviteret til dialog om hvordan en revideret forskrift kunne udformes. Pumpehuset takkede ja til invitationen og har været i dialog med forvaltningen over sommeren. Det er dog meget svært at aflæse Pumpehusets erfaringer i det nye udkast til forskrift. De væsentlige elementer i forskriften er fortsat så stor en udfordring for kulturlivet, at forskriften i praksis vil medføre **et luk for brug af musik som element ved udendørs arrangementer**.

Pumpehuset vil gerne opfordre til at man revurderer de centrale dele af forskriften.

Dialog igennem 10-15 år er aflyst

De gennemgående DB-grænser i forskriften er fortsat så restriktive, at dialog imellem arrangører og lokalmiljø er overflødig. Byens seriøse arrangører har i samarbejde med kompetence folk i støjteamet igennem de sidste 15 år haft en dialogbaseret tilgang til de udfordringer som musik, mennesker og liv i byen giver. Med TMU og KFU's store opbakning har det i de sidste ti år resulteret i professionelt afviklede og internationalt anerkendte kulturarrangementer for millioner af københavnere og turister. Læringskurven har været stejl for både borgere og arrangører. Al denne læring erstattes nu af fagligt ubegrundede DB-grænser.

Geografisk spredning er fornuftig

Antallet af arrangementer der gives tilladelse til, samt den geografiske spredning af tilladelserne, er jeg som udgangspunkt positivt indstillet overfor. Jeg forstår til fulde at man vil forsøge at reducere antallet af arrangementer i de tættest bebyggede områder og på de arealer, hvor event-presset er meget intenst. Med de nuværende DB-grænser vil det dog i praksis være helt overflødigt overhovedet at diskutere spredning af kulturlivet i byen: 60-70db er det samme som en total afskaffelse af arrangementer i byrummet, hvori musik indgår som et element. Der savnes i forskriften retningslinjer for hvordan antallet af arrangementstilladelser fordeles imellem byens arrangører.

Pumpehusets erfaringer og konsekvenserne af forskriften for Pumpehuset

Som direktør på et spillested i en støjplaget zone af indre by, tager jeg udfordringerne med støj fra forstærket musik og de dertilhørende gæster meget alvorligt. Det er hele grundlaget for forretningen Pumpehuset. Vi arrangerer klap 200 koncertdage i selve Pumpehuset og 150 koncertdage i Pumpehusets Byhave med udendørs livekoncerter. Vi er i tæt og konstant dialog med de omkringliggende naboer - primært erhvervsdrivende grundet placeringen af spillestedet. Denne dialogbaserede tilgang har ført til klare aftaler om spilletid og lydtryk med gensidig respekt for hinandens forretninger. Det fungerer faktisk glimrende. Når retningslinjerne i forskriften danner grundlag for sagsbehandlingen af ansøgninger om musik i byrummet udenfor de nævnte pladser, vil det betyde et luk for Pumpehusets Byhave. Pumpehusets Byhave er indskrevet i Pumpehuset forpligtelser i den indgåede aftale om drift af spillestedet med KFU frem til 2024. Det hænger ikke sammen.

En db-måling i en tom sal i Pumpehuset uden musik eller en måling af baggrundsstøj i Pumpehusets udendørs serveringsareal "Byhaven Pumpehuset" er til hver en tid over de fastsatte grænseværdier for udendørsarrangementer. Vi behøver slet ikke at tænde for musikken. Grænserne er overskredet alene ved Byens egen baggrundsstøj.

Konkrete forslag til ændring af forskriften og eventuelle kompromiser:

1. Hvis man ønsker musik i det offentlige rum, som millioner af gæster hvert år benytter sig af, skal dbgrænserne udskiftes med krav om dialog med berørte naboer. Har forvaltning og politikere låst sig fast på db-grænser som reguleringsform, er en realistisk DB grænse på eksempelvis 85-95 dB for musikarrangementer målt ved nærmeste facade nødvendig
2. Øgede dispensationsmuligheder, hvis der kan forevises at man som arrangør har indgået i grundig dialog med lokalmiljøet omkring støj- og renholdsbelastningen.
3. Tilladelse til færre arrangementer med højere grænseværdier
4. Klare retningslinjer for tildeling af tilladelser, når de nu kommer til at være begrænset i antal.

5. Afklaring i forholdet mellem TMU og KFU. Aftaler der indgås af KFU med byens arrangører aflives nu af TMF.

Jeg er både som borger i byen, udviklingsoptimist, far til tre børn der vokser op i byen, erhvervsdrivende i byen og kulturelsker alvorligt bekymret for de omfattende konsekvenser af forskriften, medmindre den bliver tilpasset virkeligheden. København vil miste sin hårdt tilkæmpede status som levende by for borgerne og interessant kulturrejsemål for turisterne.

Jeg står til hver en tid til rådighed for yderligere dialog omkring emnet.

Kristoffer Buck Bramsen
Direktør, Pumpehuset
T: (+45) 51 92 60 04
M: kb@pumpehuset.dk

Svar til: 2018-0331298 af: Søren Rud

APPLICATION DATE

5. february 2019

SVARNUMMER

77

INDSENDT AF

Søren Rud

BY

København K

POSTNR.

1453

ADRESSE

Skt. Peders Stræde 28

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig flere andre høringssvar - bl.a. nr. 43 og nr. 59.

Herudover foreslår jeg, at kommunen tager hele spørgsmålet om lydmålinger op til grundig revision, meget gerne med eksterne lyd-eksperter.

Måden, der i dag måles lyd på, er ikke relevant for en moderne storby. Ofte hører vi fra Miljøkontrollen, at de ikke kan måle ved nærmeste beboelse, fordi det blæser. Andre gange, kan de ikke lave en seriøs måling, fordi den øvrige støj fra generatorer eller et opstemt publikum umuliggør målingen. Det afgørende for om et arrangement kan accepteres, må være en vurdering af det generelle lydniveau - ikke kun musikken.

Det er også et problem, at der skal måles som gennemsnit over 15 minutter. For det første tvivler jeg på, at der rent faktisk måles i så lang tid under et overfyldt arrangement, for det andet, betyder det i praksis, at arrangementet kan spille 100dB i 7 minutter og 60dB i 7 minutter, så har man overholdt reglerne, men godt nok generet naboerne meget voldsomt i 7 minutter.

Man kan heller ikke sammenligne en generel lydmåling i smalle gader i Indre By eller på en lille plads omgivet af huse, med en lydmåling på Rådhuspladsen, i Østre Anlæg eller andre større pladser. I de smalle gader oplever vi Street Canyon, der opstår, når lyd forplanter sig mellem husene. Vi oplever ofte, at lydgener er større i 3. sals højde end på gadeplan, hvilket nok så mange lydmålinger ved nærmeste beboelse, aldrig vil give et retvisende billede af..

Flere høringssvar gør opmærksom på afledte gener fra større arrangementer - ud over selve lydniveau fra musikken. Det er et problem, at forskriften ikke adresserer disse gener. Vi har eksempler fra Miljøkontrollen på, at det generelle støjniveau fra publikum uden musik kan være 90dB, men støjgener ved opbygning af scener, lydprøver, demontering og den fest i gaden, som i Indre By ofte følger efter et arrangement, må tages med i betragtning, når en tilladelse gives.

Svar til: 2018-0331298 af: Frederik Birket-Smith

APPLICATION DATE

5. february 2019

SVARNUMMER

78

INDSENDT AF

Frederik Birket-Smith

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Strøm

BY

København V

POSTNR.

1654

ADRESSE

Abel Cathrines Gade 16

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede pdf.

MATERIALE:

stroems_hoeringssvar_vedroerende_revison_af_forskrift_for_udendoers_musikarrangementer.pdf



www.stromcph.dk / [@stromdk](https://twitter.com/stromdk)

Abel Cathrines Gade 16, st. tv. — 1654 København V, Danmark

Strøms høringssvar vedrørende revision af *Forskrift for udendørs musikarrangementer*

København 5. februar 2019

Tilbage i forsommeren 2018 anbefalede Strøm - sammen med over fem hundrede københavnske kulturaktører og over 27.000 medunderskrivere - Københavns Kommune at ændre *Forskrift for udendørs musikarrangementer*. Her følger Strøms høringssvar til revisionen af forskriften.

Strøms høringssvar indeholder tre hovedpunkter samt et bilag over indsatsen sidste år:

1. Forskriften modvirker Københavns Kommunes strategier
2. Hvor stort er problemet egentlig?
3. Strøm står bag høringssvaret fra Foreningen Oplevelser & Festivaler i København
4. Bilag: Overblik over Strøms indsats 2018

Strøms konklusioner er som følger:

- De reelle erfaringer med og effekter af forskriften harmonerer ikke med kommunens egne visioner og strategier.
- Støj fra udendørs musikarrangementer kan på ingen måde være et stort problem, når der i en storby med over 600.000 indbyggere blot indløb 71 klager på et helt år.
- Den overordnede opfattelse er, at forskriften reelt sætter en stopper for arrangementer i byens rum, hvor musik indgår som element.

Vi står, som sidste år, altid til rådighed for dialog og sparring.

med venlige hilsener,

Frederik Birket-Smith
direktør, Strøm
frederik@stromcph.dk



AD 1) Forskriften modvirker Københavns Kommunes strategier

Vi forstår Københavns Kommunes hensigt om at skabe rammer for et hensynsfuldt kultur- og byliv. Imidlertid harmonerer de reelle erfaringer med og effekter af forskriften ikke med kommunens egne visioner og strategier. Lad os tage et par eksempler, som vi også brugte i sidste års høringssvar, da de stadig er relevante:

- i) I Teknik- og Miljøforvaltningens *Fællesskab København - vision for 2025* ([tilgået her](#)) hæfter vi os blandt andet ved følgende: "København er en pæn by. Måske lidt for pæn, veltilrettelagt og forudsigelig. Vi skal holde fast i byens styrker, og vi ønsker os samtidig et København, der i 2025 er trådt ind i en ny liga af pulserende, vibrerende storbyer, som viser globalt lederskab. En mere levende, dynamisk by med 'kant', som afspejler københavnernes mangfoldighed og giver mulighed for individuelle forskelle i endnu højere grad end i dag. Dét København kræver mere end traditionel planlægning. For at skabe det, må vi tænke byens udvikling radikalt anderledes end i dag. Vi skal slippe tøjlerne, slippe københavnernes kreativitet løs på byen og udvikle fremtidens København sammen."

Forskriftens uddynamiske tilgang til by- og kulturforvaltning er så langt fra denne vision som overhovedet mulig. København kan ikke være levende eller have 'kant' uden sit verdenskendte kultur- og byliv. Forskriften fremmer en statistisk og unuanceret tilgang til samarbejdet vedrørende kultur- og byliv. Skrivebordsbehandling over reel dialog og nye, samskabte løsninger.

I *Fællesskab København - vision for 2025* bemærkes endvidere, at "Byer, der ikke forandrer sig løbende, bliver med tiden ensformige og forudsigelige. Derfor skal vi skabe et mere fleksibelt og dynamisk København, så byen passer til det levede liv. Der skal være plads til eksperimenterende projekter, som måske har en begrænset levetid. Der skal være frihed til at iværksætte og afprøve nye ting. Bygninger og områder kan ændre funktion med tiden. Vi skal sammen have modet til at overraske og skabe nyt."

Den lader vi lige stå...

- ii) I Københavns Kommunes politik om Musikudvalget ([tilgået her](#)) hæfter vi os blandt andet ved følgende: "Ved uddeling af støtte lægger Musikudvalget vægt på aktiviteter, der sikrer og øger den musikalske aktivitet og bredde i København." I *Retningslinjer og prioriteringer for Københavns Musikudvalg* ([tilgået her](#)) hæfter vi os blandt andet ved følgende prioriteter:
- "Musikarrangementer, der sikrer og øger den musikalske bredde og aktivitet i København.
 - Professionel planlægning og afvikling.
 - Brug af byens rum."

Også i dette tilfælde virker forskriften direkte imod kommunens prioritering. Hvordan skal musikudvalget i den ene forvaltning søge at øge den musikalske bredde og aktivitet i København, når den anden forvaltning på samme tid nedsætter de reelle muligheder herfor?

Musikudvalget prioriterer professionel aktivitet. De professionelle kulturarrangører har uden tøven meldt ud, at forskriften i sin nuværende form har massive konsekvenser for vores allesammens arbejde. Forskriften fordrer, at mindre aktører søger uden om



kommunalt samarbejde, da de ikke kan afholde kvalitetssikrede arrangementer inden for rammerne.

Også hensigten om at prioritere byens rum er på spil. Vores tilbagemelding efter et års erfaring er klart: Forskriften kvæler vores muligheder for at arbejde kvalitetsorienteret og professionelt i Københavns byrum.

- iii) I København Kommunes *Kultur- og Fritidspolitik 2016-2019* ([tilgået her](#)) hæfter vi os ved følgende: "København er tre gange blevet kåret af et internationalt magasin som verdens bedste by at bo og leve i. Det er der mange gode grunde til. Blandt disse er, at københavnere er venlige og tolerante, at byen har et aktivt kulturliv, og at der er balance mellem offentlig styring og frihed for den enkelte."

Den plads og økonomi til kultur til det stigende antal københavnere, Kultur- og Fritidsudvalget nævner, er i høj grad bundet op på de udendørs kultur- og musikarrangementers eksistens og trivsel. Forskriftens konsekvens er, at de københavnske arrangørers aktiviteter i byrummet vil falde kraftigt. Og den nævnte balance mellem offentlig styring og frihed for den enkelte er på spil, når byens kultur- og bylivsprofessionelle erfarer, at forskriften ikke blot modvirker kommunens egne visioner, men også muligheden for et positivt samarbejde mellem kommune, aktører og borgere.

En undersøgelse udført af Danmarks Restauranter og Cafeer ([tilgået her](#)) viser, at 70% af adspurgte københavnere mener, at byens events - dvs. kulturlivet - er medvirkende til at gøre byen attraktiv for dem at bo i. 37% mener dette i høj grad. 83% af københavnere mener, at byens kulturelle tilbud er medvirkende til at gøre byen attraktiv for dem at bo i. Her mener hele 51% af dem, at dette er i høj grad.

Vores medborgere er altså ikke i tvivl: Byens aktiviteter og kulturtilbud er en central del af Københavns attraktivitet. Vores indsats for at ændre forskriften og etablere et stærkt samarbejde er også for deres skyld.

- iv) Endelig - i Københavns Kommunes Kultur- og Fritidsudvalgs høringssvar vedrørende *Forskrift for udendørs musikarrangementer* ([tilgået her](#)) - hæfter vi os ved følgende: "Interessen for at lave arrangementer i København er vokset markant de senere år. (...) Udviklingen er understøttet af nye byrum og faciliteter, der kalder på mere udendørs aktivitet. (...) Det er en positiv udvikling, der bør spille en central rolle, når der sættes rammer for brugen af byens rum."

Vi opfordrer på det kraftigste, at Teknik- og Miljøforvaltning samt -udvalg genlæser Kultur- og Fritidsudvalgets høringssvar i sin fulde længde ([tilgå høringssvaret her](#)). Vi står bag Kultur- og Fritidsudvalget, når de udtaler, at aktiviteter i byrummet skal mødes på en fundamentalt anderledes måde end forskriftens:

- Arrangementer skal kunne laves nemt og ubureaukratisk,
- dialog og åbenhed over for arrangører skal prioriteres over regler, og
- forskriften mangler imødekommenhed over for kultur- og bylivets reelle og positive, voksende aktivitetsniveau.

Kort sagt er forskriften stadig - også i den reviderede form - en begrænsning for Københavns Kommunes ambition om København som aktiv og levende storby.



AD 2) Hvor stort er problemet egentlig?

Ja, hvor stort er problemet egentlig med støj fra udendørs musikarrangementer i København? Det er vigtigt at fokusere på, om støjproblemerne kommer fra byens egenstøj, byggeri og anlægsprojekter, natteliv, udendørs musikarrangementer m.v. Men ingen kan egentlig svare på, om udendørs musikarrangementer overhovedet er et stort problem ift. støj i byen. En stor del af høringssvar i både 2018 og her i 2019 er møntet på støj fra beværtninger, natteliv m.v. samt ureguleret støj fra f.eks. lydcykler, mobile lydanlæg, spontane fester og sammenkomster i byens rum etc. Altså ikke støj fra udendørs musikarrangementer specifikt.

Iflg. Strøms dialog og møder med Københavns BeboerNetværk (15. juni og 14. september 2018) samt byens lokaludvalg er det største problem reelt ikke udendørs musikarrangementer. Det er derimod byens natteliv samt et voldsomt antal bevillinger i bl.a. Indre By. En artikel om støj i byen 30. juli 2016 i Berlingske Tidende¹ bekræfter dette; "især støj, københavnere klager over, og omkring 85 pct. af alle klager er støjklager møntet på det københavnske natteliv, byens stadig flere udeserveringer og kommunens byggerier."

Strøm har for både 2017 og 2018 forsøgt at danne et klart omfang af støj specifikt ifb. med udendørs musikarrangementer. Dette har krævet en længerevarende og vedholdende research og datasøgning, som dog ikke altid har båret frugt. Københavns Kommune virker nemlig selv ikke helt klar over, om udendørs musikarrangementer overhovedet er et stort problem eller ej ift. støj. Her følger en kort oversigt over 2017 og 2018.

2018

Efter henvendelser til både Center for Miljøbeskyttelse og Center for Byliv, begge Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltning, står det klart at ingen reelt kender omfanget. Hverken det ene eller det andet center i forvaltningen kan per 5. februar 2019 give et svar på følgende:

1) antallet af udendørs (musik-)arrangement/antallet af tilladelser 2018

2) antallet af klager over udendørs (musik-)arrangementer 2018

Det ene center kan ikke svare pga. designet af interne registreringssystemer.

Det andet center kan ikke svare pga. data for 2018 endnu ikke er tilstrækkeligt kvalitetssikret til at blive delt med offentligheden.

Det holder ikke, længere er den ikke.

2017

Det står heldigvis nemmere til med data ift. 2017.

Jf. tabel 1: *Antal koncerter afholdt og tilladt, samt støjklager i 2017 i Evaluering af Forskrift for Udendørs Musikarrangementer 2018* af 29. maj 2018² blev der i 2017 i Københavns Kommune afholdt:

¹ Tilgået 05-02-2019: <https://www.berlingske.dk/samfund/koebenhavnerne-klager-over-stoej-som-aldrig-foer>

² Tilgået 05-02-2019: <https://www.kk.dk/sites/default/files/edoc/Attachments/20684081-27910701-1.pdf>



- 299 koncerter³ med blot
- 71 klager (på 14 ud af 48 af forskriftens pladser)
- På blot fem pladser blev der klaget mere end tre gange.

Konklusionen er klar: Støj fra udendørs musikarrangementer kan på ingen måde være et stort problem, når der i en storby med over 600.000 indbyggere blot indløb 71 klager på et helt år.

Når over 80% af alle støjklager over musikarrangementer falder på bare fem pladser i byen er en generaliserende forskrift desuden ærgerlig.

Det er ligeledes ærgerligt, at det er byens idræts-, fritids og kulturaktører - dem der skaber arrangementer og begivenheder, dem der skaber dagligt liv for byens borgere og sætter København på verdenskortet - der skal bøde.

Endelig må det pointeres, at 71 klager mod over 27.000 underskrifter for et rigt og mangfoldigt musik- og kulturliv i København⁴ trods alt taler sit eget tydelige sprog. Det kan Københavns Kommune ikke være bekendt at sidde overhørig.

³ I et svar fra vicedirektøren, Byens Anvendelse, Teknik- og Miljøforvaltningen, af 19-06-2018 (Svar: *Politikerspørgsmål fra Niels E. Bjerrum om tilladelser til udendørs musikarrangementer i 2017, status på MONICA projektet. eDoc sag 2018-0156909*) er arrangementtallet dog en anelse højere: "I 2017 blev der afholdt 319 udendørs arrangementer, hvor arrangøren forventede, at der kom minimum 100 deltagere, og hvor arrangøren havde angivet, at der ville være støjgener fra musik under arrangementet. Denne type arrangementer inkluderer arrangementstyperne koncerter, markeder, løb, vejfester, cykelløb og sport."

⁴ Tilgæet 05-02-2019 <https://www.skrivunder.net/skalmusikforbydesikbh>



AD 3) Strøm står bag høringssvaret fra Foreningen Oplevelser & Festivaler i København

Strøm er en af medafsender af og står bag nedenstående høringssvar fra Foreningen Oplevelser & Festivaler i København:

“På vegne af foreningen for Oplevelser & Festivaler i København (arbejdsnavn / under stiftelse), sendes hermed høringssvar til Forskrift for Udendørs Musikarrangementer.

Siden den politiske behandling af den oprindelige forskrift, hvor forskriften blev sparket til hjørne, er flere af foreningens medlemmer blevet kontaktet af forvaltningen. Medlemmerne har givet deres inputs til indholdet af en ny forskrift. Desværre er det svært at læse af det reviderede udkast, at der overhovedet har været en dialog med byens arrangører.

Den overordnede opfattelse er, at forskriften reelt sætter en stopper for arrangementer i byens rum, hvor musik indgår som element.

Støjgrænse

Grænseværdierne i forskriften er stadig så lave at det i praksis er et stop for arrangementer i byens rum, hvor musik indgår som element. Akustisk musik vil i mange tilfælde overskride forskriftens støjgrænser. På mange pladser og områder, der reguleres af forskriften, vil byens baggrundstøj overstige de opsatte db- grænser. Erfaringen fra foreningens medlemmer er, at det er det samlede pres på byen, der giver anledning til træthed blandt enkelte borgergrupper. Ikke musikken isoleret. Foreningen anbefaler at man i stedet forpligter arrangørerne til at indgå i dialog med beboere, der kan være berørt af gener ved det enkelte arrangement, så generne mindskes.

Dispensationsmuligheder

Forskriften definerer en dispensationsmulighed. Foreningens medlemmer har tidligere fået oplyst at man fra TMFs side ikke vil gøre brug af denne. Der savnes retningslinjer for dispensationsmuligheden. Hvilke områder vil være åben for dispensation? I hvilken form vil den blive givet etc. Foreningens medlemmer er professionelle arrangører, der får meget svært ved at engagere deres økonomi i projekter med så uklare myndighedsbestemmelser. Det er simpelthen for usikkert.

Krav om målinger

Forskriften påfører den enkelte arrangør en voldsom omkostning til at udarbejde certificerede støjmålinger inden arrangementsafvikling. Mange af byens tilbagevendende musikarrangementer er støttet af KFU og er gratis at deltage i for byens borgere og de mange tilrejsende turister. Et krav om målinger fra kommunens side kan i mange tilfælde overstige det samlede budget ved et udendørs arrangement. Kun de allerstørste professionelle arrangører vil kunne bære en sådan omkostning. Et krav om certificeret støjmåling vil være lig med aflysning af alle mindre arrangementer der møder dette krav.

Foreningens medlemmer er nysgerrige efter at få kommunens bud på hvor pengene skal komme fra?

Retningslinjer for tilladelser

Forskriften definerer antallet af dage hvor de enkelte områder kan anvendes til arrangementer, men definerer ikke hvordan dagene fordeles til byens arrangører. Foreningens medlemmer ønsker svar på hvordan forvaltningen har tænkt sig at fordele tilladelserne.



Forslag til ændringer af forskriften

Foreningen anbefaler følgende ændringer til forskriften:

1. at det dominerende fokus i forskriften omhandlende regulering af db-grænser ændres radikalt eller helt droppes.
2. at krav om certificerede støjmålinger fjernes fra forskriften. Alternativt finansieres / udføres af Københavns Kommune.
3. at man forpligter arrangører til at gå i dialog med borgere om at mindske gener ved udendørs arrangementer, hvor musik indgår som element, på samme måde som man forpligter arrangører til at varsle naboer
4. at der udarbejdes meget klare retningslinjer for dispensation fra en ny forskrift.
5. at der udarbejdes meget klare retningslinjer for hvordan antallet af arrangementsdage fordeles imellem arrangementsansøgningerne.

En velafviklet koncert vil resultere i et niveau op til 90-95dB ved nærmeste beboelse i de fleste gader og stræder. Foreningens opfattelse er, at en velafviklet begivenhed med professionelle lydteknikere, kan holde dette niveau ved nærmeste beboelse uden at skabe uhensigtsmæssige beboergener.

Slutteligt vil vi understrege at vi er stærkt bekymrede for byens udvikling, hvis forskriften i sin nuværende form vedtages. København har igennem de sidste 15 år tilkæmpet sig en international position som en levende by med et rigt kulturliv der blandt andet gør brug af byens rum til gavn for borgere og tilrejsende. Forskriften vil sætte byen årtier tilbage kulturelt.”



AD 4) Bilag: Overblik over Strøms indsats 2018

Netværk

Strøm samler 500+ medlemmer af netværk af københavnske kulturaktører.

Aktivitet, et udvalg

- 24. april: åbent brev imod forskriften sendes til Borgerrepræsentationen medunderskrevet af 70+ kulturaktører.
- 24. april: deltagelse i dialogmøde med kulturarrangører, Teknik- og Miljøforvaltningen og Kultur- og Fritidsforvaltningen.
- 30. april: telefonmøde med TMU-medlem Jakob Næsager (C).
- 30. april: møde med TMU-medlemmer Niels Bjerrum (A) og Marcus Vesterager (A).
- 1. maj: møde med KFU-medlem Simon Strange (A).
- 7. maj: møde med KFU-medlem Maria Frej (F).
- 18. maj: 500+ kulturaktører - bla. dig og jer - samles om at indsende 124 høringssvar til TMFs evaluering af forskriften.
- 28. maj: møde med TMU-medlem Mette Annelie Rasmussen (B).
- 31. maj: udsendelse af pressemeddelelse fra en gruppe kerneaktører i kulturlivet bestående af Strøm, Copenhagen Pride, Sparta/Copenhagen Marathon, Golden Days, CPH:DOX, CPH PIX, Copenhagen Jazz Festival, Kulturnatten, Distortion, Pumpehuset og e-sports-arrangøren RFRSH.
- 4. juni: lancering af underskriftsindsamling (<https://www.skrivunder.net/skalmusikforbydesikbh>)
- 7. juni: radiodebat med med TMU-medlem Jakob Næsager (C).
- 8. juni: møde med Teknik- og miljøborgmester Ninna Hedeager Olsen (Ø).
- 13. juni: telefonmøde med TMU- og KFU-medlem Alex Vanopslagh (I).
- 14. juni: telefonmøde med TMU-medlem Fanny Broholm (Å).
- 15. juni: telefonmøde med Hannibal Camel Holt (Københavns BeboerNetværk).
- 15. juni: møde med TMU-medlem Klaus Mygind (F).
- 19. juni: underskriftsindsamling lukkes med 27.248 underskrifter på blot to uger. Indsamlingen er den tiende mest underskrevne nogensinde på skrivunder.net.
- Sommeren igennem: Møder, telefonmøder, rådgivning og dialog med alle byens lokaludvalg, Teknik- og Miljøforvaltningen, Kultur- og Fritidsforvaltningen, kulturaktører m.fl.
- 14. september: møde med Københavns BeboerNetværk.
- Sensommer/efterår/vinter: Fortløbende etableringsproces af en brancheorganisation for kultur- og bylivsaktører i hovedstaden - Foreningen for Oplevelser & Festivaler i København (arbejdsnavn / under stiftelse) - i samarbejde med 30 af Københavns markante tilbagevendende begivenheder, bl.a. Sparta, Copenhagen Pride, filmfestivalerne, Distortion, BlastProSeries, Golden Days m.fl.

Presse, et udvalg

- 15. maj, TV 2 Lorry: 76 kulturpersoner revser kommune i åbent brev: "Uholdbart og absurd".
- 4. juni, Politiken: 7.000 mennesker skriver under på højere musik i Københavns gader.
- 4. juni, Gaffa: Underskriftsindsamling: Skal musik forbydes i København?
- 5. juni, TV 2 Lorry: 500 kulturpersoner bag underskriftsindsamling: "Skal musik forbydes?".
- 6. juni, Berlingske: Politikere: København må gerne skrue op for musikken.



- 6. juni, Noisey: Vi spurgte en lyddesigner, hvor latterlig Københavns Kommunes støjgrænse egentlig er.
- 7. juni, Radio24syv: AK24syv.
- 7. juni, Berlingske: René Fredensborg: Hvis det larmer i byen, så flyt dog på landet.
- 8. juni, Radio24syv: René linjer.
- 8. juni, Børsen: Strøm Festivals direktør frygter ny lydgrænse: "København bliver verdens kedeligste by".
- 12. juni, TV 2 Lorry: Knap 24.000 vil have mere larm i København.
- 13. juni, DR P1: P1 Morgen.
- 13. juni, DR P4: Klik.
- 15. juni, Heartbeats Radio: Mango Drive.
- 16. juni, DR P6 Beat: Weekend med Carsten Holm.
- 17. juni, Politiken: Borgmester vil skrue op for støjgrænsen: Det er vigtigt for mig, at vi bevarer byens kulturnerve.
- 18. juni, DR: Efter massive protester: Der tegner sig politisk flertal for at lempe støjgrænser.
- 19. juni, Berlingske: Udvalg vil revidere støjgrænser i København: »Det er gået for vidt. Hvis man vil have ro, må man flytte et andet sted hen«.
- 19. juni, TV 2 Lorry: Stort politisk flertal vil skrue op for musikken i København.
- 22. juni, Weekendavisen: Det psykiske støjbarometer.

Svar til: 2018-0331298 af: Morten Vesely

APPLICATION DATE

5. february 2019

SVARNUMMER

79

INDSENDT AF

Morten Vesely

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Medlem af Nørre Kvarters Beboerforening

BY

København K

POSTNR.

1454

ADRESSE

Larsbjørnsstræde 20 A

HØRINGSSVAR

Luk op og læs venligst vedføjede dokument, som fremstår i en mere læsevenlig udgave end denne rubriks kaotiske layout. Tak.

MATERIALE:

hoeringssvar_udendoers_musikarrangementer_5.2.2019.pdf

Høringssvar angående "Forskriften om udendørs musikarrangementer".

Vi har i København de sidste ca.10 år set, og især hørt, hvordan politikerne med stor iver har bidraget til at putte mere og mere støj og beboerforstyrrende aktiviteter ind i byrummet. Der er desværre heller ingen udsigt til at det vil holde op i fremtiden, tværtimod, hør blot dette citat fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 17.12.2018, punkt 15 (Støjpolitik med overblik over regulering for Københavns Kommune (2018-023-0234904)) under overskriften "Løsning":

"I Fællesskab København er det visionen, at København "i 2025 er trådt ind i en ny liga af pulserende og vibrerende storbyer" samtidig med at, at københavnernes skal have "endnu mere frihed til at vælge - uanset om man foretrækker fællesskabet med andre eller fred, ro og fordybelse"..... "

Andre ville nok kalde dette en helt umulig og selvmodsigende vision, der aldrig vil lykkes. Det fremgår da også af høringen til den ny forskrift for udendørs musikarrangementer og de indsendte høringssvar: musik-, underholdnings- og eventbranchen synes den nye forskrift er alt for restriktiv, derimod mener de ufrivilligt berørte beboere at den vil gøre deres i forvejen stærkt støjbelastede tilværelse i byen endnu mere ulidelig og uudholdelig. Altså to synspunkter det nok ikke lige er muligt at forene i kommunens glade slogan "Sammen om Byen".

Men kommunen insisterer: der skal med djævlens vold og magt mere støj og uro til byen, hvorefter man ender med at skabe et bastardprodukt og en parodi på en by, som ingen er tilfredse med. Vi beboere ville nok sige at kommunen her med deres meget indskrænkede definition af byliv forsøger at okkupere vores allesammens byrum, som ender med at blive en slags kulisser for deres vision af en døgnåben bykultur, som desværre for os beboere udelukker at vi selv kan bo og trives i byen på grund af den stadigt voksende larm og uro nat og dag.

Vi har nu i mange år ihærdigt forsøgt at fortælle kommunen at vi beboere ikke kan trives med kommune-visionen af byens udvikling, som oven i købet, for at føje spot til skade, kaldes "balance" og "sammen om byen", men som hverken balancerer noget eller nogen eller betyder at vi føler os sammen med bystyret om noget som helst. Problemet er at der tværtimod bliver mindre og mindre "balance og sammen" og mere og mere "kaos og uligevægt".

En indkaldt filosof ville nok kalde disse uforenelige scenarier "antagonistiske modsætninger" og "erkendelsesmæssige fejlslutninger", som nok ikke ville kunne løses inden for forvaltningens nuværende forståelsesrammer, men kræver et nyt og virkeligt nytænkende verdens- bybillede, som vi beboere, i al beskedenhed og i parentes bemærket, i mange år har forsøgt at være kommunen behjælpelig med at udforme, desværre uden held.

Bortset fra det intellektuelle ubehag kommunen selv må føle ved på denne måde at være fanget i sine egne fejlslutninger er det intet imod de gener vi beboere må lide under som resultat og konsekvens af netop disse fejlgreb fra kommunens side, som jo desværre ikke forsvinder af sig selv, ved en eller form for magisk tænkning, men kræver en målrettet, aktiv indsats fra bystyrets side.

Jeg vil derfor endnu engang opfordre kommunen til at indføre en ægte borgerinddragelse af byens beboere i sager der er af afgørende betydning for vores liv og helbred.

Desuden tilslutter jeg mig de mange kritiske og velargumenterede høringssvar fra udsatte beboere og deres repræsentanter. Især vil jeg fremhæve f.eks. Københavns Beboernetværk (nr. 59), Indre Bys Lokaludvalgs (nr. 11), Susan Thorpe (nr. 38,39), Københavns Byret (nr. 29), men i øvrigt har alle svarene en pointe, der er værd at fundere over.

Svar til: 2018-0331298 af: Nørre Kvarters Beboerforening

APPLICATION DATE

5. february 2019

SVARNUMMER

80

INDSENDT AF

Nørre Kvarters Beboerforening

BY

København

POSTNR.

1455

ADRESSE

Skt. Peders Stræde 28

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede

MATERIALE:

hoeringssvar.nkbf_.musiarrangementer.pdf



Nørre Kvarters Beboerforenings høringssvar til forskrift for udendørs musikarrangementer

Vi er glade for, at forvaltningen foreslår, at der skal være en klarere fokus på hvor og hvordan, man afholder udendørs arrangementer. Det er ligeledes godt, at man ønsker at præcisere, hvad man må og ikke må ifølge forskriften.

- Sportsarrangementer med musik, skal med rette tælles, som musikarrangementer
- Der stilles krav til, at man medierer musikken over 15 minutter, i stedet for en time
- Plombering af anlæg, giver os en bedre sikkerhed for at lydgrænser overholdes.

Desværre betyder forskriften også at lydgrænserne er blevet højere, til trods for at vi ikke har fået færre arrangementer i Indre By. Dvs at vi med denne forskrift har en højere samlet belastning, end ved den forrige forskrift. Og selv om der er gode tiltag i forskriften, er dette er dog ikke en garanti for, at lydstyrken ikke overskrider grænserne i perioder.

Tal hentet fra forskriften i 2007, 2016/7 og 18, der illustrerer koncentrationen

- Forskrift fra 2018: 25 ud af 58 godkendte pladser ligger i Indre By. Derudover gives der et ukendt antal tilladelser til musik-/sportsarrangementer udenfor de godkendte pladser.

-Ifølge forskellen imellem de to forskrifter, er der en stigning fra 2016/7 til 2018:

Procentvis flere dage: Indre By 78%, KK 64%

Procentvis flere timer: Indre By 65%, KK 67%

Antal koncerter i 2007: Indre By 153 og hele KK 319

Antal dage med musikarrangementer i 2018: Indre By 366 og hele KK 936

København skal ikke være en død by, men problemet i dag er, at barer og arrangementer fortrinsvist finder sted i et lille område – primært i Indre By - mens andre bydele har meget færre tilbud. Arrangementer bør finde sted i hele Københavns Kommune, således at alle har et tilbud i nærheden, og ikke nødvendigvis skal ind til Indre By, hvor de fleste af arrangementerne og nattelivet foregår.

Nørre Kvarter har en høj koncentration af bevillinger og derved støj året rundt. Disse lydgener bliver forværret pga ringe lydisolering (mange fredede huse) og smalle gader, der forværrer lydgener. Vi oplever derudover generelle gener fra fest- og arrangementsdeltagere, som ikke tror, at der ikke bor folk i Indre By. Mange af disse personer bidrager til problemer med affald og urinering, og medbringer i nogle tilfælde egne højtalere, således at vi har mange yderligere støjgener, efter at arrangementet er formelt overstået. Når arrangementer slutter, finder oprydning og nedtagning ofte sted umiddelbart efter, med de støjgener dette også medfører for beboerne.

En oplagt løsning er, at man spreder arrangementerne til andre bydele, hvor der er betydeligt færre arrangementer og et mindre natteliv end i Middelalderbyen, og samtidig sørger for, at der er nok kontrol tilstede til at sikre, at alle regler overholdes. Arrangementer kan også spredes over året således, at der er flere musikarrangementer om vinteren og færre om sommeren, for at levendegøre København hele året.

Naboorientering

Det må være både i arrangørernes og beboernes interesse, at der ikke er tvivl om hvordan naboorientering skal udføres og hvad der skal informeres om. Kommunen bør også lægge den aktuelle tilladelse op på en portal, så alle kan finde information om lydgrænser, tidsgrænser mm.

Mange ser Rådhuspladsen som naboløs. Faktisk ligger Vestergade lige på hjørnet af Rådhuspladsen, og indeholder hele 11 05-bevillinger og oplever derfor støjgener året rundt. I hele Nørre Kvarter, kan vi høre musik, der bliver spillet på Rådhuspladsen, og belastes derefter af støjen fra alle de, der vælger at gå ind og feste videre i vores kvarter, når arrangementerne er overstået.

F.eks. kørte der under Distortion 2018 en fejevogn igennem gaderne kl 1 om natten en hverdag, på en nat hvor beboerne, i flere timer havde været udsat for musik fra Rådhuspladsen og en helikopter cirkulerende over kvarteret.

Da vi tydeligvis vi ikke formelt er naboer til Rådhuspladsen, er det ikke altid, at vi får oplysninger om arrangementer. Når vi en sjælden gang bliver orienterede, er den ofte intetsigende, og tager ikke højde for at Rådhuspladsen er uden miljøvilkår, hvorfor de i princippet kan spille så højt de vil.

Kontrol og konsekvens

Vi oplever, at kommunen ofte ikke tager højde for, om der er tilstrækkelige ressourcer til kontrol af det enkelte arrangement og alle de aspekter, der er knyttet til arrangementet. Investering i kontrollen, burde være proportionel med antallet af tilladelser.

Det er fint, at støjvagten kommer og laver lydprøver, men det sker, at arrangøren skruer op for lydstyrken, når de er gået. Derfor støtter vi plombering af udstyr. Det vil også modvirke den uheldige praksis i dag, hvor man tillader en dB margin i arrangørens favør, fordi lyden måles som et gennemsnit over tid og ikke i absolutte tal. Dette betyder, at vi i dag har sværere ved at gribe ind og dokumentere overskridelserne.

Mange aspekter i forbindelse med arrangementer må kun håndteres af politiet. Men vi oplever, at politiet ofte ikke har tid, til at tage sig af disse.

Endelig oplever vi, at der sjældent er en konsekvens, når regler og lydgrænser overtrædes.

Mulige løsninger

Arrangementer er blevet professionaliserede, men kravene og kontrollen af dem er ikke. Musikarrangementer er ikke kun kreative amatører, der vil sprede glæde, men også professionelle arrangører, der tjener penge. Dette skal afspejles i forskriften.

Derfor må vi stille højere tekniske krav, herunder lyd med modfase for både at kunne have arrangementer med musik, som tilskuerne kan høre, men som ikke generer naboerne. Ved at logge lydstyrken af musikken løbende, kan man bevise at lydgrænserne er overholdt.

Det, der generer os beboere, er det samlede støjbillede. Selvfølgelig skal politiet slå ned på ulovlige højtalere og andre forstyrrelser af den offentlige orden. Nogle arrangører nævner i høringssvarene, at der er plads til flere arrangementer/højere musik, hvis f.eks. politiet fjerner ulovlige højtalere. At fjerne ulovlige højtalere er fint, men de er jo kun en et add on til arrangementerne, og vil ikke ændre generne fra arrangementerne i øvrigt.

Vi er nødt til at finde en balance, hvor alle kan være her:

- Beboerne, der er med til at skabe et miljø, turisterne og andre borgere kan lide at opholde sig i og arrangørerne bruger til deres musikarrangementer.
- Cafeerne, der bidrager til det daglige liv
- Butikkerne, der giver en variation i gadebilledet så, cafeerne får flere kunder. Butikker lider på lige fod med beboerne, også på grund af natteliv og arrangementer i de mest belastede områder.
- Natklubberne som selvfølgelig også skal være der, såfremt de følger reglerne og ikke koncentrerer sig i få områder.
- Arrangørerne bag musikarrangementerne, som bidrager med arrangementer, som netop er kendetegnet ved at være noget, der ikke finder sted hver dag.

Svar til: 2018-0331298 af: Sally Mountfield

APPLICATION DATE

5. february 2019

SVARNUMMER

81

INDSENDT AF

Sally Mountfield

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboer

BY

København

POSTNR.

1452

ADRESSE

Teglgårdsstræde 11, 1

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med mange beboere, der i høringssvar før mig har skrevet, at belastningen på Indre By er for høj. Dette er især sket over de sidste 10 år. København er unik ved at have en beboet bykerne, hvilket betyder at vi bedre kan tiltrække turister og have en bydel, man kan lide at opholde sig i. Som beboere i Indre By, ved vi at mange fra hele København og andre bruger bydelen, men der må være en balance.

Der er tiltag i forslaget jeg støtter:

- En midling, der finder sted over 15 minutter giver en større forudsigelighed for os naboer. Især hvis man kræver at arrangøren logger, hvor højt der spilles så der ikke er tvivl om, at grænserne er overholdt.
- Plombering af udstyr, således at arrangøren ikke kan skrue op for lydstyrken efter lydprøven.
- Udvide definition til en mere dækkende definition. I det omfang et arrangement spiller musik, er det lige generende om det er en koncert eller et sportsarrangement.
- Jeg anerkender ligeledes forvaltningens ønske, om at have flere arrangementer uden for indre by, hvor der idag er en høj koncentration af arrangementer og bevillinger.

Når det er sagt har vi ikke fået færre arrangementer i indre by og flere af dem må spille højere. Allerede idag kan jeg høre musikken, når der er arrangementer på Vor Frue Plads og den plads vil i fremtiden, få lov til at spille højere musik. Dertil kommer et ukendt antal arrangementer, uden for godkendte pladser, som også finder sted i gader med støjgener.

Hvorfor er der ikke flere arrangementer i hele København, således at de ikke koncentreres i Indre By? Borgere fra hele København ønsker at deltage i musikarrangementerne, hvorfor der burde være tilbud i hele byen. Kommunen skal naturligvis sikre sig, at den nødvendige kontrol er til rådighed og at dem, der bryder reglerne, ikke får lov til at fortsætte.

Man kan ligeledes sprede arrangementerne over hele året, så der er færre tilbud om sommeren og flere om vinteren.

Derudover kan man stille flere krav til de arrangementer, der finder sted i Indre By og tiltrækker mange personer. Idag er de større arrangementer blevet en forretning. Der findes små hyggelige tiltag, men der er rigtig mange større arrangementer, der er blevet professionaliseret. Forskriften bør afspejle dette og f.eks. kræve tekniske løsninger, der gør at arrangementerne bliver mindre generende for naboerne. Ligeledes burde man kræve at de større arrangementer, tager et større ansvar for de personer, som deltager i arrangementet. både logistisk i forhold til at de skal til og fra arrangementet, men også sørge for, at man ikke behøver at pisse i en port, men har faciliteter til rådighed. Man skal også holde øje med, at de ikke medtager deres egen højtaler. Idag kan man ved nye teknologiske muligheder, ændre de krav man stiller til arrangørerne og dette bør kommunen gøre.

Såfremt en politihelikopter er nødvendig for at holde styr på et arrangement, skal dette tælle med i støjregnskabet, betydende at det f.eks. forkortes eller holdes tidligere på aftenen.

Naboorienteringen skal gøres tydeligere.

Det skal være tydeligere, hvem der skal informeres og om hvad. Helst skulle alle tilladelser lægges op på en portal, så jeg imens et arrangement foregår, kan finde ud af, om det har søgt tilladelse. Det sker at nogle tager chancen og laver et piratarrangement og vi har som beboere meget lille mulighed, for at gennemskue hvad der er givet tilladelse til, når kommunen er lukket kl 16 på hverdage. Dette gør vores muligheder for at klage ringere.

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Njalsgade 13
Postboks 380
2300 København S

23. januar 2019
J.nr.: 0100-10162-00205-18
Sagsbehandler: LNI

JURIDISK AFDELING

Politigården
1567 København V

Direkte: 2132 3710

E-mail: lni034@politi.dk

Høring vedrørende udkast til "Forskrift for udendørs musikarrangementer"

Ved e-mail af 18. december 2018 har Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, fremsendt en offentlig høring vedrørende udkast til "Forskrift for udendørs musikarrangementer" og anmodet Københavns Politi om bemærkninger hertil.

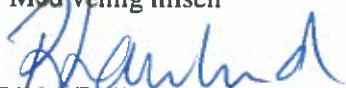
I den anledning skal Københavns Politi bemærke følgende:

Københavns Politi ser positivt på det forhold, at der skal være en repræsentant for arrangøren til stede under hele arrangementet, og at denne skal kunne dokumentere tilladelser m.v.

For så vidt angår § 7, stk. 3, og § 8 skal det bemærkes, at det er Københavns Politis opfattelse, at det navnlig i forhold til et arrangement som Distortion kan blive vanskeligt at administrere i forhold til støjgrænserne. Det vil således være vanskeligt at regulere støjen på stedet, herunder at måle støjen i forhold til, hvad der er henholdsvis musik og støj fra deltagere i arrangementet og på den baggrund udstede bøden efterfølgende.

I forhold til § 12 er det Københavns Politis opfattelse, at der kan opstå gråzoner og tvivlstilfælde om, hvorvidt orienteringen har fundet sted, om der er orienteret tilstrækkeligt og på den rette måde, såfremt det ikke specifikt fremgår af ansøgningen eller tilladelsen.

Mødvenlig hilsen



Rikke Freil Laulund

Stabschef



Fra: lisfms@gmail.com >

Sendt: 4. februar 2019 17:52

Til: TMFKP BA CMB Miljøbeskyttelse <miljoe@tmf.kk.dk>

Emne: Høringssvar vedrørende revision af forskrift for udendørs musikarrangementer

Lis Sørensen sendte en meddelelse via kontaktformularen på <https://blivhoert.kk.dk/hoering/revision-af-forskrift-udendørs-musikarra....>

Høringssvar.

Som beboer i Indre By, vil jeg på det kraftigste indgive min klage over revisionen af forskriften for udendørs musikarrangementer.

Jeg tilslutter mig alle de kritiske forslag imod ændringerne. F.eks. 24,32,34,42 m.fl. De beskriver alle forskelligt, de udfordringer og frustrationer, vi beboere i Indre By allerede lever med.

Indre By er allerede i forvejen hårdt belastet af støjende natteliv, tiltagende støjende adfærd på Kanalerne, accellererende antal 'muzakere' med lydforstærkende udstyr på Strøget og det enorme antal af arrangementer der er, spredt ud over hele sommerperioden, efterhånden næsten ugentligt. Samtidig mærker vi også, på godt og ondt, boomet af byen som turismemekka.

Derfor foreslår jeg i forlængelse af min klage, at der ligesom gældende for Indre By, bliver lagt et loft over antallet af musikarrangementer pr. år, i et større område omkring Indre By, omfattende Kanalerne og de små fredelige oaser, vi trods alt endnu har, eksempelvis Bibliotekshaven, Designmuseets Have m.fl.

Med venlig hilsen

Lis Sørensen

Fra: Nina Weidemann

Sendt: 4. februar 2019 19:23

Til: TMFKP BA CMB Miljøbeskyttelse <miljoe@tmf.kk.dk>

Emne: Høringssvar vedrørende revision af forskrift for udendørs arrangementer.

Nina Weidemann sendte en meddelelse via kontaktformularen på <https://blivhoert.kk.dk/hoering/revision-af-forskrift-udendørs-musikarra...>

Som beboer i Indre By, vil jeg på det kraftigste indgive min klage over revisionen af forskriften for udendørs musikarrangementer.

Jeg tilslutter mig alle de kritiske forslag imod ændringerne. F.eks. 24, 32, 34, 42 m.fl. De beskriver alle forskelligt de udfordringer og frustrationer, vi beboere i Indre By allerede lever med.

Indre By er allerede i forvejen hårdt belastet af støjende natteliv, tiltagende støjende adfærd på kanalerne, accellererende antal "muzakere" med lydforstærkende udstyr på Strøget og det enorme antal arrangementer, der er spredt ud over hele sommerperioden, efterhånden næsten ugentligt. Samtidig mærker vi, på godt og ondt, boomet af byen som turistmekka. Derfor foreslår jeg i forlængelse af min klage, at der ligesom gældende for Indre By, bliver lagt et loft for antallet af musikarrangementer pr. år, i et større omfang omkring Indre By, omfattende Kanalerne og de små, fredelige oaser, vi trods alt endnu har, eksempelvis Bibliotekshaven, Designmuseets Have m.fl.

Med venlig hilsen

Nina Weidemann

1218 København K

Fra: Peder Madsen

Sendt: 4. februar 2019 17:31

Til: TMFKP BA CMB Miljøbeskyttelse <miljoe@tmf.kk.dk>

Emne: Høringssvar vedrørende revision af forskrift for udendørs musikarrangementer.

Peder Madsen sendte en meddelelse via kontaktformularen på <https://blivhoert.kk.dk/hoering/revision-af-forskrift-udendørs-musikarra...>.

Høringssvar.

Som beboer i Indre By, vil jeg på det kraftigste indgive min klage over revisionen af forskriften for udendørs musikarrangementer.

Jeg tilslutter mig alle de kritiske forslag imod ændringerne. F.eks. 24,32,34,42 m.fl. De beskriver alle forskelligt, de udfordringer og frustrationer, vi beboere i Indre By allerede lever med.

Indre By er allerede i forvejen hårdt belastet af støjende natteliv, tiltagende støjende adfærd på Kanalerne, accellererende antal 'muzakere' med lydforstærkende udstyr på Strøget og det enorme antal af arrangementer der er, spredt ud over hele sommerperioden, efterhånden næsten ugentligt. Samtidig mærker vi også, på godt og ondt, boomet af byen som turismemekka.

Derfor foreslår jeg i forlængelse af min klage, at der ligesom gældende for Indre By, bliver lagt et loft over antallet af musikarrangementer pr. år, i et større område omkring Indre By, omfattende Kanalerne og de små fredelige oaser, vi trods alt endnu har, eksempelvis Bibliotekshaven, Designmuseets Have m.fl.

Med venlig hilsen

Peder Madsen

Fra: lene.kolte

Sendt: 4. februar 2019 19:41

Til: TMFKP BA CMB Miljøbeskyttelse <miljoe@tmf.kk.dk>

Emne: Høringssvar

Lene Kolte sendte en meddelelse via kontaktformularen på <https://blivhoert.kk.dk/hoering/revision-af-forskrift-udendørs-musikarra...>

Høringssvar.

Som beboer i Indre By, vil jeg på det kraftigste indgive min klage over revisionen af forskriften for udendørs musikarrangementer.

Jeg tilslutter mig alle de kritiske forslag imod ændringerne. F.eks. 24,32,34,42 m.fl. De beskriver alle forskelligt, de udfordringer og frustrationer, vi beboere i Indre By allerede lever med.

Indre By er allerede i forvejen hårdt belastet af støjende natteliv, tiltagende støjende adfærd på Kanalerne, accellererende antal 'muzakere' med lydforstærkende udstyr på Strøget og det enorme antal af arrangementer der er, spredt ud over hele sommerperioden, efterhånden næsten ugentligt. Samtidig mærker vi også, på godt og ondt, boomet af byen som turismemekka.

Derfor foreslår jeg i forlængelse af min klage, at der ligesom gældende for Indre By, bliver lagt et loft over antallet af musikarrangementer pr. år, i et større område omkring Indre By, omfattende Kanalerne og de små fredelige oaser, vi trods alt endnu har, eksempelvis Bibliotekshaven, Designmuseets Have m.fl.

Med venlig hilsen

Lene Kolte