



12. februar 2019

Sagsnr.  
2019-0024696

Dokumentnr.  
2019-0024696-5

Sagsbehandler  
Line Ishøy Nielsen

## **Bilag 1 Overblik over den politiske behandling**

### **Teknik og Miljøudvalget den 17. december 2018, Forslag til ændring af Forskrift for udendørs musikarrangementer**

Teknik- og Miljøudvalget besluttede at sende den reviderede Forskrift for Udendørs Musikarrangementer (Musikforskriften) i offentlig høring i 6 uger.

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Enhedslisten, Radikale Venstre, Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

“Partierne mener, at det er vigtigt at finde en balance, som tilgodeser både udendørs musikarrangementer og tilværelsen for byens borgere. Det har vi forsøgt med udkastet til en ny forskrift, men vi ser også frem til at modtage svar i den kommende høring, så vi kan høre, om vi har fundet den rette balance.”

### **Teknik og Miljøudvalget den 3. december 2018, Forslag til ændring af Forskrift for udendørs musikarrangementer**

Godkendelse af ændringer i forskrift for udendørs musikarrangementer med henblik på at sende forskriften med bilag i offentlig høring.

Sagen blev sendt tilbage til forvaltningen med henblik på at undersøge muligheden for differentierede støjgrænser mht. lyd og antal arrangementer og justering af støjgrænsen for følgende lokationer: Christiansborg Slotsplads, Søren Kierkegaards Plads, Bibliotekshaven, Nytorv, Frue Plads, Christiansborg Ridebane, Ofelia Beach, Kastellet, Under Knippelsbro på begge sider af vandet, Havnegade ved Nationalbanken, Fælledparken, Enghaveparken og Designmuseets Have.

### **Teknik og Miljøudvalget den 18. juni 2018, Evaluering af ”Forskrift for udendørs musikarrangementer”**

Teknik- og Miljøudvalget tog evaluering af forskrift for udendørs musikarrangementer til efterretning, og udvalget godkendte uden afstemning, at forvaltningen skulle udarbejde et høringsudkast.

Det Konservative Folkeparti afgav følgende protokolbemærkning:

#### **Støjgener**

Njalsgade 13  
Postboks 380  
2300 København S

EAN nummer  
5798009809452

*”Vi ønsker ikke generelt at hæve støjniveauet, men er villige til at se på, om det skal reguleres enkelte steder. Vi synes, at antallet af tilladelser til høj udendørs musik skal begrænses.”*

Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Liberal Alliance, Enhedslisten og Alternativet afgav følgende protokolbemærkning:

*”Partierne ønsker, at støjgrænserne for udendørs arrangementer revideres i et samarbejde med lyd-eksperter, musik- og kulturbranchen samt lokaludvalgene og naboer, således at disse tilpasses udfordringer og behov i anvendelsen af byens rum. Udvalget ønsker at bekæmpe generne ved musikarrangementer og ikke arrangementerne i sig selv. Udvalget ønsker en inddragende proces, hvor vi finder en god balance mellem ro og musikalsk udfoldelse.”*

### **Kultur- og Fritidsudvalget den 31. maj 2018, Evaluering af ”Forskrift for udendørs musikarrangementer”**

Kultur- og Fritidsudvalget blev forelagt evaluering af ”Forskrift for udendørs musikarrangementer” til drøftelse og skulle tage stilling en tilkendegivelse overfor Teknik- og Miljøudvalget vedrørende forskriften.

Kultur- og Fritidsudvalget godkendte indstillingen med følgende supplerende tilkendegivelse:

*”Det er generne, der skal bekæmpes, ikke bylivet i sig selv. Det er grundlæggende positivt at København i dag er en meget mere levende by end den var for 10 år siden, men det har også skabt problemer og gener for nogle borgere. Københavns Kommune må i kampen for at reducere problemerne ikke tage det gode byliv som københavnere har taget til sig for givet. Der er behov for en regulering, men en mindre rigid regulering, der skelner mellem begivenheder, der giver gener og dem der ikke gør. Der er behov for mere dialogsgøgende støjvagter tilstede under arrangementer, der kan gribe ind og regulere real-time, frem for urealistiske og til tider unødvendige støjgrænser. Når man stiller begrænsninger op, må man samtidigt anvise steder man godt må afholde arrangementerne og larme igennem. Derfor skal forvaltningen have som ambition at gennemføre samme antal arrangementer ved at henvise ansøgere til egnede pladser, sørge for kapaciteten bliver brugt rigtigt og sørge for at indrette pladser til at blive brugt, herunder etablere en stor event/festivalplads, eks. på Refshaleøen og i Valbyparken. Begrænsningerne skal reduceres til kun at være der og i de konkrete tilfælde hvor folk faktisk er urimeligt genereret. I revisionen skal DB-grænserne revurderes og tage udgangspunkt i et realistisk niveau, hvor eks. baggrundsstøj fra biler*

*og almindelig samtale ikke er højere end begrænsningen. I udgangspunktet skal der findes pladser til de arrangementer der støttes af Kultur- og Fritidsudvalget og der skal være dispensationsmuligheder, på baggrund af indstilling fra Kultur- og Fritidsudvalget, så der kommer en kulturpolitisk vurdering i spil og skabes en sammenhæng mellem retningen i Teknik- og Miljøudvalget og Kultur- og Fritidsudvalget.”*

### **Teknik- og Miljøudvalget den 19. september 2017, ansøgning om dispensation fra Forskrift for Udendørs Musikarrangementer på Refshaleøen Vest**

Teknik- og Miljøudvalget vedtog uden afstemning Refshaleøens Ejendomsselskabs ansøgning om dispensation fra Forskrift for Udendørs Musikarrangementer i forbindelse med etablering af midlertidige studieboliger nær områder til koncerter på Refshaleøen Vest.

Ejendomsselskabet stillede som forudsætning for opførelse af studieboligerne, at anvendelsesmulighederne som koncertområde på Refshaleøen Vest ikke forringedes, hvilket kræver en dispensation fra forskriften.

Dispensationen for støjgrænserne ved studieboligerne og husbådene kunne gives, da de betragtes som midlertidige. Dispensationen er vedtaget til fortsat at gælde, selv om der bliver vedtaget en ny forskrift.

### **Borgerrepræsentationen den 2. marts 2017, Forskrift for udendørsarrangementer**

Borgerrepræsentationen vedtog Forskrift for Udendørs Musikarrangementer endeligt og besluttede samtidig, at forskriften evalueres, når erfaringerne for 2017 kendes, med henblik på at vurdere, om den skal udvides til at gælde flere typer af arrangementer, og om der skal ændres i antallet af pladser, antallet af arrangementer på pladserne o.l.

Indstillingen blev godkendt med 42 stemmer imod 10. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, B, C, F og Ø

Imod stemte: I, O, V og Løsgænger Kasper Heumann Kristensen.

Socialdemokratiet og Enhedslisten afgav følgende protokolbemærkning:

*”Socialdemokratiet og Enhedslisten er optaget af målet om at reducere generne for byens borgere, der nogle steder er blevet for høje, og ser derfor frem til at reguleringen af støj i udendørs rum sammentænkes med restaurations- og nattelivsplanen, så der indbygges incitament og laves konkrete tiltag, som til sammen reducerer generne mere effektivt og skaber et rigt byliv i balance. De steder, tidspunkter og situationer, hvor et levende byliv ikke skaber gener, skal det være nemmere og mere attraktivt at lave arrangementer med støj, så generne kan reduceres de steder, de er for store. Partierne forventer derfor, at der bliver arbejdet videre med støjregulativet og ser frem til at genbesøge reguleringen, når der foreligger en mere sammenhængende plan og igen, når der er tilstrækkeligt mange erfaringer med reguleringen til at foretage en evaluering og efterfølgende justering.”*

Venstre og Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen, som Dansk Folkeparti tilsluttede sig:

*”Venstre og Det Konservative Folkeparti finder, at et støjniveau på 60 dB overalt i byen må være tilstrækkeligt ved afvikling af musikarrangementer, bortset fra på steder, hvor de ikke er direkte nærtboende.”*

Liberal Alliance videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen: Side 4 af 4

*”Forskriften er meget restriktiv, og den mangler begrundelse for antallet af arrangementer på det enkelte lokaliteter. Det er desuden meget svært at håndhæve dB begrænsninger.”*