

HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN

Til Store Torv forslag til lokalplan

Offentlig høringsperiode fra den 15. december til den
9. februar 2018

Høringssvar

Besvarelser indkommet på anden vis nr. 23 - 22

Besvarelser indkommet via Bliv Hørt..... nr. 21 - 1



NR	Dato	Navn	Adresse	Postnr
23	06.02.2017	Nis Fink, HOFOR	Ørestads Boulevard 35	2300
22	20.12.2017	Mette Søe Henriksen	Byens Anvendelse	
21	09.02.2018, Kl. 18.04	Børne- og Ungdomsforvaltningen	Gyldenløvesgade 15, 4.	1502
20	09.02.2018, Kl. 18.04	Børne- og Ungdomsforvaltningen	Gyldenløvesgade 15, 4.	1502
19	09.02.2018, Kl. 09.54	John B. Sørensen, formand SAB og Steen Sønndergaard Thomsen, formand fsb	Vester Voldgade	1552
18	08.02.2018, Kl. 20.49	Ricky Bristol	Lyngbyvej 132 1tv	2100
17	08.02.2018, Kl. 20.14	Annette Bristol	Midtfløjene 10 1tv	2700
16	07.02.2018, Kl. 16.42	Maybritt Viberg	Midtfløjene 30 stth	2700
15	07.02.2018, Kl. 13.14	Pia Wiborg, Kirsten Madsen, Olly Thorndahl, Lykke Andersen og Janni Olsen	Virkefeltet 14, 2. mf	2700
14	05.02.2018, Kl. 15.27	Elsebeth Thorlak	Tjørnevangen 28	2700
13	05.02.2018, Kl. 14.59	jannie Olsen	midtfløjene 10	2700
12	05.02.2018, Kl. 14.52	Elsebeth Thorlak	Tjørnevangen 28	2700
11	05.02.2018, Kl. 13.33	Hansen & Thomsen	Adelgade 12, 3.	1304
10	05.02.2018, Kl. 12.44	Brønshøj-Husum Lokaludvalg	Kobbelvænget, 65	2700
9	04.02.2018, Kl. 18.32	Marianne Larsen	ruten 131,2	2700
8	04.02.2018, Kl. 01.14	Lena Grantun	Midtfløjene 42 sttv	2700
7	04.02.2018, Kl. 01.03	Lena Grantun	Midtfløjene 42 sttv	2700
6	02.02.2018, Kl. 13.41	Metroselskabet I/S	Metrovej 5	2300
5	24.01.2018, Kl. 00.51	Sheraz Mudassar	Ruten 9 st th	2700
4	18.12.2017, Kl. 14.12	Kit Arndal	Gyngemose Parkvej 55	2860
3	18.12.2017, Kl. 10.10	Birgit Jørgensen	Kobbelvænget 59, 1.tv.	2700
2	15.12.2017, Kl. 14.24	Anders H	Vestager alle 116	2500
1	15.12.2017, Kl. 13.40	Lars Nørgaard Andersen	Bækkeskovvej 53	2700

Fra: Søs Lynard
Sendt: 28. februar 2018 13:42
Til: Søs Lynard
Emne: VS: Til orientering fremsendes offentliggørelse af lokalplanforslag "Store Torv"

Fra: TMFKP BU
Sendt: 6. februar 2018 13:48
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Til orientering fremsendes offentliggørelse af lokalplanforslag "Store Torv"

Fra: Nis Fink [<mailto:nifi@hofor.dk>]
Sendt: 6. februar 2018 13:20
Til: TMFKP BU
Emne: SV: Til orientering fremsendes offentliggørelse af lokalplanforslag "Store Torv"

Hej
Hermed HOFORs bemærkninger til lokalplanforslaget:
Vedr. Fjernvarme: Da lokalplanen medfører risiko for større ledningsomlægninger, er der aftalt løbende koordinering omkring lokalplanen og de kommende planer for udbygning af området mellem TMF og HOFOR.
Med venlig hilsen

Nis Fink
Planlægger
Plan - VS
Regn- og Spildevand

Direkte tlf.: 2795 4602
E-mail: nifi@hofor.dk



HOFOR A/S

Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | Telefon: 33 95 33 95 | CVR-NR.: 1007 3022 | www.hofor.dk

§

Fra: Mette Søe Henriksen
Sendt: 20. december 2017 11:40
Til: Søs Lynard
Cc: Tina Ringskou Ginty
Emne: Kommentar vedr. lokalplanforslag "Store Torv", Tingbjerg, Brønshøj-Husum

Byens Udvikling
Byplan Nord

Center for Miljøbeskyttelse, Forurenende Virksomhed har modtaget jeres lokalplanforslag "Store Torv", Tingbjerg, Brønshøj-Husum.

Vi har ikke viden om forurenende virksomheder inden for lokalplanens område.

På Tingbjerg skole, der ligger inden for en afstand af ca. 200 m fra lokalplanområdet, fører vi miljøtilsyn med svømmehallen.

Svømmehallen har dog ingen negativ påvirkning ift. lokalplanforslaget.

Med venlig hilsen

Mette Søe Henriksen
Løntilskudsmedarbejder
Forurenende Virksomhed

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse

Njalsgade 13, 2073
Postboks 380
2300 København S

Mobil 2426 3977
E-mail j08q@tmf.kk.dk
EAN 5798009809452

Svar til: 2017-0126474 af: Børne- og Ungdomsforvaltningen

APPLICATION DATE

9. february 2018

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Børne- og Ungdomsforvaltningen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Kommune

BY

København V

POSTNR.

1502

ADRESSE

Gyldenløvesgade 15, 4.

HØRINGSSVAR

Hermed høringssvar fra Børne- og Ungdomsforvaltningen Mvh. Birgitte Clasen

MATERIALE:

lokalplanforslag_store_torv_-_hoeringssvar_fra_buf_docx.pdf



KØBENHAVNS KOMMUNE

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Administrativt Ressourcecenter

NOTAT

Lokalplanforslag Store Torv - høringssvar fra BUF

Børne- og Ungdomsforvaltningen har følgende bemærkninger til lokalplanforslaget:

§ 7 Ubebyggede arealer stk. 13, Indretning af kantzoner

På tegning nr. 5 – Byrum er det vist, at kantzonen langs den planlagte daginstitutionen skal være af typen Kantzone C på op til 3 m, og som skal afgrænses af et levende hegn eller lign. BUF vil gerne sikre mulighed for, at der ikke etableres kantzone langs den del af facaden, som institutionslegepladsen støder op til, for at give mulighed for en varieret udformning af legepladsen.

9. februar 2018

Sagsnr.
2017-0027333

Dokumentnr.
2017-0027333-24

Sagsbehandler
Birgitte Clasen

**Økonomi-, Anlægs- og
Kapacitetsstyring**

Gyldenløvesgade 15
1600 København V

EAN nummer
5798009383716

Svar til: 2017-0126474 af: Børne- og Ungdomsforvaltningen

APPLICATION DATE

9. february 2018

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

Børne- og Ungdomsforvaltningen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Kommune

BY

København V

POSTNR.

1502

ADRESSE

Gyldenløvesgade 15, 4.

HØRINGSSVAR

Hermed høringssvar fra Børne- og Ungdomsforvaltningen Mvh. Birgitte Clasen

MATERIALE:

lokalplanforslag_store_torv_-_hoeringsvar_fra_buf_docx.pdf



KØBENHAVNS KOMMUNE

Børne- og Ungdomsforvaltningen

Administrativt Ressourcecenter

NOTAT

Lokalplanforslag Store Torv - høringssvar fra BUF

Børne- og Ungdomsforvaltningen har følgende bemærkninger til lokalplanforslaget:

§ 7 Ubebyggede arealer stk. 13, Indretning af kantzoner

På tegning nr. 5 – Byrum er det vist, at kantzonen langs den planlagte daginstitutionen skal være af typen Kantzone C på op til 3 m, og som skal afgrænses af et levende hegn eller lign. BUF vil gerne sikre mulighed for, at der ikke etableres kantzone langs den del af facaden, som institutionslegepladsen støder op til, for at give mulighed for en varieret udformning af legepladsen.

9. februar 2018

Sagsnr.
2017-0027333

Dokumentnr.
2017-0027333-24

Sagsbehandler
Birgitte Clasen

**Økonomi-, Anlægs- og
Kapacitetsstyring**

Gyldenløvesgade 15
1600 København V

EAN nummer
5798009383716

Svar til: 2017-0126474 af: John B. Sørensen, formand SAB og Steen Søndergaard Thomsen, formand fsb

APPLICATION DATE

9. february 2018

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

John B. Sørensen, formand SAB og Steen Søndergaard Thomsen, formand fsb

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Boligorganisationerne SAB og fsb

BY

København V

POSTNR.

1552

ADRESSE

Vester Voldgade

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede høringssvar.

MATERIALE:

20180208_hoeringsvar_fsb_og_sab_lokalplan_store_torv.pdf



Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

8. februar 2018

Høringssvar vedr. Lokalplansforslag for "Store Torv, Tingbjerg"

Lokalplansforslaget for Store Torv er en del af udmøntningen af Tingbjerg-Husum Byudviklingsstrategi, herunder Helhedsplanen for Ruten, som fsb og SAB tilsluttede sig i 2015. Vi tror på at lokalplanens hovedgreb skaber gode rammer for at Ruten bliver en mere tryk og aktiv bygade at færdes i – i overensstemmelse med byudviklingsstrategien, og det glæder os.

Vi hører dog at en del af beboerne er bekymrede for de fremtidige parkeringsmuligheder på og omkring Store Torv. Af kommunens egne analyser, som fremlagt på borgermødet d.23. januar 2018, kan vi forstå at der er stort pres på parkeringen syd for Ruten, som bl.a. ligger overfor Store Torv. Og dette pres må vi forvente vil øges, når der kommer byggeaktivitet på Store Torv og siden flere beboere til færre parkeringspladser i overensstemmelse med lokalplansforslaget for Store Torv, der berammer 1 plads pr. 150 m² bolig.

I fsb og SAB tager vi beboernes bekymring for parkeringsmulighederne alvorligt og vi vil derfor iværksætte en analyse af parkeringsbehovet og lægge en strategi, der skal sikre parkeringsmulighederne i den øvrige udvikling af Tingbjerg.

Beboernes transportmønster er stærkt præget af den manglende stationsnærhed i Tingbjerg-Utterslevhuse. Såfremt den parkeringsstrategi, vi udarbejder, peger på at der er behov for en højere parkeringsnorm i resten af Tingbjerg, end der er berammet for Store Torv, vil vi hermed opfordre kommunen til at revurdere parkeringsnormen for de kommende fremtidige lokalplansforslag for området.

Med venlig hilsen

John B. Sørensen
Formand SAB

Steen Søndergaard Thomsen
Formand fsb

Svar til: 2017-0126474 af: Ricky Bristol

APPLICATION DATE

8. february 2018

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Ricky Bristol

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Lyngbyvej 132 1tv

HØRINGSSVAR

Som født og opvokset i Tingbjerg og med både familie og venner boende i bydelen, har jeg i nogle år gået med tanken om at flytte "hjem" igen, og følger derfor med i udvikling og planer for området. Det der tiltaler, er jo de dejlige grønne åbne områder, de lukkede veje og den ro der er. Så tog selvfølgelig med til den "høring om Store Torv". Det var en RYSTENDE oplevelse, man arrangerer mødet i et lokale godkendt til 30 personer, man håbede vel ikke at der kom nogen. Folk stod i lang kø ude på gaden og flere gik allerede før mødet kom i gang, da de blev direkte dårlige af varmen. Godt det samme, for beboerne blev TOTALT ignoreret og overhørt, de ligefrem stod og grinede, da de sagde, at kun 4 havde givet indsigelse til høringen, ja det tror da fa...n, det brev der er sendt ud på e-boks er totalt skævt formuleret, så stort set ALLE havde forstået, at det ville koste dem 900 kr at skrive??? Kan kun sige, at går det byggeri i gang, flytter jeg ALDRIG tilbage til Tingbjerg, en lukket legeplads, som de eksisterende børneinstitutioner bruger næsten dagligt, da der kun er en udgang, bliver åbnet, ud til Midtfløjene, som yderligere skal åbnes ud til Ruten, som om den ikke er belastet nok i forvejen?? P-pladsen på Ruten, erstattes af en bygning, så beboerne skal parkere BAG den nye bygning om mod Midtfløjene, en p-plads der skal overdækkes fordi " så er det ikke en p-kælder" , en hjernedød bemærkning, beklager mit sprog. Men at bygge på 3 legepladser og proppe endnu flere mennesker ind i et, i forvejen stærkt, belastet område. Det stemmer ikke overens med den "riv ned og åben op" strategi Lars Løkke Rasmussen lovede i sin nytårstale. Tingbjerg er allerede åbent, grønt og lækkert område, med langt imellem husene, lad være med at ødelægge det, der er allerede kommet en rædsel til, et kulturhus, som er så grimt og fejlplaceret, at det gør ondt, lad venligst være med at ødelægge Tingbjerg mere TAK.

Svar til: 2017-0126474 af: Annette Bristol

APPLICATION DATE

8. february 2018

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Annette Bristol

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Midtfløjene 10 1tv

HØRINGSSVAR

Efter at have set TV2 Lorry's reportage fra den såkaldte "høring" om byfornyelse i Tingbjerg, er det åbenlyst, at de glemte at vise noget. Nemlig den del, hvor borgerne bliver totalt ignoreret og det helt åbenlyst IKKE er en "høring", men en "beslutningen ER taget, uanset hvad I siger", og det bliver vist, at det ikke kun er en stor p-plads, der bliver erstattet af en 4-5 etager bygning, men at der også bliver skåret godt ned i 3 legepladser for at få plads til flere bygninger og 2 nu lukkede veje, bliver åbnertil gennemkørsel. Det bliver IKKE vist, at beboerne går derfra, kede af det, frustrerede, vrede, fortabte og mange andre følelser i den retning. Det er SÅ langt fra Lars Løkke Rasmussen's nytårstale, der siger (i retning af) riv ned og åben op, i Tingbjerg vil boligselskaberne FSB og KAB, sammen med Københavns Kommune, bygge til og lukke af, så vi får en Urbanplanen version 2.0, hvor p-pladser og legepladser er inddraget til boliger, det er rystende chokerende at de overhovedet tænker at bygge sådan til. Efter at være fulgt hjem flere gange af drenge på knallerter, der er blevet standset ved bommene ved Aldi, er det skræmmende at Midtfløjene skal åbnes til gennemkørsel til Ruten, har man glemt hvorfor Midtfløjene/Skolesiden blev spærret i sin tid? Det var en racerbane for unge, der kørte om kap, Midtfløjene-Skolesiden-Ruten-Langhusvej. Der er ved at blive lavet lægepraksis i Tingbjerg-Forum, de vil få patienter i bil, er der taget højde for det? Midtfløjene er i forvejen STÆRKT trafikeret hele dagen, af håndværkere og ejendomsfunktionærer. Få stoppet de byggeplaner omgående, Tingbjerg kan ikke bære flere indbyggere. Utterslev Huse er i forvejen bygget på fredet grund, det beviser jo Københavns Kommunes intolerance overfor belastede områder. Kom på banen Lars Løkke Rasmussen hold hvad du lover, her skal ikke engang rives ned, her er allerede åbent og lækkert.

Svar til: 2017-0126474 af: Maybritt Viberg

APPLICATION DATE

7. february 2018

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Maybritt Viberg

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Midtfløjene 30 stth

HØRINGSSVAR

Hørings svar til Store Torv Jeg er ikke tilfreds med de planlagte byggeplaner ved Ruten og Midtfløjene i Tingbjerg. Ruten Jeg mener ikke vi får mere liv i gadebilledet af at bygge plejecenter og børnehaver på Ruten. At fremrykke butikkerne vil forhindre en letbane eller flere busser (større stoppesteder), videre vil en fremrykning af husene gøre området mere kompakt, og fremstå som mørkere. Veje En større byggemasse vil kræve bedre veje til og fra Tingbjerg, at der åbnes op mod Søborg og Gladsaxe, inden planlægning af flere huse i Tingbjerg. Midtfløjene Jeg som bor i den midterste gård i Midtfløjene får enligt de nye planer huse på gårdsiden og på gadesiden, det vil forringe lyset i stuelejlighederne kraftigt, vi har allerede i dag dårlige lysforhold. Videre vil det ikke være et grønt område at se ud til det bliver en lejlighed mod gaden.Og det vil blive direkte syn ind til mit soveværelse, og der vil også være fra stue siden, man vil kunne se igennem hele lejligheden fra begge sider. Klausul Arkitekt Steen Ejler Rasmussens, lavede en klausul vedrørende Tingbjerg, at der ikke må bygges højere end til 2 sals højde, vi i Tingbjerg vil vide hvordan det kan være at man prøver at undgå denne klausul. Øvrigt: Jeg har boet i Tingbjerg i 32 år, hvis nu liggende planer for Midtfløjerne bliver realitet, ser jeg mig nødsaget til at flytte, hvilket jeg ville blive meget ked af.

Svar til: 2017-0126474 af: Pia Wiborg, Kirsten Madsen, Olly Thorndahl, Lykke Andersen og Janni Olsen

APPLICATION DATE

7. february 2018

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Pia Wiborg, Kirsten Madsen, Olly Thorndahl, Lykke Andersen og Janni Olsen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Virkefeltet 14, 2. mf

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede hørings svar

MATERIALE:

hoeringssvar_fsb_storetorv.pdf

København den 7. februar 2018

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Vedr.: Lokalplan for Store Torv Tingbjerg, Brønshøj-Husum

- Vi er 5 personer fra fsbs afdeling, der gerne vil komme med nogle bemærkninger til den kommende byudviklingsplan for Tingbjerg-Husum.
Dels på baggrund af borgermødet og på opfordring af mange beboere i Tingbjerg. Da der åbenbart var stor tilslutning til mødet, bør man tiltænke, at bruge større lokaler til kommende møder.
- Vi ønsker ikke beboelse til 6. sal, men at byggerier følger de øvrige byggerier i Tingbjerg som er i 2 etagers højde, ganske som i Steen Ejler Rasmussens koncept.
- 1000 nye boliger i et så belastet område, det er der ikke plads til i Tingbjerg.
- Placering af ny børneinstitution, det er et forkert sted at lægge den. Vi finder eventuelt den gamle Spejderplads er meget mere egnet, da det er et mere bekvemt område. Det er ikke til gene for beboerne i de nuværende lejemål. Det ligger også strategisk godt lige op ad Vestvolden.
- Vi hører stor bekymring om de kommende parkeringspladser, antallet af dem er helt ude af proportioner, og svarer ikke til områdets behov.

Infrastruktur: Vi ønsker, at I får afklaret om det er muligt, at få åbnet for trafik mellem Ruten og Gladsaxe, før I begynder nedrivning og nybygning af Store Torv. Flere beboere ønsker ikke gennemkørsel til Gladsaxe.

- Plejehjem/Plejecenter, vi hører bekymringer om, der virkelig er behov for så mange pladser, da vi jo i forvejen har et velfungerende plejehjem i Tingbjerg.

Med hensyn til et evt. nyt lægecenter i forbindelse med Plejecentret, er der jo lige påbegyndt ombygning til nyt lægecenter, i det eksisterende Tingbjerg Forum, til adskillige tusinde kr. Hvilket jo så vil være penge der er brugt forkert.

- Midtfløjene som I vil åbne, dette er beboerne temmelige utrygge over, at der nu skal være gennemgang af biler, da der i forvejen køres meget stærkt på vejene. Samt temmelig meget støj fra Brugere af Tingbjerg Forum, funktionærerne samt håndværkere.

Vi ønsker ikke, at få flere veje åbnet ud til Ruten, børnene skal trygt kunne gå ned og lege der hvor de bor.

Vi har hørt, at beboerne ønsker meget mere oplysning om at få indflydelse på den kommende udviklingsplan.

- Vi ønsker, at få invitation til høringsmøder mindst 3 uger før mødet finder sted. Samt 3 uger til at afgive høringsvar. Vi er trods alt mange beboere der arbejder frivilligt i Tingbjerg samt har ordinært arbejde og børn.

Med venlig hilsen

Fra undertegnede bestyrelsesmedlemmer i afdelingsbestyrelsen fsb
Pia Wiborg, Kirsten Madsen, Olly Thorndahl, Lykke Andersen og Jannie Olsen
Samt på vegne af beboerne

Svar til: 2017-0126474 af: Elsebeth Thorlak

APPLICATION DATE

5. february 2018

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Elsebeth Thorlak

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Seniorbofællesskabsforeningen Mosefundet

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tjørnevangen 28

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra Seniorbofællesskabsforeningen Mosefundet vedr. Lokalplansforslag Store Torv, Tingbjerg vedhæftes.

MATERIALE:

lokalplan_store_torv_-_hoeringssvar_fra_seniorbofaellesskabsforeningen_mosefundet.pdf

Seniorbofællesskabsforeningen Mosefundet, Brønshøj-Husum-Tingbjerg

Mosefundet.info@gmail.com

Tlf. +45 20273982

5.2.2018

Teknik- og Miljøforvaltningen

Byens Udvikling

Høringssvar

Lokalplansforslag for "Store Torv, Tingbjerg", Brønshøj-Husum

"Forvaltningen skal i det videre arbejde planlægge for og med et alment seniorbofællesskab i Tingbjerg, således at et sådant kan vedtages i forbindelse med den endelige vedtagelse af lokalplanen", protokolbemærkning til Borgerrepræsentationens behandling 30.11.2017, afgivet af SD, EL, RV, SF og V.

Det glæder os meget, at der er skabt mulighed for, at boligselskabet FSB kan bygge et alment seniorbofællesskab i lokalplanens underområde III.

Vi skal derfor kraftigt anbefale, at etablering af et alment seniorbofællesskab skrives ind i den endelige lokalplan og indgår i såvel tekst som tegninger alle relevante steder.

Derudover har vi nedenstående kommentarer:

- Vi vil pege på en størrelse af et kommende seniorbofællesskab på mellem 24 og 36 boligenheder.
- I planens §3, stk. 2d. foreslås en boligstørrelse på 75m² i gennemsnit for særlige boformer. Vi lægger vægt på at der i seniorbofællesskabet bliver forskellige boligstørrelse – fra omk. 65 m² til omk. 100 m², idet en blanding af såvel singler som par kan bidrage til et alsidigt fællesskab.
- Et bofællesskab har brug for tilstrækkelige fællesarealer, både inde (f.eks. fælleslokale med køkken, værksteder, motionsrum, vaskeri, beboerhotel) og ude (f. eks. tagterrasse og have). Arealer, som i et eller andet omfang også vil kunne anvendes af andre end bofællesskabets beboere.
- Byggeriet er foreslået ført helt ud til vej/fortov. For at skabe en mere glidende overgang mellem inde- og uderum, kan man forestille sig, at der foran byggeriet er en kantzone på 3-5 m (som skitse- ret i tegning nr. 5A, A1). Dette vil sende signaler om en aktiv underetage og mere en "inviterende" tilgang til omgivelserne.
- I lokalplanens stk. 7h står, at der ikke må etableres altangange. Udelukkende separate opgange vil tage noget af fællesskabstanken samt nærheden og trygheden. Altangange mod gården vil være pladsbesparende og øger muligheden for spontan kontakt.
- Endelig ønsker vi at støtte planens tanker vedr. bæredygtighed. Jo flere bæredygtige løsninger, jo bedre – også ved valg af byggematerialer. Signalerne om et spinkelt bygningsudtryk vil vi også gerne tilslutte os.

Etablering af et seniorbofællesskab i Tingbjerg vil være i overensstemmelse med strategien for byudvikling og Brønshøj-Husum Lokaludvalgs visioner for Tingbjerg, som en sammenhængende og levende bydel med særligt fokus på fællesskab.

Som seniorbofællesskabsforening med aktive seniorer (55+) vil vi understrege, at vi ønsker at lægge vores kræfter i lokalområdet og kan bidrage med mangfoldige ressourcer.

Når seniorbofællesskabet skal realiseres, ønsker vi som seniorbofællesskabsforening at blive inddraget i planlægning og byggeproces så tidligt som muligt – både i forhold til Københavns Kommune (TMF) og til boligselskabet FSB.

Venlig hilsen

Mosefundets bestyrelse
Elsebeth Thorlak, formand

Svar til: 2017-0126474 af: jannie Olsen

APPLICATION DATE

5. february 2018

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

jannie Olsen

BY

brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

midtfløjene 10

HØRINGSSVAR

Det var med paf hed, frustration og surhed, jeg gik fra borgermødet den 23/1-18. Før mødet nogensinde startede, stod det mig klart, at dette møde var indkaldt for syns skyld, og at vi beboere i Tingbjerg ikke havde noget at skulle have sagt, men lige så godt kunne lade være med at protestere over de temmelig ødelæggende planer man havde for Tingbjerg. Man havde allerede planlagt fremtiden, kunne man høre på samtalerne fra FSB SAB/KAB og Københavns kommune. Ikke nok med at borgermødet blev indkaldt til at foregå i et rum til max 30 personer, må man sige råber til, at folk skal lade være med at møde op, I kan ikke være her alligevel. Så I kan ikke komme ind og få indsigt, vi kan ikke være her. Nu viste det sig, at der mødte ca. over 150 personer op og nogle gik igen, og vi andre stuede os sammen, for at overvære mødet. Nok det samme for der blev ikke hørt på beboerne, spørgsmål blev ikke besvaret, og disse blev "lagt" til side som uinteressante spørgsmål, og ikke nødvendige at svare på, eller til andre kunne svare, når det engang blev deres tur til at tale, Bare synd vi aldrig fik svar. Lene Vennits var mere interesseret i at fortælle, hvor utrygge vi beboere var i Tingbjerg, og nu når alt blev bygget blev vi jo trygge, på intet tidspunkt sagde nogle at de fremmødte "jeg" er utryg i Tingbjerg. Pia Nielsen var bare glad for, der kun var 4, der havde været inde og ytre sig i høringen på nettet. Hvilket jo siger sig selv, da det fremsendte brev fra kommunen var sat sammen sådan, at ville man ytre sig/høres ville det koste penge, sådan var forståelsen for næsten "Alle" de fremmødte. En tog lige frem brevet frem på telefonen, så Lene Vennits kunne se dette, da de ikke troede på dette, da hun læste dette var svaret ummm ja det kan misforstås, men det er for sent nu, det kan vi jo ikke gøre noget ved. Men sådan er det ikke ingen skal betale for at ytre sig. Bare vi dog havde forstået dette, da vi læste brevet, kom det fra alle. Så havde I godt nok fået mange tilbagemeldinger. Lise Pedersen og Anita Kjølback gled let og elegant væk fra de spørgsmål, de skulle svare på, når de fik taletid. Så nej vi blev ikke klogere, bare mere deprimeret. Ja Tingbjerg kunne godt trænge til et nyt butikstov, men der stopper den så også. 1000 nye lejligheder i Tingbjerg, nej her er ikke plads til flere, her er rigeligt beboere i Tingbjerg. Tingbjerg kan ikke bære flere tilflytter. Med de planer der nu er for Tingbjerg, vil det da først gå galt her ude. Hvordan kan dette forfærdelige tiltag passe ind i Lars lykkes nytårstale???? "VI SKAL RIVE NED, ÅBNE OP OG LAVE ÅBNE RUM, SOM GIVER LUFT." Vi mister over halvdelen af de parkeringspladser, der er nu, vi kan forvejen ikke finde plads til vores biler, i åbner veje der er blevet lukket til stor gene for beboerne. F.eks: Vi kan i forvejen ikke få plads til vores biler i midtfløjene (3), hvor man har planer om at fjerne p-pladsen bygge boliger på p-pladsen, åbne en vej der i forvejen lyder som en motor vej i myldretid, da Tingbjerg Forums personale samt funktionærer og alle håndværkere drøner ned af vejen, for at komme til kontoret fra 06-16

mandag til fredag. Dette gør, at man aldrig har fred i lejligheden for motorstøj, og det er til stor gene for beboerne. Nu vil I også presse en børnehave ind med 110 børn, mellem eksisterende boliger, det kan man ikke byde de borgere, der i forvejen er presset af støj fra gade og udearealer, i det grønne område der forefindes i midten af boligerne. Dette bliver i forvejen brugt af temmelig mange, og det giver temmelig meget støj. Dejligt at de grønne områder bliver brugt, men ikke at de bliver fjernet. F.eks: Ruten I fjernes parkeringspladserne helt, som til dagligt er fyldt med biler, I bygger lejligheder i 4 sals højde til gene for de beboere, der nu bor der, da solen nu bliver en mangel i lejlighederne samt i gårdene. Forhåbentligt har de ny indflyttede beboere ikke biler, for p-pladserne bliver en mangelvare, da Ruten samt midt fløjene nu får fjernet deres p-pladser, og må nøjes med at stuve bilerne sammen på to firkanter langt fra deres boliger. Som Lene Vennits sagde, vi knokler for at få fredningsrådet til at fjerne alle fredningerne for de grønne områder. Således vi kan bruge dem - ÅÅÅhh nej var vores tanke. For som før skrevet, at bygge 1000 flere boliger, institutioner med mere i et så stort belastet område, er et scenarie vi gerne vil være foruden. Hvorfor bygge huse mellem huse, hvorfor fjerne de grønne områder, som beboerne i Tingbjerg nyder både sommer og vinter. Hvad med Steen Ejler Rasmussens koncept med åbne grønne områder og gårdrum samt frirum mellem bygningerne/ boligerne, således man ikke kikker ind til naboerne ????? EN BY I BYEN?? Al dette bliver stoppet og ødelagt nu. Her bygges huse i 3-6. sals højde, det er ude af proportion. Igen hvor er klausulen henne fra hr. Steen Ejler Rasmussen henne, at der kun må bygges i 2. sals højde, og der skal være luft mellem husene. Solen forsvinder fra uderummene, beboere kan ikke nyde deres haver, som de plejer. Gardiner er det nu lige meget med at trække fra, da ens hjem gerne må forblive ens egen. Med den beboersammensætning der er i tingbjerg nu, er det ikke til nogen nytte at skabe mere åbenhed med vinduer til gadearealerne, da der stadigvæk vil være nedtrukne gardiner. Efter at have gået rundt i Tingbjerg, og talt med mange beboere, må man konstatere, at sker dette, vil mange flytte herfra. Fra nogle af de etniske danskere, der stadigvæk bor i Tingbjerg, var bekymringen stor, bliver dette til noget, ja så flytter vi. Også er spørgsmålet: Lene Vennits, Pia Nielsen, Lise Pedersen og Anita Kjølback flytter I så herud ?? og tag gerne jeres venner og familie med, da de resterende danskere bliver en mangelvare i Tingbjerg. Som I jo så ganske rigtigt fik fortalt på mødet af den udenlandske herre, der rejste sig op, og sagde vi er i overtal i Tingbjerg, her er få danskere. Så byg ikke flere boliger her ude. Det er med grædende hjerte, at jeg efter 49 år i Tingbjerg flytter, hvis dette sker, og med grædende hjerte at mange af mine medbeboere ligeledes pakker flyttebilen. Hvis dette bliver til noget. Med venlig hilsen Jannie Olsen/ skrevet på vejne af mange beboer i tingbjerg.

MATERIALE:

stormoede_i_tingbjerg.pdf

Stormøde i tingbjerg.

Det var med paf hed, frustration og surhed, jeg gik fra borgermødet den 23/1-18.

Før mødet nogensinde startede, stod det mig klart, at dette møde var indkaldt for syns skyld, og at vi beboere i Tingbjerg ikke havde noget at skulle have sagt, men lige så godt kunne lade være med at protestere over de temmelig ødelæggende planer man havde for Tingbjerg. Man havde allerede planlagt fremtiden, kunne man høre på samtalerne fra FSB SAB/KAB og Københavns kommune.

Ikke nok med at borgermødet blev indkaldt til at foregå i et rum til max 30 personer, må man sige råber til, at folk skal lade være med at møde op, I kan ikke være her alligevel. Så I kan ikke komme ind og få indsigt, vi kan ikke være her.

Nu viste det sig, at der mødte ca. over 150 personer op og nogle gik igen, og vi andre stuede os sammen, for at overvære mødet.

Nok det samme for der blev ikke hørt på beboerne, spørgsmål blev ikke besvaret, og disse blev "lagt" til side som uinteressante spørgsmål, og ikke nødvendige at svare på, eller til andre kunne svare, når det engang blev deres tur til at tale, Bare synd vi aldrig fik svar.

Lene Vennits var mere interesseret i at fortælle, hvor utrygge vi beboere var i Tingbjerg, og nu når alt blev bygget blev vi jo trygge, på intet tidspunkt sagde nogle at de fremmødte "jeg" er utryg i Tingbjerg. Pia Nielsen var bare glad for, der kun var 4, der havde været inde og ytre sig i høringen på nettet. Hvilket jo siger sig selv, da det fremsendte brev fra kommunen var sat sammen sådan, at ville man ytre sig/høres ville det koste penge, sådan var forståelsen for næsten "Alle" de fremmødte. En tog lige frem brevet frem på telefonen, så Lene Vennits kunne se dette, da de ikke troede på dette, da hun læste dette var svaret ummm ja det kan misforstås, men det er for sent nu, det kan vi jo ikke gøre noget ved. Men sådan er det ikke ingen skal betale for at ytre sig. Bare vi dog havde forstået dette, da vi læste brevet, kom det fra alle. Så havde I godt nok fået mange tilbagemeldinger.

Lise Pedersen og Anita Kjølback gled let og elegant væk fra de spørgsmål, de skulle svare på, når de fik taletid.

Så nej vi blev ikke klogere, bare mere deprimeret.

Ja Tingbjerg kunne godt trænge til et nyt butikstorv, men der stopper den så også.

1000 nye lejligheder i Tingbjerg, nej her er ikke plads til flere, her er rigeligt beboere i Tingbjerg.

Tingbjerg kan ikke bære flere tilflytter.

Med de planer der nu er for Tingbjerg, vil det da først gå galt her ude.

Hvordan kan dette forfærdelige tiltag passe ind i Lars Lykkes nytårstale?????

"VI SKAL RIVE NED, ÅBNE OP OG LAVE ÅBNE RUM, SOM GIVER LUFT."

Vi mister over halvdelen af de parkeringspladser, der er nu, vi kan forvejen ikke finde plads til vores biler, i åbner veje der er blevet lukket til stor gene for beboerne.

F.eks:

Vi kan i forvejen ikke få plads til vores biler i midtfløjene (3), hvor man har planer om at fjerne p-pladsen bygge boliger på p-pladsen, åbne en vej der i forvejen lyder som en motor vej i myldretid, da Tingbjerg Forums personale samt funktionærer og alle håndværkere drøner ned af vejen, for at komme til kontoret fra 06-16 mandag til fredag.

Dette gør, at man aldrig har fred i lejligheden for motorstøj, og det er til stor gene for beboerne.

Nu vil I også presse en børnehave ind med 110 børn, mellem eksisterende boliger, det kan man ikke byde de borgere, der i forvejen er presset af støj fra gade og udearealer, i det grønne område der forefindes i midten af boligerne.

Dette bliver i forvejen brugt af temmelig mange, og det giver temmelig meget støj.
Dejligt at de grønne områder bliver brugt, men ikke at de bliver fjernet.

F.eks:

Ruten I fjernes parkeringspladserne helt, som til dagligt er fyldt med biler, I bygger lejligheder i 4 sals højde til gene for de beboere, der nu bor der, da solen nu bliver en mangel i lejlighederne samt i gårdene.

Forhåbentligt har de ny indflyttede beboere ikke biler, for p-pladserne bliver en mangelvare, da Ruten samt midt fløjene nu får fjernet deres p-pladser, og må nøjes med at stuve bilerne sammen på to firkanter langt fra deres boliger.

Som Lene Vennits sagde, vi knokler for at få fredningsrådet til at fjerne alle fredningerne for de grønne områder. Således vi kan bruge dem - ÅÅÅhh nej var vores tanke.

For som før skrevet, at bygge 1000 flere boliger, institutioner med mere i et så stort belastet område, er et scenarie vi gerne vil være foruden.

Hvorfor bygge huse mellem huse, hvorfor fjerne de grønne områder, som beboerne i Tingbjerg nyder både sommer og vinter.

Hvad med Steen Ejler Rasmussens koncept med åbne grønne områder og gårdrum samt frirum mellem bygningerne/ boligerne, således man ikke kikker ind til naboerne ????? EN BY I BYEN??

Al dette bliver stoppet og ødelagt nu. Her bygges huse i 3-6. sals højde, det er ude af proportion.

Igen hvor er klausulen henne fra hr. Steen Ejler Rasmussen henne, at der kun må bygges i 2. sals højde, og der skal være luft mellem husene.

Solen forsvinder fra uderummene, beboere kan ikke nyde deres haver, som de plejer.

Gardiner er det nu lige meget med at trække fra, da ens hjem gerne må forblive ens egen.

Med den beboersammensætning der er i tingbjerg nu, er det ikke til nogen nytte at skabe mere åbenhed med vinduer til gadearrealerne, da der stadigvæk vil være nedtrukne gardiner.

Efter at have gået rundt i Tingbjerg, og talt med mange beboere, må man konstatere, at sker dette, vil mange flytte herfra.

Fra nogle af de etniske danskere, der stadigvæk bor i Tingbjerg, var bekymringen stor, bliver dette til noget, ja så flytter vi.

Også er spørgsmålet:

Lene Vennits, Pia Nielsen, Lise Pedersen og Anita Kjølback flytter I så herud ?? og tag gerne jeres venner og familie med, da de resterende danskere bliver en mangelvare i Tingbjerg.

Som I jo så ganske rigtigt fik fortalt på mødet af den udenlandske herre, der rejste sig op, og sagde vi er i overtal i Tingbjerg, her er få danskere.

Så byg ikke flere boliger her ude.

Det er med grædende hjerte, at jeg efter 49 år i Tingbjerg flytter, hvis dette sker, og med grædende hjerte at mange af mine medbeboere ligeledes pakker flyttebilen.

Hvis dette bliver til noget.

Med venlig hilsen

Jannie Olsen/ skrevet på vejne af mange beboer i tingbjerg.

Svar til: 2017-0126474 af: Elsebeth Thorlak

APPLICATION DATE

5. february 2018

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Elsebeth Thorlak

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Seniorbofællesskabsforeningen Mosefundet

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Tjørnevangen 28

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra Seniorbofællesskabsforeningen Mosefundet vedr. Store Torv, Tingbjerg vedhæftes

MATERIALE:

lokalplan_store_torv_-_hoeringssvar_fra_seniorbofaellesskabsforeningen_mosefundet.pdf

Seniorbofællesskabsforeningen Mosefundet, Brønshøj-Husum-Tingbjerg

Mosefundet.info@gmail.com

Tlf. +45 20273982

5.2.2018

Teknik- og Miljøforvaltningen

Byens Udvikling

Høringssvar

Lokalplansforslag for "Store Torv, Tingbjerg", Brønshøj-Husum

"Forvaltningen skal i det videre arbejde planlægge for og med et alment seniorbofællesskab i Tingbjerg, således at et sådant kan vedtages i forbindelse med den endelige vedtagelse af lokalplanen", protokolbemærkning til Borgerrepræsentationens behandling 30.11.2017, afgivet af SD, EL, RV, SF og V.

Det glæder os meget, at der er skabt mulighed for, at boligselskabet FSB kan bygge et alment seniorbofællesskab i lokalplanens underområde III.

Vi skal derfor kraftigt anbefale, at etablering af et alment seniorbofællesskab skrives ind i den endelige lokalplan og indgår i såvel tekst som tegninger alle relevante steder.

Derudover har vi nedenstående kommentarer:

- Vi vil pege på en størrelse af et kommende seniorbofællesskab på mellem 24 og 36 boligenheder.
- I planens §3, stk. 2d. foreslås en boligstørrelse på 75m² i gennemsnit for særlige boformer. Vi lægger vægt på at der i seniorbofællesskabet bliver forskellige boligstørrelse – fra omk. 65 m² til omk. 100 m², idet en blanding af såvel singler som par kan bidrage til et alsidigt fællesskab.
- Et bofællesskab har brug for tilstrækkelige fællesarealer, både inde (f.eks. fælleslokale med køkken, værksteder, motionsrum, vaskeri, beboerhotel) og ude (f. eks. tagterrasse og have). Arealer, som i et eller andet omfang også vil kunne anvendes af andre end bofællesskabets beboere.
- Byggeriet er foreslået ført helt ud til vej/fortov. For at skabe en mere glidende overgang mellem inde- og uderum, kan man forestille sig, at der foran byggeriet er en kantzone på 3-5 m (som skitseret i tegning nr. 5A, A1). Dette vil sende signaler om en aktiv underetage og mere en "inviterende" tilgang til omgivelserne.
- I lokalplanens stk. 7h står, at der ikke må etableres altangange. Udelukkende separate opgange vil tage noget af fællesskabstanken samt nærheden og trygheden. Altangange mod gården vil være pladsbesparende og øger muligheden for spontan kontakt.
- Endelig ønsker vi at støtte planens tanker vedr. bæredygtighed. Jo flere bæredygtige løsninger, jo bedre – også ved valg af byggematerialer. Signalerne om et spinkelt bygningsudtryk vil vi også gerne tilslutte os.

Etablering af et seniorbofællesskab i Tingbjerg vil være i overensstemmelse med strategien for byudvikling og Brønshøj-Husum Lokaludvalgs visioner for Tingbjerg, som en sammenhængende og levende bydel med særligt fokus på fællesskab.

Som seniorbofællesskabsforening med aktive seniorer (55+) vil vi understrege, at vi ønsker at lægge vores kræfter i lokalområdet og kan bidrage med mangfoldige ressourcer.

Når seniorbofællesskabet skal realiseres, ønsker vi som seniorbofællesskabsforening at blive inddraget i planlægning og byggeproces så tidligt som muligt – både i forhold til Københavns Kommune (TMF) og til boligselskabet FSB.

Venlig hilsen

Mosefundets bestyrelse
Elsebeth Thorlak, formand

Svar til: 2017-0126474 af: Hansen & Thomsen

APPLICATION DATE

5. february 2018

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Hansen & Thomsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Advokataktieselskab

BY

København K.

POSTNR.

1304

ADRESSE

Adelgade 12, 3.

HØRINGSSVAR

Indsigelse på vegne ejeren af matr.nr. 3719 Husum, København, beliggende Ruten 14, 2700 Brønshøj er uploadet.

MATERIALE:

koebenhavns_kommune_-_indsigelse_lokalplan_-_sag_nr._2017-0126474.pdf



Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

5. februar 2018
J.nr. 50071

Anders Birkenfeldt
Frank Hansen
Lars Brun Nielsen
Allan Thomsen
Stine Lie Højhus

Advokat Allan Thomsen
at@hansenthomsen.dk
Direkte tlf. +45 92 15 13 05
Mobil +45 26 30 26 47

**Advokatsekretær/juridisk assistent
Trine Kjær Præstmark**
tkp@hansenthomsen.dk
Direkte tlf. +45 92 15 07 21

Sagsnr. 2017-0126474 - Indsigelse mod forslag til Lokalplan "Store Torv" Tingbjerg/Brønshøj - Husum

På vegne af ejeren af matr.nr. 3719 Husum, København, beliggende Ruten 14, 2700 Brønshøj, skal jeg hermed gøre indsigelse mod det fremlagte forslag til lokalplan. Det skønnes, at min klients ejendom er helt central og afgørende for realisering af lokalplanens intentioner.

Af redegørelsen for lokalplanen fremgår, at Københavns Kommune siden 2015 har samarbejdet med boligorganisationerne FSB og SAB/KAB om en byudviklingsstrategi for Tingbjerg/Husum.

Min klient har i hele forløbet medvirket positivt, uagtet at planerne selvsagt har gjort det vanskeligere at foretage udlejning til butiksformål, når det samtidigt var nødvendigt loyalt at oplyse til lejerne, at ejendommen kunne stå foran en nedrivning/radikal opbygning.

Min klient kan ikke nikke genkendende til, at min klients ejendom i redegørelsen omtales som en "utidssvarende butiksarkade" som "over tid har vist sig sværere at udleje, og der er i dag kun butikker i ca. halvdelen af butikslejemålene". På trods af de nævnte problemer, er det lykkedes min klient at have alle lejemålene udlejet.

Nedrivning/ombygning vil formentlig vil udløse erstatning til enkelte lejere i ejendommen, ligesom der i givet fald vil være en længere periode, hvor der af gode grunde ikke er nogen lejeindtægt.

Udover disse konkrete økonomiske tab har min klient deltaget i diverse work shops samt bidraget til basismateriale til det nu fremlagte forslag til lokalplan. Alt sammen i lyset af min klients positive indstilling til at medvirke aktivt til udviklingsplanerne.

Nu står det imidlertid klart, at Københavns Kommune mener sig berettiget til en tillægskøbesum under påberåbelse af en ældre på ejendommen tinglyst deklaration, hvis den forøgede byggeret ønskes realiseret.

Den helt overvejende del af den øgede byggeret, som lokalplanforslaget vil medføre på ejendommen, tænkes anvendt til plejecenter, det vil sige offentlige formål. Det kræver ikke stor matematisk indsigt at konstatere, at en øget byggeret til offentlige formål som kræves betalt i forholdet 1:1 af Københavns Kommune ikke har min klients interesse.

På grund af Københavns Kommunes krav om tillægskøbesum, vil ejendommen ikke have nogen værdi som udviklingsejendom. Hvis ejendommen som følge af vedtagelse af lokalplanforslaget tillægges en øget byggeret, vil ejendommen formentlig blive belastet med yderligere ejendomsskatter, hvilket medfører en reduktion af værdien af ejendommen som ren investeringsejendom.

Lokalplanforslaget synes således samlet alene at begunstige Københavns Kommune. Man kan få den tanke, at lokalplanforslaget ikke fremsættes af planmæssige grunde, men med økonomisk gevinst for øje.

Ejers tilslutning til indholdet og vedtagelse af lokalplanen vil ikke ske, før der foreligger en aftale med Københavns Kommune om, at ejer, ved realisering af lokalplanen, ved salg af ejendommen til interessent, ikke stilles ringere end ejer ville være stillet ved salg af den bestående investeringsejendom inden realisering af lokalplanen. En kombination mellem vedtaget planlægning og krav om tillægskøbesum, må ikke forringe ejers mulighed for fortsat at drifte ejendommen fornuftigt når et samtidig salg reelt umuliggøres.

Såfremt lokalplan vedtages vil min klient overveje, om ejendommen skal kræves overtaget af Københavns Kommune i medfør af Planlovens § 48, idet den helt overvejende del af ejendommen efterfølgende forventes anvendt til offentligt formål (plejecenter)

Med venlig hilsen



Allan Thomsen
at@hansenthomsen.dk

Svar til: 2017-0126474 af: Brønshøj-Husum Lokaludvalg

APPLICATION DATE

5. february 2018

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Brønshøj-Husum Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Brønshøj-Husum Lokaludvalg

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Kobbelvænget, 65

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. lokalplansforslag for Store Torv Lokalplanen for Store Torv er en del af udmøntningen af Tingbjerg-Husum Byudviklingsstrategi og Helhedsplan for Ruten og Bystævneparken, der er udarbejdet af Københavns Kommune i samarbejde med fsb og SAB/KAB i 2015. Lokaludvalget ser denne byudviklingsstrategi som et udgangspunkt for, hvordan Tingbjerg – især Ruten – bliver et endnu bedre sted at bo og være. Lokaludvalget har særlig fokus på at etablere funktioner og faciliteter, som skaber liv, livskvalitet og fællesskaber. Konkret har Lokaludvalget i Brønshøj-Husum Bydelsplan 2017-20 beskrevet indsatser for dannelse af seniorbofællesskaber og for etablering af et tværfagligt lægehus på Ruten. Seniorbofællesskaber Lokaludvalget ønsker mulighed for etablering af seniorbofællesskaber i almennyttigt regi inden for lokalplanens område, da der er behov for sådanne i Brønshøj, Husum og Tingbjerg. Desuden vil en blanding af almennyttige seniorbofællesskaber og private ejer-/lejeboliger øge integrationen af det nye byggeri i resten af Tingbjerg. Derfor glæder Lokaludvalget sig over den protokolbemærkning, som blev afgivet i BR den 30. november (af Socialdemokratiet, Enhedslisten, Radikale Venstre og SF og tilsluttet af Venstre): "Forvaltningen skal i det videre arbejde planlægge for og med et alment seniorbofællesskab i Tingbjerg, således at en sådan kan vedtages i forbindelse med den endelige vedtagelse af lokalplanen." Eftersom det ikke fremgår af lokalplansudkastet, vil Lokaludvalget gerne spørge forvaltningen, hvordan der i det videre arbejde planlægges for og med et seniorbofællesskab? Lægehus Lokaludvalget konstaterer et stort behov for et større moderne lægefagligt hus i bydelen og mener, at det vil være naturligt at lade det indgå i det planlagte nybyggeri i lokalplansområdet i Tingbjerg. Derudover har Lokaludvalget følgende bemærkninger til konkrete dele af lokalplansforslaget: Vejforhold For at skabe en åben og tryk bydel samt for at etablere det nødvendige kundegrundlag for det planlagte serviceerhverv er det vigtigt, at der etableres flere trafikveje til og fra området, f.eks. vejforbindelse til Mørkhøjvej, videreføring af Bystævnet til Langhusvej samt etablering af nordlige tilkørselsramper fra Hareskovej til Ruten. Trafikvejene skal ikke etableres som gennemkørselsveje, men alene betjene Tingbjerg. Dette skal opnås bl.a. ved bevarelse af Rutens chikaner og skildpadder. Behovet for flere trafikveje dækkes langt fra ved at Midtfløjene, der i dag er lukkede veje, forlænges og føres frem til Ruten som beskrevet i lokalplanen. Tilsvarende skal stisystemet i området udbygges med gode gang- og cykelstier til Gladsaxe og

Husum. Desuden bør det sikres, at der etableres et tilstrækkeligt antal p-pladser. Trafikforhold Den planlagte fortætning af området skal understøttes af gode busforbindelser til Gladsaxe og Brønshøj samt til Husum, ligesom god offentlig transport vil understøtte udviklingen af en åben og tryk bydel og et godt serviceerhverv. Bebyggelsesregulerende forhold og skygge/sol Nybyggeriet bør holdes på 3 etager ligesom de allerede eksisterende boliger, dels for at bevare områdets karakter, dels for at bevare et attraktivt boligmiljø. Det overordnede arkitektoniske greb ser ud til at betyde alvorlige forringelser for solindfald. Det oprindelige princip for Tingbjergs arkitektur har i høj grad handlet om at få maksimalt solindfald. En væsentlig del af haverne i tilknytning til den nye bebyggelse vil dog ikke få nævneværdig sol. Lokaludvalget undrer sig over, at skyggediagrammer for en decemberdag mangler i materialet. Skybrudssikring Regnvand fra tage og befæstede områder bør afledes lokalt. Overløbsbygværket U11 ved Bystævnet forårsager stadig forurening af Fæstningskanalen med regnvandsfortyndet kloakvand. Kvaliteten af Vestvolden som rekreativt område og kvaliteten af bynaturen lider voldsomt under disse fortsatte overløb, der delvist stammer fra Tingbjergs kloakker. Der er i lokalplanen fokus på skybrudsløsninger, men det er ikke klart, hvordan skybrudsvandet skal afledes fra området. Lokaludvalget savner skitser til disse blå forløb. I den skybrudskonkretiseringsplan, der danner afsæt for kommunens skybrudsindsatser, er der foreslået mulige veje til udledning af skybrudsvand til Fæstningskanalen i relation til Lokalplanens område (Se billedet i vedhæftede bilag). Lokaludvalget ønsker, at principperne for afledning af regnvandet fra Lokalplansområdet tydeligt skal fremgå af den endelige lokalplan. Bynatur i København Lokaludvalget mener, at det er vigtigt, at indsatsen med at skabe mere bynatur i relation til Lokalplanens område ikke alene har fokus på omfanget af ny bynatur men også på kvaliteten. Som der står i Bynatur i København: "Biodiversiteten er med til at styrke og bevare en høj naturkvalitet i København, sikre variation inden for arter og skabe flere naturoplevelser for københavnere" (s. 10). Der kunne derfor også fokuseres på at plante naturligt hjemmehørende arter. Tage Som overordnet princip for etableringen af tage bør følgende sætning efter Lokaludvalgets mening strammes op: "Tagene må endvidere begrønnes" (Stk 6. s. 20). I Lokalplan for Lille Torv står i tilsvarende afsnit "Flade tage skal enten anvendes til opholdsareal eller udføres som grønne tage, dvs. med græs, sedummos eller lignende." Med venlig hilsen Erik Fisker, Formand Palle Lolk, formand for Byudviklingsudvalget Michael Hoff, formand for Miljøudvalget

MATERIALE:

hoerings svar_lokalplan_store_torv_broenshoej-husum_lokaludvalg.pdf



BRØNSHØJ-HUSUM
LOKALUDVALG

Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Brønshøj-Husum Lokaludvalg
Kobbelvænget 65
2700 Brønshøj

Telefon
3881 1049
Direkte telefon
2677 1049
E-mail
kch@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800275

Høringssvar vedr. lokalplansforslag for Store Torv

Lokalplanen for Store Torv er en del af udmøntningen af Tingbjerg-Husum Byudviklingsstrategi og Helhedsplan for Ruten og Bystævneparken, der er udarbejdet af Københavns Kommune i samarbejde med fsb og SAB/KAB i 2015.

Lokaludvalget ser denne byudviklingsstrategi som et udgangspunkt for, hvordan Tingbjerg – især Ruten – bliver et endnu bedre sted at bo og være. Lokaludvalget har særlig fokus på at etablere funktioner og faciliteter, som skaber liv, livskvalitet og fællesskaber.

Konkret har Lokaludvalget i Brønshøj-Husum Bydelsplan 2017-20 beskrevet indsats for dannelse af seniorbofællesskaber og for etablering af et tværfagligt lægehus på Ruten.

Seniorbofællesskaber

Lokaludvalget ønsker mulighed for etablering af seniorbofællesskaber i almennyttigt regi inden for lokalplanens område, da der er behov for sådanne i Brønshøj, Husum og Tingbjerg. Desuden vil en blanding af almennyttige seniorbofællesskaber og private ejer-/lejeboliger øge integrationen af det nye byggeri i resten af Tingbjerg.

Derfor glæder Lokaludvalget sig over den protokolbemærkning, som blev afgivet i BR den 30. november (af Socialdemokratiet, Enhedslisten, Radikale Venstre og SF og tilsluttet af Venstre):

"Forvaltningen skal i det videre arbejde planlægge for og med et alment seniorbofællesskab i Tingbjerg, således at en sådan kan vedtages i forbindelse med den endelige vedtagelse af lokalplanen."

25-01-2018

Sagsnr.
2017-0412490

Eftersom det ikke fremgår af lokalplansudkastet, vil Lokaludvalget gerne spørge forvaltningen, hvordan der i det videre arbejde planlægges for og med et seniorbofællesskab?

Lægehus

Lokaludvalget konstaterer et stort behov for et større moderne lægefagligt hus i bydelen og mener, at det vil være naturligt at lade det indgå i det planlagte nybyggeri i lokalplansområdet i Tingbjerg.



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Brønshøj-Husum Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Derudover har Lokaludvalget følgende bemærkninger til konkrete dele af lokalplansforslaget:

Vejforhold

For at skabe en åben og tryk bydel samt for at etablere det nødvendige kundegrundlag for det planlagte serviceerhverv er det vigtigt, at der etableres flere trafikveje til og fra området, f.eks. vejforbindelse til Mørkhøjvej, videreføring af Bystævnet til Langhusvej samt etablering af nordlige tilkørselsramper fra Hareskovej til Ruten.

Trafikvejene skal ikke etableres som gennemkørselsveje, men alene betjene Tingbjerg. Dette skal opnås bl.a. ved bevarelse af Rutens chikaner og skildpadder.

Behovet for flere trafikveje dækkes langt fra ved at Midtfløjene, der i dag er lukkede veje, forlænges og føres frem til Ruten som beskrevet i lokalplanen. Tilsvarende skal stisystemet i området udbygges med gode gang- og cykelstier til Gladsaxe og Husum.

Desuden bør det sikres, at der etableres et tilstrækkeligt antal p-pladser.

Trafikforhold

Den planlagte fortætning af området skal understøttes af gode busforbindelser til Gladsaxe og Brønshøj samt til Husum, ligesom god offentlig transport vil understøtte udviklingen af en åben og tryk bydel og et godt serviceerhverv.

Bebyggelsesregulerende forhold og skygge/sol

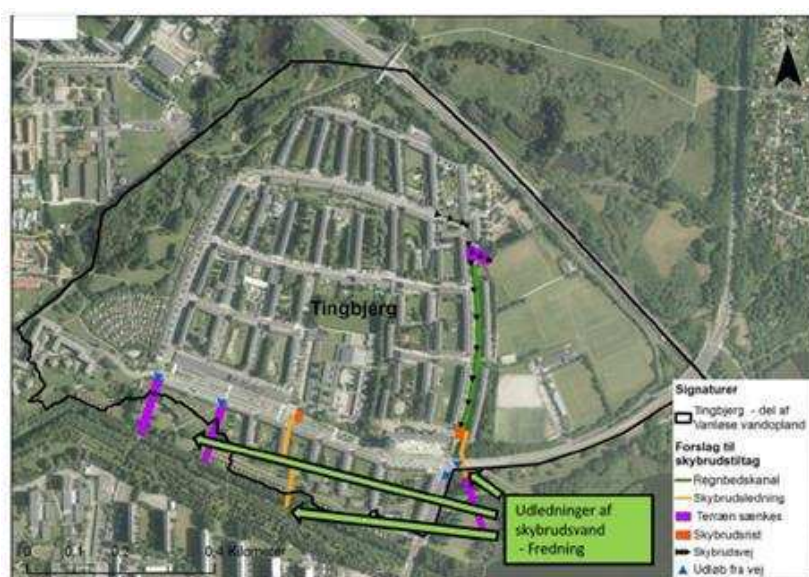
Nybyggeriet bør holdes på 3 etager ligesom de allerede eksisterende boliger, dels for at bevare områdets karakter, dels for at bevare et attraktivt boligmiljø.

Det overordnede arkitektoniske greb ser ud til at betyde alvorlige forringelser for solindfald. Det oprindelige princip for Tingbjergs arkitektur har i høj grad handlet om at få maksimalt solindfald. En væsentlig del af haverne i tilknytning til den nye bebyggelse vil dog ikke få nævneværdig sol. Lokaludvalget undrer sig over, at skyggediagrammer for en decemberdag mangler i materialet.

Skybrudssikring

Regnvand fra tage og befæstede områder bør afledes lokalt. Overløbsbygværket U11 ved Bystævnet forårsager stadig forurening af Fæstningskanalen med regnvandsfortyndet kloakvand. Kvaliteten af Vestvolden som rekreativt område og kvaliteten af bynaturen lider voldsomt under disse fortsatte overløb, der delvist stammer fra Tingbjergs kloakker. Der er i lokalplanen fokus på skybrudsløsninger, men det er ikke klart, hvordan skybrudsvandet skal afledes fra området. Lokaludvalget savner skitser til disse blå forløb. I den

skybrudskonkretiseringsplan, der danner afsæt for kommunens skybrudsindsatser, er der foreslået mulige veje til udledning af skybrudsvand til Fæstningskanalen i relation til Lokalplanens område (billede nedenfor). Lokaludvalget ønsker at principperne for afledning af regnvandet fra Lokalplansområdet tydeligt skal fremgå af den endelige lokalplan.



Figur 6-18 Mulige grænseflader mod fredningen af Fæstningskanalen.

Bynatur i København

Lokaludvalget mener at det er vigtigt, at indsatsen med skabe mere bynatur i relation til Lokalplanens område ikke alene har fokus på omfanget af ny bynatur men også på kvaliteten. Som der står i Bynatur i København: "Biodiversiteten er med til at styrke og bevare en høj naturkvalitet i København, sikre variation inden for arter og skabe flere naturoplevelser for københavnere" (s. 10). Der kunne derfor også fokuseres på at plante naturligt hjemmehørende arter.

Tage

Som overordnet princip for etableringen af tage bør følgende sætning efter Lokaludvalgets mening strammes op: "Tagene må endvidere begrønnes" (Stk 6. s. 20). I Lokalplan for Lille Torv står i tilsvarende afsnit "Flade tage skal enten anvendes til opholdsareal eller udføres som grønne tage, dvs. med græs, sedummos eller lignende."

Med venlig hilsen

Erik Fisker, Formand
 Palle Lolk, formand for Byudviklingsudvalget
 Michael Hoff, formand for Miljøudvalget

Svar til: 2017-0126474 af: Marianne Larsen

APPLICATION DATE

4. february 2018

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Marianne Larsen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

ruten 131,2

HØRINGSSVAR

Jeg er meget utilfreds med, at man bygger boliger så tæt på vores boliger. Jeg føler ikke det er rart med genboer så tæt på, da det går ud over privatlivet. Derudover forstår jeg ikke højden på byggeriet. Da det vil komme til at genere beboerne overfor byggeriet. Udsigt, lys og sol. Samtidig tager man parkeringspladserne på Ruten. Der er ikke tænkt på de nuværende beboere. Der er kun tænkt på parkeringspladser til ny byggeriet. Dette fremgik på mødet d. 23 januar. Mit forslag er: At man rykker boligerne tilbage til der, hvor forretningerne er! At man lader parkeringspladserne være der, hvor de er. Da der er mange beboere, der har biler her. DET BLIVER IKKE TRYGT, for beboerne at skulle om bag det nye byggeri, ej heller på taget eller underjordisk. Hvor man heller ikke kan se sin bil. Der vil ej hellere være plads, da der er blevet beskåret 140 parkeringspladser fra. Hertil kommer også de nye beboere. Beregningen er lavet til 1-150 kvadratmeter istedet for 1-100 kvadratmeter. Samtidigt frygter jeg også problemerne med parkeringspladser, når byggeriet går igang!

Svar til: 2017-0126474 af: Lena Grantun

APPLICATION DATE

4. february 2018

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Lena Grantun

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Castingsiden

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Midtfløjene 42 sttv

HØRINGSSVAR

Lena Grantun Midtfløjene 42, sttv 2700 Brønshøj Bemærkninger/ Indsigelser til forslag til lokalplan "Store Torv" i Tingbjerg. Kommunens sagsnr.: 2017-0126471 <P> Ruten.<P> Bebyggelse i 4 til 5 sal, vil gøre gaden mørkere. At fremrygge bebyggelsen vil skabe indsyn mellem boligerne på siden af Ruten, hvilket ikke er ønsket af beboerne på Ruten. At det bygges plejehjem til ældre i Ruten vil ikke skabe mere liv, de fleste ældre går ikke ud om aftenen og vil næppe ha deres hus åbent om aftenen. Børne institutioner skaber heller ikke liv eller mere tryghed. Institutionerne er normalt lukkede om aftenen. Hvis man ønsker liv og tryghed, skal der findes mødesteder både om dagen og om aftenen, det kan være cafeer, restauranter, og udepladser, og steder der unge og ældre kan mødes. Et fremrykket bebyggelse på Ruten forsvinder en hel del parkering-som enhver arkitekt vært sit navn borte vide er A og O hvis man ønsker et brugbart center. Udøver det vil en stor del af det grønne præg forsvinde <P> Midtfløjene <P> Det nye forslag på bebyggelse i Midtfløjene, vil helt ødelægge ideen om et grønt frodigt præg, som var arkitekt S.E Rasmussens og havearkitekt C.TH Sørensens ide. Der nye byggeforslag i Midtfløjerne vil endvidere give mindre sollys i gårdrummet eftermiddage og aften, den tid da de fleste beboere har mulighed at bruge gårdrummet. For beboerne i Midtfløjene 40 og 42 vil få en husgavl få meter fra stue køkken og stue. Endvidere vil beboerne i Midtfløjene 38, 36,34 m fl i sær i stuen vil få udsigt til hus/ og direkte indsyn fra ene siden og ødelægge frodigheden både fra gadesiden og på gårdsiden. Endvidere vil parkeringspladserne tæt på lejlighederne forsvinde, hvilket vil fremkalde "krig" om pladserne-da de fleste beboere i Midtfløjene vil kunde se deres biler-det er ikke et område hvor man stiller sin bil hvor den ikke ses. Ideen til at bygge ejerlejligheder i Midtfløjne lyder ikke vel overvejet, med lige præcis Midtfløjene som er kendt for ballade og brænder, er nok salget af ejerlejligheder ikke i top. At restaurere de nuværende lejligheder-der ikke er tidssvarende, kunde derimod give resurse stærkere folk til Tingbjerg. At åbne op vejerne fra Midtfløjene til Ruten vil fremmane det som gjorde at man for nogle år siden satte op bommer på vejene, nemlig - knallert køring i høj fart mod ruten (bommene blev kørt ned af biler i lang tid- i protest-da bommene gjorde at sælgerne af stoffer ved Ruten ikke kunde flygte hurtigt nok), det er frygteligt naiv tro at kørslen vil blive langsom af at der er smal vej eller børn eller gående-de kender ikke Tingbjerg, dette er ikke Hellerup! <P> Parkering Skolestien/ Ruten<P> Ideen med at bygge parkering med tag over/ underjord, vil de færreste bruge, dels på grund af indbrud, dels af

frygt, det er meget få der vil gå til en sådan parkering om aftenen

MATERIALE:
storetorv.pdf

Bemærkninger/ Indsigelser til forslag til lokalplan "Store Torv" i Tingbjerg.

Kommunens sagsnr.: 2017-0126471

Ruten.

Bebyggelse i 4 til 5 sal, vil gøre gaden mørkere. At fremrygge bebyggelsen vil skabe indsyn mellem boligerne på siden af Ruten, hvilket ikke er ønsket af beboerne på Ruten.

At det bygges plejehjem til ældre i Ruten vil ikke skabe mere liv, de fleste ældre går ikke ud om aftenen og vil næppe ha deres hus åbent om aftenen. Børne institutioner skaber heller ikke liv eller mere tryghed. Institutionerne er normalt lukkede om aftenen. Hvis man ønsker liv og tryghed, skal der findes mødesteder både om dagen og om aftenen, det kan være cafeer, restauranter, og udepladser, og steder der unge og ældre kan mødes.

Et fremrykket bebyggelse på Ruten forsvinder en hel del parkering-som enhver arkitekt vært sit navn borte vide er A og O hvis man ønsker et brugbart center. Udøver det vil en stor del af det grønne præg forsvinde

Midtfløjene

Det nye forslag på bebyggelse i Midtfløjene, vil helt ødelægge ideen om et grønt frodigt præg, som var arkitekt S.E Rasmussens og havearkitekt C.TH Sørensens ide. Der nye byggeforslag i Midtfløjerne vil endvidere give mindre sollys i gårdrummet eftermiddage og aften, den tid da de fleste beboere har mulighed at bruge gårdrummet.

For beboerne i Midtfløjene 40 og 42 vil få en husgavl få meter fra stue køkken og stue. Endvidere vil beboerne i Midtfløjene 38, 36,34 m fl i sær i stuen vil få udsigt til hus/ og direkte indsyn fra ene siden og ødelægge frodigheden både fra gadesiden og på gårdsiden.

Endvidere vil parkeringspladserne tæt på lejlighederne forsvinde, hvilket vil fremkalde "krig" om pladserne da de fleste beboere i Midtfløjene vil kunde se deres biler-det er ikke et område hvor man stiller sin bil hvor den ikke ses.

Ideen til at bygge ejerlejligheder i Midtfløjne lyder ikke vel overvejet, med lige præcis Midtfløjene som er kendt for ballade og brænder, er nok salget af ejerlejligheder ikke i top. At restaurere de nuværende lejligheder-der ikke er tidssvarende, kunde derimod give resurse stærkere folk til Tingbjerg.

At åbne op vejerne fra Midtfløjene til Ruten vil fremmane det som gjorde at man for nogle år siden satte op bomber på vejene, nemlig - knallert kørning i høj fart mod ruten (bommene blev kørt ned af biler i lang tid- i protest-da bommene gjorde at sælgerne af stoffer ved Ruten ikke kunde flygte hurtigt nok), det er frygteligt naiv tro at kørslen vil blive langsom af at der er smal vej eller børn eller gående-de kender ikke Tingbjerg, dette er ikke Hellerup!

Parkering Skolestien/ Ruten

Ideen med at bygge parkering med tag over/ underjord, vil de færreste bruge, dels på grund af indbrud, dels af frygt, det er meget få der vil gå til en sådan parkering om aftenen

Svar til: 2017-0126474 af: Lena Grantun

APPLICATION DATE

4. february 2018

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Lena Grantun

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Castingsiden

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Midtfløjene 42 sttv

HØRINGSSVAR

Bemærkninger/ Indsigelser til forslag til lokalplan "Store Torv" i Tingbjerg. Kommunens sagsnr.: 2017-0126471 Ruten. Bebyggelse i 4 til 5 sal, vil gøre gaden mørkere. At fremrygge bebyggelsen vil skabe indsyn mellem boligerne på siden af Ruten, hvilket ikke er ønsket af beboerne på Ruten. At det bygges plejehjem til ældre i Ruten vil ikke skabe mere liv, de fleste ældre går ikke ud om aftenen og vil næppe ha deres hus åbent om aftenen. Børne institutioner skaber heller ikke liv eller mere tryghed. Institutionerne er normalt lukkede om aftenen. Hvis man ønsker liv og tryghed, skal der findes mødesteder både om dagen og om aftenen, det kan være cafeer, restauranter, og udepladser, og steder der unge og ældre kan mødes. Et fremrykket bebyggelse på Ruten forsvinder en hel del parkering-som enhver arkitekt vært sit navn borte vide er A og O hvis man ønsker et brugbart center. Udover det vil en stor del af det grønne præg forsvinde Midtfløjene Det nye forslag på bebyggelse i Midtfløjene, vil helt ødelægge ideen om et grønt frodigt præg, som var arkitekt S.E Rasmussens og havearkitekt C.TH Sørensens ide. Der nye byggeforlag i Midtfløjene vil endvidere give mindre sollys i gårdrummet eftermiddage og aften, den tid da de fleste beboere har mulighed at bruge gårdrummet. For beboerne i Midtfløjene 40 og 42 vil få en husgavl få meter fra stue køkken og stue. Endvidere vil beboerne i Midtfløjene 38, 36,34 m fl i sær i stuen vil få udsigt til hus/ og direkte indsyn fra ene siden og ødelægge frodigheden både fra gadesiden og på gårdsiden. Endvidere vil parkeringspladserne tæt på lejlighederne forsvinde, hvilket vil fremkalde "krig" om pladserne-da de fleste beboere i Midtfløjene vil kunde se deres biler-det er ikke et område hvor man stiller sin bil hvor den ikke ses. Ideen til at bygge ejerlejligheder i Midtfløjne lyder ikke vel overvejet, med lige præcis Midtfløjene som er kendt for ballade og brænder, er nok salget af ejerlejligheder ikke i top. At restaurere de nuværende lejligheder-der ikke er tidssvarende, kunde derimod give resurse stærkere folk til Tingbjerg. At åbne op vejerne fra Midtfløjene til Ruten vil fremmane det som gjorde at man for nogle år siden satte op bomber på vejene, nemlig - knallert kørning i høj fart mod ruten (bommene blev kørt ned af biler i lang tid- i protest-da bommene gjorde at sælgerne af stoffer ved Ruten ikke kunde flygte hurtigt nok), det er frygteligt naiv tro at kørslen vil blive langsom af at der er smal vej eller børn eller gående-de kender ikke Tingbjerg, dette er ikke Hellerup! Parkering Skolestien/ Ruten Ideen med at bygge parkering med tag over/ underjord, vil de færreste bruge, dels på grund af indbrud, dels af frygt, det er meget få der vil gå til en sådan parkering om aftenen

Svar til: 2017-0126474 af: Metroselskabet I/S

APPLICATION DATE

2. february 2018

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Metroselskabet I/S

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Metroselskabet I/S

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Metrovej 5

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede brev.

MATERIALE:

cr-x-3p-cr-50-0019.pdf



Københavns Kommune - Byens Udvikling
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V

Att.: Anita Schou Kjølback

Cityringen. Metroselskabet og Hovedstadens Letbanes bemærkninger til forslag til lokalplan "Store Torv" i Tingbjerg.

Kommunens sagsnr.: 2017-0126471

Metroselskabet og Hovedstadens Letbane har den 15. december 2017 modtaget offentlig høring om forslag til lokalplan "Store Torv" Tingbjerg, Brønshøj-Husum.

Lokalplanforslaget muliggør nye boliger, serviceerhverv, plejecenter og daginstitution, samt fastlægger rammerne herfor.

Metroselskabet og Hovedstadens Letbane arbejder i øjeblikket sammen med Københavns Kommune, Gladsaxe Kommune og Region Hovedstaden om en udvidet screening af en letbaneforbindelse mellem Nørrebro Station og Ring 3. I hovedparten af de undersøgte scenarier føres letbanen gennem Ruten og Skolesiden, ligesom flere scenarier indeholder stationer for letbanen på de to gader. I forbindelse med den planlagte udvikling af området bør der derfor tages hensyn til letbanens fremkommelighed. En ringe fremkommelighed får betydning for letbanens hastighed, og dermed passagerunderlag og driftsøkonomi.

Metroselskabet og Hovedstadens Letbane har ingen yderligere kommentarer til denne høring.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet og Hovedstadens Letbane, Areal & Rettigheder på mailadressen: AR-3parts@m.dk.

Med venlig hilsen

Christine Hammer Jespersen

Metroselskabet I/S
Metrovej 5
DK-2300 København S
m.dk

T +45 3311 1700
E m@m.dk

2018-02-02

Svar til: 2017-0126474 af: Sheraz Mudassar

APPLICATION DATE

24. january 2018

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Sheraz Mudassar

VIRKSOMHED / ORGANISATION

B-N1C3

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Ruten 9 st th

HØRINGSSVAR

Der er et problem med den nuværende løsning. Der mangler parkeringspladser og der skal også fokuseres på. Måske parkering på åbent tag ville være en tryk løsning for de beboere der føler sig utrygge i boligområdet og derved ville alle have plads til at parkere. Et sted for de unge ville være en god idé for der er mere fokus på de ældre og de små, med henblik på en ny børnehave og et nyt plejehjem. Men hvad med de unge?

Svar til: 2017-0126474 af: Kit Arndal

APPLICATION DATE

18. december 2017

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Kit Arndal

BY

Søborg

POSTNR.

2860

ADRESSE

Gyngemose Parkvej 55

HØRINGSSVAR

Forslag om belysning på stisystemet mellem Gyngemose park og Langhusvej i Tingbjerg. Jeg er nyligt flyttet til Gyngemose Park i Gladsaxe og kommer jævnligt i Tingbjerg. Det er imidlertid meget mørk, at bevæge sig gennem stisystemet, der forbinder de to bydele om aftenen. Jeg vil derfor foreslå, at der etableres belysning på stisystemet, således at man kan færdes trygt, efter mørkets frembrud. I afsnittet i Lokalplanen: Infrastruktur og forhold til omgivelserne, vil jeg derfor foreslå at der tilføjes etablering af belysning på omtalte stisystem. Hvis Tingbjerg skal blomstre og gro er det vigtigt, at den har kontakt med dets naboer og det forudsætter en ordentlig belysning på stierne, så naboerne trygt kan komme og gå.

Svar til: 2017-0126474 af: Birgit Jørgensen

APPLICATION DATE

18. december 2017

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Birgit Jørgensen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Kobbelvænget 59, 1.tv.

HØRINGSSVAR

Jeg er fuldstændig enig i det første høringssvar fra Lars Nørgaard Andersen hvad skal vi dog med endnu mere beboelse i et område der konstant er på "gettholisten". Det er efterhånden brugt så mange penge og ressourcer på hele området i Tingbjerg og hvad har det nyttet???. Nu vil man så bygge endnu flere lejligheder i et område der er så belastet og alle almindelige fornuftige mennesker ved jo hvad det vil indebære nemlig endnu flere problemer på grund beboersammensætningen. Københavns Kommune kan vel ikke for alvor tro på at folk flytter dertil frivilligt eller måske endda køber noget hvis der skulle komme ejerlejligheder. Tingbjerg er nok stadig et sted som Københavns Kommune anviser socialt dårlig stillede beboere til som de jo har gjort i mange år så det er komplet uforståeligt at der nu skal bygges endnu flere lejligheder.

Svar til: 2017-0126474 af: Anders H

APPLICATION DATE

15. december 2017

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Anders H

BY

Valby

POSTNR.

2500

ADRESSE

Vestager alle 116

HØRINGSSVAR

Det jeg læder her <https://blivhoert.kk.dk/hoering/store-torv-lokalplanforslag> er jeg ikke helt tilfreds med.

Svar til: 2017-0126474 af: Lars Nørgaard Andersen

APPLICATION DATE

15. december 2017

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Lars Nørgaard Andersen

BY

Brønshøj

POSTNR.

2700

ADRESSE

Bækkeskovvej 53

HØRINGSSVAR

Jeg synes det er beskæmmende at man bestræber sig på at "fortætte" bygningsmassen i København. Dels fordi byen er tæt nok bebygget som det er, og det i hvert enkelt tilfælde går ud over grønne friarealer, som man notorisk ved at byens indbyggere sætter stor pris på. Jeg finder det også højst tvivlsomt, selv om det er en prisværdig intention, om man vil lykkes med at ændre beboersammensætningen i Tingbjerg med tiltag som det planlagte. Det har bydelen et alt for dårligt ry til vil lykkes. Endeligt har jeg et indspark til "forvaltningen"... Ordet "solhverv" dækker ikke kun over sommersolhverv, typisk omkring 21-6, men også vintersolhverv, typisk omkring 21-12. Når jeg skriver dette, er det fordi jeg har lagt mærke til man ikke bringer skyggediagrammer visende 21-12 - og man jo kun gisne om hvorfor... Men - mon ikke det er lige fordi det er der skygger er længst i dette land - og derfor mest generende for naboer til det påtænkte nybyggeri...! venlig - men beskæmmet hilsen Lars N.A.