

# 7. Frisættelsesforsøg 2.0 i Kultur- og Fritidsforvaltningen (2018-0230780)

Bilag

## Bilag I - Screening af forsøg af ØKF

Kultur- og Fritidsudvalget skal tage stilling til det videre arbejde i Kultur- og Fritidsforvaltningen med frisættelsesforsøg 2.0.

## Sagsfremstilling

### Indstilling

Kultur- og Fritidsforvaltningen indstiller,

1. at Kultur- og Fritidsudvalget godkender det videre arbejde i Kultur- og Fritidsforvaltningen med Frisættelsesforsøg 2.0

### Problemstilling

Økonomiudvalget (ØU) har den 7. november 2017, på baggrund af opdrag fra Borgerrepræsentationen (BR), besluttet, at Københavns Kommune i perioden 1. januar 2018 til 31. december 2020 skal gennemføre et nyt frisættelsesforsøg ("frisættelsesforsøg 2.0").

Frisættelsesforsøg 2.0 har til formål at frigive tid til og øge kvaliteten i løsningen af kerneopgaven gennem frisættelse fra regler mv. og fokus på nye, innovative tilgange til løsning af kerneopgaven. Fokus i arbejdet med frisættelse vil være på det decentrale niveau. Forsøgene kan indebære ansøgning til relevante myndigheder om dispensation fra eksisterende lovgivning. Undervejs vil ØU blive forelagt en midtvejsevaluering, og ved forsøgets afslutning vil ØU og BR blive forelagt en slutevaluering. I forbindelse med slutevalueringen vil eventuelle frisættelser, der foreslås variggjort og udbredt, fremgå.

### Løsning

Kultur- og Fritidsforvaltningen har gennem en arbejdsgruppe udpeget tre mulige frisættelsesforsøg, som er blevet vurderet af ØKF (jf. bilag I). Desuden er disse forslag blevet forelagt det Centrale Samarbejdsorgan (CSO) og Hoved-MED i Kultur- og Fritidsforvaltningen.

#### 1. Barselsrefusion

Forslaget handler om en mere fleksibel anvendelse af refusion fra Københavns Kommunes barselsfond. Det foreslås, at der kan opnås barselsrefusion til medarbejdere, der er fastansatte og opfylder barselsfondens beskæftigelsesfremmende formål om at skabe "merarbejde".

For at få barselsrefusion i dag er det et kriterium, at der i vikariatet ansættes en midlertidig medarbejder i barselsperioden. Således kan der ikke opnås refusion for en medarbejder, der ansættes i en fast stilling og herefter dækker flere efterfølgende barselsvikariater. I forhold til at kunne skabe flere faste stillinger og sikre et bedre rekrutteringsgrundlag samt et mindre ressourceforbrug til rekruttering og oplæring, ville det være en fordel at kunne fastansætte medarbejdere til at dække barselsvikariater.

#### 2. Fysisk tilstedeværelse ved udstedelse af pas

I dag skal pasansøgeren personligt indgive ansøgning om pas til en kommune og skal afgive fingeraftryk og en underskrift i kommunens påsyn.

Med henblik på at kunne yde københavnere en bedre service er det Københavns Borgerservice vurdering, at brugen af fjernbetjent service via video bør sidestilles med både personligt fremmøde og påsyn af medarbejder, så længe den videobetjente dialog mellem borger og kommune, foregår på fysisk lokation angivet af kommunen. Dette forudsætter formentlig en tilladelse fra de relevante statslige myndigheder.

Et sådant forsøg bør generelt kunne komme alle de forvaltninger til gode, hvor der er et krav om personligt fremmøde, som kan erstattes af en videobetjent dialog. Ofte vil der i en direkte sagsbehandling være behov for en fysisk underskrift til ansøgninger etc, så setup'et forventes at kunne finde anvendelse i andre forvaltninger.

Forsøget forventes ikke at have indflydelse på personaleforhold og arbejdsmiljø.

#### 3. Gebyropkrævning for uafhængte biblioteksreserveringer

På bibliotekerne reserveres og udbringes hvert år en række materialer, som aldrig bliver hentet af borgerne. Hensigten med dette frisættelsesforsøg er at skabe en adfærdændring og dermed give en bedre udnyttelse af bibliotekernes materialer. En forudsætning er, at provenuet bliver på området, og det forbliver udgiftsneutralt. Eksempelvis kunne en introduktion af denne type afgift kombineres med en fjernelse af gebyrer for børn. Københavns Biblioteker vil udarbejde en plan for, hvordan man eventuelt vil rulle et sådant forsøg tilbage igen, dvs. genintroducere gebyrer for sent afleveret børnemateriale. Københavns

Biblioteker overvejer også, at en del af provenuet anvendes til at gøre det lettere at afbestille, at udvikle bibliotekernes app med påmindelser samt oplysningskampagner. Gebyrets størrelse vil tage afsæt i de nuværende gebyrer på biblioteksområdet. Forslaget vil reducere opgaven med opsætning og nedtagning af uafhængte reserveringer fra bibliotekerne. Dette giver personalet mulighed for at løse andre opgaver til glæde for københavnere.

## Økonomi

Indstillingen har ingen økonomiske konsekvenser.

## Videre proces

Såfremt Kultur- og Fritidsudvalget godkender indstillingen, arbejder Kultur- og Fritidsforvaltningen sammen med Økonomiforvaltningen videre med de tre frisættelsesforsøg i regi af frisættelsesforsøg 2.0.

Mette Touborg

/ Signe Jarvad

## Beslutning

### Kultur- og Fritidsudvalgets beslutning i mødet den 11. oktober 2018:

Kultur- og Fritidsforvaltningen bemærkede, at der er følgende rettelse til indstillingen:

Sætningen: ”Desuden er disse forslag blevet forelagt det Centrale Samarbejdsorgan (CSO) og Hoved-MED i Kultur- og Fritidsforvaltningen.” ændres til: ”Desuden er processen for frisættelsesforsøgene blevet forelagt det Centrale Samarbejdsorgan (CSO) og de tre forslag er forelagt Hoved-MED i Kultur- og Fritidsforvaltningen. Forslag for frisættelsesforsøg fra de enkelte forvaltninger fremlægges først for CSO i november”

Kultur- og Fritidsudvalget godkendte, at forvaltningen arbejder videre med forslagene 1 (Barselsrefusion) og 2 (Fysisk tilstedeværelse ved udstedelse af pas).

For så vidt angår forslag 3 (Gebyropkrævning for uafhængte biblioteksreserveringer) bemyndigede Kultur- og Fritidsudvalget forvaltningen til at arbejde videre med en analyse mv. af det omhandlede problem med uafhængte biblioteksreserveringer, dog ikke for så vidt angår forslaget gebyrbel. Udvalget vurderer, at indsamling og opbevaring af oplysninger om, hvilke grupper af lånere, der ikke afhenter reserveringer, vil tjene et legitimt formål i forbindelse med analysen. Kultur- og Fritidsforvaltningen vender herefter tilbage til Kultur- og Fritidsudvalget i sagen.



19. september 2018

Sagsnr.  
2018-0230780

Dokumentnr.  
2018-0230780-1

Sagsbehandler  
Jacob Urup Nielsen

### Bilag 1 - Screening af KFF's forslag til frisættelsesforsøg fra ØKF

Som en del af processen for frisættelsesforsøg 2.0 har ØKF/KS foretaget en screening af de enkelte forvaltningers frisættelsesforsøg. Nedenfor findes ØKF/KS's tilbagemeldinger vedr. de tre frisættelsesforsøg, som er foreslået af Kultur- og Fritidsforvaltningen:

#### **Forslag 1** (frisættelse fra reglerne om barselsrefusion):

"I forhold til forslag 1 (frisættelse fra reglerne om barselsrefusion, således at det ikke er nødvendigt at slå et barselsvikariat op, hver gang der er en medarbejder, der skal holde barselsorlov) har Center for Personalejura og HR i ØKF/KS foretaget en screening og i den forbindelse fået en tilbagemelding fra Center for Finans (CFF) i KS. CFF har oplyst, at centeret gerne bidrager til frisættelsen under forudsætning af, at en række forudsætninger opfyldes, herunder at de ansatte, der vikarierer for den orlovshavende skal stå i overnorm, at en specifik indberetningsproces følges, og at der udarbejdes en kort vejledning til formålet hos såvel KS som KFF."

Generelt for **forslag 2** (frisættelse fra ekstern regel om fysisk tilstedeværelse ved udstedelse af pas) og **forslag 3** (frisættelse fra eksterne regler om gebyropkrævning for uafhængede biblioteksreserveringer):

"I forbindelse med processkridtet vedrørende screening af forslag 2 & 3 har KFF været i dialog med ØKF/KS, og der har i den forbindelse været en fælles forståelse om, at det er mest hensigtsmæssigt, at KFF selv indledte en dialog med de relevante statslige myndigheder, idet der lokalt er et større kendskab til de konkrete faglige aspekter af frisættelsesønskerne".

**Forslag 2** (frisættelse fra ekstern regel om fysisk tilstedeværelse ved udstedelse af pas):

"I forhold til forslag 2 (frisættelse fra ekstern regel om fysisk tilstedeværelse ved udstedelse af pas) har vi noteret, at der, er enighed om, at sagen – hvis indstillingen godkendes – fremmes som en konkret anmodning til det relevante ministerium om, at man tolker brugen af fjernbetjent service via video som dækkende for både personligt fremmøde og påsyn af medarbejder, så længe den

**HR og Strategi**

Nørre Søgade 35  
1370 København K

EAN nummer  
5798009780577

videobetjente dialog mellem borger og kommune foregår på fysisk lokation angivet af kommunen.”

**Forslag 3** (frisættelse fra eksterne regler om gebyropkrævning for uafhængede biblioteksreserveringer):

”I forhold til forslag 3 (frisættelse fra eksterne regler om gebyropkrævning for uafhængede biblioteksreserveringer) har vi noteret, at I i centralforvaltningen i KFF afklarer med de enkelte lokale enheder, hvorvidt de ønsker, at sagen køres som et rent frisættelsesforsøg, eller om der er ønske om, at sagen i stedet fremmes under den udvidede udfordringsret.”