

## Bilag 1

### **Teknik- og Miljøudvalgets høringsvar til Kultur- og Fritidsudvalget vedrørende: Én indgang for frivilligheden i København**

Dette høringsvar skal ses som en direkte forlængelse af det høringsvar Teknik- og Miljøudvalget afgav til Kultur- og Fritidsudvalget den 7. februar 2011 vedrørende en revision af Københavns Kommunes Frivillighedspolitik.

Kultur- og Fritidsudvalgets forslag om én samlet indgang for frivilligheden, er overordnet set en positiv udvikling af frivillighedsarbejdet i Københavns Kommune.

Teknik- og Miljøudvalget er meget bevidst om betydningen af det frivillige arbejde og der bliver arbejdet med frivillighed på flere områder i Teknik- og Miljøforvaltningen. Teknik- og Miljøforvaltningen har afholdt flere arrangementer, hvor københavnere har været med til at samle affald. Der samarbejdes også med frivillige om forgrønning af byen og forskellige projekter i parkerne. Teknik- og Miljøforvaltningen har samlet alt myndighedsarbejde vedrørende arrangementstilladelser under ét og på den måde gjort det lettere, blandt andre for frivillige, at holde arrangementer.

Af nedenstående grunde, er det dog Teknik- og Miljøudvalgets holdning, at arbejdet med frivillighed i Teknik- og Miljøforvaltningen, skal forblive forankret i fagforvaltningen.

#### **1) *Frivillighed er i en etablerings- og udviklingsfase***

Det er noget relativt nyt, at Teknik- og Miljøforvaltningen er begyndt at arbejde direkte med frivillighed. Teknik- og Miljøforvaltningen begyndte at forholde sig aktivt til det på et strategisk niveau, da man i 2010-2011 udviklede et inspirationskatalog for frivillighed i byens grønne og blå områder. I 2012 fortsætter arbejdet med frivillighed og der udarbejdes en fælles frivillighedsstrategi i Teknik- og Miljøforvaltningen. Arbejdet med frivillighed er ikke samlet under ét i Teknik- og Miljøforvaltningen, men foregår decentralt, da der er stor forskel på, hvordan de forskellige fagcentre i Teknik- og Miljøforvaltningen arbejder med frivillighed. Arbejdet med frivillighed er meget tæt forbundet med det lokale arbejde, der udføres i de forskellige dele af Teknik- og Miljøforvaltningen og dette gør det frivillige arbejde vanskeligt at systematisere.

#### **2) *Det frivillige arbejde er meget tæt forbundet med det lokale arbejde og vil derfor lide under at blive adskilt herfra***

Frivillighedsarbejdet i Teknik- og Miljøforvaltningen er tæt forbundet med driften af de grønne områder og renholdelse af byen, dvs. det lokale fagtekniske arbejde, der udføres i forvaltningen. Mange frivillige henvender sig igennem det lokale personale som f.eks. gartnere og renovationsfolk, og udfører efterfølgende det frivillige arbejde i samarbejde med dem. Den daglige kontakt mellem det administrative og det udegående personale er afgørende for samarbejdet. Center for Frivillighed vil medføre en potentiel dekobling fra det lokale faglige arbejde, noget Kultur- og Fritidsforvaltningen selv nævner som en mulig risiko. Udspillet fra Kultur- og Fritidsudvalget vil skabe større afstand mellem frivillige og de kommunale medarbejdere, som de frivillige vil i kontakt med for at gennemføre projekterne. Derved tilføres en omvej for borgerne og konsekvensen kan blive at virkelysten og det frivillige initiativ kan drukne i kommunalt bureaukrati. Medarbejderne i Teknik- og Miljøforvaltningen (bl.a. gartnere, parkforvaltere, gadefejere m.fl.)

befinder sig derude, hvor borgerne er. Med andre ord vil udspillet 'Én indgang for frivilligheden i København' betyde, at der oprettes administrative stillinger, som vil sidde meget længere væk fra marken, parken og gaden, hvor hele frivillighedsindsatsen i Teknik- og Miljøforvaltningen foregår.

Endvidere vil et Center for Frivillighed i praksis mangle den faglige viden og det relevante kendskab til Teknik- og Miljøforvaltningens opdeling og ansvarsområder. Får Center for Frivillighed en henvendelse fra nogle frivillige, kan de højst sandsynligt ikke svare på noget konkret, da de først skal igennem det faglige center i Teknik- og Miljøforvaltningen for at få praktisk viden eller planlægge det pågældende projekt. Det betyder dels, at de ikke kan give nogen konkret viden til de frivillige; dels at det kan tage flere dage inden de får fat i den rigtige person i det faglige center. Herefter vil de skulle planlægge et møde med det faglige center, før de igen kunne gå tilbage til de frivillige. Den hurtige og smidige sagsgang vil derfor blive forhindret.

Kort sagt risikerer Center for Frivillighed at blive et unødigt lag af bureaukrati, der kan gøre forløbet længere og dermed få de frivillige til at droppe deres initiativ. Et Center for Frivillighed vil, i forhold til arbejdet med frivillighed i Teknik- og Miljøforvaltningen, tilføje en administrativ omvej.

**4) *Kultur- og Fritidsudvalget fokuserer meget på foreningslivet. Det er en anden type frivillige, der engagerer sig inden for de områder Teknik- og Miljøforvaltningen dækker. Det er en frivillighed, der ikke kan systematiseres på den måde, der lægges op til af Kultur- og Fritidsudvalget***

De frivillige, der kontakter de forskellige centre i Teknik- og Miljøforvaltningen, er ofte uorganiserede og er motiveret af en faglig tilgang. Det er meget forskellige former for frivillighed og er sjældent en del af det etablerede foreningsliv. Hvis frivilligheden bliver centraliseret ét sted, kan det være svært at møde dem på deres måde og understøtte dem, der hvor de har brug for det.

**5) *Der er ikke medarbejdere, der udelukkende arbejder med frivillighed i Teknik- og Miljøforvaltningen***

De fleste centre i Teknik- og Miljøforvaltningen har medarbejdere, der er ansvarlige for det frivillige arbejde relateret til deres fagområde, men ingen er ansat fuldtid til at være ansvarlig for det. Der er ikke bestemte medarbejdere i forvaltningen, der udelukkende arbejder med frivillighed. Opgaver der relaterer sig til frivillighed er spredt ud i forvaltningens centre og fylder marginalt for den enkelte medarbejder.

Teknik- og Miljøforvaltningens Center for Trafik, har en afdeling, der er i kontakt med mange frivillige. Denne afdeling giver dog udelukkende arrangementstilladelser og varetager dermed en myndighedsopgave, der ikke har noget med frivillighedsarbejdet at gøre. Denne afdeling sikrer at afholdelsen af arrangementer lettes, da udstedelsen af tilladelser, til *alle typer* arrangementer, sker ét sted i forvaltningen.

Da tilladelser til arrangementer på offentlig vej gives jf. Vejloven, vil en flytning af denne myndighedsopgave fra Teknik- og Miljøforvaltningen til Kultur- og Fritidsforvaltningen, i høj grad besværliggøre de sagsgange i Teknik- og Miljøforvaltningen, hvor andre forhold der også vedrører Vejloven også optræder, eksempelvis gravetilladelser, opstilling af containere, overkørsler og trafikplanlægning.

### **Økonomi i forslaget: Én indgang for frivilligheden i København**

Ud fra Kultur- og Fritidsforvaltningens beskrivelser af opgaver og årsværk, peges der på at ressourcerne skal overføres fra Teknik- og Miljøforvaltningens Center for Trafik, der varetager arrangementshåndtering i forvaltningen. Der gives dog udelukkende arrangementstilladelser og varetages dermed en myndighedsopgave, der ikke har noget med frivillighed at gøre.

Der er dermed ikke ansat medarbejdere i Teknik- og Miljøforvaltningen til udelukkende at arbejde med frivillighed. Overdragelsen af 4-6 årsværk og op til 1 mio. kr. til et frivillighedscenter under Kultur- og Fritidsforvaltningen, svarer derfor ikke til det reelle ressourceforbrug i Teknik- og Miljøforvaltningen.