



Notat

Bilag 7 Forvaltningens bemærkninger til høringsvar

I forbindelse med ansøgning om indretning af en McDonalds restaurant med tilhørende udeservering og opsætning af skiltning hertil på Østre Allé 40 er der gennemført naboorientering efter planloven af to omgange.

Naboorienteringen er sendt til 221 personer og virksomheder samt til Østerbro Lokaludvalg.

I første høringsperiode fra den 16. februar til den 2. marts er der indkommet 24 høringsvar. Herudover har forvaltningen modtaget 65 indsigelser fra omkringboende, som ikke har modtaget naboorienteringen.

I anden høringsperiode fra den 17. april til den 8. maj er der indkommet 17 høringsvar og desuden 68 indsigelser fra omkringboende, som ikke har modtaget naboorienteringen.

Der er ikke fuldstændigt sammenfald mellem høringsvar og indsigelser i første og anden høringsperiode. De samlede høringsvar og indsigelser er kort resumeret og vurderet nedenfor og kan findes i deres fulde form i bilag 4 "Høringsvar – naboorientering 1" og bilag 5 "Høringsvar – naboorientering 2. Bilag 6 og bilag 8 indeholder ansøgers svar på hver af de to høringer.

Høringsvar og indsigelser kan grupperes i følgende emner:

1. Støjgener
2. Lugtgener
3. Affald
4. Kundernes adfærd
5. Facade og skiltning
6. Lysgener
7. Trafik og parkering
8. Ejerforhold og koncept
9. Nuværende gener forøges

Ad 1) Støjgener

20-05-2026

Sagsnummer I F2
2026 - 4426

Dokumentnummer i F2
245183

Sagsnummer eDoc
2026-0080962

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Njalsgade 13
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

154 hørings svar og indsigelser vedrører støj. Mange mener, at etablering af en fastfood restaurant vil give anledning til uro og støj til sent om aftenen. Der er bekymring om støjgener fra restaurantens besøgende, fra øget kundetraffic, fra varelevering, fra affaldshåndtering, fra ventilationsanlæg og fra knallerter, der udbringer mad fra restauranten.

Ansøgers svar: Der etableres et nyt ventilationsanlæg, hvor der indarbejdes støj dæmpende foranstaltninger, så det sikres at miljøstyrelsens grænseværdier overholdes.

Forvaltningens bemærkninger: Forvaltningen kan ikke regulere støj fra aktiviteter på offentlig vej. Forvaltningen kan regulere støj fra ventilationsanlæg, varelevering, affaldsafhentning, udeservering og oprydning på Parkens egen matrikel.

Ad 2) Lugtgener

66 hørings svar og indsigelser vedrører lugtgener. Flere indsigere er bekymrede for at restauranten vil give anledning til lugtgener fra ventilationsanlæg.

Ansøgers svar: Der etableres nyt ventilationsanlæg i overensstemmelse med gældende lovgivning. Der anvendes UV-C teknologi til at nedbryde fedtpartikler, lugtstoffer og organiske forbindelser i afkastluften.

Forvaltningens bemærkninger: Forvaltningen har mulighed for at regulere væsentlige lugtgener fra restauranters ventilationsanlæg.

Ad 3) Affald

143 hørings svar og indsigelser vedrører affald. Flere anfører, at restauranten vil give øget affald i form af affald fra restaurantens drift og i form af gæsternes affald, som vil medføre overfyldte skraldespande i omgivelserne og affald, der smides på gaden og i Fælledparken. Flere skriver, at der allerede i dag er en del skrald efter arrangementer i Parken. Flere er bekymrede for, at affaldet kan betyde flere rotter. Nogle indsigere efterlyser oplysning om, hvordan man sikrer renhold af omgivelserne.

Ansøgers svar: McDonald's medarbejdere samler skrald op i området omkring hver restaurant og hjælper på den måde med at holde nærmiljøet rent.

Forvaltningens bemærkninger: Restaurantens affald placeres på egen matrikel bag lukket hegn og låge. Fastfoodrestauranter giver erfaringsmæssigt affald i omgivelserne omkring restauranten og langs gader der fører til metrostationer. Forvaltningen har ikke mulighed for at pålægge restauratører at fjerne affald i det offentlige rum.

Ad) 4 Kundernes adfærd

63 hørings svar og indsigelser vedrører adfærd. Mange skriver, at de er bekymrede for, at restauranten vil medføre mere aktivitet om aftenen og vil tiltrække fulde kunder, som kan have en larmende og problematisk adfærd på vej til og fra restauranten og ved ophold udendørs.

Mange nævner urineri i omgivelserne som et problem og nogle er bekymrede for fysisk og verbal chikane samt truende adfærd.

Forvaltningens bemærkninger: Forvaltningen har ikke mulighed for at regulere kundernes adfærd i det offentlige rum og på naboejendomme.

Ad 5) Facade og skiltning

46 hørings svar og indsigelser vedrører skiltning og facadeudformning. En del anfører, at skiltningens udseende ikke er tilpasset til omgivelserne og vil skæmme facaden.

Ansøgers svar: Ansøger har fjernet facadebeklædning og ændret skiltningen efter første naboorientering

Forvaltningens bemærkninger: Forvaltningen vurderer, at den type af skilt, der er søgt om i anden omgang, svarer til det sædvanlige indenfor lokalplanområdet og er i overensstemmelse med kommunens retningslinjer for skiltning.

Ad 6) Lysgener

65 hørings svar og indsigelser mener, at den ansøgte skiltning vil give anledning til lysgener.

Svar fra ansøger: Skiltene leveres med automatisk lysregulering, der tilpasser sig til lysforholdene over døgnet. Lyset i skiltene slukkes udenfor åbningstid.

Forvaltningens bemærkninger: Forvaltningen vurderer, at den ansøgte belysning af skiltene svarer til det sædvanlige for butikker og restauranter og er i overensstemmelse med kommunens retningslinjer for skiltning. Hvis lysskilte er til gene for omgivelserne, kan kommunen ved påbud efter byggelovens § 6D, stk. 2, kræve regulering af skiltenes lys.

Ad 7) Trafik og parkering

157 hørings svar og indsigelser vedrører trafikale forhold. Flere skriver, at restauranten vil medføre øget biltrafik samt standsning og parkering. Der vil desuden være øget varelevering samt trafik af bude, der henter mad til udbringning.

Forvaltningens bemærkninger: Det er forvaltningens vurdering, at der er tilstrækkelig parkering på ejendommen. Der vil ikke være krav om etablering af flere parkeringspladser, da ejendommens etageareal ikke udvides. Forvaltningen har ikke mulighed for at regulere trafikken på offentlig vej.

Ad 8) Ejerforhold og koncept

36 indsigelser og hørings svar vedrører McDonalds ejerforhold og koncept. Flere skriver, at man af politiske årsager ikke bør tillade etablering af en amerikansk kæderestaurant. En del mener, at kæden serverer usund mad med stor klimabelastning.

Forvaltningens bemærkninger: Forvaltningen kan iht. planloven ikke inddrage kædens ejerforhold og koncept i en afgørelse om dispensation fra lokalplanen.

Ad 9) Nuværende gener forøges

I en stor del af høringssvarene og indsigelserne anføres det, at beboerne i det omkringliggende område allerede i dag er plaget af gener i forbindelse med fodbold og andre arrangementer i Parken og fra aktiviteter i Fælledparken. Generne omfatter støj fra publikum, fra varelevering og fra oprydning og affaldshåndtering samt musik fra soundbokse i Fælledparken i sommerhalvåret. Beboerne i Brumleby gør opmærksom på, at de er særligt generede af støj, da bebyggelsen er fredet og de derfor ikke må udskifte til støjdæmpende vinduer.

Der er desuden gener fra lys i området før og efter kampe og fra fodboldbanens vækstlys. Derudover er flere generet af affald og urinering i området omkring Parken. Mange er bekymrede for, at de nuværende gener vil blive forøget med etablering af en fastfoodrestaurant i Parken.

En del naboer skriver, at lokalplanen ikke giver de omkringboende den beskyttelse mod gener, som de mener, de blev stillet i udsigt ved lokalplanens vedtagelse.

Forvaltningens vurdering: Forvaltningen kan ikke afvise, at en fastfoodrestaurant vil medføre øgede gener for lokalområdet.