

NOTAT

BILAG 2

5. oktober 2006

Journalnr.
312909

/

Liste over hørings svar om forslag til nyt tilsynskoncept

1. 13.09.06 Fællesorganisationen af Bruger- og Pårørenderåd ved Københavnske plejehjem
2. 26.09.06 Dansk Sygeplejeråd – Hovedstadens amtskreds
3. 29.09.06 Bruger/pårørenderådet Norges Minde
4. 01.10.06 Plejehjemskomiteen af 1965
5. 02.10.06 Fonden Mariehjemmene
6. 03.10.06 Samvirkende Menighedsplejer
7. 04.10.06 Ældrerådene – formandsgruppen
8. 04.10.06 FOA Social- og Sundhedsafdelingen
9. 04.10.06 Ældrerådet Indre By

Ældrestaben
Center for Faglig Udvikling

Sjællandsgade 40
2200 København N

Telefon
35 30 35 30

Telefax
35 30 39 50

Direkte telefon
35 30 35 22

E-mail
Lars.bo.bulow@suf.kk.dk

www.kk.dk

Kbh. d. 13. september 2006.

Høringssvar fra FO-BPR til forslag til nyt tilsynskoncept vedr. plejehjem m.m.

Fællesorganisationen af Bruger- og Pårørenderåd ved københavnske plejehjem finder det utilfredsstillende, at de enkelte Bruger- og Pårørenderåd ikke er høringspartnere i denne sag. Med en svarfrist på 4 uger er det umuligt at tilgodese demokratiske spilleregler i organisationen, hvorfor de enkelte BPR vil blive opfordret til at afgive deres syn på forslaget.

Vi finder det godt, at der foreslås ændring i det bestående tilsynskoncept, som langt fra altid har kunnet opfange de reelle forhold i sektoren.

Til selve forslaget har vi følgende kommentarer:

- I lighed med Ø og F finder vi, at tilsynsforpligtelsen skal forblive i kommunalt regi. Det er kommunens politikere, der sætter standarderne for pleje og omsorg. Derfor er det også politikernes forpligtelse, at skaffe sig tilbagemeldinger fra kommunalt ansatte fra sundhedsforvaltningen om, hvorledes standarderne virker i det daglige. Det er udenforstående dårligt i stand til.
Det har været helt forkert, at det nuværende tilsyn har refereret til sundhedsforvaltningen og ikke til politikerne, som er i stand til at ændre uhensigtsmæssige vilkår.
Flere BPR har erfaret, at plejhjemsledelserne bliver tillagt ansvar for forhold, som vitterligt burde tillægges politikerne i såvel økonomi- som sundheds- og omsorgsudvalg.
- Ligeledes tilslutter vi os de to partiers ønsker om at få oplyst konsekvenserne af andre kommuners organisering af tilsynet.
- Vi anbefaler, at beslutningen udskydes, så ovennævnte konsekvenser, udarbejdelse af et alternativ til udbudsforslaget og indarbejdelse af konsekvenserne af det bebudede lovforslag kan danne grundlag for den politiske beslutning.
- Det er godt, at tilsynet fremover skal fokusere på pleje og omsorg. Ideen med at anvende rapporterne til at højne niveauet finder vi udmærket, især hvis den indbefatter, at politikerne gøres opmærksomme på, når vilkårene i sektoren vanskeliggør realisering af ønskværdige korrektioner.
Rapporterne omhandler i dag mange forhold, som plejhjemsledelserne overhovedet ikke har indflydelse på. Dette gør sig især gældende på almene plejeboligafdelinger.
- Bortfald af dobbeltkontrol med medicinering og deraf følgende forvirring hilser vi med glæde. Især hvis kommunens politikere vil prøve at påvirke Folketinget til, at BPR også bliver høringsberettigede til embedslægerapporter, så disse kan få værdifulde oplysninger fra BPR.

KOMMENTARER TIL KONCEPTET:

- De uanmeldte besøg er efter det beskrevne dækkende, især hvis det fra gang til gang sikres, at det ikke er de samme beboere, der interviewes. Her kunne man samarbejde med stedets BPR. Hvis hvert BPR i begyndelsen af året udarbejdede en liste til tilsynet over beboere, der kunne og var villige til at deltage i interviews, kunne et uanmeldt tilsyn bedre leve op til sit navn. Tilsynet kunne også bede såvel ledelsen som BPR om årligt at indsende en "selvangivelse". Disse kunne danne udgangspunkt for de fokusområder, tilsynet ville undersøge nærmere.
- Vi går ud fra, at indikatoren "hverdag på plejehjem" indeholder vurdering af fællesmåltider og -aktiviteter.
- Det er ikke let at blive klog på de ekstraordinære tilsyn, når der på side 3 står, at hvert plejehjem vil få et sådant indenfor en fireårig periode, mens teksten på side 6 kan læses som om, det kun er plejehjem, der vurderes tilfredsstillende, som skal have dette tilsyn. Det er godt, hvis plejehjemmene kan inspirere hinanden, men det må kunne organiseres på en anden måde udenfor tilsynets rammer.
- Formålet med anmeldte tilsyn bør være at afdække, hvordan kvalitetsstandarderne virker, hvor de kan forbedres og hvor der eventuelt skal sættes ekstraressourcer ind for at få dem opfyldt. Kun med et sådant formål har det værdi at lave fokusgruppeinterview med beboere og BPR. Igen må det pointeres, at det skal være forskellige beboere hver gang. I tilgift kan tilsynene afdække styrker og svagheder ved de enkelte hjemms måde at udmønte standarderne på. Hvis rapporterne fremover vil være mere anerkendende og værdsættende vil det betyde meget for arbejdsglæden på plejehjemmene.
- Intentionerne i opfølgingsprocessen og høringsmetoden lyder lovende for et bedre samarbejde.
- Der skrives ingen steder i forslaget noget om at offentliggøre plejehjemmenes organisationsplaner. Det er en stor mangel i rapporterne, at det ikke fremgår, hvordan de enkelte plejehjem har organiseret fordelingen af personalet. En oversigt over personalet i dag- aften- og nattevagter viser noget om stedets muligheder for at give pleje og omsorg i løbet af døgnet. Det vil også afsløre for politikerne, hvordan den aktuelle personalesituation er, hvis den kan sammenholdes med en oplysning om sygefraværsprocenten og vakance procenten. Ofte har rapporterne givet indtryk af, at tilsynet ikke har kendt organisationsplanen.
- Vi opfordrer kommunen til alvorligt at overveje at få tilsynet certificeret eller akkrediteret hos f. eks. DANARK.

Med disse kommentarer og anbefalingen om at udskyde beslutningen tilslutter FO-BPR sig initiativet til at ændre tilsynet med plejehjemmene i København.

Med venlig hilsen
Ellen Herkild, formand.

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen
Ældrestaben – center for faglig udvikling
Sjællandsgade 40
2200 København N.
Att.: Lars Bo Bülow

Den 26. september 2006
Ref.:
Medlems nr.:
Sagsnr.:

Høringsvar på forslag til nyt tilsynskoncept vedr. plejehjem m.v.

Dansk Sygeplejeråd Hovedstadens amtskreds (DSR) takker for at blive inddraget i Sundheds- og Omsorgsudvalgets (SOU) beslutningsproces.

Indledningsvis vil vi sige, at DSR naturligvis gerne medvirker i et omsorgspanel og vi håber udvalget finder denne mulighed for sparring relevant i fremtiden.

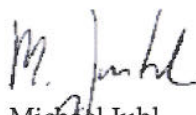
DSR finder det nye tilsynskoncept spændende og vi er specielt positive overfor justeringer vedrørende **en anerkendende og værdsættende metode**. Ligeledes er det en forbedring med et øget **handlingsvejledende sigte**. DSR vil som i vores høringsvar vedr. brugertilfredshedsundersøgelsen, gøre opmærksom på vores bekymring om validiteten af resultater fra brugerundersøgelserne og dermed hvor anvendelige de vil være i sammenkoblingen med tilsynskonceptet?

Som tilsynskonceptet beskrives gennemført lyder det positivt, men generelt finder DSR det bekymrende, at man vælger at bruge yderligere ressourcer på kontrol og tilsyn frem for at bruge pengene på direkte borgerrelaterede opgaver.

Om det fremtidige tilsyn skal være i offentlig eller privat regi mener DSR ikke er afgørende for om tilsynet er uvildigt. Det der er afgørende er at man sikre mod inhabilitet og, at metoden samt kvaliteten i tilsynet opleves som anerkendende, værdsættende og med handlingsvejledende opfølgingsplaner. Om dette er tilfældet, mener DSR, at SUO selv skal undersøge ved at spørge de involverede partere. Denne opgave bør ikke privatiseres!

Med venlig hilsen

Vibeke Westh
Amtskredsformand


Michael Juhl
Næstformand

Hovedstadens Amtskreds

Linnésgade 25, 2.sal
DK-1361 København K

Åbningstid:
Mandag 9-14, tirsdag 12-16
onsdag 9-14, torsdag 8-14
fredag 9-14

Tel +45 33 11 13 55
Fax +45 33 15 06 15

hov@dsr.dk
www.dsr.dk

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen
Sjællandsgade 40
2200 København N
Att.: Lars Bûlow

29.09.2006

Høringssvar vedr. forslag til nyt tilsynskoncept vedr. plejehjem m.v.

Jeg har gjort mig bekendt med indholdet af beslutningsprotokollen. Jeg kan forstå, at man har gjort sig mange tanker om ændringen af konceptet, men efter min mening med forkert fokus. Man kan jo føre alt det tilsyn, man vil, hvis det er umuligt at opretholde den standard og de regler der kræves overholdt, med de ressourcer der er tilstede.

De anmeldte syn forløber som regel over en hel dag efter en fastlagt skabelon, med bl.a. interview med beboere og personale. Rådet er ikke bekendt med udvælgelsen, men personalet har hver gang udtrykt tilfredshed med alt, og beboerne er meget tilfredse med forholdene. Hvorfor opstår der så gang på gang disse utålelige skandaler?

Naturligvis må det glæde myndighederne, at forholdene ifølge tilsynet er så gode, men det svarer ikke ganske til de iagttagelser og samtaler vi som råd har med bl.a. beboere og pårørende. Når rådsmedlemmerne under samtalerne med tilsynet bl.a. påpeger den udbredte anvendelse af vikarer og afløsere og at vi mener, at den kærlige og stærke kerne af faste medarbejdere løfter en endog meget tung opgave og ansvar samt uddannelsen og rekrutteringen af social- og sundhedsstuderende lader så meget tilbage at ønske, er standardsvaret :”ja, men det er en politisk beslutning. Det må I tale med politikkerne om”. Og intet af samtalen er herefter anført i rapporten.

Det forekommer ansvarsforflygtigende at sende tilsynsopgaven i udbud til et profit orienteret firma. Der må mange kompetente mennesker indenfor systemet, der kan løfte denne opgave, såfremt opgaven bliver rigtigt stillet. Man må da kunne indskærpe over for tilsynsenheden at referere virkelighedsnært og loyalt. Ellers bliver fejl jo aldrig rettet, og man vil kun kunne vente på næste skandale.

Jeg vil indtrængende opfordre udvalgets medlemmer til at deltage en dags tid eller mere i hverdagen på et plejehjem, således at man ved selvsyn kan stifte bekendtskab med virkeligheden. Hvis I ikke kender problemerne, kan I heller ikke træffe de rigtige beslutninger.

Tilsynsinstitution, beslutningsprotokoller om brugerdemokrati og tilfredshedsundersøgelser, embedslægetilsyn, arbejdstilsyn, egenkontrol, dokumentation af medicin o.a., evalueringer af bruger/pårørenderåd osv osv denne uendelige fødekæde af administration, der påhviler tungt ovenpå hvert enkelt plejehjem, kunne formentlig på

sigt reduceres væsentligt, hvis man vendte hele problematikken på hovedet og nytænkte området:

De, der leverer samværet og omsorgen personalet – har gennem længere tids nedskæringer for en dels vedkommende erkendt, at de ikke mere kan klare at være i systemet, og har derfor fundet anden beskæftigelse. Området har fået karakter af lavstatus. Det er i den del af problematikken man bør sætte en stor del af ressourcerne ind. Ved at løfte uddannelsen og virkeligheden på plejehjemmet ud af rekrutteringsdødvandet og lade respekten for de gamle medborgere komme i højsædet, vil man på sigt kunne reducere kontrolmekanismer og regeltyrani, der i dag udsuger systemet for omsorg og samvær, og lægger en kvælende dyne over alle plusordene, som man støder på overalt i dynger af rapporter og andre publikationer:

RESPEKT, DIALOG, TILLID, ENGAGEMENT OG UDVIKLING.

Jeg har været tilstede i systemet i 8 år. Jeg ved, hvad jeg taler om.

Med venlig hilsen

Antoinette Glistrup
Formand for bruger/pårørenderådet

Pk 65 af 19

PLEJEHJEMSKOMITEEN af 1965

Nyborrevej 4

4791 Borre

Tlf.: 55 81 27 52

Borre, den 1. oktober 2006.

Til Københavns Kommune
Sundheds- og Omsorgsforvaltningen
Att.: Lars Bo Bülow
Sjællandsgade 40
2200 København N.

Vedr.: 5. – SOU274/2006 J.nr. 45/99 – Forslag til nyt tilsynskoncept vedr. plejehjem mv.

Forretningsudvalget for Plejehjemskomiteen af 1965 har på sit møde den 26. september 2006 drøftet problemstillingen omkring brugertilfredshedsundersøgelse i 2006.09.28.

Plejehjemskomiteen af 1965 finder, at tilsyn med pleje- og omsorgssektoren er kommet ud på et overdrev, så det går ud over omsorgen.

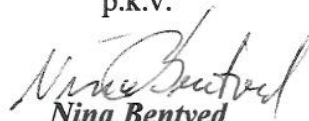
Der går megen omsorgstid for den daglige ledelse med at gennemgå rapporter, udarbejde tiltag og formidle det videre til det øvrige personale. Med andre ord, der er behov for mere omsorgstid og mindre administrationstid.

I betragtning af, at ministeren har meddelt at hun vil fremlægge et lovforslag om tilsyn, finder Plejehjemskomiteen af 1965 det på nuværende tidspunkt overflødigt at indarbejde et nyt koncept, for derefter at skulle ændre det inden for de næste 1-1½ år.

I den mellemliggende periode vil Århus modellen være et godt alternativ.

Med venlig hilsen

p.k.v.


Nina Bentved
Formand


Per Søndergaard Sørensen
forretningsfører



FONDEN *Marie* HJEMMENE

Ældrestaben
Center for Faglig Udvikling
Sjællandsgade 40
2200 København N

Att.: Lars Bo Bûlow

MODTAGET

- 2 OKT. 2006

SUNDHEDSFØRVALTNINGEN
BESTILLERSTABEN

2. oktober 2006

Høringssvar vedrørende brugertilfredshedsundersøgelse blandt beboere på plejehjem og i plejeboliger efteråret 2006.

Fonden Mariehjemmene takker for at have fået ovennævnte til høring.

Et almindeligt kritikpunkt ved kvalitetsmålinger er, at de alene koncentrerer sig om det målbare og derfor har svært ved at give et billede af det daglige miljø i plejeboligerne. Fonden Mariehjemmene finder det derfor godt, at der iværksættes en brugerundersøgelse, der tager sit udgangspunkt i beboernes oplevelse af den tilværelse, der er deres - i plejeboligerne.

Når man gennemfører en brugerundersøgelse, hvor alle beboere bliver spurgt, er der grænser for den detaljeringsgrad, der kan praktiseres. Man kan derfor stille spørgsmål ved, om ikke en totalundersøgelse er kostbar i forhold til det merudbytte, den giver.

Fonden Mariehjemmene finder dog, når undersøgelsen inddrages i tilsynsarbejdet i de enkelte plejeboliger, at det er et godt initiativ og et godt udgangspunkt for tilsynene.

Høringssvar vedrørende nyt tilsynskoncept vedrørende plejehjem mv.

Fonden Mariehjemmene finder, at en kvalificeret tilsynsordning i høj grad er central for friplejehjem/friplejeboliger, og at den skitserede ordning ser god ud, idet den giver en klar opgavefordeling mellem det uanmeldte og det anmeldte tilsyn.

Det forhold, at tilsynsopgaven skal udføres af en uafhængig virksomhed, ser - ud fra udvalgsindstillingen og oversigten over tilsynsopgaverne - ud til at indebære, at forvaltningens erfaringer med samarbejdet med plejeboligerne ikke belyses, men man går ud fra, at den tilsynsførende i sine forberedelser af tilsynet sikrer sig et kvalificeret billede af dette samarbejde.

Det forventes, at de tilsynsførende kan arbejde i en dialogform og en proces, der er anerkendende og udviklende. Det er derfor tilfredsstillende at kunne notere sig, at der synes at være taget god hånd herom ved de efterfølgende evalueringer af tilsynsprocessen.

Generelt er plejeboligernes bestyrelsesrolle ikke belyst. Fonden Mariehjemmene finder det vigtigt, at bestyrelsens ledelsesrolle understeges.

Lars Bo Bülow
Sundheds- og Omsorgsforvaltningen
Sjællandsgade 40
2200 Kbh. N

Dato:
7. april 2006

Udarb. af:
krl

Samvirkende Menighedsplejers høringssvar vedr. Sundheds- og Omsorgsforvaltningens forslag til nyt tilsynskoncept vedr. plejehjem m.v.

Journalnr:
-

Forbedringer i forhold til det gældende koncept er:

Direkte telefon:
36 13 06 21

- At tilsynet udliciteres til en ekstern leverandør
- At der tematisk undgås overlapning med embedslægens tilsyn og arbejdstilsynet og dermed sammenhængende dobbeltkontrol.
- At man ved tilsynene i fremtiden primært vil fokusere på kerneydelserne pleje og omsorg

En ikke-tilfredsstillende faktor i det fremlagte koncept er, at det ikke er beskrevet præcist, hvilke indikatorer det uanmeldte tilsyn skal udvikles og operationaliseres ud fra. Sådanne indikatorer bør beskrives af kommunen og ikke af en ekstern leverandør.

Med venlig hilsen

Kirsten R. Laursen
Generalsekretær
Samvirkende Menighedsplejer

Den 4. oktober 2006

Sundheds- og Omsorgsudvalget
Københavns Rådhus

Høringssvar vedr. "Forslag til nyt tilsynskoncept vedr. plejehjem m. v."

Uafhængigt tilsyn

Ældrerådene har, lige siden de lovbestemte tilsyn blev gennemført, ved en række forskellige lejligheder taget afstand fra, at det var en afdeling under Sundheds- og Omsorgsforvaltningen, der skulle forstå dette tilsyn.

Uanset hvor objektivt dette tilsyn bliver udført, vil der altid ligge en mistanke om, at der er noget man "ser igennem fingre med", når man skal udføre tilsyn med "sine egne".

Ældrerådene er derfor meget tilfredse med, at tilsynet flyttes væk fra Sundheds- og Omsorgsforvaltningen, men skal da beklage, at der skulle en sag som den på Fælledgården til, før det skulle lykkes at få rådernes forslag gennemført.

Det kan tilføjes, at ældrerådernes Fællesråd, der består af alle ældrerådsmedlemmer, på sit møde den 20. juni 2006 vedtog at arbejde for en udskillelse af Tilsynsenheden fra Sundheds- og Omsorgsforvaltningen.

Det hidtidige tilsynsarbejde

Rådene har gennem årene haft et godt samarbejde med Tilsynsenheden og er af den opfattelse at arbejdet har været kvalitetsmæssigt tilfredsstillende. Yderligere og evt. skærpede tilsyn, har efter rådernes opfattelse ikke været mulige med de trods alt begrænsede resurser, der har været afsat til denne meget store opgave.

Om kontrol via tilsyn

Rådene har ikke nogen tiltro til, at de meget uheldige forhold, der er i en række plejeboligkomplekser, ikke alene på Fælledgården, men også en række andre steder, som efterfølgende rapporter har vist, vil kunne undgås med mere tilsyn.

Det er set på andre områder, f. eks. skoleområdet, at indsatsen retter sig mod de områder, hvor der udføres tilsyn, og noget lignende kan tænkes her. Fokus kan tænkes flytte væk fra beboernes behov.

Vurdering af standarder

Rådene har ved flere lejligheder fremført, at de foreliggende kvalitetsstandarder ikke har noget med kvalitet at gøre, men alene er en opgavebeskrivelse.

Sundhedsudvalget har indgående drøftet dette område og erkendt vanskelighederne ved at opstille også "indholdsmæssige" kvalitetsstandarder. Man forventer at blive inddraget, når de eksisterende kvalitetsstandarder skal "udfyldes", og "måleprogrammerne" for tilsynene skal fastlægges.

Dokumentation m. v.

Det er efter rådernes opfattelse en meget langvarig proces at rette op på forholdene, og man vil gøre opmærksom på, at rådene gentagne gange, også i høringssvar til Sundheds- og Omsorgsudvalget, har gjort opmærksom på, at der i de senere år er flyttet ikke ubetydelige resurser fra plejen til det stadig mere omfattende papirarbejde, der skal udføres i den enkelte plejeboligbebyggelse i form af plejeplaner, omfattende dokumentation m. v.. Det kan derfor efter rådernes opfattelse ikke undre, at der på plejeboligområdet er særdeles store problemer mange steder, særligt på området for praktisk hjælp.

Ikke lovmæssigt fastsatte tilsyn

Det fremgår af indstillingen, at det er lagt op til en drøftelse i Sundheds- og Omsorgsudvalget om tilsynene på de ikke lovfaste områder skal fastholdes. Rådene ser meget gerne, at tilsyn på disse områder udbygges og videreføres.

Helhed i tilsynet

Rådene kan tiltræde, at kommunen ikke skal forestå tilsyn på områder, som også andre varetager, f. eks. på medicinområdet.

Det har dog hidtil været påkrævet, at kommunen også førte tilsyn på dette område, hvilket tydeligt ses af de mange fejl i forbindelse med medicinering m. v.

En konsekvens af denne ændring må nødvendigvis være, at Embedslægens tilsyn bliver tilsvarende skærpet, hvilket ikke fremgår af indstillingen.

Det må i denne forbindelse fremhæves, at der er mange "sektortilsyn" på plejeboliginstitutionerne hvert år, f. eks. fra Embedslægen og Arbejdstilsynet, men rådene lægger betydelig vægt på, at der også er et tilsyn, der ser på det hele i en større sammenhæng, således som Tilsynsenheden hidtil har gjort. Heller ikke noget sådant fremgår af indstillingen.

Rapporter, offentliggørelse

Det fremgår, at høringssvarene, herunder ældrerådernes, skal inddrages og kommenteres forud for offentliggørelse af tilsynsrapporten.

En sådan procedure forekommer ikke hensigtsmæssig.

Rapporterne må naturligvis offentliggøres, når de er udfærdiget, og den enkelte plejeboligbebyggelse har haft anledning til at komme med faktuelle oplysninger.

Efterfølgende høringssvar, f. eks. fra ældrerådene, og Sundheds- og Omsorgsforvaltningens kommentarer hertil, samt den opstillede handleplan skal selvsagt ligeledes offentliggøres, så snart dette materiale er udarbejdet.

Omsorgspanel

Rådene vil gerne følge udviklingen i det foreslåede omsorgspanel, men mener ikke ældrerådene skal være repræsenteret i selve panelet.

Magtanvendelse

Rådene har ved flere lejligheder gjort opmærksom på, at der, også i Københavns Kommune, bør være en sammenhæng mellem indberetninger om magtanvendelse og de tilsyn, der skal gennemføres.

Det forekommer indlysende, at de der skal føre tilsyn, også er bekendt med, om der har været sådanne indberetninger i de plejeboligbebyggelser, der skal føres tilsyn med, og i øvrigt, at de foranstaltninger m. v., der er truffet i forbindelse hermed, fremgår af de enkelte tilsynsrapport.

Rådene har ikke herudover bemærkninger til indstillingen.

Der henvises herud over til de udtalelser, de enkelte ældreråd måtte fremkomme med.

Med venlig hilsen

Frank Hansen

Lis Bauer
Fmd. for Sundhedsudvalget

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen

Chef for Ældre staben
Lars Bo Bülow
Sjællandsgade 40

**Høringssvar vedr. Sundheds- og Omsorgsforvaltningens forslag
til nyt tilsynskoncept**

Fagforeningen har den holdning, at Tillidsrepræsentanter og Sikkerhedsrepræsentanter altid skal tænkes med ind i sådan et tilsynskoncept både de anmeldte og uanmeldte besøg.

Med venlig hilsen

Nanny Bisp

faglig sekretær

Dato:
04.10.2006

Ref.:
NB

• • •
**Social- og Sund-
hedsafdelingen**
Godthåbsvej 15
2000 Frederiksberg

Telefon 4697 2191
Telefax 4697 2141

Giro 711-3838

E-mail
nan050@foa.dk
sosu@foa.dk

www.foa.dk/sosu

Ældrerådet Indre By
Den 4. oktober 2006

Sundheds- og Omsorgsudvalget
Københavns Rådhus
Høringssvar vedr. "Forslag til nyt tilsynskoncept vedr.
plejehjem m.v."

Ældrerådet Indre By har på sit møde dags dato vedtaget følgende udtalelse:

Ældrerådet Indre By efterlyser mindre ressourcekrævende kontrol og mindre detailstyring for ikke at stjæle tiden til omsorg og menneskelig kontakt.

Ældrerådet Indre By efterlyser plads til at blive taget alvorligt og til at en synlig, engageret ledelse sikre medarbejderne frihed til at bruge konduite og kompetence til at løse opgaven indenfor de givne rammer sammen med borgeren.

Med venlig hilsen
Frank Hansen

frank.hansen@vip.cybercity.dk
Mobil: 22 80 37 92

Nyheder:
Højskolen for Pensionister: www.pensionisthoejskole.dk
Københavns Ældreråd: www.aeldreraad-kbh.dk