

HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN

LOKALPLAN HAMLETSGADE

Høringssvar

Indkommet på anden vis
Indkommet via Bliv Hørt

nr. 107 - 103
nr. 102 - 1

Offentlig høringsperiode fra den 29. juni 2022 til 7. oktober 2022.



Nr.	Dato	Navn	Adresse	Postnr
107	lør. 08. okt. kl. 1.41	Kingos Kirke	Nannasgade 25	2200
106	ons. 05. okt. kl. 11.21	Slots- og Kulturstyrelsen	Fejøgade 1	4800
105	tor. 06. okt. kl. 13.58	HOFOR A/S	Ørestads Boulevard 35	2300
104	fre. 12. aug. kl. 11.50	S		
103	fre. 01. jul. kl. 11.11	CTR I/S	Stæhr Johansens Vej 38	2000
102	fre. 07. okt. kl. 23.58	Katinka Rohard Hansen	Ægirsgade 63. 1.tv	2200
101	fre. 07. okt. kl. 23.55	Anne-Dorte Hesselholt	Baldersgade 63,4.th.	2200
100	fre. 07. okt. kl. 23.53	Britt Sylvest	Ægirsgade 55.4	2200
99	fre. 07. okt. kl. 23.50	Jens Norre	Baldersgade 61, st	2200
98	fre. 07. okt. kl. 23.38	Michael D. Knudsen og Rikke M. Seerup	Bragesgade 26D, st.	2200
97	fre. 07. okt. kl. 23.25	Marie Havn	Bragesgade 26a, 4.	2200
96	fre. 07. okt. kl. 23.25	Marius Rolle	Bragesgade 26 C	2200
95	fre. 07. okt. kl. 23.18	Lone Henrichsen	Baldersgade 63	2200
94	fre. 07. okt. kl. 22.58	Anders Faurholt	Baldersgade 67	2200
93	fre. 07. okt. kl. 22.30	Stefan Bang	Baldersgade 67, 4.TV	2200
92	fre. 07. okt. kl. 22.26	Victoria Svop Jensen	Baldersgade 67	2200
91	fre. 07. okt. kl. 22.15	Allan Thulstrup	Baldersgade 51, 2.tv.	2200
90	fre. 07. okt. kl. 20.06	SunTryk Trykkeri	Tagensvej 71	2200
89	fre. 07. okt. kl. 18.00	August Birk Olsen	Nannasgade 27, 1., -4	2200
88	fre. 07. okt. kl. 17.41	Lone Henrichsen	Baldersgade 63	2200
87	fre. 07. okt. kl. 17.09	Morten Raun	Baldersgade 63, 1. tv	2200
86	fre. 07. okt. kl. 16.34	Simon Møller	Nannasgade 24, 4 tv.	2200
85	fre. 07. okt. kl. 16.17	KJOLESKRÆDDEREN & Salon Rain	Nannasgade 18, 1.Th	2200
84	fre. 07. okt. kl. 15.45	Anne-Dorte Hesselholt	Baldersgade 63,4.th.	2200
83	fre. 07. okt. kl. 15.33	Soundtrack Café (Kaffebaren)	Baldersgade 65	2200
82	fre. 07. okt. kl. 14.35	Tina Madsen	Baldersgade 59, 4 Tv	2200
81	fre. 07. okt. kl. 13.49	Ruth Stender	Hamletsgade 8, 4 lej. 139	2200
80	fre. 07. okt. kl. 12.59	HOFOR A/S - Nis Fink	Ørestads Boulevard 35	2300
79	fre. 07. okt. kl. 01.41	kim tonnisen	Baldersgade 59 04 TH,	2200
78	fre. 07. okt. kl. 01.15	Hallgeir Wilhelmsen	Ægirsgade 42, 4tv	2200
77	fre. 07. okt. kl. 00.43	E/F Baldersgade 69 - Marita A. S. Johannesen	Baldersgade 69, 2. tv	2200
76	tor. 06. okt. kl. 23.48	Buster Bergsøe Prakash	Baldersgade 63	2200
75	tor. 06. okt. kl. 23.29	Louise Lundstrøm Nielsen	Hamletsgade 20, 2. th	2200
74	tor. 06. okt. kl. 22.51	Marie-Louise Henriksen	Baldersgade 63, 2. th.	2200
73	tor. 06. okt. kl. 22.49	Henrik Døssing	Nannasgade 27, 3.tv	2200
72	tor. 06. okt. kl. 22.31	Emilie Rose	Bragesgade 26 D 3 th.	2200
71	tor. 06. okt. kl. 22.24	Ejerforeningen Nannasgaarden - Louise Lundstrøm Nielsen	Hamletsgade 20-22	2200
70	tor. 06. okt. kl. 22.12	Sturla Brandth Grøvlen	Baldersgade 59	2200
69	tor. 06. okt. kl. 22.09	Københavns Museum - Stefanie Høy Brink	Stormgade 20	1555
68	tor. 06. okt. kl. 21.17	Kim Tonnisen	Baldersgade 59 4 th	2200
67	tor. 06. okt. kl. 21.17	Kim Tonnisen	Baldersgade 59 4 th	2200
66	tor. 06. okt. kl. 21.11	AB Baldersgade 61-63	Baldersgade 63	2200
65	tor. 06. okt. kl. 20.53	Mille S. Simonsen	Baldersgade 67	2200
64	tor. 06. okt. kl. 20.13	AB Hattemageriet	Baldersgade 67	2200
63	tor. 06. okt. kl. 19.39	Thea Gasseholm på vegne af 18 beboere	Baldersgade 51 4th	2200
62	tor. 06. okt. kl. 17.51	Marius Malmberg	Baldersgade 50, 4. th	2200
61	tor. 06. okt. kl. 17.06	Melissa Hansen	Baldersgade 63	2200
60	tor. 06. okt. kl. 16.04	Elina Nielsen	Bragesgade 26 B 1 th	2200
59	tor. 06. okt. kl. 15.27	Lau Kjerstein	Baldersgade 63, 3. tv.	2200
58	tor. 06. okt. kl. 15.16	Ina Bjerring Høier	Baldersgade 59, 1.Tv	2200
57	tor. 06. okt. kl. 14.58	420 borgere fra området omkring lokalplan Hamletsgade i Mimersgadekvarteret	Baldersgade 63,4.th.	2200
56	tor. 06. okt. kl. 13.28	Charlotte	Baldersgade 51, 1th	2200
55	tor. 06. okt. kl. 12.26	Norconsult arkitektur - Anna Kliim-Hansen	Hørkær	2730
54	tor. 06. okt. kl. 11.34	Anni Johnsen	Baldersgade 63, 1.th	2200
53	ons. 05. okt. kl. 22.34	Marianne Bjørn	Baldersgade 61, st	2200
52	ons. 05. okt. kl. 21.24	Kathrine Højris	Baldersgade 61, 4. sal	2200

51	ons. 05. okt. kl. 20.09	Kim Tonnisen	Baldersgade 59, 4 Th	2200
50	ons. 05. okt. kl. 14.36	Chiu Feng Reenberg	Baldersgade 59. 3 Th	2200
49	ons. 05. okt. kl. 14.22	Jens Norre	Baldersgade 61, st	2200
48	ons. 05. okt. kl. 11.41	Nørrebro Lokaludvalg	Nørrebrogade 208	2200
47	ons. 05. okt. kl. 10.55	Chiu Feng Reenberg	Baldersgade 59, 2 th	2200
46	ons. 05. okt. kl. 09.07	Ole Hansen	Bragesgade 26A - 2. sal	2200
45	tir. 04. okt. kl. 22.00	Elina Nielsen	Bragesgade 26 B 1 th	2200
44	tir. 04. okt. kl. 20.45	Søren Leerbech Jensen	Baldersgade 63, 4. t v	2200
43	tir. 04. okt. kl. 19.10	Simon Holst Møller	Baldersgade 53, 3.tv.	2200
42	tir. 04. okt. kl. 13.25	Sebastian Jochumsen	Baldersgade 59. St. Th.	2200
41	tir. 04. okt. kl. 08.30	Thomas Bærnholdt	Baldersgade 61, 4.	2200
40	tir. 04. okt. kl. 07.38	Simon Risum Pedersen	Nannasgade 21	2200
39	tir. 04. okt. kl. 07.31	jan rohard	Ægirsgade 55	2200
38	man. 03. okt. kl. 21.47	Louis Lienggaard	Hamletsgade 4, 3. 176	2200
37	man. 03. okt. kl. 21.24	Malou Alsing	Baldersgade 61,1	2200
36	man. 03. okt. kl. 21.20	Jens Bjarke Holst	Baldersgade 61, 1	2200
35	man. 03. okt. kl. 19.10	Anne-Dorte Hesselholt	Baldersgade 63,4.th.	2200
34	man. 03. okt. kl. 17.59	Lone Lund Jepsen	Heimdalsgade 30b, 4.tv.	2200
33	man. 03. okt. kl. 17.14	Kennie Falk Havn	Bragesgade 26A, 4.	2200
32	man. 03. okt. kl. 11.46	Birgit Thomsen	Baldersgade 63 St.Th	2200
31	man. 03. okt. kl. 11.20	Ingemarie Agerbo	Baldersgade 59 St. Tv	2200
30	man. 03. okt. kl. 01.27	Anne-Dorte Hesselholt og 26 andre borgere i kvarteret	Baldersgade 63,4.th.	2200
29	søn. 02. okt. kl. 17.42	Henriette Hvenegaard	Vølundsgade 33, 5	2200
28	søn. 02. okt. kl. 17.13	Laura Bergsøe	Baldersgade 63	2200
27	søn. 02. okt. kl. 17.03	Bertin Guldborg Hansen	Baldersgade 51, 4.tv, 51	2200
26	søn. 02. okt. kl. 16.10	Simone MERON	Hamletsgade 14b 4tv	2200
25	søn. 02. okt. kl. 14.24	Alaa	Hamletsgade 14b	2200
24	tor. 29. sep. kl. 18.03	Anne-Dorte Hesselholt	Baldersgade 63,4.th.	2200
23	tor. 29. sep. kl. 11.28	Charlotte Mathiassen	Jens Juels Gade 25	2100
22	tor. 29. sep. kl. 11.05	Signe Mathiassen	Baldersgade 67	2200
21	ons. 28. sep. kl. 21.05	CH	BALDERSGADE 53.3.TH	2200
20	ons. 28. sep. kl. 20.04	AB Klosteret - Svend Rechnagel	Bragesgade 26F 2	2200
19	ons. 28. sep. kl. 18.55	Signe Johnsen	Bragesgade 26E, 3.	2200
18	søn. 25. sep. kl. 14.01	Anne-Dorte Hesselholt	Baldersgade 63,4.th.	2200
17	søn. 25. sep. kl. 10.07	Sarah Latini Fjord-Larsen	Hamletsgade 20, st th	2200
16	tor. 15. sep. kl. 11.34	Mette Uhrenholt	Baldersgade55	2200
15	ons. 07. sep. kl. 17.21	Henriette Brockdorff	Baldersgade 53	2200
14	ons. 07. sep. kl. 16.59	karen marke	nannasgade 21,4,th	2200
13	ons. 07. sep. kl. 16.30	Karen Marke	nannasgade 21,4,th	2200
12	ons. 07. sep. kl. 14.14	Marianne Bentzen	Nannasgade 21,1.TH	2200
11	tir. 06. sep. kl. 14.48	Menighedsrådet v. Kingos Kirke	Bragesgade 35	2200
10	tor. 01. sep. kl. 13.32	Energinet Eltransmission A/S	Tonne Kjærsvvej 65	7000
9	søn. 28. aug. kl. 22.10	chanmann	baldersgade 53 3. th	2200
8	søn. 28. aug. kl. 22.08	chanmann	baldersgade 53 3. th	2200
7	søn. 28. aug. kl. 22.06	chanmann	baldersgade 53 3. th	2200
6	tor. 25. aug. kl. 23.35	Gustav Stougaard	P. D. Løvs Allé 9B, 1th	2200
5	tor. 25. aug. kl. 19.15	Cjarlotte hanmann	Baldersgade 53.3.sal th	2200
4	man. 22. aug. kl. 15.40	Marie	Midgårdsgade 3, 4 tv	2200
3	man. 22. aug. kl. 12.41	Christian Wagner	Hindegade 6	1303
2	man. 22. aug. kl. 12.40	Victor Vernal	Hillerødgade	2200
1	tir. 02. aug. kl. 10.47	Metroselskabet	Metrovej 5	2300

Som sognepræst ved Kingos kirke har jeg en alvorlig indvending mod planen om en 5-etagers facade med vinduer fra loft til gulv lige overfor kirken.

Den lille plads på Nannasgade, som måler ca. 12 gange 12 skridt, og som ligger mellem kirkens indgangsdør og kantstenen har en særlig betydning. 40 til 50 gange om året finder der begivenheder sted, som rummer dybe følelser for deltagerne.

Det kan være lystigt: glad snak og ris efter et bryllup, fx. Og det kan være sorgfuldt: her på denne plads holder bedemandens bil, de pårørende bærer kisten ud af kirken og sætter den ind i bilen, lægger derefter en rose på kisten, og står og ser efter bilen, når den kører bort.

Begge slags begivenheder er af en sådan karakter, at det er naturligt at man holder en vis afstand, så man ikke maser sig ind i andres liv, men giver dem fred og rum til det, de er optaget af.

Det gælder begge veje. De pårørende ved en bisættelse vil opleve det som en ubehagelig indgriben i andres liv, hvis de kommer til at tvangsindlægge mennesker, som sidder i deres stuer og kontorer, til at deltage i deres sorg. Samtidig vil beboerne eller medarbejderne i kontorerne også blive sat i en underlig situation: Kan man se fjernsyn, spise frokost eller holde forretningsmøde lige overfor mennesker, der oplever en følelsesstærk begivenhed?

En glasfacade vil betyde, at der skabes situationer mellem mennesker, som ingen vil være bekendt overfor andre, eller vil bryde sig om at udsætte dem for.

Jeg vil opfordre til at der findes en anden løsning.

Med venlig hilsen
Per D. Pedersen
Sognepræst ved Kingos kirke

Vedlagte foto er taget indenfor Kingo kirkes dør i retning af den lille plads på Nannasgade. Realiseres det påtænkte byggeri, vil man bevæge sig ud mod en mægtig glasfacade.



Slots- og Kulturstyrelsen

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Plan, Analyse, Ressourcer og CO2-reduktion
Sendt digitalt til CVR-nr. 64942212

Fejøgade 1
4800 Nykøbing Falster
Telefon 33 95 42 00

post@slks.dk
www.slks.dk

5. oktober 2022
Jour. nr.: 22/13359

Lokalplanforslag af 20. juni 2022 for Hamletsgade, Nørrebro

Slots- og Kulturstyrelsen er blevet opmærksom på ovennævnte lokalplanforslag og har følgende bemærkninger hertil:

Som bekendt omfatter lokalplanforslaget bl.a. de fredede bygninger, der hører til Holger Petersens Manufakturwarefabrik på Tagensvej 83 og 85. Fabriksbygningerne og arbejderboligerne udgør tilsammen et industrihistorisk mindesmærke, hvis betydning rækker langt ud over kommunegrænsen, jf. [fredningsbeskrivelsen](#).

Slots- og Kulturstyrelsen anerkender, at fabriksanlæggets tyngde ligger i lokalplanområdets nordlige og vestlige del, og styrelsen har principielt ingen indvendinger imod, at grundens sydlige del udnyttes til ny bebyggelse. Samtidig finder vi det positivt, at der i lokalplanforslaget udpeges en række bevaringsværdige bygninger.

På det foreliggende grundlag er vi imidlertid noget skeptiske over for, at det planlagte nybyggeri skulle være tilpasset stedets egenart, sådan som det fremhæves i teksten. Vi hæfter os særligt ved den maksimalt tilladte bygningshøjde på fem etager. Et så massivt nybyggeri, der langt overgår de lave industribygninger, vil således uundgåeligt virke reducerende på oplevelsen af det historiske industrimiljø. I samme forbindelse finder vi det uheldigt, at der gives mulighed for at forhøje bevaringsværdige bygninger, navnlig shedtagsbygningen Spinderibygning II på Hamletsgade, som synes at have store kvaliteter. Når lysindtagene i taget fjernes ved forhøjelsen, forsvinder samtidig muligheden for at forstå den industriproduktion, der tidligere foregik i shedtagsbygningen. Dermed svækkes bevaringsværdien betragteligt.

Endelig skal Slots- og Kulturstyrelsen anmode om en konkret ændring af teksten i § 6, stk. 6, hvor punktet:

”c) Hvis den på tegning 5a viste fredede bebyggelse ændrer status, så den ikke længere er fredet, må den ikke ændres, ombygges eller nedrives. Teknik- og Miljøudvalget kan ved dispensation tillade, at bebyggelsen ændres, ombygges eller nedrives.”

– for at forebygge misforståelser bedes ændret til:

”c) Hvis den på tegning 5a viste fredede bebyggelse ændrer status, så den ikke længere er fredet, må den ikke ændres, ombygges eller nedrives, medmindre Teknik- og Miljøudvalget ved dispensation har tilladt dette.”

For god ordens skyld skal det understreges, at Slots- og Kulturstyrelsen ingen planer har om at ophæve fredningen af bygninger på Holger Petersens Manufakturwarefabrik.

Venlig hilsen



Vibe Ødegaard
Specialkonsulent
Center for Kulturarv
Fredede Bygninger

Slots- og Kulturstyrelsen behandler dine oplysninger efter reglerne i Databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger.](#)

Modtager: Teknik- og Miljøforvaltningen
 Afsender: Rasmus Kronbøl – HOFOR A/S
 Godkendt af Katrine Georg Rasmussen
 Version: 1

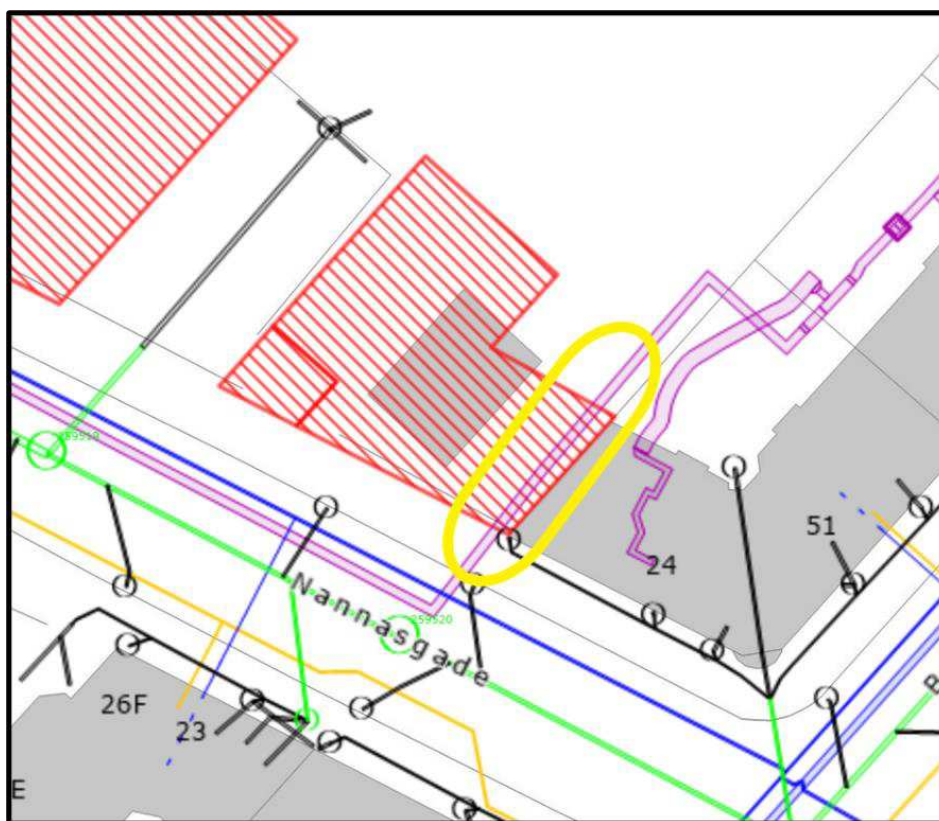
PLAN FBK
 Direkte tlf. : +4527952811
 E-mail: raskro@hofor.dk

HOFOR A/S – Høringssvar til forslag til lokalplan Hamletsgade

Københavns Kommune har igangsat høring i forbindelse med udarbejdelse af forslag til lokalplan Hamletsgade.

Hermed fremsendes HOFOR's bemærkninger til forslaget. Der fremsendes én samlet kommentering for alle de forsyningsselskaber, der administreres af HOFOR A/S. Kommenteringen er udarbejdet som henvisninger til materialet modtaget d. 29. juni 2022.

HOFOR har udelukkende kommentarer angående fjernvarmeforsyningen ift. den pågældende lokalplan. Nedenstående kort viser krydset mellem Nannasgade og Baldersgade i den sydlige del af planområdet.



Figur 1: Nannasgade & Baldersgade

Som det fremgår af ovenstående kort, så har HOFOR en fjernvarmeledning liggende under det planlagte byggefelt i lokalplanen (se gul cirkel), som forsyner en lang række husstande

på Baldersgade. I den forbindelse er det vigtigt at pointere, at der ikke bør placeres byggefelter ovenpå eksisterende fjernvarmeledninger. Derfor anbefaler HOFOR, at byggefelt rykkes til venstre, så ledningen ikke kompromitteres og forsyningen af boligerne på Baldersgade sikres.

HOFOR tager forbehold for usikkerheder mellem de faktiske forhold og data fra HOFORs GIS-system, som der henvises til i vedhæftede dokument. På denne baggrund anbefales det, at såfremt der er usikkerhed på de konkrete afstande til ledninger og anlæg, bør de kritiske ledninger og anlæg indmåles, så forsyningssikkerheden ikke udfordres ved realiseringen af det konkrete byudviklingsområde.

Fra: [TMFKP PARC](#)
Til: [TMFKP PARC Byplankontorerne](#)
Emne: VS: Hamletsgade - Lokalplansforslag
Dato: 12. august 2022 12:52:51

Sendt: 12. august 2022 11:50
Til: TMFKP PARC <parc@kk.dk>
Emne: Hamletsgade - Lokalplansforslag
Vedr.
SAGSNUMMER
2021-0149389

Jeg støtter til fulde den fremlagte plan. Ender det med et byggeri, som i de forhåndsviste billeder, kan det kun medføre et løft til dette kvarter. At nedlægge det nuværende autoværksted vil i sig selv være et løft. En tilbagevenden til tidligere tiders kolonihaver, som lå på værkstedets område, ville være eneste mere ønskværdige udgang.

Med venlig hilsen

Fra:
Til: [Vibeke Cedervall](#)
Emne: CTR høringssvar: Offentliggørelse af lokalplanforslag Hamletsgade
Dato: 1. juli 2022 11:11:00
Vedhæftede filer: [Hamletsgade - lyslederkabel.pdf](#)

Til Afdeling for Plan, Analyse, Ressourcer og CO2-reduktion

CTR har modtaget link til offentlig høring af forslag Hamletsgade. Vi har nogle ledninger liggende lige op til området, nærmere bestemt et lyslederkabel, og vi plejer at gøre opmærksom på sådanne i de interne høringer. Men da der os bekendt ikke har været en intern høring af dette forslag, så tillader vi os at sende kort over vores ledninger ved planområdet nu, og pr. mail.

Med venlig hilsen
Marianne Andersen

Administrationschef

CTR I/S
Tlf.: 38 18 57 77

Fra: Vibeke Cedervall <vibced@kk.dk>
Sendt: 29. juni 2022 11:29
Emne: Offentliggørelse af lokalplanforslag Hamletsgade

Kære Forvaltninger, Myndigheder, Nørrebro Lokaludvalg, Rådgiver, Bygherre m.fl.

Teknik- og Miljøudvalget har den 20. juni 2022 besluttet at offentliggøre lokalplanforslag Hamletsgade.

Materialet kan ses her <https://blivhoert.kk.dk/node/54670>

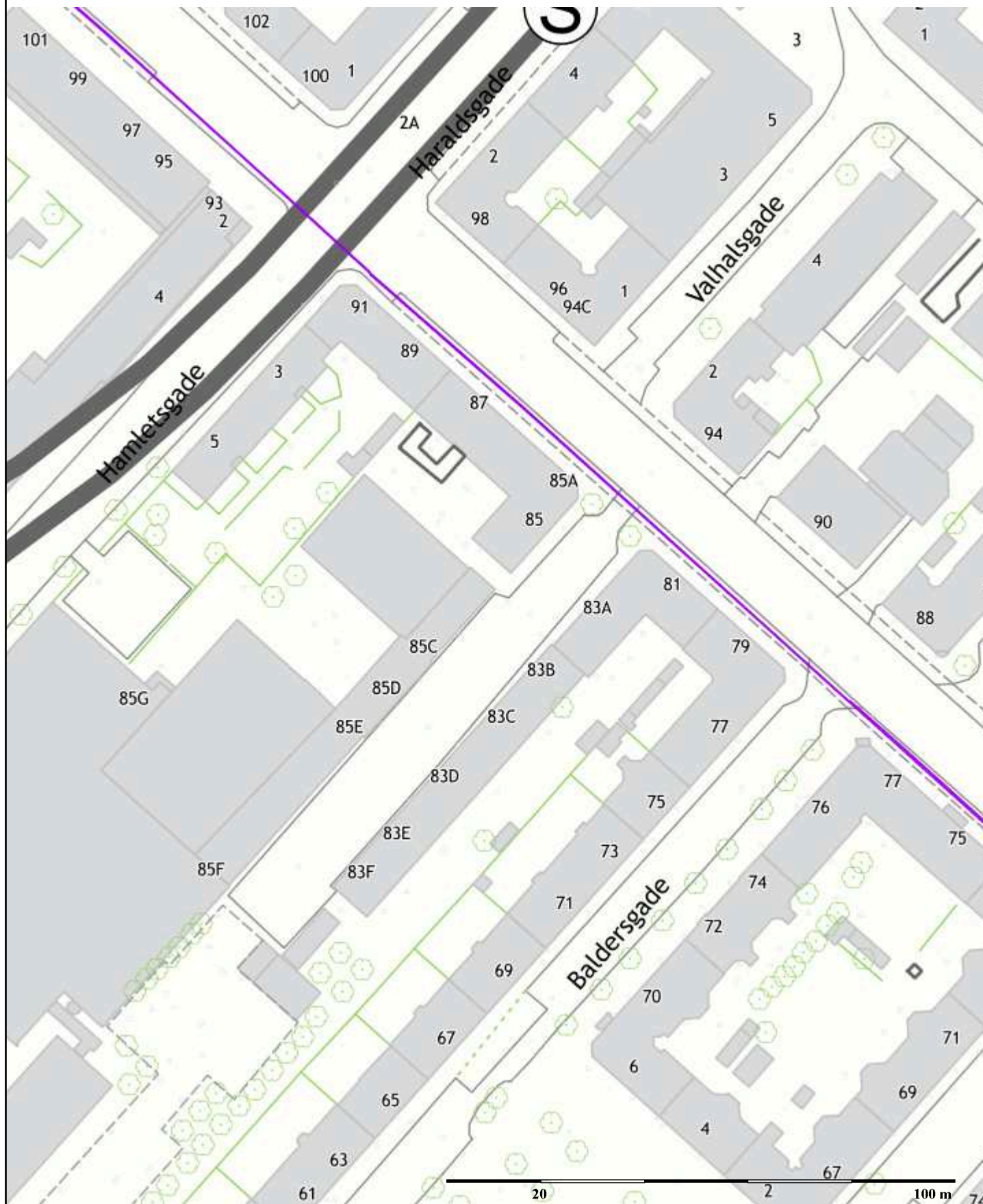
Med venlig hilsen

Vibeke Cedervall
Sekretær
Byplan Vest

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Plan, Analyse, Ressourcer og CO2-reduktion

Njalsgade 13, 4. sal, 4006
2300 København S

Mobil 2399 0616
E-mail vibced@kk.dk
EAN 5798009809452



Der tages forbehold overfor de på tegningen angivne mål. Alle mål skal kontrolleres på stedet.



Kontakt:

Dato: 29-06-2022

Graveperiode: til Telefon: Mobil: E-mail:

LER ID:

CTR I/S - Stæhr Johansens Vej 38 - 2000 Frederiksberg
Tlf. 3818 5777 - ledningsoplysninger@ctr.dk - <http://www.ctr.dk/>

Svar til: 2021-0149389 af: Katinka Rohard Hansen

APPLICATION DATE

7. oktober 2022

SVARNUMMER

102

INDSENDT AF

Katinka Rohard Hansen

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ægirsgade 63. 1.tv

HØRINGSSVAR

Nørrebro er dk mest befolkede område. Lad få parker istedet.

Svar til: 2021-0149389 af: Anne-Dorte Hesselholt

APPLICATION DATE

7. oktober 2022

SVARNUMMER

101

INDSENDT AF

Anne-Dorte Hesselholt

BY

Kbh.N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 63,4.th.

HØRINGSSVAR

Lad bygning I lægge sig på langs af vores gårdmure i én etage med et shedtags inspireret tag og skab et kunstnerisk og kreativt erhvervsmiljø nede på jorden

Hvis København Kommunes lokalplansforslag gennemføres, vil der inde i lokalplansområdet blive opført en 4 etager høj kontorbygning med saddeltag med bagsiden af bygningen kun et par meter fra vores gårdmur ud for Baldersgade 59-65.

Bebyggelsesprocenten for Baldersgade karréen er 298 % og vores smalle baggårde er kun 9 meter dybe fra vores gårdfacade og hen til gårdmuren. Det vil ikke blot betyde, at de ansatte i kontorbygningen vil kunne kigge direkte ind i vores private hjem. Kontorbygningen ligger vest for vores beboelsejendomme og vil ikke kun tage udsyn, dagslys og sol fra ejendommene Baldersgade 59-65, men også danne lange skygger hen foran ejendommene Baldersgade 67-73 og de fredede arbejderboliger på Tagensvejslippen, som kontorbygningen opføres i forlængelse af.

Bygningen vil fratage mange, mange borgere udsyn, dagslys og sol ind i vores hjem, på vores mange nye altaner og ned i vores uundværlige små beskyttede gårdmiljøer for vores mange mindre børn. Vores hjem og vores gårde vil blive omdannet til trange tragter, der ligner 1800-tallets baggårde i indre by. En helt barok situation set i lyset af København Kommunes store indsats for at sanere baggårde og etablere store åbne grønne gårdmiljøer.

Lige så barokt er det, at samme kontorbygning var på tegnebrættet ved det sidste lokalplansforslag i 1991, men blev annulleret af det daværende teknik- og miljøudvalg, da vi dokumenterede, hvor meget dagslys og sol vi ville miste. Se vedhæftede nye beregninger, der illustrer, at vi mister næste to timers sol i den bedste tid, når vi kommer hjem fra arbejde.

Med tanke på københavnernes sundhed og kortere levealder, så må det undre, at forslaget om bygning I ikke for længst er blevet stoppet.

Derfor er det et ændringskrav til lokalplansforslaget, at

- Primært: Bygning I udgår helt af lokalplanen

- Sekundært: Der kan til erstatning for bygning I opføres en lang 1 etages shedtags-inspireret længe langs med Baldersgade-karreens gårdmure
- Tertiært: Den eksisterende lokalplans mulighed for at udbygge lagerbygningen som en afslutning af Tagensvejslippen med en bygning i højest 3 etager og med fladt tag fastholdes

Bygning I relaterer sig til den gamle lagerbygning i 3 etager med manzardtag, ikke til arbejderboligerne

Kontorbygningen er tænkt som en forlængelse af de fredede arbejderboliger på Tagensvejslippen, men 4 etager høj med saddeltag, hvorimod arbejderboligerne kun er 3 etager høj, endvidere er den planlagt med en dybere bygningskrop ind mod Baldersgade-gårdmuren. Derved kommer saddeltaget heller ikke til at følge arbejderboligernes tagdimensioner. En besigtigelse af området ville vise at en bygning I i virkeligheden relatere sig til den gamle lagerbygning med manzardtag overforog derfor arkitektonisk burde spejle den.

Den dybere bygningskrop end arbejderboligerne betyder, at afstanden fra vores vinduer og gårdfacade til kontorbygningens bagfacade er uhyre kort ca. 11-12 meter. Til sammenligning er afstanden mellem de to gadefacader i en normal beboelsesgade som vores 18-20 meter. I en normal firkantet beboelseskarré med et gårdmiljø på Nørrebro vil der være pænt langt over til naboerne i karreen på den modsatte side af karreen. Der vil være tilstrækkeligt udsyn og dagslys. Det bliver der på ingen måde for beboerne i Baldersgade 59-65, hvis den på tænkte bygning I bliver opført.

De bevaringsværdige træer langs vores gårdmure er ikke bevaringsværdige

Siden 1980'erne har vi haft en kontinuerlig dialog med Holger Petersen ejendomme om først fældning, siden beskæring af deres platantræer. Træerne er plantet kun to meter fra vores gårdmure uden vores accept, og langt væk fra Holger Petersens ejendommens egne vinduer. De ansatte i Holger Petersens ejendomme har således kunne nøjes med at nyde udsigten til træerne på god afstand, hvorimod træerne i stigende omfang siden 1980'erne har frataget beboerne i Baldersgade-karreen sol og dagslys fra vores gårde og i de nederste lejligheder. Gentagne henvendelser til kommunen om fældning af træerne er blevet afvist med, at træerne er fredet. Vi kan nu læse i det materiale, vi har fået aktindsigt i, at kommunen vurderer, at de ikke kan håndhæve en fredning af træerne.

Træer kan aldrig være vigtigere end menneskers livskvalitet. Mennesker har behov for dagslys og sol. Dertil kommer, at platantræer ikke er et naturligt hjemmehørende træ i Danmark. Det anvendes ofte på parkeringspladser og har med de tykke grene et tungt og plumbt udseende, langt fra vores egne gratiøse bøgetræer og andre træsorter, som man kan finde i de københavnske parker. De lange rakler, der bærer bladene på platantræer, betyder at træets krone er meget tæt og tager endnu mere sol og dagslys end andre træer.

Fæld platantræerne langs vores gårdmur og placer i stedet en 1-etages shedtags-inspireret længebygning til erstatning for bygning I

En lang længebygning med et shedtags-inspireret tag i et arkitektonisk spændende formsprog med vindues facade vendt ud mod passagen, bygning H og den gamle lagerbygning vil være langt mere attraktivt som domicil for kunstneriske og kreative erhverv, end en firkantet etageejendom. Her vil der kunne skabes et attraktivt og kreativt miljø med mulighed for udeliv i passagen.

Længebygningen etableres med grønt tag faldene ned mod gårdmurene til Baldersgade-karreen og vil hermed være lige så attraktiv for beboerne i Baldersgade-karreerne, som både vil få mere sol og dagslys og noget grønt at kigge på. For illustration af forslaget, se det fælles høringssvar fra borgere i

Mimersgadekvarteret.

Bygningen I vil sammen med bygning G gøre den foreslåede passage gennem nybyggeriet til en trang og skummel affære uden udsigt i nogle af enderne

Det fremgår af arkitektens begrundelse for opførelse af bygning I og G: "Den blottede gavl mod Nannasgade, som viderefører boligbebyggelsen mod Baldersgade, afsluttes med en vinkelbygning, der er med til at lede ind i området. Sammen med en ny længebygning (bygning I) i forlængelse af arbejderboligerne, skabes et sammenhængene og veldefineret strøg fra syd til nord."

Begrundelsen har ingen hold i virkeligheden. Bygning I vil sammen med bygning G fratage passagen al udsigt til både himlen og Nannasgade med den smukke manufakturhandlerstiftelse (A/B Klosteret) i den ene ende, og til himlen og de fredede bygninger i Tagensvejslippen i den anden ende. Ligeledes vil bygning I fratage Tagensvejslippen det lange smukke vue ned gennem gaden og fornemmelsen af uendelighed.

I det hele taget viser arkitekt-prospektet et skøn-maleri af bygning I, som ligger meget langt fra virkeligheden. Se f.eks. side 16 og 19, der viser hvordan bygning I lukker af for al udsigt. Og side 37-39 hvor bygningen fremstilles som 3 etager med fladt tag i en snehvidt udgave og landskab, selv allerede den eksisterende modernistiske bygning H er en dyster mørkebrun sag og bygning I påtænkes opført i mørke mursten.

Passagen er unødvendig og kulturhistorisk uinteressant for borgerne - Vi har Baldersgade som hyggelig og trafikssikker smutvej for gående og cyklister, og Hamletsgade som indkøbsvej

Bygning I og G vil være nyopførte arkitektonisk uinteressante bygninger, der hverken hører til i det værdifulde kulturmiljø relateret til Holger Petersens fabriksmiljø, eller til det gamle arbejder beboelseskvarter. Passagen er derfor grundlæggende helt uinteressant for borgere og bruger, da den alene giver adgang til nybyggeriet og ikke 'den historiske gård' eller det grønne område, benævnt secret garden af arkitekten, hvor vi kunne se og få glæde af de historiske omgivelser.

Dette høringssvar er udarbejdet på baggrund af en drøftelse på et beboermøde den 6. september 2022 i kvarteret. Beboermødet om lokalplansforslaget blev arrangeret af beboere i området som følge af, at der ikke har været nogen borgerinddragelse under udviklingen af lokalplansforslaget.

Venlig hilsen

Anne-Dorte Hesselholt

Baldersgade 63, 4.th.

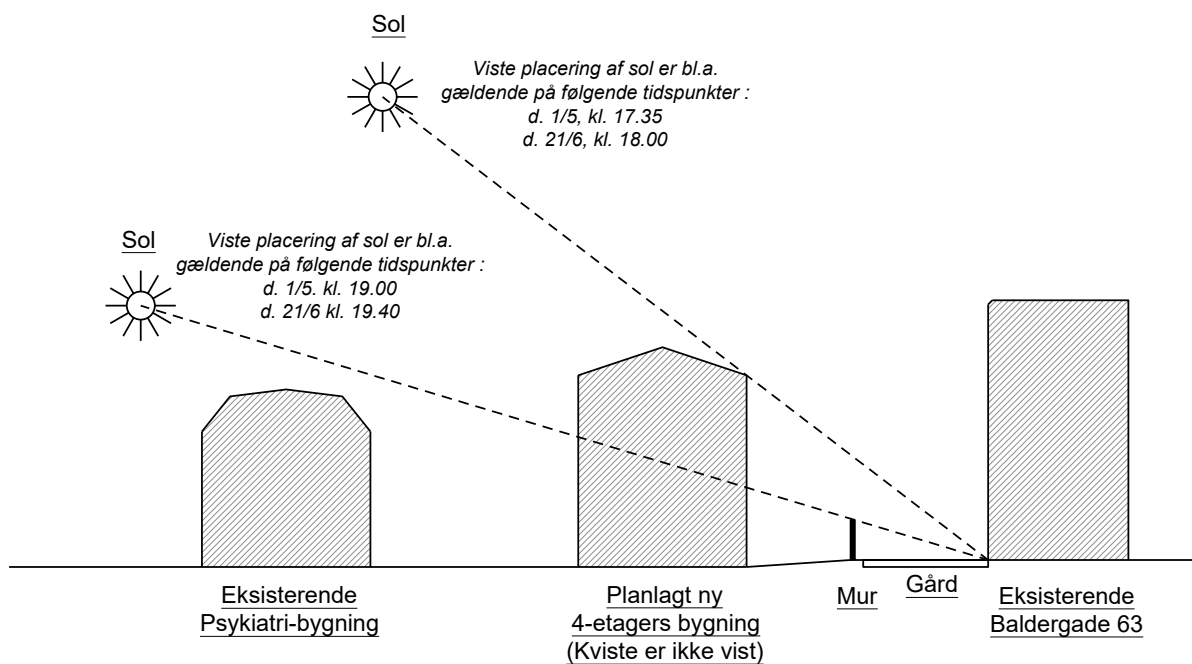
2200 Kbh.N

MATERIALE:

lodret snit vers. 2.pdf

skyggediagram.pdf

221007 bygning i foran vores gaardmure annulleres.pdf



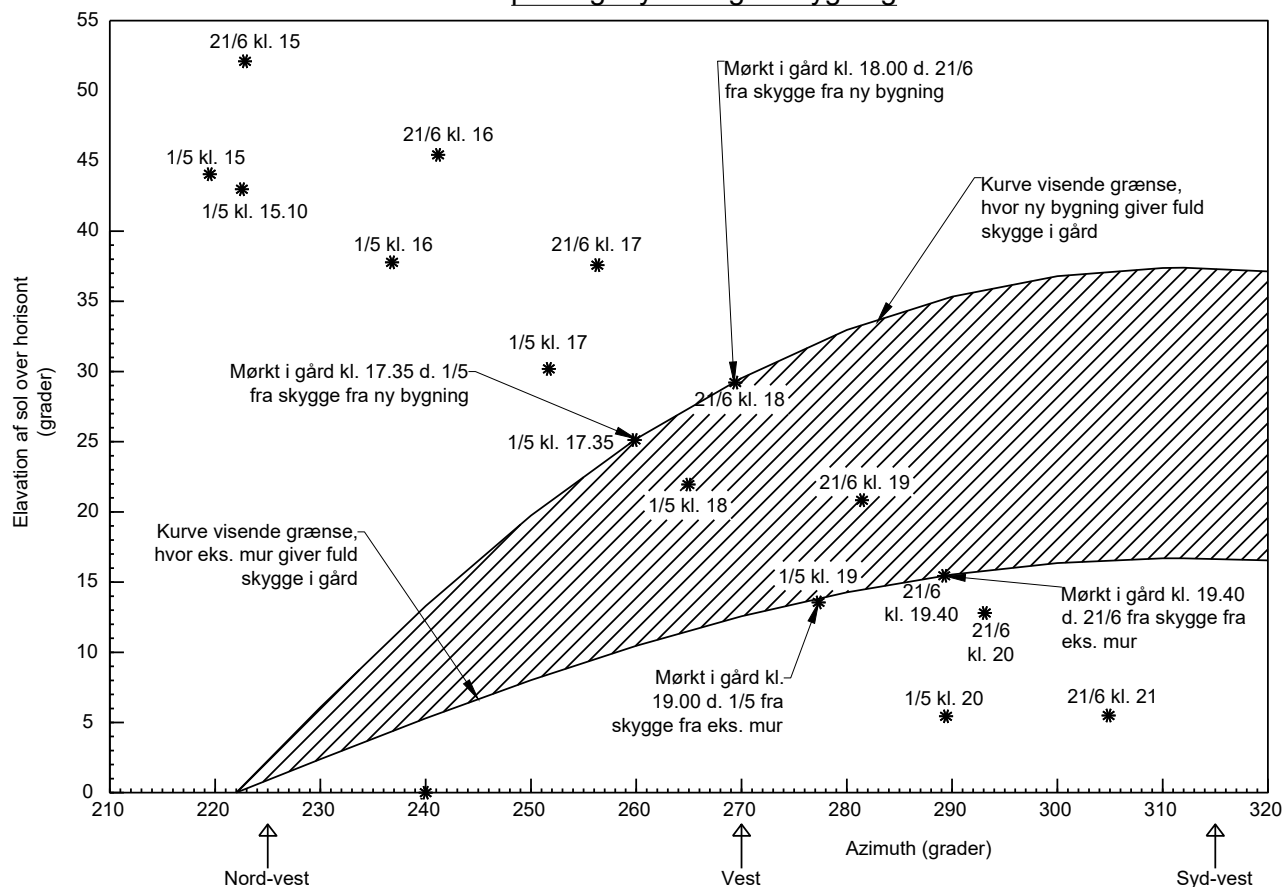
Note : Ved de angivne tidspunkter for skygge er ikke medregnet
kviste på ny bygning, der lokalt giver mere/tidligere skygge

Lodret snit vinkelret på facade i Baldersgade 63

Mål : 1:250

Format : A3

Solens stilling på himlen og skygge fra eks. mur og
planlagt ny 4-etagers bygning



Skyggediagram. Gård foran facade ved Baldersgade 63

Lad bygning I lægge sig på langs af vores gårdmure i én etage med et shedtags inspireret tag og skab et kunstnerisk og kreativt erhvervmiljø nede på jorden

Hvis København Kommunes lokalplansforslag gennemføres, vil der inde i lokalplansområdet blive opført en 4 etager høj kontorbygning med saddeltag med bagsiden af bygningen kun et par meter fra vores gårdmur ud for Baldersgade 59-65.

Bebyggelsesprocenten for Baldersgade karréen er 298 % og vores smalle baggårde er kun 9 meter dybe fra vores gårdfacade og hen til gårdmuren. Det vil ikke blot betyde, at de ansatte i kontorbygningen vil kunne kigge direkte ind i vores private hjem. Kontorbygningen ligger vest for vores beboelsesejendomme og vil ikke kun tage udsyn, dagslys og sol fra ejendommene Baldersgade 59-65, men også danne lange skygger hen foran ejendommene Baldersgade 67-73 og de fredede arbejderboliger på Tagensvejslippen, som kontorbygningen opføres i forlængelse af.

Bygningen vil fratage mange, mange borgere udsyn, dagslys og sol ind i vores hjem, på vores mange nye altaner og ned i vores uundværlige små beskyttede gårdmiljøer for vores mange mindre børn. Vores hjem og vores gårde vil blive omdannet til trange tragter, der ligner 1800-tallets baggårde i indre by. En helt barok situation set i lyset af København Kommunes store indsats for at sanere baggårde og etablere store åbne grønne gårdmiljøer.

Lige så barokt er det, at samme kontorbygning var på tegnebrættet ved det sidste lokalplansforslag i 1991, men blev annulleret af det daværende teknik- og miljøudvalg, da vi dokumenterede, hvor meget dagslys og sol vi ville miste. Se vedhæftede nye beregninger, der illustrer, at vi mister næste to timers sol i den bedste tid, når vi kommer hjem fra arbejde.

Med tanke på københavnernes sundhed og kortere levealder, så må det undre, at forslaget om bygning I ikke for længst er blevet stoppet.

Derfor er det et ændringskrav til lokalplansforslaget, at

- Primært: Bygning I udgår helt af lokalplanen
- Sekundært: Der kan til erstatning for bygning I opføres en lang 1 etages shedtags-inspireret længe langs med Baldersgade-karreens gårdmure
- Tertiært: Den eksisterende lokalplans mulighed for at udbygge lagerbygningen som en afslutning af Tagensvejslippen med en bygning i højst 3 etager og med fladt tag fastholdes

Bygning I relaterer sig til den gamle lagerbygning i 3 etager med manzardtag, ikke til arbejderboligerne

Kontorbygningen er tænkt som en forlængelse af de fredede arbejderboliger på Tagensvejslippen, men 4 etager høj med saddeltag, hvorimod arbejderboligerne kun er 3 etager høj, endvidere er den planlagt med en dybere bygningskrop ind mod Baldersgade-gårdmuren. Derved kommer saddeltaget heller ikke til at følge arbejderboligernes tagdimensioner. En besigtigelse af området ville vise at en bygning I i virkeligheden relatere sig til den gamle lagerbygning med manzardtag overforog derfor arkitektonisk burde spejle den.

Den dybere bygningskrop end arbejderboligerne betyder, at afstanden fra vores vinduer og gårdfacade til kontorbygningens bagfacade er uhyre kort ca. 11-12 meter. Til sammenligning er afstanden mellem de to gadefacader i en normal beboelsesgade som vores 18-20 meter. I en normal firkantet beboelseskarré med et gårdmiljø på Nørrebro vil der være pænt langt over til naboerne i karreen på den modsatte side af

karreen. Der vil være tilstrækkeligt udsyn og dagslys. Det bliver der på ingen måde for beboerne i Baldersgade 59-65, hvis den på tænkte bygning I bliver opført.

De bevaringsværdige træer langs vores gårdmure er ikke bevaringsværdige

Siden 1980'erne har vi haft en kontinuerlig dialog med Holger Petersen ejendomme om først fældning, siden beskæring af deres platantræer. Træerne er plantet kun to meter fra vores gårdmure uden vores accept, og langt væk fra Holger Petersens ejendommens egne vinduer. De ansatte i Holger Petersens ejendomme har således kunne nøjes med at nyde udsigten til træerne på god afstand, hvorimod træerne i stigende omfang siden 1980'erne har frataget beboerne i Baldersgade-karreen sol og dagslys fra vores gårde og i de nederste lejligheder. Gentagne henvendelser til kommunen om fældning af træerne er blevet afvist med, at træerne er fredet. Vi kan nu læse i det materiale, vi har fået aktindsigt i, at kommunen vurderer, at de ikke kan håndhæve en fredning af træerne.

Træer kan aldrig være vigtigere end menneskers livskvalitet. Mennesker har behov for dagslys og sol. Dertil kommer, at platantræer ikke er et naturligt hjemmehørende træ i Danmark. Det anvendes ofte på parkeringspladser og har med de tykke grene et tungt og plumbt udseende, langt fra vores egne gratiøse bøgetræer og andre træsorter, som man kan finde i de københavnske parker. De lange rakler, der bærer bladene på platantræer, betyder at træets krone er meget tæt og tager endnu mere sol og dagslys end andre træer.

Fæld platantræerne langs vores gårdmur og placer i stedet en 1-etages shedtags-inspireret længebygning til erstatning for bygning I

En lang længebygning med et shedtags-inspireret tag i et arkitektonisk spændende formsprog med vindues facade vendt ud mod passagen, bygning H og den gamle lagerbygning vil være langt mere attraktivt som domicil for kunstneriske og kreative erhverv, end en firkantet etageejendom. Her vil der kunne skabes et attraktivt og kreativt miljø med mulighed for udeliv i passagen.

Længebygningen etableres med grønt tag faldene ned mod gårdmurene til Baldersgade-karreen og vil hermed være lige så attraktiv for beboerne i Baldersgade-karreen, som både vil få mere sol og dagslys og noget grønt at kigge på. For illustration af forslaget, se det fælles høringsvar fra borgere i Mimersgadekvarteret.

Bygningen I vil sammen med bygning G gøre den foreslåede passage gennem nybyggeriet til en trang og skummel affære uden udsigt i nogle af enderne

Det fremgår af arkitektens begrundelse for opførelse af bygning I og G: "Den blottede gavl mod Nannasgade, som viderefører boligbebyggelsen mod Baldersgade, afsluttes med en vinkelbygning, der er med til at lede ind i området. Sammen med en ny længebygning (bygning I) i forlængelse af arbejderboligerne, skabes et sammenhængene og veldefineret strøg fra syd til nord."

Begrundelsen har ingen hold i virkeligheden. Bygning I vil sammen med bygning G fratage passagen al udsigt til både himlen og Nannasgade med den smukke manufakturhandlerstiftelse (A/B Klosteret) i den ene ende, og til himlen og de fredede bygninger i Tagensvejslippen i den anden ende. Ligeledes vil bygning I fratage Tagensvejslippen det lange smukke vue ned gennem gaden og fornemmelsen af uendelighed.

I det hele taget viser arkitekt-prospektet et skøn-maleri af bygning I, som ligger meget langt fra virkeligheden. Se f.eks. side 16 og 19, der viser hvordan bygning I lukker af for al udsigt. Og side 37-39 hvor bygningen fremstilles som 3 etager med fladt tag i en snehvidt udgave og landskab, selv allerede den

eksisterende modernistiske bygning H er en dystre mørkebrun sag og bygning I påtænkes opført i mørke mursten.

Passagen er unødvendig og kulturhistorisk uinteressant for borgerne - Vi har Baldersgade som hyggelig og trafiksikker smutvej for gående og cyklister, og Hamletsgade som indkøbsvej

Bygning I og G vil være nyopførte arkitektonisk uinteressante bygninger, der hverken hører til i det værdifulde kulturmiljø relateret til Holger Petersens fabriksmiljø, eller til det gamle arbejder beboelseskvarter. Passagen er derfor grundlæggende helt uinteressant for borgere og bruger, da den alene giver adgang til nybyggeriet og ikke 'den historiske gård' eller det grønne område, benævnt secret garden af arkitekten, hvor vi kunne se og få glæde af de historiske omgivelser.

Dette høringssvar er udarbejdet på baggrund af en drøftelse på et beboermøde den 6. september 2022 i kvarteret. Beboermødet om lokalplansforslaget blev arrangeret af beboere i området som følge af, at der ikke har været nogen borgerinddragelse under udviklingen af lokalplansforslaget.

Venlig hilsen

Anne-Dorte Hesselholt

Baldersgade 63, 4.th.

2200 Kbh.N

Svar til: 2021-0149389 af: Britt Sylvest

APPLICATION DATE

7. oktober 2022

SVARNUMMER

100

INDSENDT AF

Britt Sylvest

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ægirsgade 55.4

HØRINGSSVAR

Der bor for mange mennesker på Nørrebro i forvejen. Der er brug for grønne områder. Ikke flere bygninger

Svar til: 2021-0149389 af: Jens Norre

APPLICATION DATE

7. oktober 2022

SVARNUMMER

99

INDSENDT AF

Jens Norre

BY

KØBENHAVN N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 61, st

HØRINGSSVAR

Vedhæftet findes yderligere underskrifter, som støtter svarnummer 57 med titlen "420 borgere fra området omkring lokalplan Hamletsgade i Mimersgadekvarteret"

MATERIALE:

underskrifter fra 61 - 06-10-2022 - 23.14.pdf

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: MARINNE BJØRN
Adresse: BALDERSGADE 61, ST
Dato: 29/9/22 Underskrift: [Signature]

Navn: Jan Amussen
Adresse: BALDERSGADE 61, 2
Dato: 30/9 Underskrift: [Signature]

Navn: JENS BJØRKE HOLST
Adresse: BALDERSGADE 61, 1
Dato: 01.10.22 Underskrift: [Signature]

Navn: JENS NORRÉ
Adresse: BALDERSGADE 61 ST
Dato: 02.10.22 Underskrift: [Signature]

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: THOMAS BJERNHOLDT
Adresse: BALDERSGADE 61, 4
Dato: 01.10.22 Underskrift: [Signature]

Navn: MARIA FALKENBERG-KLOK
Adresse: BALDERSGADE 61.3.
Dato: 1/10-22 Underskrift: [Signature]

Navn: KATHRINE HEDRIS
Adresse: BALDERSGADE 61, 4
Dato: 1/10-22 Underskrift: [Signature]

Navn: MALOU ALSING
Adresse: BALDERSGADE 61, 1
Dato: 01.10.22 Underskrift: [Signature]

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Svar til: 2021-0149389 af: Michael D. Knudsen og Rikke M. Seerup

APPLICATION DATE

7. oktober 2022

SVARNUMMER

98

INDSENDT AF

Michael D. Knudsen og Rikke M. Seerup

BY

Kbh. N.

POSTNR.

2200

ADRESSE

Bragesgade 26D, st.

HØRINGSSVAR

Vi mener, at:

- trafikken til erhvervsområdet skal væk fra Nannasgade, da denne bl.a. er skolevej til Rådmandsgade Skole. Det vil efter vores mening være bedre at lave indkørsler til området fra Hamletsgade og/eller Tagensvej.
- det er vigtigt at sikre det grønne i bybilledet. Fx ved at bevare så mange af de bevaringsværdige træer som muligt. Ved at etablerer et grønt bælte af træer ud mod Nannasgade, som det fx. ses på stykket af Baldersgade op mod Balders Plads.
- der ikke skal bygges helt ud mod Nannasgade. Eventuelt byggeri bør rykkes et stykke ind i området og væk fra vejmatrilen, så det er muligt at skabe et grønt vejstykke ved den del af Nannasgade. Det vil efter vores mening også harmonere bedre med Kingos Kirken og bygningen ved Bragesgade 26A-F.
- der skal bebygges med en væsentlig lavere bebyggelsesprocent end lokalplan-forslaget lægger op til. Kvarteret er allerede i dag præget af en meget høj bebyggelsesprocent, og der er mere brug for luft, rum og plads end mere tæt og høj bebyggelse.

Svar til: 2021-0149389 af: Marie Havn

APPLICATION DATE

7. oktober 2022

SVARNUMMER

97

INDSENDT AF

Marie Havn

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Bragesgade 26a, 4.

HØRINGSSVAR

Jeg er stærkt modstander af byggeriet!!!!

Svar til: 2021-0149389 af: Marius Rolle

APPLICATION DATE

7. oktober 2022

SVARNUMMER

96

INDSENDT AF

Marius Rolle

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Bragesgade 26 C

HØRINGSSVAR

- Spændende at åbne området op - det er en go ide!

- Det charmerende ved vores kvarter er især variationen i bygningsmassen, de åbne himmelrum og den luft det gir. Jeg synes derfor at det vil være ærgelig at blokere endnu en himmel på ydre Nørrebro. Jeg vil derfor ønske at der bygges i forskellige højder og markant lavere udover at jeg selvfølgelig helst så at der slet ikke blev bygget.

Svar til: 2021-0149389 af: Lone Henrichsen

APPLICATION DATE

7. oktober 2022

SVARNUMMER

95

INDSENDT AF

Lone Henrichsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 63

HØRINGSSVAR

Hørringsvar fra beboer i Baldersgade 63

Vores lejligheder og meget benyttede gård grænser direkte op til bygherre A/S Holger Petersen Holdings grund og den planlagte 4-etagersbygning samt forhøjelsen af psykiatribygningen inde på grunden.

Bliver det vedtaget som planlagt, vil det få fatale konsekvenser for vores hjem.

Jeg har boet i foreningen i 15 år og i den tid har vi løbende lavet vores egen gårdfornyelse, tilpasset skifte beboers behov.

Da jeg flyttede ind, dominerede de gamle gårdeskure hele gården og den blev ikke benyttet. Nu er det en blomster gård, i bogstaveligt forstand, fordi jeg har naboer med grønne finger, der kommer os alle til gode.

Der er skabt plads til liv. Lille legeområdet med sandkasse og legetøjsskur. Flere opholdsområder, der er tilpasset solen bevægelse. Lille græsplæne hvor vi ligger og soler os.

Selv efter tre år med altaner, har vi et godt fælles gårdmiljø, hvor gården benyttes af alle. Børne leger, de vokse trækker frisk luft og lys efter en travl arbejdsdag. Et samlingssted hvor man lige tjekker ind og taler med sine naboer.

Det vil jeg meget nødig undvære og jeg er bange for, at en gård i skygge vil visne. - Blomsterne såvel som menneskerne.

Den planlagte bygning, bygning I, placeres meget tæt på vores skæld og da vores bygning kun ligger 8-9 meter fra skellet efterlader det ikke meget plads og bygning I vil komme meget tæt på.

Det lysindfald, der nu er i vores lejligheder og vores gård, og som er så nødvendig for vores helbred og livskvalitet vil blive mærkbart forringet. Venligst se på de beregninger og indlæg hvor det er

beskrevet mere udførligt.

Jeg forstår ikke hvordan Københavns Kommune kan prioriter som de gør med tanket på at Kommune i årevis har arbejdet fokuseret med baggårdssanering og byfornyelser for netop at undgå lysfattige baggårde og lejligheder.

At opføre erhvervsbebyggelse, som forringer beboelseskvaliteten i den allerede eksisterende boligbebyggelse, virker komplet uforståeligt og et kæmpe tilbageskridt.

Det virke som om Københavns Kommuner har glemt eller tilsidesat alle deres værdier om forbedring af livskvalitet for Kommunens borger, bæredygtig byfornyelse og klimatilpasning i denne lokalplan.

Jeg håber I lytter til de mange gode indsigter og betragtninger forfattet af folk der bor i og har en kærlighed til området, og ønsker at det også i fremtiden bliver et god sted at bo for alle - børn, unge, ældre og os indimellem.

Svar til: 2021-0149389 af: Anders Faurholt

APPLICATION DATE

7. oktober 2022

SVARNUMMER

94

INDSENDT AF

Anders Faurholt

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 67

HØRINGSSVAR

Det er respektløst for både vores by og byens borgere, at Københavns Kommune bruger fem år på at udvikle et byggeprojekt i tæt parløb med en bygherre, der ønsker at kapitalisere maksimalt på sin grund, og derpå giver naboerne, der lever deres liv i området og kerer sig om nabolagets udvikling, to timers spørgetid om projektet.

Og produktet er derefter.

Det er et lokalplansforslag, der er så ensidigt bygget om om at kvadratmaksimere en parkeringsplads midt i Danmarks i forvejen tætteste bydel.

Kommunen camouflerer, at bebyggelsesprocenten er 233% i dele af området. Det er uhørt at arbejde med en gennemsnitlig bebyggelsesprocent på 185 samtidig med at en række bygninger fredes for tilbygning, hvorved det øvrige areal skal udbygges ekstremt.

Præsentationen af området omkring bygningerne som et grønt byrum er tangerende manipulation, hvor det camoufleres, at der skal føres 6-10 meter brede vejssystemer gennem hele området af hensyn til varetransport og brandkøretøjer.

Man skriver, at en stor del af bevaringsværdigetræer bevares. Sandheden er at præcis halvdelen fældes på nær to. Og der bliver aldrig plads til 100 nye høje træer som skitseret uden at lægge lejligheder på Tagensvej i skygge.

Endelig har kommunen erkendt, at der ingen garanti er for at de såkaldt grønne områder omkring byggerierne nogensinde bliver til virkelighed, idet der ikke er handlepligt på lokalplanen. Det står derfor bygherre frit for at bygge sine erhvervsdomiciler og aldrig udføre resten af planen.

Kommunen har ikke lavet en eneste lysberegning på konsekvenserne for hundredvis af borgere, hvis hjem får af 2-3 timers mindre dagslys. Det på trods af at kommunen selv understreger at mangel på dagslys koster livskvalitet, gør folk syge og fører til kortere og dårligere liv.

Alligevel har kommunen accepteret dette byggeri uden at skænke disse konsekvenser for sine borgere én eneste overvejelse. Sikke en prioritering.

Endelig vælger Københavns Kommune at destruere et unikt historisk industrimiljø som ikke findes tilsvarende af sin art i Danmark ved at tillade et 16 meter højt byggeri som nabo til fredede bygninger på hhv. 8 og 12 meter. Et bygningsmiljø som både Københavns Kommune og Slots- og Kulturstyrelsen selv har udnævnt som særligt.

Samlet set er lokalplanen et ærgerligt eksempel på manglende ambitioner for København og manglende evne til at stå imod ensidige økonomiske interesser fra en bygherre uden samme forståelse og interesse for området som de mange, der lever hele liv her.

På de mange konstruktive forslag fra områdets borgere ses tydeligt, at både byggeri og byrum kan løses langt mere moderne, ambitiøst, lyst, grønt og tiltalende end det i lokalplanforslaget, som vil ødelægge dele af et unikt historisk københavnsk beboelseskvarter for altid.

Der opfordres derfor til at foretage en fornyet og reel borgerinddragelse - og ikke kun at lytte til en ejendomsfond med kun en interesse, som nu er plejet af kommunen gennem fem år.

Havde kommunen haft et reelt ønske om at udvikle området grønt og åbent for borgerne, havde man naturligvis arbejdet videre på 1991-planens ide om at nedlægge Nannasgade og skabe et åbent byrum der - og ikke inde i en smøge.

Svar til: 2021-0149389 af: Stefan Bang

APPLICATION DATE

7. oktober 2022

SVARNUMMER

93

INDSENDT AF

Stefan Bang

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 67, 4.TV

HØRINGSSVAR

Byggeriet vil skygge for vores og en masse andre menneskers boliger og baggårde. Nogle vil måske mene, at man må være klar til at bo tæt og indelukket, hvis man bor i en by, men der bør være en anden vej for København. Lys og luft er ikke kun noget man skal kunne finde udenfor byen. Der skal fældes over tredive gamle træer, og igen vil nogen måske indvende, at en by ikke skal prioritere træer og at en by per definition er fyldt med huse, men er det ikke netop i byen, gamle træer skal prioriteres meget højt? Vi bliver ikke spist af med, at der bliver plantet nogle nye. På den måde bliver træerne decimeret, og det vil tage mange år, før de nye er tilnærmelsesvis lige så store og rige på insekt og fugleliv. Hvornår er det sidst set, at en masse store huse er blevet revet ned og erstattet af færre og meget mindre? Tendensen er klar. København bør kunne noget andet end at presse mere bygningsmasse ind i sin mest tætbefolkede del. Lad de mange mennesker, der bor her beholde det, de har brug for. Lys, luft, træer. Sæt foden ned for byggeri af en hel karré af kontorer, der bogstaveligt talt vil suge livet ud af området. Lad ikke tanken om hurtig profit skygge for, at området på længere sigt bliver mere værd ved at undlade at bygge. Den glæde, som udlejere og lejere får af de nye kontorer er ingenting i forhold til den glæde, der fratages fra børn og voksne, der bor og lever deres liv her, når boligmassen pludselig fordobles og lyset og træerne forsvinder. Hvilke visioner er der for vores del af byen? Hvor meget lys og hvor mange træer skal der være? Eller hvor få? En ting er sikkert, og det er, at hvis vi har nogen planer om, at der skal være luft og lys, så skal vi begrænse nybyggeri, for når husene først er bygget, er det utænkeligt at de bliver revet ned og erstattet med træer igen.

Svar til: 2021-0149389 af: Victoria Svop Jensen

APPLICATION DATE

7. oktober 2022

SVARNUMMER

92

INDSENDT AF

Victoria Svop Jensen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 67

HØRINGSSVAR

Som beboer i [Baldersgade 67](#) mener jeg at lokalplansforslagets skitserede byggerier er til uoprettelig skade for mit lokalområde fordi:

- I et stort antal boliger i bevaringsværdige bygninger, der er helt centrale for områdets sjæl og særpræg, får beboerne lavere livskvalitet og sundhed ved at blive afskåret for flere timers dagligt sollys. Det samme gør stort set alle Baldersgades gårdmiljøer.
- Københavns Kommune ødelægger med lokalplanen et smukt og særligt bygningsmiljø af fredede bygninger, ved at placere en ny grim bygning midt i miljøet. En bygning der tilmed er højere end fredede nabobygninger.
- Det bliver ikke noget byrum ud af lokalplanen. Det er et lukket stisystem igennem et erhvervsområde. Et moderne byrum skabes hvor mennesker færdes, ikke inde i en smøge.

Svar til: 2021-0149389 af: Allan Thulstrup

APPLICATION DATE

7. oktober 2022

SVARNUMMER

91

INDSENDT AF

Allan Thulstrup

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 51, 2.tv.

HØRINGSSVAR

Jeg vil anmode om at der tages hensyn til følgende:

1. Vi har brugt 100 år på at skabe mere lys, luft og grønt på Nørrebro, og dette byggeri vil være et skridt i modsat retning. En yderlige mulighed for at gå mellem Tagensvej og Nannasgade vil ikke opveje dette da der allerede er rigelige muligheder for dette.
- 2 ejendommen på Nannasgade 24, som der planlægges at bygge op ad har allerede signifikante sætningsskader som følge af svag fundering, og udgravning til en ny bygning vil medføre risiko for sammenstyrtning af bygningen.

venlig hilsen

Svar til: 2021-0149389 af: SunTryk Trykkeri

APPLICATION DATE

7. oktober 2022

SVARNUMMER

90

INDSENDT AF

SunTryk Trykkeri

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Tagensvej 71

HØRINGSSVAR

God aften ! Vi mener det er totalt uacceptabelt hvis lokalplan Hamletsgade, Nørrebro gennemføres -. 200 % NEJ herfra. Lavere byggeri er at foretrække !

Svar til: 2021-0149389 af: August Birk Olsen

APPLICATION DATE

7. oktober 2022

SVARNUMMER

89

INDSENDT AF

August Birk Olsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nannasgade 27, 1., -4

HØRINGSSVAR

Efter min mening bærer lokalplansforslaget præg af et uambitiøst projekt, der springer over hvor gærdet er lavest, i et forsøg på at maksimere profit ved at overbebygge området. Jeg sætter mig imod forslaget af følgende årsager.

Det foreslåede byggeri passer ikke ind i området

I lokalområdet finder man primært bygninger opført i røde teglsten, hvoraf nogle har en oppudset stueetage. Mange af bygningerne anvender murede buer i deres facadeudtryk, bl.a. facaden på Holger Petersens gamle tekstilfabrik. Derudover er det et kendetegn for området, at bygningerne har afskårne hjørner, som åbner op og giver luft i gadekryds.

Form og facon på bygningerne i lokalplansforslaget afspejler ikke den omkringliggende arkitektur. Det foreslåede randbyggeri mod Nannasgade tager derimod form af en enorm ståklods med store vinduespartier, som skiller sig ud fra alle andre facader i nærheden.

Byggeriet vil fjerne liv og luft

Man har ikke at bebygge området med de bevaringsværdige bygninger mod Hamletsgade.

Konsekvensen ved dette er blevet, at man vil kompensere ved fuldstændig at overbebygge området syd for.

Bygger man de foreslåede 5 etager helt til kanten af fortovet vil det fjerne udsigt til både himmel og natur fra beboerne i området, og skabe et tungt og indelukket gadebillede. De nye bygninger kommer til at drukne både det lave, bevaringsværdige byggeri mod Hamletsgade, og Kingos kirke mod Nannasgade.

Der bør bygges lavere - maks. 3 etager - for at give plads til lys og luft, og for at stå i bedre overensstemmelse med den øvrige bebyggelse på område I. Randbyggeriet bør trækkes indad, væk fra gaden, så der gøres plads til grøn beplantning foran bygningerne.

Der dannes et kunstigt og livløst byrum

Kommunen har sat krav om, at lokalplanen skal være med til at fremme bymiljøet i området. Her ville det være oplagt at lukke af for trafikken og etablere et grønt byrum på stykket af Nannasgade syd for område I, som det fremgår muligt jf. den nuværende lokalplan Hamletsgård nr. 190.

I stedet har man valgt at foreslå en smal, skyggelagt passage mellem høje erhvervsbygninger, der står mennesketomme i weekender og efter arbejdstid i hverdage.

Behovet for passagen kan være svært at få øje på som borger, men den vil blive brugt til varelevering og renovationskørsel for erhvervsbygningerne på området, og vil være et oplagt sted for lyssky aktiviteter efter mørkets frembrud.

Forværring af trafikale forhold

Indkørslen fra Nannasgade til det kolossale erhvervsområde vil medføre markant øget trafik på en skolevej (Nannasgade er skolevej til Rådmansgade skole) og dens sidegader. Indkørslen bør i stedet flyttes til Hamletsgade, så trafikken kan komme direkte fra de store veje, Tagensvej og Mimersgade, uden at skulle passere gennem smalle gader i beboelseskvarter.

Af lokalplansforslaget fremgår der desuden en urealistisk lav mængde parkeringspladser til de nye og eksisterende bygninger, som vil medføre øget gadeparkering i nærområdet.

Jeg støtter op om det fælles høringssvar fra beboerne i Mimersgadekvarteret, som indeholder alternative forslag til, hvordan området kan udnyttes.

Svar til: 2021-0149389 af: Lone Henriksen

APPLICATION DATE

7. oktober 2022

SVARNUMMER

88

INDSENDT AF

Lone Henriksen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 63

HØRINGSSVAR

Kære Politikere i Teknik- og Miljøudvalget.

Deltog på borgermødet den 24. august hvor vi beboer i nærområdet blevet præsenterer for lokalplanforslaget. Mit først møde af den slags og ikke et opløftende et. Gik derfra med følelse af at blive talt ned til, som om vi var imod udvikling. Jeg er ikke imod udvikling, ej heller de andre deltager, vi ville bare gerne høres.

Vi fik oplyst at skulle vi have en chance for at blive hørt, så skulle høringsvaret indeholde konkrete ændringsforslag, en stor opgave for almindelige borgere.

På trods af ovenstående, gik jeg opløftet fra mødet. For i mødet med mine naboer i området, kunne jeg høre, at vi kunne løfte den opgave. - Mine naboer i hele området har arbejdet hårdt og brugt megen tid på at lave forskellige høringssvar med div. ændringsforslag, indsamle underskrifter mm. - De fortjener at blive læst og hørt.

Jeg vil også gerne selv bidrage med mit høringssvar, da jeg på trods af borgermødet mangler at få forklaret hvordan Københavns kommune, Teknik- og Miljøudvalget kan godkende lokalplanforslag for Hamletsgade i dens nuværende form, da den for mig ikke lever op til de standarder Københavns kommune har. - Men måske er der forskel på folk?

Jeg ikke imod udvikling. Jeg hilser udvikling velkommen, så længe den er saglig funderet, kan forklares og forstås. Det mener jeg ikke er tilfældet her. Da ingen politikere var tilstede til borgermøde, vil jeg forsøge at sammenfatte den manglende forståelse jeg er efterladt med efter borgermødet.

København skal være verdens første CO2-neutrale hovedstad i 2025. Dette mål skal nås ved at skabe sammenhæng mellem energirenovering, klimatilpasning og forbedret boligkvalitet. Hvorfor man har initieret Københavns Klimakarré, et fantastisk projekt.

- Er klimatilpasning og miljøhensyn tænk ind i denne lokalplan, energibesparende bygninger,

klimasikring af et område der bliver bebygget op til sit max mm.?

Svaret på borgermødet var nej, det var ikke tænkt ind i lokalplanen, bygninger eller materiale mm. - Er det forsvarligt?

- Jeg mangler en saglig begrundelse for behovet af byggeriet og dets omfang. Til borgermødet fik vi oplyst at der ikke var noget behov for erhvervsbygninger, måske først om 10 til 15 år.

Københavns kommune har fokus på at forbedre gamle gårdmiljøer forbedre hverdagslivet for beboerne. Jf. Teknik- og Miljøforvaltningens egen hjemmeside.

- Er en markant begrænsning af dagslys for områdets gårdmiljøer forenelig med kommunes fokus eller er der et andet fokus når det kommer til store fonde og små baggårde på Nørrebro?
- Hvad der blev forklaret op påpeget var den nye kunstneriske sti der bliver åbnet op for. Den blev præsenteret som en nyt byrum for området. Hvordan kan en sti få betegnelse byrum?
- Adspurgte til hvorfor området var aflåst i dag, svarede bygherre at de havde haft problemer med kriminalitet og var derfor blevet nødt til at aflåseområdet efter arbejdstid og i weekenden. Adspurgte hvad der har ændret sig, hvorfor de nu vil åbne op, tavshed.

Tænker hurtig den sti kan lukkes igen. - Det er er det ikke meget byrum i!

At forsøger at "sælge" os lokalplanen og negligere den forringelse lokalplanen vil have på vores gårdmiljøer, øget trafik på skolevej, fældning af træerne, lysforurening mm. ved at betegne stien som det nye byrum er utilladeligt - det er og bliver en sti.

Ovenstående er ene og alene mine betragtninger fra borgermødet.

Svar til: 2021-0149389 af: Morten Raun

APPLICATION DATE

7. oktober 2022

SVARNUMMER

87

INDSENDT AF

Morten Raun

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 63, 1. tv

HØRINGSSVAR

Jeg er stærkt imod byggeriet på baggrund af bygningsprocenten på den projekterede matrikel. Uafhængige beregninger indikerer at byggeprocenten er tæt på 230% hvilket overstiger lokalplanens maksimal på 160%

Svar til: 2021-0149389 af: Simon Møller

APPLICATION DATE

7. oktober 2022

SVARNUMMER

86

INDSENDT AF

Simon Møller

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nannasgade 24, 4 tv.

HØRINGSSVAR

Som nærmeste nabo i Nannasgade overfor Kingos kirke, tager jeg kraftigt afstand fra Hamletsgade lokalplan forslag.

Drop det!!

Svar til: 2021-0149389 af: KJOLESKRÆDDEREN & Salon Rain

APPLICATION DATE

7. oktober 2022

SVARNUMMER

85

INDSENDT AF

KJOLESKRÆDDEREN & Salon Rain

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nannasgade 18, 1.Th

HØRINGSSVAR

Vi ønsker ikke de kæmpestore kontorbygninger som nye naboer. Derfor stemmer vi imod Hamletsgade - lokalplanforslag !

Svar til: 2021-0149389 af: Anne-Dorte Hesselholt

APPLICATION DATE

7. oktober 2022

SVARNUMMER

84

INDSENDT AF

Anne-Dorte Hesselholt

BY

Kbh.N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 63,4.th.

HØRINGSSVAR

En bebyggelsesprocent på 233 % i den sydlige halvdel af lokalplansområdet med et massivt stort nyt kontor- og erhvervsbyggeri, der ødelægger vores gamle beboelseskvarter - det må og skal stoppes

Vores beboelseskvarter skal fastholdes som et beboelseskvarter, også selvom det kan betyde nedrivning, ombygning eller ekspropriation af Holger Petersens Fabriksanlæg

Al ære og respekt for at bygherre Holger Petersen ejendoms- og investeringsselskab og Københavns Kommune er blevet enige om at frede resten af Holger Petersens gamle bevaringsværdige fabriksanlæg, hvor kun en lille andel i dag er fredet. Det kan vi kun støtte op om, men ikke på bekostning af beboerne i områdets sundhed og livskvalitet og en ødelæggelse af vores homogene gamle beboelseskvarter.

Hvis lokalplansforslaget bliver gennemført, som det foreligger, vil det medføre, at Holger Petersen ejendoms- og investeringsselskab på den ubebyggede sydlige halvdel (8.125 m²) af sit grundareal på 18.800 m² får lov til udelukkende at opføre kontor- og erhvervsbyggeri med en bebyggelsesprocent på 233 %*.

Den opsigtsvækkende bebyggelsesprocent på 233 % og 100 % erhverv fremgår ikke noget sted af lokalplansforslaget, idet lokalplansforslaget ved en ny-opdeling af det nuværende område I i tre nye områder omgår hele formålet med at fastsætte bebyggelsesprocenter og fordelinger mellem boliger og erhverv i et beboelseskvarter.

Derfor er det et ændringskrav til lokalplansforslaget, at

- Det værdifulde kulturmiljø med det fredede og gamle bevaringsværdige fabriksbyggeri og arbejderboliger, som fremadrettet vil blive totalfredet, inklusiv de naturligt tilhørende friarealer, herunder Tagensvejslippen, tildeles deres eget område i lokalplanen med selvstændig bebyggelsesprocent og fordeling af erhverv og boliger
- Den resterende del af området for lokalplansforslaget, herunder den nye bygning H opført i 1966 og hele den ubebyggede sydlige halvdel af matr. 2532 fastholdes under et fælles område

med beboelseskarréen i Baldersgade og under den nuværende lokalplans rammer med:

- En bebyggelsesprocent på maksimalt 150 %
- En fordeling af boliger og erhverv med 2/3 boliger med friarealer på 40 % og 1/3 erhverv med friarealer på 10 %, der sikrer at det samlede udtryk af vores beboelseskvarter fastholdes som et beboelseskvarter

Voldsomme konsekvenser for naboerne, hvis en bebyggelsesprocent på 233 % fastholdes

Da Holger Petersen ejendoms- og investeringsselskabs grundareal udgør 68 % af det samlede område for lokalplansforslaget vil en bebyggelsesprocent på 233 % på den sydlige halvdel medføre, at der placeres meget høje og omfangsrige nye erhvervsbygninger helt op ad beboelsesejendommenes facader og vinduer, der vil fratage beboerne deres udsyn, dagslys og sol ind i deres hjem og ned i deres gårdmiljøer. Hertil vil borgerne i hele kvarteret få alle de gener og belastninger, som et erhvervsbyggeri i denne størrelse medfører i form af kørsel til og fra erhvervsområdet hele dagen, parkeringsbelastning, støj og forurening, belysningsgener etc. og et fuldstændig dødt og utrygt område efter kl. 17 midt i vores beboelseskvarter.

Vi har som beboere valgt at bo i et charmerende gammelt arbejder beboelseskvarter med små, men charmerende beboelseslejligheder. Det betyder noget for vores livskvalitet og er et bevidst valg, ellers var vi flyttet til Nordhavn eller Ørestaden, som kan tilbyde meget større og nybyggede lejligheder. Det høje og voldsomme kontor- og erhvervsbyggeri med dets stål- og glasfacader, der er helt ude af trit med såvel Holger Petersens gamle fabriksbyggeri som vores beboelseskvarters fine gamle homogene arkitektur, vil være ødelæggende for kvarteret og dagligt påvirke vores livskvalitet i negativ retning.

Den foreslåede passage gennem det 4-5 etager høje nybyggeri

Formålet med at fastsætte bebyggelsesprocenter er at regulere tætheden af byggeri, så der i tætbeboede områder som Mimersgadekvarteret bevares friarealer, som er med til at sikre et sundt og velfungerende miljø. En unødvendig og ligegyldig passage gennem Holger Petersens ejendoms og investeringsselskabs nybyggede 4-5 etagers høje moderne kontor- og erhvervsbyggeri kan aldrig nogen siden erstatte udsyn, dagslys og sol ind i vores eget hjem og ned i vores hyggelige gamle gårdmiljøer.

Nedrivning, ombygning eller ekspropriation af Holger Petersens Fabriksanlæg, fremfor at sætte borgernes sundhed og livskvalitet på spil

Arving og ejer af det gamle fabriksanlæg må leve med, at grunden ikke kan bebygges, som havde det været en tom grund i et industrikvarter. Det forpligter at være arving efter en fremsynet fabrikant som Holger Petersen, som havde omsorg for sine medarbejdere og omverdenen. De værdier burde arvingerne have taget til sig.

Hvis en fordeling med 2/3 boliger og en normal bebyggelsesprocent for en beboelseskarré i brokvarterene ikke kan fastholdes, samtidig med at det bevaringsværdige fabriksanlæg totalfredes, så må en totalfredning opgives, og der må gives tilladelse til en ombygning eller nedrivning af fabriksanlægget. Alternativt må kommunen om nødvendigt være klar til at ekspropriere jf. planloven.

Beregning af bebyggelsesprocenten på 233 %

*For beregning af bebyggelsesprocent på 233 % for det sydlige område, se konstruktionsingeniør og

certificeret statiker i konstruktionsklasse KK3-KK4 Henrik Døssings høringssvar (svarnummer 73).

Venlig hilsen

Anne-Dorte Hesselholt

Baldersgade 63, 4.th.

2200 Kbh. N

MATERIALE:

221007 bebyggelsesprocent paa 233 for erhvervs- og kontorbyggeriet.pdf

En bebyggelsesprocent på 233 % i den sydlige halvdel af lokalplansområdet med et massivt stort nyt kontor- og erhvervsbyggeri, der ødelægger vores gamle beboelseskvarter – det må og skal stoppes

Vores beboelseskvarter skal fastholdes som et beboelseskvarter, også selvom det kan betyde nedrivning, ombygning eller ekspropriation af Holger Petersens Fabriksanlæg

Al ære og respekt for at bygherre Holger Petersen ejendoms- og investeringsselskab og Københavns Kommune er blevet enige om at frede resten af Holger Petersens gamle bevaringsværdige fabriksanlæg, hvor kun en lille andel i dag er fredet. Det kan vi kun støtte op om, men ikke på bekostning af beboerne i områdets sundhed og livskvalitet og en ødelæggelse af vores homogene gamle beboelseskvarter.

Hvis lokalplansforslaget bliver gennemført, som det foreligger, vil det medføre, at Holger Petersen ejendoms- og investeringsselskab på den ubebyggede sydlige halvdel (8.125 m²) af sit grundareal på 18.800 m² får lov til udelukkende at opføre kontor- og erhvervsbyggeri med en bebyggelsesprocent på 233 %*.

Den opsigtsvækkende bebyggelsesprocent på 233 % og 100 % erhverv fremgår ikke noget sted af lokalplansforslaget, idet lokalplansforslaget ved en ny-opdeling af det nuværende område i tre nye områder omgår hele formålet med at fastsætte bebyggelsesprocenter og fordelinger mellem boliger og erhverv i et beboelseskvarter.

Derfor er det et ændringskrav til lokalplansforslaget, at

- Det værdifulde kulturmiljø med det fredede og gamle bevaringsværdige fabriksbyggeri og arbejderboliger, som fremadrettet vil blive totalfredet, inklusiv de naturligt tilhørende friarealer, herunder Tagensvejslippen, tildeles deres eget område i lokalplanen med selvstændig bebyggelsesprocent og fordeling af erhverv og boliger
- Den resterende del af området for lokalplansforslaget, herunder den nye bygning H opført i 1966 og hele den ubebyggede sydlige halvdel af matr. 2532 fastholdes under et fælles område med beboelseskarréen i Baldersgade og under den nuværende lokalplans rammer med:
 - En bebyggelsesprocent på maksimalt 150 %
 - En fordeling af boliger og erhverv med 2/3 boliger med friarealer på 40 % og 1/3 erhverv med friarealer på 10 %, der sikrer at det samlede udtryk af vores beboelseskvarter fastholdes som et beboelseskvarter

Voldsomme konsekvenser for naboerne, hvis en bebyggelsesprocent på 233 % fastholdes

Da Holger Petersen ejendoms- og investeringsselskabs grundareal udgør 68 % af det samlede område for lokalplansforslaget vil en bebyggelsesprocent på 233 % på den sydlige halvdel medføre, at der placeres meget høje og omfangsrige nye erhvervsbygninger helt op ad beboelsesejendommenes facader og vinduer, der vil fratage beboerne deres udsyn, dagslys og sol ind i deres hjem og ned i deres gårdmiljøer. Hertil vil borgerne i hele kvarteret få alle de gener og belastninger, som et erhvervsbyggeri i denne størrelse medfører i form af kørsel til og fra erhvervsområdet hele dagen, parkeringsbelastning, støj og forurening, belyningsgener etc. og et fuldstændig dødt og utrygt område efter kl. 17 midt i vores beboelseskvarter.

Vi har som beboere valgt at bo i et charmerende gammelt arbejder beboelseskvarter med små, men charmerende beboelseslejligheder. Det betyder noget for vores livskvalitet og er et bevidst valg, ellers var vi flyttet til Nordhavn eller Ørestaden, som kan tilbyde meget større og nybyggede lejligheder. Det høje og voldsomme kontor- og erhvervsbyggeri med dets stål- og glasfacader, der er helt ude af trit med såvel

Holger Petersens gamle fabriksbyggeri som vores beboelseskvarters fine gamle homogene arkitektur, vil være ødelæggende for kvarteret og dagligt påvirke vores livskvalitet i negativ retning.

Den foreslåede passage gennem det 4-5 etager høje nybyggeri

Formålet med at fastsætte bebyggelsesprocenter er at regulere tætheden af byggeri, så der i tætbeboede områder som Mimersgadekvarteret bevares friarealer, som er med til at sikre et sundt og velfungerende miljø. En unødvendig og ligeegyldig passage gennem Holger Petersens ejendoms og investeringsselskabs nybyggede 4-5 etagers høje moderne kontor- og erhvervsbyggeri kan aldrig nogen siden erstatte udsyn, dagslys og sol ind i vores eget hjem og ned i vores hyggelige gamle gårdmiljøer.

Nedrivning, ombygning eller ekspropriation af Holger Petersens Fabriksanlæg, fremfor at sætte borgernes sundhed og livskvalitet på spil

Arving og ejer af det gamle fabriksanlæg må leve med, at grunden ikke kan bebygges, som havde det været en tom grund i et industrikvarter. Det forpligter at være arving efter en fremsynet fabrikant som Holger Petersen, som havde omsorg for sine medarbejdere og omverdenen. De værdier burde arvingerne have taget til sig.

Hvis en fordeling med 2/3 boliger og en normal bebyggelsesprocent for en beboelseskarré i brokvarterene ikke kan fastholdes, samtidig med at det bevaringsværdige fabriksanlæg totalfredes, så må en totalfredning opgives, og der må gives tilladelse til en ombygning eller nedrivning af fabriksanlægget. Alternativt må kommunen om nødvendigt være klar til at ekspropriere jf. planloven.

Beregning af bebyggelsesprocenten på 233 %

*For beregning af bebyggelsesprocent på 233 % for det sydlige område, se konstruktionsingeniør og certificeret statiker i konstruktionsklasse KK3-KK4 Henrik Døssings høringssvar (svarnummer 73).

Venlig hilsen

Anne-Dorte Hesselholt
Baldersgade 63, 4.th.
2200 Kbh. N

Svar til: 2021-0149389 af: Soundtrack Café (Kaffebaren)

APPLICATION DATE

7. oktober 2022

SVARNUMMER

83

INDSENDT AF

Soundtrack Café (Kaffebaren)

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 65

HØRINGSSVAR

Vi tager stærkt afstand fra Kæmpebyggeriet lige i vores Baghave. Holger Petersens området, ligger tæt på vores skønne Café !

Svar til: 2021-0149389 af: Tina Madsen

APPLICATION DATE

7. oktober 2022

SVARNUMMER

82

INDSENDT AF

Tina Madsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 59, 4 Tv

HØRINGSSVAR

Siden 1992 har jeg boet i Baldersgade. Jeg er glad for at bo her. Fra 4 Sal har jeg udsigt til Holger Petersens Manufakturwarefabrik og det omkringliggende område. Jeg værdsætter også de skønne bevaringsværdige træer. Mit helbred er så skrøbeligt, at jeg kun få gange årligt, magter at komme ud. Jeg kan ikke forestille mig, at bo andre steder end i dejlige Baldersgade. Hvis Hamletsgade - lokalplanforslag bliver en realitet, mister jeg 100 % min livskvalitet. Det må ikke ske !

Svar til: 2021-0149389 af: Ruth Stender

APPLICATION DATE

7. oktober 2022

SVARNUMMER

81

INDSENDT AF

Ruth Stender

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hamletsgade 8, 4 lej. 139

HØRINGSSVAR

Meget dårlig ide. Ikke højre bygninger i vores så bebyggede område. Vi mangler boliger og ikke mere erhverv

Svar til: 2021-0149389 af: Nis Fink

APPLICATION DATE

7. oktober 2022

SVARNUMMER

80

INDSENDT AF

Nis Fink

VIRKSOMHED / ORGANISATION

HOFOR A/S

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ørestads Boulevard 35

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede.

MATERIALE:

hofor supplerende hoeringssvar hamletsgade.pdf



Modtager: Københavns Kommune, TMF
Afsender: Nis Fink, HOFOR A/S
Version: 1

Plan VS
Direkte tlf. 2795 4602
E-mail nifi@honor.dk

Supplerende horingssvar vedr. forslag til lokalplan Hamletsgade

Hermed fremsendes som supplement til tidligere fremsendt horingssvar yderligere bemærkninger vedr. den planlagte nedlæggelse af vejudlægget på matr.nr. 2532 UK og 1743 UK i lokalplanområdet.

I vejudlægget, som påtænkes nedlagt, ligger en spildevandsledning, som ejes af HOFOR Spildevand København A/S til forsyning af de to matrikler. Det er HOFORs vurdering, at forsyningsledninger, som er placeret i nedlagt vejareal, har krav på minimum samme retlige beskyttelse som hvis ledninger fortsat var placeret i vejareal. Det skal derfor sikres ved tinglyst deklaration, at rådigheden over arealet er indskrænket som følge af ledningernes placering, ligesom arealejer skal afholde HOFORs udgifter til flytning eller sikring af ledningerne, som ikke skyldes formål, som kan indeholdes i de principper som følger af vejloven og/eller lov om private fællesveje. Hvis vejudlægget nedlægges, er det således HOFORs forventning, at vores ledning sikres ved en tinglyst deklaration for de to matrikler, således at ledningen kan blive liggende på – som minimum – samme vilkår som de nuværende efter vejlovens gæsteprincip mht. adgangsforhold og friholdelse for både bebyggelse og træer.

En alternativ løsning kunne være, at de to "vejbetjente" grundejere overtager alle ledningsanlæg i vejudlægget – mod tinglysning af deklaration om fælles afløb og forsyningsledninger. En sådan deklaration skal tinglyses af Bygningsmyndigheden i forbindelse med deres håndtering af en nedlægning af vejarealet. Derved vil eventuelle skader på ledningen som følge af overbygning, plantning af træer og manglende drift som følge af forringede adgangsforhold udelukkende være et problem for de pågældende grundejere.

Svar til: 2021-0149389 af: kim tonnisen

APPLICATION DATE

7. oktober 2022

SVARNUMMER

79

INDSENDT AF

kim tonnisen

BY

københavn

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 59 04 TH,

HØRINGSSVAR

Er der andre end fonden bag Holger Petersen Holding A/S som vil nyde godt af denne lokalplan? Jeg ser kun tabere i form af beboerne i området.

Jeg vil foreslå at Holger Petersen Holding A/S finder en anden byggegrund for deres storstilede byggeplaner kan realiseres. Det kan passende ske vest for ring 4.

Svar til: 2021-0149389 af: Hallgeir Wilhelmsen

APPLICATION DATE

7. oktober 2022

SVARNUMMER

78

INDSENDT AF

Hallgeir Wilhelmsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ægirsgade 42, 4tv

HØRINGSSVAR

Jeg så gerne, at grunden i stedet blev åbnet op for folket, men I har nok besluttet jer, og det bliver sikkert flot.

Jeg vil gerne påpege nogle trafikale konsekvenser. De nuværende trafikale begrænsninger medfører nemlig, at så godt som al trafik til dette byggeri flyttes hen forbi Rådmandsgade skole (R). Bogstaverne i parentes i teksten henviser til bogstaverne på det vedhæftede billede.

Når man kommer langs Tagensvej (retning Bispebjerg) med bil, er der venstresving forbudt ved Hamletsgade (B). Det medfører at man kun kan komme ind til området langs de små veje inden krydset, eller til venstre ved Heimdalsgade (A), efter forbuddet. Pga. trafikmængden på Tagensvej, er den eneste reelle indgang til området (og dette byggeri), når man kører langs Tagensvej (retning Bispebjerg), at man kører ind inden krydset, ved Rådmandsgade (C), hvor der er lyskryds. Dvs. forbi Rådmandsgade skole (RR).

Kommer man langs Tagensvej (retning Jagtvej) må man godt dreje til højre ved Hamletsgade (B). Der er dog venstresving forbudt ved Nannasgade (I), hvor der også er opsat en midterrabat (tror jeg det hedder). En måde at undgå rabatten på er, at køre ind på Heimdalsgade (A), forbi Rådmandsgade skole (Heimdalsgadeafdelingen, RH), langs Overskæringen (et gadenavn), til venstre ved Hamletsgade, og derfra ind på Nannasgade (I). Rabatten skaber derfor unødigt trafik forbi Rådmandsgade skolen og skolevejen.

Venstresving-forbuddet ved rabatten (I) bliver i øvrigt ikke overholdt. Det er det ikke blevet siden Ayfer Baykal var teknik- og miljøborgmester. Vi havde hende på rundvisning, hvor hun måbede i dette kryds. Bilisterne kører over i modsat kørebane, og ind på Nannasgade, eller laver en u-vending efter rabatten. Resultatet af det projekt Ayfer igangsatte, flyttede lidt trafik fra Baldersgade til Ægirsgade, men dette krydset er ikke blevet bedre siden. Jeg blev (igen) næsten kørt ned i krydset for et par uger siden. Politiet har andet at tage sig til med, siger de.

Kommer man i stedet langs Jagtvej (fra Østerbro), skal man ind på Mimersgade (D) for at komme hen til Nannasgade. Igen forbi Rådmandsgade skolen (RR). I myldretiden er dog Jagtvej så presset, at de fleste nok vælger at køre ind på Tagensvej, og derefter til venstre i krydset ved Rådmandsgade (C).

Igen forbi Rådmandsgade skole.

Kommer man langs Jagvej (fra Åboulevarden), kan man vælge at køre helt hen til Mimersgade (D), og forbi Rådmandsgade skole (RR). Men pga. Jagtvejens popularitet, vælges dog oftest Stefansgadekvarteret, og derfra Gormsgade (F), og igen Mimersgade, osv.. Igen mere trafik på på skolevejen.

En anden populær vej er Haraldsgade-Hermodsgade-Ægirsgade-korridoren, som nok også vil blive mere travl, når man fx kommer fra Lersøparkallé eller Lyngbyvejen. Hertil kommer også Titangade-Rådmandsgade-korridoren og Lersø Parkallé-Rådmandsgade-korridoren. Igen forbi Rådmandsgade skole (RH).

Kommer man fra Hillerødgade, kan man vælge to veje. Den ene er langs Lundtoftegade (H). Denne rute er der i virkeligheden ikke så mange problemer ved, ifm. dette byggeri, hvis vi lige ignorerer Esromgade-Heimdalsgade-korridoren (G). Den anden vej er langs Nørrebrogade. Her kan man kun køre ind i kvarteret ved Thorsgade (E), og derefter til venstre ved Mimersgade, og igen forbi Rådmandsgade skole (RH).

Kommer man fra Nordvest, havner man også på Hillerødgade (se over).

Dvs. som det er nu, medfører de ydre trafikale begrænsninger, at så godt som al trafik i kvarteret føres hen forbi Rådmandsgade skole, både Heimdalsgade-afdelingen og Rådmandsgade-afdelingen. Rådmandsgade skole er i forvejen især udsat, fordi Mimersgadekvarteret (sammen med Stefansgadekvarteret og Hillerødgade), bruges til at aflaste Jagtvej og Lygten, især i myldretiden. Der er rigtignok et projekt igang, omkring trafikken omkring Rådmandsgade skole, men det handler vidst kun om Mimersgade, og ikke aflastningstrafikken på tværs, som er det egentlige problem.

Der er i tillæg projekteret et forholdsvist stort institutionsbyggeri på Baldersgade, som også vil medføre en hel del mere trafik forbi skolen, på samme vis som beskrevet over, bl.a. fordi Baldersgade er lukket helt ude ved Nørrebrogade.

Det virker MEGET mærkeligt, at forsøge at lave trafikken omkring Rådmandsgade skole mere tryk, og samtidig tilføre endnu mere biltrafik, som dette projekt vil medføre.

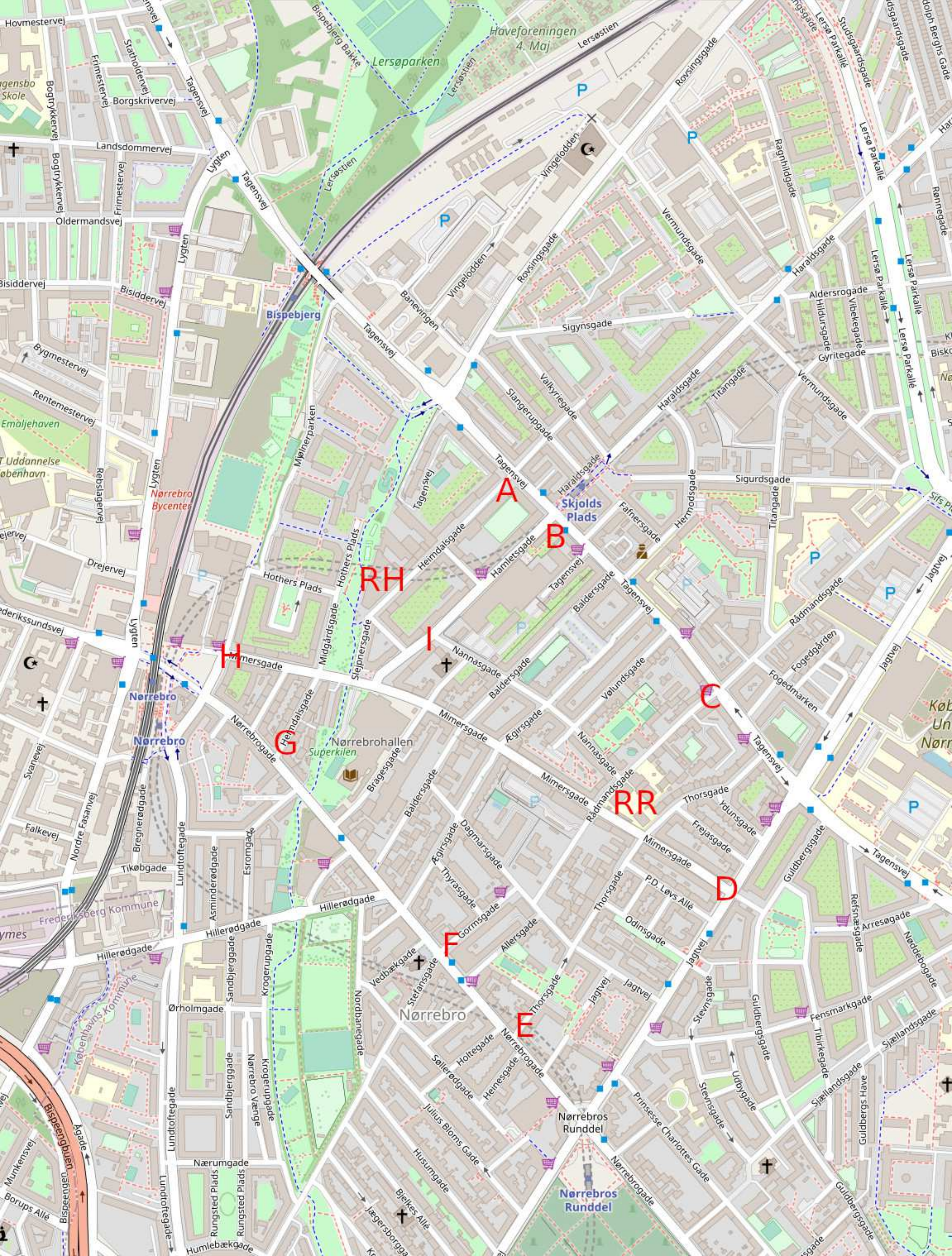
I har nok, som nævnt, allerede besluttet jer, så jeg tvivler på, at mit høringssvar vil ændre jeres mening om byggeprojekterne, men I bliver nødt til at gøre noget ved trafikken først. Det mest oplagte er nok at indføre de trafik-øer/-enklaver i Mimersgadekvarteret, som fx Enhedslisten taler og taler om (men ikke gør noget ved), og som borgerne i området har råbt om siden lang tid inden Ayfer Baykal var på besøg i området. Hovedformålet bør være at stoppe den gennemkørende trafik. Dvs. åbne op UDE langs de store, egnede veje, og lukke for gennemkørsel INDE i kvarteret. Fjernes den gennemkørende trafik, vil den øvrige trafik være til at leve med. De fleste ville være tilfredse med et par pæle til på udvalgte veje, så det burde ikke engang være dyrt at gennemføre.

Jeg synes derfor I skal sætte dette projekt i bero indtil de øvrige trafikale problemer er blevet løst en gang for alle, da dette projekt kun vil forstærke de nuværende trafikale problemer.

Mvh. Hallgeir.

MATERIALE:

mimersgadekvarteret.jpg



Svar til: 2021-0149389 af: Marita A. S. Johannesen

APPLICATION DATE

7. oktober 2022

SVARNUMMER

77

INDSENDT AF

Marita A. S. Johannesen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

E/F Baldersgade 69

BY

Kbh. N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 69, 2. tv

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra E/F Baldersgade 69

Vi har diskuteret det nye "Lokalplansforslag Hamletsgade 69", og vi protesterer over den forringelse af vores lokalmiljø, som lokalplansforslaget vil medføre.

Vi værdsætter de smukke fredede og bevaringsværdige bygninger, som Holger Petersen Holdings matrikel nu rummer, og vi undrer os over de manglende ambitioner om at skabe sammenhæng mellem de fredede/bevaringsværdige bygninger og de nye bygninger med f.eks. genbrug af stiltræk i en tæt lav bebyggelse.

I stedet skal der ifølge planen bygges 5 og 4 etagers høje bygninger, der mangler arkitektonisk sammenhæng med de smukke gamle bygninger i området.

Lokalplanens bygning I på 4 etager (16,1 m) er den nybygning, som er mest generende for vores ejendom, den vil forringe lysindfaldet i lejlighederne og kaste skygge i vores gård og på altaner. Denne virkning forstærkes i de mange måneder, hvor solen står lavt på himlen.

Det er svært at se, at den nye passage gennem området for cyklister og gående kan skabe et grønt byrum, hvor folk ønsker at opholde sig, den høje randbebyggelse mod Nannasgade kaster jo lange skygger. Til gengæld er det ikke svært at forestille sig, at kriminelle aktiviteter vil stortrives efter kontorernes lukketid, dvs. vi ønsker, at området skal være aflåst efter arbejdstid.

Hvis man ønsker at skabe et byrum til glæde for lokalbefolkning og uddannelsesinstitutioner, så må man åbne for adgang til de fredede/bevaringsværdige bygninger og til den historiske gård.

Vi undrer os også over, at lokalplansforslaget tillader, at al trafik til områdets parkeringskælder skal ske via Nannasgade, som er skolevej til Rådmandsgades Skole, og som samtidigt går ud over den nuværende lokalplans grønne byrum foran Kingos kirke mellem Baldersgade og Hamletsgade. Der må

være mulighed for indkørsel via Hamletsgade, hvor trafikken befinder sig i forvejen.

Bestyrelsen for E/F Baldersgade 69:

Marianne S. Sørensen

Jessie R. Thomsen

Anne-Marie V. Poulsen

Anna H. Olesen

Marita A. S. Johannesen

Svar til: 2021-0149389 af: Buster Bergsøe Prakash

APPLICATION DATE

6. oktober 2022

SVARNUMMER

76

INDSENDT AF

Buster Bergsøe Prakash

BY

københavn

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 63

HØRINGSSVAR

Jeg syntes, det er for galt, at der skal mere bebyggelse i dette område, eftersom at nørrebro er det tættest befolkede område i Danmark. Udover det syntes jeg også at det er synd at det skal være kontorbygninger, som bringer en hel del trafik til vores tætte og sunde lokalsamfund som ovenikøbet er fyldt med børnefamilier. Pisseærgeligt.

Svar til: 2021-0149389 af: Louise Lundstrøm Nielsen

APPLICATION DATE

6. oktober 2022

SVARNUMMER

75

INDSENDT AF

Louise Lundstrøm Nielsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hamletsgade 20, 2. th

HØRINGSSVAR

Nørrebro har ikke brug for flere butikslokaler. Der er masser af erhvervslokaler i området på baldersgade, ægirsgade og Nannasgade- kom gerne og kig. Vi har brug lys og luft. Vi har brug for at kunne se himlen -også selvom vi bor på "stenbroen". Gennemførelsen af det her byggeri, vil være en katastrofe for kvarteret. Det er for højt og for massivt. Materialevalget er helt skudt ved siden af i stål og glas. Selvom det er i de "rette nuancer", kommer stål aldrig til at ligne mursten. Pas på byen og byg fornuftigt.

Projektet tilfører ikke mere grønt til Nørrebro. Alle træer fjernes ud mod gaden, og den foreslåede grønne passage, vil uden tvivl forvandle sig til pusherstreet nr. 2. Vi er ikke fordomsfulde, men vi har et kendskab til vores lokalområde - og hvor der er et mørkt hjørne eller passage, foregår der lyssky ting. Sådan ligger landet - så vær sød ikke at bygge den passage til dem.

Jeg er ikke imod i fremgang. Men for fremtidige beboers skyld, vil jeg bede jer om ikke at godkende den foreslåede lokalplan. Gå imod den generelle praksis, hvor høringssvar ignoreres af myndigheder og lyt til de mange gode forslag, der er i høringssvaret fra "Borgere i Mimersgadekvarteret vedr. det lokalplanforslag Hamletsgade".

Mvh

Louise Lundstrøm Nielsen

Svar til: 2021-0149389 af: Marie-Louise Henriksen

APPLICATION DATE

6. oktober 2022

SVARNUMMER

74

INDSENDT AF

Marie-Louise Henriksen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 63, 2. th.

HØRINGSSVAR

Vi har en skøn lille lomme på Ydre Nørrebro, hvor børnefamilier har lyst til at bo, og hvor børnene selv kan komme sikkert i skole. Vi kan nyde sol i baggården efter arbejde, og lys i lejligheden i de mørke måneder. Dette er vores hjem. Her er vi glade for at være. Det må I ikke tage let på.

Svar til: 2021-0149389 af: Henrik Døssing

APPLICATION DATE

6. oktober 2022

SVARNUMMER

73

INDSENDT AF

Henrik Døssing

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nannasgade 27, 3.tv

HØRINGSSVAR

I vedhæftede PDF-dokument er angivet høringssvar til det nye lokalplanforslag for området "Hamletsgade" fra juni 2022. Høringssvar vedrører primært indsigelse mod den høje bebyggelsesprocent på området, som der lægges op til i lokalplansforslaget.

Hovedkonklusion i høringssvaret er, at bebyggelsesprocenten i den sydlige del af området - hvor man forslår at den samlede nyt bygningsareal tilføjes - vil blive 233%, hvis lokalplanforslaget godkendes. Denne nye bebyggelsesprocent for det sydlige område skønnes alt for højt og vil give store gener for beboerne i området. Desuden er denne bebyggelsesprocent væsentlig højere end den maksimalt tilladelige bebyggelsesprocent på 150% for hele området iht. den nugældende lokalplan nr. 190.

Desuden er konklusion, at man i det nye lokalplanforslag vælger en anden område-inddeling end i den nuværende lokalplan nr. 190. I det nye lokalplansforlag har man valgt en område-inddeling, hvor de tætbebygget matrikler mod Baldersgade er placeret i deres egen område III, således man kan forsvare at bygge tættere på resten af grunden. Dette vurderes at være en omgåelse af hele formålet med bebyggelsesprocenter, der har til formål, at regulerer byggeriets tæthed og sikre, at der i tæt beboede områder bevares friarealer og dermed sunde og velfungerende miljø.

Vedrørende mere uddybende høringssvar (med beregning af bebyggelsesprocenter) henvises til vedhæftede PDF-dokument.

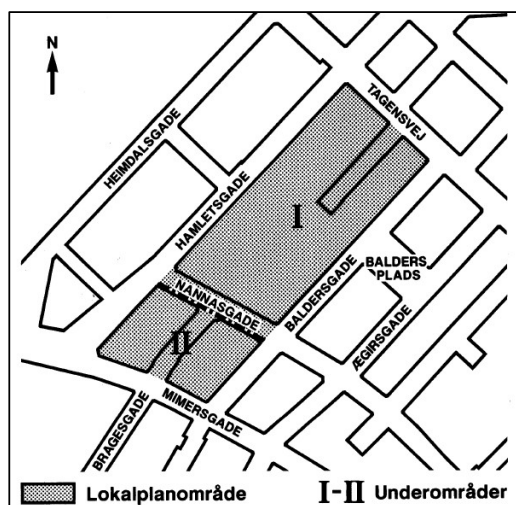
MATERIALE:

hoeringssvar vedroerende bebyggelsesprocent.pdf

Høringssvar vedrørende bebyggelsesprocent

Nærværende dokument er høringssvar til Forslag til lokalplan for Hamletsgade fra juni 2022. Høringssvar vedrører primært indsigelse mod den høje bebyggelsesprocent på området som der lægges op til i Forslag til lokalplan

I den nuværende lokalplan nr. 190 (dateret juli 1991) for området "Hamlets gård" er inddeling af området som vist på figur 1



Figur 1 – Områdeinddeling af området "Hamlets Gård" iht. gældende lokalplan nr. 190

Område I i gældende lokalplan nr. 190 svarer således til område I, II og III i nyt Forslag til lokalplan.

Område I (fra lokalplan nr. 190) er således ét stort område på 27.654 m² (iht. BBR) fordelt på 16 matrikler i Ejerlav Udenbys Klædebo Kvarter som vist i tabel 1 nedenfor. Værdier i tabel 1 er hentet fra BBR.

Matrikelnr.	Grundareal [m ²]	Bebygget areal [m ²]	Bebyggelsesprocent
2532	18.771	15.013	80,0%
6020	872	1.308	150,0%
167d	1.198	1.435	119,8%
1743	2.543	3.463	136,2%
3030	550	1.950	354,5%
3031	252	740	293,7%
3344	532	1.503	282,5%
3431	319	982	307,8%
3432	319	900	282,1%
3846	290	750	258,6%
3852	461	1.215	263,6%
3706	316	840	265,8%
3668	244	675	276,6%
3669	241	758	314,5%
3670	320	890	278,1%
3671	426	1.520	356,8%
Sum	27.654	33.942	122,7%

Tabel 1 – Bebyggelsesprocent for område I (fra lokalplan nr. 190). Eksisterende forhold. Værdier fra BBR

Iht. BBR er bebyggelsesprocenten i område I (fra lokalplan nr. 190) således 122,7% (jfr. tabel 1).

Iht. gældende lokalplan nr. 190 må bebyggelsesprocenten i område I (fra lokalplan nr. 190) ikke overstige 150%.

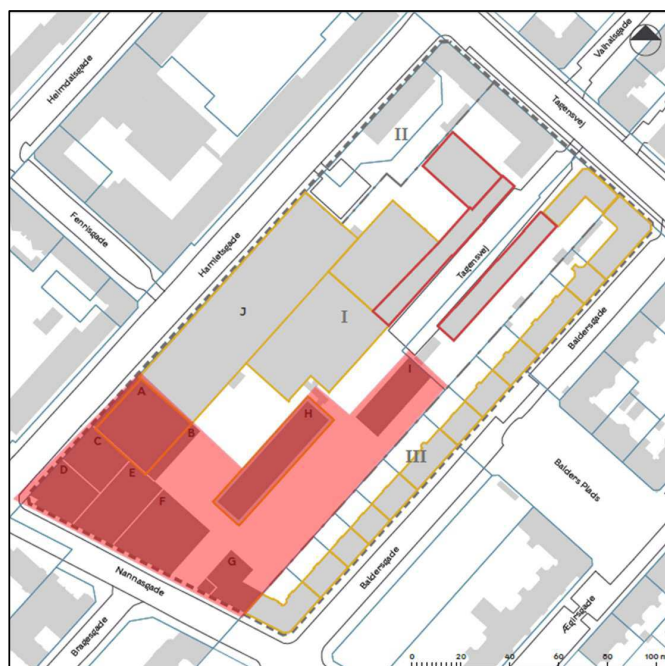
Grundarealet i område I (fra lokalplan nr. 190) er 27.654 m² iht. BBR. Dvs. at bygningsareal i område I (fra lokalplan nr. 190) maksimalt må øges med $(150\%-122,7\%)*27.654\text{m}^2 = 7.539\text{m}^2$ iht. gældende lokalplan nr. 190. I Forslag til lokalplan lægges op til at eksisterende bygningsareal øges med 15.200m². Dvs. man i Forslag til lokalplan angiver, at bygningsarealet øges med dobbelt så meget som der tillades i den gældende lokalplan nr. 190.

Som vist på tabel 1 er nuværende bygningsareal lig 33.942m² i område I (fra lokalplan nr. 190). De fremtidige forhold, der lægges op til i Forslag til lokalplan, svarer til fremtidig bebyggelsesprocent på 178% i område I (fra lokalplan nr. 190), idet $33.942\text{m}^2+15.200\text{m}^2/27.654\text{m}^2=178\%$. Det er en meget markant overskridelse af krav til maksimal bebyggelsesprocent på 150 %, som er angivet i gældende lokalplan nr. 190.

Tilmed angives i Forslag til lokalplan, at bebyggelsesprocenten med tiden kan øges til 185%. Det bør være uacceptabelt at overstige bebyggelsesprocent på 150% i et område, der beliggende i en bydel, der i forvejen er ét af de tættest bebyggede områder i København.

Tilmed øges bygningsmassen primært i den sydlige del af område I (fra lokalplan nr. 190), der således bliver voldsomt overbebygget. Bygningshøjde for det nye byggeri er tilmed op til 21 m (iht. tegning 5b i Forslag til lokalplan) og placeret helt ud til gaden. Det vil give et område, der bliver mørkt, og vil ødelægge udsyn og lysforhold for mange af de lokale beboere, der er så uheldige at blive berørt af byggeriet.

Hvis man betragter det berørte sydlige del af område I (fra lokalplan nr. 190) angivet med rødt på figur 2 er grundarealet i dette delområde lig 8.125 m² (vurderet ud fra arealberegning fra luftfoto)



Figur 2 – Rød markering af delområde berørt af foreslået forøgelse af bygningsareal i område I

I delområdet markeret med rødt på figur 2 er der i Forslag til lokalplan angivet, at man vil udvide bygningsareal med 15.200 m². I det markeret delområde er forvejen et estimeret bygningsareal på 3.740m² fordelt på dele af bygning 2 og hele bygning 4 (iht. bygnings-inddeling i BBR-meddelelse for matrikelnr. 2532) på matrikelnr. 2532.

I Forslag til lokalplan ønskes således en bebyggelsesprocent - i delområdet markeret på figur 2 - på i alt $(15.200\text{m}^2 + 3.740\text{m}^2) / 8.125\text{m}^2 = 233\%$. Og det er tilmed i et område, der i forvejen generelt er meget tæt bebygget.

Det bemærkes desuden, at der i Forslag til lokalplan er valgt en anden område-inddeling end i den gældende lokalplan nr. 190. Områdeinddeling i Forslag til lokalplan er vist på figur 3.



Figur 3 - Område-inddeling iht. Forslag til lokalplan.

Ved sammenligning mellem område-inddeling i gældende lokalplan nr. 190 (jfr. figur 1) og område-inddeling i Forslag til lokalplan (jfr. figur 3) ses, at man i Forslag til lokalplan har valgt at lægge det tætbebygget område for matriklerne mod Baldersgade i deres helt eget område III.

Bebyggelsesprocenten for lokalplansforslagets område III (beregnes på baggrund af værdierne i tabel 1) fremkommer således: $12.723\text{m}^2 / 4.270\text{m}^2 = 298\%$.

En bebyggelsesprocent på 298 % er en meget høj bebyggelsesprocent for beboelsesejendommene i Baldersgade.

Når den høje bebyggelsesprocent for beboelsesejendommene i Baldersgade fjernes, betyder det at man i forslag til lokalplan kan øge bebyggelsesprocenten for område I med Holger Petersens erhvervs- og kontorejendomme. Det er en omgåelse af hele formålet med bebyggelsesprocenter, der har til formål at regulere byggeriets tæthed og sikre, at der i tæt beboede områder bevares friarealer og dermed sunde og velfungerende miljø.

Man kan ikke bare trække bygningsarealer i forslagets område III ud af det samlet regnskab, fordi man vil manipulere kommunen til godkende et forslag, der lægger op til en massiv overbebyggelse af det samlede område I (fra lokalplan nr. 190) .

Der opfordres hermed til, at Teknik- og Miljøudvalget afviser det nye lokalplansforslag. Eller som minimum sætter krav til, at man kraftigt reducerer nyt bygningsareal, således samlet bebyggelsesprocenten i område I (fra lokalplan nr. 190) ikke overstiger 150%. Og at bygningshøjden maksimalt bliver 12 m, således området ikke skæmmes af højt byggeri, der ikke harmonerer med den omkringliggende bygningsmasse. Det er trivslen for en masse mennesker i området, der vil blive kraftigt berørt, hvis det nye lokalplansforslag godkendes.

Svar til: 2021-0149389 af: Emilie Rose

APPLICATION DATE

6. oktober 2022

SVARNUMMER

72

INDSENDT AF

Emilie Rose

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Bragesgade 26 D 3 th.

HØRINGSSVAR

Vi værdsætter luft rundt om kirken, derfor ville være dejligt at holde området ved Nannasgade åbent. Jeg foreslår at randbyggeriet i Nannasgade, trækkes længere ind på grunden, så der kan komme en fornemmelse af en plads ved kirken.

Randbyggeriet er også foreslået til at blive bygget i fem etager, men dette er ikke afstemt med bygningen overfor (AB klostret og Kingos kirken), som kun er bygget i tre etager og med saddetag. Derfor foreslår jeg, at byggeriet ikke bliver højere end dette.

Facaden på bygningerne hænger ikke sammen med resten af kvarterets karakter, som er en af de eneste steder på Nørrebro, som ikke er blevet brudt af glasfacader.

Svar til: 2021-0149389 af: Louise Lundstrøm Nielsen

APPLICATION DATE

6. oktober 2022

SVARNUMMER

71

INDSENDT AF

Louise Lundstrøm Nielsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Ejerforeningen Nannasgaarden

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hamletsgade 20-22

HØRINGSSVAR

Vedhæftet er høringssvar fra Ejerforeningen Nannasgården I og III samt underskrifter fra borgere i kvarteret

MATERIALE:

hoeringssvar ejerforening nannasgaarden.pdf

underskrifter - 06-10-2022 - 22.16.pdf

Generelt

Det vil alene være i grundejernes interesse og til deres fordel, hvis det foreslåede byggeri, bliver gennemført. Det vil ødelægge et bevaringsværdigt område for altid, gøre Nørrebro mindre grønt (kun træer i gården bag bygningerne) og fortætte byen i en grad, der er uholdbart - både nu og i al fremtid.

Vi vil gerne opfordrer borgerrepræsentationen i Københavns Kommune om at genoverveje det forelagte forslag.

Vores ejerforening, Nannasgården I&III (cvr. 33685734) og som udgøres af 100 ejere, støtter det "Fælles høringssvar fra borgere i Mimersgadekvarteret vedr. Lokalplansforslaget Hamletsgade", som er blevet indsendt i forbindelse med høringen af forslaget:

Højde på byggeriet og dagslys

- Vi vil gerne bevare områdets karakter af lav industribebyggelse og undgå høj randbebyggelse.
- Højden af byggeriet skal reduceres ned til 3 etager, max 12 meter, og bygning I og G inde i området ændres til en længebygning i én etage langs gårdmuren til Baldersgade stigende til 1,5 etage over mod bygning H (Psykiatribygningen), så vi sikres dagslys og udsyn i vores hjem.
- Vi vægter hensynet til beboernes livskvalitet og dagslys højere end træer. Se alternativt forslag til bebyggelse som erstatning for bygning I og G på bilag 1, 2 og 4. På bilag 5 fremgår forslag til alternativ beplantning.
- **Trafik og parkering**
- Vi er bekymrede for trafiksikkerheden ved et øget antal kontorarbejdspladser, der vil medføre mere trafik på vores små beboelsesgader (se bilag 6). Vi ønsker adgangsvejen til parkeringskælderens og området flyttet til Hamletsgade, væk fra Nannasgade, der er skolevej.

Se alternative placeringer af adgangsvej til parkeringskælder på bilag 2 og

- Vi undrer os over antal parkeringspladser. I dag udgør p-pladser 94 pladser på terræn og en p-kælder, der anvendes som lager. Det nye byggeri udløser 71 pladser. Vi har svært ved at se, hvor 94 + 71 pladser skal placeres inden for området.
- P-kælderen skal kunne huse alle de ansattes, kunders og vareleverandørers biler, så vi ikke får øget parkering i gaderne.
- **Arkitektur**
- Vi ønsker grønne facader (planter) på begge sider af randbyggeriet i Nannasgade og Hamletsgade.
- Vi ønsker alt byggeri opført med grønne tage, inkl. skure i området.
- Vi ønsker begrænsede vinduespartier, der ikke går fra gulv til loft, også af hensyn til privatliv og klima.
- Vi ønsker, at hjørnerne på bygningerne er afskårede i overensstemmelse med områdets arkitektoniske formsprog.
- **Byrum**
- Vi er dybt bekymrede for en passage fra Tagensvej til Nannasgade, som vil være et mennesketomt område efter kl. 17 og forudser, at det vil tiltrække mange lyssky aktiviteter. Holger Petersen Holding A/S oplyser, at de af samme årsag har måtte indføre den nuværende aflåsning af området. Vi foreslår området afspærret efter arbejdstid.

- Vi ønsker ikke et oplyst byrum, vi ønsker vores nattemørke bevaret til vores gårde og gårdfacader.
- Vi ønsker Nannasgade mellem Hamletsgade og Baldersgade fastholdt som et grønt byrum med en pladسدannelse foran Kingos Kirke og tilkørsel til kirken jf. den nuværende lokalplan Hamletsgård nr. 190
- Vi ønsker det fredede og bevaringsværdige byggeri med et stort formidlingspotentiale åbnet op for offentligheden med adgang til den historiske gård og området mellem bygning H og J med udsigt til Kingos Kirke.
- Yderligere 12 underskrifter fra borgere i kvarteret er vedhæftet dette høringssvar, som skal tillægges de 420 underskrifter, der var sendt med det oprindelige fælleshøringssvar.

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: Louise Lundstrøm Nielsen
Adresse: Hamletsgade 20, 2 th. 2200
Dato: 3/10/22 Underskrift: [Signature]

Navn: Mihalis Kampouris
Adresse: Hamletsgade 20, 2 th. 2200 KBH N
Dato: 7/10/22 Underskrift: [Signature]

Navn: JOHANNES FESSLER
Adresse: Hamletsgade 20, 4 th.
Dato: 6/10/22 Underskrift: [Signature]

Navn: KAMAL Saïm
Adresse: Hamletsgade 20, 1. th. 2200-N
Dato: 6-10-22 Underskrift: [Signature]

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Sarah Latini Fjord-Larsen
Adresse: Hamletsgade 20, 5 th
Dato: 6/10 Underskrift: [Signature]

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: HENRIK FRIIS
Adresse: HAMLETSGADE 15 3TV
Dato: 6/10 Underskrift: [Signature]

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Svar til: 2021-0149389 af: Sturla Brandth Grøvlen

APPLICATION DATE

6. oktober 2022

SVARNUMMER

70

INDSENDT AF

Sturla Brandth Grøvlen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 59

HØRINGSSVAR

Som beboer i Baldersgade er jeg stærkt imod byggeriet, og efter at have studeret planforslaget om det nye byggeri må jeg sige at jeg er meget skuffet af et uambitiøst forslag. Arkitektonisk er det fuldstændig ved siden af i forhold til at bevare områdets særpræg. Lader kommunen sig virkelig lure af nogle uvæsentlige detaljer, når helhedsindtrykket er glasfacader og et endnu tættere bebygget nabolag?

Byggeriet vil være 70% service erhverv. Er der virkelig et behov for mere erhverv i området når Nørrebro skriger efter boliger til lavindkomst familier? I planen understreges det at den planlagte parkeringskælder giver plads til nye grønne områder, og at "Balders plads er nærmeste grønne område og åndehul i det tætbyggede kvarter" - men byggeriet vil kun skabe mere trafik (på en skolevej), behov for endnu flere parkeringspladser, og hvilke grønne områder der er ambitioner om, nævnes ikke. Der er ikke lagt op til et byrum der giver plads til beboernes behov. Vi ønsker parker, åndehuller, grøntarealer og en by for mennesker før profit.

Jeg støtter op om det fælles høringssvar fra beboerne i Mimersgadekvarteret.

Svar til: 2021-0149389 af: Stefanie Høy Brink

APPLICATION DATE

6. oktober 2022

SVARNUMMER

69

INDSENDT AF

Stefanie Høy Brink

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Museum

BY

København V

POSTNR.

1555

ADRESSE

Stormgade 20

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede høringssvar fra Københavns Museum.

MATERIALE:

hoeringssvar fra koebenhavns museum ang. lokalplanforslag hamletsgade.pdf

Til

parc@kk.dk

6.10.2022

Edoc-journalnr.: 2022-0213060



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN

Vedr. lokalplanforslag Hamletsgade

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag og har gennemgået sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

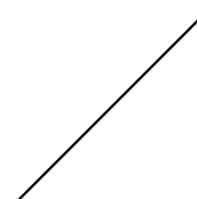
Det er meget positivt, at bygningerne udpeges som bevaringsværdige og at det er ambitionen, at det samlede kulturmiljø fortsat skal kunne aflæses. Vi har dog svært ved at se, hvordan det nye byggeri er tilpasset det eksisterende. Det skitserede nybyggeri har et meget stort volumen, og der er en risiko for, at det vil overskygge de fredede og bevaringsværdige bygninger og derved udviske og forringe både de kulturhistoriske, arkitektoniske og miljømæssige værdier.

Endvidere muliggør lokalplanforslaget at bygge oven på flere af de bevaringsværdige bygninger. Her er det vigtigt at bemærke, at tagkonstruktionen udgør en væsentlig del af bevaringsværdierne og der er en risiko for, at det vil sløre såvel de kulturhistoriske som de arkitektoniske bevaringsværdier.

Bemærkninger vedr. arkæologi

Jordarbejde i forbindelse med byggerier, renoveringer ol. kan indebære risiko for at fjerne væsentlige fortidsminder, der ville skulle undersøges inden de fjernes jf. museumslovens kap. 8 § 27.

Topografisk set ligger planområdet på en østvendt skråning, hørende under den nedlagte middelalder landsby Serritslevs Jorder. Landsbyen er endnu ikke arkæologisk placeret, men kunne jf. Christophersen (1985:35), være placeret på planområdet eller i området optil. Området er generelt



STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



arkæologisk underbelyst, ved og øst for Skjolds Plads er der dog enkelte fund fra middelalder samt 1800-tallet, hvilket indikerer at der har været tidlig aktivitet i området. Museet vil derfor gerne kontaktes i god tid før der finder jordarbejde sted.

Læs mere om Museumsloven på:

<https://www.retsinformation.dk/eli/lt/2014/358>

Med venlig hilsen

Stefanie Høy Brink

Museumsinspektør
Etnolog
Københavns Museum
+45 2947 9903
P95R@kk.dk

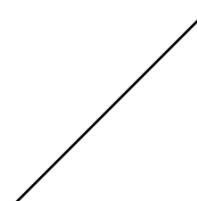
Lena Diana Tranekjer

Museumsinspektør
Arkæolog
Københavns Museum
+45 2967 1472
P03N@kk.dk



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN



STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



Svar til: 2021-0149389 af: Kim Tonnisen

APPLICATION DATE

6. oktober 2022

SVARNUMMER

68

INDSENDT AF

Kim Tonnisen

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 59 4 th

HØRINGSSVAR

Parkeringsforholdene vil blive nærmest ikke eksisterende hvis denne lokalaftale bliver tvunget igennem. 92 gamle p pladser bliver til 92 nye p pladser. Nu kommer der bare dobbelt så mange biler til de nye kontorer. Det er dog kun en fornemmelse. Så hvor skal de nye biler parkere? Samtidig vil HOFOR stjæle 29 p pladser på Hamletsgade i forbindelse med skybrudssikring og kommunen som vil bygge en cykelsti. Det til trods for at Nørrebro stien er placeret lige ved siden af. Er det dumhed eller uvidenhed som får kommunens folk til at fjerne p pladserne?

Svar til: 2021-0149389 af: Kim Tonnisen

APPLICATION DATE

6. oktober 2022

SVARNUMMER

67

INDSENDT AF

Kim Tonnisen

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 59 4 th

HØRINGSSVAR

Parkeringsforholdene vil blive nærmest ikke eksisterende hvis denne lokalaftale bliver tvunget igennem. 92 gamle p pladser bliver til 92 nye p pladser. Nu kommer der bare dobbelt så mange biler til de nye kontorer. Det er dog kun en fornemmelse. Så hvor skal de nye biler parkere? Samtidig vil HOFOR stjæle 29 p pladser på Hamletsgade i forbindelse med skybrudssikring og kommunen som vil bygge en cykelsti. Det til trods for at Nørrebro stien er placeret lige ved siden af. Er det dumhed eller uvidenhed som får kommunens folk til at fjerne p pladserne?

Svar til: 2021-0149389 af: AB Baldersgade 61-63

APPLICATION DATE

6. oktober 2022

SVARNUMMER

66

INDSENDT AF

AB Baldersgade 61-63

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 63

HØRINGSSVAR

HØRINGSSVAR FRA BESTYRELSEN I AB BALDESGADE 61-63

Vi er en lille andelsboligforening i Baldersgade 61 og 63 og dermed borgere i den del af lokalplansområdet, der er beboet.

Vores lejligheder og meget lille, men hyggelige gård grænser direkte op til bygherre A/S Holger Petersen Holdings grund og den planlagte 4-etagersbygning samt forhøjelsen af psykiatribygningen inde på grunden (også omtalt som længebygningen i forslaget eller Bygning I og Bygning H) vil få fatale konsekvenser for vores livskvalitet i form af markante forringelser af lysindfaldet i vores lejligheder og ikke mindst en mørklægning af vores gård. Om end lille (gården er mindre end 200kvm og der er cirka 8-9 meter fra vores bygning til skellet, som består af en mur ind til A/S Holger Petersen Holding) fungerer vores gård som socialt samlingspunkt for foreningens beboere. De helt små børn leger i sandkassen, de større børn hjælper til med at vande blomster og slå vores græsplæne og om sommeren bliver der badet flittigt i badebassin, holdt hyggelige middage og fejret mærkedage. Alt dette nyder vi at gøre i det sollys, der rammer gården fra eftermiddagens start. I 2018 investerede foreningen desuden i etablering af altaner med det for øje at udnytte lysindfaldet til fulde, og foreningens altaner blomstrer nu både i bogstavelig forstand med blomster og urter, men også af liv.

Ny erhvervsbebyggelse prioriteres fremfor områdets mange nuværende beboere

Af lokalplanen fremgår det, at bygherre vil og må opføre en 4-etager-erhvervsbygning blot nogle få meter fra skellet til vores baggård og dermed også meget tæt på vores hjem. Desuden planlægger man et forhøje den nuværende psykiatribygning (Bygning H) med endnu en etage, hvilket også vil have stor indflydelse på lysindfaldet i vores gård og lejligheder. Bygninger af den højde vil markant forringe livskvaliteten for beboerne i vores forening og mange af vores gode naboer på Baldersgade. Det lysindfald, der skaber liv i vores lejligheder og vores gård, vil blive mærkbart forringet og mørklægge gård og lejligheder meget tidligere på dagen end nu. Lokalplanen viser nogle få skyggeberegninger, men vi har vedhæftet et skyggediagram, der viser, hvilken effekt den store 4-etagersbygning får for livet i vores gård. Fx viser diagrammet, at der den 1. maj vil være fuld skygge i gården 17.35 modsat kl. 19.00 på nuværende tidspunkt. Diagrammet (der kun viser beregninger for sommerhalvåret) viser med al tydelighed den meget store negative effekt, bygningen vil have på

vores gård. I vinterhalvåret vil det stå endnu værre til, da solen står lavere på himlen og bygningernes indvirkning derfor vil være mere markant. Vores gård liver i den grad op, når vi får fri fra arbejde. Børn leger og der spises ude i netop det tidspunkt, hvor en ny bygning samt forhøjelse af psykiatribygningen vil fjerne sollyset. Bliver lokalplanen en realitet, vil gården komme til at ligge øde hen – i skygge. Desuden er det vigtigt at nævne, at skyggeeffekten fra bygningerne ikke kun vil påvirke os i Baldersgade 61 og 63, men i den grad også vores naboer i 65, 67 og længere oppe ad gaden. Altså vil bygningerne markant forringe livskvaliteten for et væld af borgere i området.

Vi forstår slet ikke, hvordan sådanne bygninger er kommet på tegnebrættet, når Københavns Kommune i årevis har arbejdet fokuseret med baggårdssanering og byfornyelser for netop at undgå lysfattige baggårde og lejligheder. At opføre erhvervsbebyggelse, som forringer beboelseskvaliteten i den allerede eksisterende boligbebyggelse, virker komplet uforståeligt og det er at tage mange, mange skridt i den forkerte retning.

Bygherre er allerede bekendt med borgernes skyggeproblemer

Det skal yderligere tilføjes, at platantræerne, som A/S Holger Petersen Holding har plantet på grunden og er vokset meget store, i forvejen skygger rigeligt for lysindfaldet i vores lejligheder og vores gård. Helt tilbage i 1988 har vores forening været i dialog med A/S Holger Petersen Holding om beskæring af træerne for at tilgodese lysindfaldet. Beskeden har altid været, at træerne er fredet og ikke kan fjernes, men beskæres kan de, hvorfor de hvert andet år blevet beskåret. Det undrer os derfor gevaldigt, at man nu sagtens kan fælde træerne, der tidligere er blevet omtalt som fredede, for så at opføre noget endnu mere lysfrarøvende i form af en høj bygning. A/S Holger Petersen Holding er om nogen bekendt med, at vi i AB Baldersgade 61-63 og vores naboer ønsker at værne om det lysindfald, vi får i vores små baggårde, og det virker derfor himmelråbende, at A/S Holger Petersen Holding nu foreslår (med kommunens opbakning) at opføre en bygning, der permanent vil ødelægge lysindfaldet.

Ikke første gang, at lokalplansforslag prøver at tilgodese bygherre

Det undrer os i øvrigt, at kommunen ikke har kigget i tidligere lokalplansforslag eller i hvert fald ignoreret dem, for det er nemlig ikke første gang, at en lokalplan prøver at tilgodese bygherre fremfor borgerne. Da den nuværende lokalplan fra 1991 var på tegnebrættet, ville man ligeledes opføre en høj bygning på samme sted. Dengang lavede vores forenings tidligere formand samme skyggeberegninger, som nævnt ovenfor, og der blev gjort de samme indsigelser som i dag – og heldigvis lyttede kommunen til borgerne og bygningen blev fjernet fra lokalplanen. Hvorfor skal vi nu trækkes igennem samme scenarie og igen føle os totalt overset af den kommune, vi er borgere i og af de folkevalgte politikere? Vi ønsker selvfølgelig stadig lys og liv i vores gårde og lejligheder, det bør ikke komme bag på hverken kommunen eller bygherren, som jo er vores mangeårige nabo.

Hvor er borgerne i lokalplanen?

Vi savner i den grad, at områdets nuværende borgere og deres liv bliver tænkt ind i lokalplanen, for det virker umiddelbart ikke til at være tilfældet med dele af dette forslag, hvor Københavns Kommune gør køb på lokalplanens nærmeste borgere til fordel for én bygherre og grundejers ønske om at opføre mere erhvervsbyggeri.

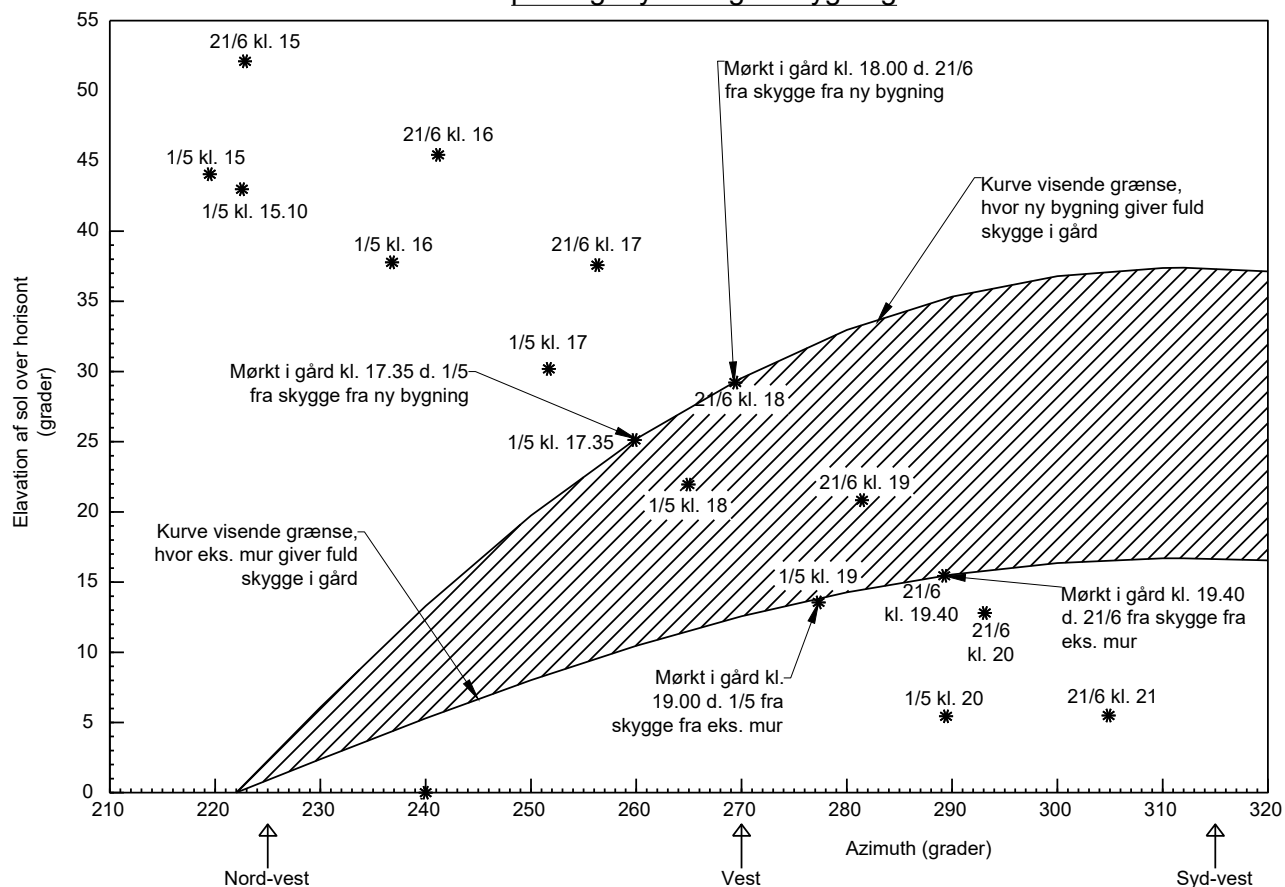
Vi er ikke imod forandring og det er interessant, at man ønsker at åbne området op med en gennemgang fra Nannasgade til Tagensvej, men det skal give mening for borgerne og ikke være på bekostning af dem. At åbne området op, kan man dog sagtens gøre uden byggeri, der forringer livskvaliteten for nuværende beboere. Skal man absolut bygge, kan man fx bygge etplansbebyggelse hele vejen langs Baldersgade-delen (som ikke kaster nævneværdig mere skygge end muren, der løber langs baggårdene) og dermed fordele det antal erhvervskvadratmeter, man vil kunne få fra det

høje etagebyggeri, ud langs et etplansbyggeri. Et lavt længebyggeri kan, med de rette erhverv, netop være med til at skabe byliv langs strædet (vi henviser i øvrigt til det fælles høringssvar, der er indsendt på vegne af 420 af kvarterets beboere, hvor et forslag til længebyggeriets udformning findes). På den måde skaber man stadigvæk en samlet mini-karré fra Baldersgade og gennem det stræde, der efter planen skal løbe fra Nannasgade mod Tagensvej. Dog er denne mini-karré jo allerede indrammet på fineste vis, nemlig af de eksisterende træer. Hvis "indramning af karréen" virkelig er kommunen og bygherrens ærinde, så står løsningen jo allerede plantet i jorden.

Vi sidder tilbage med en følelse af, at kommunen er blevet enige med bygherre om, at det nok skal gå at spise borgerne i Baldersgade af med et stræde/en gennemgang mod, at borgerne får markant forringet livskvaliteten i form af meget mindre lys og udsigt. En passage kan på ingen måde erstatte, at mange borgere i Baldersgade får fjernet sollyset og glæden ved at opholde sig i deres respektive gårdmiljøer, på deres altaner og i lejligheder. Lokalplanen vidner ikke om, at kommunen sætter borgerne først, men snarere om, at bygherre og lokalplanens største grundejers behov og profit sættes før noget andet.

MATERIALE:
skyggediagram.pdf

Solens stilling på himlen og skygge fra eks. mur og
planlagt ny 4-etagers bygning



Skyggediagram. Gård foran facade ved Baldersgade 63

Svar til: 2021-0149389 af: Mille S. Simonsen

APPLICATION DATE

6. oktober 2022

SVARNUMMER

65

INDSENDT AF

Mille S. Simonsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 67

HØRINGSSVAR

Hermed fremsendes høringssvar vedr. lokalplansforslag Hamletsgade

MATERIALE:

hoeringssvar til lokalplansforslag hamletsgade.pdf

Som beboer på Baldersgade 67, st.tv. er vi herhjemme meget fortørnede over det lokalplansforlag, som er sendt fra Miljø- og Teknikforvaltningen.

Vi bor på den side af byggeriet hvor bygning I (en 4 etages bygning) vil tage nærmest al lysindfald fra os, da vi bor i stueetagen, og solens gang vil blive blokeret fra tidlig eftermiddag til aften. Dette siger sig selv vil have en enorm stor negativ betydning for vores liv med to små børn i vores lejlighed samt i vores gård. Man behøver ikke læse mange videnskabelige artikler for at vide, at lys er en meget vigtig faktor for menneskets velbefindende, og vi er mildest talt bekymrede for, hvilken effekt det får for os og vores børn at bo i mørke størstedelen af året, hvis byggeriet bliver opført. Denne bekymring deler vi naturligvis med resten af vores naboer på de nederste etager, som også kan se ind i en fremtid med skygge det meste af dagen. Vi har i forvejen ikke meget lys i lejligheden bl.a. pga. store altaner.

Vi har på borgermødet pr. 24. august 2022 ladet os fortælle af kommunen, at der ikke er lavet deciderede beregninger for lysindfaldet, men i forslaget på s. 17 kan vi se de såkaldte skyggediagrammer, som vi har gransket nøje. Disse beskriver bl.a. *..Derudover vil der være skygge fra nybyggeriet på dele af Baldersgade-bebyggelsens gårdarealer ved jævndøgn kl. 16 og sommersolhverv kl. 19 samt skyggepåvirkning på dele af bebyggelserne langs Baldersgade.*

Undert. har boet i ejendommen Baldersgade 67 i over 10 år, de sidste 5 år i st.tv. og kender solens gang meget præcis. Dette fordi der ikke er meget af den, når kl. bliver over 16 (hele året rundt), og derfor er det så vigtigt for os, der bor på de nederste etager, at kende dens gang. Og når vi på skyggediagrammet kan se at vores lejlighed kl. 16 vil ligge i total mørke 21. marts bliver jeg harm. Ikke nok med at vores lejlighed ingen sollys vil få kl. 16, solen kommer vel og mærke også først på den side af bygningen kl. 14, så vil den og vores gård også være henlagt i mørke størstedelen af året. Vi vil ydermere ikke have meget himmel at kigge op på, (se vedhæftede billeder fra vores køkkenvindue, hvor det er planen bygning I skal opføres), men i stedet kigge mod endnu en bygning. Dette er en arrogant og ignorant tilgang til os som beboere og vores velbefindende, især på de nederste etager, som jeg håber I har tænkt jer at handle på. Vores gård langs Baldersgade er i forvejen lille og smal (ca. 7 m), men dette på trods benytter vi os af den, og det vil for os som forening have en enorm stor negativ betydning for vores fælles liv, at de fleste aktiviteter skal foregå i skyggen. Ikke mindst for vores børn. Vi ønsker inderligt, ligesom i det fælles høringssvar fra 420 beboere, at bygning I slettes som 4 etages bygning! Lad os ikke få et liv i mørke.

Vi er desuden oprigtigt undrende over for, hvorfor der pludselig er behov for 15.200 m² kontor- og erhvervslokaler på grunden, da kommunen med egne ord på borgermødet pr. 24. august 2022 fortalte, at der ikke er behov for disse lige nu. Måske om 30 år, måske ikke.. Hvordan kan et byggeri med så stor gene for så mange mennesker være berettiget? Hvordan kan et forslag som dette overhovedet komme på tale, når der ikke engang er tale om almene boliger for menig mand, der har svært ved at bosætte sig i byen? Når nu disse nye kontorbygninger skal imødekommende et hypotetisk fremtidigt behov, mener vi bestemt at der må være muligt at finde nogle placeringer til mere kontorbyggeri, der ikke vil være til så stor gene for vi beboer i området. Man behøver ikke at bevæge sig særligt meget rundt i området her på Nørrebro før man har spottet rigtig mange tomme kontorlokaler - rigtig mange af dem i nybyggeri.

Vi er desuden bekymrede og forundrede over opførelsen af kontorbygninger med en øget biltrafik til følge i et område, som kommunen gerne vil have gjort mere sikker for skolebørn især. Vi er dagligt taknemmelige for vores lille oase omkring Balders Plads, og ser det som et trygt og rart sted at opfostre vores børn, men

med opførelsen af byggeriet sætter det tanker om at flytte til roligere og lysere egne. Vi føler, at lokalplansforslaget udgør en stor trussel mod vores trygge og smukke område, både i form af bygninger med stål og glasfacader, der ingen sammenhæng med de eksisterende bevaringsværdige bygninger, som vi bor i, og kan være nervøse for de lyssky aktiviteter der kan foregå på et mennesketomt areal efter fyraften.

Billede fra vores køkkendør kl. 16.30 d. 6/10

Træerne er i 2 etages højde, og bygningen I
er placeret ved disse.



Svar til: 2021-0149389 af: AB Hattemageriet

APPLICATION DATE

6. oktober 2022

SVARNUMMER

64

INDSENDT AF

AB Hattemageriet

VIRKSOMHED / ORGANISATION

AB Hattemageriet

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 67

HØRINGSSVAR

Høringssvaret inkl. bilag vedhæftet

MATERIALE:

hoeringssvar baldersgade 67.pdf

Høringssvar vedr. udkast til lokalplan Hamletsgade

Bestyrelsen, AB Hattemageriet, Baldersgade 67, 2200 København N. Pva. beboerne.

AB Hattemageriet finder udkastet til lokalplan Hamletsgade direkte ødelæggende for et område, som både Københavns Kommune og Slots- og Kulturstyrelsen har udråbt som unikt.

Nye bygninger med et voldsomt afvigende udtryk ødelægger et fredet kulturmiljø og historiske bevaringsværdige boligers lysforhold.

Der skabes ingen nye boliger, men markant øget trafik og voldsomt ekstra parkeringspres i små lukkede gader, der i forvejen er landets tættest bebyggede.

Forsøget på at lave et brugbart byrum fejler. Den omtalte nye passage er en gennemgående vej uden attraktion for området og borgerne ind gennem et erhvervsbyggeri der er øde hver aften.

Sidst i høringssvaret foreslår vi et stærkt kompromisforslag, men påpeger først fire hovedproblemer:

- Skyggeeffekter går hårdt ud over borgeres livskvalitet i strid med Københavns Kommunes visioner.
- 'Bygning I' ødelægger et unikt kulturmiljø. Den er langt højere end fredede nabobygninger.
- Det planlagte byrum og passage er hverken grønt, åbent eller brugbart for områdets beboere.
- Der skabes ingen nye boliger, og omfanget af erhvervsbyggeri ødelægger områdets sammenhæng.

MEN – der er et godt og moderne alternativ med mange kvadratmeter og et attraktivt byrum.

*****Læs ideen og se tegningen i det følgende! *****

DRASTISK FALD I DAGSLYS I BOLIGER OG GÅRDE:

De planlagte bygninger vil afskære næsten alle lejligheder i Baldersgade for en stor mængde dagslys. Især 'Bygning I' inde midt i områdets fælles gårdmiljø - vil fjerne flere timers dagligt dagslys fra en lang række historiske og bevaringsværdige boliger og gårdmiljøer, der er definerende for området.

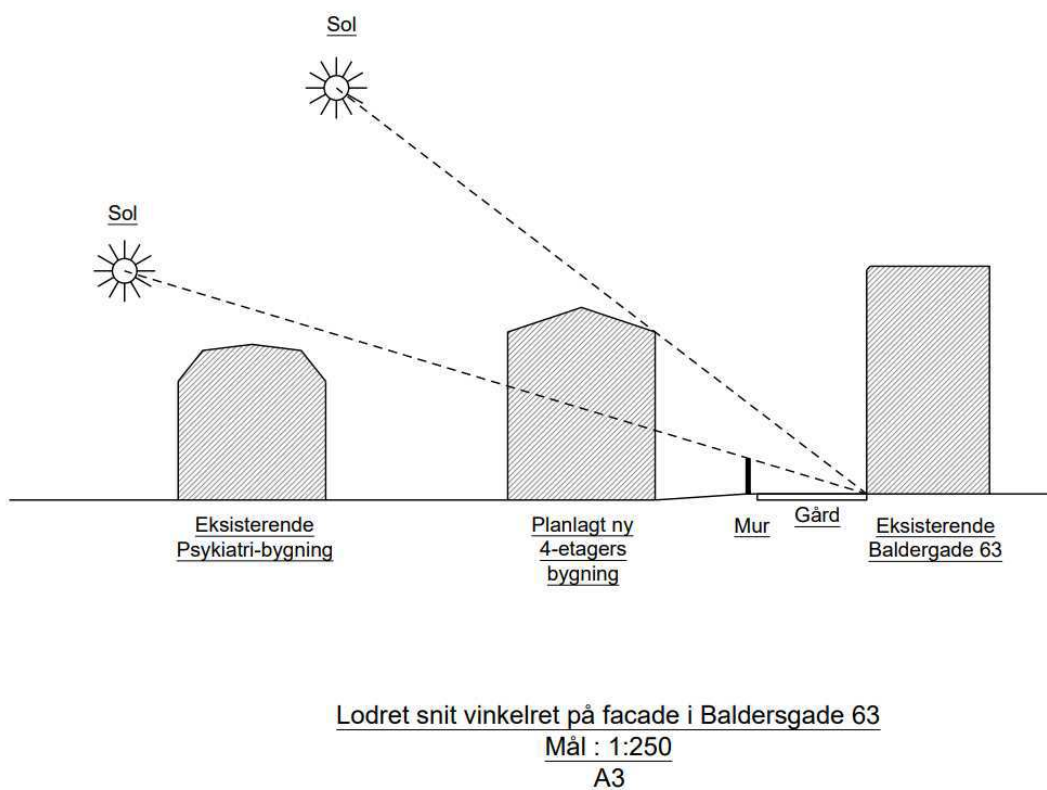
Skyggeberegninger fra 2022 og fra forrige lokalplansforslag i 1991 (bilag 1-4) viser begge, at byggeriet vil fjerne 1½-3 timers dagligt dagslys på årets længste dag i i forvejen mørke lejligheder og gårde. Flere hundrede timers lystab årligt vil have direkte sundhedskonsekvenser for beboerne.

'Bygning I' er 3,5 meter højere end den nuværende boligkarré Frikadellely. Samtidig er den 2-3 meter bredere og dermed tættere på Baldersgade-karréen. Skyggeimplikationerne og dagslystabet er derfor usammenligneligt meget større end fra nuværende bygning Frikadellely.

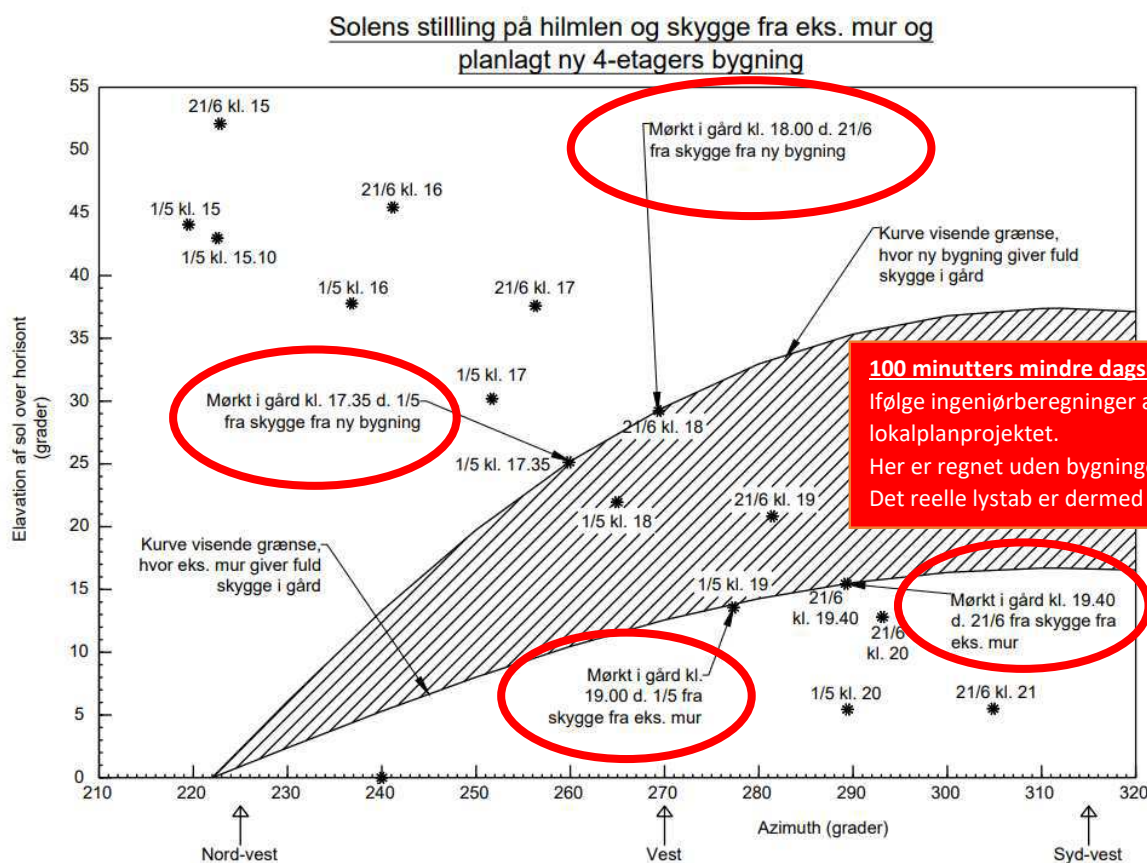
Københavns Kommunes fremhæver i egne visioner og planer dagslys som essentielt for trivsel, livskvalitet og sundhed. Alligevel har kommunen oplyst, at der ikke er lavet en eneste beregning af dagslyskonsekvenser ifm. lokalplanudkastet. Statens Byggeforskningsinstitut har oplyst og rådgivet Københavns kommune om de alvorlige sundhedsrisici ved mangel på dagslys, som i forvejen er en kendt udfordring i mange lejligheder.

Det er en stor fejlprioritering at smukke, bevaringsværdige boligejendomme for altid skal mørklægges og belaste beboernes sundhed og livskvalitet på bekostning af mindre vigtige og skæmmende kontorbygninger.

Bilag 1:

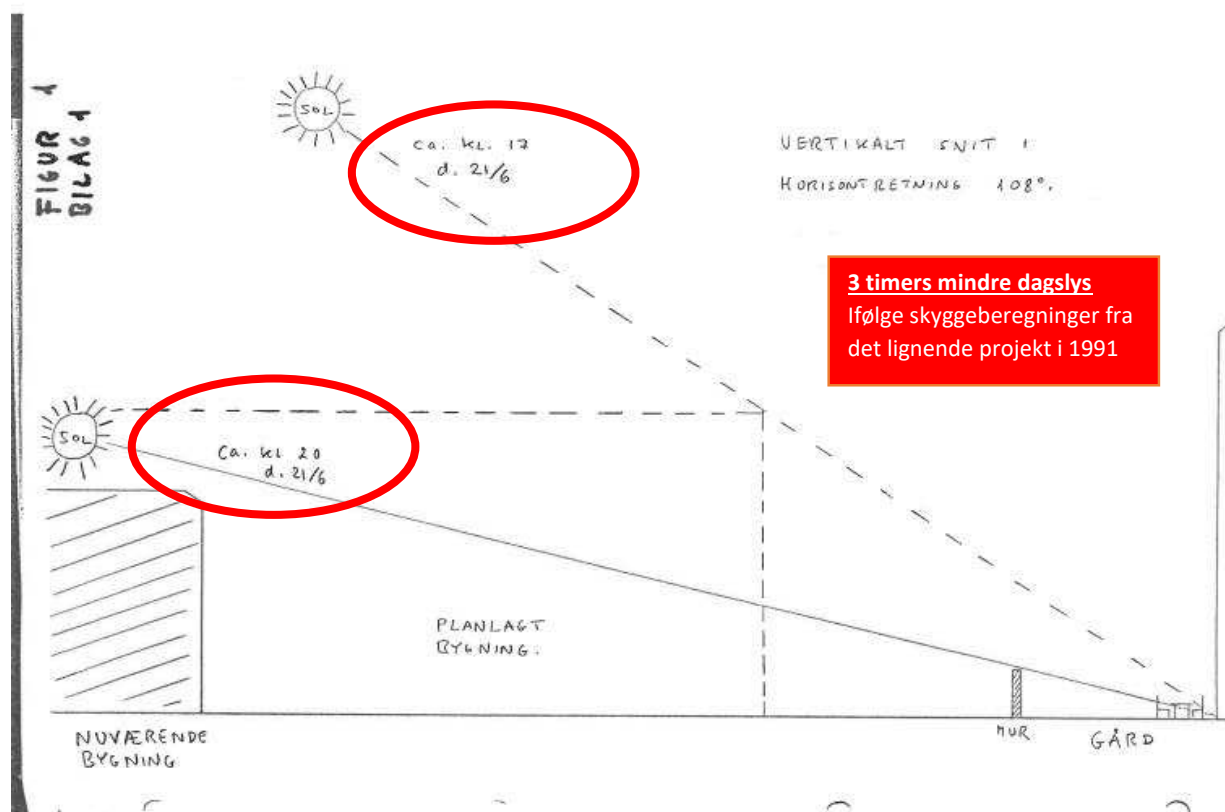


Bilag 2:

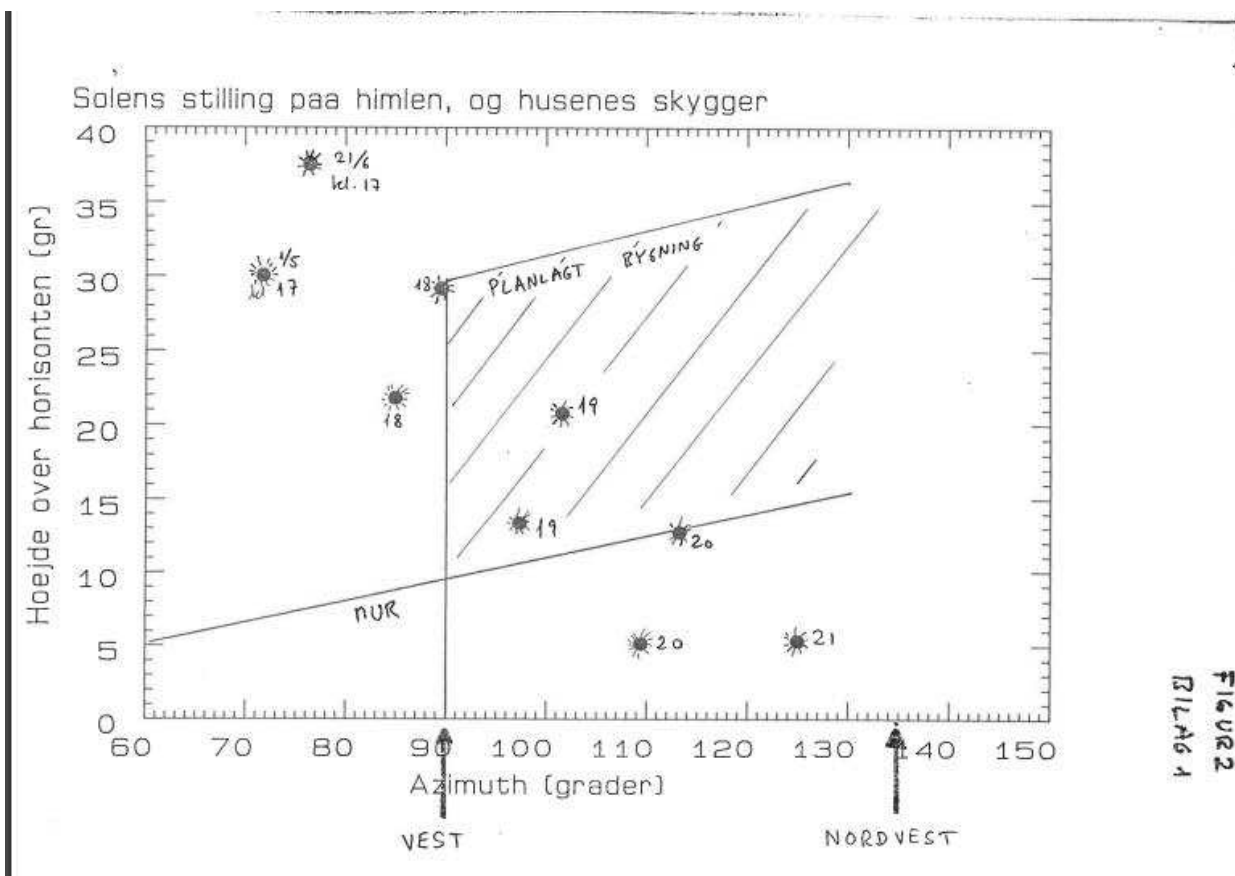


Skyggediagram. Gård foran facade ved Baldersgade 63

Bilag 3:



Bilag 4:



LANGT HØJERE END UNIKKE FREDEDE NABOBYGNINGER:

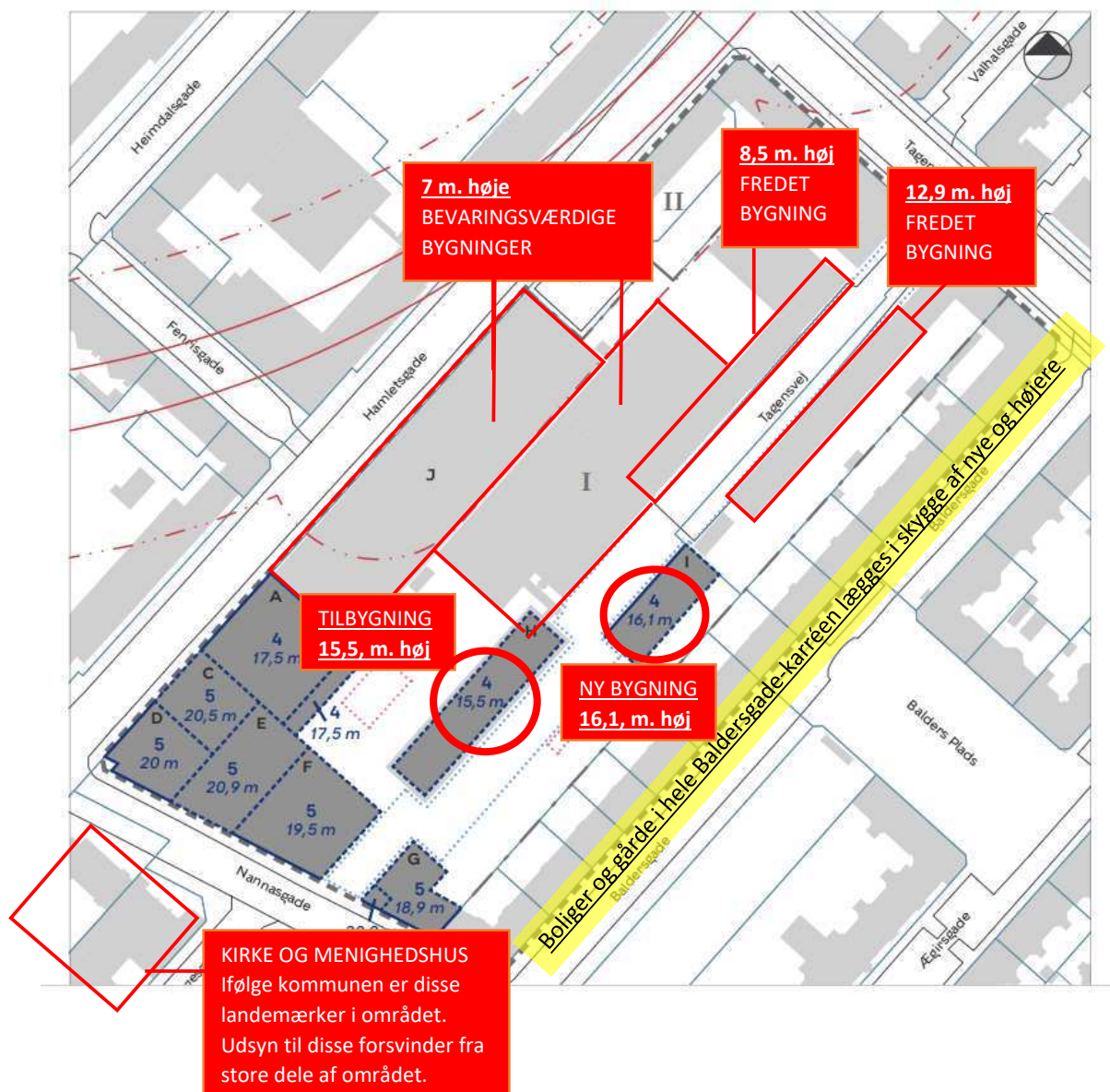
Lokalplanudkastets formål er at *"...de eksisterende kulturhistoriske og arkitektoniske bevaringsværdier styrkes samt at sikre områdets bevaringsværdige erhvervs- og boligbygninger"* (side 3)

Det formål er indiskutabelt fejlet ved placeringen af 'Bygning I' midt i områdets vigtigste bevaringsværdier. Den bygges tæt op ad fredede bygninger, der er unikke af sin art i Danmark ifølge Slots- og Kulturstyrelsen. Det samlede område er udpeget som *"særligt kulturmiljø"* i Kommuneplan 2019. Midt i det område bygges nyt, højt og grimt.

'Bygning I' er næsten dobbelt så høj som den nærmeste nabobygning, der er fredet, og flere meter højere og bredere end det også fredede nabobyggeri Frikadelly.

At placere en bygning midt i dette særlige kulturmiljø vil ødelægge det smukke ubrudte samspil mellem fredede og højt bevaringsværdige bygninger, som findes 360 grader rundt om 'Bygning I'. Man kan ikke placere en et nybyggeri af så afvigende udseende der og påstå at *'de eksisterende kulturhistoriske og arkitektoniske bevaringsværdier styrkes'*. Der er ej heller noget sted redegjort for en sådan styrkelse. Sekundært må det være et minimumskrav at nybyggeri i et fredet unikt kulturmiljø markant underordner sig de fredede bygninger ift. højderne nævnt ovenfor.

Bilag 5:



HVERKEN GRØNT ELLER BRUGBART NÆROMRÅDE:

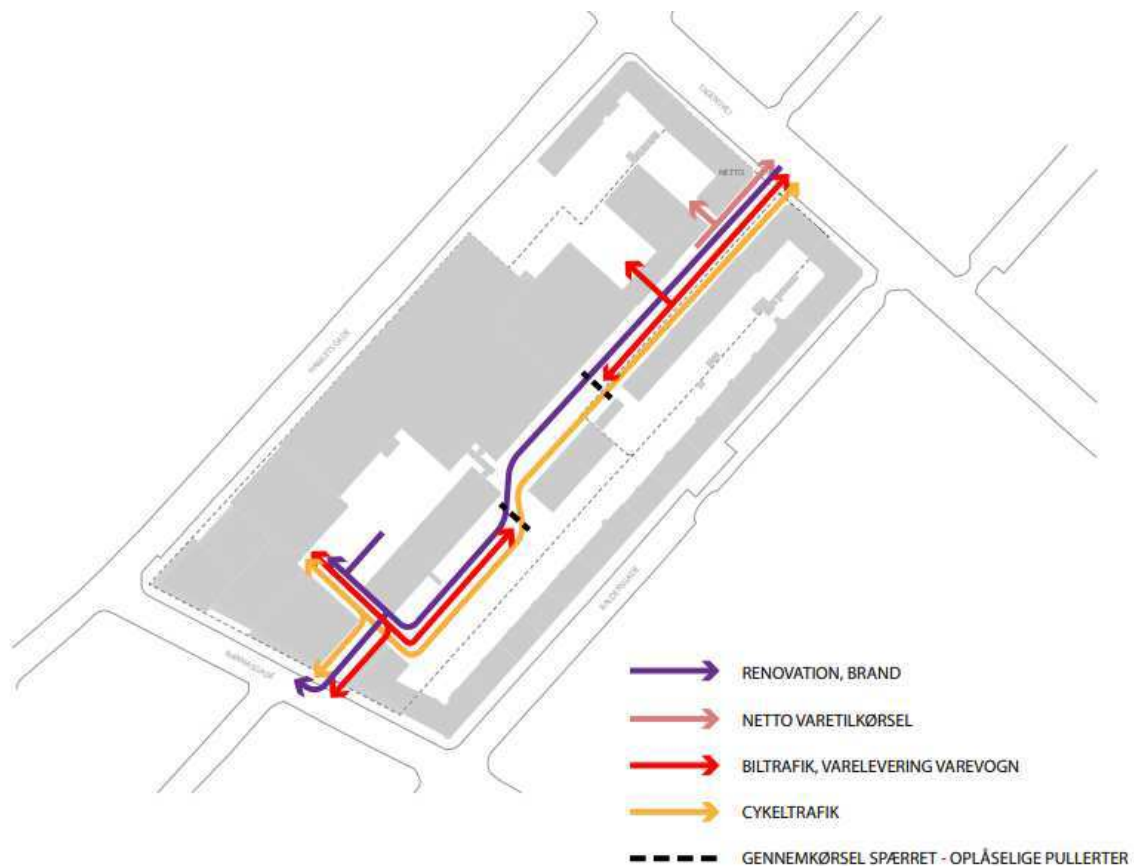
Der skal løbe en 5-6 meter bred vej gennem hele området til varebiler, renovation og brandbiler. Det skjules godt i lokalplanen. Det bliver derfor åbenlyst ikke et område opbygget om grønne rekreative præmisser. Det bliver på bilers, varebilers, brandbilers præmisser med lidt grønt hvor vejnettet tillader det, se bilag 6.

Passagen, der omtales som en gevinst ved lokalplanen, er blot et aflangt indelukket og rum, der ikke har nogen attraktive funktioner at tilbyde. Der bliver ikke væsentligt dagslys mellem et tæt 4-etagers byggeri. Vi, der bor i området, har lang vej derhen – vi skal rundt om en hel karre – og der er ikke noget grønt, lyst eller appellerende at komme efter. Det bliver et pause- og rygeareal for dem, der arbejder i bygningerne. Intet andet. Hamletsgade og Baldersgade løser fint de trafikale behov i området.

Hele området vi kun rumme kontor/erhverv. Den skitserede nye passage har dermed intet liv efter kl. 17. Det bliver endnu et muligt sted for lyssky aktiviteter, som vi har kæmpet med flere steder i området, og som er grunden til at Holger Pedersen Fonden har valgt at aflåse området.

Ny bebyggelse bør fordeles mellem erhverv og boliger, så områdets blandede profil og liv bibeholdes.

Bilag 6:



PRES PÅ PARKERING OG SMÅ VEJE:

Vores optælling viser at der i dag er ca. 100 p-pladser alene på Holger Pedersen-grunden. De er fyldte hver dag. Hertil kommer mindst 22 ekstra på Tagensvej som nedlægges. Dvs. mindst 120 p-pladser i dag i alt. Lokalplanen sikrer 93 p-pladser i alt i fremtiden. Altså færre – men til dobbelt så mange erhvervskvadratmeter som i dag. Det er derfor uholdbart at bygge så massivt, at parkeringsbehovet fordobles. Dertil kommer at gaderne i området er indrettet efter at minimere trafik. Derfor er det uovervejet at etablere så massivt antal ekstra arbejdspladser på så lille et område.

Også derfor er byggeriet alt for tæt og derfor er det fejlagtigt alene erhvervsejendomme.

Et moderne alternativ med et åbent og attraktivt byrum

HOLD FAST I BESLUTNING OM NANNASGADE

Man kan skabe et langt mere brugbart, åbent og tilgængeligt grønt byrum ved at gøre en del af Nannasgade til grønt område, som det allerede er besluttet i Lokalplan 190 Hamlets Gård fra 1991.

at muliggøre, at Nannasgade kan nedlægges som vej og anlægges som friareal til bebyggelsen med en offentlig passage over arealet og med en plads foran Kingos Kirke samt

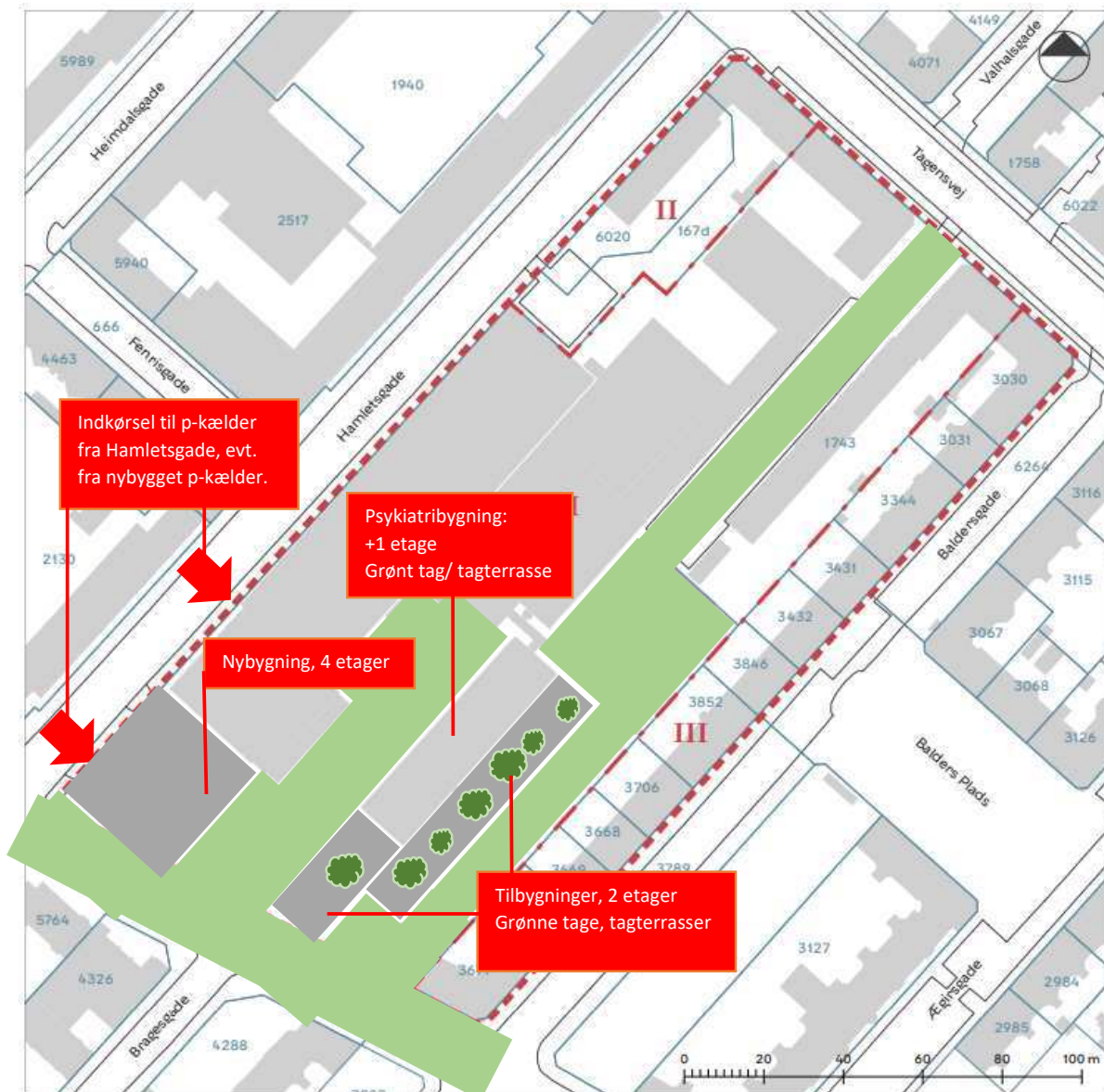
Fra Lokalplan 190, Hamlets Gård, 1991

Dette vil fremhæve Kingos Kirke og skabe en smuk helhed i området over til Holger Pedersen-bygningerne, og byrummet vil være tilgængeligt, centralt og langt mere attraktivt.

I stedet for det planlagte randbyggeri mod Nannasgade ville det skabe et mere åbent og moderne byrum at udvide 'psykiatribygningen' og lade et parkområde i Nannasgade smelte sammen med området i lokalplan-udkastet.

'Psykiatribygningen' kan som planlagt øges til 4 etager, men også udvides i længden mod sydvest og i bredden mod sydøst i to etager med grønne tage og tagterrasser. Det vil give mange bygningskvadrater og et langt bedre og mere attraktivt byrum. 'Psykiatribygningen' kan måske endda forskønnes ved at tilføje lavere tilbygninger og grønne tage og tagterrasser.

Derved vil lysgener hos naboer elimineres og det unikke kulturmiljø omkring de fredede bygninger bliver ikke brudt af nybyggeri. Nybyggeri holdes mere centralt på grunden og mindre til gene for naboer.



Svar til: 2021-0149389 af: Thea Gasseholm på vegne af 18 beboere

APPLICATION DATE

6. oktober 2022

SVARNUMMER

63

INDSENDT AF

Thea Gasseholm på vegne af 18 beboere

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 51 4th

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. lokalplanforslag Hamletsgade på vegne af 18 beboere

Markant forringelse af dagslys og fri- og opholdsarealer for beboelsen på hjørnet af Baldersgade 51 og Nannasgade 24 i lokalplanforslag Hamletsgade.

Hvis bebyggelsen opføres som vist i lokalplanforslaget vil det medføre en betydelig forringelse af dagslys og opholdsarealer specielt for beboerne i hjørnebebyggelsen Baldersgade/Nannasgade. jf. lokalplanens vinkelbygning "bygning G".

Bygning G og dens nuværende vinkelform er uhensigtsmæssigt udformet og placeret og har en betydelig og væsentlig indvirkning på nabobebyggelsens opholdsarealer og mulighed for dagslys i boligerne.

Den bagvedliggende bygning Baldersgade/Nannasgade er en hjørnegrund og er meget tæt bebygget med en bebyggelsesprocent på 428%. Gården og opholdsarealerne er meget små og ejendommen har kun et friareal på 8%, hvilket er lavt for en beboelsesejendom ^[1]. Boligerne har derudover ikke altaner og beboerne i ejendommen har derfor kun gården som deres eneste opholdssted.

Hvis man gennemgår skyggediagrammerne ^[2] fremgår det, at udearealerne i gården i hjørnet bliver markant forringet og nu vil ligge permanent i skygge året rundt. De måneder af året, hvor der reelt er lys og sollys i gården forsvinder helt og efterlader boligerne med et betydelig forringet opholdsareal.

Dertil vil den nye bygning G, grundet dens udformning, tillige forringe dagslyset i boligerne markant i den bagvedliggende eksisterende boligbebyggelse.

Dertil skal der bygges en ekstra etage på bygning H, psykiatri-bygningen, som kun vil forringe dagslys yderligere i boligerne. Herunder specielt for dem som bor i stueetagen.

Forslag til alternative løsninger:

1. Bygning G udføres ikke som vinkelform, men som randbebyggelse.

Vinklen på bygning G bør fjernes.

I den eksisterende lokalplan^[3] lukkes gårde og udearealer ikke inde af en vinkelformet afslutning af karréen. I lokalplanen videreføres bebyggelse i stedet som randbebyggelse langs Nannasgade og skaber mindre dagslys og skygge-gener for det eksisterende byggeri.

Der er ikke historisk belæg for at ville lukke gården inde med en vinkel, da bygningen aldrig har været en sluttet karrébebyggelse^[4]. Bygningen er oprindeligt udført med en fritliggende gavl. At vinklen skal "lede folk ind i bebyggelsen"^[5] mener vi er et forfejlet argument. Der er andre arkitektoniske virkemidler end et bygningsvolumen til at lede folk ind i et område. Det kunne eksempelvis være åbning af gavl, gavlmalerier eller en begrønnet facade. Vinklen vidner i høj grad vidner om, at det er svært, at placerer bygningerne på en hensigtsmæssig måde, for at opnå en høj bebyggelsesprocent. Det bør i stedet vægtes højere, at allerede meget små og utilstrækkelige opholdsarealer ikke forringes ved nybyggeri.

1. Bygning G fjernes helt eller der skæres i etageantal.

Bygning G fjernes helt, eller der skæres i etageantal. "Tårnet" på hjørnet bør tillige fjernes.

1. Gården åbnes op mod nye bebyggelse

Hvis vinklen på bygning G ikke fjernes, bør der arbejdes med en åbning af gården på hjørnegrunden således, at der kan opnås tilfredsstillende opholdsarealer for det eksisterende byggeri.

Kommentar til bebyggelsesprocenten

I den eksisterende lokalplan "190 Hamlets Gård"^[3] er bebyggelsesprocenten fastlagt til maksimalt 150%. I det nye lokalplanforslag fastlægges nu en bebyggelsesprocent på maksimalt 185%.

Selvom der i kommuneplanens rammer for C3 områder kan bygges op til 185% bør bebyggelsesprocenten ses i et samlet perspektiv. Hermed menes, at en del af områdets bygninger er fredede og nu i den nye lokalplan fastlagt som bevaringsværdige. De lave shedtagsbygninger langs Hamletsgade er eksempelvis kun én etage. Dette medfører, at det vil være svært at opnå en så høj bebyggelsesprocent uden at presse de andre områder i lokalplanen, idet man dermed er nødt til, at maksimere ud på omfang og højde af den nye bebyggelses. Den oprindelige bebyggelsesprocent på 150% bør fastholdes og respektere at området har lave 1 etagers bevaringsværdige bygninger og derfor ikke kan bebygges så hårdt som der er lagt op til i lokalplansforslaget.

På vegne af:

1. Thea Gasseholm, Baldersgade 51, 4. th
2. Annasofie Hammer, Baldersgade 51, 4. tv
3. Melissa Jespersen Carlos, Baldersgade 51, 3. th
4. Jytte Sørensen, Baldersgade, 3. tv
5. Flemming Sørensen, Baldersgade, 3. tv
6. Mathias C. Lunau, Baldersgade 2. th
7. Allan Thulstrup, Baldersgade, 2. tv
8. Dorte Thulstrup, Baldersgade, 2. tv
9. Andreas Thulstrup, Baldersgade, 2. tv

10. Kim Storm, Baldersgade, 1. th
11. Charlotte Storm, Baldersgade 1. th
12. Elisabeth Erch Larsen, Baldersgade 1. tv
13. Astrid A. Nedergaard, Baldersgade st.tv
14. Phoebe Robinson, Baldersgade 51 st. th
15. Ben Korez, Nannasgade 24, 4. th
16. Naja Koppen, Nannasgade 24, 2 th
17. Nicklas Jessen, Nannasgade 24, st. th
18. Sofie Bjerrum, Nannasgade 24, 1 th

Bilag:

Underskrifter, 4 sider

Henvisninger:

[1] Bebyggelsesprocent og friarealer beregnet fra tal angivet i BBR registret.

Grundareal: 426 m²; Bebygget areal: 304 m²;

Samlet bygningsareal (ekskl. lav kælder inkl. udnyttelig tagetage): 1824m²

[2] Hamletsgade forslag til lokalplan s. 17-18

[3] Lokalplan 190 "Hamlets Gård" Juli 1991, bekendtgjort 26. juli 1991

[4] Luftfoto á 1954, rekvireret på kbhkk-kort.

[5] "Arkitekttegninger", rev. 19.04.2002 s. 7

MATERIALE:

samlet hoeringssvar til lokalplansforslag hamletgade 06.10.22 for 18 beboere.pdf

bilag 1 underskrifter til hoeringssvar.pdf

Høringssvar vedr. Lokalplanforslag Hamletsgade på vegne af 18 beboere

Markant forringelse af dagslys og fri- og opholdsarealer for beboelsen på hjørnet af Baldersgade 51 og Nannasgade 24 i lokalplanforslag Hamletsgade.

Hvis bebyggelsen opføres som vist i lokalplanforslaget vil det medføre en betydelig forringelse af dagslys og opholdsarealer specielt for beboerne i hjørnebyggelsen Baldersgade/Nannasgade. jf. lokalplanens vinkelbygning "bygning G".

Bygning G og dens nuværende vinkelform er uhensigtsmæssigt udformet og placeret og har en betydelig og væsentlig indvirkning på nabobebyggelsens opholdsarealer og mulighed for dagslys i boligerne.

Den bagvedliggende bygning Baldersgade/Nannasgade er en hjørnegrund og er meget tæt bebygget med en bebyggelsesprocent på 428%. Gården og opholdsarealerne er meget små og ejendommen har kun et friareal på 8%, hvilket er lavt for en beboelsesejendom ^[1]. Boligerne har derudover ikke altaner og beboerne i ejendommen har derfor kun gården som deres eneste opholdssted.

Hvis man gennemgår skyggediagrammerne ^[2] fremgår det, at udearealerne i gården i hjørnet bliver markant forringet og nu vil ligge permanent i skygge året rundt. De måneder af året, hvor der reelt er lys og sollys i gården forsvinder helt og efterlader boligerne med et betydelig forringet opholdsareal.

Dertil vil den nye bygning G, grundet dens udformning, tillige forringe dagslyset i boligerne markant i den bagvedliggende eksisterende boligbebyggelse.

Dertil skal der bygges en ekstra etage på bygning H, psykiatri-bygningen, som kun vil forringe dagslys yderligere i boligerne. Herunder specielt for dem som bor i stueetagen.

Forslag til alternative løsninger:

1) Bygning G udføres ikke som vinkelform, men som randbebyggelse.

Vinklen på bygning G bør fjernes.

I den eksisterende lokalplan^[3] lukkes gårde og udearealer ikke inde af en vinkelformet afslutning af karréen. I lokalplanen videreføres bebyggelse i stedet som randbebyggelse langs Nannasgade og skaber mindre dagslys og skygge-gener for det eksisterende byggeri.

Der er ikke historisk belæg for at ville lukke gården inde med en vinkel, da bygningen aldrig har været en sluttet karrébebyggelse ^[4]. Bygningen er oprindeligt udført med en fritliggende gavl. At vinklen skal "lede folk ind i bebyggelsen" ^[5] mener vi er et forfejlet argument. Der er andre arkitektoniske virkemidler end et bygningsvolumen til at lede folk ind i et område. Det kunne eksempelvis være åbning af gavl, gavlmalerier eller en begrønnet facade. Vinklen vidner i høj grad vidner om, at det er svært, at placerer bygningerne på en hensigtsmæssig måde, for at opnå en høj bebyggelsesprocent. Det bør i stedet vægtes højere, at allerede meget små og utilstrækkelige opholdsarealer ikke forringes ved nybyggeri.

2) Bygning G fjernes helt eller der skæres i etageantal.

Bygning G fjernes helt, eller der skæres i etageantal. "Tårnet" på hjørnet bør tillige fjernes.

3) Gården åbnes op mod nye bebyggelse

Hvis vinklen på bygning G ikke fjernes, bør der arbejdes med en åbning af gården på hjørnegrunden således, at der kan opnås tilfredsstillende opholdsarealer for det eksisterende byggeri.

Kommentar til bebyggelsesprocenten

I den eksisterende lokalplan "190 Hamlets Gård"^[3] er bebyggelsesprocenten fastlagt til maksimalt 150%. I det nye lokalplansforslag fastlægges nu en bebyggelsesprocent på maksimalt 185%.

Selvom der i kommuneplanens rammer for C3 områder kan bygges op til 185% bør bebyggelsesprocenten ses i et samlet perspektiv. Hermed menes, at en del af områdets bygninger er fredede og nu i den nye lokalplan fastlagt som bevaringsværdige. De lave shedtagsbygninger langs Hamletsgade er eksempelvis kun én etage. Dette medfører, at det vil være svært at opnå en så høj bebyggelsesprocent uden at presse de andre områder i lokalplanen, idet man dermed er nødt til, at maksimere ud på omfang og højde af den nye bebyggelse. Den oprindelige bebyggelsesprocent på 150% bør fastholdes og respektere at området har lave 1 etagers bevaringsværdige bygninger og derfor ikke kan bebygges så hårdt som der er lagt op til i lokalplansforslaget.

På vegne af:

1. Thea Gasseholm, Baldersgade 51, 4. th
2. Annasofie Hammer, Baldersgade 51, 4. tv
3. Melissa Jespersen Carlos, Baldersgade 51, 3. th
4. Jytte Sørensen, Baldersgade, 3. tv
5. Flemming Sørensen, Baldersgade, 3. tv
6. Mathias C. Lunau, Baldersgade 2. th
7. Allan Thulstrup, Baldersgade, 2. tv
8. Dorte Thulstrup, Baldersgade, 2. tv
9. Andreas Thulstrup, Baldersgade, 2. tv
10. Kim Storm, Baldersgade, 1. th
11. Charlotte Storm, Baldersgade 1. th
12. Elisabeth Erch Larsen, Baldersgade 1. tv
13. Astrid A. Nedergaard, Baldersgade st.tv
14. Phoebe Robinson, Baldersgade 51 st. th
15. Ben Korez, Nannasgade 24, 4. th
16. Naja Koppen, Nannasgade 24, 2 th
17. Nicklas Jessen, Nannasgade 24, st. th
18. Sofie Bjerrum, Nannasgade 24, 1 th

Bilag:

Underskrifter, 4 sider

Henvisninger:

[1] Bebyggelsesprocent og friarealer beregnet fra tal angivet i BBR registret.

Grundareal: 426 m²; Bebygget areal: 304 m²;

Samlet bygningsareal (ekskl. lav kælder inkl. udnyttelig tagetage): 1824m²

[2] Hamletsgade forslag til lokalplan s. 17-18

[3] Lokalplan 190 "Hamlets Gård" Juli 1991, bekendtgjort 26. juli 1991

[4] Luftfoto á 1954, rekvireret på kbhkk-kort.

[5] "Arkitekttegninger", rev. 19.04.2002 s. 7

Bilag 1:

Høringssvar vedr. Lokalplanforslag Hamletsgade på vegne af 18 beboere

Side 1 af 4

Bilag
06.10.22

**Underskriftsblad til specifikt høringssvar til Lokalplansforslag vedr.
Baldersgade 51 og Nannasgade 24**

Høringssvar vedr. Lokalplanforslag Hamletsgade

Vedr: Markant forringelse af dagslys og fri- og opholdsarealer for beboelsen på hjørnet af Baldersgade 51 og Nannasgade 24 i lokalplanforslag.

Navn: Melissa Jespersen Carlos
Adresse: Baldersgade 51, 3th
Dato: 2/10-22 Underskift: Melissa

Navn: fylte Sørensen
Adresse: Baldersgade 51 1th to
Dato: 3/10-22 Underskift: fylte Sørensen

Navn: THEA GASSEHOLM
Adresse: BALDESGADE 51
Dato: 2/10 Underskift: Thea Gasseholm

Navn: FLEMMING SØRENSEN
Adresse: BALDESGADE 51 1th
Dato: 3/10-22 Underskift: Flemming Sørensen

Navn: Annasofie Hammer
Adresse: Baldersgade 51, 4th
Dato: 3/10-22 Underskift: Annasofie Hammer

Navn: Kim Sørensen
Adresse: BALDESGADE 51, 1th
Dato: 3/10-22 Underskift: K. Sørensen

Navn: ASTRID A. NEDERGAARD
Adresse: BALDESGADE ST. TV
Dato: 3/10-22 Underskift: Astrid Nedergaard

Navn: Elisabeth Erich Larsen
Adresse: Baldersgade 51 1th
Dato: _____ Underskift: * Digitalt tilsendt

Navn: Charlotte Storm
Adresse: Baldersgade 51 1th
Dato: 3/10-22 Underskift: Charlotte Storm

Navn: Mathias C. Lunau
Adresse: Baldersgade 51 2th
Dato: 05/10-22 Underskift: * Digitalt tilsendt

10

Bilag 1:

Høringssvar vedr. Lokalplanforslag Hamletsgade på vegne af 18 beboere

Side 2 af 4

Bilag
06.10.22

**Underskriftsblad til specifikt høringssvar til Lokalplansforslag vedr.
Baldersgade 51 og Nannasgade 24**

Høringssvar vedr. Lokalplanforslag Hamletsgade

Vedr: Markant forringelse af dagslys og fri- og opholdsarealer for beboelsen på
hjørnet af Baldersgade 51 og Nannasgade 24 i lokalplanforslag.

Navn: Dorthe Thulstrup
Adresse : Baldersgade 51 2tv
Dato: 3/10 Underskrift: (initialer)

Navn: Allan Thulstrup
Adresse : Baldersgade 51 2.tv
Dato: 3/10-22 Underskrift: (initialer)

Navn: Andreas Thulstrup
Adresse : Baldersgade 51 2tv
Dato: 4/10 Underskrift: Andreas

Navn: PHOEBE ROBINSON
Adresse : BAUDERSGADE 51 ST TH
Dato: 6/10 Underskrift: Phoebe

Navn: _____
Adresse : _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse : _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse : _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse : _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse : _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse : _____
Dato: _____ Underskrift: _____

(4)

Bilag 1:

Høringssvar vedr. Lokalplanforslag Hamletsgade på vegne af 18 beboere

Side 3 af 4

Bilag
06.10.22

**Underskriftsblad til specifikt høringssvar til Lokalplansforslag vedr.
Baldersgade 51 og Nannasgade 24**

Høringssvar vedr. Lokalplanforslag Hamletsgade

Vedr: Markant forringelse af dagslys og fri- og opholdsarealer for beboelsen på hjørnet af Baldersgade 51 og Nannasgade 24 i lokalplanforslag.

Navn: Ben Korez Navn: _____
Adresse : Nannasgade 24, 4h Adresse : _____
Dato: 4/10 Underskift: [Signature] Dato: _____ Underskift: _____

Navn: NAJA KOPPEL Navn: _____
Adresse : NANNASGADE 24, 2th Adresse : _____
Dato: 5/10 Underskift: [Signature] Dato: _____ Underskift: _____

Navn: Sofie Bjerum Navn: _____
Adresse : Nannasgade 24, 1th Adresse : _____
Dato: 5/10 Underskift: [Signature] Dato: _____ Underskift: _____

Navn: _____ Navn: _____
Adresse : _____ Adresse : _____
Dato: _____ Underskift: _____ Dato: _____ Underskift: _____

Navn: _____ Navn: _____
Adresse : _____ Adresse : _____
Dato: _____ Underskift: _____ Dato: _____ Underskift: _____

③

Bilag 1:

Høringssvar vedr. Lokalplanforslag Hamletsgade på vegne af 18 beboere

Side 4 af 4

Bilag
06.10.22

**Underskriftsblad til specifikt høringssvar til Lokalplansforslag vedr.
Baldersgade 51 og Nannasgade 24**

Høringssvar vedr. Lokalplanforslag Hamletsgade

Vedr: Markant forringelse af dagslys og fri- og opholdsarealer for beboelsen på
hjørnet af Baldersgade 51 og Nannasgade 24 i lokalplanforslag.

Navn: Nicklas Jessen

Navn: _____

Adresse: Nannasgade 24 st Th

Adresse: _____

Dato: 3/10/22 Underskrift: [Signature]

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

①

Svar til: 2021-0149389 af: Marius Malmberg

APPLICATION DATE

6. oktober 2022

SVARNUMMER

62

INDSENDT AF

Marius Malmberg

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 50, 4. th

HØRINGSSVAR

Jeg synes ikke denne lokalplan skal gennemføres i dens nuværende form, af en række grunde:

Bygningernes mangel på kantzone gør dem meget dominerende, i et område hvor der ellers er gode eksempler på den slags. Både foran kirken, boligerne på Hamletsgade og i særlig grad A/B Klosteret har man en grøn overgang mellem gade og bygning. Dette skaber tryghed og forbindelse med naturen og står til at blive tabt med det fremstillede forslag.

Jeg synes byggeriets højde er et stort problem, da den lave bebyggelse er en del af Nørrebro's historie, og særligt Mimersgadekvaterets. Man har haft mange af disse lave industrikomplekser før i tiden, men nu er der snart ikke flere tilbage. På Rådmandsgade, hvor man har skiftet et lavt kompleks ud med højt og utrolig tarveligt byggeri, kan man ikke være tvivl - området er blevet væsentligt forringet. I takt med Københavns befolkningstilvækst skal vi selvfølgelig udnytte byens arealer bedre, men når det sker helt uden hensyn til lokalområdernes kvaliteter og historie gør man i den lange ende mere skade end gavn. Når man nu ville øremærke hele matriklen til erhverv, kunne man netop kræve at den refererede til den gamle, nørrebro'ske erhvervarkitektur. Dermed kunne den skabe en bedre byrum men også fortælle om områdets historie. Desuden ville man ved at gøre byggerierne en etage eller to lavere, kunne lade forslaget underordne sig de smukke gamle bygninger, som er af væsentligt højere arkitektonisk kvalitet.

Jeg er meget ked af at man fjerner træerne mod Nannasgade, der for en lille del af naboerne hertil udgør de eneste træer der kan ses. Man vil åbenbart kompensere for disse med en masse træer i gården, men de kommer kun til at gavne folk inde for matriklen. Hvis man hev byggeriet nogle metre tilbage fra Nannasgade kunne man redde nogle træer, skabe plads foran kirken og rent faktisk få dette projektet til at gavne dets nærområde.

Svar til: 2021-0149389 af: Melissa Hansen

APPLICATION DATE

6. oktober 2022

SVARNUMMER

61

INDSENDT AF

Melissa Hansen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 63

HØRINGSSVAR

Hvis lokalplansforslaget bliver vedtaget vil det ske på bekostning af de blomstrende fællesskaber og udelivet for beboerne i Baldersgade, da man vil etablere en ny 4. etagers bygning (bygning I) klos op af gårdmuren til Baldersgade nr 61-63, hvor jeg selv bor sammen med min lille familie.

At bygge så massivt og højt få meter fra de eksisterende bygninger vil yderligere medføre en betydelig reduktion af dagslyset i rigtig mange hjem (ikke kun i vores bygning, men også i nabobygningerne) og forringe livskvaliteten for os beboere.

Det er virkelig trist og jeg håber at man vil lytte til de mange høringssvar og lave markante ændringer i forslaget. Ændringer der tager hensyn til områdets beboere og værner om de unikke kvaliteter vores lokalområde allerede rummer.

Svar til: 2021-0149389 af: Elina Nielsen

APPLICATION DATE

6. oktober 2022

SVARNUMMER

60

INDSENDT AF

Elina Nielsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Bragesgade 26 B 1 th

HØRINGSSVAR

GENPLANT DE BEVARINGSVÆRDIGE TRÆER

Der er så mange smukke og bevaringsværdige træer på Holger Petersen grunden!

Hermed en opfordring til at plante de træer, der bliver fjeret pga byggeriet, et andet sted hen, hvor deres efterhånden mange år på bagen, med stor sandsynliges vil gøre stor glæde.

Smukke bevaringsværdige træer gør noget ved de omgivelser de står i og jeg vil være taknemmelig for, hvis de ville pryde udsigten fra min lejlighed, eller hvor der nu ville kunne være plads til dem!

Nye træer er ikke det samme som gamle smukke træer – så værn om de gamle træer og genplant dem i området!

Svar til: 2021-0149389 af: Lau Kjerstein

APPLICATION DATE

6. oktober 2022

SVARNUMMER

59

INDSENDT AF

Lau Kjerstein

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 63, 3. tv.

HØRINGSSVAR

Hvorfor er områdets nuværende beboere ikke tænkt ind i denne lokalplan?

Jeg bor med min familie i Baldersgade 63 - en del af AB Baldersgade 61-63. Vores lejlighed og vores andelsboligforenings gård er direkte nabo til den del af lokalplanen, hvor der ifølge forslaget skal opføres en 4-etagers bygning (bygning I s. 49 i lokalplanen). En sådan bygning vil mærkbart forringe livskvaliteten i form af markant dårligere lysindfald for beboerne i vores forening samt mange af vores naboer længere oppe ad Baldersgade mod Tagensvej.

Vores lille gård er et hyggeligt og socialt samlingspunkt for vores forening. Den er ikke stor og lys er der i forvejen ikke meget af pga store træer på naboen (lokalplanens bygherre, A/S Holger Petersen Holding), men det er træer, som trods alt smider bladene om vinteren og bliver beskåret hvert andet år. Gården benytter foreningens mindste til sikker og rolig leg i sandkassen, mens større børn spiller bold og leger vildt, mens foreningens voksne spiser middage og nyder hinandens selskab - alt sammen med livgivende sollys fra starten af eftermiddagen, når vi kommer hjem fra arbejde. Samme sociale aktivitet opleves på vores altaner, som vi investerede i i 2018. Lys giver liv i samtlige lejligheder, på altaner og i gårdmiljøet.

Et stort tilbageskridt og forringet livskvalitet

Men en planlagt 4-etager bygning klos op af vores gård, sætter med ét en stopper for et livligt gårdmiljø, lyse lejligheder og blomstrende altanliv. Bygningen vil skygge massivt ikke bare i vores forenings gård og lejligheder permanent det meste af vinteren og meget af eftermiddagen og aftenen om sommeren, men den vil også påvirke livet hos mange af vores gode naboer i Baldersgade. Kommunen har i mange år arbejdet målrettet for at forbedre borgernes liv gennem lysgivende byfornyelser og sanering af baggårde. Derfor vækker det harme, at man med denne lokalplan træder hundredevis af skridt tilbage i den proces, når kommunen foreslår at opføre en bygning klos op af allerede eksisterende beboelse og lægge flere baggårde og mange lejligheder hen i mørke.

Det er mig en gåde, hvordan kommunen på ingen måde har tænkt lokalplanens nuværende borgere ind i det her forslag. Hvordan er det overhovedet lykket bygherre at få en bygning af denne størrelse på dette katastrofale sted med i planen? Man foranledes til at tro, at bygningen er en del af et

kompromis mellem kommunen og bygherren. Kommunen får opfyldt et ønske om at åbne et stræde mellem Nannasgade og Tagensvej (Tagensvej som er notorisk svær at krydse, hvis man ikke befinder sig ved et lyskryds, hvorfor trafik fra lokalplanens stræde mod Østerbrodelen af byen får sit hyr med at flyde, når den skal over Tagensvej i morgentrafikken) mens bygherre får sin vilje og kan udvide det de i forvejen lever af, nemlig at udleje og drive erhvervslejemål med nyopførelsen af bygningen inde på grunden. Det er selvfølgelig gisninger, men det er ærlig talt svært at se, hvad kommunen skulle få ud af at give bygherre og lokalplanens mægtige grundejer A/S Holger Petersen Holding lov til at opføre denne bygning. Jeg står i hvert fald tilbage med oplevelsen af, at det er bygherre, der er ene pennefører på denne lokalplan og kommunen blot har interesseret sig for fredningen af nogle smukke, gamle bygninger og at kunne sætte et flueben ved tilføjelsen af endnu et byrum i form af strædet mellem Nannasgade og Tagensvej - helt uden de nuværende beboeres liv for øje. Udvikling af byrum er godt og vigtigt, men at udviklingen skal ske på bekostning af beboerne og til gavn for én grundejer, bør kunne gøres meget bedre.

Interessant er det i øvrigt også, at selvsamme bygning har været på tegnebrættet til den nuværende lokalplan, som blev vedtaget i 1991. Dengang var bygningen på foranledning af bygherren også med i forslaget til lokalplanen, men blev fjernet efter massive protester fra områdets beboere. Hvorfor skal beboerne i området endnu en gang kæmpe for at bevare deres gårdmiljøer og lyset i deres lejligheder? Der bør vel ikke komme bag på kommunen, at borgerne stadig værner om netop det.

Svar til: 2021-0149389 af: Ina Bjerring Høier

APPLICATION DATE

6. oktober 2022

SVARNUMMER

58

INDSENDT AF

Ina Bjerring Høier

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 59, 1.Tv

HØRINGSSVAR

Bygningerne er alt for høje, facaderne passer ikke til vores beboelsesejendomme, bygningerne ligger alt for tæt på vores gårde, altaner og vinduer. Passagen de kalder byrum er værdiløs og vil øge kriminaliteten.

Svar til: 2021-0149389 af: 420 borgere fra området omkring lokalplan Hamletsgade i Mimersgadekvarteret

APPLICATION DATE

6. oktober 2022

SVARNUMMER

57

INDSENDT AF

420 borgere fra området omkring lokalplan Hamletsgade i Mimersgadekvarteret

BY

Kbh. N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 63,4.th.

HØRINGSSVAR

Fælles høringssvar fra borgere i Mimersgadekvarteret vedr. lokalplansforslaget Hamletsgade

Dette høringssvar er udarbejdet på baggrund af en drøftelse på et beboermøde om lokalplansforslaget den 6. september 2022. Beboermødet blev arrangeret af beboere fra gaderne omkring området for lokalplansforslaget, som følge af at der ikke har været nogen borgerinddragelse under udviklingen af lokalplansforslaget.

Generelt

Når man freder et så stort gammelt fabriksområde, som kun er bevaringsværdigt, så kan man ikke massivt bebygge resten af lokalplansområdet til skade for beboernes livskvalitet.

Højde på byggeriet og dagslys

- Vi vil gerne bevare områdets karakter af lav industribebyggelse og undgå høj randbebyggelse.
- Højden af byggeriet skal reduceres ned til 3 etager, max 12 meter, og bygning I og G inde i området ændres til en længebygning i én etage langs gårdmuren til Baldersgade stigende til 1,5 etage over mod bygning H (Psykiatribygningen), så vi sikres dagslys og udsyn i vores hjem.
- Vi vægter hensynet til beboernes livskvalitet og dagslys højere end træer. Se alternativt forslag til bebyggelse som erstatning for bygning I og G på bilag 1, 2 og 4. På bilag 5 fremgår forslag til alternativ beplantning.

Trafik og parkering

- Vi er bekymrede for trafiksikkerheden ved et øget antal kontorarbejdspladser, der vil medføre mere trafik på vores små beboelsesgader (se bilag 6). Vi ønsker adgangsvejen til parkeringskælderen og området flyttet til Hamletsgade, væk fra Nannasgade, der er skolevej. Se alternative placeringer af adgangsvej til parkeringskælder på bilag 2 og 3.
- Vi undrer os over antal parkeringspladser. I dag udgør p-pladser 94 pladser på terræn og en p-

kælder, der anvendes som lager. Det nye byggeri udløser 71 pladser. Vi har svært ved at se, hvor 94 + 71 pladser skal placeres inden for området.

- P-kælderen skal kunne huse alle de ansattes, kunders og vareleverandørers biler, så vi ikke får øget parkering i gaderne.

Arkitektur

- Vi ønsker grønne facader (planter) på begge sider af randbyggeriet i Nannasgade og Hamletsgade.
- Vi ønsker alt byggeri opført med grønne tage, inkl. skure i området.
- Vi ønsker begrænsede vinduespartier, der ikke går fra gulv til loft, også af hensyn til privatliv og klima.
- Vi ønsker, at hjørnerne på bygningerne er afskårede i overensstemmelse med områdets arkitektoniske formsprog.

Byrum

- Vi er dybt bekymrede for en passage fra Tagensvej til Nannasgade, som vil være et mennesketomt område efter kl. 17 og forudser, at det vil tiltrække mange lyssky aktiviteter. Holger Petersen Holding A/S oplyser, at de af samme årsag har måtte indføre den nuværende aflåsning af området. Vi foreslår området afspærret efter arbejdstid.
- Vi ønsker ikke et oplyst byrum, vi ønsker vores nattemørke bevaret til vores gårde og gårdfacader.
- Vi ønsker Nannasgade mellem Hamletsgade og Baldersgade fastholdt som et grønt byrum med en pladsdannelse foran Kingos Kirke og tilkørsel til kirken jf. den nuværende lokalplan Hamletsgård nr. 190
- Vi ønsker det fredede og bevaringsværdige byggeri med et stort formidlingspotentiale åbnet op for offentligheden med adgang til den historiske gård og området mellem bygning H og J med udsigt til Kingos Kirke.

Se vedhæftede bilag med

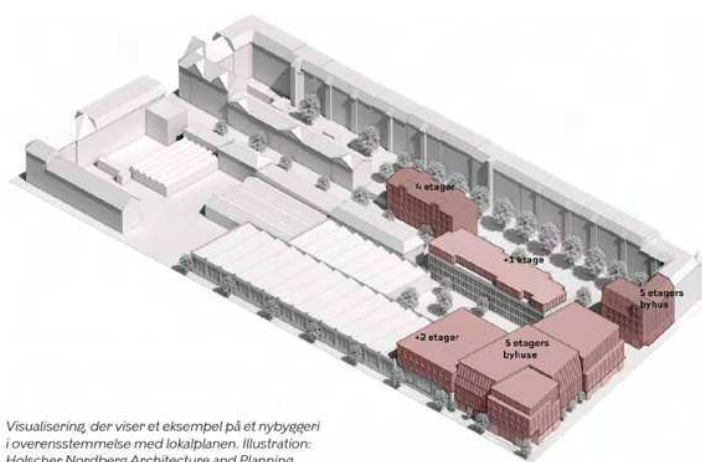
- illustrationer og uddybning af høringssvarets tekst
- 420 underskrifter fra borgere i kvarteret

MATERIALE:

faelles hoeringssvar fra borgere i mimersgadekvarteret om lokalplansforslag hamletsgade.pdf

420 underskrifter vedr det faelles hoeringssvar fra borgere i mimersgadekvarteret om lokalplansforslag hamletsgade.pdf

Fælles høringssvar fra borgere i Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade



Dette høringssvar er udarbejdet på baggrund af en drøftelse på et beboermøde om lokalplansforslaget den 6. september 2022. Beboermødet blev arrangeret af beboere fra gaderne omkring området for lokalplansforslaget, som følge af at der ikke har været nogen borgerinddragelse under udviklingen af lokalplansforslaget.

Fælles høringssvar fra borgere i Mimersgadekvarteret vedr. Lokalplansforslaget Hamletsgade

Generelt

Når man freder et så stort gammelt fabriksområde, som kun er bevaringsværdigt, så kan man ikke massivt bebygge resten af lokalplansområdet til skade for beboernes livskvalitet.

Højde på byggeriet og dagslys

- Vi vil gerne bevare områdets karakter af lav industribebyggelse og undgå høj randbebyggelse.
- Højden af byggeriet skal reduceres ned til 3 etager, max 12 meter, og bygning I og G inde i området ændres til en længebygning i én etage langs gårdmuren til Baldersgade stigende til 1,5 etage over mod bygning H (Psykiatribygningen), så vi sikres dagslys og udsyn i vores hjem.
- Vi vægter hensynet til beboernes livskvalitet og dagslys højere end træer. Se alternativt forslag til bebyggelse som erstatning for bygning I og G på bilag 1, 2 og 4. På bilag 5 fremgår forslag til alternativ beplantning.

Trafik og parkering

- Vi er bekymrede for trafiksikkerheden ved et øget antal kontorarbejdspladser, der vil medføre mere trafik på vores små beboelsesgader (se bilag 6). Vi ønsker adgangsvejen til parkeringskælderen og området flyttet til Hamletsgade, væk fra Nannasgade, der er skolevej. Se alternative placeringer af adgangsvej til parkeringskælder på bilag 2 og 3.
- Vi undrer os over antal parkeringspladser. I dag udgør p-pladser 94 pladser på terræn og en p-kælder, der anvendes som lager. Det nye byggeri udløser 71 pladser. Vi har svært ved at se, hvor 94 + 71 pladser skal placeres inden for området.
- P-kælderen skal kunne huse alle de ansattes, kunders og vareleverandørers biler, så vi ikke får øget parkering i gaderne.

Arkitektur

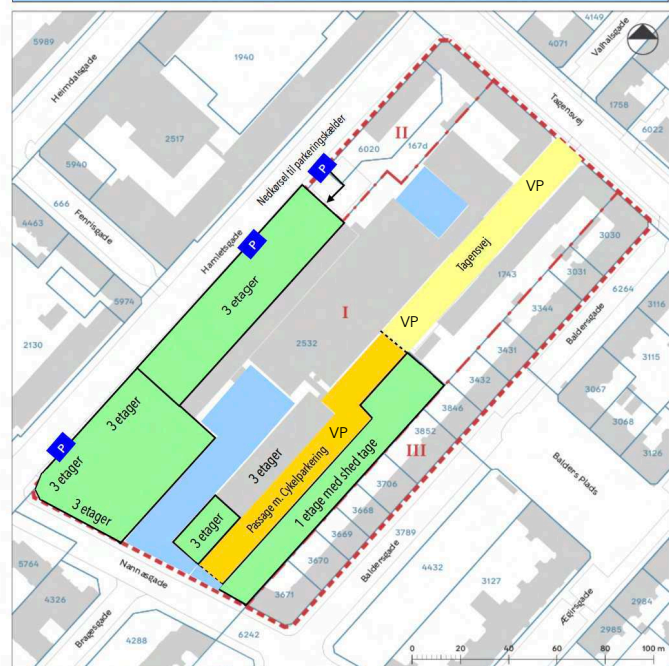
- Vi ønsker grønne facader (planter) på begge sider af randbyggeriet i Nannasgade og Hamletsgade.
- Vi ønsker alt byggeri opført med grønne tage, inkl. skure i området.
- Vi ønsker begrænsede vinduespartier, der ikke går fra gulv til loft, også af hensyn til privatliv og klima.
- Vi ønsker, at hjørnerne på bygningerne er afskårede i overensstemmelse med områdets arkitektoniske formsprog.

Byrum

- Vi er dybt bekymrede for en passage fra Tagensvej til Nannasgade, som vil være et mennesketomt område efter kl. 17 og forudser, at det vil tiltrække mange lyssky aktiviteter. Holger Petersen Holding A/S oplyser, at de af samme årsag har måtte indføre den nuværende aflåsning af området. Vi foreslår området afspærret efter arbejdstid.
- Vi ønsker ikke et oplyst byrum, vi ønsker vores nattemørke bevaret til vores gårde og gårdfacader.
- Vi ønsker Nannasgade mellem Hamletsgade og Baldersgade fastholdt som et grønt byrum med en pladsdannelse foran Kingos Kirke og tilkørsel til kirken jf. den nuværende lokalplan Hamletsgård nr. 190
- Vi ønsker det fredede og bevaringsværdige byggeri med et stort formidlingspotentiale åbnet op for offentligheden med adgang til den historiske gård og området mellem bygning H og J med udsigt til Kingos Kirke.

420 underskrifter fra borgere i kvarteret er vedhæftet dette høringssvar.

BILAG 1: Beboernes alternative forslag til lokalplanen

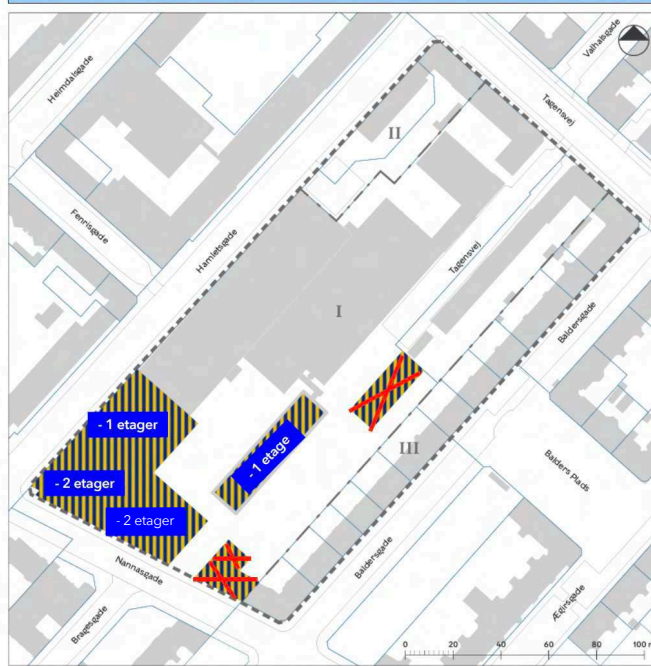


Nye bygninger
Veje

Offentlige byrum
Passage - område (afstået om aftenen)

Alternative
adgangsveje
til P-kælder
VP = Vendeplads

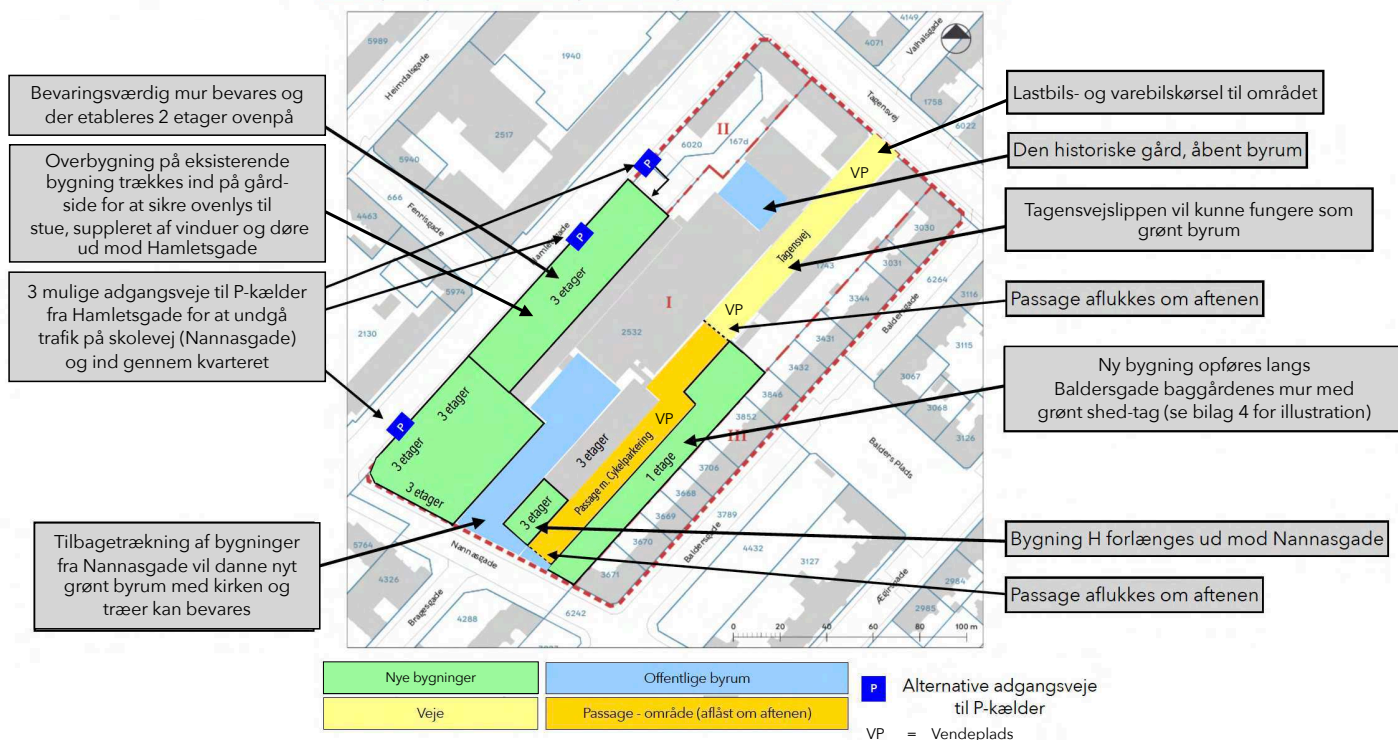
Bygninger/etager beboerne ønsker fjernet i lokalplans forslaget



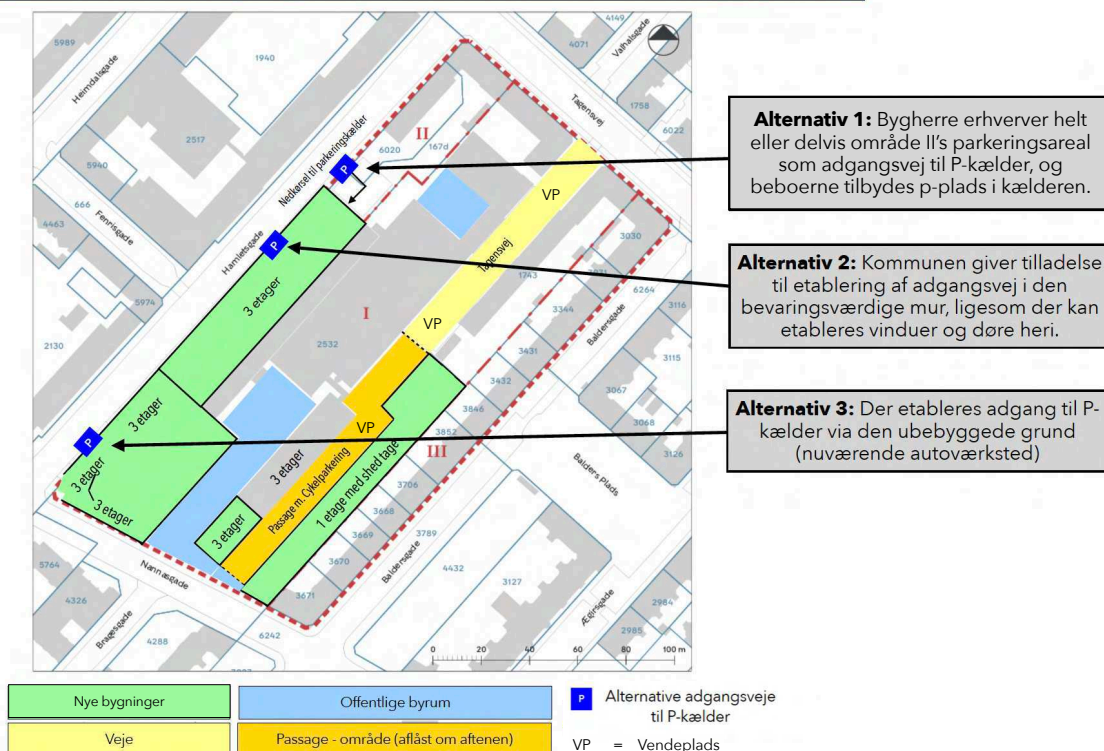
Servicehverv / Institution / Grundskole / Kulturelt formål

--- Lokalplanrådets afgrænsning
- - - Grænse mellem delområder
I-II-III Delområde
Eksisterende bygning

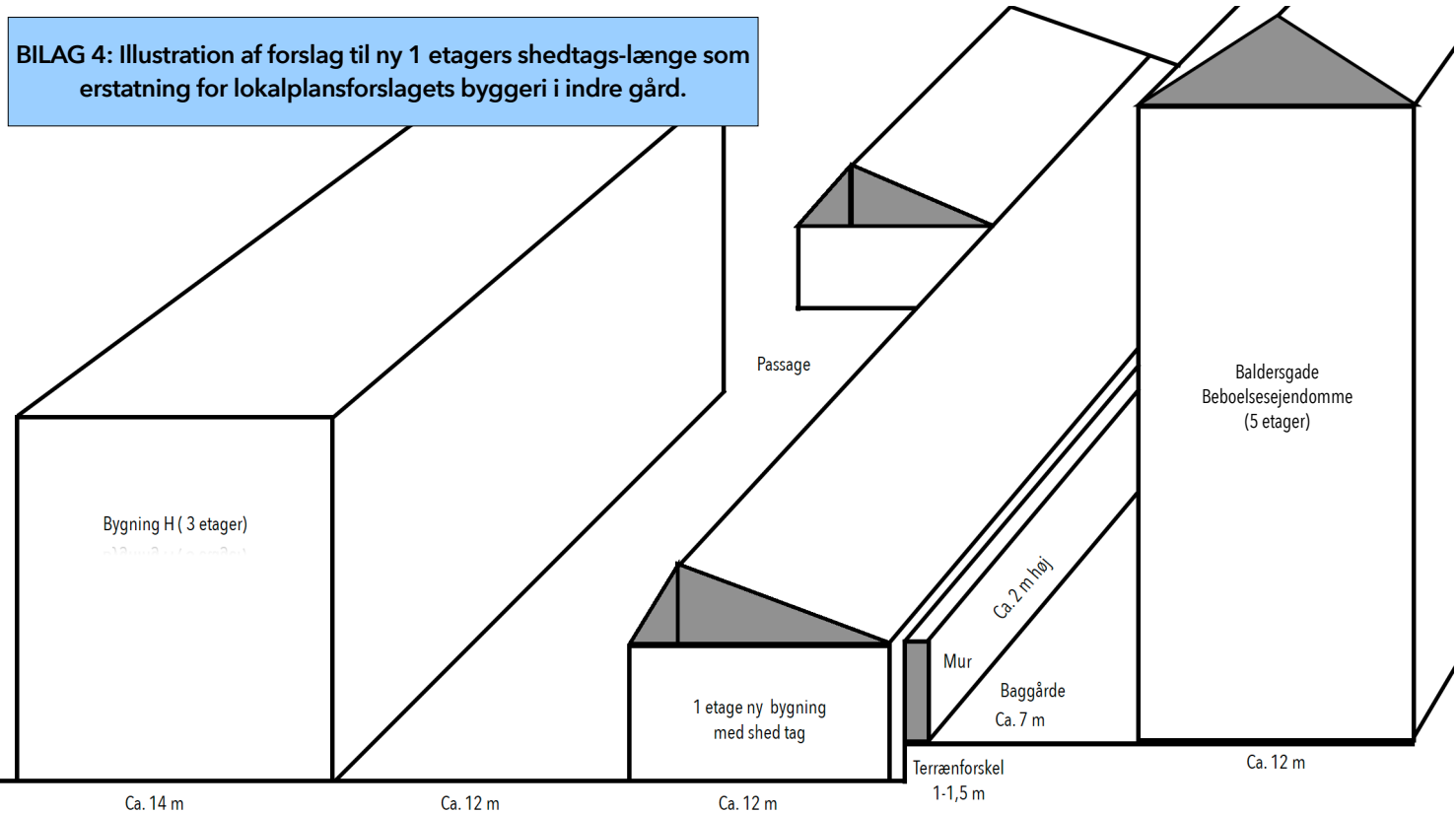
BILAG 2: Beskrivelser af forslag til bygninger, parkering og byrum



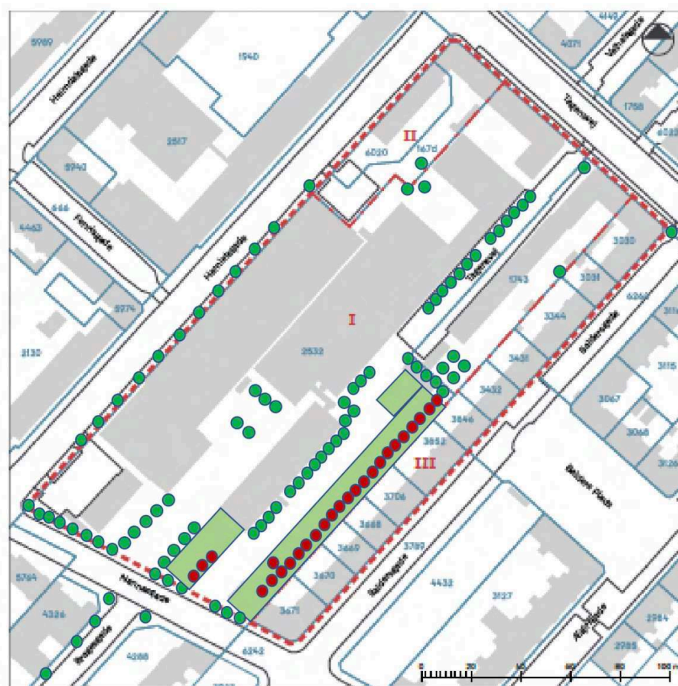
BILAG 3: Beskrivelser af de 3 alternative adgangsveje til parkeringskælder via Hamletsgade



BILAG 4: Illustration af forslag til ny 1 etagers shedtags-længe som erstatning for lokalplansforslagets byggeri i indre gård.

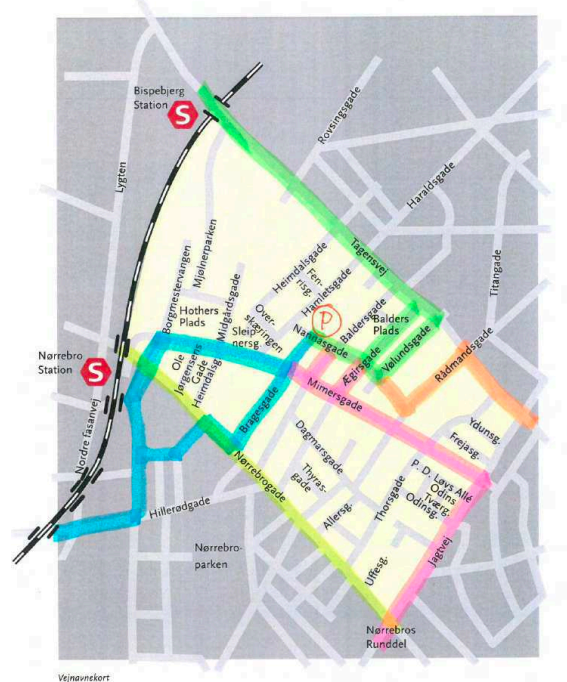


BILAG 5: Overblik over mulig beplantning jf. beboernes alternative forslag



- Nyopførte bygninger
- Træer der flyttes hvis muligt, alternativt fældes
- Træer der bevares, er blevet flyttet eller nyplantet

BILAG 6: Overblik over de nuværende tilkørselsveje til Nannasgade (Skolevej), som alle vil blive mere trafikeret hvis lokalplanen stemmes igennem.



Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade

Navn: Maria Modrakena Menigatti
Adresse: Sigynsgade 6, 1. tv 2200 DK
Dato: 2.10.20 Underskrift: Maria Modrakena Menigatti

Navn: Elsje Margaretha de Groot
Adresse: Sdr. Fasanvej 2A, 302
Dato: 2.10.22 Underskrift: E. de Groot

Navn: RAMESH K. RATNASINGAM
Adresse: TAGENSVEJ - 65A, 2TV. 2200-DK
Dato: 2/10/22 Underskrift: [Signature]

Navn: Joyce Ramesh
Adresse: Tagensvej 65A, 2TV
Dato: 02/10/22 Underskrift: [Signature]

Navn: Andreas Madrig Struer
Adresse: Tiltinggade 6a st. tv 2200 kbh N
Dato: 2/10-22 Underskrift: [Signature]

Navn: Barkhard Joachim Delventhal
Adresse: Aegirsgade 16, 2 th Kirke Allé 2200
Dato: 2/10, 22 Underskrift: J. Delventhal

Navn: Tanja Vilrik Bruun
Adresse: Bragergade 35 2200 kbh N
Dato: 02/10-22 Underskrift: [Signature]

Navn: Camilla Ategre Larsen
Adresse: Brunevang 15T, 2610 Roskilde
Dato: 2/10-22 Underskrift: C. Ategre

Navn: Annette Christensen
Adresse: Hamletsgade 15 st tv
Dato: 2/10 Underskrift: A. Christensen

Navn: Jens Andersen K Larsen
Adresse: Sagtevvej 101, 2 th 2200 kbh N
Dato: 2/10-22 Underskrift: Jens Andersen K Larsen

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: Marilde Catalina Sars Thylstrup
Adresse: Agersgade 49
Dato: 2/10 Underskrift: Marilde T

Navn: Mette Møller
Adresse: Agersgade 49
Dato: 2/10 Underskrift: Mette Møller

Navn: Connie Larsen
Adresse: Agersgade 51
Dato: 2/10 Underskrift: Connie Larsen

Navn: Lene Leire-Mønsahl
Adresse: Agersgade 51 4th
Dato: 4/10 Underskrift: Lene Leire-Mønsahl

Navn: Simone Leire
Adresse: Nannasgade 13 3th
Dato: 2/10 Underskrift: Simone Leire

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Nanna Oden Andersen
Adresse: Agersgade 49, 3tr
Dato: 2/10 Underskrift: Nanna Oden Andersen

Navn: Lucas A.V. Møller
Adresse: Agersgade 49, 5th
Dato: 02/10 Underskrift: Lucas A.V. Møller

Navn: Pernille Lund Jensen
Adresse: Agersgade 51, 1th
Dato: 3/10-22 Underskrift: Pernille Lund Jensen

Navn: Amalie P. Stubbstrup
Adresse: Agersgade 51, 4th
Dato: 2/10-22 Underskrift: Amalie P. Stubbstrup

Navn: Samira Indehjert Jensen
Adresse: Agersgade 48, 2. TV.
Dato: 2/10 Underskrift: Samira Indehjert Jensen

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade

Navn: Christine Børst

Adresse: Aegirsgade 56 1th

Dato: 02-10-2022 Underskrift: [Signature]

Navn: ERIKEN TOTH

Adresse: Aegirsgade 56 1th

Dato: 02/10/22 Underskrift: [Signature]

Navn: Emilie Kirkegaard

Adresse: Vejlandsgade 21 1st th

Dato: 02.10.22 Underskrift: [Signature]

Navn: Mads Reikjor

Adresse: Hamletsgade 26 4th

Dato: 02/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Jacob Løbner Pedersen

Adresse: Nannasgade 15 2

Dato: 2/10-22 Underskrift: [Signature]

Navn: Silas Løbner Samsoe

Adresse: Nannasgade 15 2

Dato: 2/10.22 Underskrift: [Signature]

Navn: Pernille Vejbjerg

Adresse: Nannasgade 18 4th

Dato: 2/10 Underskrift: [Signature]

Navn: FREDERIK VILHARDT

Adresse: NANNASGADE 18.4 th

Dato: 2/10 Underskrift: [Signature]

Navn: ANJA RAGGET

Adresse: FENRISGADE 1 5th TV.

Dato: 2/10 Underskrift: [Signature]

Navn: LILIBETH RASMUSSEN

Adresse: NANNASGADE 27.2.9

Dato: 2.10.22 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade

Navn: NIELS HORDING

Adresse: BALDERSGADE 53^r

Dato: 28/9 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: SIMONE GRITTER

Adresse: BALDERSGADE 63 5.TH

Dato: 1/10 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Louis Madelung Petersen

Adresse: Baldersgade 53 1.th

Dato: 01/10 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Julius Imperatore Bjørnvad

Adresse: Julius Imperatore Bjørnvad

Dato: 2/10 Underskrift: Baldersgade 53 1th

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Alberto Vernacini Petersen

Adresse: Baldersgade 53 1.th

Dato: 2/10 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: [Signature]

Adresse: [Signature]

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade

Navn: Bert Hansen

Adresse: Nannasgade 21,3

Dato: 22-9 Underskrift: Bert Hansen

Navn: Frege Werner

Adresse: Beldarsgade 49.2 tv

Dato: 29.09 Underskrift: Frege Werner

Navn: Lone Mark

Adresse: Nannasgade 21 IV th

Dato: 2/10 Underskrift: Lone Mark

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Pikke Skovgaard Mikkelsen

Adresse: Nannasgade 21 st.tv

Dato: 29-9 Underskrift: Pikke Skovgaard

Navn: Kirk Løven

Adresse: BILDESGADE 49 4. TH

Dato: 29/9 Underskrift: Kirk Løven

Navn: Theodora fabricius Østby

Adresse: Nannasgade 21. 2. th

Dato: 2/10 Underskrift: Theodora fabricius Østby

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade

Navn: SIGNE VIKKELSØ
 Adresse: ÆGIRSGADE 59 4th 2200
 Dato: 29/9/22 Underskrift: [Signature]

Navn: Valdemar Vikkelsø
 Adresse: Ægirs-gade 59 4th 2200
 Dato: 29/9/22 Underskrift: [Signature]

Navn: BERTHE MURCIAN
 Adresse: ÆGIRSGADE 59.2-TV
 Dato: 29/9/22 Underskrift: [Signature]

Navn: Liza Nielsen
 Adresse: Ægirs-gade 61, 4, KBHN
 Dato: 2/10-22 Underskrift: [Signature]

Navn: Peter Bøggild
 Adresse: Ægirs-gade 61, 4 KBHN
 Dato: 2/10-22 Underskrift: [Signature]

Navn: _____
 Adresse: _____
 Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
 Adresse: _____
 Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
 Adresse: _____
 Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
 Adresse: _____
 Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
 Adresse: _____
 Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
 Adresse: _____
 Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
 Adresse: _____
 Dato: _____ Underskrift: _____

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: GITTE JENSEN
Adresse: BALDERS PLADS 1 1.tv
Dato: 1/10 Underskrift: 

Navn: Vibe Møller-Jensen
Adresse: Balders ~~gade~~ plads 1, 1.tv
Dato: 2/10²² Underskrift: 

Navn: Eva Hauch
Adresse: Balders Plads 3 1th
Dato: 3/10 Underskrift: Eva Hauch

Navn: Frederik Kjems
Adresse: Aegisgade 65 1st
Dato: 2/10²² Underskrift: 

Navn: Lea Ekelund
Adresse: Balders Plads 3 4th
Dato: 2/10 Underskrift: 

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

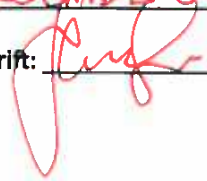
Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade

Navn: THEA GASSEHOLM
Adresse: BALDERSGADE 51 4th
Dato: 2/10/22 Underskrift: 

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: Christina Hansen
Adresse: Togensvej 83A 1-TV.
Dato: 4/10 Underskrift: [Signature]

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Suzanne Mathine Editha Samu
Adresse: Togensvej 83F 2+H
Dato: 4/10 Underskrift: [Signature]

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Kenneth Fyhn
Adresse: Hamletsgade 4-148
Dato: 4/10 Underskrift: Kenneth Fyhn

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: Stine Marie Sejersen

Adresse: Tagensvej 83E, 1tv

Dato: 4/10 Underskrift: Stine Marie Sejersen

Navn: Wilhelmina Havn Fauskell

Adresse: Tagensvej 83 E

Dato: 4/10 Underskrift: Wilhelmina Havn Fauskell

Navn: Anton Zengelen

Adresse: Tagensvej 83E 2 Tv

Dato: 4/10 Underskrift: Anton Zengelen

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: Enk Rosenber

Adresse: Baldersgade 72, 1. sal, 2200 København

Dato: 3/10-22 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Jonathan Holm

Adresse: Nordre Fasanvej 141

Dato: 3/10-22 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Magnus Hjorthund

Adresse: ~~141~~ Håndværkertorvet 23

Dato: 3/10 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade

Navn: FLEMMING BORGÉN
Adresse: JAGTVEJ 51 4TH
Dato: 2/10 Underskrift: [Signature]

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Nie Kristensen
Adresse: Carit Eklund vej 16 4TH
Dato: 2/10 Underskrift: [Signature]

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Lise-Lotte Kutterød
Adresse: Toldbodgade 14 B. 4. v
Dato: 2/10 Underskrift: [Signature]

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

2022



**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: Trigenarie Petersen
Adresse: Baldersgade 59.
Dato: 28/9 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Boris Bakir
Adresse: Mølnerparken 70 2th
Dato: 30/9 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Erkan Peter
Adresse: Ågården 5 1TH
Dato: 30/9 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: Anne-Marie Testrup-Friis
Adresse: Ægirsgade 63.4 2200 København
Dato: 29/9/22 Underskrift: [Signature]

Navn: Mette Nielsen
Adresse: Ægirsgade 63, 2th
Dato: 29/9/22 Underskrift: [Signature]

Navn: Oy Knudsen
Adresse: Ægirsgade 63, 1TH
Dato: 29/9-22 Underskrift: [Signature]

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: KSKE MATH - PETERSEN

Adresse: Agirsgade 61, 3.

Dato: 29/9 Underskrift: [Signature]

Navn: JAKOB THORSEN

Adresse: Agirsgade 61, 1. th

Dato: 02/10/22 Underskrift: Jakob Thorsen

Navn: Carmen Burman

Adresse: Agirsgade 61, 1. th

Dato: 2/10/22 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: Ann Bøfem
Adresse: Nannasgade 18 2TH
Dato: 27/9-22 Underskrift: [Signature]

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Saskia Dawson
Adresse: Nannasgade 18, 4 TV
Dato: 28/9-22 Underskrift: [Signature]

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: NIELS KATSARELIAS
Adresse: NANNASGADE 18 2TV
Dato: 2/10/22 Underskrift: [Signature]

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Richard S. Johansen

Adresse: Egirsgade 57 st. th

Dato: 2/10 2022 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Per Højgaard

Adresse: Egirsgade 57 4. th

Dato: 2/10 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Sif Klemensen

Adresse: Baldersgade 73 4. th

Dato: 2/10 Underskrift: Sif Klemensen

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

DEADLINE 2/10

2022.

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: Ulf H. Hansen
Adresse: Hellebøks. 41
Dato: 30/9 Underskrift: [Signature]

Navn: [Signature]
Adresse: Mimersgade 56 Ved.
Dato: 30-9-22 Underskrift: [Signature]

Navn: Magnus Thomsen
Adresse: Brendby Hørd vej 72, 132
Dato: 30/9 Underskrift: [Signature]

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

[Handwritten signature]

Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade

Navn: Mia Hansen

Adresse: Artgården 10

Dato: 3/9 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Mathilde Theil

Adresse: Baldersgade 50

Dato: 3/9 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Gitte Søby

Adresse: Egirsvej 52, 2. sal

Dato: 2/10 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Nannerg 11 NB Frist søn 2/10-2022

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: Sarah Baskin
Adresse: Nannergade 11
Dato: 30/9 Underskrift: [Signature]

Navn: Johan Reeh
Adresse: Nannergade 71
Dato: 1/10-2022 Underskrift: [Signature]

Navn: Rasmus Reeh
Adresse: Nannergade 11
Dato: 30/9/22 Underskrift: [Signature]

Navn: Mette Stigaard Larsen
Adresse: Nannergade 11th
Dato: 1/10 22 Underskrift: [Signature]

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

NB Frist 2/10-2022

FA 9 71

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: Mikkel Christensen

Adresse: Egersgade 69, 2th

Dato: 02/10 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: DINA CHRISTENSEN

Adresse: Hamletsgade 71, 3th

Dato: 2/10 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Karen Helene Petersen

Adresse: Egersgade 71, 1th

Dato: 2/10 Underskrift: Karen Helene Petersen

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Nette Jensen

Adresse: Egersgade 71 4. th

Dato: 2/10 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: Hanne Bros
Adresse: Bragesgade 26 Bst.
Dato: 30/9-22 Underskrift: Hanne Bros

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Elisabet Gjelstoft
Adresse: Bragesgade 26 B St
Dato: 30/9-22 Underskrift: Elisabet Gjelstoft

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Mia C.T. Rolfe
Adresse: Bragesgade 26 C. St. Th
Dato: 30/9/22 Underskrift: Mia

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Marius Reelle
Adresse: Bragesgade 26 C. St. Th
Dato: 30-09 Underskrift: Marius

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: Troels Christoffersen
Adresse: Nannasgade 20 tv.
Dato: 28/9 Underskrift: Troels Christoffersen

Navn: Signe Høi
Adresse: Nannasgade 20 st, TV
Dato: 30/9/22 Underskrift: Signe Høi

Navn: Camilla Koepstorff
Adresse: Nannasgade 20^{2tv}
Dato: 28/9 Underskrift: Camilla Koepstorff

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Pil Cecilie Egerberg Asker
Adresse: Nannasgade 20 st. tv.
Dato: 30/9/22 Underskrift: Pil Asker

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

ugs. Henry Cohen
Buttensack 57.

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: MARIE-LOUISE HENRIKSEN
 Adresse: BALDERSGADE 63, 2TH
 Dato: 29/9-02 Underskrift: M. Henriksen

Navn: Tring Joon
 Adresse: CHARLOTTE HUNCKS VE
 Dato: 29/1/22 Underskrift: KA / h

Navn: Daniel Wzja Kshapmann
 Adresse: Reginsgade 31
 Dato: _____ Underskrift: Daniel Wzj

Navn: PETER MØNSTER
Adresse: DYREBORGVEJ 65
Dato: 30/9-22 Underskrift: [Signature]

Navn: ASTRIN NEDERGAARD
 Adresse: BALLERSGADE 51 SØ. TV
 Dato: 1/10 Underskrift: Astrid Nedergaard

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: Anne Christiansen
Adresse: Bragesgade 26C¹⁴⁴
Dato: 30/9-22 Underskrift: [Signature]

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Didde Alexandersen
Adresse: Bragesgade 26D 2sal
Dato: 30/9 2022 Underskrift: [Signature]

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Rikke Mark Sørensen
Adresse: Bragesgade 26D st.
Dato: 30/9 2022 Underskrift: [Signature]

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: MICHAEL DAVID KNUDSEN
Adresse: BRAGESGADE 26B, ST.
Dato: 30/9-22 Underskrift: [Signature]

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Nataska Elina S. Nielsen
Adresse: Bragesgade 26B. 1. et
Dato: 30.9.22 Underskrift: [Signature]

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: Mathilde Ham
Adresse: Mimersgade 10 2TH
Dato: 4.10.22 Underskrift: [Signature]

Navn: Emil Grønbech
Adresse: Tagensvej 183 3.th
Dato: 04.10 Underskrift: [Signature]

Navn: Lillian Skov
Adresse: Balders Plads 4, 3TV
Dato: 4.10 Underskrift: [Signature]

Navn: Peter Dreier
Adresse: Balders Plads
Dato: 4/10 Underskrift: [Signature]

Navn: [Signature]
Adresse: Balders Plads 4 3.kor.
Dato: 4.10 Underskrift: [Signature]

Navn: MARIN BOVITH
Adresse: BALDERSPLADS
Dato: 4/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Thaas Leopold Jensen
Adresse: Baldersgade 70 5th
Dato: 4.10 Underskrift: [Signature]

Navn: KARSTEN S. JENSEN
Adresse: BALDERSPLADS 4
Dato: 4/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Cathrine Kahrs
Adresse: Baldersgade 70 5th
Dato: 4.10 Underskrift: [Signature]

Navn: Karina Larsen
Adresse: Balders Plads 4
Dato: 4/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Anne-Mette Beyer
Adresse: Baldersgade 70. 3.TV
Dato: 4/10-22 Underskrift: [Signature]

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade

Navn: Jugemarie Ag
Adresse: Baldersgade 59ST/N
Dato: 27/9 Underskrift: [Signature]
2022

Navn: Jacob L. Renfeldt
Adresse: Baldersgade 59, 3TV
Dato: 28/9 Underskrift: Jacob

Navn: Ina Bjerring Haier
Adresse: Baldersgade 59, 1. tv
Dato: 27/9 Underskrift: Ina Haier

Navn: LISBETH RIKOV
Adresse: BALDERSGADE 59, 3TV
Dato: 28/9 Underskrift: [Signature]

Navn: Chiu Feng Reenberg
Adresse: Baldersgade 59, 2TH
Dato: 28-9-22 Underskrift: Chiu Feng Reenberg

Navn: Charlotte Mann
Adresse: Baldersgade 59 2TV
Dato: 28/9/22 Underskrift: [Signature]

Navn: Sebastian K. Jochumsen
Adresse: Baldersgade 59 St. th.
Dato: 28.9.22 Underskrift: Sebastian Jochumsen

Navn: Sturla Brandth Groven
Adresse: Baldersgade 59, 7th
Dato: 28/9 Underskrift: [Signature]

Navn: KIM TONNISEN
Adresse: BALDERSGADE 59^{4TH}
Dato: 28/9 Underskrift: [Signature]

Navn: TINA HYFIMMADSEN
Adresse: BALDERSGADE 59, 4TV
Dato: 29/9 Underskrift: Tina Hyfimmadsen

Navn: Jeppe GRØNNING KIELSEN
Adresse: BALDERSGADE 59.3TH.
Dato: 2/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Max Wallmeier
Adresse: Baldersgade 57 st TV
Dato: 2/10 Underskrift: Max Wallmeier

UG-11 HENNING V. LARSEN
Baldersgade 51.

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: Melissa J. Carlos
Adresse: Baldersgade 51, 3. th
Dato: 26/9-22 Underskrift: Melissa

Navn: PHOEBE ROBINSON
Adresse: 51 BALDESGADE ST TH
Dato: 26/9/22 Underskrift: Phoebe

Navn: Anay Thulstrup
Adresse: Baldersgade 51, 2. th
Dato: 26/9-22 Underskrift: Anay

Navn: Bertin Gulborg Hansen
Adresse: Baldersgade 51 9. tv
Dato: 26/9-22 Underskrift: Bertin

Navn: Annasofie Holm Hammer
Adresse: Baldersgade 51 4tv
Dato: 26/9-22 Underskrift: Annasofie Hammer

Navn: Helenette Bruff
Adresse: Baldersgade 53 st+th
Dato: 27/9 Underskrift: Helenette Bruff

Navn: HENNING SØRENSEN.
Adresse: BALDESGADE 51. IV TV.
Dato: 27/8-22 Underskrift: Henning Sørensen

Navn: Preben Svanholmer
Adresse: Baldersgade 53 st.tv
Dato: 27/9 Underskrift: P. Svanholmer

Navn: fytte Sørensen
Adresse: Baldersgade 51 III tv
Dato: 27/8-22 Underskrift: fytte Sørensen

Navn: Jacob Jensen
Adresse: Nannasgade 24, st th
Dato: 27/9 Underskrift: Jacob Jensen

Navn: Simone Jensen
Adresse: Nannasgade 24 2. TV.
Dato: 27/9 Underskrift: Simone

Navn: Rune Liborussen
Adresse: Nannasgade 24 2.tv
Dato: 28/9 Underskrift: Rune

Uds. Høringssvar vedr. 123 P.1
Baldersgade 51.

Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade

Navn: LÆRKE NELLY POULSEN
Adresse: NANNASGADE 24, 3 TH
Dato: 28/9 Underskrift: [Signature]

Navn: MIKKO YLITALO
Adresse: BALDESGADE 55, 3 TV
Dato: 29.9 Underskrift: [Signature]

Navn: STORM BOMANN
Adresse: BALDESGADE 745
Dato: 29.9.22 Underskrift: [Signature]

Navn: PERVILLE NØES
Adresse: BALDESGADE 63
Dato: 29.09.22 Underskrift: [Signature]

Navn: Elizabeth Larsen
Adresse: Baldersgade 51
Dato: 29/9 Underskrift: [Signature]

Navn: Helle Jensen
Adresse: Nannasgade 15 2
Dato: 29/9 Underskrift: [Signature]

Navn: Dorte Thulstrup
Adresse: Baldersgade 51 2TV
Dato: 28/9 Underskrift: [Signature]

Navn: P. Malinvas
Adresse: Baldersgade 53
Dato: 29/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Foxena Reiss
Adresse: Baldersgade 59
Dato: 29.9 Underskrift: [Signature]

Navn: Trine Pedersen
Adresse: Baldersgade 65
Dato: 29/9 Underskrift: [Signature]

Navn: Henriette Groth
Adresse: Nannasgade 17 2. sal
Dato: 29/9 Underskrift: [Signature]

Navn: STINE MARIE MØNSTER
Adresse: BALDESGADE 72, 2 TV
Dato: 30/9-22 Underskrift: [Signature]

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: August Birk Olsen
Adresse: Nannasgade 27, 1. -4
Dato: 27/09-22 Underskrift: August Olsen

Navn: Jakob Friis Thorsb Lund
Adresse: Nannasgade 27 2.1
Dato: 27/09 Underskrift: Jakob

Navn: Vanessa Duns
Adresse: Nannasgade 27.2.3
Dato: 27/09-22 Underskrift: Vanessa Duns

Navn: Camilla Ingvorse
Adresse: Nannasgade 27, 3th
Dato: 27/9 Underskrift: Camilla

Navn: Sharon Khelen
Adresse: Nannasgade 27, 3th
Dato: 27.9 Underskrift: Sharon

Navn: Mai Paludan
Adresse: Nannasgade 27, 1.tv
Dato: 29/9 Underskrift: Mai Paludan

Navn: Emma Martello
Adresse: Egirsgade 47, 4 th
Dato: 29/09-22 Underskrift: Emma Martello

Navn: Henrik Dassing
Adresse: Nannasgade 27, 3. tv.
Dato: 29/9 Underskrift: Henrik Dassing

Navn: ANDERS GRAVERSEN
Adresse: NANNASGADE 29
Dato: 27/9 Underskrift: Anders

Navn: SAMUEL GRAVERSEN
Adresse: NANNASGADE 29
Dato: 29/09 Underskrift: Samuel

Navn: KAROLINA MRÓZ
Adresse: EGIRSGADE 47, 3TV
Dato: 02.10.22 Underskrift: Karolina Mróz

Navn: Nicklas Kirkegaard
Adresse: Egirsgade 47 1. TV
Dato: 2-10-22 Underskrift: Nicklas Kirkegaard

Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade

Navn: IDA RIBERHOLT
Adresse: BALDESGADE 57 3 TV.
Dato: 26.9.22 Underskrift: Ida Riberholt.

Navn: IRINA PAPAZU
Adresse: BALDESGADE 57, 1.TH
Dato: 27/9²² Underskrift: Inna Papazu

Navn: Helle Henriksen
Adresse: Baldersgade 57 3th
Dato: 27.9.22 Underskrift: Helle Henriksen

Navn: Jacob Kløcker Petersen
Adresse: Baldersgade 57 sttv
Dato: 28/9 2022 Underskrift: Jacob Kløcker Petersen

Navn: SINE RIBERHOLT
Adresse: BALDESGADE 57 2TH
Dato: 27/9-22 Underskrift: Sine Riberholt

Navn: Andrea Riberholt
Adresse: Baldersgade 57 2tv
Dato: 28/9-22 Underskrift: Andrea Riberholt

Navn: PETER LØHR
Adresse: BALDESGADE 57 4TV.
Dato: 29-09-22 Underskrift: Peter Løhr

Navn: Astrid Pan
Adresse: Baldersgade 57 stth
Dato: 29/9 Underskrift: Astrid Pan

Navn: Søren Tietmann
Adresse: Baldersgade 57, 4. TV.
Dato: 29.09.2022 Underskrift: Søren Tietmann

Navn: Henrik Melchiorson
Adresse: Baldersgade 57 4th
Dato: 30/9 Underskrift: Henrik Melchiorson

Navn: JONAS VESTERGAARD
Adresse: BALDESGADE 57, 2th
Dato: 29/9 Underskrift: Jonas Vestergaard

Navn: Niels Terp Jessen
Adresse: Baldersgade 57 3.TV
Dato: 30/9 Underskrift: Niels Terp Jessen

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: Svend Rechnagel
Adresse: Bragesgade 26 F 2
Dato: 28/9-22 Underskrift: Svend Rechnagel

Navn: Therapong Kichana
Adresse: BRAGESGADE 26E 1.
Dato: 28/9 Underskrift: [Signature]

Navn: JEPPE PENDRUP
Adresse: BRAGESGADE 26 E 3T
Dato: 28/9 Underskrift: [Signature]

Navn: ASTRID TORNØV
Adresse: BRAGESGADE
Dato: 28/9 Underskrift: [Signature]

Navn: ALEXSANDRA MILANOVIC
Adresse: BRAGESGADE 26E, 1
Dato: 28/9 Underskrift: AM

Navn: CELINA NGUYEN
Adresse: BRAGESGADE 26E, 1
Dato: 28/9 Underskrift: [Signature]

Navn: Signe Johnsen
Adresse: Bragesgade 26E, 3.
Dato: 28/9 Underskrift: Signe Johnsen

Navn: Andreas Kolod-Hansen
Adresse: Bragesgade 26E 3.
Dato: 28/9 Underskrift: [Signature]

Navn: Kristina Muusmann
Adresse: Bragesgade 26E, 4TV.
Dato: 28/9/22 Underskrift: KM

Navn: Mox Mann
Adresse: BRAGESGADE 26E 4H
Dato: 28/9 Underskrift: Mox Mann

Navn: Theo Ellegaard Rechnagel
Adresse: Bragesgade 26D, 4 TV
Dato: 01-10-22 Underskrift: Theo Rechnagel

Navn: Meg L Jensen
Adresse: Bragesgade 26 F 3
Dato: 2/10 Underskrift: Meg L Jensen

Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade

Navn: Jakob Beck
Adresse: Bragesgade 26C ST N
Dato: 2/10 Underskrift: [Signature]

Navn: EMILIE ROSE KERTZHAER
Adresse: BRAGESGADE 26 D 2DT
Dato: 2/10 Underskrift: EMILIERUSE

Navn: Jakob Sønderskov
Adresse: Bragesgade 26C 4. th
Dato: 2/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Nikoline Løgstrop
Adresse: Tagensvej 79 th
Dato: 2/10 Underskrift: [Signature]

Navn: RASMUS BACHHAZAR MUNKE
Adresse: BRAGESGADE 26C, 2. TV
Dato: 2/10 Underskrift: [Signature]

Navn: JOHAN CARDE
Adresse: TAGENSVEJ 79 4TH
Dato: 2/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Silja Eriksen
Adresse: Bragesgade 26C 2N
Dato: 2/10 Underskrift: [Signature]

Navn: OLE HANSEN
Adresse: BRAGESGADE 26A II
Dato: 2/10-22 Underskrift: [Signature]

Navn: Alexander Knudsen
Adresse: Bragesgade 26C
Dato: 02-10 Underskrift: [Signature]

Navn: JOSEFINE BOEL JOHANNESSEN
Adresse: Hamletsgade 24, 4.4
Dato: 2/10-22 Underskrift: [Signature]

Navn: Sarah Kamronn
Adresse: Bragesgade 26C
Dato: 2.10.22 Underskrift: [Signature]

Navn: Søren Busch-Knudsen
Adresse: Aejersgade 52
Dato: 2/10 Underskrift: [Signature]

Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade

Navn: METTE VIREN/HOLT
Adresse: BALDERSGADE 55, 1. TH
Dato: 28/9-22 Underskrift: [Signature]

Navn: Rasmus Grøn
Adresse: Baldersgade 55 4. th
Dato: 28/09-22 Underskrift: [Signature]

Navn: Jesper Nørgaard
Adresse: Baldersgade 55 5b th
Dato: 28/9-22 Underskrift: [Signature]

Navn: Ingrid Brüstol
Adresse: Baldersgade 55 4th
Dato: 28/09-22 Underskrift: Ingrid Brüstol

Navn: SARAH FOLDAGER
Adresse: BALDERSGADE 55, 5th
Dato: 28/9-22 Underskrift: Sarah Foldager

Navn: Alma Møller Nielsen
Adresse: Baldersgade 55, 5
Dato: 1. okt 22 Underskrift: Alma M. Ni

Navn: FREJA MØKKELBØST
Adresse: BALDERSGADE 55, 4th
Dato: 28/9-22 Underskrift: [Signature]

Navn: Maren Møller Nielsen
Adresse: Baldersgade 55. 5
Dato: 1.10.22 Underskrift: Maren Møller

Navn: Caroline Kjørsgaard
Adresse: Aboulevard 51, 4. TV
Dato: 1/10 Underskrift: [Signature]

Navn: ELISABETH LARSEN
Adresse: BALDERSGADE 51 TV
Dato: 2/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Charlotte Storm
Adresse: Baldersgade 51 1TH
Dato: 2/10 Underskrift: [Signature]

Navn: K. Storm
Adresse: Baldersgade 51
Dato: 2/10 Underskrift: K. Storm

Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade

Navn: Marianne Bentzen
Adresse: Nannasgade 21, 1. th 2200 København
Dato: 27/9-22 Underskrift: M. Bentzen

Navn: Anowë Ehntranel
Adresse: Baldersgade 49 3.th.
Dato: 27/9 Underskrift: Anowë Ehntranel

Navn: Rikke Mølby
Adresse: Nannasgade 21 2. th
Dato: 27/9-22 Underskrift: Rikke Mølby

Navn: Faranak Kargvanshokh
Adresse: Baldersgade 49 3th
Dato: 27/9 Underskrift: F. Kargvanshokh

Navn: Linda BERG
Adresse: NANNASGADE 21
Dato: 27/9 Underskrift: Linda Berg

Navn: Anne-Mette Glud Henriksd
Adresse: Baldersgade 49, 4. TV
Dato: 27/09/22 Underskrift: A. Henriksd

Navn: Sebastian P. Høngaard
Adresse: Baldersgade 49 st tv.
Dato: 27/9 Underskrift: Sebastian H.

Navn: Min Malik Obbejger
Adresse: Baldersgade 49, 4. TV
Dato: 27/9-22 Underskrift: M. Obbejger

Navn: Malene Als Nielsen
Adresse: Baldersgade 49 4th.
Dato: 27/9 Underskrift: Malene Als Nielsen

Navn: MARI MATHILDE MELING HOLM
Adresse: NANNASGADE 21, ST TH
Dato: 27/9-22 Underskrift: Mari Holm

Navn: Pie Hagbard Jensen
Adresse: Baldersgade 49, 3. th.
Dato: 27/9 Underskrift: Pie Hagbard Jensen

Navn: Birgit Hendriksen
Adresse: Nannasgade 21 3, sal
Dato: 28/9 Underskrift: Birgit Hendriksen

42/3. Mimersgadekvarteret
Baldersgade 51

Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade

Navn: DUBOIS
Adresse: Nannasgade 24, 4tv
Dato: 26/9 Underskrift: DUBOIS

Navn: Normann
Adresse: Nannasgade 24, 1+V
Dato: 26/9 Underskrift: For Mlle

Navn: Simone
Adresse: Nannasgade 24, 2 tv
Dato: 26/9 Underskrift: Simone

Navn: Simon Møller
Adresse: Nannasgade 24, 4 tv
Dato: 26/9 Underskrift: Simon BM.

Navn: Ben Korte
Adresse: Nannasgade 24, 4th
Dato: 26/9 Underskrift: Ben Korte

Navn: Estratios Karydas
Adresse: Nannasgade 24, 1st tv
Dato: 26/9 Underskrift: Estratios

Navn: Anders Høhn
Adresse: NANNASGADE 24, 2.TM
Dato: 26/9 Underskrift: Anders Høhn

Navn: MADA Koppel
Adresse: NANNASGADE 24, 2.TM
Dato: 26/9 Underskrift: MADA Koppel

Navn: Albarte Frang Thulstrup
Adresse: Baldersgade 51, 2TV
Dato: 27/9 Underskrift: Albarte Frang Thulstrup

Navn: Brian Trandoff Rasmussen
Adresse: Baldersgade 51, 2.th
Dato: 27/9 Underskrift: Brian Trandoff Rasmussen

Navn: MARIA BEMTZEN
Adresse: NANNASGADE 21
Dato: 28.09 Underskrift: Maria Bemtzen

Navn: Kamilla Hald Morsø
Adresse: Baldersgade 51, 2.th
Dato: 27/9 Underskrift: Kamilla Hald Morsø

Æg 71 NB Frist 2/10-2022

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: Mathilde Thuesen
Adresse: Ægirsgade 71, 1TV
Dato: 2/10-22 Underskrift: [Signature]

Navn: Jens Just Andersen
Adresse: Ægirsgade 71, 1TV
Dato: 2/10-22 Underskrift: [Signature]

Navn: Henrik Tvarno
Adresse: Ægirsgade 71, 4TH.
Dato: 2/10-22 Underskrift: [Signature]

Navn: Mikkel Dysted
Adresse: Ægirsgade 71, 1TH
Dato: 2/10-22 Underskrift: [Signature]

Navn: Jonas Ørandt
Adresse: Ægirsgade 69, st. TH
Dato: 2/10-22 Underskrift: [Signature]

Navn: Cirkeline Jensen
Adresse: Ægirsgade 69, st. TH
Dato: 2/10-22 Underskrift: [Signature]

Navn: Karen M. S. Jørgensen
Adresse: Ægirsgade 71, 2. tv.
Dato: 2/10-22 Underskrift: [Signature]

Navn: Rikke Hjøllund
Adresse: Ægirsgade 71, 3. th
Dato: 2/10-22 Underskrift: [Signature]

Navn: Uffe LAUSTSEN
Adresse: ÆGIRSGADE 69, 4. TV
Dato: 02.10-22 Underskrift: [Signature]

Navn: Carsten Bøhgaard
Adresse: Ægirsgade 71, 2th
Dato: 2/10-22 Underskrift: [Signature]

Navn: Kristian Aarup
Adresse: Ægirsgade 71, 2. tv
Dato: 2/10-22 Underskrift: [Signature]

Navn: Kathrine Løkke
Adresse: Ægirsgade 69, 4 TH
Dato: 2/10-22 Underskrift: [Signature]

B967 NB Frist d 2/10-22

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: STEFAN BANG
Adresse: BALDERSGADE 67, 4.T.V.
Dato: 27.09.22 Underskrift: [Signature]

Navn: Mille S. Simonsen
Adresse: Baldersgade 67, st.tv.
Dato: 28.09.22 Underskrift: [Signature]

Navn: Elisabeth Multerantz
Adresse: Baldersgade 67, 2.tv
Dato: 28/9.22 Underskrift: [Signature]

Navn: Signe Mathiasen
Adresse: Baldersgade 67 3th.
Dato: 29/9.22 Underskrift: [Signature]

Navn: Kristen Seier Landro
Adresse: Baldersgade 67 st.tv.
Dato: 30/9 Underskrift: [Signature]

Navn: Poul Mikael Allarp
Adresse: Baldersgade 67, st, th.
Dato: 1/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Anders Faurholt
Adresse: Baldersgade 67 4th
Dato: 28.09.22 Underskrift: [Signature]

Navn: Victoria Svop Jensen
Adresse: Baldersgade 67, 4th
Dato: 28.09.22 Underskrift: [Signature]

Navn: Mikhail Skov
Adresse: Baldersgade 67 2th
Dato: 28/09/22 Underskrift: [Signature]

Navn: Annemarie M. Larsen
Adresse: Baldersgade 67, 1.TV
Dato: 29/9.2022 Underskrift: [Signature]

Navn: Carla Ulrichsen
Adresse: Baldersgade 67, 4.TV
Dato: 01.10.22 Underskrift: 2200

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

ÆG 67 N3 Frist 2/10-2022

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: KAREN KRARUP

Adresse: ÆGIRSGADE 67 4.tv.

Dato: 29/9 Underskrift: Karen Krarup

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

PRÆST
 Navn: PER D. PEDERSEN
 Adresse: ARBEJDS I H.P. ØRUMS
KIRKES KIRKE GADE 38, 2200
 Dato: 2/9 Underskrift: Per D.

Navn: MARGIT HANSEN
 Adresse: TAGEN VÆJ 103A
 Dato: 3/10 Underskrift: M. H.

Navn: Andreas V. Bruun
 Adresse: Bregesgade 362, 2200
 Dato: 29/9-22 Underskrift: A. Bruun

Navn: Mona Andersen
 Adresse: Andersvej 12.6 = 316
 Dato: 2/10 Underskrift: Mona Andersen

Navn: Birgit Larsen frivillig
 Adresse: 2.7. Brandstælle 5^{te} i kirken
 Dato: 2-10 Underskrift: Birgit Larsen

Navn: Birgit Jensen
 Adresse: Bryndegade 8,1
 Dato: 3/10-22 Underskrift: Birgit Jensen

Navn: Torben Petersen
 Adresse: Slangerupgade 9 st. tr.
 Dato: 2-10 Underskrift: Torben Petersen

Navn: Ylke Lammert FRIVILLIG
 Adresse: VÆSTMESTERVEJ 16 H.P. ØRUM
 Dato: 2/10 Underskrift: Ylke Lammert

Navn: Hanne Pedersen
 Adresse: Hamngade 113
 Dato: 2/10-22 Underskrift: H. Pedersen

Navn: Helga Hede Henniksen
 Adresse: Vølundegade 2, 1. TH, 2200
 Dato: 2/10 Underskrift: Helga Hede Henniksen
Suppleant i Menighedsrådet

Navn: LARS DANNEMAND
 Adresse: MIMERSGADE 109, 3V
 Dato: 2/10-22 Underskrift: Lars Dannemand

Navn: Anne-Kathrine Thunbo Pedersen
 Adresse: H.P. Ørums Gade 38 Frivillig i kirken
 Dato: 2/10 Underskrift: Anne-Kathrine Thunbo Pedersen

M

Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade

Navn: Christopher Klüter
Adresse: Fenrisgade 10, 2tv
Dato: 2.10.22 Underskrift: A. Klüter

Navn: ANNA BILLE
Adresse: RÅDMANDSGADE 40C, 1.91.
Dato: 2/10-22 Underskrift: Anna Bille

Navn: Mathilde Worch Jensen
Adresse: Fenrisgade 10, 2. tv
Dato: 2/10-22 Underskrift: Mathilde Worch Jensen

Navn: Rosanna Hallgreen
Adresse: Egirsgade 73, 3.th.
Dato: 2/10-22 Underskrift: Rosanna Hallgreen

Navn: Lars E. Nielsen
Adresse: Bregessgade 31
Dato: 2/10 Underskrift: Lars E. Nielsen

Navn: Fredrik Markussen
Adresse: Kærmeis 22
Dato: 2/10 Underskrift: Fredrik Markussen

Navn: Alexander Frandsen
Adresse: Mimersgade 66, 5, -1
Dato: 2/10-22 Underskrift: Alexander Frandsen

Navn: Gamilla Bank frii
Adresse: VØLUNDSGADE 13, 2.th
Dato: 2/10 Underskrift: Gamilla Bank frii

Navn: Anne Kjerens Simonsen
Adresse: Balders plads 1. 3.th
Dato: 2/10 Underskrift: Anne K. Simonsen

Navn: JAY BHATTI
Adresse: VØLUNDSGADE 13 2.TH
Dato: 2/10 Underskrift: Jay Bhatti

Navn: TINA KIRIAU
Adresse: EGIRSGADE 46. 2.TH.
Dato: 2/10 Underskrift: Tina Kiria

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade

Navn: Malte Warburg Sørensen
Adresse: Agersgade 55, st.th.
Dato: 29/10 Underskrift: Malte

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade

Navn: Nicolas Delgado Clausen
Adresse: Borgmestervangen 5, 3-4
Dato: 28/09/22 Underskrift: [Signature]

Navn: Akin Abuloro
Adresse: Hamletsgade 76, st. tv
Dato: 28/09/22 Underskrift: [Signature]

Navn: Concetta Rademacher
Adresse: Agergade 65 40m
Dato: 28/9 2022 Underskrift: [Signature]

Navn: Esther Thylstrup
Adresse: Agergade 49 2th
Dato: 28/9 Underskrift: [Signature]

Navn: Amalie Stolpe
Adresse: Agergade 64
Dato: 28/9-22 Underskrift: [Signature]

Navn: FRIDA GRANT
Adresse: VALHALLSGADE 2 2.TH
Dato: 29/9 Underskrift: [Signature]

Navn: Mare Steen
Adresse: Valnødegade 14b
Dato: 28/9-22 Underskrift: [Signature]

Navn: Jacob Rindel-Jansson
Adresse: Balders Plads 6
Dato: 30/9 Underskrift: [Signature]

Navn: Jan Andersen
Adresse: Valnødegade 11
Dato: 30-9-22 Underskrift: [Signature]

Navn: Rouge Rindel-Jansson
Adresse: Balders Plads 6
Dato: 30/9 Underskrift: [Signature]

Navn: Magnus Holm Jensen Wieler
Adresse: Skiftvej 18 2820 Gentofte
Dato: 30/09 Underskrift: [Signature]

Navn: Derrick Lewis
Adresse: Bragesgade 18, st
Dato: 30/9 Underskrift: [Signature]

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: Mads Otto Holm
Adresse: Borups Allé 235c
Dato: 09/31-22 Underskrift: [Signature]

Navn: Carolina V. Robinson
Adresse: Jagtvej 29C 4TH
Dato: 30/09-22 Underskrift: Caroline VR

Navn: Abraham Rademacher
Adresse: Agirsgade 58 4th
Dato: 30/09/22 Underskrift: [Signature]

Navn: Vibeke H. Nielsen
Adresse: Heimdalsgade 12 ST
Dato: 30/9/22 Underskrift: [Signature]

Navn: Toss Brinson Johnsen
Adresse: Borgmelevangen 5 3.4
Dato: 30/09/22 Underskrift: TOS

Navn: Simon D. Hansen
Adresse: AGIRSGADE 22 3. FL
Dato: 30/9 Underskrift: [Signature]

Navn: Theodor Reumert
Adresse: Jagtvej 29C 4th
Dato: 30/09/22 Underskrift: [Signature]

Navn: Cirkeline V. Jensen
Adresse: Agirsgade 69 st th
Dato: 30/9-22 Underskrift: [Signature]

Navn: Peter Rasmussen
Adresse: Rentmeestervej 19A, 1, 4.
Dato: 30/9 Underskrift: [Signature]

Navn: Ali Motrich
Adresse: Bragegade 33
Dato: 30/9 Underskrift: [Signature]

Navn: Torben Hansen
Adresse: Zaandam Alle 28
Dato: 30/9 Underskrift: [Signature]

Navn: FRANCESCA ASTORI
Adresse: JAGTVEJ 51
Dato: 2/10/22 Underskrift: Francesca Astori

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: SØREN LEERBECH JENSEN
Adresse: BALDESGADE 63 4.tv
Dato: 29/9 Underskrift: Søren Leerbech Jensen

Navn: LAURA BERGSGAARD
Adresse: BALDESGADE 63 2.th
Dato: 29/9 Underskrift: Laura Bergsgaard

Navn: ANNI JOHANSEN
Adresse: BALDESGADE 63 1.th
Dato: 29/9 Underskrift: Anni Johansen

Navn: LAU KJERSTEIN
Adresse: BALDESGADE 63 3.TV.
Dato: 30/9 Underskrift: Lau Kjerstein

Navn: Buster Bringsgaard
Adresse: Baldersgade 63 2th
Dato: 29/9 Underskrift: Buster Bringsgaard

Navn: Biggit Thomsen
Adresse: Baldersgade 63 st. th
Dato: 29.9 Underskrift: Biggit Thomsen

Navn: JULIE MINOR JENSEN
Adresse: BALDESGADE 63 4.TV
Dato: 30/9-21 Underskrift: Julie Minor Jensen

Navn: Melissa Hansen
Adresse: Baldersgade 63, 3. th
Dato: 1/10 Underskrift: Melissa Hansen

Navn: Lone Hennichsen
Adresse: Baldersgade 63 3th
Dato: 1.10 Underskrift: Lone Hennichsen

Navn: Nicklas Holm
Adresse: Baldersgade 63 st. tv
Dato: 2/10 Underskrift: Nicklas Holm

Navn: Anne-Dorte Hesselholt
Adresse: Baldersgade 63 4TH
Dato: 2/10 Underskrift: Anne-Dorte Hesselholt

Navn: PERNILLE NOES
Adresse: BALDESGADE 63
Dato: 02/10 Underskrift: Pernille Noes

Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade

Navn: Emma Klöcker-Gatzwiller
Adresse: T. tangade 3F 1. TV 2200
Dato: 3/10/22 Underskrift: [Signature]

Navn: Emma Bruun Ruus
Adresse: Hamletsgade 8, 4. 135
Dato: 03.10.22 Underskrift: [Signature]

Navn: JONAS NIELSEN
Adresse: T. tangade 3F 1. TV 2200
Dato: 3/10/22 Underskrift: [Signature]

Navn: Mathias
Adresse: Heimdalsgade 41
Dato: 3/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Karen strand
Adresse: Rådmandsgade 46A, 3th
Dato: 3/10/22 Underskrift: [Signature]

Navn: Anemone Lund
Adresse: Tagesvej 97, 2. th
Dato: 22.10 Underskrift: [Signature]

Navn: Emma Delagr
Adresse: Vardegade 5
Dato: 3/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Simon Falk
Adresse: Tagesvej 171 4th
Dato: 3/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Robert Voigt
Adresse: Vordingborgsvej 24
Dato: 3/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Sussie Bendtsen
Adresse: Skovløbervej 7 1th
Dato: 3/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Soer Bel
Adresse: Mjølnerbakken 108
Dato: 3/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Dorte Rasmussen Frankel
Adresse: Tagesvej 102, 3th
Dato: 3/10 Underskrift: [Signature]

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: LOUISE HOLLERUP LARSEN

Adresse: BALDERSGADE 73, 1TH

Dato: 29/9 Underskrift: [Signature]

Navn: Philip Møller

Adresse: BALDERSGADE 73

Dato: 29/9 Underskrift: [Signature]

Navn: Søren Vilen

Adresse: Baldersgade 73.4tv

Dato: 30/9 Underskrift: [Signature]

Navn: Camilla Schøele

Adresse: Baldersgade 73. 4tv

Dato: 30/9 Underskrift: [Signature]

Navn: Sarah Vadgaard

Adresse: Baldersgade 73, 1. tv

Dato: 1/10-22 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade

Navn: Caroline Boas

Adresse: Bragesgade 26 B, 2.

Dato: 2/10-22 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Henrik Burström

Adresse: Bragesgade 26 B, 4

Dato: 2/10-22 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Karina M. Andersen

Adresse: Bragesgade 26 B, 4

Dato: 2/10-22 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Petja Skjerve

Adresse: Bragesgade 26 B, 3

Dato: 2/10-22 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Somvir Singh Rana

Adresse: Bragesgade 26 B, 3.

Dato: 2/10/22 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: JAN LANKER

Adresse: Bragesg. 36 F

Dato: 3/10/22 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: MARIANNE S. SØRENSEN

Adresse: BALDERSGADE 69TH 2200

Dato: 28.9.22 Underskrift: M. Sørensen

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Anna Olesen

Adresse: Baldersgade 69 st th

Dato: 28.09.22 Underskrift: Anna Olesen

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: JESSIE R. THOMSEN

Adresse: BALDERSGADE 69TH 2200N

Dato: 28/9-22 Underskrift: Jessie R. Thomsen

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Ruth W Pedersen

Adresse: Baldersgade 69 TH

Dato: 30/9/22 Underskrift: Ruth W Pedersen

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: Marita Johannesen

Adresse: Baldersgade 69, 2. TV

Dato: 28/9-22 Underskrift: Marita Johanne

Navn: Katrine Sofie Bruun

Adresse: Baldersgade 69 4 TH.

Dato: 29/9-22 Underskrift: Katrine B

Navn: Eva Tøth

Adresse: Baldersgade 69, 2. TH

Dato: 29/9-22 Underskrift: Eva

Navn: Sune Tøth

Adresse: Baldersgade 69 2th

Dato: 30.9 Underskrift: Sune Tøth

Navn: Anne-Mette Vang Poulsen

Adresse: Baldersgade 69 3. tv

Dato: 29/9-22 Underskrift: Anne-Mette Vang Poulsen

Navn: Jens Bæk-Jessel

Adresse: Baldersgade 69, 3tv

Dato: 30/9 Underskrift: Jens Bæk-Jessel

Navn: Andrea Tøth

Adresse: Baldersgade 69 st tv

Dato: 30/9 Underskrift: Andrea Tøth

Navn: Louise Røsgård Knudsen

Adresse: Baldersgade 69, 4 tv.

Dato: 2/10-22 Underskrift: Louise Røsgård Knudsen

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: Freja A. Vennung

Adresse: Baldersgade 71, 1. tv

Dato: 28/9-22 Underskrift: [Signature]

Navn: CHRISTIAN FLORIS

Adresse: BALDERSGADE 71 ST 11

Dato: 28/9-22 Underskrift: [Signature]

Navn: Thilde NOE Sørensen

Adresse: Baldersgade 71 4tv

Dato: 29/9-22 Underskrift: Thilde Noe Sørensen

Navn: Jonas Nielsen

Adresse: Baldersgade 71, Hh

Dato: 30/9/22 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Grothe Ellen Høegsberg

Adresse: Baldersgade 71 st 10

Dato: 30-9-22 Underskrift: Grothe Ellen Høegsberg

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: LOUISE LAAGE-PETERSEN

Adresse: TAGENSVEJ 83A, 3. TH

Dato: 4/10 2022 Underskrift: Louise Laage-Petersen

Navn: Emil Ventrel Damm

Adresse: Tagensvej 83A, 3. th

Dato: 4/10 2022 Underskrift: Emil Damm

Navn: GRY LAAGE-PETERSEN

Adresse: TAGENSVEJ 83A, 2. TH.

Dato: 4/10 Underskrift: Gry Laage-Petersen

Navn: Maryam Jalal Chaber

Adresse: Tagensvej 83A 1th

Dato: 4/10 2022 Underskrift: Maryam Chaber

Navn: SOFIE LOMHOLT

Adresse: TAGENSVEJ 81 3TH

Dato: 4/10 Underskrift: Sofie Lomholt

Navn: Amanda Kragh

Adresse: amandalaaagekragh@gmail.com

Dato: 4/10 Underskrift: AK

Navn: Oliver Sloth

Adresse: slotholiver@gmail.com

Dato: 4/10 Underskrift: Oliver Sloth

Navn: THOMAS DAHL

Adresse: TAGENSVEJ 81 5E EV.

Dato: 4/10 Underskrift: Thomas Dahl

Navn: Candice Dahl

Adresse: Tagensvej 81 STTV

Dato: 4/10 Underskrift: Candice Dahl

Navn: DITTE LINDGRÆN

Adresse: TAGENSVEJ 83 E STTV

Dato: 4/10 Underskrift: Ditte Lindgræn

Navn: Martha Liberath

Adresse: Tagensvej 83B

Dato: 4/10 Underskrift: Martha Liberath

Navn: Kim Lindgræn

Adresse: TAGENSVEJ 83 E STTV

Dato: 4/10 Underskrift: Kim Lindgræn

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: Fahed Kamil Ali

Adresse: Bygmestervej 47

Dato: 4/10 Underskrift: Fah

Navn: MOHAMAD ABDELRAZAK

Adresse: Tagersvej 97.3.1h

Dato: 4/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Kassem AL Amir

Adresse: Rypåken 69, 2. etage København

Dato: 5/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Kori Rasmussen

Adresse: Prinsensvej 12

Dato: 4/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Taleb Alwarhi

Adresse: Landtofteparken 11, 1. etage

Dato: 4/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Noem Al-Zaidi

Adresse: Endrup Vange 110

Dato: 4/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Ismail ALZahawi

Adresse: Ågerupvej 11 stv 2^o

Dato: 04/10/22 Underskrift: [Signature]

Navn: Mohamed

Adresse: Ruten 107

Dato: 4/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Abeer H Hashim

Adresse: Tagersvej 97.3 TH

Dato: 4/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Jinan mohamad

Adresse: Tagersvej 97.3 TH

Dato: 4/10 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: KHAEL ABRAZAK

Adresse: Tagersvej 97.3 TH

Dato: 4/10 Underskrift: [Signature]

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: Imad ALBOZOOVI

Adresse: Stenløsevej 100 2200

Dato: 3/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Akram Al-Nawla

Adresse: Heimdalsgade 45

Dato: 4/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Mayed Hasoun

Adresse: Genforeningspl. 12 2247

Dato: 4-10-20 Underskrift: Mayed Hasoun

Navn: Hamzah Chami

Adresse: Hamletsgade 14 A st th

Dato: 4/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Ibrahim SUCU

Adresse: Nøttmøstvej 6

Dato: 4/10 Underskrift: _____

Navn: Kassem AL Amir

Adresse: RyParken 69, 2. 2100 København

Dato: 4/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Ikra SUCU

Adresse: Svendeløvej 2

Dato: 4/10 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: HAZIM ALKHAFAIL

Adresse: Horseshallen 50

Dato: 4-10 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: Yasuf ALKHAFAIL

Adresse: Horseshallen 50

Dato: 4-10 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade

Navn: Mahmoud Bhatbhat

Adresse: Nannsgade 5B-7 TV

Dato: 4/9 Underskrift: [Signature]

Navn: Zeinab Serhan

Adresse: Stenløsevej 100

Dato: 5-10 Underskrift: [Signature]

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____

Adresse: _____

Dato: _____ Underskrift: _____

Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade			
Navn: <u>Maler / E. Nilsen</u>		Navn: <u>Aminia Tainak</u>	
Adresse: <u>Hamletsgade 21, 1. tv</u>		Adresse: <u>Baldersgade 17 SW</u>	
Dato: <u>28/9</u> Underskrift: <u>[Signature]</u>		Dato: <u>28/9</u> Underskrift: <u>[Signature]</u>	
Navn: <u>SIMON RIGNE PEDERSEN</u>		Navn: <u>Søren R. Ped</u>	
Adresse: <u>NARINGSGADE 21, 1. tv</u>		Adresse: <u>Baldersgade 47 4th</u>	
Dato: <u>28/9</u> Underskrift: <u>[Signature]</u>		Dato: <u>30/9</u> Underskrift: <u>[Signature]</u>	
Navn: <u>H. Ingemannsen</u>		Navn: <u>Jens Mørch</u>	
Adresse: <u>Hamletsgade 47 SW</u>		Adresse: <u>Baldersgade 47 SW</u>	
Dato: <u>28/9</u> Underskrift: <u>[Signature]</u>		Dato: <u>1-10</u> Underskrift: <u>[Signature]</u>	
Navn: <u>Kristine Doro</u>		Navn: <u>[Signature]</u>	
Adresse: <u>Baldersgade 43</u>		Adresse: <u>Baldersgade 17 SW</u>	
Dato: <u>30/9</u> Underskrift: <u>[Signature]</u>		Dato: <u>1/10</u> Underskrift: <u>[Signature]</u>	
Navn: _____		Navn: _____	
Adresse: _____		Adresse: _____	
Dato: _____ Underskrift: _____		Dato: _____ Underskrift: _____	
Navn: _____		Navn: _____	
Adresse: _____		Adresse: _____	
Dato: _____ Underskrift: _____		Dato: _____ Underskrift: _____	

Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade

Navn: Henrik Pedersen
Adresse: Valmødegade 9, 3th
Dato: 3/16-20 Underskrift: [Signature]

Navn: Peter William Larsen
Adresse: Valmødegade 9, 4th
Dato: 4/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Rene Svenningsson
Adresse: Valmødegade 9, 4th
Dato: 4/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Michael Kuusipatrik
Adresse: Valmødegade 9, 4th
Dato: 4/10 Underskrift: [Signature]

Navn: Karen Hansen
Adresse: Valmødegade 9, 4th
Dato: 4.10.20 Underskrift: [Signature]

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

Navn: _____
Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____

1300

**Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade**

Navn: _____	Navn: <u>J. KAS. M.</u>
Adresse: _____	Adresse: <u>VALUNDSGADE 8 1. TH.</u>
Dato: _____ Underskrift: _____	Dato: <u>11-11-14</u> Underskrift: <u>[Signature]</u>
Navn: _____	Navn: _____
Adresse: _____	Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____	Dato: _____ Underskrift: _____
Navn: _____	Navn: _____
Adresse: _____	Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____	Dato: _____ Underskrift: _____
Navn: _____	Navn: _____
Adresse: _____	Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____	Dato: _____ Underskrift: _____
Navn: _____	Navn: _____
Adresse: _____	Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____	Dato: _____ Underskrift: _____
Navn: _____	Navn: _____
Adresse: _____	Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____	Dato: _____ Underskrift: _____

Underskriftsblad til det fælles høringssvar fra borgere i
Mimersgadekvarteret vedr. det nye lokalplansforslag Hamletsgade

Navn: <u>Lilli Sørensen</u>	Navn: <u>Alexandra Granlund</u>
Adresse: <u>Hamletsgade 8, 3, 121</u>	Adresse: <u>Hamletsgade 8, 3, 121</u>
Dato: <u>4/10</u> Underskrift: <u>[Signature]</u>	Dato: <u>4/10</u> Underskrift: <u>[Signature]</u> <u>Der ikke til ekstern brug</u> <u>(bilagene).</u>
Navn: <u>Louis Seeborg</u>	Navn: _____
Adresse: <u>Hamletsgade 8, 135</u>	Adresse: _____
Dato: <u>4/10</u> Underskrift: <u>[Signature]</u>	Dato: _____ Underskrift: _____
Navn: _____	Navn: <u>TROELS S. Bæk</u>
Adresse: _____	Adresse: <u>HAMLETSGADE 8, 478</u>
Dato: _____ Underskrift: _____	Dato: <u>5/10-24</u> Underskrift: <u>[Signature]</u>
Navn: _____	Navn: _____
Adresse: _____	Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____	Dato: _____ Underskrift: _____
Navn: _____	Navn: _____
Adresse: _____	Adresse: _____
Dato: _____ Underskrift: _____	Dato: _____ Underskrift: _____
Navn: _____	Navn: _____
Adresse: _____	Adresse: _____

Svar til: 2021-0149389 af: Charlotte

APPLICATION DATE

6. oktober 2022

SVARNUMMER

56

INDSENDT AF

Charlotte

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 51, 1th

HØRINGSSVAR

Som beboer i Baldersgade med udsigt mod blandt andet Hamletsgade, er det dybt bekymrende at læse Lokalplansforslaget vedrørende byggeriet Hamletsgade/Nannasgade mm.

Det er yderst uhensigtsmæssigt at der skal komme mere trafik, og tung trafik, i vores gader her i kvarteret, især eftersom Nannasgade er en skolevej og vi ønsker at det skal være trygt for vores børn at færdes til og fra skole. Vi ønsker ikke mere trafik i vores gader. I for vejen er det en kamp om vores p-pladser.

Det er også dybt bekymrende at der tages dagslys og luft fra vores gårde og lejligheder pga en 5 etagers l-bygning i forlængelse af Nannasgade 24. Det skaber mørke i dagstimerne ud for lejlighederne i Baldersgade 51-55. Ligeledes at der planlægges en 4-etagers bygning ud for flere opgange i Baldersgade. Det tager lys og luft og er yderst uhensigtsmæssigt.

Flere ejendomme i Baldersgade er mærket af metrobyggeriet mht revner og sætningsskader, så bevar og værn om de bevaringsværdige og smukke ejendomme vi nu en gang har her i området.

Svar til: 2021-0149389 af: Anna Kliim-Hansen

APPLICATION DATE

6. oktober 2022

SVARNUMMER

55

INDSENDT AF

Anna Kliim-Hansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Norconsult arkitektur

BY

Herlev

POSTNR.

2730

ADRESSE

Hørkær

HØRINGSSVAR

Vedhæftet fremsendes indsigelser til lokalplanforslaget "Hamletsgade" på vegne af ejeren af matr. nr. 167d, Tagensvej 89-91

Med venlig hilsen

Anna Kliim-Hansen

Arkitekt maa

MATERIALE:

lokalplanforslag.pdf

2022-08-09 tagensvej 89-91 fuldmagt.pdf

planklagenævnets afgørelse af 16. juli 2020.pdf

LOKALPLANSFORSLAG "HAMLETSGADE" - Høringsindsigelse

På vegne af ejere af Tagensvej 89-91 (fuldmagt er ved en igangværende sag), matr.nr. 167d, har vi indsigelser til følgende punkter i lokalplansforslaget:

- §3 stk. 2 Bolig andel
- §3 stk. 3 Størrelser på boliger
- §3 stk. 4 Krav om fællesarealer
- §6 stk. 1 Samlet bruttoetageareal på 34.300 m²
 Krav om supplerende lokalplan
- §7 Bebyggelsens ydre fremtræden
- §8 Ubebyggede arealer
- §12 Grundejerforening

Indledning:

Lokalplanens formål er at muliggøre om- og tilbygning af erhvervsbygninger, samt at opføre 15.200 m² ny bebyggelse til serviceerhverv for en enkelt grundejer, der ejer område I og størstedelen af delområde III.

Desværre får lokalplanen en del meget uheldige konsekvenser for de øvrige grundejere i karreen/området – delområde II og III, da lokalplanen alene tilgodeser en enkelt grundejer – Lokalplanen er ikke bearbejdet uden for en enkelt bygherres byggefelt. Derfor ville være mere korrekt at lokalplansforslaget alene omhandlede delområde I og delvis delområde III, samt og at der udarbejdes en lokalplan for det resterende område, alternativt at den allerede eksisterende lokalplan beholdes for disse områder.

Vi håber, dette tages til efterretning.

Herefter opsummeres i korthed årsagen til indsigelse af de forskellige punkter:

§3, stk. 2 Bolig andel

Ejendomme beliggende i Bydelscenter (delområde II) –ejendomme på Tagensvej/Hamletsgade – har traditionelt erhverv i stueetagen og boliger fra 1. til 5. sal, hvilket giver en bolig andel på mere 75 % af bruttoetagearealet, hvilket vil stride imod oplægget på max. 75 % boliger i ejendommen.

Samtidig - Ifølge Kommuneplanen 19, samt "Retningslinjer for Tagboliger" ønsker Københavns kommune flere tagboliger i kommunen med begrundelsen at tagboliger er gode for byen, miljøet og klimaet ved udnyttelse af byens eksisterende infrastruktur.

Lokalforslaget "Hamletsgade" blokerer for denne mulighed ved at fastsætte en maksimal bolig andel – også for eksisterende bygninger. Dette modarbejder intentioner i Kommuneplanen 19.

§3, stk. 3 Størrelser på boliger

En gennemsnitlig boligstørrelse på 95 m² ved nybyggeri og opdeling af eksisterende boliger, hvoraf 50% af etagearealet kan fritages fra beregningen af gennemsnittet giver ingen mening for den eksisterende boligmasse, hvor den gennemsnitlige boligstørrelse er omkring 50 – 70 m².

Igen vil det blokere for udvikling af eksisterende ejendomme og dermed modarbejde intentionerne i Kommuneplanen 19. Alternativt bør det fremgå at lokalplanen at dette gennemsnit ikke gælder nye boliger i eksisterende ejendomme, f. eks ved indretning af tagboliger.

Boliger med en minimumstørrelse på 50 m² vil være svarende til markedet for boliger i området, hvor der primært bor unge familier med mulighed for den størrelse husleje.

§3, stk. 4 Krav om fællesarealer

Dette krav til fællesarealer bør specificeres, at dette alene gælder nyt boligbyggeri (delområde I) – og ikke er gældende for nye boliger i eksisterende ejendomme.

§6, stk. 1 Samlet bruttoetageareal på 34.300 m²

Gælder alene delområde I – dette er uklart formuleret, da det på side 7 afsnit 2 er skrevet som gældende for hele karreen, men under §6 skrevet som gældende for delområde I.

Såfremt der ikke udarbejdes en separat lokalplan for delområde II /randbebyggelsen mod Tagensvej, bør der i nærværende lokalplan åbnes mulighed for anvendelse af den del af matr.nr. 167d mod Hamletsgade.

§6, stk. 1 Krav om supplerende lokalplan

Der ønskes en udarbejdelse af en separat lokalplan for delområde II – alternativt for den del af karreen, der ligger ud til Tagensvej og dermed er en del af et bymæssigt område eller at den allerede eksisterende lokalplan beholdes for dette område.

Delområde I er et område med mere ustruktureret blandet by, hvorimod Tagensvej – delområde II - er den del af en karré struktur, der er kendetegnet ved at bestå af homogene bebyggelser, mens den ustrukturerede bebyggelse (delområde I) er kendetegnet ved at være forskelligartet i udtryk og kvalitet, hvorfor det giver mening at opdele / differentiere lokalplanerne for de forskellige delområder.

§7, stk. 1-4 Bebyggelsens ydre fremtræden

Bebyggelsen ydre fremtræden er udformet som gældende for hele karreen giver nogle følgevirkninger for eksisterende bygninger i delområde I og II, der ikke passer ind i det oplæg til lokalplan for Hamletsgade. Der er et meget specifikt krav til materialer og farver, der ikke harmonere med den eksisterende bygningsmasse – hvorved om og tilbygning besværliggøres. Dette gælder for samtlige punkter under §7, der alene bør omhandle delområde I og ikke hele karreen.

§8, stk. 1-11 Ubebyggede arealer

Det bør specificeres at denne paragraf alene omhandler delområde I og ikke delområde II og III. Da det også er de områder, der er skruet i Lokalplans kortene.

§12 Grundejerforening.

Bygherre område II er noget uforstående overfor, hvorfor denne skal indgå i en grundejerforening for hele området, når område II er en selvstændig enhed i området og ikke er involveret i udviklingen af det øvrige område. Det er et overgreb mod ejendomsretten. Se venligst nedenstående notat fra advokatfirmaet Bech-Bruun

Vi takker på forhånd for god forståelse til indsigelserne.

Notat fra advokatfirmaet Bech-Bruun:

Konklusion

Det er vores vurdering, at kommunen – med overvejende sandsynlighed - ikke vil have hjemmel til at kunne fastsætte bestemmelser om oprettelse af en grundejerforening for Kerebys ejendom i det fremlagte lokalplansforslag.

Såfremt en lokalplan foreskriver *oprettelse af en grundejerforening*, skal der i lokalplanen være fastsat nærmere bestemmelser om formål og opgaver for grundejerforeningen. Grundejerforeningens opgaver er tydeligt beskrevet i lokalplanforslagets § 13, stk. 4, mens det er tvivlsomt, hvorvidt grundejerforeningens formål er tydeligt nok beskrevet. Dette har dog umiddelbart ikke den store betydning, hvis kommunen ikke har hjemmel til at fastsætte bestemmelser om oprettelse af en grundejerforening, da betingelserne i planlovens § 15, stk. 2, nr. 17, ikke er opfyldt.

Vurdering

I medfør af planlovens § 15, stk. 2, nr. 17, kan der i en lokalplan optages bestemmelser om:

"oprettelse af grundejerforeninger for nye haveboligområder, erhvervsområder, områder for fritidsbebyggelse eller byomdannelsesområder, herunder om medlemspligt og om foreningens ret og pligt til at forestå etablering, drift og vedligeholdelse af fællesarealer og fællesanlæg".

For at der kan optages bestemmelser om oprettelse af en grundejerforening i en lokalplan, skal der således være tale om:

- i) et "nyt område", og det nye område skal være enten et: haveboligområde, erhvervsområde, område for fritidsbebyggelse eller et byomdannelsesområde.

Med kravet om, at der skal være tale om et "nyt område" forstås som udgangspunkt, at der skal være tale om et område, der endnu ikke er udstykket, bebygget eller i øvrigt taget i anvendelse. Herudover er et område også "nyt" i § 15, stk. 2, nr. 17's forstand, hvis området planlægges til en ny anvendelse, fra fx. erhvervsområde til haveboligområde, uanset evt. eksisterende erhvervsbebyggelse, jf. Planklagenævnets afgørelse af 16. juli 2020 i sag 20/05132 (vedhæftet). Det fremgår desuden af litteraturen, at et nyt område kan udgøre et delområde inden for lokalplanområdet.

Det afgørende er om området faktisk er udstykket og/eller bebygget - ikke om området tidligere har været omfattet af en lokalplan eller byplanvedtægt, jf. Lokalplanvejledningen (2009), pkt. 2.13.1. Derudover forstås ved "nye områder", at området ikke rent faktisk er taget i brug til den i lokalplanen nye angivne anvendelse.

Det er vores forståelse, at Kerebys ejendom ([matr.nr 167d Udenbys Klæde Kvarter](#)) er en beboelsesejendom. I lokalplansforslaget er ejendommen beliggende i delområde II, der udlagt til helårsboliger og serviceerhverv, jf. lokalplansforslagets § 3, stk. 1. I henhold til den gældende lokalplan (LP 190), er ejendommen beliggende i delområde I, der er udlagt til boligformål- og serviceerhverv, jf. § 3, stk. 1 i LP 190. Der synes derfor ikke at være tale om en "ny anvendelse". Det kan dog overvejes, om det har betydning, at ejendommen går fra at være udlagt til "boligformål og serviceerhverv" til "helårsboliger og serviceerhverv". Vi har ikke fundet praksis, der tyder på, at det der skelnes herimellem, men henset til den korte frist, tager vi forbehold for, at dette principielt kan være tilfældet. Vi mener dog ikke, at dette er videre sandsynligt, idet det afgørende må være, at ejendommen anvendes til beboelse, og ikke om der står "boligformål" eller "helårsbeboelse".

Det forhold, at Kerebys ejendom med lokalplansforslaget udlægges i et nyt delområde, ændrer ikke herpå, idet anvendelsen er den samme (forudsat at ejendommen rent faktisk har anvendt til bolig- eller serviceformål tidligere).

Allerede som følge heraf, er det vores vurdering, at kommunen – med overvejende sandsynlighed - ikke vil have hjemmel til at kunne fastsætte bestemmelser om oprettelse af en grundejerforening for ejendommen i den fremlagte lokalplan.

Samtidig gør vi opmærksom på, at hvis en lokalplan foreskriver *oprettelse af en grundejerforening*, skal der i lokalplanen være fastsat nærmere bestemmelser om formål og opgaver for grundejerforeningen. Grundejerforeningens opgaver er tydeligt beskrevet i lokalplansforslagets § 13, stk. 4, mens det er tvivlsomt, hvorvidt grundejerforeningens formål er tydeligt nok beskrevet. Dette har dog umiddelbart ikke den store betydning, hvis kommunen ikke har hjemmel til at fastsætte bestemmelse om oprettelse af en grundejerforening, da betingelserne i planlovens § 15, stk. 2, nr. 17, ikke er opfyldt.

kereby

3. august 2022

FULDMAGT

Vedr.: Tagensvej 89-91

DK Resi 2019 Propco IV ApS
Göteborg Plads 1, 9. sal, 2150 Nordhavn

CVR: 40461558

Der er ejer af ejendommen:
Tagensvej 89-91, 2200 København N
Matr.nr.: Udenbys Klædebo Kvarter, København 3764

Bemyndiger hermed

Norconsult A/S
Hørkær 16
2730 Herlev
CVR nr. 77 35 54 13

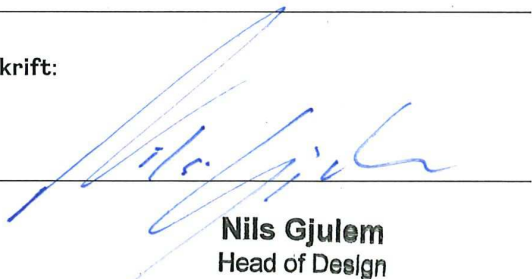
Til på vore vegne at agere overfor byggemyndigheder, herunder ansøge om byggetilladelse om arbejder i omhandlede ejendom.

Fuldmagten er gyldig til og med afsluttet myndighedsprojekt, eller indtil den tilbagekaldes af fuldmagtsgiver.

Dato:

8.
8. 2022

Underskrift:



Nils Gjølum
Head of Design

Kereby ApS
Göteborg Plads 1, 9. sal
2150 Nordhavn
CVR 38786326

www.kereby.dk
T: +45 39 45 62 00
(man-tors kl. 9:00-15:00, fre kl. 9:00-14:00)

Afgørelse i klagesag om Stevns Kommunes endelige vedtagelse af lokalplan nr. 189

20/05132

Stevns Kommune har den 26. juni 2019 endeligt vedtaget lokalplan nr. 189, Overførsel af sommerhusområde til byzone i Strøby Egede.

Planklagenævnet har modtaget en klage over afgørelsen.

Planklagenævnet kan ikke give medhold i klagen, idet nævnet dog ophæver lokalplanens § 11.1.2 og § 11.1.3. Det betyder, at lokalplanen ændres.

Indhold

1. Klagen til Planklagenævnet 3
2. Sagens oplysninger 3
 - 2.1. Området og eksisterende grundejerforeninger 3
 - 2.2. Vedtagelsen af lokalplanforslaget 4
 - 2.3. Supplerende høring af ændringer til lokalplanforslaget 5
 - 2.4. Vedtagelsen af lokalplanen 6
 - 2.5. Den vedtagne lokalplan 6
 - 2.5.1. Lokalplan nr. 189 6
 - 2.5.2. Ændringer fra forslaget til den endelige vedtagelse 8
 - 2.6. Klagen og bemærkningerne hertil 8
 - 2.6.1. Korrespondance i klagesagen 8
 - 2.6.2. Inddragelse af offentligheden 9
 - 2.6.3. Hjemmel til grundejerforening 9
 - 2.6.4. Øvrige klagepunkter 9
3. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse 10
 - 3.1. Planklagenævnets kompetence og prøvelse 10
 - 3.1.1. Planklagenævnets kompetence 10
 - 3.1.2. Planens hensigtsmæssighed 10

3.1.3. Oplag 10

3.2. Inddragelse af offentligheden og håndtering af indsigelser 10

3.2.1. Håndteringen af indsigelser 10

3.2.2. Planlovens § 27, stk. 2 11

3.3. Grundejerforening 12

3.3.1. Generelt om grundejerforeninger 12

3.3.2. Planklagenævnets vurdering 13

3.4. Planklagenævnets afgørelse 16

4. Gebyr 16

1. Klagen til Planklagenævnet

En beboer i lokalplanområdet klagede den 14. august 2019 til Planklagenævnet over kommunens afgørelse om vedtagelse af lokalplan.

Planklagenævnet modtog klagen den 1. maj 2020 fra kommunen.

Klageren har navnlig anført, at vedtagelsen var hastet igennem med for stram tidsramme, og at flere af lokalplanbestemmelserne ikke er hensigtsmæssige, samt spurgt ind til om kommunen har hjemmel til at vedtage lokalplanbestemmelsen om grundejerforeningen.

Indholdet af klagen gengives nærmere i afsnit 2.6.

2. Sagens oplysninger

2.1. Området og eksisterende grundejerforeninger

Det fremgår af sagens oplysninger, at alle ejendomme inden lokalplanvedtagelsen i forvejen var omfattet af en grundejerforening.

Kommunen har oplyst, at der er tre grundejerforeninger i området: [forening1], [forening2] og [forening3]. Grundejerforeningerne er oprettet i medfør af servitutter.

For så vidt angår [forening2], som ligger i midten af lokalplanområdet, er der en servitut fra 1946, hvor der bl.a. er bestemmelse om deltagelse i vejenes fremtidige vedligeholdelse sammen med de øvrige vejberettigede grundejere. Der fremgår ikke bestemmelser om oprettelse af en grundejerforening eller medlemspligt.

For så vidt angår [forening1] er der en servitut af 18. november 1959, hvoraf fremgår bl.a. følgende:

Ejeren af [matrikel1]-[matrikel2] og ejere af parceller af [matrikel1]-[matrikel2], hvis udstykning approberes efter tinglysningsdatoen for nærværende deklaration, har pligt til at indtræde i en fælles grundejerforening.

Grundejerforeningen skal dannes, når der er udstykket mindst 10 parceller fra [matrikel1]-[matrikel2] efter tinglysningen af nærværende deklaration. Senest en måned efter, at udstykningen af den 10ende parcel er approberet, skal der afholdes stiftende

generalforsamling og vælges bestyrelse. Senest en måned efter den stiftende generalforsamlings afholdelse skal foreningens vedtægter, som skal være godkendt af generalforsamlingen, fremsendes til sognerådet, som skal godkende dem, og som har ret til at kræve fornødne ændringer med hensyn til de afsnit i vedtægten, som kommer til at omhandle sommerhusbebyggelse på parcellerne. Af hensyn til sidstnævnte bestemmelse skal vedtægten indeholde bestemmelser om bebyggelsen på parcellerne.

[...]

Ejeren af [matrikel1]-[matrikel2] er pligtig til at indtræde i den nævnte grundejerforening.

Såfremt parcelejerne i stedet for at danne en ny grundejerforening beslutter sig til at indtræde i den eksisterende grundejerforening, som har medlemmer i området, skal denne eksisterende grundejerforenings vedtægter eller love fremlægges til godkendelse i sognerådet senest to måneder efter, at den tiende parcel er udstykket fra [matrikel1]-[matrikel2] efter denne deklarations tinglysningsdato i henhold til ovenstående bestemmelse om godkendelse af vedtægter.

For så vidt angår [forening3] er der en servitut af 1. december 1966, hvoraf der fremgår følgende af § 7:

Køberen og efterfølgende ejere af parcellen er pligtige, at indtræde som medlem i en grundejerforening for udstykningen omfattende de parceller, der udstykkes fra [matrikel3] og [matrikel4] af Strøby by og sogn. Foreningens formål er at varetage parcelejernes fælles interesser, herunder anlæg af veje, lys, tilførsel af vand m.v. Foreningens højeste myndighed er generalforsamlingen, hvis beslutninger træffes ved simpel stemmeflertal, således, at hver parcel har een stemme.

Foreningen ledes af en bestyrelse på mindst 3 medlemmer valgt blandt parcelejerne. Medlemmerne er pligtige til, at respektere de fælles forpligtigelser, der efter generalforsamlingens beslutning pålægges ejendommene til gennemførelse af fælles opgaver. Bestyrelsen skal, efter vedtagelse på en lovlig indkaldt generalforsamling, være berettiget til på de enkelte parceller at lade tinglyse tillægsdeklarationer vedrørende foreningens forpligtigelser, som pantstiftende for det på generalforsamlingen fastsatte beløb. Denne foranstaltning kan, så længe grundejerforeningen ikke er dannet, foretages af sælgeren, ligesom igangsættelsen af modningen kan påbegyndes af samme. Grundejerforeningen er pligtige til, på anfordring at tage skøde på de private veje og de eventuelle hørende fællesarealer. Sælgerne er ikke pligtige til, at være medlem af grundejerforeningen, men har dog een stemme for hver usolgt parcel. Skulle medlemmerne af grundejerforeningen, ikke respektere de af foreningen i henhold til nærværende servitutter trufne bestemmelser, og spørgsmålet indbringes for domstolene, har dette ikke suspensiv virkning, og medlemmerne er, indtil retsafgørelsen foreligger, pligtige til at opfylde de dem i henhold til beslutning pålagte forpligtelser, ligesom foreningen uanset sagsanlæg, skal være berettiget til at foretage retsskridt.

2.2. Vedtagelsen af lokalplanforslaget

Lokalplanforslaget var i offentlig høring i 8 uger i perioden fra den 1. april til den 27. maj 2019. I høringsperioden modtog kommunen 36 høringssvar, herunder fra klageren.

Til lokalplanforslaget fremgik der følgende af forslagets § 5.1.2 og § 5.1.3, om bebyggelsens omfang og placering i delområde A:

§ 5.1.2 Bebyggelse kan opføres i maksimalt 1 etage.

§ 5.1.3 Bygningshøjden fastsættes til maksimalt 5,5 meter målt fra et niveauplan fastsat af bygningsmyndigheden.

Der fremgik følgende af forslaget § 5.2.2 og § 5.2.3, om bebyggelsens omfang og placering i delområde B:

§ 5.2.2 Bebyggelsen må opføres i op til 2 etager med en maks. bygningshøjde på 5,5 / 8,5 meter over naturligt terræn (skråning med afgravning af og påfyldning på terræn ud til [vejnavn1]). Bygningshøjden måles fra et niveauplan fastsat af bygningsmyndigheden, jf. bilag 6.

§ 5.2.3 Bebyggelse, der opføres i 1 etage, må gives en højde på op til 5,5 meter over naturligt terræn. Bebyggelse, der opføres i 1 ½ etage, må gives en højde på 8,5 meter, jf. bilag 6.

Herudover fremgik der følgende af forslaget § 5.3.2 og § 5.3.4, om bebyggelsens omfang og placering i delområde C:

§ 5.3.2 Bebyggelsen må opføres i op til 1 ½ etage med maksimal bygningshøjde på 8,5 meter målt fra et niveauplan fastsat af bygningsmyndigheden, jf. bilag 6. Bebyggelse, der opføres i 1 etage, må gives en højde på op til 5,5 meter over naturligt terræn, jf. bilag 6.

Til forslaget § 5.4.1, om hele området, fremgik følgende:

§ 5.4.1. Der må ikke etableres kælder.

2.3. Supplerende høring af ændringer til lokalplanforslaget

På baggrund høringssvarene var forslaget efterfølgende i supplerende høring i to uger fra den 6. juni til den 20. juni 2019, hvor der indkom 17 høringssvar, herunder fra klageren.

I høringsbrevet fremgik det, at den supplerende høring omhandlede en ændring af antallet af etager fra 1½ plan til 1 plan, samt en nedsættelse af højden på maksimum 8,5 m til maksimum 5,5 m for byggeri i en etage. Herudover fremgik det, at de høringssvar, indsigelser og bemærkninger, der var indsendt til lokalplanforslaget under høringsperioden fra den 1. april til den 27. maj 2019, fortsat indgik i den politiske behandling af forslaget, hvorfor der kun skulle sendes høringssvar, hvis der var bemærkninger til de foreslåede ændringer.

2.4. Vedtagelsen af lokalplanen

Kommunen havde udarbejdet to hvidbøger, en for hver af høringsperioderne, hvor der fremgik et resume af høringssvarene, Teknik & Miljøudvalgets vurdering og Teknik & Miljøudvalgets indstilling.

Det fremgår af dagsordenen for vedtagelsen af lokalplanen i Stevns Kommunalbestyrelse den 26. juni 2019, at både hvidbøgerne og høringssvarene i deres helhed var vedlagt som bilag til mødet.

Lokalplan nr. 189, Overførsel af sommerhusområde til byzone i Strøby Egede, blev endeligt vedtaget af Stevns Kommunalbestyrelse den 26. juni 2019.

2.5. Den vedtagne lokalplan

2.5.1. Lokalplan nr. 189

Under et afsnit om lokalplanens område, fremgår der bl.a. følgende af lokalplanens redegørelse:

Lokalplanområdets jorder har oprindeligt tilhørt [ejendom1], [ejendom2] og [ejendom3] i baglandet. Området blev udstykket i 1920-erne og 1930-erne, og udstykningen fortsatte i 1960-erne. Hver udstykning har egen grundejerforening.

Der fremgår følgende af lokalplanens § 1:

Lokalplanens formål er:

- at overføre lokalplanområdet fra sommerhusområde til byzone, helårsbeboelse
- at sikre at bebyggelsen i omfang og placering tilpasses de landskabelige forhold så området fortsat bevarer et grønt præg
- at sikre, at området fastholder sine landskabsmæssige og rekreative kvaliteter til glæde for beboerne, besøgende og turister

Der fremgår følgende af planens § 2.2 om zoneforhold:

Lokalplanområdet overføres fra sommerhusområde til byzone. [matrikel5], [adresse1], bliver omfattet af lokalplanen og overgår fra landzone til byzone.

Herudover fremgår der følgende af lokalplanens § 5.1.2, § 5.2.2 og § 5.3.2, om bebyggelsens omfang og placering i delområde A, B og C:

§ 5.1.2 Bebyggelse må opføres i maksimalt 1 etage med en maks. højde på 5,5 meter, jf. bilag 6. Bygningshøjden måles fra et niveauplan fastsat af bygningsmyndigheden.

§ 5.2.2 Bebyggelsen må opføres i en etage med en maks. bygningshøjde på 5,5 meter, jf. bilag 6. Bygningshøjden måles ud fra et niveauplan fastsat af bygningsmyndigheden.

§ 5.3.2 Bebyggelsen må opføres i en etage med maksimal bygningshøjde på 5,5 meter, jf. bilag 6. Bygningshøjden måles ud fra et niveauplan fastsat af bygningsmyndigheden.

Der fremgår følgende af lokalplanens § 6.2.1 og § 6.2.2, om bebyggelsens udseende for så vidt angår tage:

§ 6.2.1 Tage skal udføres som symmetriske sadeltage eller som tage med énsidig hældning. jf. bilag 6. Udhuse, garager mv. kan dog opføres med fladt tag.

§ 6.2.2 Saddeltage må gives en hældning mellem 10 og 25 grader. Tage med énsidig taghældning må gives en taghældning på mellem 5 og 15 grader, jf. bilag 6.

Herudover fremgår der af lokalplanens § 7.4.1 og § 7.4.2, om ubebyggede arealer for så vidt angår oplag, følgende:

§ 7.4.1 I hele lokalplanområdet må der ikke udendørs placeres:

- Både større end 6 meter
- Uindregistrerede køretøjer som biler, motorcykler, lastbiler, busser, større trailere, campingvogne, pølsevogne eller lignende
- Køretøjer over 3.500 kg.

§ 7.4.2 Delområde A

- Strandparceller skal holdes ryddelige og må ikke anvendes til lager, for eksempel af byggematerialer, genbrug eller uindregistrerede campingvogne og biler.
- Motor- og sejlbåde må opbevares på strandparcellerne, men må ikke begrænse offentlighedens færdsel på stranden.
- I sommerhalvåret må der på strandparcellerne ikke opbevares køl- og motorbåde, der rager højere op end 180 cm.
- Udstyr til lovlige badebroer må kun opbevares på strandparcellerne uden for badesæsonen.
- Lovlige badebroer må ikke opstilles, så de begrænser offentlighedens færdsel på stranden.

Der fremgår følgende af lokalplanens § 11 vedrørende grundejerforening:

§ 11.1.1 Eksisterende grundejerforeninger skal opretholdes som selvstændige foreninger eller sammenlægges til én grundejerforening.

§ 11.1.2 Grundejerforeningen skal forestå etablering, drift og vedligeholdelse af fællesarealer, fællesanlæg og veje inden for lokalplanområdet. Herunder eventuelle LAR-løsninger (Lokal afledning af regnvand)

§ 11.1.3 Grundejerforeningens vedtægter og ændringer heri skal godkendes af Kommunalbestyrelsen

Endvidere fremgår følgende af lokalplanens § 14 om lokalplanens retsvirkninger:

§ 14.7 Ekspropriation

Når det er nødvendigt for at virkeliggøre lokalplanen, kan kommunen ekspropriere.

2.5.2. Ændringer fra forslaget til den endelige vedtagelse

Ud over ændringerne fra forslaget til den endelige vedtagelse for så vidt angår lokalplanens § 5 om bebyggelsens omfang og placering, som der var foretaget en supplerende høring om, var der foretaget flere ændringer til planen.

Til lokalplanens § 2 om område- og zonestatus var der slettet og tilføjet nogle matrikler, som lokalplanen angav at omfatte. Afgrænsningen af lokalplanområdet i planens bilag 1 var imidlertid ikke ændret. Der var tilføjet nogle beskrivelser af gældende ret f.eks. til planens § 3.1 om arealanvendelse, hvor det fremgik i en note, at det vil være tilladt at fortsætte den hidtidige anvendelse af ejendommen f.eks. som fortsat sommerhusanvendelse.

Herudover var der sket ændringer i lokalplanens bestemmelser om tage samt om størrelse og placering af solceller og solfangere.

Til lokalplanens § 11 om grundejerforening var fjernet to bestemmelser. Dels en bestemmelse om, at grundejerforeningen efter krav fra kommunen skulle optage medlemmer fra tilgrænsende områder eller sammenslutte sig med en eller flere grundejerforeninger for tilgrænsende områder, dels en bestemmelse om, at foreningen havde ret til at fremskaffe midler til at gennemføre foreningens opgaver ved opkrævning hos medlemmerne. Herudover var teksten " *med medlemspligt for samtlige grundejere indenfor lokalplanområdet* " fjernet til sidst fra planens § 11.1.1.

2.6. Klagen og bemærkningerne hertil

2.6.1. Korrespondance i klagesagen

I sagen indgår klagen af 14. august 2019. Klageren har uddybet klagen den 6. maj 2020. Kommunen er kommet med bemærkninger til klagen den 1. maj 2020.

Klagen og bemærkningerne er i hovedtræk gengivet nedenfor.

2.6.2. Inddragelse af offentligheden

Klageren gør gældende, at lokalplanen på mange væsentlige punkter er i strid med borgernes ønsker. Hertil henviser klageren til de mange indkomne indsigelser i høringsperioderne.

Klageren anfører desuden, at lokalplanen var hastet igennem, og at tidsrammen var for stram efter første høringsperiode. Hertil anfører klageren, at den supplerende høring ikke gav et klart billede af områdets ønsker, hvorfor planlæggerne grundet tidspres måtte træffe beslutninger, som ikke holdt.

2.6.3. Hjemmel til grundejerforening

Klagerens bemærkninger

Klageren ønsker at vide, hvor det står i lovgivningen, at kommunen kan blande sig i vedtægter og kan kræve at pålægge en grundejerforening byrder og pligter, som ikke allerede står i skøde og servitutter. Hertil stiller klageren spørgsmål ved, hvordan kommunen vil forpligte en grundejerforening, der ikke er medlemspligt til.

Kommunens bemærkninger

Kommunen anfører, at bestemmelsen om grundejerforening i lokalplanens § 11 er indsat i overensstemmelse med planlovens § 15, stk. 2, nr. 16 ^[1]. Kommunen anfører, at to af de tre grundejerforeninger i området har medlemspligt, samt at lokalplanen ikke stiller krav om medlemspligt, hvilket havde været mest hensigtsmæssigt.

2.6.4. Øvrige klagepunkter

Klageren klager over ordlyden af lokalplanens bestemmelser om tage. Klageren anfører, at der med planens § 6 er fjernet muligheden for at sætte sit personlige præg på bl.a. en tagkonstruktion, og at den personlighed og individualisme, som præger området, vil forsvinde. Herudover anfører klageren, at der burde være mulighed for valmet tag.

Herudover gør klageren gældende, at det ikke er nødvendigt med alle de restriktioner i lokalplanen, da det i en konkret sag kan være nødvendigt med en nabohearing.

Klageren anfører, at lokalplanens § 7.4.1 og § 7.4.2, om ubebyggede arealer for så vidt angår oplag, må forstås sådan, at rod og genbrugsplads på [adresse2], og gamle fliser og byggemateriale i oplag m.v. på [adresse3] bliver tilladt og lovligt med den nye lokalplan. Klageren stiller spørgsmål ved, om det kan være rigtigt.

Klageren anfører, at flere sommerhusejere nu har problemer med at sælge, og at planen har betydet en prisreduktion.

3. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1. Planklagenævnets kompetence og prøvelse

3.1.1. Planklagenævnets kompetence

Planklagenævnet kan tage stilling til retlige spørgsmål i forbindelse med en kommunes afgørelse efter planloven, jf. lovens § 58, stk. 1, nr. 3.^[2]

Følgende betragtes som et retligt spørgsmål:

- Om vedtagelsen af planen er sket i overensstemmelse med de retningslinjer, der er fastsat i planlovens kapitel 6 om planer tilvejebringelse.
- Om indholdet af lokalplanen er i overensstemmelse med planlovens kapitel 5.

Unighed i planers indhold eller hensigtsmæssighed er derimod ikke et retligt spørgsmål, som kan efterprøves.

3.1.2. Planens hensigtsmæssighed

Det, som klageren har anført i forhold til lokalplanens bestemmelser om tage, at det ikke er nødvendigt med så mange restriktioner, og at planen betyder en prisreduktion, jf. afsnit 2.6.4, vedrører ikke retlige forhold efter planloven, men planens hensigtsmæssighed.

Planklagenævnet har derfor ikke kompetence til at behandle disse spørgsmål.

3.1.3. Oplag

Klageren har anført, at lokalplanens § 7.4.1 og § 7.4.2, om ubebyggede arealer for så vidt angår oplag, må forstås sådan, at rod og genbrugsplads på [adresse2], og gamle fliser og byggemateriale i oplag m.v. på [adresse3] bliver tilladt og lovligt med den nye lokalplan, samt at der bør ske ekspropriation på [vejnavn1] til rabat.

Planklagenævnet kan alene behandle klagepunkter vedrørende den afgørelse, der er påklaget, ikke hvordan lokalplanen eventuelt vil blive fortolket eller håndhævet i fremtiden. Nævnet afviser derfor at behandle disse klagepunkter.

Såfremt kommunen senere træffer en afgørelse efter planloven om disse konkrete forhold, vil en sådan afgørelse kunne påklages til Planklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål.

3.2. Inddragelse af offentligheden og håndtering af indsigelser

3.2.1. Håndteringen af indsigelser

En kommunens vedtagelse af en lokalplan skal ske i overensstemmelse med de retningslinjer, som er fastsat i planlovens kapitel 6.

En kommune kan vedtage et forslag til en lokalplan endeligt, når forslaget har været fremlagt offentligt med en frist på mindst 4 uger til fremsættelse af indsigelser, jf. planlovens § 24, stk. 5. Kommunen kan for forslag til lokalplaner af mindre betydning fastsætte en kortere frist, dog på mindst 2 uger, jf. planlovens § 24, stk. 6. Fristen skal være passende og tillade rimelig tid til at informere offentligheden og til, at offentligheden kan forberede sig på og opnå reel deltagelse i processen, jf. planlovens § 24, stk. 7.

Planforslaget har været fremlagt offentligt i 8 uger i perioden fra den 1. april til den 27. maj 2019. Lokalplanforslaget har således været i høring i mindst 4 uger, jf. planlovens § 24, stk. 5.

Hvis der rettidigt har været fremsat indsigelser m.v. mod et lokalplanforslag, kan vedtagelsen af lokalplanen dog tidligst ske 4 uger efter udløbet af indsigelsesfristen, jf. § 27, stk. 1, 2. pkt.

Formålet med bestemmelsen om 4 uger er at sikre, at indsigelser mod et lokalplanforslag får en seriøs behandling. Af lovbestemmelsens forarbejder fremgår bl.a., at bestemmelsen gælder uanset indsigelsernes karakter.

Kommunen er imidlertid ikke efter planloven forpligtet til at imødekomme indsigelser mod et planforslag. Dette uanset, om mange eller alle indsigelser giver udtryk for uenighed i hele eller bestemte dele af forslaget.

Lokalplanen er endeligt vedtaget den 26. juni 2019, hvilket er over 4 uger efter udløbet af indsigelsesfristen den 27. maj 2019. Det er dog ikke over 4 uger efter indsigelsesfristen den 20. juni 2019 for så vidt angår den supplerende høring, hvorfor planlovens § 27, stk. 2, behandles nedenfor i afsnit 3.2.2.

De indkomne indsigelser er gengivet i kommunens notat om indsigelser mod planforslaget. Notatet var med som bilag til dagsordenen til kommunalbestyrelsens møde. Desuden indgik alle indsigelser i deres fulde ordlyd som et bilag til dagsordenen. Kommunen har således inddraget klagerens indsigelse i behandlingen af planforslaget.

På den baggrund kan Planklagenævnet ikke give medhold i klagen over kommunens behandling af borgernes indsigelse mod planforslaget.

3.2.2. Planlovens § 27, stk. 2

Der kan i forbindelse med den endelige vedtagelse af en lokalplan foretages ændring af det offentliggjorte planforslag, jf. planlovens § 27, stk. 2, 1. pkt. Hvis ændringen er så omfattende, at der reelt foreligger et helt nyt planforslag, skal dette offentliggøres m.v. efter reglerne i planlovens §§ 24-26, jf. § 27, stk. 2, 5. pkt.

Om ændringerne i lokalplanen indebærer, at planen ikke kan vedtages endeligt, før offentligheden har fået lejlighed til at udtale sig efter en fornyet offentliggørelse af planforslaget, beror på en konkret vurdering af ændringernes karakter og omfang.

Der kan navnlig være tale om et nyt planforslag, hvis der sker en betydelig indskrænkning af lokalplanområdet^[3], udvidelser af lokalplanområdet eller ændringer i anvendelsesbestemmelserne^[4]. Ændring af byggefelter eller etagekvadratmeter medfører generelt ikke, at der er tale om et nyt lokalplanforslag.^[5]

I den aktuelle sag havde kommunalbestyrelsen besluttet at ændre antallet af etager fra 1½ plan til 1 plan samt vedtaget en nedsættelse af højden på maksimum 8,5 m til maksimum 5,5 m for byggeri i en etage. Desuden er bestemmelserne om udhuse (§ 5.3.4) og forbuddet mod etablering af kælder (§ 5.4.1) udgået. Herudover var der sket flere ændringer til planen, jf. afsnit 2.6.2 ovenfor.

Planklagenævnet finder ikke, at ændringerne er så omfattende, at der reelt er tale om et helt nyt planforslag, jf. planlovens § 27, stk. 2, 5. pkt. Nævnet har lagt vægt på, at lokalplanens hovedindhold er det samme som det offentliggjorte forslag.

Kommunen var således ikke efter planlovens § 27, stk. 2, forpligtet til at foretage en offentliggørelse af ændringerne til planforslaget efter reglerne i planlovens §§ 24-26. Kommunen var heller ikke forpligtet til at foretage den offentlige supplerende høring fra 6.-20. juni 2019 over ændringen af planens § 5 om bebyggelsens omfang og placering.

På den baggrund kan nævnet ikke give medhold i klagen over, at tidsrammen var for stram efter første høringsperiode.

3.3. Grundejerforening

3.3.1. Generelt om grundejerforeninger

Der er i planlovens § 15 udtømmende fastsat, hvad der kan fastsættes bestemmelser om i en lokalplan.

Der kan bl.a. i en lokalplan fastsættes bestemmelser om oprettelse af grundejerforeninger for nye haveboligområder, erhvervsområder, områder for fritidsbebyggelse eller byomdannelsesområder, herunder om medlemspligt og om foreningens ret og pligt til at forestå etablering, drift og vedligeholdelse af fællesarealer og fællesanlæg, jf. planlovens § 15, stk. 2, nr. 17.

Det er en forudsætning, at det ud fra lokalplanen er muligt at identificere foreningens opgaver og forpligtelser. Der skal således i lokalplanen indgå en nøjagtig angivelse af, hvilke fællesarealer og fællesanlæg foreningen skal forestå etablering/drift/vedligeholdelse af ^[6], og foreningen har ikke pligt til at varetage opgaver ud over dem, der kan identificeres klart i lokalplanen.

Kommunen kan i forbindelse med kravet om oprettelse af en grundejerforening også fastsætte bestemmelser om, at grundejerforeningens vedtægter eller ændringer heri skal godkendes af kommunen. Dette skal dels ses i sammenhæng med kravet om medlemspligt, dels i sammenhæng med, at kommunen har pålagt foreningen bestemte opgaver. Kommunen kan således i forbindelse med en godkendelse stille krav om ændringer i eller tilføjelser til vedtægten i det omfang, dette er af betydning for, at grundejerforeningen kan fungere på hensigtsmæssig og betryggende måde til opfyldelse af de formål, der er fremgår af lokalplanen. ^[7]

Derudover kan kommunen i en lokalplan fastsætte bestemmelser om, at kommunen kan stille krav om, at en grundejerforening skal *sammenslutte* sig med én eller flere bestående grundejerforeninger for tilgrænsende områder. En sådan bestemmelse kan benyttes, hvis det efter oprettelsen af grundejerforeninger viser sig hensigtsmæssigt at ændre området for disse foreninger. Det er en forudsætning, at der eksisterer et pligtsmæssigt medlemskab til de enkelte foreninger. Denne pligt kan udspringe af en lokalplan eller en privatretlig servitut. ^[8] Herudover er det en forudsætning, at foreningerne har samme formål og opgaver. ^[9]

Ved "nye områder" forstås, at området ikke faktisk er taget i brug til den i lokalplanen angivne anvendelse. Et område er også "nyt" i § 15, stk. 2, nr. 17's forstand, hvis området planlægges til en ny anvendelse, fra eksempelvis erhvervsområde til haveboligområde, uanset evt. eksisterende erhvervsbebyggelse.

3.3.2. Planklagenævnets vurdering

Klageren har anført, at kommunen ikke har hjemmel til at blande sig i vedtægter og kan kræve at pålægge en grundejerforening byrder og pligter, som ikke allerede står i skøde og servitutter, jf. afsnit 2.6.3. Hertil har klageren stillet spørgsmål ved, hvordan kommunen vil forpligte en grundejerforening, der ikke er medlemspligt til.

Planklagenævnet har forstået det som en klage over, at kommunen ikke har haft hjemmel til at pålægge de eksisterende grundejerforeninger byrder og pligter eller stille krav til deres vedtægter.

Planklagenævnet forstår lokalplanens § 10 om grundejerforeninger sådan, at kommunen har valgt ikke at oprette en ny grundejerforening, men at kommunen i stedet har fastsat bestemmelser, som har til hensigt at regulere eksisterende grundejerforeninger.

Mulighed for at pålægge en eksisterende grundejerforening pligter

Spørgsmålet om, hvorvidt en kommune kan kræve, at en *eksisterende* grundejerforening fremover skal forestå etablering, drift og vedligeholdelse af fællesarealer og fællesanlæg, er ikke direkte reguleret i planloven, og det er heller ikke omtalt i grundejerforeningsvejledningen.

En kommune kan imidlertid i en lokalplan for et nyt område stille krav om *oprettelse* af en ny grundejerforening. Desuden vil kommunen i en lokalplan kunne stille krav om *sammenslutning* af eksisterende grundejerforeninger. En kommune vil således også – hvis betingelserne herfor er opfyldt – kunne stille krav om oprettelse af en ny forening og herefter kræve denne sammenlagt med en eksisterende forening.

Planklagenævnet finder derfor, at en kommune også vil kunne fastsætte bestemmelser i en lokalplan, som pålægger en eksisterende grundejerforening at forestå etablering, drift og vedligeholdelse af fællesarealer og fællesanlæg. Det er dog en forudsætning, at såvel betingelserne for oprettelse af en ny forening og som for at kræve sammenslutning er opfyldt. Det vil navnlig sige følgende betingelser:

1. Der skal være tale om et "nyt område".
2. Der skal være medlemspligt for den eller de eksisterende grundejerforeninger, enten efter en anden/tidligere lokalplan eller en privatretlig servitut.
3. Den eller de eksisterende foreninger skal være oprettet i overensstemmelse med betingelserne i planlovens § 15, stk. 2, nr. 17, og deres formål skal ligge inden for rammerne af denne bestemmelse.
4. Den eller de eksisterende foreninger skal have samme formål og opgaver som dem, der ønskes varetaget fremover.
5. Den eller de eksisterende foreninger skal ligge i (samme eller) tilgrænsende områder.

[forening2]

Ifølge sagens oplysninger er der ikke medlemspligt af [forening2]. Denne forening ville således ikke kunne kræves sammenlagt med en anden forening, og kommunen kan således allerede af den grund ikke i lokalplanen pålægge foreningen en pligt til at vedligeholde fællesarealer eller -anlæg.

[forening1]

Med hensyn til [forening1] bemærker Planklagenævnet, at det fremgår af servitutten af 18. november 1959, at vedtægter skal sendes til sognerådet, som skal godkende dem, og som har ret til at kræve fornødne ændringer med hensyn til de afsnit i vedtægten, som kommer til at omhandle sommerhusbebyggelse på parcellerne. Det fremgår desuden, at vedtægten skal indeholde bestemmelser om bebyggelsen på parcellerne.

Planklagenævnet finder ikke, at denne forening er oprettet i overensstemmelse med betingelserne i planlovens § 15, stk. 1, nr. 17, idet nævnet lægger til grund, at hensigten med foreningen har været at fastlægge bestemmelser om bebyggelsen, og ikke at oprette en

grundejerforening, som skulle have til formål at vedligeholde fællesarealer eller –anlæg. Sognerådet (nu kommunen) ville i hvert fald ikke kunne kræve ændringer i forhold til bestemmelser, som vedrører drift og vedligeholdelse af fællesarealer eller –anlæg.

Nævnet finder på den baggrund heller ikke, at kommunen ville have kunnet kræve, at [forening1] skulle sammenlægges med en anden grundejerforening, og kommunen kan således heller ikke med lokalplanen pålægge foreningen en pligt til at forestå etablering, drift og vedligeholdelse af fællesarealer og fællesanlæg.

[forening3]

Med hensyn til [forening3] bemærker Planklagenævnet, at det fremgår af servitutten af 1. december 1966, at formålet med foreningen er at varetage parcelejernes fælles interesser, herunder anlæg af veje, lys, tilførsel af vand m.v. Der er dermed ikke i forbindelse med, at der i servitutten blev stillet krav om oprettelse af grundejerforeningen, sket en nærmere identifikation af, hvilke opgaver foreningen skulle varetage. Nævnet finder på den baggrund ikke, at foreningen er oprettet i overensstemmelse med betingelserne i planlovens § 15, stk. 1, nr. 17.

Planklagenævnet finder på den baggrund heller ikke, at kommunen med lokalplanen kan pålægge [forening3] en pligt til at forestå etablering, drift og vedligeholdelse af fællesarealer og fællesanlæg.

Godkendelse af vedtægter

Allerede fordi, at de ovennævnte grundejerforeninger ikke er oprettet efter krav fra kommunen, og fordi kommunen ikke kan pålægge disse foreninger en pligt til at forestå etablering, drift og vedligeholdelse af fællesarealer og fællesanlæg, finder Planklagenævnet ikke, at kommunen kan stille krav om godkendelse af foreningernes vedtægter.

Konklusion

Planklagenævnet finder herefter ikke, at kommunen har haft hjemmel til at fastsætte de bestemmelser, der fremgår af lokalplanens § 11.1.2 og § 11.1.3.

Bestemmelsen i § 11.1.1 er ikke i strid med planloven, men den ses ikke at have et selvstændigt indhold, idet eksisterende grundejerforeninger under alle omstændigheder kan beslutte, om de vil sammenslutte sig eller ej.

3.4. Planklagenævnets afgørelse

Planklagenævnet kan ikke give medhold i klagen over lokalplan nr. 189, Overførsel af sommerhusområde til byzone i Strøby Egede, som er endeligt vedtaget af Stevns Kommune den 26. juni 2019.

Planklagenævnet ophæver dog lokalplanens § 11.1.2 og § 11.1.3.

Planklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 3, stk. 3, i lov om Planklagenævnet.^[10] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. § 3, stk. 4, i lov om Planklagenævnet.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 4, stk. 1, i lov om Planklagenævnet.

4. Gebyr

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke. Klagegebyrer tilbagebetales kun, hvis nævnet har afvist at behandle sagen, hvis klagen tilbagekaldes, eller hvis nævnet giver klageren medhold eller i øvrigt ændrer den afgørelse, der er klaget over. Det er ikke tilfældet i denne sag. Planklagenævnets afgørelse vedrørende klagegebyret kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Der henvises til § 3 i gebyrbekendtgørelsen for Planklagenævnet.^[11]

1. Nu § 15, stk. 2, nr. 17. ↑
2. Lovbekendtgørelse nr. 287 af 16. april 2018 om planlægning med senere ændringer. ↑
3. Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 22. november 2011 om en lokalplan, som omfattede mindre end en tredjedel af de ejendomme, der oprindeligt skulle have været planlagt for (NMK-33-00830). ↑
4. Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 11. april 2014 om et ændret lokalplanforslag, som muliggjorde butikker, hvor der efter det tidligere lokalplanforslag kun kunne etableres produktions- eller lagervirksomhed og administration (NMK-33-02245). Der henvises desuden til NMK-33-00314. ↑
5. Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 21. juni 2016, hvor der skete en reduktion fra 90.000 til 33.000 etagemeter (NMK-33-03047). ↑
6. Jf. grundejerforeningsvejledningen (vejledning nr. 7/1983 om grundejerforeninger og lokalplaner), bemærkninger til standardlokalplanbestemmelse § D, stk. 1. ↑
7. Jf. grundejerforeningsvejledningen, bemærkninger til standardlokalplanbestemmelse § F. ↑
8. Jf. grundejerforeningsvejledningen, bemærkninger til standardlokalplanbestemmelse § B, stk. 2. ↑
9. Naturklagenævnets afgørelse af 17. januar 2005. Afgørelsen er gengivet i KfE 2005.269. ↑
10. Lov nr. 1658 af 20. december 2016 om Planklagenævnet. ↑
11. Bekendtgørelse nr. 108 af 28. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Planklagenævnet. ↑

Sag:

20/05132

Dato:

16. juli 2020.

Emner:

Planloven, retlig (...)

Highlight: Vis/skjul highlight

Planklagenævnet (<https://naevneneshus.dk/start-din-klage/planklagenævnet/>) • Nævnenes Hus • Toldboden 2 •
8800 Viborg • Tlf. nr.: 72 40 56 00 • CVR: 37795526 • Plan@naevneneshus.dk (<mailto:Plan@naevneneshus.dk>)
Tilgængelighedserklæring (<https://www.was.dgst.dk/pkn-naevneneshus-dk>)

Svar til: 2021-0149389 af: Anni Johnsen

APPLICATION DATE

6. oktober 2022

SVARNUMMER

54

INDSENDT AF

Anni Johnsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 63, 1.th

HØRINGSSVAR

Jeg er særdeles overrasket og bekymret over planerne om at bygge inde på Holger Petersengrunden.

For det første troede jeg at Københavns Kommune for flere årtier siden indså, at baggårde ikke er fordrende for folkesundheden, så hvorfor er det pludselig en god ide?

Jeg bor på 1. sal, og har med planerne udsigt til, ganske få meter fra min altan, at få et 4-5 etagers hus som nabo. Det skræmmer mig. For få år siden fik vi etableret altaner, hvilket gav lejligheden et kæmpe løft, både hvad lysindfald og livskvalitet angår. Jeg er 72 år, og på grund af gigt, er jeg ind imellem gangbesværet. Derfor er det vigtigt, at min bolig giver mig glæde og livskvalitet, som jeg ellers kunne hente ved at bevæge mig ud i byen. Jeg elsker min lejlighed og min altan på alle årstider. Om sommeren danner de smukke Platantræer et smukt grønt tæppe, og om vinteren har jeg udsigt til Holger Petersens smukke gamle bygning.

Jeg er ydermere urolig for det planlagte stisystem, fordi det både kan give uønsket kunstig oplysning af boligen, og frygt for hvilke elementer, et sådant menneskeforladt område efter lukketid vil tiltrække.

De påtænkte facader ud mod gaderne lader meget at ønske. De er på ingen måde forenelige med det eksisterende byggeri. De bliver en skændsel for vores dejlige bydel.

Tag planerne af bordet og lad os nyde det liv som bydelen (hvor jeg har boet i ca 50 år) har udviklet sig til.

NB. De 2 fotos er udsigt fra min altan henholdsvis sommer og vinter.

Med venlig hilsen

Anni Johnsen

Svar til: 2021-0149389 af: Marianne Bjørn

APPLICATION DATE

5. oktober 2022

SVARNUMMER

53

INDSENDT AF

Marianne Bjørn

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 61, st

HØRINGSSVAR

Imod Bygning I

Min henvendelse drejer sig om *Bygning I*, også beskrevet som 4-etagers længebygning internt i området.

Ideen om randbegyggelse kan jeg forstå, men både effekten af og tankerne bag *Bygning I* er jeg bekymret og undrende overfor.

Jeg er bekymret for graden af skygge som *Bygning I* vil medføre min lejlighed og mine naboer i boligerne på Baldersgade 59-65. Bebyggelsen er for tæt på vores bygning og for høj.

I lokalplansforslaget og i Teknik- og miljøudvalgets mødereferater begrundes *Bygning I* udelukkende som "medvirkende til at indramme og understrege det centrale strøg gennem området." Det mener jeg ikke grund nok til at bygge en fire etagers erhversejendom cirka 12 meter fra vores køkkener, soveværelsesvinduer og rolige baggård. Der er i forvejen en række bevaringsværdige træer, som kan indramme et eventuelt strøg på en grøn og klimavenlig måde.

Svar til: 2021-0149389 af: Kathrine Højris

APPLICATION DATE

5. oktober 2022

SVARNUMMER

52

INDSENDT AF

Kathrine Højris

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 61, 4. sal

HØRINGSSVAR

Jeg er helt utrolig ked af denne lokalplan for vores område. Der skal bestemt være mulighed og rum for udvikling, men denne plan har ikke taget højde for os der bor her. Jeg bor på Baldersgade med min familie - to voksne og to børn. Jeg har boet her i snart 15 år og vores plan er at blive her i mange år. Vores andelsforening har en ret lille gård sammenlignet med mange andre foreninger men den fungerer rigtig godt og vi er alle glade for den - ikke mindst fordi den er solrig og der er udsigt til de store grønne træer lige på den anden side af vores mur. Ifølge lokalplanen skal de store træer fælles og der skal bygges en 4-etagers bygning klods op af vores skel/mur. Det vil dræbe vores gård, vores udsigt og det lys og den luft (-tihed), der gør det muligt at bo fire mennesker på 63 m². Det vil være et markant fald i vores livskvalitet, hvis vi fremover skal kigge direkte ind i en bygning fra vores lejlighed samt at vores gård bliver helt mørk og lukket inde. Jeg vil faktisk sige at jeg ikke kan forestille mig at vi fortsat har lyst til at bo her - men med byens og tidens boligpriser, er det ikke sikkert at vi overhovedet har valget. Jeg håber inderligt at lokalplanen kan justeres, så de nye byggerier og fornyelser ikke kommer til ødelægge vores skønne andelsforening. Som minimum at den 4-etagers bygning bliver droppet eller skæres markant i højden/etager.

Jeg er også bekymret ifht al den ekstra trafik som byggeriet vil medføre. I forvejen arbejdes der på at minimere trafikken i området fordi det er skoleveje og der er mange børn, der går og cykler til og fra skole hver dag.

Svar til: 2021-0149389 af: Kim Tonnisen

APPLICATION DATE

5. oktober 2022

SVARNUMMER

51

INDSENDT AF

Kim Tonnisen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 59, 4 Th

HØRINGSSVAR

Jeg er 100 % imod det nye lokalplanforslag omkring yderligere byggeri på afdøde Holger Petersens grund

Svar til: 2021-0149389 af: Chiu Feng Reenberg

APPLICATION DATE

5. oktober 2022

SVARNUMMER

50

INDSENDT AF

Chiu Feng Reenberg

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 59. 3 Th

HØRINGSSVAR

Jeg har boet i Baldersgade mere end 30 år. Jeg er dybt imod det nye forslag til lokalplan Hamletsgade.
Gør det bedre !!

Svar til: 2021-0149389 af: Jens Norre

APPLICATION DATE

5. oktober 2022

SVARNUMMER

49

INDSENDT AF

Jens Norre

BY

KØBENHAVN N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 61, st

HØRINGSSVAR

Jeg er andelshaver i A/B Baldersgade 61-63 - en lille forening på to opgange, som ligger i den del af lokalplansområdet, der er beboet af områdets borgere.

Vi elsker vores baggård, som i det daglige fungerer som et samlingspunkt for foreningens beboere, når vores børn leger sammen i sandkassen, når der hænges vasketøj op på tøjsnoren, når vi sammen passer haven, og når vi mødes til fællesspisning efter en arbejdsdag i foreningen. Gården er lille og lukket og fungerer derfor også som en sikker legeplads for foreningens små børn. Her kan de lege sikkert og uforstyrret, mens der laves aftensmad i lejlighederne. Særligt om eftermiddagen og aftenen blomstrer det sociale liv i og omkring foreningen, når solen rammer gården, lejlighedernes nordvestvendte vinduer og altaner.

Som sagt er det en lille gård - der er kun cirka ni meter fra foreningens bygning til skellet. I dag udgøres skellet af en lav mur og på den anden side (på vores genbos grund) en række høje træer. Vi sætter stor pris på vores flotte, grønne genbo. Og da træerne beskæres hvert andet år, sikres det, at vi fortsat får lys ind i gården og vores hjem.

Bliver forslaget til den nye lokalplan til virkelighed er det slut.

Forslaget til lokalplanen er foranlediget af et ønske fra en bygherre - vores genbo - som vil bygge erhverv på sin grund. De førømtalte træer ønskes fældet, og en bygning i fire etagers højde - lige op ad skellet til vores smalle gård - ønskes opført. I forslaget er bygningen omtalt som længebygningen (eller bygning I), og der lægges vægt på, at den skal "...medvirke til at indramme og understrege det centrale strøg gennem området". Man fornemmer, hvordan strøget og planerne for at åbne området

op for offentligheden vægtes højt. Det kan man kun bifalde. Men i forslaget ses også skyggediagrammer, som tydeligt viser, at bygningen bogstaveligt talt kommer til at kaste lange skygger på ikke bare vores baggård og hjem, men også vores naboers.

Jeg er på ingen måde modstander af, at området udvikles, og hvis forvaltningens analyser viser, at der i fremtiden kommer til at mangle erhvervslejemål i området, stoler jeg på det. Men jeg er helt uforstående over for, at man er villig til at prioritere det hensyn frem for livskvaliteten i de hjem, som beboes af kvarterets borgere. Lys er lig livskvalitet. Og hos os er det også fundamentet (vores lille gård) for sociale fællesskaber. Værdier som også afspejles i kommunens mangeårige bestræbelser på at åbne de små københavnske baggårde op, skabe lys, fællesskaber og forbedre livskvaliteten for kommunens borgere. Dele af forslaget til den nye lokalplan går i den retning - man vil åbne området op og skabe arealer til ophold osv. Men store dele af os, som faktisk bor i området, er ikke inkluderet. Vi bliver afskåret og får mindre lys og rum, når området lukkes ved at opføre en høj bygning inde på grunden. En bygning, som Nørrebro Lokaludvalg desuden er kritisk over for i deres høringssvar.

Jeg håber, at Teknik- og miljøudvalget og forvaltningen kan se, hvilke konsekvenser dele af det planlagte byggeri har for os, der bor her. Og at I vil genoverveje forslaget til lokalplanen for området.

Venlig hilsen Jens Norre, Baldersgade 61, st

Svar til: 2021-0149389 af: Nørrebro Lokaludvalg

APPLICATION DATE

5. oktober 2022

SVARNUMMER

48

INSENDT AF

Nørrebro Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Nørrebro Lokaludvalg

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 208

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede høringssvar.

MATERIALE:

hoeringssvar fra noerrebro lokaludvalg vedr. hoering af hamletsgade - lokalplansforslag.pdf

**Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen**



5. oktober 2022

Sagsnummer
2022-0313129

Dokumentnummer
2022-0313129-1

Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring af Hamletsgade - lokalplansforslag

- Vi mener, at det er positivt, at der etableres en gennemgang gennem området. Vi mener, at det bør sikres, at den er åbent hele døgnet.
- Vi finder det positivt, at overflade parkering på grunden fjernes. Dog er det kritisk at nedgangen til bilkælderen er gennem samme indgang som til de nye byrum og at den er fra Nannasgade, som er en skolevej. Vi ser derfor gerne at adgangen flyttes til Hamletsgade.
- Vi mener ikke, at man bør bygge inde på grunden, men ser hellere randbyggeri. Borgermødet d. 24. august viste en ganske stor modstand imod at der bliver bygget inde på grunden. Droppes byggeriet vil det skabe rum for et bedre byrum.
- Vi ønsker forsat, at der skal være mulighed for at drive en socialinstitution på området.
- Vi mener ikke, at byggeriet i Hamletsgade/Nannasgade harmonerer med det eksisterende byggeri i udseende. Vi ønsker at hjørnerne er afskåret i overensstemmelse med områdets arkitektoniske formsprog.
- Vi ønsker at der kommer et regelsæt omkring lys i de nye kontorbygninger. Kontorbygningerne er med store glasfacader og vil, hvis lyset brænder om natten, genere naboerne. Også af CO2-hensyn er dette et fornuftigt krav.
- Vi mener, at det er problematisk, at der skal fældes gamle træer.

Lokaludvalgets høringssvar er blevet til på baggrund af deltagelse i borgermøde, d. 24. august arrangeret af Teknik- og Miljøforvaltningen,

Sekretariatet for Nørrebro
Lokaludvalg
Nørrebrogade 208
2200 København N

EAN-nummer
5798009800466

og beboermøde d. 6. september, som naboerne selv arrangerede. Samt løbende dialog med repræsentanter fra de omkring liggende boligforeninger. Derudover har lokaludvalget delt planerne på Facebook to gange i juni og august, hvor der i alt er indkommet 154 kommentarer og 142 reaktioner.

Venlig hilsen
Mogens Petersen
Forperson for Nørrebro Lokaludvalg

Svar til: 2021-0149389 af: Chiu Feng Reenberg

APPLICATION DATE

5. oktober 2022

SVARNUMMER

47

INDSENDT AF

Chiu Feng Reenberg

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 59, 2 th

HØRINGSSVAR

Jeg har boet i Baldersgade mere end 30 år. Jeg er dybt imod det nye lokalplansforslag. Gør det bedre
!!

Svar til: 2021-0149389 af: Ole Hansen

APPLICATION DATE

5. oktober 2022

SVARNUMMER

46

INDSENDT AF

Ole Hansen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Bragesgade 26A - 2. sal

HØRINGSSVAR

Nørrebro har brug for mere lys og luft - ikke mere "fortætning" og kedeligt kontorbyggeri.

Kan man som jeg huske byfornyelsen fra 80'erne og 90'erne, kan man også huske Københavns kommunes daværende mantra om "lys og luft" i og omkring byens karréer og der var dengang endda en kommunal afdeling for gårdrydning ("Grønne Gårde"). Siden da har tingene godt nok ændret sig: Vi står her med et på alle måder formørket forslag, der ligefrem lægger op til at genopbygge de sølle baggårde. Og indtil for nylig havde Københavns Kommune et ambitiøst klimamål om at blive den første CO2-neutrale hovedstad i verden i 2025. Det har man droppet igen. Her flugter lokalplanforslaget meget godt dette fravær af visioner ved at bidrage til mere trafik til byen – hér endda på en af kvarterets meget benyttede skoleveje.

En indkørsel fra Nannasgade (forslagets s. 46) med livlig trafik omkring kl. 08, hvor både kontorfolk og skolebørn skal møde, er også meget svært at få til at rime med Københavns Kommunes initiativ om at lukke for gennemkørende trafik ved en masse folkeskoler i en time hver morgen - for at få mere sikre skoleveje. Hertil kommer, at områdets små og smalle gader ikke gearet til endnu mere trafik – og da slet ikke efter at der er kommet skråparkering næsten alle vegne.

Lokalområdet er allerede nu et af de tættest befolkede i Danmark (hvis ikke dét tætteste?) Der er således **ikke** brug for mere fortætning i form af en næsten 20 meter høj bygning ud mod Nannasgade/Hamletsgade. Se venligst vedhæftede nu-og-efter-billede, hvor bygningens massive karakter i forhold nu tydeligt fremgår. Det er ærligt talt temmelig anmassende, at vi skal have bygherrens dårlig smag lige op i hovedet. Desuden bliver der inde på grunden bygget meget tæt op ad naboejendommen Nannasgade / Baldersgade, hvor man for nyligt har fået altaner. De bliver jo ikke meget værd, hvis forslaget realiseres.

Bygningen Nannasgade/Hamletsgade vil ligge i sollys det meste af eftermiddagen og vil, med sine enorme glasfacader, have et tilsvarende enormt behov for nedkøling store dele af året, hvilket ikke virker særligt "grønt". Slet ikke i disse sparetider. Jeg er ikke ekspert i byggematerialer, men tillader mig dog at tvivle på, at projektets glas-, stål- og betonkonstruktioner er specielt økologiske.

Hvad skal man så gøre? I stedet for at bygge høj og grimt, kunne man - hvis der partout skal bygges - prøve noget helt andet end det sædvanlige i København: bygge lavt og pænt. Lade være med at bygge helt ud til fortovet og måske ligefrem lave et hyggeligt lille torv overfor Kingos Kirken. Altså noget byggeri "*med en bærende arkitektonisk idé i forhold til områdets særlige karakter og det omliggende kvarter, så det kan medvirke til at give området et løft*" som Teknisk Forvaltning efterlyste tilbage i 2018. Det må være muligt. Måske endda med brug af rigtige mursten - gerne genbrug, for det der alligvel bliver revet ned rundt omkring. Lad det blive bygninger med faciliteter, der rent faktisk kan komme lokalområdet til gode, så som kunstneriske værksteder - de gamle forsvinder jo efterhånden p.g.a. saneringer som fx den i Rådmandsgade. Kedelige kontorbygninger har vi nok af.

MATERIALE:

nu og efter billede hamlet nanna.pdf



Nu: autoværketdet er ingen arkitektonisk perle, men det er i det mindste lavt. Bemærk også de mange træer



Forslaget: passer på ingen måde med det eksisterende byggeri. Vil næppe passe ind nogen steder...
(Og farvel, træer! Farvel, himmel!)

Svar til: 2021-0149389 af: Elina Nielsen

APPLICATION DATE

4. oktober 2022

SVARNUMMER

45

INDSENDT AF

Elina Nielsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Bragesgade 26 B 1 th

HØRINGSSVAR

Ifølge den nye Lokalplan Hamletsgade er det planen bl.a. at bygge et stort 5 etagers Glashus på hjørnet af Hamletsgade og Nannasgade. Os der bor for enden af Bragesgade har igennem mange år været glade for udsigten til bevaringsværdige træer og at kunne se et godt stykke af himlen. Sådan skal det åbenbart ikke være længere, hvis det står til den nye Lokalplan.

Hvis eller når det kommer, så bør det være et bedre match til de mange bevaringsværdige bygninger i området, end det glashus lokalplanen foreslår.

Kigger jeg på de ændringer Teknik og Miljøforvaltningen har foretaget på den af arkitekternes, først foreslåede hjørnebygning, må jeg dog medgive, at jeg personligt finder flere af dem interessante, så som skråninger af facade og tilbagetrækninger af etager. Problemet er bare, at glasbygningen er ALT FOR dominerende og FOR høj. De smukke og bevaringsværdige omkringliggende bygninger, bliver sparket til hjørnet og devalueret i sammenspillet med den nye store og opmærksomhedskrævende glasbygning.

Af hensyn til helhedsindtrykket som Kingos Kirken og Spinderiet I og II, er en væsentlig del af, mener jeg at højden helst skal være på 3 - max 3½ etage, dvs X antal m lavere end det projekterede. Kirken og Spinderierne. kalder så at sige på en lavere bygningshøjde af hjørnehuset, for at denne (hjørnebygningen) ikke bliver for dominerende. Lyset er også en væsentlig faktor, der også bør tages hensyn til.

I stedet for en glasbygning kunne man f.eks anvende mursten, træ eller en velovervejet kombination af træ og mursten og lave det af bæredygtige materialer. Jeg er vild med de i Lokalplanen foreslåede skrånede facader, så lad endelige dem være. Man kunne også lade sig inspirere af de gamle bevaringsværdige bygning og inddrage elementer derfra, det kunne f.eks være vinduerne i spinderiet.

Og til sidst. Personligt har jeg ikke noget imod dynamisk sammenspil mellem gammelt og nyt, men det skal være noget der trækker omgivelsen op og ikke ned. Det må gerne være noget der bevæger sig i et vellykket balance område mellem samspil og modspil, altså **IKKE** et højt dominerende glasbygning.

Svar til: 2021-0149389 af: Søren Leerbech Jensen

APPLICATION DATE

4. oktober 2022

SVARNUMMER

44

INDSENDT AF

Søren Leerbech Jensen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 63, 4. t v

HØRINGSSVAR

Som beboere på Baldersgade er min kone og jeg er dybt rystede over det nye Lokalplansforslag Hamletsgade. Først og fremmest fordi I planlægger at bygge en fireetagers bygning (I) klos op ad vores baggård (ca. 6 meter fra muren), som i forvejen er utrolig smal (omkring 7 meter bred). Herudover foreslås det at bygge en ekstra etage på bygning H. De to bebyggelser vil fjerne al eftermiddags- og aftensol fra vores og nabeforeningernes gårdmiljøer.

Hvilken betydning bygning H og bygning I får for den mængde lys, der kommer ind i lejlighederne, er der ingen beregninger lavet på, hvilket er stærkt kritisabelt når Københavns Kommune selv har principper for og værktøjer til at udregne dette når der f.eks. skal godkendes altanprojekter. Havde bygning I ligget der for et par år siden, da vi ansøgte om altaner, havde vi med garanti fået et afslag på at opføre dem. Man kan undre sig over, at det ikke er en problemstilling den anden vej rundt.

Vi var overbeviste om at Københavns Kommune gik ind for dens beboeres livskvalitet og at de mange års arbejde med at sanere baggårde i København handlede om netop at give beboerne mere lys, luft og dermed forhøje livskvaliteten og levealderen. Nu foreslås så den diametrale modsætning, med det ene formål at en privat fond skal få maksimal profit. Vi forstår det simpelthen ikke.

På borgermødet blev det præsenteret som om, at vi er *heldige* at få en "grøn" passage, men vi er ikke interesserede i en passage. Vi har jo Balders Plads lige på den anden side af bygningen. Helt ærligt, hvad skal vi bruge en smal indelukket "grøn" passage, der er proppet med cykelparkering og hvor der udelukkende er kontorbygninger til? Det giver ingen mening. I tager vores lys og luft, spærrer os inde og giver os en "grøn" cykelsti, hvor der efter mørkets frembrud med garanti vil foregå ulovlige aktiviteter. Bygherren fortalte selv på borgermødet, hvordan de var blevet nødt til at låse området af efter arbejdstid pga. lyssky aktiviteter.

Vi forventer naturligvis, ikke at I vil tillade dette absurde byggeri og håber inderligt, I vil stoppe det her lokalplansforslag. Hvis I virkelig vil inddrage og ikke kun lytte til jeres borgere, så tag et kig på det fælles høringssvar med et alternativt bud på, hvordan området kan bebygges. Et forslag vi som beboere på tværs af andels- og ejerforeninger i området selv har udarbejdet på beboermøder og workshops.

Svar til: 2021-0149389 af: Simon Holst Møller

APPLICATION DATE

4. oktober 2022

SVARNUMMER

43

INDSENDT AF

Simon Holst Møller

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 53, 3.tv.

HØRINGSSVAR

Det nye lokalforslag Hamletsgade er dybt problematisk og til betydelig gene for talrige omkringliggende beboer grundet adskillige emner. Blandt de mest graverende problempunkter kan nævnes: 1) unødvendigt såvel højt bebyggelse som massiv bebyggelse, hvilket ødelægger det bevaringsværdige lokalmiljø indenfor området, 2) markant forøget trafik i området der ødelægger for lokalmiljø og -byrum (ikke mindst foran kirken på Nannasgade, ligesom 4) trafikssikkerheden på skolevejen mindskes, 5) erhverv frem for beboelse er m, blandt andet da flertallet af træerne i omrdåen står til fældning. ed til at foringe lokalmiljøet markant, herunder særligt udefor arbejdstiderne samt 6) bebyggelsen ødelægger det eksisterende grønne miljø i området

Svar til: 2021-0149389 af: Sebastian Jochumsen

APPLICATION DATE

4. oktober 2022

SVARNUMMER

42

INDSENDT AF

Sebastian Jochumsen

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 59. St. Th.

HØRINGSSVAR

Byggeriet ødelægger mange ting blandt andet vores gårdmiljø og udsigt.

bygningerne er alt for høje og for tæt på vores gård

Der er slet ikke parkeringspladser til den type erhverv i området og det er allerede et problem selvom man i forvejen betaler rigeligt for at parkere på sin egen vej.

det vil også skabe en helt anden trafik på skolevejen.

Svar til: 2021-0149389 af: Thomas Bærnholdt

APPLICATION DATE

4. oktober 2022

SVARNUMMER

41

INDSENDT AF

Thomas Bærnholdt

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 61, 4.

HØRINGSSVAR

Hvis København Kommunes lokalplansforslag gennemføres, vil det øge mængden af bebyggelse i et område, der allerede er blandt de tættest bebyggede områder i landet, medføre markante forøgelse af trafikken og være til gene for de eksisterende beboere.

Trafikken på Nannasgade bør ikke blive belastet yderligere da det er en skolevej, der forbinder de to opdelte grunde for Rådmandsgade skole.

Bygningen der lægges op til ind mod baggårdene for lejligheder i Baldersgade, vil være enormt generende for beboerne og tage en stor mængde lys i baggårdene, der i forvejen er små.

Den gamle fabriksbygning ud mod Hamletsgade på Holger Petersens grund har historisk værdi og er velfungerende som den er nu. Det vil være ærgerligt og ødelæggende for bygningens samlede stil, hvis der bygges etager ovenpå de tre første shedtag som der lægges op til i forslaget.

Svar til: 2021-0149389 af: Simon Risum Pedersen

APPLICATION DATE

4. oktober 2022

SVARNUMMER

40

INDSENDT AF

Simon Risum Pedersen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nannasgade 21

HØRINGSSVAR

Alle byggerier her i området er til 4. Sal - hvis et sådant byggeri skal opføres, bør det ikke bygges højere end til 4. Sal. Hvorfor skal vi andre leve i skyggen af et kontorbyggeri?

Svar til: 2021-0149389 af: jan rohard

APPLICATION DATE

4. oktober 2022

SVARNUMMER

39

INDSENDT AF

jan rohard

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Ægirsgade 55

HØRINGSSVAR

Nørrebro er i forvejen alt for tæt bebygget. Der er brug for grønne områder og ikke flere boliger.

Svar til: 2021-0149389 af: Louis Liengaard

APPLICATION DATE

3. oktober 2022

SVARNUMMER

38

INDSENDT AF

Louis Liengaard

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hamletsgade 4, 3. 176

HØRINGSSVAR

Kære Københavns Kommune

Det er med stor begejstring, at jeg læser om denne byfornyelse, der både tager højde for byens mangel på boliger og rekreative områder samtidig med, at den bevarer og forskønner en historisk bygning som tekstilfabrikken. Strålende ide at gøre de to pt. blinde veje åbne for offentlighed af gennemgang af cykler og gående. Som nabo til området forventer jeg selv at bruge denne del af kvarteret en del mere, som følge af byfornyelsen. Det kan skabe tiltrængt liv til området.

God ide at fjerne parkeringen fra gadeplan og lægge det under jorden og erstatte de forsømte arealer i områdets sydlige område med tidssvarende boliger. På den måde trænges biler i baggrunden, mens flere af vi blødere borgere får flere muligheder for at bruge vores eget kvarter.

Jeg ved, at vi er flere naboer på Hamletsgade, som glæder os til at se resultatet, hvornår end det står klart.

Med venlig hilsen

Louis Liengaard

Svar til: 2021-0149389 af: Malou Alsing

APPLICATION DATE

3. oktober 2022

SVARNUMMER

37

INDSENDT AF

Malou Alsing

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 61,1

HØRINGSSVAR

Kære Københavns Kommune.

Jeg er meget bekymret for den nye lokalplan for Hamletsgadekvarteret. Der er planer om et byggeri i fire etager lige ved vores altan og baghave, og det kan jeg slet ikke overskue. Efter at have boet flere steder i København har jeg endelig fundet et hjem, hvor der er roligt, rart, og det er til at sidde i fred, uden man skal bekymre sig for, at nogen kigger ind.

Vores dejlige nye altan frygter jeg, at jeg slet ikke vil bruge med et byggeri lige opad, fordi der så hverken er den følelse af luft, som der er nu, der vil være meget mindre lys, og samtidig vil der hele tiden være nogen, der kan kigge lige over på en. Det bliver mindre trygt, mindre roligt, mindre rart.

Familie og venner, der har været forbi, har været imponerede over, at det i København er muligt at finde et sted som det her. Nærmest alle har sagt det. At det er vildt at have et åndehul så centralt i byen, hvor man kan sidde ugeneret på sin altan og føle, man er langt fra larm og andre mennesker. Det er det, der vil gå tabt med den bygning. Det, alle andre roser så meget, og som vi skatter så højt.

Jeg er sikker på, at vores lille oase i byen bliver ødelagt, og det synes jeg, er så synd, hvis man i en i forvejen meget tæt bebygget by ødelægger de steder, hvor der endnu er luftigt, roligt og dejligt.

Jeg ser ingen fordele ved den nye bygning, men en lang række ulemper, og jeg har den seneste tid gået og bekymret mig over, om det vil blive så generende, at vi så må flytte væk fra vores hjem.

Derfor håber jeg, at I lytter og vil genoverveje den store bygning, som vil betyde en meget væsentlig forringelse for alle os, der bor her i forvejen, og som i mindre grad vil have lyst til at blive boende lige så længe, hvis den nye plan føres ud i livet.

Svar til: 2021-0149389 af: Jens Bjarke Holst

APPLICATION DATE

3. oktober 2022

SVARNUMMER

36

INDSENDT AF

Jens Bjarke Holst

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 61, 1

HØRINGSSVAR

Lokalplanen er en håbløs idé, der vil ødelægge et af de mest charmerende kvarterer på Nørrebro. Et af de kvarterer, der gør Nørrebro til Nørrebro, med gamle bygninger og plads til alle.

Det er i forvejen et meget tæt bebygget område. Der er ikke plads til bygningerne i lokalplanen, hvis kvarteret stadig skal være et godt sted for dets mange beboere at være. Den vil slet og ret forhindre den gode udvikling i området.

En del af planen er, at man vil bygge en 4. etager høj bygning klos op ad vores baggård, hvilket vil være frygteligt. Vi vil miste alt lys, som vi får. Vi vil miste privatheden, og vi vil miste den ro, som er så sjælden og så højt værdsat midt i København. Det kan tvinge os til at flytte. Vi bor et sted, hvor alle, der kommer på besøg, påpeger den dejlige og unikke ro midt i byen. Og de misunder den. Det vil være så ærgerligt at miste. Ja, nærmest ubærligt.

Lokalplanen skader langt mere, end den eventuelt måtte gavne. Der er en grund til, at beboere i området går sammen om at råbe op. For det er åbenlyst for alle os, der bor her, at planen vil ødelægge vores hjem. Er det virkelig værd at ødelægge området for nye bygninger? Nej, er det korte og simple svar.

Svar til: 2021-0149389 af: Anne-Dorte Hesselholt

APPLICATION DATE

3. oktober 2022

SVARNUMMER

35

INDSENDT AF

Anne-Dorte Hesselholt

BY

Kbh.N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 63,4.th.

HØRINGSSVAR

Fri os fra lysforurening. Bevar vores nattemørke, Tak

Hvis det store kontor- og erhvervsbyggeri med abnorme glasfacader og vinduer fra gulv til loft, og en offentlig passage gennem området med et 'belysningskoncept' langs vores gårdfacader, bliver gennemført, vil det betyde, at vi bliver frataget udsigten til nattemørke, som er livsvigtig for menneskers sundhed, levealder og livskvalitet.

Se vedhæftede bilag med byherres arkitekts oplæg til belysningskoncept.

Adgang til nattemørke i løbet af døgnet har betydning for menneskers sundhed

Adgang til nattemørke har betydning for menneskers sundhed og livskvalitet. Vi har ikke *kun* brug for dagslys. Vi har også brug for mørke, for både lys og mørke spiller en afgørende rolle for døgnrytmen, som er en forudsætning for kroppens evne til at forny sine celler og udskille hormoner, som styrer humør, stressniveau, stofskifte og fordøjelse.

Derfor skal der tilføjes bestemmelser i lokalplanen, der forhindrer at vi bliver frataget vores nattemørke pga. belysning fra kontorbyggeriets kæmpestore vinduespartier og glasfacader. Bestemmelser, der fastsætter at,

- Al indendørs belysning i erhvervs- og kontorbyggeriet slukkes automatisk ved mørkets frembrud, hvorefter der alene må være indendørs belysning, hvor der er ansatte til stede
- Alle vinduer og glaspartier forsynes med mørklægningsgardiner, der automatisk går for, når indendørs belysning tændes efter mørkets frembrud

Og derfor er det også et ændringskrav til lokalplansforslagets § 7, stk. 1, y) om udendørs belysning og stk. 4 om reklamer,

- At der ikke må opsættes master og projektører med belysning, heller ikke i den kommende offentlige passage, som ligger op ad vores gårdfacader. Kriminalitetsforebyggelse må ske i form af aflåsning af området, sådan som det også er tilfældet i dag.

- At der ikke må opsættes facade- og træbelysning eller anden effektbelysning
- At der ikke må opsættes reklamer med belysning eller belysning af firmaskilte
- At al udendørs belysning forsynes med følere, så det alene lyser, når der opstår behov for udendørs belysning
- At enhver form for lamper og anden belysning er afskærmet og lyser ned i jorden

Vi har lige så stort et behov for nattemørke som dem, der bor i et villakvarter i en forstad

Selvom vi har valgt at bo i byen, så betyder det ikke, at vi ikke sætter pris på nattemørke, tvært imod. Bagfacaden af vores gamle ejendomme med især køkken- og soveværelsesvinduer vender ud mod bygherre Holger Petersen A/S's ejendomme og parkeringspladser. Vi sætter overordentlig meget pris på ikke at skulle leve med nedrullede gardiner, så snart mørket bryder frem, og at vi har udsigt til et smukt nattemørke såvel i vores egen, som i Holger Petersen A/S's gård.

Vi har allerede i dag store belysningsgener fra de nuværende erhvervsejendomme

Desværre har vi allerede i dag store gener fra de nuværende store fabriksvinduers iskolde kontorbelysning, som de ansatte glemmer at slukke for, når de går hjem. Og som kan stå tændt en hel juleferie eller hele weekenden, hvor vi skulle rekreere os og have udsigt til nattemørke. Det er desværre i stedet som at have udsigt til en række operationsstuer eller en tandlægeklinik. Se vedhæftede bilag.

Der er desværre også opsat meningsløs udendørs belysning af firmaskilte i Nannasgade, neonrørsbelysning i porte og lamper, der står tændt hele natten på den tomme parkeringsplads efter kl. 17 og lyser ind i vores hjem, selvom området er uden kunder, forladt og aflåst. Se vedhæftede bilag.

Der har været rettet mange henvendelser til Holger Petersen A/S herom, desværre uden megen nytte.

Erstat erhvervsbyggeriet med boliger med 'dannebrogsvinduer', og flyt erhvervs- og kontorbyggeri til Tagensvej og industrikvarterer

Dette, for vores boligkvarter, abnorme kontor- og erhvervsbyggeri med kæmpestore glasfacader og vinduer fra gulv til loft, ude af proportioner med vores beboelsesejendommers dannebrogsvinduer og hyggelige belysning, burde slet ikke tillades, men erstattes med boliger, så vi får naboer med liv efter kl. 17. Der er meget stor forskel på den belysning, der kommer ud ad vinduerne fra et hjem og så den, der kommer fra et kontorlokale. Et erhvervs- og kontorbyggeri af disse dimensioner hører ikke hjemme i et beboelseskvarter, men bør placeres på randgader som Tagensvej eller i et industrikvarter, hvor det ikke skader vores sundhed og livskvalitet med dets lysforurening og mange andre gener.

Derfor bør lokalplansforslaget tilføjes bestemmelser, der forhindrer lysforurening af vores boliger, og begrænser kontor- og erhvervsbyggeriets belysning til samme niveau, som den der kommer fra vores beboelsesejendomme.

Dette høringssvar er udarbejdet på baggrund af en drøftelse på et beboermøde om lokalplansforslaget den 6. september 2022. På mødet deltog 30 beboere fra Nannasgade, Baldersgade, Hamletsgade og Tagensvej. Beboermødet blev arrangeret af borgere fra gaderne omkring området for lokalplansforslaget, som følge af at der ikke har været nogen borgerinddragelse under udviklingen af lokalplansforslaget.

Venlig hilsen

Anne-Dorte Hesselholt

Baldersgade 63,4.th.

2200 Kbh. N

MATERIALE:

bilag til bevar vores nattemoerke hoeringssvar om belysning.pdf

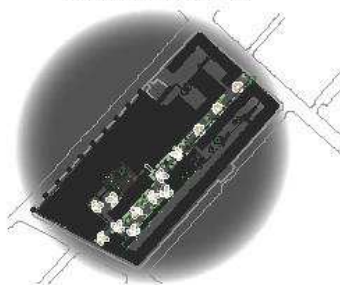
221002 bevar vores nattemoerke tak.pdf

Belysningskoncept

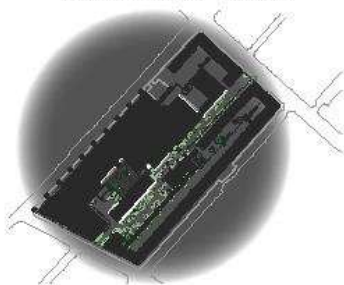
Stadens særlige arkitektur og taktilitet fremhæves ved hjælp af udbelysning der i årevis mange måneder lyser op og ligger stille.

Står det til bygherre, så vil de fratage os vores nattemørke og erstatte det med belysning lige op ad vores gårdfacader og ind i vores hjem og soveværelser. Vi har behov for adgang til samme nattemørke som i andre karreers baggårde.

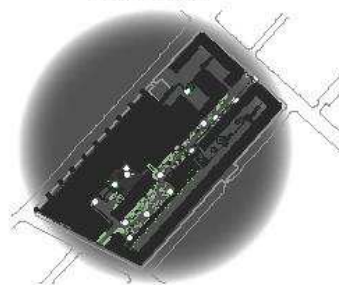
Forløb - Mestbelysning



Facadebelysning - Teglmure



Træbelysning



Mestbelysning



Pendel belysning



Belysning tag



Element belysning



Belysning af træer



Effektbelysning



Bygherres arkitekt
Holscher Nordbergs
illustration af deres
belysningskoncept
for
erhvervsbyggeriet
og den offentlige
passage langs vores
gårdfacader

Belysningsforurening fra en af kontor-ejendommene i Nannasgade 28. Vi har behov for samme nattemørke, som der er i alle andre boligkarreer med en indrammet lukket baggård.



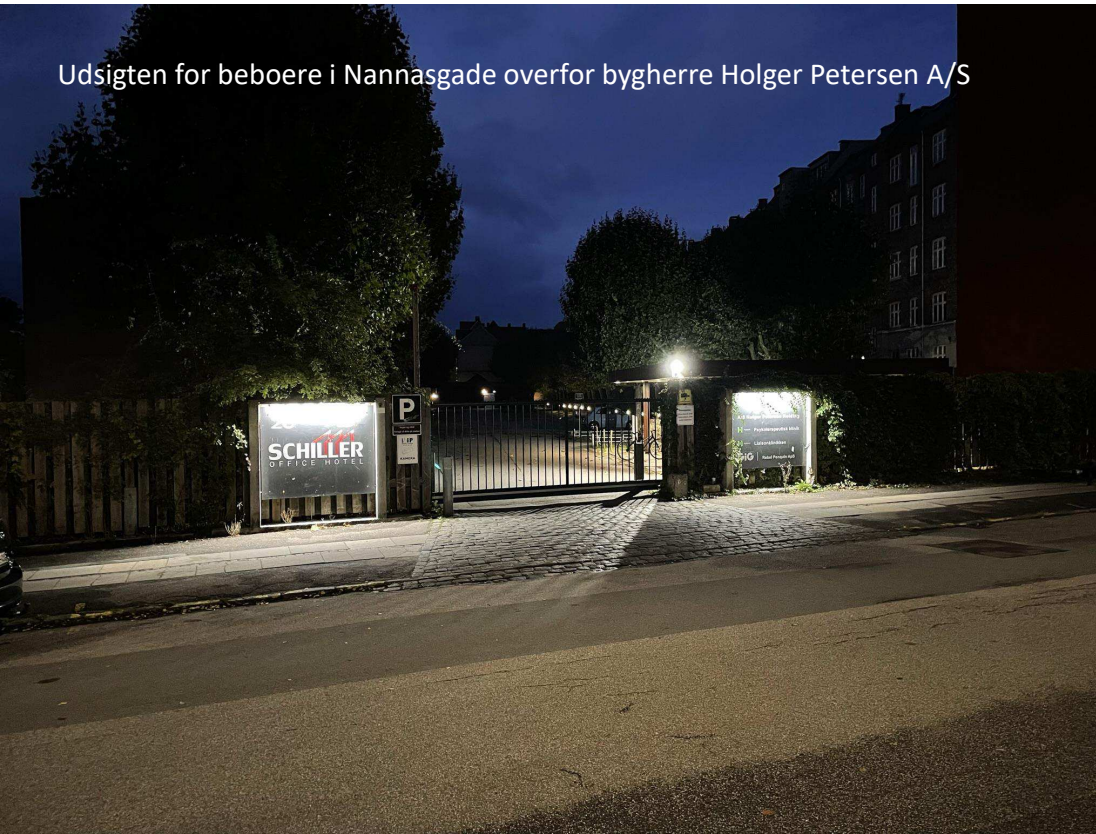
Medarbejderne er gået hjem fredag aften og har efterladt lyset tændt på hele etagen.
Det er som at have udsigt lige ind i en række operationsstuer eller en hel tandlægeklinik.

Det kommende byggeri på hjørnet af Nannasgade og Hamletsgade: De abnorme glasfacader og vinduespartier vil lyse ind i vores hjem og fratage os adgang til nattemørke, som er essentielt for vores fysiske og psykiske sundhed og livskvalitet. Vi har i forvejen den laveste levealder i Danmark.



Foto fra lokalplansforslaget, udarbejdet af bygherres arkitekt

Udsigten for beboere i Nannasgade overfor byherre Holger Petersen A/S



Store oplyste
firmaskilte, selvom det
er længe siden, at
kunderne er gået hjem.

Det er ikke den udsigt
vi ønsker os, når vi bor
i et fredeligt
beboelseskvarter.

Fri os fra lysforurening. Bevar vores nattemørke, Tak

Hvis det store kontor- og erhvervsbyggeri med abnorme glasfacader og vinduer fra gulv til loft, og en offentlig passage gennem området med et 'belysningskoncept' langs vores gårdfacader, bliver gennemført, vil det betyde, at vi bliver frataget udsigten til nattemørke, som er livsvigtig for menneskers sundhed, levealder og livskvalitet.

Se vedhæftede bilag med bygherres arkitekts oplæg til belysningskoncept.

Adgang til nattemørke i løbet af døgnet har betydning for menneskers sundhed

Adgang til nattemørke har betydning for menneskers sundhed og livskvalitet. Vi har ikke *kun* brug for dagslys. Vi har også brug for mørke, for både lys og mørke spiller en afgørende rolle for døgnrytmen, som er en forudsætning for kroppens evne til at forny sine celler og udskille hormoner, som styrer humør, stressniveau, stofskifte og fordøjelse.

Derfor skal der tilføjes bestemmelser i lokalplanen, der forhindrer at vi bliver frataget vores nattemørke pga. belysning fra kontorbyggeriets kæmpestore vinduespartier og glasfacader. Bestemmelser, der fastsætter at,

- Al indendørs belysning i erhvervs- og kontorbyggeriet slukkes automatisk ved mørkets frembrud, hvorefter der alene må være indendørs belysning, hvor der er ansatte til stede
- Alle vinduer og glaspartier forsynes med mørklægningsgardiner, der automatisk går for, når indendørs belysning tændes efter mørkets frembrud

Og derfor er det også et ændringskrav til lokalplansforslagets § 7, stk. 1, y) om udendørs belysning og stk. 4 om reklamer,

- At der ikke må opsættes master og projektører med belysning, heller ikke i den kommende offentlige passage, som ligger op ad vores gårdfacader. Kriminalitetsforebyggelse må ske i form af aflåsning af området, sådan som det også er tilfældet i dag.
- At der ikke må opsættes facade- og træbelysning eller anden effektbelysning
- At der ikke må opsættes reklamer med belysning eller belysning af firmaskilte
- At al udendørs belysning forsynes med følere, så det alene lyser, når der opstår behov for udendørs belysning
- At enhver form for lamper og anden belysning er afskærmet og lyser ned i jorden

Vi har lige så stort et behov for nattemørke som dem, der bor i et villakvarter i en forstad

Selvom vi har valgt at bo i byen, så betyder det ikke, at vi ikke sætter pris på nattemørke, tvært imod. Bagfacaden af vores gamle ejendomme med især køkken- og soveværelsesvinduer vender ud mod bygherre Holger Petersen A/S's ejendomme og parkeringspladser. Vi sætter overordentlig meget pris på ikke at skulle leve med nedrullede gardiner, så snart mørket bryder frem, og at vi har udsigt til et smukt nattemørke såvel i vores egen, som i Holger Petersen A/S's gård.

Vi har allerede i dag store belysningsgener fra de nuværende erhvervsjendomme

Desværre har vi allerede i dag store gener fra de nuværende store fabriksvinduers iskolde kontorbelysning, som de ansatte glemmer at slukke for, når de går hjem. Og som kan stå tændt en hel juleferie eller hele weekenden, hvor vi skulle rekreere os og have udsigt til nattemørke. Det er desværre i stedet som at have udsigt til en række operationsstuer eller en tandlægeklinik. Se vedhæftede bilag.

Der er desværre også opsat meningsløs udendørs belysning af firmaskilte i Nannasgade, neonrørsbelysning i porte og lamper, der står tændt hele natten på den tomme parkeringsplads efter kl. 17 og lyser ind i vores hjem, selvom området er uden kunder, forladt og aflåst. Se vedhæftede bilag.

Der har været rettet mange henvendelser til Holger Petersen A/S herom, desværre uden megen nytte.

Erstat erhvervsbyggeriet med boliger med 'dannebrogsvinduer', og flyt erhvervs- og kontorbyggeri til Tagensvej og industrikvarterer

Dette, for vores boligkvarter, abnorme kontor- og erhvervsbyggeri med kæmpestore glasfacader og vinduer fra gulv til loft, ude af proportioner med vores beboelsesejendommers dannebrogsvinduer og hyggelige belysning, burde slet ikke tillades, men erstattes med boliger, så vi får naboer med liv efter kl. 17. Der er meget stor forskel på den belysning, der kommer ud ad vinduerne fra et hjem og så den, der kommer fra et kontorlokale. Et erhvervs- og kontorbyggeri af disse dimensioner hører ikke hjemme i et beboelseskvarter, men bør placeres på randgader som Tagensvej eller i et industrikvarter, hvor det ikke skader vores sundhed og livskvalitet med dets lysforurening og mange andre gener.

Derfor bør lokalplansforslaget tilføjes bestemmelser, der forhindrer lysforurening af vores boliger, og begrænser kontor- og erhvervsbyggeriets belysning til samme niveau, som den der kommer fra vores beboelsesejendomme.

Dette høringssvar er udarbejdet på baggrund af en drøftelse på et beboermøde om lokalplansforslaget den 6. september 2022. På mødet deltog 30 beboere fra Nannasgade, Baldersgade, Hamletsgade og Tagensvej. Beboermødet blev arrangeret af borgere fra gaderne omkring området for lokalplansforslaget, som følge af at der ikke har været nogen borgerinddragelse under udviklingen af lokalplansforslaget.

Venlig hilsen

Anne-Dorte Hesselholt
Baldersgade 63,4.th.
2200 Kbh. N

Svar til: 2021-0149389 af: Lone Lund Jepsen

APPLICATION DATE

3. oktober 2022

SVARNUMMER

34

INDSENDT AF

Lone Lund Jepsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Heimdalsgade 30b, 4.tv.

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker ikke sådan et stort byggeri, som ikke tager hensyn til lokalområdet, kirken og den fredede bygning.

Nørrebro er i forvejen alt for tæt bebygget. Vi har brug for lys og luft og grønne områder, hvor vi kan komme hinanden ved.

Det planlagte byggeri vil skabe mere bil-trafik og utryghed.

Svar til: 2021-0149389 af: Kennie Falk Havn

APPLICATION DATE

3. oktober 2022

SVARNUMMER

33

INDSENDT AF

Kennie Falk Havn

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Bragesgade 26A, 4.

HØRINGSSVAR

Lokalplanen er uden hensyn til kvarteret og den eksisterende bebyggelse. 15.200 m² kontorbyggeri i stål og glas er alt for dominerende i forhold til arkitekt Bernhard Svane Ingemanns bevaringsværdige bygninger (Kingos kirken og Manufakturforeningens stiftelse).

- Det foreslåede nybyggeri ud mod Nannasgade på fem etager er ikke afstemt med bygningerne på den modsatte side af Nannasgade, Kingos kirken og AB Klosteret, der er opført i rød tegl med saddeltag på tre etager. Forslagets bygninger i Nannasgade skal ned på to til tre etager med en maksimal højde på 12 meter.
- Nannasgade er områdets centrale skolevej. Forslaget til lokalplanen vil give en markant forøgelse af trafikken i Nannasgade. Indkørsel til den foreslåede parkeringskælder skal flyttes til Hamletsgade.
- Den foreslåede randbebyggelse mod Nannasgade skal trækkes ind på Holger Petersens fabriksområde, så der bliver plads til træer og opholdsmuligheder i Nannasgade.
- Den foreslåede udvidelse af bygningsareal og arbejdspladser er urealistisk i forhold til det foreslåede antal parkeringspladser. Lokalområdet vil i høj grad blive belastet af mere parkering i de omkringliggende gader.
- Åbningen af passagen mellem Tagensvej og Nannasgade vil i aften- og nattetimerne være uden opsyn, hvilket vil skabe utryghed blandt mange af områdets beboere.

Svar til: 2021-0149389 af: Birgit Thomsen

APPLICATION DATE

3. oktober 2022

SVARNUMMER

32

INDSENDT AF

Birgit Thomsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 63 St.Th

HØRINGSSVAR

* For år tilbage blev der opsat en jernlåge overfor Kingos Kirke i Nannasgade, ind til Holger Petersens Tekstilfabrik - Schillerhuset. Lågen skulle forhindre kriminalitet, hærværk, hashhandel og graffiti. Hvordan vil kommunen fremover forebygge ovenstående, hvis arealet åbnes mellem Nannasgade og Tagensvej ?

* Skolevej / Parkeringspladser. Da Nannasgade er skolevej til Rådmandsgades Skole for børn fra hele nærområdet, vil det blive ekstremt risikofyldt for børnene, at færdes på vejen, når man har til hensigt, at lave flere parkeringspladser og flere ensrettede gader. Hvordan sikres det, at børnene kommer helskindet frem og tilbage til skolen, hvis væsentlig forøget trafik til Holger Petersens område bliver et faktum ?

* Nyopførelse af 4 og 5 etagers bebyggelse, som skitseret i lokalplanen, vil forringe lysindfaldet massivt til vores ejendomme. Derfor tager vi dybt afstand fra denne beslutning.

Svar til: 2021-0149389 af: Ingemarie Agerbo

APPLICATION DATE

3. oktober 2022

SVARNUMMER

31

INDSENDT AF

Ingemarie Agerbo

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 59 St. Tv

HØRINGSSVAR

* For år tilbage blev der opsat en jernlåge overfor Kingos Kirke i Nannasgade, ind til Holger Petersens Tekstilfabrik - Schillerhuset. Lågen skulle forhindre kriminalitet, hærværk, hashhandel og graffiti. Hvordan vil kommunen fremover forebygge ovenstående, hvis arealet bliver åbnet op mellem Nannasgade og Tagensvej?

* Skolevej / Parkeringspladser : Da Nannasgade er skolevej til Rådmandsgades skole for børn fra hele nærområdet, vil det blive ekstremt risikofyldt for børnene, at færdes på vejen, når man har til hensigt lave flere parkeringspladser og flere ensrettede gader. Hvordan sikres det, at børnene kommer helskindet frem og tilbage til skolen, hvis væsentlig forøget trafik til Holger Petersens område bliver et faktum ?

* Nyopførelse af 4 og 5 etagers bebyggelse, som skitseret på lokalplanen, vil forringe lysindfaldet massivt til vores ejendomme. Derfor tager vi dybt afstand fra denne beslutning.

Svar til: 2021-0149389 af: Anne-Dorte Hesselholt og 26 andre borgere i kvarteret

APPLICATION DATE

3. oktober 2022

SVARNUMMER

30

INDSENDT AF

Anne-Dorte Hesselholt og 26 andre borgere i kvarteret

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 63,4.th.

HØRINGSSVAR

Uacceptabel øget parkeringsbelastning på de omkringliggende beboelsesgader pga. for få parkeringspladser inde på området

Hvis København Kommunes lokalplansforslag gennemføres, vil det medføre en belastning af de omkringliggende gader med uvedkommende parkering fra det store nye kontorbyggeri.

I dag er der ca. 92 personbil-parkeringspladser indenfor den sydlige del af området og 22 på Tagensvej-slippen, der dagligt er fuldt optaget med de nuværende antal kontorarbejdspladser. Lokalplansforslaget vil sænke parkeringspladskravet fra, at antal parkeringspladser ikke må overstige 1 p-plads pr. 100 etagekvadratmeter til, at det ikke må overstige 1 p-plads pr. 214 etagekvadratmeter svarende til max. 158 parkeringspladser. Det fremgår af bygherres arkitektplaner, at bygherre alene vil etablere 86 p-pladser i parkeringskælder og 4 korttidsparkeringer på terræn. Det kan på ingen måde dække det behov, der forventeligt følger med et kontorbyggeri af denne størrelse. Det må derfor forventes, at vi som beboere ikke alene vil blive belastet med øget trafik, støj og bilforurening, men også af øget parkering i gaderne.

Vi ser frem til 'grønne veje', som etableres 2024-28 i kvarteret, men vil reducere antal parkeringspladser i gaderne.

Derfor er det et ændringskrav til lokalplansforslaget, at:

- Antal parkeringspladser i parkeringskælder øges markant, så vi, der bor i kvarteret, ikke bliver belastet af mere parkering i gaderne. Den eksisterende parkeringsdækning med 1 parkering pr. 100 m2 etageareal fastholdes som minimumskrav.
- Parkeringskælderen skal kunne anvendes af beboere i kvarteret uden for normal arbejdstid (mod betaling), så vi kan få flere biler væk fra gaderne.

Lokalplansforslagets utilstrækkelige parkeringspladser for byggeriets 33.900 m2 kontorareal og kommende etablering af 'grønne veje' i kvarteret, der reducerer

gadeparkering

Det fremgår af lokalplansforslaget, at

- de eksisterende ca. 92 parkeringspladser på det sydlige terræn og 18 p-pladser på Tagensvej-slippen vil blive nedlagt
- den eksisterende parkeringskælder, der i dag anvendes som lager, vil blive åbnet for parkering og udvidet til i alt 86 parkeringspladser
- der vil blive opført ca. 15.200 m² ny bebyggelse med serviceerhverv i 4-5 etager. For erhverv og kontorer må bilparkering ikke overstige 1 plads pr. 214 m², se side 8. Med et samlet bruttoareal på 33.900 m² erhverv og kontorer vil der maksimalt være krav om ca. 158 parkeringspladser i en parkeringskælder.

Allerede de eksisterende 92 p-pladser på området er dagligt fuldt optaget med de nuværende kontorarbejdspladser. Det er oplyst, at der vil blive etableret 500 nye kontorarbejdspladser, der dagligt skal transporteres til og fra området, hvilket vil medføre en voldsom trafikal belastning af kvarteret.

Vi ser frem til HOFOR's etablering af 'grønne veje' bl.a. i Hamletsgade, Nannasgade og Baldersgade i 2024-28 med bede langs vejkanterne, der opsamler regnvand, og som kan bidrage til et kønnere og mere grønt kvarter. Men 'grønne veje' vil reducere antallet af parkeringspladser i kvarteret. Derfor bør der stilles krav om, at et nyt byggeri i kvarteret skal være med til at løse de stigende udfordringer med manglende parkeringspladser, såvel for beboere som erhvervsfolk. Det vil være en hensigtsmæssig udnyttelse af parkeringskælderens, at beboere i kvarteret kan anvende de ledige parkeringspladser aften, nat og weekend, når medarbejdere i erhvervs- og kontorbyggeriet ikke er på arbejde.

Derfor foreslås det, at:

- Antal parkeringspladser i parkeringskælder øges markant, så vi ikke bliver belastet af mere parkering i gaderne, som minimum 1 parkeringsplads pr. 100 etagekvadratmeter.
- Parkeringskælderens skal kunne anvendes uden for normal arbejdstid af beboere i kvarteret (mod betaling), så vi kan få flere biler væk fra gaderne og udnyttet gadearealet til 'grønne veje' og byrum.

Dette høringssvar er udarbejdet på baggrund af en drøftelse på et beboermøde om lokalplansforslaget den 6. september 2022. På mødet deltog 30 borgere fra Nannasgade, Baldersgade, Hamletsgade og Tagensvej. Beboermødet blev arrangeret af borgere fra gaderne omkring området for lokalplansforslaget, som følge af at der ikke har været nogen borgerinddragelse under udviklingen af lokalplansforslaget.

Venlig hilsen

Anne-Dorte Hesselholt	Baldersgade 63,4.th.
Birgit Thomsen	Baldersgade 63,st.th.
Jacob Linnemann Rønfeldt	Baldersgade 59,3tv
Sebastian Kruse Jochumsen.	Baldersgade 59. St. Th.

Eva Toth	Baldersgade 69, 2. th
Sune Toft	Baldersgade 69, 2. th
Andrea Toth	Baldersgade 69, st. th
Mille Hast	Baldersgade 69, st. th
Thomas Bærnholdt	Baldersgade 61, 4
Kathrine Højris Nielsen	Baldersgade 61, 4. sal
Marlene Bonnesen	Baldersgade 57 st tv.
Laura Bergsøe	Baldersgade 63. 2. T.V.
Morten Grønkjær Raun	Baldersgade 63, 1 tv.
Anni Johnsen	Baldersgade 63, 1.th
Svend Rechnagel	Bragesgade 26F 2.
Ingemarie Agerbo	Baldersgade 59 St.Tv.
Søren Leerbech Jensen	Baldersgade 63 4. tv
Jens Norre	Baldersgade 61, st
Mai Paludan	Nannasgade 27, 1.tv
Julie Minor Jensen	Baldersgade 63, 4. Tv
Jens Bjarke Holst	Baldersgade 61, 1
Marita Andrea Solfrid Johannesen	Baldersgade 69, 2. tv
Thea Gasseholm	Baldersgade 51 4 th.
Max Benedikt Wallmeier	Baldersgade 57 st tv
Lone K. Henrichsen	Baldersgade 63, 3.th.
Elisabeth Erch Larsen	Baldersgade 51, 1.tv.
August Birk Olsen	Nannasgade 27,1. -4
27 underskrifter	Alle er bosiddende 2200 København N
Mails med underskriftstilslutning kan fremvises, hvis det ønskes.	

MATERIALE:

221001 hoeringssvar vedr. parkeringsdaekning med underskrifter.pdf

Uacceptabel øget parkeringsbelastning på de omkringliggende beboelsesgader pga. for få parkeringspladser inde på området

Hvis København Kommunes lokalplansforslag gennemføres, vil det medføre en belastning af de omkringliggende gader med uvedkommende parkering fra det store nye kontorbyggeri.

I dag er der ca. 92 personbil-parkeringspladser indenfor den sydlige del af området og 22 på Tagensvej-slippen, der dagligt er fuldt optaget med de nuværende antal kontorarbejdspladser. Lokalplansforslaget vil sænke parkeringspladskravet fra, at antal parkeringspladser ikke må overstige 1 p-plads pr. 100 etagekvadratmeter til, at det ikke må overstige 1 p-plads pr. 214 etagekvadratmeter svarende til max. 158 parkeringspladser. Det fremgår af bygherres arkitektplaner, at bygherre alene vil etablere 86 p-pladser i parkeringskælder og 4 korttidsparkeringer på terræn. Det kan på ingen måde dække det behov, der forventeligt følger med et kontorbyggeri af denne størrelse. Det må derfor forventes, at vi som beboere ikke alene vil blive belastet med øget trafik, støj og bilforurening, men også af øget parkering i gaderne.

Vi ser frem til 'grønne veje', som etableres 2024-28 i kvarteret, men vil reducere antal parkeringspladser i gaderne.

Derfor er det et ændringskrav til lokalplansforslaget, at:

- Antal parkeringspladser i parkeringskælder øges markant, så vi, der bor i kvarteret, ikke bliver belastet af mere parkering i gaderne. Den eksisterende parkeringsdækning med 1 parkering pr. 100 m2 etageareal fastholdes som minimumskrav.
- Parkeringskælderens skal kunne anvendes af beboere i kvarteret uden for normal arbejdstid (mod betaling), så vi kan få flere biler væk fra gaderne.

Lokalplansforslagets utilstrækkelige parkeringspladser for byggeriets 33.900 m2 kontorareal og kommende etablering af 'grønne veje' i kvarteret, der reducerer gadeparkering

Det fremgår af lokalplansforslaget, at

- de eksisterende ca. 92 parkeringspladser på det sydlige terræn og 18 p-pladser på Tagensvej-slippen vil blive nedlagt
- den eksisterende parkeringskælder, der i dag anvendes som lager, vil blive åbnet for parkering og udvidet til i alt 86 parkeringspladser
- der vil blive opført ca. 15.200 m2 ny bebyggelse med serviceerhverv i 4-5 etager. For erhverv og kontorer må bilparkering ikke overstige 1 plads pr. 214 m2, se side 8. Med et samlet bruttoareal på 33.900 m2 erhverv og kontorer vil der maksimalt være krav om ca. 158 parkeringspladser i en parkeringskælder.

Allerede de eksisterende 92 p-pladser på området er dagligt fuldt optaget med de nuværende kontorarbejdspladser. Det er oplyst, at der vil blive etableret 500 nye kontorarbejdspladser, der dagligt skal transporteres til og fra området, hvilket vil medføre en voldsom trafikal belastning af kvarteret.

Vi ser frem til HOFOR's etablering af 'grønne veje' bl.a. i Hamletsgade, Nannasgade og Baldersgade i 2024-28 med bede langs vejkanterne, der opsamler regnvand, og som kan bidrage til et kønner og mere grønt kvarter. Men 'grønne veje' vil reducere antallet af parkeringspladser i kvarteret. Derfor bør der stilles krav om, at et nyt byggeri i kvarteret skal være med til at løse de stigende udfordringer med manglende parkeringspladser, såvel for beboere som erhvervsfolk. Det vil være en hensigtsmæssig udnyttelse af

parkeringskælder, at beboere i kvarteret kan anvende de ledige parkeringspladser aften, nat og weekend, når medarbejdere i erhvervs- og kontorbyggeriet ikke er på arbejde.

Derfor foreslås det, at:

- Antal parkeringspladser i parkeringskælder øges markant, så vi ikke bliver belastet af mere parkering i gaderne, som minimum 1 parkeringsplads pr. 100 etagekvadratmeter.
- Parkeringskælder skal kunne anvendes uden for normal arbejdstid af beboere i kvarteret (mod betaling), så vi kan få flere biler væk fra gaderne og udnyttet gadearealet til 'grønne veje' og byrum.

Dette høringssvar er udarbejdet på baggrund af en drøftelse på et beboermøde om lokalplansforslaget den 6. september 2022. På mødet deltog 30 borgere fra Nannasgade, Baldersgade, Hamletsgade og Tagensvej. Beboermødet blev arrangeret af borgere fra gaderne omkring området for lokalplansforslaget, som følge af at der ikke har været nogen borgerinddragelse under udviklingen af lokalplansforslaget.

Venlig hilsen

Anne-Dorte Hesselholt	Baldersgade 63,4.th.
Birgit Thomsen	Baldersgade 63,st.th.
Jacob Linnemann Rønfeldt	Baldersgade 59,3tv
Sebastian Kruse Jochumsen.	Baldersgade 59. St. Th.
Eva Toth	Baldersgade 69, 2. th
Sune Toft	Baldersgade 69, 2. th
Andrea Toth	Baldersgade 69, st. th
Mille Hast	Baldersgade 69, st. th
Thomas Bærnholt	Baldersgade 61, 4
Kathrine Højris Nielsen	Baldersgade 61, 4. sal
Marlene Bonnesen	Baldersgade 57 st tv.
Laura Bergsøe	Baldersgade 63. 2. T.V.
Morten Grønkjær Raun	Baldersgade 63, 1 tv.
Anni Johnsen	Baldersgade 63, 1.th
Svend Rechnagel	Bragesgade 26F 2.
Ingemarie Agerbo	Baldersgade 59 St.Tv.
Søren Leerbech Jensen	Baldersgade 63 4. tv
Jens Norre	Baldersgade 61, st
Mai Paludan	Nannasgade 27, 1.tv
Julie Minor Jensen	Baldersgade 63, 4. Tv
Jens Bjarke Holst	Baldersgade 61, 1
Marita Andrea Solfrid Johannesen	Baldersgade 69, 2. tv
Thea Gasseholm	Baldersgade 51 4 th
Max Benedikt Wallmeier	Baldersgade 57 st tv
Lone K. Henrichsen	Baldersgade 63, 3.th.
Elisabeth Erch Larsen	Baldersgade 51, 1.tv.
August Birk Olsen	Nannasgade 27,1. -4
27 underskrifter	Alle er bosiddende 2200 København N

Mails med underskriftstilslutning kan fremvises, hvis det ønskes.

Svar til: 2021-0149389 af: Henriette Hvenegaard

APPLICATION DATE

2. oktober 2022

SVARNUMMER

29

INDSENDT AF

Henriette Hvenegaard

BY

København N.

POSTNR.

2200

ADRESSE

Vølundsgade 33, 5

HØRINGSSVAR

Det vil give mere trafik i området Vølundsgade/ Ægirsgade/Rådmandsgade og det er ikke acceptabelt i forhold til Rådmandsgade skole og sidegaderne til Tagensvej/Nannasgade der slet ikke er gearet til mere trafik.

Svar til: 2021-0149389 af: Laura Bergsøe

APPLICATION DATE

2. oktober 2022

SVARNUMMER

28

INDSENDT AF

Laura Bergsøe

BY

Kbh. N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 63

HØRINGSSVAR

Området Baldersgade, Nannasgade, Hamletsgade, er pga. det lave byggeri, en oase i det ellers tæt bebyggede nørrebro.

Området er i en fantastisk udvikling med mange børne familier der storforbruger de fine gårdmiljøer hvor der nu er lys og luft.

Det forslåede byggeri vil medføre en markant forringelse af livskvalitet med mørke lejligheder uden lysindfald og døde, mørke gårdmiljøer.

Særligt det forslåede "Baghus" vil have enorme konsekvenser for beboere i Baldersgade, der lige har fået nye altaner.

Undlad byggeri og værn istedet om det her fine område så det kan forsætte med at blomstre.

Svar til: 2021-0149389 af: Bertin Guldberg Hansen

APPLICATION DATE

2. oktober 2022

SVARNUMMER

27

INDSENDT AF

Bertin Guldberg Hansen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 51, 4.tv, 51

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. Lokalplansforslag Hamletsgade

Markant forringelse af dagslys og fri- og opholdsarealer for beboelsen på hjørnet af Baldersgade 51 og Nannasgade 24 i lokalplansforslag.

Hvis bebyggelsen opføres som vist i lokalplansforslaget vil det medføre en betydelig forringelse af dagslys og opholdsarealer specielt for beboerne i hjørnebyggelsen Baldersgade/Nannasgade. jf. lokalplanens vinkelbygning "bygning G".

Bygning G og dens nuværende vinkelform er uhensigtsmæssigt udformet og placeret og har en betydelig og væsentlig indvirkning på nabobebyggelsens opholdsarealer og mulighed for dagslys i boligerne.

Den bagvedliggende bygning Baldersgade/Nannasgade er en hjørnegrund og er meget tæt bebygget med en bebyggelsesprocent på 428%. Gården og opholdsarealerne er meget små og ejendommen har kun et friareal på 8%, hvilket er lavt for en beboelsesejendom ^[1]. Boligerne har derudover ikke altaner og beboerne i ejendommen har derfor kun gården som deres eneste opholdssted.

Hvis man gennemgår skyggediagrammerne ^[2] fremgår det, at udearealerne i gården i hjørnet bliver markant forringet og nu vil ligge permanent i skygge året rundt. De måneder af året, hvor der reelt er lys og sollys i gården forsvinder helt og efterlader boligerne med et betydelig forringet opholdsareal.

Dertil vil den nye bygning G, grundet dens udformning, tillige forringe dagslyset i boligerne markant i den bagvedliggende eksisterende bebyggelse.

Dertil skal der bygges en ekstra etage på bygning H, psykiatri-bygningen, som kun vil forringe dagslys yderligere i boligerne. Herunder specielt for dem som bor i stueetagen.

Forslag til alternative løsninger:

1. Bygning G udføres ikke som vinkelform, men som randbebyggelse.

Vinklen på bygning G bør fjernes.

I den eksisterende lokalplan ^[3] lukkes gårde og udearealer ikke inde af en vinkelformet afslutning af karréen. I

lokalplanen videreføres bebyggelse i stedet som randbebyggelse langs Nannasgade og skaber mindre dagslys og skygge-gener for det eksisterende byggeri.

Der er ikke historisk belæg for, at ville lukke gården inde med en vinkel, da bygningen aldrig har været en sluttet karrébebyggelse^[4]. Bygningen er oprindeligt udført med en fritliggende gavl. At vinklen skal "lede folk ind i bebyggelsen"^[5] mener jeg er et forfejlet argument. Der er andre arkitektoniske virkemidler end et bygningsvolumen til at lede folk ind i et område. Det kunne eksempelvis være åbning af gavl, gavlmalerier eller en begrønnet facade. Vinklen vidner i høj grad vidner om, at det er svært, at placerer bygningerne på en hensigtsmæssig måde, for at opnå en høj bebyggelsesprocent. Det bør i stedet vægtes højere, at allerede meget små og utilstrækkelige opholdsarealer ikke forringes ved nybyggeri.

2. Bygning G fjernes helt eller der skæres i etageantal.

Bygning G fjernes helt, eller der skæres i etageantal. "Tårnet" på hjørnet bør tillige fjernes.

3. Gården åbnes op mod nye bebyggelse

Hvis vinklen på bygning G ikke fjernes, bør der arbejdes med en åbning af gården på hjørnegrunden således, at der kan opnås tilfredsstillende opholdsarealer for det eksisterende byggeri.

Kommentar til bebyggelsesprocenten

I den eksisterende lokalplan "190 Hamlets Gård"^[3] er bebyggelsesprocenten fastlagt til maksimalt 150%. I det nye lokalplanforslag fastlægges nu en bebyggelsesprocent på maksimalt 185%.

Selvom der i kommuneplanens rammer for C3 områder kan bygges op til 185% bør bebyggelsesprocenten ses i et samlet perspektiv. Hermed menes, at en del af områdets bygninger er fredede og nu i den nye lokalplan fastlagt som bevaringsværdige. De lave shedtagsbygninger langs Hamletsgade er eksempelvis kun én etage. Dette medfører, at det vil være svært at opnå en så høj bebyggelsesprocent uden at presse de andre områder i lokalplanen, idet man dermed er nødt til, at maksimere ud på omfang og højde af den nye bebyggelse. Den oprindelige bebyggelsesprocent på 150% bør fastholdes og respektere at området har lave 1 etagers bevaringsværdige bygninger og derfor ikke kan bebygges så hårdt som der er lagt op til i lokalplanforslaget.

Henvisninger:

[1] Bebyggelsesprocent og friarealer beregnet fra tal angivet i BBR registret.

Grundareal: 426 m²; Bebygget areal: 304 m²;

Samlet bygningsareal (ekskl. lav kælder inkl. udnyttelig tagetage: 1824m²

[2] Hamletsgade forslag til Lokalplan s. 17-18

[3] Lokalplan 190 "Hamlets Gård" Juli 1991, bekendtgjort 26. Juli 1991

[4] Luftfoto á 1954, rekvireret på kbhkk-kort.

[5] "Arkitekttegninger", rev. 19.04.2002 s. 7

MATERIALE:

hoeringssvar 02.10.22.pdf

Høringssvar vedr. Lokalplanforslag Hamletsgade

Markant forringelse af dagslys og fri- og opholdsarealer for beboelsen på hjørnet af Baldersgade 51 og Nannasgade 24 i lokalplanforslag.

Hvis bebyggelsen opføres som vist i lokalplanforslaget vil det medføre en betydelig forringelse af dagslys og opholdsarealer specielt for beboerne i hjørnebyggelsen Baldersgade/Nannasgade. jf. lokalplanens vinkelbygning "bygning G".

Bygning G og dens nuværende vinkelform er uhensigtsmæssigt udformet og placeret og har en betydelig og væsentlig indvirkning på nabobebyggelsens opholdsarealer og mulighed for dagslys i boligerne.

Den bagvedliggende bygning Baldersgade/Nannasgade er en hjørnegrund og er meget tæt bebygget med en bebyggelsesprocent på 428%. Gården og opholdsarealerne er meget små og ejendommen har kun et friareal på 8%, hvilket er lavt for en beboelsesejendom ^[1]. Boligerne har derudover ikke altaner og beboerne i ejendommen har derfor kun gården som deres eneste opholdssted.

Hvis man gennemgår skyggediagrammerne ^[2] fremgår det, at udearealerne i gården i hjørnet bliver markant forringet og nu vil ligge permanent i skygge året rundt. De måneder af året, hvor der reelt er lys og sollys i gården forsvinder helt og efterlader boligerne med et betydelig forringet opholdsareal.

Dertil vil den nye bygning G, grundet dens udformning, tillige forringe dagslyset i boligerne markant i den bagvedliggende eksisterende bebyggelse.

Dertil skal der bygges en ekstra etage på bygning H, psykiatri-bygningen, som kun vil forringe dagslys yderligere i boligerne. Herunder specielt for dem som bor i stueetagen.

Forslag til alternative løsninger:

1) Bygning G udføres ikke som vinkelform, men som randbebyggelse.

Vinklen på bygning G bør fjernes.

I den eksisterende lokalplan^[3] lukkes gårde og udearealer ikke inde af en vinkelformet afslutning af karréen. I lokalplanen videreføres bebyggelse i stedet som randbebyggelse langs Nannasgade og skaber mindre dagslys og skygge-gener for det eksisterende byggeri.

Der er ikke historisk belæg for, at ville lukke gården inde med en vinkel, da bygningen aldrig har været en sluttet karrébebyggelse^[4]. Bygningen er oprindeligt udført med en fritliggende gavl. At vinklen skal "lede folk ind i bebyggelsen" ^[5] mener jeg er et forfejlet argument. Der er andre arkitektoniske virkemidler end et bygningsvolumen til at lede folk ind i et område. Det kunne eksempelvis være åbning af gavl, gavlmalerier eller en begrønnet facade. Vinklen vidner i høj grad vidner om, at det er svært, at placerer bygningerne på en hensigtsmæssig måde, for at opnå en høj bebyggelsesprocent. Det bør i stedet vægtes højere, at allerede meget små og utilstrækkelige opholdsarealer ikke forringes ved nybyggeri.

2) Bygning G fjernes helt eller der skæres i etageantal.

Bygning G fjernes helt, eller der skæres i etageantal. "Tårnet" på hjørnet bør tillige fjernes.

3) Gården åbnes op mod nye bebyggelse

Hvis vinklen på bygning G ikke fjernes, bør der arbejdes med en åbning af gården på hjørnegrunden således, at der kan opnås tilfredsstillende opholdsarealer for det eksisterende byggeri.

Kommentar til bebyggelsesprocenten

I den eksisterende lokalplan "190 Hamlets Gård"^[3] er bebyggelsesprocenten fastlagt til maksimalt 150%. I det nye lokalplanforslag fastlægges nu en bebyggelsesprocent på maksimalt 185%.

Selvom der i kommuneplanens rammer for C3 områder kan bygges op til 185% bør bebyggelsesprocenten ses i et samlet perspektiv. Hermed menes, at en del af områdets bygninger er fredede og nu i den nye lokalplan fastlagt som bevaringsværdige. De lave shedtagsbygninger langs Hamletsgade er eksempelvis kun én etage. Dette medføre, at det vil være svært at opnå en så høj bebyggelsesprocent uden at presse de andre områder i lokalplanen, idet man dermed er nødt til, at maksimere ud på omfang og højde af den nye bebyggelse. Den oprindelige bebyggelsesprocent på 150% bør fastholdes og respektere at området har lave 1 etagers bevaringsværdige bygninger og derfor ikke kan bebygges så hårdt som der er lagt op til i lokalplanforslaget.

Henvisninger:

[1] Bebyggelsesprocent og friarealer beregnet fra tal angivet i BBR registret.

Grundareal: 426 m²; Bebygget areal: 304 m²;

Samlet bygningsareal (ekskl. lav kælder inkl. udnyttelig tagetage: 1824m²

[2] Hamletsgade forslag til Lokalplan s. 17-18

[3] Lokalplan 190 "Hamlets Gård" Juli 1991, bekendtgjort 26. Juli 1991

[4] Luftfoto á 1954, rekvireret på kbhkk-kort.

[5] "Arkitekttegninger", rev. 19.04.2002 s. 7

Svar til: 2021-0149389 af: Simone MERON

APPLICATION DATE

2. oktober 2022

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

Simone MERON

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hamletsgade 14b 4tv

HØRINGSSVAR

Jeg ønsker ikke nybyggeri, da det vil blokere for det naturlige daglys og grønne område omkring den fredede bygning, kirken og nærliggende ejendomme. Jeg ønsker istedet at pladsen, hvor det eksisterende autoværksted er, kan bruges som et aktivt, offentligt, grønt byrum.

Svar til: 2021-0149389 af: Alaa

APPLICATION DATE

2. oktober 2022

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Alaa

BY

Kbh N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hamletsgade 14b

HØRINGSSVAR

Et projekt der langt fra passer til dens omgivelser. Nej tak til en forringelse af området

Svar til: 2021-0149389 af: Anne-Dorte Hesselholt

APPLICATION DATE

29. september 2022

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Anne-Dorte Hesselholt

BY

Kbh. N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 63,4.th.

HØRINGSSVAR

Markant forringelse af trafiksikkerheden på kvarterets skolevej Nannasgade og øvrige små beboelsesgade som følge af adgangsvejs placering i Nannasgade. Forøget støj og luftforurening i vores beboelseskvarter.

Borgerne ønsker et grønt og kulturhistorisk byrum omkring Kingos Kirke i Nannasgade fastholdt.

Hvis København Kommunes lokalplansforslag gennemføres, vil det medføre en betydelig forringelse af trafiksikkerheden på Nannasgade, som er den centrale skolevej til Rådmandsgade Skole. Hvis forslaget gennemføres, vil det undergrave mange års arbejde for at højne trafiksikkerheden og begrænse mængden af trafik, støj og luftforurening i vores beboelseskvarter. De små beboelsesgader er på ingen måde egnede til at fungere som adgangsveje for kørsel til det kæmpe kontorbyggeri, som kommunen vil tillade opført midt i vores beboelseskvarter. Trafikstøjen overstiger allerede nu markant de vejledende grænseværdier for boliger, og hastigheden på bilisterne fra lokalplansområdet er høj.

Derfor er det et ændringskrav til lokalplansforslaget, at:

- Adgangsvejen til området og nedkørslen til parkeringskælder flyttes til Hamletsgade, der er en større gade og adgangsvej til kvarteret. Derved vil person- og lastbilkørsel til området belaste skolevej og beboelseskvarteret mindst muligt.
- De eksisterende bestemmelser om pladsdannelse foran Kingos Kirke, og Nannasgade som byrum mellem Baldersgade og Hamletsgade i lokalplan Hamletsgård nr. 190 fastholdes i en ny lokalplan

Skolevej, 'Den grønne ring' og indsats for trafik-, støj- og forureningsdæmpende foranstaltninger vil blive undergravet af lokalplansforslaget, hvis det vedtages

Det fremgår af lokalplansforslaget, at hele det sydlige område med det nye kontorbyggeri, vil blive betjent af én adgangsvej fra Nannasgade, der leder ind til nedkørslen til områdets parkeringskælder, ligesom al anden kørsel, herunder renovations- og lastbilkørsel, varelevering, handicapbusser og øvrig parkering på terræn også skal foregå via denne ind- og udkørsel (side 7 og tegning 3a og 4).

Uvedkommende trafik på skolevejen og i vores beboelsesgader

Trafik- og Miljøudvalget godkendte i 2008 vores Trafik- og Byrumsplan udviklet under Områdefornyelsen Mimersgadekvarteret. Nannasgade blev udpeget som skolevej til Rådmandsgade Skole, og der blev taget initiativer for at sikre færdslen for de mange børn fra bl.a. Mjølnerparken til skolen. Fodgængerovergangen på hjørnet af Hamletsgade/Nannasgade er blevet forbedret med en helle, og der er indført 'venstre sving forbudt' fra Hamletsgade til Nannasgade og fra Hamletsgade til Mimersgade. Dette betyder, at al trafik fra Tagensvej til lokalplansforslagets adgangsvej i Nannasgade kommer til at ske via vores små beboelsesgader Ægirsgade, Vølundsgade og Rådmandsgade og videre ad skolevejen Nannasgade. Fra Jagtvej, Hillerødgade og Frederikssundsvej vil biltrafikken komme via Mimersgade og søge ned ad vores beboelsesgader Baldersgade og Bragesgade til Nannasgade. Se vedlagte kort.

Forringelse af trafiksikkerheden på 'Den grønne ring' for bløde trafikanter

Nannasgade, Rådmandsgade, Baldersgade og Bragesgade er i Trafik- og Byrumsplanen udpeget til at indgå i 'Den grønne ring' af veje, der forbinder børneinstitutioner inde i kvarteret, og som skal udformes med særlig hensyntagen til de bløde trafikanter færden, herunder specielt skolebørn til Rådmandsgades Skole. På Rådmandsgade ved skolen er der så sent som i sommeren 2022 gennemført et 'Sikker til Skole' tiltag. Mere uvedkommende trafik på vores beboelsesgader vil undergrave effekten af dette tiltag.

Mere end fordobling af trafik til lokalplansområdet

De eksisterende 92 p-pladser på det sydlige terræn i lokalplansområdet er i dag fuldt optaget af de ansattes personbiler. Fordoblingen af kontorarealet vil medføre en fordobling af parkeringspresset fra personbiler. Det er utopi at tro, at ansatte i det nye store kontorbyggeri vil køre mindre i bil til området, end de nuværende ansatte. Hertil kommer trafik fra container- og renovationslastbiler, handicapbusser, samt kunde-, leverandør- og varebiler til de mange små virksomheder, som forventes i det nye byggeri. Denne trafik har ingen ærinde på vores beboelsesgader og skolevej, og er en helt uacceptabel trafik-, støj- og forureningsbelastning i vores små beboelsesgader.

Støjforurening fra trafikken

Det har været en mangeårig kamp at få indført trafik-dæmpende foranstaltninger i kvarteret, og vi er slet ikke færdige. Støjmåssigt er Mimersgadekvarteret også et af de mest belastede kvarterer i København. Allerede med den eksisterende kontorbebyggelse på området har vi store støjgener fra lastbilkørsel til og inde i lokalplansområdet. Trafikstøjniveauet ligger mellem ca. 58-73 dB for Nannasgade, Hamletsgade og friarealer, hvilket svarer til 2-4 gange den vejledende grænseværdi på 58 dB. (En stigning på 3 dB svarer til en fordobling af støjen).

Derfor er det uforståeligt, at der bliver udsendt et lokalplansforslag, der gør skoleveje og beboelsesgader til adgangsvej for en kæmpe kontorbygning, for slet ikke at tale om den voldsomme belastning det langvarige byggeri vil medføre for kvarteret og dets beboere.

Derfor forventer vi naturligvis også, at det sikres, at al kørsel til byggepladsen sker via Hamletsgade og Tagensvej-slippen, så der ikke kommer til at foregå byggeplads-kørsel ad vores skolevej og små beboelsesgader.

Beboerne ønsker en kulturhistorisk plads foran Kingos Kirke - og Nannasgade som grønt byrum og legegade

Siden Trafik- og Byrumsplanen for Mimersgadekvarteret blev udviklet sammen med beboerne i

kvartret har det været et stærkt ønske at få etableret en åben plads foran Kingos Kirke, der kan fremhæve kirken og dens placering i kvartret jf. den nuværende lokalplan Hamletsgård nr. 190. Her er der stort potentiale for at etablere en lys, åben og solbeskinnet plads i kulturhistoriske rammer mellem Kingos Kirke og Klosteret A/B, hvis bygning har en høj bevaringsværdi på 2 - i diametral modsætning til den foreslåede uinteressante "Holger Petersen-passage" mellem 4-5 etagers højt nybyggeri inde på lokalplansområdet. En plads foran kirken vil være attraktiv for ophold for naboerne og vil kunne bidrage til at holde de nuværende lyssky aktiviteter væk fra kirkens område. Den del af Nannasgade, der ligger mellem Hamletsgade og Baldersgade har ligeledes et stort potential for at få 'børnene tilbage i gaderne' og blive omdannet til en grøn legegade kun med kørselsadgang for kirken jf. den nuværende lokalplan nr. 190. Her vil der også kunne plantes mange nye træer, uden at de kommer til at tage dagslys fra beboelsesejendomme. Se vedlagte foto.

En placering af adgangsvejen til lokalplansområdet i Nannasgade vil være ødelæggende for disse attraktive fremtidige muligheder.

Derfor foreslås det, at:

- Adgangsvejen til området og nedkørslen til parkeringskælderen flyttes til Hamletsgade, så biltrafikken og lastbilkørslen til området belaster kvartret mindst muligt
- De eksisterende bestemmelser om en pladسدannelse foran Kingos kirke, og Nannasgade som byrum/friareal mellem Baldersgade og Hamletsgade i lokalplan Hamletsgård nr. 190 fastholdes i en ny lokalplan

Dette høringssvar er udarbejdet på baggrund af en drøftelse på et beboermøde om lokalplansforslaget den 6. september 2022. På mødet deltog 30 beboere fra Nannasgade, Baldersgade, Hamletsgade og Tagensvej. Beboermødet blev arrangeret af borgere fra gaderne omkring området for lokalplansforslaget, som følge af at der ikke har været nogen borgerinddragelse under udviklingen af lokalplansforslaget.

Venlig hilsen

Anne-Dorte Hesselholt

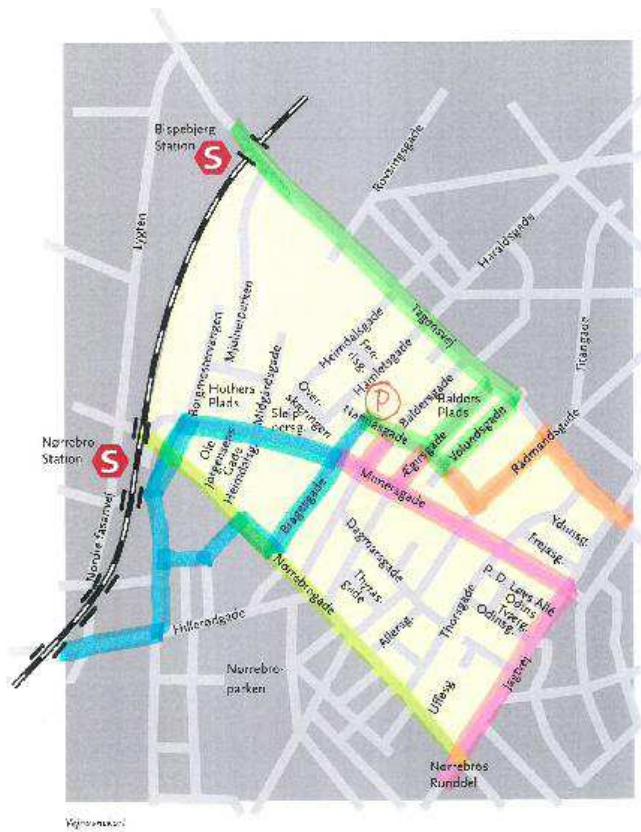
Baldersgade 63,4.th.

2200 Kbh. N

MATERIALE:

bilag kort over tilkoerselsgader og foto af byrum i nannasgade.pdf

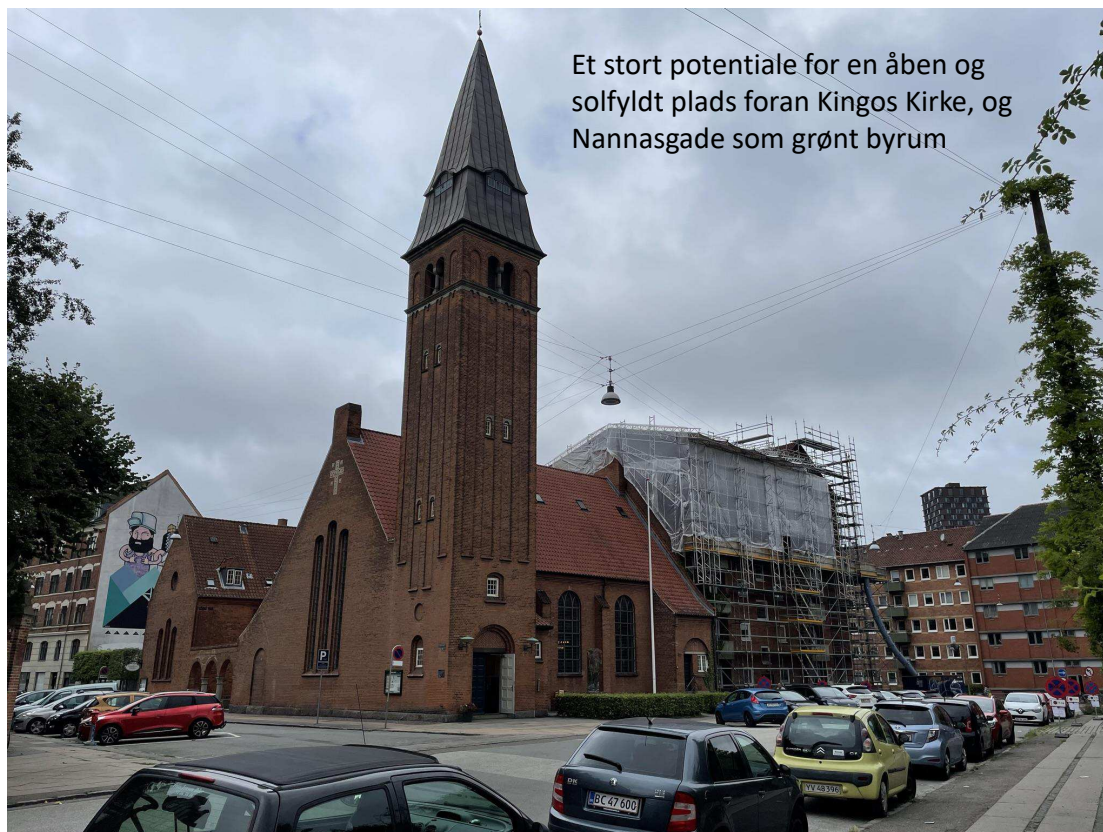
220929 hoeringssvar flytning af adgangsvej til hamletsgade endelig.pdf



Adgangsvejen til lokalplansområdet i Nannasgade, som er skolevej, vil forringe trafiksikkerheden for kvarterets børn og medføre forøget trafik, støj og luftforurening ind gennem vores små beboelsesgader

Kingos Kirke indgår med sin smukke tyngde og den særprægede 'klostergård' i fin harmoni med manufakturhandlerstiftelsen (i dag A/B Klosteret). Begge er en del af Holger Petersen Tekstilfabriks historie og en kulturværdi på samme niveau som fabriksanlægget. Potentialet for et åbent og solfyldt byrum sammen med det sydvendte fortov overfor er kæmpe stort.







Markant forringelse af trafiksikkerheden på kvarterets skolevej Nannasgade og øvrige små beboelsesgade som følge af adgangsvejs placering i Nannasgade. Forøget støj og luftforurening i vores beboelseskvarter.

Borgerne ønsker et grønt og kulturhistorisk byrum omkring Kingos Kirke i Nannasgade fastholdt.

Hvis København Kommunes lokalplansforslag gennemføres, vil det medføre en betydelig forringelse af trafiksikkerheden på Nannasgade, som er den centrale skolevej til Rådmandsgade Skole. Hvis forslaget gennemføres, vil det undergrave mange års arbejde for at højne trafiksikkerheden og begrænse mængden af trafik, støj og luftforurening i vores beboelseskvarter. De små beboelsesgader er på ingen måde egnet til at fungere som adgangsveje for kørsel til det kæmpe kontorbyggeri, som kommunen vil tillade opført midt i vores beboelseskvarter. Trafikstøjen overstiger allerede nu markant de vejledende grænseværdier for boliger, og hastigheden på bilisterne fra lokalplansområdet er høj.

Derfor er det et ændringskrav til lokalplansforslaget, at:

- Adgangsvejen til området og nedkørslen til parkeringskælder flyttes til Hamletsgade, der er en større gade og adgangsvej til kvarteret. Derved vil person- og lastbilkørsel til området belaste skolevej og beboelseskvarteret mindst muligt.
- De eksisterende bestemmelser om pladsdannelse foran Kingos Kirke, og Nannasgade som byrum mellem Baldersgade og Hamletsgade i lokalplan Hamletsgård nr. 190 fastholdes i en ny lokalplan

Skolevej, 'Den grønne ring' og indsats for trafik-, støj- og forureningsdæmpende foranstaltninger vil blive undergravet af lokalplansforslaget, hvis det vedtages

Det fremgår af lokalplansforslaget, at hele det sydlige område med det nye kontorbyggeri, vil blive betjent af én adgangsvej fra Nannasgade, der leder ind til nedkørslen til områdets parkeringskælder, ligesom al anden kørsel, herunder renovations- og lastbilkørsel, varelevering, handicappusser og øvrig parkering på terræn også skal foregå via denne ind- og udkørsel (side 7 og tegning 3a og 4).

Uvedkommende trafik på skolevejen og i vores beboelsesgader

Trafik- og Miljøudvalget godkendte i 2008 vores Trafik- og Byrumsplan udviklet under Områdefornyelsen Mimersgadekvarteret. Nannasgade blev udpeget som skolevej til Rådmandsgade Skole, og der blev taget initiativer for at sikre færdslen for de mange børn fra bl.a. Mjølnerparken til skolen. Fodgængerovergangen på hjørnet af Hamletsgade/Nannasgade er blevet forbedret med en helle, og der er indført 'venstre sving forbudt' fra Hamletsgade til Nannasgade og fra Hamletsgade til Mimersgade. Dette betyder, at al trafik fra Tagensvej til lokalplansforslagets adgangsvej i Nannasgade kommer til at ske via vores små beboelsesgader Ægirsgade, Vølundsgade og Rådmandsgade og videre ad skolevejen Nannasgade. Fra Jagtvej, Hillerødgade og Frederikssundsvej vil biltrafikken komme via Mimersgade og søge ned ad vores beboelsesgader Baldersgade og Bragesgade til Nannasgade. Se vedlagte kort.

Forringelse af trafiksikkerheden på 'Den grønne ring' for bløde trafikanter

Nannasgade, Rådmandsgade, Baldersgade og Bragesgade er i Trafik- og Byrumsplanen udpeget til at indgå i 'Den grønne ring' af veje, der forbinder børneinstitutioner inde i kvarteret, og som skal udformes med særlig hensyntagen til de bløde trafikanter færden, herunder specielt skolebørn til Rådmandsgades Skole. På Rådmandsgade ved skolen er der så sent som i sommeren 2022 gennemført et 'Sikker til Skole' tiltag. Mere uvedkommende trafik på vores beboelsesgader vil undergrave effekten af dette tiltag.

Mere end fordobling af trafik til lokalplansområdet

De eksisterende 92 p-pladser på det sydlige terræn i lokalplansområdet er i dag fuldt optaget af de ansattes personbiler. Fordoblingen af kontorarealet vil medføre en fordobling af parkeringspresset fra personbiler. Det er utopi at tro, at ansatte i det nye store kontorbyggeri vil køre mindre i bil til området, end de nuværende ansatte. Hertil kommer trafik fra container- og renovationslastbiler, handicapbusser, samt kunde-, leverandør- og varebiler til de mange små virksomheder, som forventes i det nye byggeri. Denne trafik har ingen ærinde på vores beboelsesgader og skolevej, og er en helt uacceptabel trafik-, støj- og forureningsbelastning i vores små beboelsesgader.

Støjforurening fra trafikken

Det har været en mangeårig kamp at få indført trafik-dæmpende foranstaltninger i kvarteret, og vi er slet ikke færdige. Støjmåssigt er Mimersgadekvarteret også et af de mest belastede kvarterer i København. Allerede med den eksisterende kontorbebyggelse på området har vi store støjgener fra lastbilkørsel til og inde i lokalplansområdet. Trafikstøjniveauet ligger mellem ca. 58-73 dB for Nannasgade, Hamletsgade og friarealer, hvilket svarer til 2-4 gange den vejledende grænseværdi på 58 dB. (En stigning på 3 dB svarer til en fordobling af støjen).

Derfor er det uforståeligt, at der bliver udsendt et lokalplansforslag, der gør skoleveje og beboelsesgader til adgangsvej for en kæmpe kontorbygning, for slet ikke at tale om den voldsomme belastning det langvarige byggeri vil medføre for kvarteret og dets beboere.

Derfor forventer vi naturligvis også, at det sikres, at al kørsel til byggepladsen sker via Hamletsgade og Tagensvej-slippen, så der ikke kommer til at foregå byggeplads-kørsel ad vores skolevej og små beboelsesgader.

Beboerne ønsker en kulturhistorisk plads foran Kingos Kirke - og Nannasgade som grønt byrum og legegade

Siden Trafik- og Byrumsplanen for Mimersgadekvarteret blev udviklet sammen med beboerne i kvarteret har det været et stærkt ønske at få etableret en åben plads foran Kingos Kirke, der kan fremhæve kirken og dens placering i kvarteret jf. den nuværende lokalplan Hamletsgård nr. 190. Her er der stort potentiale for at etablere en lys, åben og solbeskinnet plads i kulturhistoriske rammer mellem Kingos Kirke og Klosteret A/B, hvis bygning har en høj bevaringsværdi på 2 – i diametral modsætning til den foreslåede uinteressante "Holger Petersen-passage" mellem 4-5 etagers højt nybyggeri inde på lokalplansområdet. En plads foran kirken vil være attraktiv for ophold for naboerne og vil kunne bidrage til at holde de nuværende lyssky aktiviteter væk fra kirkens område. Den del af Nannasgade, der ligger mellem Hamletsgade og Baldersgade har ligeledes et stort potential for at få 'børnene tilbage i gaderne' og blive omdannet til en grøn legegade kun med kørselsadgang for kirken jf. den nuværende lokalplan nr. 190. Her vil der også kunne plantes mange nye træer, uden at de kommer til at tage dagslys fra beboelsesejendomme. Se vedlagte foto.

En placering af adgangsvejen til lokalplansområdet i Nannasgade vil være ødelæggende for disse attraktive fremtidige muligheder.

Derfor foreslås det, at:

- Adgangsvejen til området og nedkørslen til parkeringskælderens flyttes til Hamletsgade, så biltrafikken og lastbilkørslen til området belaster kvarteret mindst muligt
- De eksisterende bestemmelser om en pladsdannelse foran Kingos kirke, og Nannasgade som byrum/friareal mellem Baldersgade og Hamletsgade i lokalplan Hamletsgård nr. 190 fastholdes i en ny lokalplan

Dette høringssvar er udarbejdet på baggrund af en drøftelse på et beboermøde om lokalplansforslaget den 6. september 2022. På mødet deltog 30 beboere fra Nannasgade, Baldersgade, Hamletsgade og Tagensvej. Beboermødet blev arrangeret af borgere fra gaderne omkring området for lokalplansforslaget, som følge af at der ikke har været nogen borgerinddragelse under udviklingen af lokalplansforslaget.

Venlig hilsen

Anne-Dorte Hesselholt
Baldersgade 63,4.th.
2200 Kbh. N

Svar til: 2021-0149389 af: Charlotte Mathiasen

APPLICATION DATE

29. september 2022

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Charlotte Mathiasen

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Jens Juels Gade 25

HØRINGSSVAR

Vedr. den forslåede lokalplan for Hamletsgade:

- Nørrebro er i forvejen det tættest befolkede område i Danmark. Nye boliger i området vil lægge yderligere pres på skoler, børnehaver, fritidsaktiviteter, parkering etc. Nørrebro har brug for kulturhuse, idrætsfaciliteter og dagsinstitutioner - ikke flere boliger og slet ikke flere kontorer. Det foreslåede byggeri giver intet "tilbage til byen".
- Det foreslåede byggeri passer slet ikke arkitektonisk til de gamle københavnerbygninger - hvoraf flere er bevaringsværdige og fredede.
- Bebyggelsen vil, hvis opført, lægge Kingo's Kirke og Klosteret ved siden af helt i skygge. Disse to historiske bygninger repræsenterer en kulturhistorie, der ikke bør nedprioriteres.
- Bebyggelsens omfang, og særligt det foreslåede "baghus" vil medføre en kraftig forringelse i fht. lys og luft omkring de fredede bygninger inde på grunden og for de ejendomme, der ligger ud mod Balders Plads. Især de nederste lejligheder vil ligge helt i skygge, og det vil også gå ud over de mange foreninger, som har opsat altaner, ud fra den tro, at der ikke ville blive bygget på området.
- Lokalplanen lægger op til at fælde de mange smukke gamle træer på grunden. Nørrebro er meget tæt bebygget og beboerne på Nørrebro har kun meget få m² grøn natur til rådighed. Det er et problem i hele København, og københavnernes havde i 2018 14 pct. færre grønne områder per københavnere end i 2011, men endnu engang rammer det særligt Nørrebro pga. befolkningstætheden og de

relativt få, relativt små, grønne områder. En række træer forekommer måske ikke af meget, men træer har stor betydning - fx for temperaturen i byen (i en tid med flere hedebølger og mere nedbør), for københavnernes velvære osv. Og man kan ikke "bare lige fixe det" med et par nye træer, som desuden i forslag til lokalplan foreslås plantet et helt andet sted end de nuværende, og vil tage mange år at vokse sig lige så store og flotte. Vi skal have mere natur ikke mindre. I stedet for at fjerne gamle træer burde man overveje, om parkeringspladsen på grunden kunne anvendes til at etablere en ny lommepark (måske inkl. de meget efterspurgte kunstgræsbaner) eller lign.

- En offentlig passage gennem grunden kan skabe liv på grunden, og komme området til gode. Men det kræver, at det ikke bare er en passage ind til en grund, som ligger mørk og delvist forladt om aftenen (når kontorfolket er gået). I så fald kan det nemt blive et utrygt område, og et sted, hvor der vil blive solgt ulovlige stoffer mv. (hvilket der har været flere tilfælde af i området). Hvis der skal laves en passage skal den være ind "til noget" - så der løbende i løbet af døgnet er folk der naturligt opholder sig i området.

Svar til: 2021-0149389 af: Signe Mathiassen

APPLICATION DATE

29. september 2022

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

Signe Mathiassen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 67

HØRINGSSVAR

Vedr. den foreslåede lokalplan for Hamletsgade:

- Nørrebro er i forvejen det tættest befolkede område i Danmark. Nye boliger i området vil lægge yderligere pres på skoler, børnehaver, fritidsaktiviteter, parkering etc. Nørrebro har brug for kulturhuse, idrætsfaciliteter og dagsinstitutioner - ikke flere boliger og slet ikke flere kontorer. Det foreslåede byggeri giver intet "tilbage til byen".
- Det foreslåede byggeri passer slet ikke arkitektonisk til de gamle københavnerybygninger - hvoraf flere er bevaringsværdige og fredede.
- Bebyggelsen vil, hvis opført, lægge Kingo's Kirke og Klosteret ved siden af helt i skygge. Disse to historiske bygninger repræsenterer en kulturhistorie, der ikke bør nedprioriteres.
- Bebyggelsens omfang, og særligt det foreslåede "baghus" vil medføre en kraftig forringelse i fht lys og luft omkring de fredede bygninger inde på grunden og for de ejendomme, der ligger ud mod Balders Plads. Især de nederste lejligheder vil ligge helt i skygge, og det vil også gå ud over de mange foreninger, som har opsat altaner, ud fra den tro, at der ikke ville blive bygget på området.
- Lokalplanen lægger op til at fælde de mange smukke gamle træer på grunden. Nørrebro er meget tæt bebygget og beboerne på Nørrebro har kun meget få m² grøn natur til rådighed. Det er et problem i hele København, og københavnernes havde i 2018 14 pct færre grønne områder per københavnere end i 2011, men endnu engang rammer det særligt Nørrebro pga befolkningstætheden og de relativt få, relativt små grønne områder. En række træer forekommer måske ikke af meget, men træer har stor betydning - fx for temperaturen i byen (i en tid med flere hedebølger og mere nedbør), for københavnernes velvære osv. Og man kan ikke

"bare lige fixe det" med et par nye træer, som desuden i forslag til loklaplan foreslås plantet et helt andet sted end de nuværende, og vil tage mange år at vokse sig lige så store og flotte. Vi skal have mere natur ikke mindre. I stedet for at fjerne gamle træer burde man overveje, om parkeringspladsen på grunden kunne anvendes til at etablere en ny lommepark (måske inkl de meget efterspurgte kunstgræsbaner) eller lign.

- En offentlig passage gennem grunden kan skabe liv på grunden, og komme området til gode. Men det kræver, at det ikke bare er en passage ind til en grund, som ligger mørk og delvist forladt om aftenen (når kontorfolket er gået). I så fald kan det nemt blive et utrygt område, og et sted, hvor der vil blive solgt ulovlige stoffer mv. (hvilket der har været flere tilfælde af i området). Hvis der skal laves en passage skal den være ind "til noget" - så der løbende i løbet af døgnet er folk der naturligt opholder sig i området.

Svar til: 2021-0149389 af: CH

APPLICATION DATE

28. september 2022

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

CH

BY

CPH N

POSTNR.

2200

ADRESSE

BALDERSGADE 53.3.TH

HØRINGSSVAR

JEG MODSÆTTER MIG DETTE KVARTALS BYGGERI

FOR DET FØRSTE

1.DET ER IKKE ET SMUKT BYGGERI OG ALT FOR HØJT ;PROFIT PROFIT PROFIT PROFIT !

2..AL DEN STØJ OG RØG OG STUPIDE HÅNDVÆRKERE OG DERES TRANSISTORRADIOER

3.HVER GANG DER ER E KVADRATMETER LEDIGT GRØSAREAL STÅR DER EFTER 14 DAGE ET HØJHUS LISSÅ GRIMT SOM DET MESTE AF DET NYE BYGGERI

4.ENESTE KØNNE BYGGERI ER DE TO TÅRNE PÅ DEN GAMLE GRUND VED HOVEDBANEN DEN GL SCALA GRUND

5 HVAD SKAL VI MED FLERE HÆSLIGE BYGNINGER HERUDE;NEJ TAK !

6.BILER I MASSEVIS SOM FORURENER OG LAYER STÆJ OG MØG

[7.DE](#) FREDEDE BYGNINGER PÅ HOLGER PEDERSENS GRUND BURDE BRUGES OG IKKE HAVE NOGET

HÆSLIGT OMKRING SIG OG KUNNE ANVENDES TIL ALVERDENS KUNST TING ATELIER ØVELOKALER

SAMLINGSSTEDER MØDESTEDER FOREDRAG ETC ETC

8..PARKERINGSPLADSER ! NEJ TAK *SKULLE HELLERE UDBYGGE DEN OFFENTLIGE TRAFIK SÅ STRESSEDE FOLK IKKE OGSÅ SKULLE BLIVE STRESSEDE MEGET MERE OG DE SKULLE MEGET HELLERE KUNNE SIDDE ROLIGT I ET TOG EN BUS!BENZIN STIGER ALT STIGER HVEM VIL DETTE ROTTERÆS MERE ? KUN EFTER SNAKKERENE!*

9.TRÆERNE ..DE SIDSTE TRÆER HERUDE..SKAL DE SÅ SLAGTES,OG VI SKAL VENTE 100 ÅR PÅ AT NYE GROR OP ;NEJ TAK TIL FORSLAGET

10.LEJLIGHEDERNE DER VIL BLIVE ALT FOR SYRE FOR ALMINDELIGE MENNESKER SOM VIL BO I BYEN HVAD BLEV DER AF RITT BJERREGAARDS FORSLAG OM BILLIGE BOLIGER HAR ALLE GLEMT DEM! JA ÅBENBART ALT ..TRODS FREMMED ARBEJDSKRAFT ..BLIVER SÅ HELVEDES DYRT AT INGEN KAN BETALE DISSE HUSLEJER.ALT NYT BYGGES UDELUKKENDE FOR PROFITTENS SKYLD OG INGEN TÆNKER PÅ A..SKØNHEDEN..B..ROEN..C. ARBEJDENDE FOLKS MENTALE SUNDHED

11. 12. 13 . JEG KUNNE BLIVE VED

---- DER ER INGEN LYS PUNKTER I FORSLAGET OVERHOVEDET

Svar til: 2021-0149389 af: Svend Rechnagel

APPLICATION DATE

28. september 2022

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

Svend Rechnagel

VIRKSOMHED / ORGANISATION

AB Klosteret

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Bragesgade 26F 2

HØRINGSSVAR

Vedtaget på bestyrelsesmødet i andelsboligforeningen Klosteret (Bragesgade 26 A-F) den 15. september 2022.

Bestyrelsen i AB Klosteret mener, at lokalplanen ikke i tilstrækkeligt omfang tager hensyn til kvarteret og den eksisterende bebyggelse. Opførelse af 15.200 m² kontorbyggeri vil være meget dominerende i forhold til områdets bevaringsværdige bygninger som fx Kingos kirken, manufakturforeningens stiftelse (AB Klosteret) og bebyggelsen i Baldersgade.

- Det foreslåede nybyggeri ud mod Nannasgade på fem etager er ikke afstemt med bygningerne på den modsatte side af Nannasgade, Kingos kirken og AB Klosteret, der er opført i rød tegl med saddeltag på tre etager. Forslagets bygninger i Nannasgade skal ned på to til tre etager med en maksimal højde på 12 meter.
- Nannasgade er områdets centrale skolevej. Forslaget til lokalplanen vil give en markant forøgelse af trafikken i Nannasgade. Indkørsel til den foreslåede parkeringskælder skal flyttes til Hamletsgade.
- Den foreslåede randbebyggelse mod Nannasgade skal trækkes ind på Holger Petersens fabriksområde, så der bliver plads til træer og opholdsmuligheder i Nannasgade.
- Den foreslåede udvidelse af bygningsareal og arbejdspladser er urealistisk i forhold til det foreslåede antal parkeringspladser. Lokalområde vil i høj grad blive belastede af mere parkering i de omkringliggende gader.
- Åbningen af passagen mellem Tagensvej og Nannasgade vil i aften- og nattetimerne være uden opsyn, hvilket vil skabe utryghed blandt mange af områdets beboere.

På vegne af AB Klosteret

Bestyrelsen (Jacob Legarth Sandorff Schmidt, Paul Hollander, Signe Kirstine Hedegaard Johnsen,

Kennie Falk Havn og Svend Rechnagel)

Svar til: 2021-0149389 af: Signe Johnsen

APPLICATION DATE

28. september 2022

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Signe Johnsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Bragesgade 26E, 3.

HØRINGSSVAR

Vedr bebyggelsen Nannasgade/Hamletsgade.

- Området er i forvejen det tættest befolkede område i Danmark. En bebyggelse af denne størrelse vil lægge yderligere pres på institutioner som skole, børnehaver etc.
- I forhold til det omkringliggende byggeri, er det meget dominerende og passer ikke til de andre flotte gamle københavnske bygninger.
- Bebyggelsen vil, hvis opført, lægge Kingo's Kirke og Klosteret ved siden af helt i skygge. Disse to historiske bygninger repræsenterer en kulturhistorie, der ikke bør nedprioriteres.
- Bebyggelsens omfang vil for de omkrinliggende ejendomme medføre en kraftig forringelse i fht lys og luft omkring ejendommene til gadeplan samt på bagsiden af ejendommene, hvor nogen for nylig har fået altaner

Svar til: 2021-0149389 af: Anne-Dorte Hesselholt

APPLICATION DATE

25. september 2022

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Anne-Dorte Hesselholt

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 63,4.th.

HØRINGSSVAR

Uacceptabel øget parkeringsbelastning på de omkringliggende beboelsesgader pga. for få parkeringspladser inde på området

Hvis København Kommunes lokalplansforslag gennemføres, vil det medføre en belastning af de omkringliggende gader med uvedkommende parkering fra det store nye kontorbyggeri.

I dag er der ca. 92 personbil-parkeringspladser indenfor den sydlige del af området og 22 på Tagensvej-slippen, der dagligt er fuldt optaget med de nuværende antal kontorarbejdspladser. Lokalplansforslaget vil sænke parkeringspladskravet fra, at antal parkeringspladser ikke må overstige 1 p-plads pr. 100 etagekvadratmeter til, at det ikke må overstige 1 p-plads pr. 214 etagekvadratmeter svarende til max. 158 parkeringspladser. Det fremgår af bygherres arkitektplaner, at bygherre vil etablere 86 p-pladser i parkeringskælder og 4 korttidsparkeringer på terræn. Det kan på ingen måde dække det behov, der forventeligt følger med et kontorbyggeri af denne størrelse. Det må derfor forventes, at vi som beboere ikke alene vil blive belastet med øget trafik, støj og bilforurening, men også af øget parkering i gaderne.

Vi ser frem til 'grønne veje', som etableres 2024-28 i kvarteret, men vil reducere antal parkeringspladser i gaderne.

Derfor er det et ændringskrav til lokalplansforslaget, at:

- Antal parkeringspladser i parkeringskælder øges markant, så vi, der bor i kvarteret, ikke bliver belastet af mere parkering i gaderne. Den eksisterende parkeringsdækning med 1 parkering pr. 100 m² etageareal fastholdes som minimumskrav.
- Parkeringskælderens skal kunne anvendes af beboere i kvarteret uden for normal arbejdstid (mod betaling), så vi kan få flere biler væk fra gaderne.

Lokalplansforslagets utilstrækkelige parkeringspladser for byggeriets 33.900 m² kontorareal og kommende etablering af 'grønne veje' i kvarteret, der reducerer gadeparkering

Det fremgår af lokalplansforslaget, at

- de eksisterende ca. 92 parkeringspladser på det sydlige terræn og 18 p-pladser på Tagensvej-slippen vil blive nedlagt
- den eksisterende parkeringskælder, der i dag anvendes som lager, vil blive åbnet for parkering og udvidet til i alt 86 parkeringspladser
- der vil blive opført ca. 15.200 m² ny bebyggelse med serviceerhverv i 4-5 etager. For erhverv og kontorer må bilparkering ikke overstige 1 plads pr. 214 m², se side 8. Med et samlet bruttoareal på 33.900 m² erhverv og kontorer vil der maksimalt være krav om ca. 158 parkeringspladser i en parkeringskælder.

Allerede de eksisterende 92 p-pladser på området er dagligt fuldt optaget med de nuværende kontorarbejdspladser. Da en kontormedarbejder sjældent har 214 m² til sin rådighed, må det antages, at der med det nye kontorbyggeri vil blive langt mere end 158 personer, der dagligt skal transporteres til og fra området, hvilket vil medføre en voldsom trafikbelastning af kvarteret.

Vi ser frem til HOFOR's etablering af 'grønne veje' bl.a. i Hamletsgade, Nannasgade og Baldersgade i 2024-28 med bede langs vejkanterne, der opsamler regnvand, og som kan bidrage til et kønnere og mere grønt kvarter. Men 'grønne veje' vil reducere antallet af parkeringspladser i kvarteret. Derfor bør der stilles krav om, at et nyt byggeri i kvarteret skal være med til at løse de stigende udfordringer med manglende parkeringspladser, såvel for beboere som erhvervsfolk. Det vil være en hensigtsmæssig udnyttelse af parkeringskælderen, at beboere i kvarteret kan anvende de ledige parkeringspladser aften, nat og weekend, når medarbejdere i erhvervs- og kontorbyggeriet ikke er på arbejde.

Derfor foreslås det, at:

- Antal parkeringspladser i parkeringskælder øges markant, så vi ikke bliver belastet af mere parkering i gaderne, som minimum 1 parkeringsplads pr. 100 etagekvadratmeter.
- Parkeringskælderen skal kunne anvendes uden for normal arbejdstid af beboere i kvarteret (mod betaling), så vi kan få flere biler væk fra gaderne og udnyttet gadearealet til 'grønne veje' og byrum.

Dette høringssvar er udarbejdet på baggrund af en drøftelse på et beboermøde om lokalplansforslaget den 6. september 2022. På mødet deltog 30 borgere fra Nannasgade, Baldersgade, Hamletsgade og Tagensvej. Beboermødet blev arrangeret af borgere fra gaderne omkring området for lokalplansforslaget, som følge af at der ikke har været nogen borgerinddragelse under udviklingen af lokalplansforslaget.

Venlig hilsen

Anne-Dorte Hesselholt

Baldersgade 63,4.th.

2200 Kbh N

MATERIALE:

220925 hoeringssvar vedr. parkeringsdaekning endelig .pdf

Uacceptabel øget parkeringsbelastning på de omkringliggende beboelsesgader pga. for få parkeringspladser inde på området

Hvis København Kommunes lokalplansforslag gennemføres, vil det medføre en belastning af de omkringliggende gader med uvedkommende parkering fra det store nye kontorbyggeri.

I dag er der ca. 92 personbil-parkeringspladser indenfor den sydlige del af området og 22 på Tagensvej-slippen, der dagligt er fuldt optaget med de nuværende antal kontorarbejdspladser. Lokalplansforslaget vil sænke parkeringspladskravet fra, at antal parkeringspladser ikke må overstige 1 p-plads pr. 100 etagekvadratmeter til, at det ikke må overstige 1 p-plads pr. 214 etagekvadratmeter svarende til max. 158 parkeringspladser. Det fremgår af bygherres arkitektplaner, at bygherre alene vil etablere 86 p-pladser i parkeringskælder og 4 korttidsparkeringer på terræn. Det kan på ingen måde dække det behov, der forventeligt følger med et kontorbyggeri af denne størrelse. Det må derfor forventes, at vi som beboere ikke alene vil blive belastet med øget trafik, støj og bilforurening, men også af øget parkering i gaderne.

Vi ser frem til 'grønne veje', som etableres 2024-28 i kvarteret, men vil reducere antal parkeringspladser i gaderne.

Derfor er det et ændringskrav til lokalplansforslaget, at:

- Antal parkeringspladser i parkeringskælder øges markant, så vi, der bor i kvarteret, ikke bliver belastet af mere parkering i gaderne. Den eksisterende parkeringsdækning med 1 parkering pr. 100 m2 etageareal fastholdes som minimumskrav.
- Parkeringskælderens skal kunne anvendes af beboere i kvarteret uden for normal arbejdstid (mod betaling), så vi kan få flere biler væk fra gaderne.

Lokalplansforslagets utilstrækkelige parkeringspladser for byggeriets 33.900 m2 kontorareal og kommende etablering af 'grønne veje' i kvarteret, der reducerer gadeparkering

Det fremgår af lokalplansforslaget, at

- de eksisterende ca. 92 parkeringspladser på det sydlige terræn og 18 p-pladser på Tagensvej-slippen vil blive nedlagt
- den eksisterende parkeringskælder, der i dag anvendes som lager, vil blive åbnet for parkering og udvidet til i alt 86 parkeringspladser
- der vil blive opført ca. 15.200 m2 ny bebyggelse med serviceerhverv i 4-5 etager. For erhverv og kontorer må bilparkering ikke overstige 1 plads pr. 214 m2, se side 8. Med et samlet bruttoareal på 33.900 m2 erhverv og kontorer vil der maksimalt være krav om ca. 158 parkeringspladser i en parkeringskælder.

Allerede de eksisterende 92 p-pladser på området er dagligt fuldt optaget med de nuværende kontorarbejdspladser. Da en kontormedarbejder sjældent har 214 m2 til sin rådighed, må det antages, at der med det nye kontorbyggeri vil blive langt mere end 158 personer, der dagligt skal transporteres til og fra området, hvilket vil medføre en voldsom trafikal belastning af kvarteret.

Vi ser frem til HOFOR's etablering af 'grønne veje' bl.a. i Hamletsgade, Nannasgade og Baldersgade i 2024-28 med bede langs vejkanterne, der opsamler regnvand, og som kan bidrage til et kønner og mere grønt kvarter. Men 'grønne veje' vil reducere antallet af parkeringspladser i kvarteret. Derfor bør der stilles krav om, at et nyt byggeri i kvarteret skal være med til at løse de stigende udfordringer med manglende parkeringspladser, såvel for beboere som erhvervsfolk. Det vil være en hensigtsmæssig udnyttelse af

parkeringskælderen, at beboere i kvarteret kan anvende de ledige parkeringspladser aften, nat og weekend, når medarbejdere i erhvervs- og kontorbyggeriet ikke er på arbejde.

Derfor foreslås det, at:

- Antal parkeringspladser i parkeringskælder øges markant, så vi ikke bliver belastet af mere parkering i gaderne, som minimum 1 parkeringsplads pr. 100 etagekvadratmeter.
- Parkeringskælderen skal kunne anvendes uden for normal arbejdstid af beboere i kvarteret (mod betaling), så vi kan få flere biler væk fra gaderne og udnyttet gadearealet til 'grønne veje' og byrum.

Dette høringssvar er udarbejdet på baggrund af en drøftelse på et beboermøde om lokalplansforslaget den 6. september 2022. På mødet deltog 30 borgere fra Nannasgade, Baldersgade, Hamletsgade og Tagensvej. Beboermødet blev arrangeret af borgere fra gaderne omkring området for lokalplansforslaget, som følge af at der ikke har været nogen borgerinddragelse under udviklingen af lokalplansforslaget.

Venlig hilsen

Anne-Dorte Hesselholt
Baldersgade 63,4.th.
2200 Kbh N

Svar til: 2021-0149389 af: Sarah Latini Fjord-Larsen

APPLICATION DATE

25. september 2022

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Sarah Latini Fjord-Larsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hamletsgade 20, st th

HØRINGSSVAR

Dejligt med mere grønt og flere træer! Åben passage til Tagensvej er ikke en nødvendighed vi har oplevet, men hvis det kan glæde andre er det skønt.

Bygningen på hjørnet af Hamletsgade og Nannasgade er dog alt for høj. Bør ikke være mere end 2 etager så det passer til det andet byggeri som er fredet (eller er bevaringsværdigt, kan ikke huske hvilken af de to). Desuden vil det skære alt lyset væk fra vores lejligheder i stuen på hamletsgade over for byggeriet. Vi har købt denne lejlighed specifikt fordi der var så stort og flot lysindfald, og det vil skære betydeligt af værdien af lejligheden når så meget lys forsvinder.

Dejligt at området kigges på ift. fornyelse og opdatering og fin idé med erhversbyggeri.

Svar til: 2021-0149389 af: Mette Uhrenholt

APPLICATION DATE

15. september 2022

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Mette Uhrenholt

BY

Kbh N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade55

HØRINGSSVAR

Vedr bebyggelsen Nannasgade/Hamletsgade.

Befolkningstæthed: Området er i forvejen det tættest befolkede område i Danmark. En bebyggelse af denne størrelse vil lægge yderligere pres på institutioner som skole, børnehaver etc.

Aritektonisk: I forhold til det omkringliggende er bebyggelsen voldsomt dominerende og arkitektonisk bombastisk.

Kulturhistorie: Bebyggelsen vil, hvis opført, lægge Kingo's Kirke og Klosteret ved siden af helt i skygge. Diise to historiske bygninger repræsenterer en kulturhistorie, der ikke bør nedprioriteres.

Naboejendomme: Bebyggelsens omfang vil for de omkrinliggende ejendomme medføre en kraftig forringelse i fht lys og luft omkring ejendommene til gadeplan samt på bagsiden af ejendommene, hvor de fleste for nylig har fået altaner.

Svar til: 2021-0149389 af: Henriette Brockdorff

APPLICATION DATE

7. september 2022

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Henriette Brockdorff

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Privat person

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 53

HØRINGSSVAR

Vi skal hermed afgive høringssvar

Vi har studeret det fremsendte høringsmateriale.

Vores fokus er på bygningen, der betegnes som 5. etagers byhus, planlagt beliggende på Nanas gade som forlængelse af nuværende hjørne bygning Baldersgade /Nanas gade.

Vores anbefaling er i prioriteret række følge:

- 1. undlade bebyggelsen**
- 2. ikke bygge som et L men kun bygge langs Nanas gade**
- 3. bygge lavere, og nivellerer ned, som en del af arkitekturen så det ikke bliver et bastant hjørne.**

Bygningen er planlagt som et 5. etageres højt hus i L- form. Det er netop L-formen der skaber problemer.

Når man ser tegningerne i høringsmaterialet, fremgår det tydeligt at bygningen kommer til at blokerer for alt sollys i gårdmiljøet, der bliver med andre ord skabt et dødt og solløst hjørne. Ligesom den nye bygning blokerer for lysindfald i det eksisterende byggeri. Der vil i forhold til den nye bebyggelse, kombineret med hjørne bebyggelsen blive skabt en permanent gård i skygge.

Københavnskommune har i mange år haft en strategi, om at undgå mørke baggårde. Derfor er det også bekymrende at der nu er bygherren med kommunens godkendelse som er i gang med at skabe et mørkt hjørne. Mod gaden er det syd syd/vest men gården vil nu blive omkranset, så der ikke kan komme sollys ned, da den vil ligge nord/vest og nord/øst. Derved begrænses beboernes rekreative muligheder i relation til hjemmet, ligesom lysindfaldet bliver markant reduceret i lejlighederne.

I forhold til lejlighederne der ligger på Baldersgade 51 og 53 vil der ske en kraftig reduktion af lysindfald i eftermiddagstimerne, og i vinteråret vil det være ikke eksisterende.

Opgangene i ejendommene, Baldersgade og Nanas gade er direkte ud til fortovet, hvor der samtidig er cykelparkering. Det betyder at, her kan der ikke foregå "hjemlig social aktivitet" udendørs. Der er ikke

mange altaner.

Det "hjemme sociale liv" udendørs, blandt de nuværende beboere foregår i gårdene. Det er her vi spiser frokost og aftensmad om sommeren, det er her der bliver stillet badebassiner op til børnene i gården. Det er her vi går og hygger lidt om vores "vild med vilje" - med andre ord, det er her vi som beboer skaber vores lille oase. Det er her vi ser hinanden, det er her vi kan nyde solen i tæt på vores bolig.

Den planlagte "grønne passage" opfylder ikke dette.

Vores indsigelse kort er :

1) L- formen skaber en mørk baggård

2) Den nye bygning blokerer markant for lysindfald i det eksisterende byggeri, til stor gene for beboerne

3) Den nye bygning og særligt L- formen begrænser beboernes rekreative muligheder i gården

Afsluttende bemærkninger:

Det er med stor bekymring at vi ser frem til, at et eventuelt byggeri starter. Det handler dels om tidsperspektivet, hvor lang tid skal vi bo i bygge larm, jordvibrationer ved piloteringer, støv og stærk belysning?

Såfremt byggeriet vedtages, bør det sikres at der tages behørigt hensyn til, at der skal bo mennesker i de nuværende lejligheder, der støder op til byggeriet under bygningsprocessen. Det bør sikres at der feks. ikke er unødigt nat belysning, som er til gene for beboerne, at arbejdet kun foregår i dagtimerne osv..

med venlig Hilsen

Henriette Brockdorff

Preben svanholmer

såfremt der ønskes yderligere oplysninger kan jeg kontaktes på tlf



Svar til: 2021-0149389 af: karen marke

APPLICATION DATE

7. september 2022

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

karen marke

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

nannasgade 21,4,th

HØRINGSSVAR

Det er med dyb undren, jeg jar gennemset det nye forslag til udbygning af Holger Petersengrunden i Nannasgade, Jeg forundres over den høje bygningsprocent i et område med fredede og bevaringsværdige bygninger, som kan fortælle historie om det gamle Nørrebro.

Det er et forfærdeligt kompakt byggeri, som absolut ikke højner og tilfører kvarteret noget godt. Det vil give lysgener for alle naboer. Man kommer til at tænke på de "gamle" arbejderkasserner, som vi heldigvis blev kvit. Det vil også give mere trafik i Nannasgade, som jo er skolevej og som allerede i dag er belastet af person- og lastbiler.

Vil man så uden hensyn alligevel bebygge grunden, kunne man overveje lavere byggeri med knapt så mange kvadratmeter.

Jeg forstår ikke, det skal være nødvendigt med så mange kontorlokaler, når der andre steder i byen fremstår mange tomme lokaler/nedlagte butikker.

Jeg håber virkelig relevante personer i kommunen tager projektet op til genovervejelse og lytter til de mange bekymredemennesker, der bebor denne ellers dejlige bydel.

Konklusion

-for højt og kompakt byggeri

-for store glasfacader, der vil genspejle solen til gene for genboere

-vi mister vores dejlige træer i gaden

-mange beboere vil miste lys og luft og udsyn til himmel

-for meget trafik i gaden udende nødvendige p-pladser

-hvis byggeri,så lavere og færre kv.meter, så vi stadig kan nyde de gamle, smukke bygninger

Svar til: 2021-0149389 af: Karen Marke

APPLICATION DATE

7. september 2022

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Karen Marke

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

nannasgade 21,4,th

HØRINGSSVAR

Det er med dyb undren, jeg har studeret det nye forslag til udbygning af Holger Petersengrunden i Nannasgade. Jeg forundres over den høje bygningsprocent i et område med fredede og bevaringsværdige bygninger, som kan fortælle historie om det gamle Nørrebro.

Det er et forfærdeligt kompakt byggeri, som absolut ikke højner og tilføjer kvarteret noget noget godt. Det vil give lysgener for alle naboer og genboere til projektet. Man kommer til at tænke på de "gamle" arbejderkasserne, der manglede lys og luft. Det vil også give mere trafik i Nannasgade, som jo er skolevej, og som allerede belastes af person- og lastbiler.

VIL man så uden hensyn alligevel bygge på grunden, kunne man overveje et lavere byggeri, med knapt så mange kvadrater.

Jeg forstår ikke at det skal være nødvendigt med så mange kontorlokaler lige her, når der andre steder i byen, fremstår mange tomme lokaler/ butikket.

Jeg håber virkelig relevante personer i kommunen tager projektet op til genovervejelse og lytter til de mange bekymrede mennesker, der bebor denne ellers dejlige bydel.

KONklusion

- For kompakt byggeri
- For højt byggeri
- For store glasfacader, der vil genspejle solen til gene for genboere
- Vi mister vores dejlige træer i gaden
- Mange beboere vil miste himmel, lys og luft
- For meget trafik i gaden uden de nødvendige p-pladser

-Hvis byggeri, så lavere og færre kv.meter, så vi stadig kan nyde de gamle, smukke bygninger

Svar til: 2021-0149389 af: Marianne Bentzen

APPLICATION DATE

7. september 2022

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Marianne Bentzen

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nannasgade 21,1.TH

HØRINGSSVAR

For år tilbage fik vi afslag på at bygge tagterrasse fordi der er tårn på vores smukke bygning. Nu må man bygge i en arkitektonisk stil der er overhovedet ikke passer i kvarteret. Det kan ikke passe at vi skal undvære smukke træer og bygninger skal skygge så dagslyset forsvinder. Håber projektet bliver genovervejet.

Svar til: 2021-0149389 af: Menighedsrådet v. Kingos Kirke

APPLICATION DATE

6. september 2022

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Menighedsrådet v. Kingos Kirke

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Kingos Kirke

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Bragesgade 35

HØRINGSSVAR

Vedtaget på menighedsrådsmøde i Kingos Kirke den 30. august 2022:

1. Nybyggeriet ud mod Hamletsgade og Nannasgade på fem etager er for højt. Det skal ned på maksimalt tre etager.
2. I den foreslåede højde vil nybyggeriet tage det frie udsyn til Kingos Kirke.
3. I den foreslåede højde vil nybyggeriet ødelægge Kingo Kirkes bygningsprofil i forhold til det omkringliggende byrum.
4. Nybyggeriet på fem etager vil presse byrummet og tage for meget lys og luft.
5. Glas- og metalfacaderne på de nye bygninger virker fremmede i forhold til de omkringliggende bygningsfacader. Der bør ske en større harmonisering af nybyggeriets facader.

Svar til: 2021-0149389 af: Energinet Eltransmission A/S

APPLICATION DATE

1. september 2022

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Energinet Eltransmission A/S

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Energinet Eltransmission A/S

BY

Fredericia

POSTNR.

7000

ADRESSE

Tonne Kjærsvej 65

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra Energinet Eltransmission A/S er vedhæftet.

DWG-fil kan ikke medsendes via høringsportal. Kontakt Eltransmission for fremsendelse af DWG-fil.

MATERIALE:

22 05444 hoeringssvar fra energinet eltransmission a s vedr forslag til lokalplan hamletsgade.pdf

KØBENHAVNS KOMMUNE

ENERGINET
EltransmissionEnerginet
Tonne Kjærvej 65
DK-7000 Fredericia+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
CVR-nr. 39 31 48 78Dato:
1. september 2022Forfatter:
DUH/TER

HØRINGSSVAR FRA ENERGINET ELTRANSMISSION A/S VEDR. FORSLAG TIL LOKALPLAN HAMLETSGADE I KØBENHAVNS KOMMUNE

Det fremgår, at lokalplanens formål bl.a. er

- at om- og tilbygge erhvervsbygninger samt opføre ca. 15.200 m² ny tilpasset bebyggelse med serviceerhverv, hovedparten som randbebyggelse mod Nannasgade og Hamletsgade.
- at samle den overvejende del af områdets parkering i en parkeringskælder, så der kan indrettes nye grønne byrum.

Høringsfristen er den 7. oktober 2022.

Høringssvaret fra Energinet Eltransmission A/S (herefter kaldet Eltransmission) omhandler udelukkende eltransmissionsnettet.

Hensynet til elanlæg:

Det er en statslig interesse, at kommuneplanlægningen tager hensyn til nationale og regionale anlæg, herunder energiforsyningsanlæg, jf. afsnit 4.2 i "[Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen](#)".

Efter planloven, LBK nr. 1157 af 01/07/2020, § 11 a stk. 1 nr. 5 skal kommuneplanen indeholde retningslinjer for beliggenheden af tekniske anlæg, herunder Eltransmissions elanlæg.

Eltransmission gør i nærværende høringssvar således opmærksom på vores elanlæg, så den senere arealudnyttelse kan indrettes med hensyn til elanlæggenes tilstedeværelse.

Bemærkninger

Det anbefales, at eltransmissionsanlæg fremgår i lokalplanens bestemmelser/redegørelse

samt vises i kortmaterialet, da eltransmissionsanlæg har en betydelig fysisk udbredelse, og der kræves plads til mobilkraner m.m., når anlæggene skal tilses og vedligeholdes. Samtidig er der af hensyn til forsyningssikkerhed, anlægssikkerhed og personsikkerhed begrænsninger i arealanvendelsen omkring anlæggene.

Forslag til tekst i lokalplanen:

I og omkring planområdet forefindes 132 kV eltransmissionsanlæg hvor der findes både tinglyste og lovbestemte restriktioner. Elanlæggenes placering ses på kortbilag X.

Teknisk bemærkning 1 - Eltransmissions elanlæg:

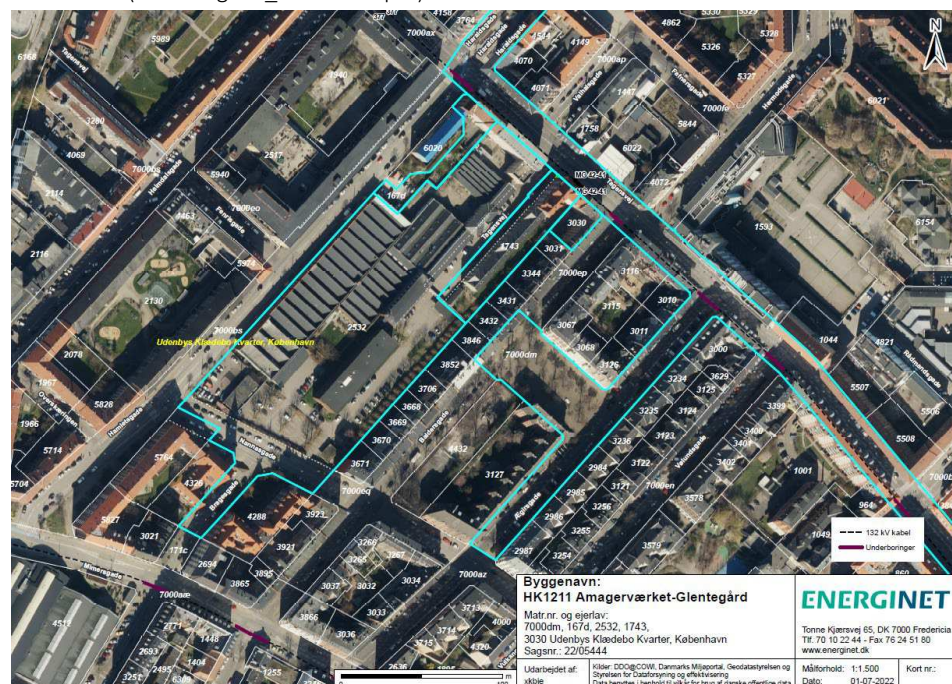
Eltransmission ejer og driver elanlæg, som er i planområdet.

På vedhæftede kort (Hamletsgade_01072022.pdf) og i nedenstående kortudsnit, fremgår Eltransmissions elanlæg samt tilhørende udstyr.

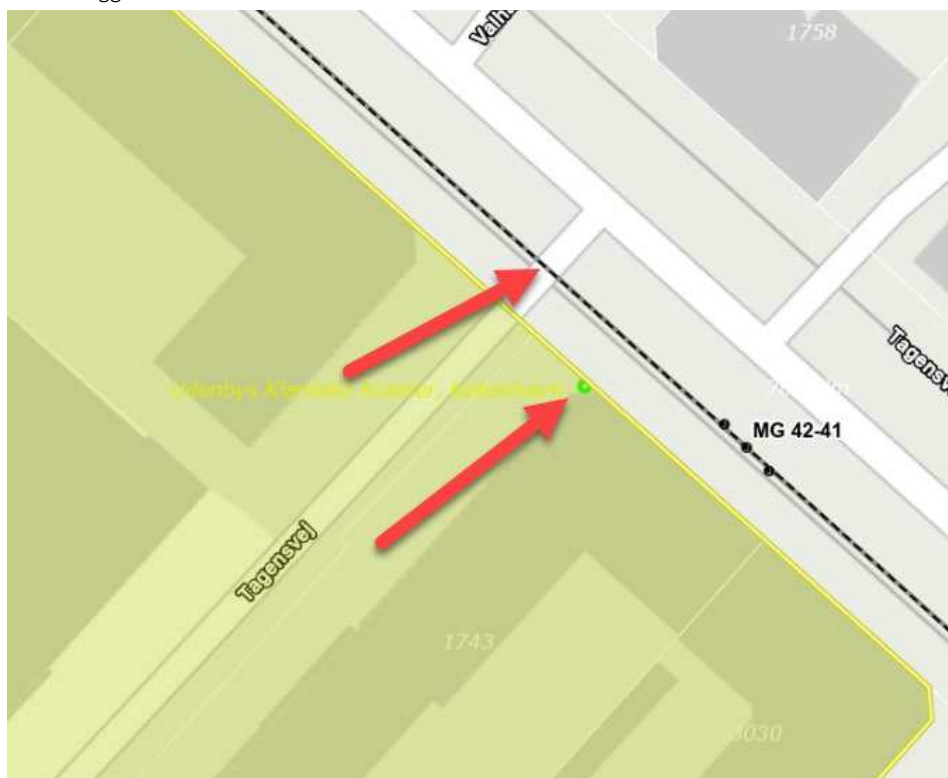
Vedhæftet findes ligeledes en DWG-fil "Hamletsgade_Muffer_01072022.dwg" (koordinatsystem UTM Zone 32 ETRS89) over området, hvor servitutareal og respektafstand bl.a. fremgår.

Denne kan bruges i den evt. videre planlægning.

Kortudsnit: (Hamletsgade_01072022.pdf):



Kortudsnit: (Sort stiplet linje = 132 kV jordkabel, Grønt punkt = linkboksbrønd til 132 kV jordkabel). **Bemærk** at visualiseringen på kortudsnittet ikke nøjagtigt viser den geografiske placering af elanlæggene.



Øvrige oplysninger

Forsigtighedsprincip og magnetfelter:

Overalt, hvor vi bruger, producerer eller transporterer elektrisk strøm, vil der være magnetfelter. Det betyder, at der vil være magnetfelter tæt på alle elforsyningsanlæg og el-apparater, uanset om det er transformere, luftledninger eller jordkabler. Felternes størrelse afhænger af, hvor megen strøm, der går i ledningen eller apparatet, og de aftager kraftigt med afstanden. I Danmark har vi ingen minimumsafstande eller grænseværdier, der angår eventuelle langtidsvirkninger af magnetfelter fra højspændingsanlæg. Det vurderer Sundhedsstyrelsen, at der ikke er tilstrækkelig videnskabelig baggrund for.

I stedet har vi et forsigtighedsprincip, som er en anbefaling fra Sundhedsmyndighederne. Forsigtighedsprincippet omfatter eksponering fra magnetfeltet og er formuleret således:

"Nye boliger og institutioner, hvor børn opholder sig, ikke bør opføres tæt på eksisterende højspændingsanlæg.

Nye højspændingsanlæg bør ikke opføres tæt på eksisterende boliger og børneinstitutioner.

Begrebet "tæt på" kan ikke defineres generelt, men må afgøres i den konkrete situation ud fra en vurdering af den konkrete eksponering."

Forsigtighedsprincippet henvender sig således både til plan- og byggemyndigheder og til ejere af højspændingsanlæg. Eltransmission ønsker forsigtighedsprincippet fulgt ved plan-/anlægsarbejde og anbefaler, at man følger Vejledning i forvaltning af forsigtighedsprincippet ved miljøscreening, planlægning og byggesagsbehandling.

Vejledningen er udgivet af Elbranchens Magnetfeltudvalg i samarbejde med Kommunernes Landsforening: <http://magnetfeltudvalget.dk/sundhed/forsigtighedsprincipper-og-graensevaerdier/vejledning-i-forsigtighedsprincippet/>

For yderligere oplysninger om magnetfelter ved elforsyningsanlæg på hjemmesiden www.magnetfeltudvalget.dk

Arbejdsinstruktion og respektafstand:

Omkring jordkabelanlæg er der fastlagt en respektafstand for at give betryggende sikkerhed ved arbejde i nærheden af elforsyningsanlæg eller ved uheld og ulykker. Indenfor respektafstanden, er der restriktioner efter 'Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af ikke-elektrisk arbejde i nærheden af elektriske anlæg', BEK nr. 1112 af den 18/08/2016.

Der skal derfor indhentes en arbejdsinstruktion, når der arbejdes nærmere end 1 meter fra kabler.

Det betyder, at den enkelte entreprenør, som arbejder i nærheden af vores elanlæg dels skal søge arbejdsinstruktion hos Eltransmission på mail; arbejde-naer-el@energinet.dk og dels returnere arbejdsinstruktionen i underskrevet stand inden arbejdet påbegyndes.

WFS-tjeneste:

Energinet udstiller på den nationale tjeneste Geodata-info en WFS-tjeneste, som giver adgang til eltransmissionsnettet i form af centerlinje og opmærksomhedzone for restriktioner omkring hhv. luftledningsanlæg og jordkabelanlæg >100 kV.

<https://geodata-info.dk/srv/dan/catalog.search.jsessionid=297360BF263C4F349DBC189BFB5F3701#/metadata/9e479f3e-5692-459f-80b7-16be484a9837>

LER:

Entreprenøren har pligt til at forespørge i LER-registeret (ledningsejerregisteret) inden der graves, i jorden.

Bemærk at det udelukkende er jordkabler, der kan registreres i LER. Eltransmissions luftledninger er således ikke repræsenteret i LER.



Vi imødeser kvittering for modtagelsen af nærværende høringssvar.

Kontakt gerne undertegnede ved spørgsmål.
Oplys venligst sagsnummer 22/05444.

Bilag:

- Kort (Hamletsgade_01072022.pdf)
- DWG-fil (Hamletsgade_Muffer_01072022_.dwg)

Venlig hilsen

[Dorte Udengaard Hansen](#)

Sagsbehandler – Team 3. parter - El

Rettigheder

3.parter@energinet.dk

+4570220275

Svar til: 2021-0149389 af: chanmann

APPLICATION DATE

28. august 2022

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

chanmann

BY

københavn n

POSTNR.

2200

ADRESSE

baldersgade 53 3. th

HØRINGSSVAR

jeg er dødtæt af at alt skal bebygges på ydre nørrebro :hver gang der er en lille ledig græsplet står der et højhus 14 dage efter :griskhed,uvidenhed,mænds (kvinders) ubetænksomme og profitjagende uskønhed ;det eneste skønne byggeri er de tre "siloe" runde højhuse på den gamle scala grund--men de er jo også tegnet af en kvinde.....!Støj,sod,kraner osv osv med lort fyldt op lige ud for mit vindue.Jeg har haft det altfor tæt på i flere decennier i det hus jeg bor i ;; mænds tro på alt alt nyt og "forbedringer" er fantastisk godt.mens de intet fattede om brandsikring rengøring (en læge der ejer huset lod døde duer ligge plus en losseplads deroppe på loftet hvem var ansvarlig for hans lort kun mig mig mig ; EN LÆGE ! ved ingenting ejer alligevel et hus !det eneste der er i verden idag er profit orofit og atter profit underdække af medmenneskelighed som der intet er mere overhovedet alt er profit og gemen griskhed fra uvidende ejeres sider;de tramper på sig selv og alle andre mig især ! i deres svaghed og stupiditet.Jeg blev skubbet ned ad trappen tævet på og fængslet som mordbrænder af disse totalt idioter det var "takken" for alt mit besvær.....! ;rend mig oig lad mig blive fri for støj,snavs kraner osv i årevis fremover..fra endnu et tanketomt byggeri hvem der så end har udtænkt det.....

Svar til: 2021-0149389 af: chanmann

APPLICATION DATE

28. august 2022

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

chanmann

BY

københavn n

POSTNR.

2200

ADRESSE

baldersgade 53 3. th

HØRINGSSVAR

jeg er dødtæt af at alt skal bebygges på ydre nørrebro :hver gang der er en lille ledig græsplet står der et højhus 14 dage efter :griskhed,uvidenhed,mænds (kvinders) ubetænksomme og profitjagende uskønhed ;det eneste skønne byggeri er de tre "siloe" runde højhuse på den gamle scala grund--men de er jo også tegnet af en kvinde.....!Støj,sod,kraner osv osv med lort fyldt op lige ud for mit vindue.Jeg har haft det altfor tæt på i flere decennier i det hus jeg bor i ;; mænds tro på alt alt nyt og "forbedringer" er fantastisk godt.mens de intet fattede om brandsikring rengøring (en læge der ejer huset lod døde duer ligge plus en losseplads deroppe på loftet hvem var ansvarlig for hans lort kun mig mig mig ; EN LÆGE ! ved ingenting ejer alligevel et hus !det eneste der er i verden idag er profit orofit og atter profit underdække af medmenneskelighed som der intet er mere overhovedet alt er profit og gemen griskhed fra uvidende ejeres sider;de tramper på sig selv og alle andre mig især ! i deres svaghed og stupiditet.Jeg blev skubbet ned ad trappen tævet på og fængslet som mordbrænder af disse totalt idioter det var "takken" for alt mit besvær.....! ;rend mig oig lad mig blive fri for støj,snavs kraner osv i årevis fremover..fra endnu et tanketomt byggeri hvem der så end har udtænkt det.....

Svar til: 2021-0149389 af: chanmann

APPLICATION DATE

28. august 2022

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

chanmann

BY

københavn n

POSTNR.

2200

ADRESSE

baldersgade 53 3. th

HØRINGSSVAR

jeg er dødtæt af at alt skal bebygges på ydre nørrebro :hver gang der er en lille ledig græsplet står der et højhus 14 dage efter :griskhed,uvidenhed,mænds (kvinders) ubetænksomme og profitjagende uskønhed ;det eneste skønne byggeri er de tre "siloe" runde højhuse på den gamle scala grund--men de er jo også tegnet af en kvinde.....!Støj,sod,kraner osv osv med lort fyldt op lige ud for mit vindue.Jeg har haft det altfor tæt på i flere decennier i det hus jeg bor i ;; mænds tro på alt alt nyt og "forbedringer" er fantastisk godt.mens de intet fattede om brandsikring rengøring (en læge der ejer huset lod døde duer ligge plus en losseplads deroppe på loftet hvem var ansvarlig for hans lort kun mig mig mig ; EN LÆGE ! ved ingenting ejer alligevel et hus !det eneste der er i verden idag er profit orofit og atter profit underdække af medmenneskelighed som der intet er mere overhovedet alt er profit og gemen griskhed fra uvidende ejeres sider;de tramper på sig selv og alle andre mig især ! i deres svaghed og stupiditet.Jeg blev skubbet ned ad trappen tævet på og fængslet som mordbrænder af disse totalt idioter det var "takken" for alt mit besvær.....! ;rend mig oig lad mig blive fri for støj,snavs kraner osv i årevis fremover..fra endnu et tanketomt byggeri hvem der så end har udtænkt det.....

Svar til: 2021-0149389 af: Gustav Stougaard

APPLICATION DATE

25. august 2022

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Gustav Stougaard

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

P. D. Løvs Allé 9B, 1th

HØRINGSSVAR

Jeg synes, det er en god idé at opføre bygninger på denne grund, der ligger som et akavet hul midt i et ellers sammenhængende smukt boligkvarter. Jeg er også begejstret for højden på byggeriet samt placeringen af byggeriet på grunden, der flugter med øvrige bygninger i området. Dog mener jeg, man bør vedtage en lokalplan, der stiller krav til, at facaderne på nybyggeriet i højere grad respekterer det historiske område, det placerer sig midt i. Jeg mener, at visualiseringen er skudt helt ved siden af, når man tager områdets karakter i betragtning præget af nyklassicistiske bygninger og brostensbelagte gader. Jeg håber, man vil overveje at opstille sådanne krav for at sikre en vis sammenhæng i kvarteret, der er blandt de få kvarterer på ydre nørrebro, som den dag i dag faktisk fremstår stilmæssigt konsistente.

Svar til: 2021-0149389 af: Cjarlotte hanmann

APPLICATION DATE

25. august 2022

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Cjarlotte hanmann

BY

København n

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baldersgade 53.3.sal th

HØRINGSSVAR

Hejatt ang.Hamletsgades nye forslag; jeg er imod støjen,smudset,rodet ..og træerne som skal fældes,det er totalt idiotisk,uanset om fint ark fa har fingrene i grunden!hver gang der øjnes en kvadratmeter ledigt græs står der herude et højhus 14 dage efter.Det et sindssygt!Noget andet ville være billige boliger opført alternativt som opr .var meningen af Ritt Bjerregård,men forlængst strandet trods udenlandske arbejderes slid og slæb til minimal løn??? Eller ??? Måske ikke!Jeg er imod,skønne bygninger eller ej....skal man være bagstræberisk? Nej nej nej men der er altfor mange stupide materialister og tomhjernede mænd med kun profit og pik på hjernen

Svar til: 2021-0149389 af: Marie

APPLICATION DATE

22. august 2022

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Marie

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Midgårdsgade 3, 4 tv

HØRINGSSVAR

Lav noget der kommer til gavn for området's beboere. Brug værkstedet til at skabe et kulturelt åndehul med musikvenue, café og grønt i den allerede eksisterende bygning eller lignende.

Svar til: 2021-0149389 af: Christian Wagner

APPLICATION DATE

22. august 2022

SVARNUMMER

3

INSENDT AF

Christian Wagner

BY

København

POSTNR.

1303

ADRESSE

Hindegade 6

HØRINGSSVAR

Der mangler grønt! Flere træer!

Svar til: 2021-0149389 af: Victor Vernal

APPLICATION DATE

22. august 2022

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Victor Vernal

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Hillerødgade

HØRINGSSVAR

Hvis værkstedet ikke bruges mere, er det et totalt oplagt venue til brug som spillested for en masse undergrunds musik, både punk, rock, hip hop, urban osv osv.

hvorfor skal fede steder med historie og sjæl rives ned, for mere erhversbebyggelse som ingen mening giver?

Svar til: 2021-0149389 af: Metroselskabet

APPLICATION DATE

2. august 2022

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Metroselskabet

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Metroselskabet I/S

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Metrovej 5

HØRINGSSVAR

Hermed fremsendes Metroselskabets bemærkninger til forslag til lokalplan "Hamletsgade".

MATERIALE:

cityringen. metroselskabets bemaerkninger til offentlig hoering af lokalplanforslaget hamletsgade.pdf



Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Område for byplanlægning
Postboks 348
1503 København V

Cityringen. Metroselskabets bemærkninger til offentlig høring af lokalplanforslaget Hamletsgade

Kommunens sagsnr.: 2021-0149389

Metroselskabet har den 29. juni 2022 modtaget offentlig høring af forslag til lokalplan "Hamletsgade".

Lokalplanen har til formål at muliggøre ny erhvervsbebyggelse, en offentlig tilgængelig forbindelse samt fastlægge bevaringsværdig bebyggelse.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og har ingen bemærkninger hertil.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Naboer og Ejendomme på mailadressen byggeprojekt@m.dk.

Med venlig hilsen

Caroline Christiansen
Naboer og Ejendomme

Metroselskabet I/S
Metrovej 5
DK-2300 København S
m.dk

T +45 3311 1700
E m@m.dk

2022-08-02